

성격 특성 지각이 신체적 매력 지각에 미치는 영향: 정직성과 외향성을 중심으로

임 혜 진

국민건강보험 일산병원

최 승 원[†]

덕성여자대학교 심리학과

본 연구는 정직성 및 외향성의 성격 특성이 신체적 매력 지각에 미치는 영향을 확인하고자 하였다. 신체적 매력도에 따라 자극을 3수준으로 구분하였고, 성격의 6요인 모델에서 외향성과 정직성을 반영하는 형용사를 사용, 정직성 3수준(고, 중, 저), 외향성 3수준(고, 중, 저)을 조합하여 총 9가지 성격 기술지를 완성하였다. 피험자들은 독립된 방에서 컴퓨터 화면에 제시되는 사진 자극 혹은 성격 기술이 제공된 사진 자극을 보고 7점 척도로 자극을 평정하였다. 세 수준의 신체적 매력도로 구분된 사진 자극은 단독으로 제시되거나, 정직성과 외향성이 각각 3수준으로 구성된 총9개의 성격 기술지와 함께 제시되었다. 참가자들은 2회에 걸쳐 54번씩 총 108번 자극을 평가하였으며 각 시행의 순서는 무선화하였다. 사진 단독 제시 시행에서 매력 점수의 변화를 알아보기 위하여 반복측정 분산분석을 실시하고, 성격 정보가 반영된 매력도에 따른 효과를 확인하기 위하여 3X3X3 요인 설계에 따른 반복측정 분산분석을 실시하였다. 전반적으로, 사진 자극을 단독으로 제시한 조건과 성격 기술지가 함께 제시된 조건에서 매력 평정 점수의 유의한 차이가 있었다. 외향성은 그 수준에 따라 자극의 매력도와 상호작용 효과를 보이며 상이한 결과를 보였다. 반면 정직성은 모든 수준의 신체적 매력에 영향을 주는 동시에 외향성과 상호작용 효과를 보이며 매력 평정 점수의 변화를 보였다. 이에 따라 성격 정보에 대한 지각이 신체적 매력 지각에 영향을 미쳐 전반적인 매력도를 변화시킬 수 있음을 확인하였다.

주요어 : 신체적 매력, 성격심리학, 정직성, 외향성

[†] 교신저자 : 최승원, 덕성여자대학교 심리학과, (01369) 서울특별시 도봉구 삼양로 144길 33

Email : sungwonchoi73@gmail.com

신체적 매력은 사회생활에서 매우 중요한 역할을 하는 것으로 알려져 있다(Stroebe et al., 1971). 여러 연구에서 신체적으로 매력적인 사람은 사회에서 많은 이점을 갖는 것으로 밝혀져 있다. 과거 Synder, Tanke와 Berscheid(1977)는 신체적으로 매력 있는 사람이 대인관계에서 호감을 사는 것으로 밝혔으며, Stroebe, Insko, Thompson과 Layton(1971)은 신체적 매력이 이성에게 사귀고 싶은 마음을 일으킨다고 설명하였다. 신체적 매력은 특히 이성친구나 배우자를 선택하는 상황에서 영향을 미치는 것으로 나타났다(Kim, 1993). 남성에게는 관계 만족에 있어 여성의 신체적 매력이 중요한 영향을 미친다고 설명하기도 한다(Berry & Miller, 2001). 이렇듯 신체적 매력은 이성의 매력 지각, 데이트 상대나 배우자로서의 적합성을 판단하는데 있어 이론적, 실제적으로 영향을 미치는 중요한 연구주제이다(Aron, Fisher, & Strong, 2006).

과거 신체적 매력에 관한 연구 대부분은 신체적 매력과 사회적 이득이 정적 상관관계를 갖는 것으로 결론 지어 왔다. Dion, Berscheid와 Walster(1972)는 신체적으로 매력적인 사람이 그렇지 않은 사람보다 사회적으로 좋은 성격을 가진 것으로 평가되며 행복한 삶을 영유할 것으로 여겨진다고 설명하였다.

그러나 최근 연구들은 과거와 달리 신체적 매력을 지각할 때 외양에서 보이지 않는 특질에 크게 의존한다는 점에 주목하고 있다(Kniffin & Wilson, 2004). 상당 수준의 경험적 연구를 통해 과거 측정기 어려워 실험 연구에 적용되기 어려웠던 성격요인이 매력 지각과 신뢰성 있는 연결 고리가 있음을 확인 할 수

있다. Alan(1977)은 'What is beautiful is good(아름다운 것은 곧 선한 것이다)' 고정관념에 대하여 역의 가능성을 가설로 제시하여 확인하였다. 사진이 첨부된 간단한 성격 기술지를 제공하여, 각 학생의 매력도를 평가하도록 한 결과 긍정적 성격 기술지를 받은 학생은 사진의 매력을 높게 평가하는 경향이 나타났다. Swami(2010) 등은 여성의 신체 사이즈 지각에 있어서도 성격 정보가 영향을 미친다고 설명하였다. 이 실험에서, 긍정적 성격 정보를 제공한 집단은 성격 정보를 받지 않은 집단보다 더 넓은 범위의 신체 사이즈를 매력적으로 지각하는 것으로 나타났다. 이렇듯 긍정적 성격 정보는 신체적 평가에서 유의한 변화를 초래한다(Lewandowski, Aron, & Gee, 2007). 특히, 성격 특질은 파트너 선택 과정에서 중요한 요소로 작용하기 때문에 첫 만남에서 가용 가능한 외양으로 성격을 지각하게 된다. 그 예로, 여성의 아이 같은 얼굴과 작은 턱, 높은 눈썹, 큰 눈은 일반적으로 정직함과 성실함을 반영하며 여성적 남성의 얼굴은 좋은 부모의 가능성을 제시하는 것으로 나타났다(McArthur & Apatow, 1984). Sampo(2006) 또한 그의 연구에서 정직성이 신체적 매력 지각에 영향을 미치는 것을 밝혔다.

이상적인 파트너로 여겨지는 또 다른 성격 요인은 '외향성'이다. 성격의 5요인 중 이상적 이성의 성격을 조사한 결과 성실성(Conscientiousness), 외향성(Extraversion), 원만성(Agreeableness)이 높은 이성을 선호하는 것으로 나타났다(Figueroa, Sefcek, & Jones, 2006). 단기적 만남(Short-term mating)에 있어 적응적인 것으로 평가되는 어둠의 3요소(Dark Triad)의 매

력과 관련된 연구에서도 외향성의 영향은 두드러진다(Carter, Campbell, & Muncer, 2014). Lee와 Ashton(2004)은 성격의 6요인을 제시하면서, 어둠의 3요소의 성격특성을 성격의 5요인과 비교 대조한 결과 5요인 중 하나인 외향성과 어둠의 3요소 중 하나인 자기애성 사이의 관련성을 발견하였다고 주장하였다. 성격적으로 부적응적으로 보여질 수 있는 자기애성과 적응적 성격특성인 외향성이 정적 관련성을 보인 반면, 정직성과는 부적 상관이 있는 것으로 나타났다.

어둠의 3요소의 성격 특성과 매력지각을 연구한 결과에서, 역시 가장 매력 있는 것으로 나타난 자기애적 특성(Narcissist)은 높은 외향성(Extraversion) 및 성실성(Conscientious) 특성과 관련 있는 것으로 나타났다(Rauthmann & Kolar, 2012). 이렇듯 선행 연구에서 지각된 매력과 외향성의 관계는 일관되게 나타나고 있다.

그러나 새롭게 제시된 성격의 여섯 번째 요인인 정직성과의 관련성은 명확하게 제시된 바 없으며, 신체적 매력에 영향을 미치는 것으로 알려진 정직성과 외향성의 상호 연결성에 관한 연구는 미비하다. 뿐만 아니라 각각의 성격 요인이 어떠한 방식으로 매력 지각에 영향을 미치는가에 관하여 명확히 밝혀진 바 없다. 선행 연구에서 매력 지각에 영향을 미치는 것으로 반복 검증된 성격 요인은 외향성(Extraversion)으로, 본 연구에서는 기존의 성격 요인과 함께 여러 문화권에서 새로운 성격의

요인으로 제안되고 있는 정직성(Honesty)이 신체적 매력 지각에 미치는 영향과 변화의 방향을 검증하고자 한다.

신체적 매력

신체적으로 매력 있는 사람에게 총체적 행복 및 비 외양적 요소에서 더 나은 평가를 하는 현상은 시대의 변화와 상관없이 이어지고 있다. 최근 더욱 문제가 되고 있는 한국의 외모 중시 문화는 'What is beautiful is good' 고정관념이 한국에도 뿌리 깊게 자리하고 있음을 나타낸다. 과거 이러한 고정관념을 연구한 Dion, Berscheid와 Walster(1972)는 내적 특질과 외양의 관련성을 제시하며 상관의 원인을 알아보고자 하였다. 성격의 5요인과 무선적으로 배부한 사진을 연결 짓도록 한 결과, 성별과 관계없이 매력적인 사람은 호감 있는 성격을 가졌을 것이라고 평가했다. 사람들은 매력 있는 사람이 다른 측면에서도 우수할 것이라고 쉽게 생각하는데, 이러한 정보는 파트너 선택에 있어 매우 강력한 영향을 미친다(Feingold, 1992). Zenna와 Pack(1975)은 여성에 대한 전통적 관점을 가진 남성과 비전통적 관점을 가진 남성을 신체적 매력 수준에 따라 구분하고데이트 시 여성의 태도변화를 측정하였다. 그 결과 매력적인 남성일수록 여성은 자신의 의견을 더 남성에게 맞게 바꾸는 것으로 나타났다.

사람들은 특히 얼굴이 성격에 대해 많은 정보를 주는 것으로 생각한다(Hassin & Trope, 2000). 따라서 파트너 선택 과정에서 신체적 정보가 행동에 대한 정보보다 가용성이 높기 때문에 얼굴에서 성격특성의 단서를 찾는다는

1) Paulhus & Williams(2002)는 마키아벨리즘(machiavellianism), 나르시시즘(narcissism), 싸이코패시(Psychopathy)의 3가지 성격적 특성이 어둠의 3요소 성격 다크 트라이어드라고 명명하였다.

주장이 있다. 시각적으로 드러나는 외양에서 성격적 요인을 반영하여 신체적 매력을 지각하는 것이다(Little, Burt, & Perrett, 2006). Loacher, Unger, Sociedade와 Wahl(1993)의 연구에서 피험자들은 100ms의 짧은 시간 동안 상대의 매력 수준을 감별해냈고, 이를 바탕으로 남성적인지 여성적인지는 물론, 직업 적합성 및 협조적 성격 여부까지 판단했다. 이러한 결과를 바탕으로 매력을 지각할 때 감각에 기초한 정보의 부호화가 자동적으로 일어난다고 설명한다.

그러나 신체적 매력의 지각은 안정적이지 않다. 사람들이 자신과 자신의 파트너의 신체적 매력에 대해 긍정적으로 편향되어 있다는 사실은 신체적 매력 지각이 기타 요인들에 의해 영향을 받는다는 사실을 말해준다(Barelids, Dijkstra, Koudenburg, & Swami, 2011). 뿐만 아니라 'What is good is beautiful(선함은 곧 아름답다)' 개념을 주장하며 기존 고정관념을 깨고자 했던 Gross와 Crofton(1977)은 좋은 성격을 가진 것으로 묘사된 사람을 신체적으로 매력 있다고 지각한다는 연구 결과를 제시하였다. 이러한 결과는 최근의 연구 결과와도 일치한다. Lewandowski, Aron과 Gee(2007)는 남성과 여성을 대상으로 각각 이성의 사진을 보고 매력 평가를 하도록 했다. 같은 피험자에게 간접 과제를 수행하도록 한 후 성격정보와 함께 사진을 다시 제시했을 때, 성격 정보가 신체적 매력 평가에 유의한 차이를 만들어 낸 것으로 보고하였다. 성격 정보는 여성의 신체 사이즈 매력 지각에도 영향을 미치는데, 긍정적인 성격 정보를 받은 경우 더 넓은 범위의 신체 사이즈를 매력적으로 지각한다(Swami,

2010). 결과적으로 신체적 매력은 가용성이 높은 정보로서 짧은 시간 내 활용 가능하지만, 장기적으로 기타 요인, 특히 성격 정보에 의해 변화하는 것을 알 수 있다.

성격

성격 연구에 있어 폭넓게 활용되고 있는 5요인 모델은 Norman(1963)이 학계에 제안한 것을 시작으로 성격 요인의 구조 형성에 지표가 되었다. Goldberg(1992)는 이를 바탕으로 형용사 어휘를 다양한 방법으로 분석, 5요인 모형의 적합성을 주장하였다. 이후 어휘를 바탕으로 성격의 5개 요인을 발견한 연구들은 계속되었다(Sucier & Goldberg, 1996; Tupes & Christal, 1992). 5요인 모델은 외향성(Extraversion), 원만성(Agreeableness), 성실성(Conscientiousness), 정서적 안정성(Emotional Stability), 개방성(Openness)의 다섯 가지 요인으로 개인의 성격 구조를 이해하고자 한다. 그러나 최근 Lee, Yoo와 Ashton(2003)은 '정직성' 요인을 발견하면서 국내 외에 새로운 6요인 성격 구조 이론을 제시하였다. 새로운 성격 구조 이론으로 나타난 6요인 성격 구조는 한국을 포함한 8개의 언어에서 관찰된 정직/겸손 요인이 포함되었다는 것이 5요인 모델과 가장 두드러진 차이이다(Lee & Ashton, 2004).

실제로, 외향성과 정직성은 여러 연구에서 신체적 매력, 성적 매력 또는 사회적 호감도에 영향을 미치는 성격 요인으로 발견되었다(Anderson, Keltner, & Krings, 2001; Bourdage, Lee, Ashton, & Perry, 2007; Figueredo, Sefcek, & Jones, 2006; McArthur & Apatow, 1984; Sampo,

2006). 특히, 매력적이지 않을 것으로 생각되는 병리적 성격 ‘어둠의 3요소’에게서 높은 외향성이 이성에게 매력적으로 평가되는 결과는 주목할 만 하다(Carter, Campbell, & Muncer, 2013). 어둠의 3요소 중에서도 특히 자기도취자(narcissist)의 외향성은 단기간의 파트너 선택에 적응적인 것으로 나타났다(Carter, Campbell, & Muncer, 2014).

Sampo(2006)는 지능과 독립성, 정직성 등 세 가지 특성의 수준을 조작하여 정보를 준 뒤 매력을 평가하도록 한 결과 정직성의 조작이 평가자의 매력지각에 영향을 미쳤으며, 정직하다는 정보를 받은 경우 더욱 친절하고 매력적인 것으로 평가하였다고 설명했다. 선행 연구에서 마찬가지로, 여성의 아이 같은 얼굴과 작은 턱, 높은 눈썹, 큰 눈이 정직함과 성실함을 반영하기 때문에 매력적인 것으로 밝히고 있다(McArthur & Apatow, 1984). 앞에서 언급한 바와 같이, 정직성은 또한 여러 국가의 어휘

연구에서 성격을 나타내는 공통적 측면으로 지목되어 새로운 성격 6요인 모델을 구성하고 있다(Lee & Ashton, 2004). 그러나 현재까지 정직성을 성격의 한 요인으로 간주하여 연구한 사례는 미비한 수준이다.

이러한 선행 연구 결과에 근거하여, 높은 정직성 및 외향성이 이성을 매력적으로 지각하는데 영향을 미치는 것을 알 수 있으나 성격 특질과 매력도가 다양한 조건에서 어떠한 방식으로 영향을 주고 받는가에 대해서는 알려지지 않고 있다. 따라서 본 연구는 정직성과 외향성 성격 특성이 신체적 매력 지각에 미치는 영향에 관해 확인하고자 한다. 신체적 매력 지각과 성격 특성 지각에 따른 평가 변화를 나타내는 연구 모형은 Figure 1과 같다. 사람들은 상대의 외양으로부터 성격 정보를 얻고 이에 따라 상대가 얼마나 매력적인지 평가하게 될 것이며, 이러한 과정에서 실제적인 성격 정보를 확인하게 되는 경우 이를 평가에

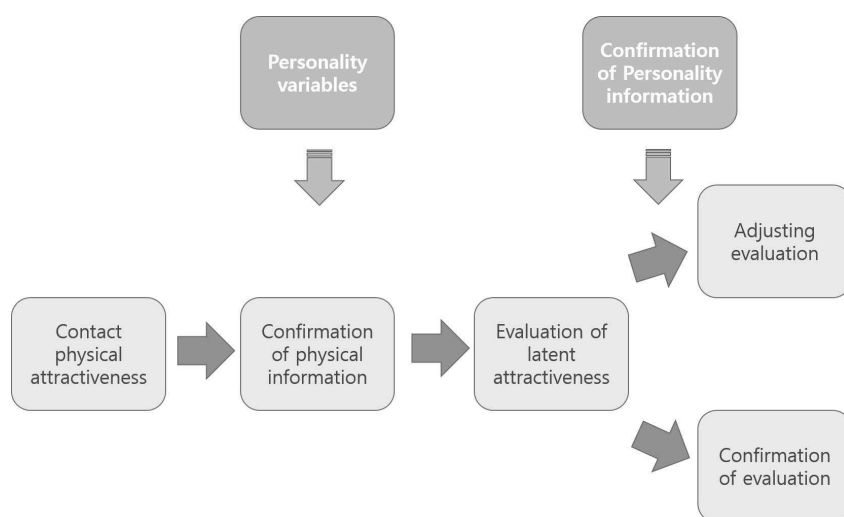


Figure 1. Research model of the effects of perception of personality traits on perception of physical attractiveness

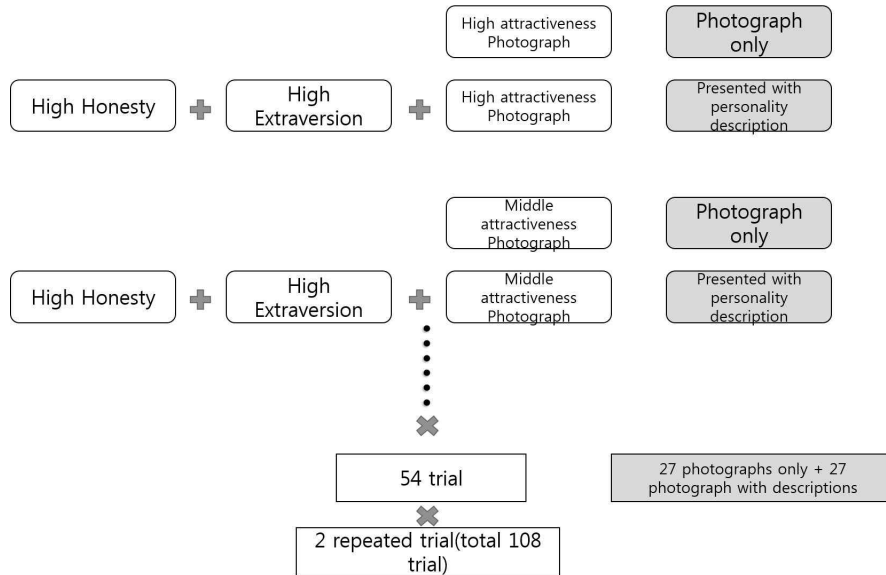


Figure 2. Study procedural. Each trial sequence randomized, photograph stimulus had changed on repeated trial

반영하여 자신의 판단을 변화시키거나, 확인하게 될 것이다.

본 연구의 가설은 다음과 같다.

연구문제 1. 정직성에 대한 성격 정보가 신체적 매력 지각에 영향을 미치는가

가설 1. 정직성이 높은 성격을 본 피험자는 신체적 매력을 높게 측정할 것이다.

가설 2. 정직성이 낮은 성격을 본 피험자는 매력점수를 낮게 측정할 것이다.

연구문제 2. 외향성에 대한 성격 정보가 신체적 매력 지각에 영향을 미치는가

가설 1. 외향성이 높은 성격을 본 피험자는

매력을 높게 평가할 것이다.

가설 2. 외향성이 낮은 성격을 본 피험자는 매력을 낮게 평가할 것이다.

방 법

참가자

자극 및 성격기술지 평가. 만 18세 이상 만 40세 이하의 성인을 대상으로 온라인 패널을 모집하였다. 눈덩이 표집 방식을 사용하여 온·오프라인 모집한 결과 37명(여성 21명, 남성 14명)의 패널이 구성되었다. 3차에 걸친 온라인 평가 중 성실하게 응답하지 않은 4명의 응답 자료는 제외시키고, 나머지 31명의 응답 자료만 사용하였다.

Table 1. Demographic information

		N	%
Sex	male	7	25.9
	female	20	74.1
Age	year		
	20-29	23	85.1
	30-39	4	14.8

본 실험. 본 실험은 18세 이상 40세 이하의 성인을 대상으로 온·오프라인 모집한 결과 27명(남성 7명, 여성 20명)의 참가자가 모집되었다. 참가자의 연령대는 20대 23명, 30대 4명이었다. 본 연구 참여 대상자의 인구통계학적 특징은 Table 1과 같다.

연구절차 본 실험 참가자는 연구에 대한 설명을 들은 후 연구 참여 동의서를 작성하였다. 독립된 방에서 컴퓨터 화면에 제시되는 사진 자극 혹은 성격 기술이 제공된 이성의 사진 자극을 보고 7점 척도(1점 신체적으로 매우 매력 없다 ~ 7점 신체적으로 매우 매력 있다)로 평정하였다. 세 수준의 신체적 매력도로 구분된 사진 자극은 단독으로 제시되거나, 정직성과 외향성이 각각 3수준으로 구성된 총 9개의 성격 기술지와 함께 제시되었다. 따라서 사진 자극 단독 27개, 3X3X3 실험 설계에 따른 성격 요인이 반영된 매력도 자극 27개를 평가하였다(Figure 2). 첫 번째 시행이 끝난 뒤 휴식 시간을 제공하고, 다시 같은 방식으로 54개의 시행을 반복하였다. 두 번째 시행에서는 첫 번째 시행에서 사용된 54개의 사진을 다시 제시하였다. 단, 첫 번째 시행에서 성격 기술지와 함께 제시되었던 사진은 두 번째 시행에

서 단독으로 제시하고, 첫 번째 시행에서 단독으로 제시되었던 사진은 두 번째 시행에서 기술지와 함께 제시하였다. 따라서 한 피험자가 첫 시행에서 54개의 자극(27개 사진만 단독 제시되는 자극+27개 성격기술지와 함께 제시되는 사진 자극)을 평정하고, 두 번째 시행에서 54개의 자극(27개 사진만 단독 제시되는 자극+27개 성격기술지와 함께 제시되는 사진 자극)을 평정하게 되어 두 번의 시행에서 총 108개의 자극을 평정하였다. Figure 2와 같이, 참가자들은 총 108번의 평가를 수행하였으며 각 시행의 순서는 무선회하였다.

측정 도구

사진 자극. 눈덩이 표집 방식을 사용하여 전국 18세 이상 40세 이하의 성인 증명사진 총 315장(남성 160장, 여성 155장)을 수집하였다. 1차로 수집된 108장(남성 54장, 여성 54장)의 사진에서 고매력 수준을 만족하는 자극이 부재하여, 추가로 207장(남성 106장, 여성 101장)을 수집하였다. 사진 중 과도한 장신구 착용, 얼굴의 각도 및 선명도 등의 기준을 통해 최종적으로 310장(남성 155장, 여성 155장)의 사진을 선정하였으며, Adobe Photoshop CS 3을 사용하여 배경을 균일화하고 해상도를 170 X 237에 맞추었다. 자극의 균일화를 위하여, 정장을 착용하지 않은 사진의 경우 의상을 합성하였다. 사진자극의 분류 과정은 Figure 3과 같다. 온라인으로 모집된 자극 평가자 37명에게 세 번에 걸쳐 이성의 사진을 첨부한 메일을 전송하였다. 전송된 자극 사진의 매력수준을 7점 척도(1점 신체적으로 매우 매력적이지 않다 ~ 7점 신체적으로 매우 매력적이다)로 평

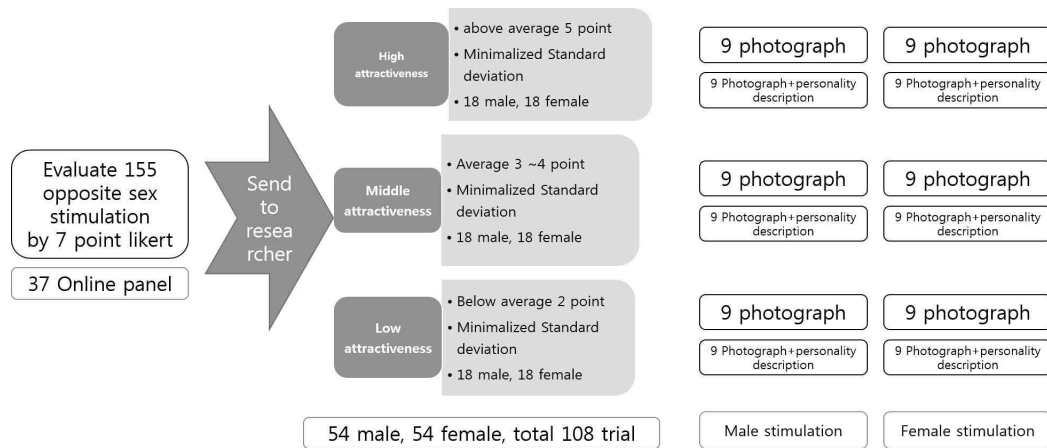


Figure 3. Process of photograph stimulus classification

정하여, 회신하도록 하였다. 자극 평가자 37명의 평가 결과의 평균 및 표준편차를 산출하여, 신체적 매력 수준을 세 집단(고, 중, 저)으로 구분하였다. 고매력 사진자극은 평균 점수 5점 이상, 표준편차가 가장 적은 36장(남성 18장, 여성 18장)으로 선정하였다. 중매력 사진 자극은 평균 3점 이상, 4점 이하로 표준편차가 가장 적은 36장(남성 18장, 여성 18장)으로 선정하였다. 저매력 사진 자극은 평균 2점대로 표준편차가 가장 적은 36장(남성 18장, 여성 18장)으로 선정하였다. 따라서 본 실험에 사용된 사진 자극은 총 108장(남성 54장, 여성 54장)으로, 본 실험 참가자 역시 이성의 사진 자극을 평가하도록 제시하였다. 본 실험에 사용된 사진 자극의 평균 및 표준편차는 Table 2와 같다.

성격 기술지. 성격의 6요인 모델 및 5요인 모델에서 외향성과 정직성을 반영하는 형용사를 사용, 성격 기술지를 작성하였다. 정직성 3수준(고, 중, 저), 외향성 3수준(고, 중, 저)을

조합하여 총 9가지 타입의 성격 기술지를 완성하였다. 완성된 기술지는 20명의 평가자에게 외향성과 정직성을 7점 척도로 재평정하도록 하여 적절히 구성되었는지 확인하였다. 본 실험에 사용된 성격 기술지의 평균과 표준편차는 Table 3과 같다.

SuperLab 5.0. 본 실험에서 사진 자극 및 성격 기술지를 제시하기 위해 Cedrus사에서 제공하는 SuperLab 5.0을 사용하였다.

자료분석 수집된 자료는 SPSS Statistics 19를 사용하여 분석하였다. 먼저 총 2회 반복 측정된 평정 점수를 분석하기 위하여 동일한 조건의 두 결과 평균을 산출하였다. 사진 단독 제시 시행에서 매력 점수의 변화를 알아보기 위하여 반복측정 분산분석(Repeated measure ANOVA)을 실시하였다. 또한 성격 정보가 반영된 매력도에 따른 효과를 확인하기 위한 3X3X3 요인 설계에 따른 반복측정 분산분석을 실시하였다. 마지막으로, 사진 단독제시 시

Table 2. Evaluation result of the photograph stimulus attractiveness used in the experiment

Stimulus	Male				Stimulus	Female			
	Mean	Median	Mode	SD		Mean	Median	Mode	SD
H-att1	5.00	5.00	5.00	1.06	H-att1	5.25	5.00	5.00	1.04
H-att2	5.47	5.00	5.00	1.70	H-att2	5.00	4.50	4.00	1.51
H-att3	5.73	6.00	5.00	.79	H-att3	5.14	5.00	4.00a	1.57
H-att4	4.91	5.00	5.00	1.22	H-att4	5.50	5.50	4.00a	1.20
H-att5	5.45	5.00	5.00	.93	H-att5	5.25	5.00	5.00	1.17
H-att6	5.27	5.00	5.00	1.10	H-att6	5.00	5.50	6.00	1.60
H-att7	5.00	5.00	4.00	1.34	H-att7	5.00	4.50	4.00	1.51
H-att8	5.64	4.00	4.00	1.29	H-att8	5.13	5.00	4.00	1.13
H-att9	4.73	4.00	4.00	1.01	H-att9	5.25	5.00	5.00	1.39
H-att10	5.45	4.00	3.00a	1.21	H-att10	5.13	6.00	6.00	1.46
H-att11	5.45	5.00	4.00a	1.21	H-att11	5.88	6.00	5.00a	.83
H-att12	4.73	5.00	4.00a	1.56	H-att12	4.75	4.50	4.00	.89
H-att13	5.27	5.00	5.00	1.19	H-att13	5.50	5.50	4.00a	1.20
H-att14	5.40	5.50	6.00	.97	H-att14	5.88	5.00	5.00	.99
H-att15	5.20	5.00	5.00	.92	H-att15	5.63	4.50	3.00a	1.41
H-att16	4.97	5.00	5.00	1.70	H-att16	5.00	5.50	6.00	1.60
H-att17	4.93	4.00	4.00	1.01	H-att17	5.00	4.50	4.00	1.51
H-att18	5.27	5.00	5.00	1.19	H-att18	4.88	5.00	5.00	.991
M-att1	3.38	3.50	4.00	1.09	M-att1	3.50	3.50	3.00	1.16
M-att2	3.13	3.00	3.00	1.09	M-att2	3.86	4.00	4.00	1.03
M-att3	3.07	3.00	3.00	1.23	M-att3	3.43	3.00	3.00	.94
M-att4	3.13	4.00	4.00	1.25	M-att4	3.31	3.00	3.00	1.03
M-att5	3.67	4.00	4.00	1.23	M-att5	3.21	3.00	3.00	.70
M-att6	3.13	4.00	4.00	1.13	M-att6	3.14	3.00	3.00	.95
M-att7	3.07	3.00	3.00	1.16	M-att7	3.29	3.00	3.00	.61
M-att8	3.65	4.00	4.00	1.22	M-att8	3.57	3.50	3.00	.65
M-att9	3.41	4.00	4.00	1.12	M-att9	3.38	3.00	3.00	.96
M-att10	3.47	3.00	3.00	.94	M-att10	3.93	4.00	4.00a	1.21
M-att11	3.18	3.00	3.00	1.07	M-att11	3.57	3.50	3.00	.85
M-att12	2.88	3.00	3.00	.93	M-att12	3.35	4.00	4.00	.84
M-att13	3.76	4.00	4.00	1.25	M-att13	3.64	4.00	4.00	.84
M-att14	3.94	4.00	4.00	1.14	M-att14	3.64	4.00	4.00	.75
M-att15	3.55	5.00	5.00	.82	M-att15	3.21	3.00	3.00	.89
M-att16	3.64	5.00	5.00	.81	M-att16	3.29	3.00	3.00	1.0
M-att17	3.64	4.00	4.00	1.03	M-att17	3.21	3.00	3.00	.69
M-att18	3.18	3.00	3.00	.87	M-att18	3.50	3.00	3.00	.94
L-att1	2.44	2.00	2.00	1.094	L-att1	2.21	2.00	3.00	.80
L-att2	1.63	1.00	1.00	.81	L-att2	1.38	1.00	1.00	.51
L-att3	2.13	2.00	2.00	1.02	L-att3	2.64	2.00	2.00	.84
L-att4	2.19	2.00	2.00	.91	L-att4	2.93	3.00	2.00a	.83
L-att5	2.56	3.00	3.00	.96	L-att5	2.29	2.00	2.00	.83
L-att6	2.06	2.00	2.00	.77	L-att6	1.64	2.00	2.00	.50
L-att7	2.69	3.00	3.00	.79	L-att7	2.00	2.00	2.00	.79
L-att8	1.88	2.00	2.00	.72	L-att8	1.79	2.00	2.00	.70
L-att9	1.38	1.00	1.00	.50	L-att9	1.86	2.00	2.00	.77
L-att10	1.44	1.00	1.00	.63	L-att10	2.57	2.50	2.00	1.02
L-att11	2.31	2.00	2.00	.80	L-att11	2.50	2.50	2.00a	.94
L-att12	2.19	2.00	2.00	.83	L-att12	2.29	2.00	2.00	.83
L-att13	2.47	2.00	2.00	.83	L-att13	2.57	2.50	2.00	.65
L-att14	2.53	2.00	2.00	1.13	L-att14	2.14	2.00	2.00	.77
L-att15	2.24	2.00	1.00a	1.03	L-att15	2.57	2.50	2.00	.85
L-att16	2.65	3.00	3.00	.93	L-att16	1.79	2.00	2.00	.58
L-att17	2.35	2.00	2.00	.93	L-att17	1.79	2.00	1.00	.80
L-att18	2.07	2.00	1.00	.10	L-att18	2.07	2.00	1.00	.99

주. H-att means a photograph classified high attractiveness group, M-att means a photograph classified middle attractiveness group, L-att means a photograph classified middle attractiveness group.

Table 3. Evaluation result of personality descriptions used in the experiment

Evaluation of Extraversion			Evaluation of Honesty		
Type of personality Description	Mean	SD	Type of personality Description	Mean	SD
<i>H-Ex+H-hon</i>	5.52	1.84	<i>H-Ex+H-bon</i>	5.67	1.38
<i>L-Ex+H-hon</i>	1.64	0.70	<i>L-Ex+H-bon</i>	5.95	1.47
<i>M-Ex+H-hon</i>	3.70	1.20	<i>M-Ex+H-bon</i>	5.51	1.40
<i>M-Ex+M-hon</i>	3.72	1.23	<i>M-Ex+M-bon</i>	3.91	1.34
<i>L-Ex+L-hon</i>	2.02	1.05	<i>L-Ex+L-bon</i>	1.49	0.77
<i>L-Ex+M-hon</i>	2.04	0.98	<i>L-Ex+M-bon</i>	3.68	1.15
<i>M-Ex+L-hon</i>	3.72	1.02	<i>M-Ex+L-bon</i>	1.94	0.92
<i>H-Ex+L-hon</i>	6.06	1.46	<i>H-Ex+L-bon</i>	1.97	1.38
<i>H-Ex+M-hon</i>	5.94	1.42	<i>H-Ex+M-bon</i>	3.39	0.98

주. H-Ex means High extraversion, M-Ex means Middle extraversion, L-Ex means Low extraversion. H-hon means high honesty, M-hon means Middle honesty, L-hon means low honesty.

매력 점수와 성격 반영 시 매력 점수를 비교하였다. 단독제시 시행에서의 매력도 3수준, 성격 반영 시행에서의 매력도 3수준, 정직성 3수준, 외향성 3수준을 중심으로 한 변수 평균을 산출하였다.

사진 단독제시 시 매력 점수를 기준으로, 반복측정 분산분석을 실시하였다(단독시행 시 신체적 매력도 3수준에 따른 매력점수 vs 성격반영 시 신체적 매력도 3수준에 따른 매력점수, 단독 시행 시 신체적 매력도 3수준에 따른 매력점수 vs 성격 반영 시 정직성 3수준에 따른 매력점수, 단독시행 시 매력도 3수준에 따른 매력점수 vs 성격 반영 시 외향성 3수준에 따른 매력점수). 추가적으로 각 매력 수준에서 정직성 성격 정보의 반영에 따라 매력 점수가 어떻게 변화하는지 분석하였다. 성격 정보가 반영되지 않은 사진 자극 단독 제

시의 매력 평정 점수와 정직성 성격 정보가 반영된 매력 평정 점수의 차이를 계산하여 반복측정 분산분석을 실행하였다.

결 과

사진 자극 단독 제시 시행에서의 매력 평정 점수 사진 자극 단독 제시 시 매력 수준에 따른 매력 측정 점수는 Figure 4와 같다. 실험 전 이루어진 자극 평가와 동일하게, 매력 수준(저, 중, 고)에 따른 점수는 적절히 구분되었다, $F(2, 52)=122.158, p<.001$.

성격 정보 제시 시행에서의 매력도, 외향성, 정직성의 효과 성격 정보 제시 시 사진 자극의 매력 3 수준 및 외향성, 정직성 3수준에 따른 반복측정 분산분석 결과는 Table 4

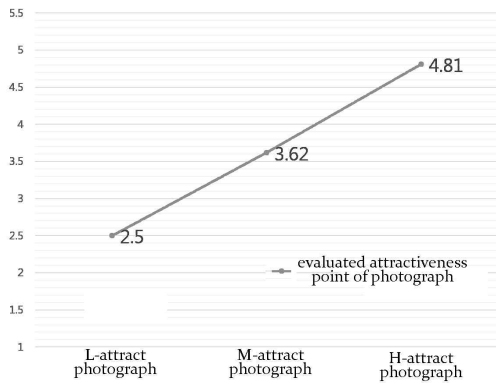


Figure 4. Attractiveness evaluation result when photograph presented without personality description. L-attract=Low attractiveness, M-attract=Middle attractiveness, H-attract=High attractiveness

와 같다.

분석 결과 매력도와 정직성에서 각각의 주효과가 유의하게 나타났다, $F(2, 25)=50.266, p<.001, F(2, 25)=23.161, p<.001$. 그러나 외향성의 주효과는 유의하지 않은 것으로 나타났다, $F(2, 25)=.968, p=.306$. 매력도와 외향성의 상호작용 효과는 유의한 것으로 나타났다, $F(4, 108)=6.594, p<.001$. 매력도와 정직성의 상호작용 효과는 유의하였으며, $F(4, 104)=8.282, p<.001$, 외향성과 정직성의 상호작용 효과 또한 유의하게 나타났다, $F(4, 104)=3.635, p=.008$. 매력도와 외향성, 정직성의 상호작용 효과는 유의하였다, $F(8, 19)=2.512, p=.047$.

성격 정보 제시 시행에서 매력도, 정직성,

Table 4. Repeated ANOVA result of trial presented photograph with personality description

			<i>SS</i>	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
Attract			.	2	.	50.27**
Error				25		
	Ext		.	2	.	.97
	Error			25		
		Hon	.	2	.	23.16**
		Error		25		
Attract	X Ext		10.10	4	2.75	6.59**
Error			43.36	104	.42	
Attract		X Hon	16.62	4	4.16	8.28**
Error			52.18	104	.50	
	Ext	X Hon	5.81	4	1.45	3.64**
	Error		41.54	104	.40	
Attract	X Ext	X Hon	.	8	.	2.51*
Error				19		

주. The sum of the squares and the mean squares were not calculated if Sphericity assumption not satisfied. Attract=attractiveness, Ext=Extraversion, Hon=honesty. * $P<.05$, ** $P<.01$.

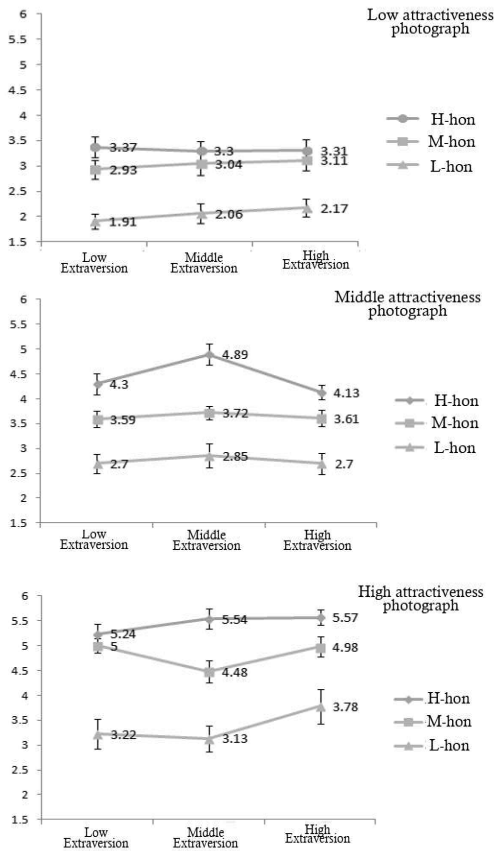


Figure 5. Change of attractiveness rating when photograph presented with personality description. Error bar indicate standard error. H=High, M=Middle, L=Low, hon=honesty

외향성의 상호작용 효과는 Figure 5와 같이 나타났다. 중매력 자극 수준에서 고정직성 + 중 외향성 성격 정보를 함께 제시했을 때 매력 평정 점수가 가장 높은 것으로 나타났다.

2원 단순 상호작용 효과 매력 수준과 정직성, 매력수준과 외향성, 정직성과 외향성에서 나타나는 단순 상호작용 효과는 Table 5와 같다. 매력수준과 정직성의 상호작용 효과는

Figure 6과 같이 유의한 것으로 나타났다, $F(4, 104)=8.28, p < .001$. 낮은 정직성 성격 기술지를 제시한 경우, 저매력 사진 자극을 평가할 때 중매력, 고매력 사진 자극을 평가할 때보다 현저하게 낮은 매력 점수를 보였다. 저매력 자극은, 정직성이 중간 수준인 성격 기술지와 높은 수준의 성격 기술지를 제시한 경우에도 다른 매력수준에 비하여 큰 점수 변화량을 보였다. 중매력 자극의 경우, 정직성 정보

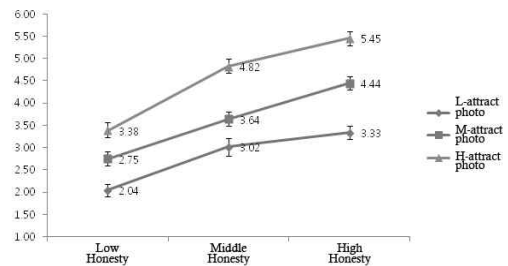


Figure 6. Interaction between level of physical attractiveness and level of Honesty. L-attract=Low attractiveness, M-attract=Middle attractiveness, H-attract=High attractiveness photograph

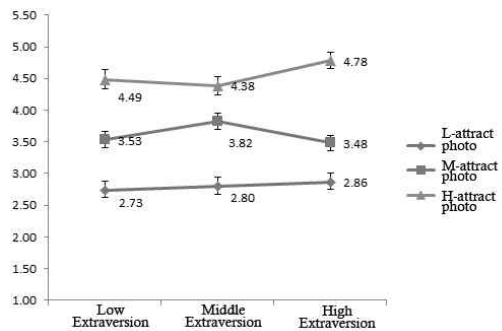


Figure 7. Interaction between level of attractiveness and level of Extraversion. L-attract=Low attractiveness, M-attract=Middle attractiveness, H-attract=High attractiveness photograph

Table 5. Simple interaction between level of physical attractiveness, Honesty, Extraversion

		<i>SS</i>	<i>DF</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
Attract	X Hon	5.54	4	1.39	8.28**
Error		17.39	104	.16	
Attract			2		50.26**
Error			25		
	Hon		2		23.161**
	Error		25		
Attract	X Extra	3.665	4	.916	6.59**
Error		14.452	104	.139	
Attract			2		50.27**
Error			25		
	Extra		2		.97
	Error		25		
Extra	X Hon	1.94	4	.48	3.635**
Error		13.85	104	.13	
Extra			2		.968
Error			25		
	Hon		2		23.16**
	Error		25		

주. The sum of the squares and the mean squares were not calculated if Sphericity assumption not satisfied. Attract=Attractiveness, Extra=Extraversion, Hon=Honesty * $P < .05$, ** $P < .01$.

에 가장 영향을 적게 받는 것으로 나타났으며 중매력 자극이 중 정직성 성격 기술지를 받았을 때 가장 적은 점수 변화를 보였다. 저매력 자극에서도 높은 정직성 성격 기술지를 제시했을 때 가장 적은 점수차를 보였다. 매력도의 주 효과는 유의하였으며, $F(2, 25)=50.7, p < .001$, 정직성의 주 효과 역시 유의하였다, $F(2, 25)=23.16, p < .001$. 매력수준과 외향성의 상호작용 효과는 유의하였으나, $F(4, 104)=6.59,$

$p < .001$, 외향성의 주 효과는 유의하지 않은 것으로 나타났다, $F(2, 25)=.97, p = .393$.

논 의

본 연구는 신체적 매력 수준을 저, 중, 고 세 수준으로 구분하여 외향성의 세 수준(저, 중, 고) 및 정직성의 세 수준(저, 중, 고)에 따

라 지각되는 매력 평정 점수를 확인하였다. 사진을 단독 제시한 경우와 성격 정보를 함께 제시한 경우를 비교하였을 뿐 아니라, 세 수준의 자극 매력도에서 각 성격 변인 세 수준이 어떻게 상호작용하는지 확인하였다. 기존 연구들의 한계점을 고려하여 독립적으로 다루어졌던 성격 특성의 복합적 효과를 검증하고 매력 수준에 따른 상이한 영향을 알아본 것이다.

사진 자극과 성격 기술지를 함께 제시한 시행의 분석 결과에서, 정직성, 외향성, 사진자극의 매력도의 상호작용은 유의한 것으로 나타났다. 또한, 정직성과 외향성의 상호작용, 외향성과 사진 자극의 매력도 간 상호작용, 정직성과 사진 자극의 매력도 간 상호작용이 유의하였다. 정직성과 사진자극의 매력도는 주 효과가 유의한 것으로 나타났으나, 외향성은 매력 평정 점수에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 정직성에 대한 성격 정보가 신체적 매력 지각에 영향을 미친다는 연구문제의 두 가설 모두를 지지한다. 외향성이 낮은 성격 기술지를 제공한 경우, 사진자극의 매력도나 정직성의 수준에 따라 다른 효과를 나타내었다. 따라서 본 연구에서는, 매력도를 판단할 때 신체적 매력의 정도와 정직성 정도, 외향성 정도가 복잡하게 상호작용하여 결정된다는 결과를 밝혔다. 이러한 세 요인의 복잡한 상호작용에서, 주목할 만한 결과는 다음과 같다.

첫째, 정직성 및 외향성의 수준이 동일한 경우, 신체 매력도의 주효과는 유의하다. Figure 5에서 나타난 바와 같이, 낮은 정직성 및 낮은 외향성을 가진 대상이라 하더라도 매

력 평정 점수는 저매력 자극보다 중매력 자극에서 높게 평가되었다. 마찬가지로, 중매력 자극보다 고매력 자극에서 매력 평정 점수가 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 성격에 대한 정보가 같은 조건에서 우리는 여전히 외양을 바탕으로 매력을 지각한다는 점을 확인할 수 있다. 단시간 안에 매력을 평가하는 경우, 여전히 외양에서 인식되는 정보를 통해 주어진 성격적 정보 이외의 다른 단서를 찾는 것으로 생각된다. 그러나 여전히 외양에서 성격적 정보에 대한 단서를 인식하기 때문에 동일한 수준의 매력도 안에서 성격 정보에 따라 매력 평정 점수의 변화를 보인다는 점을 알 수 있다.

둘째, 외향성의 주 효과는 유의하지 않았으나, 정직성의 주 효과가 유의하였다. 본 연구에서 저매력 자극 및 중매력 자극, 고매력 자극에 성격 기술지를 제시한 경우, 정직성 수준이 높을수록 높은 매력 평정 점수를 기록하였다. 정직성과 매력의 연결성은 초기 철학에서도 거론되었던 개념이다. ‘미’와 ‘선’의 가치 사이에 내면적 상관성이 존재한다는 논의는 예로부터 동양의 ‘예악사상이나 서양의 ‘선미(kalokagathia)’ 사상에 반영되어 있다. 동양에서 말하는 ‘예악’ 혹은 ‘선미’ 사상은 아름다운 인격의 형성을 중요한 목적으로 삼는 것이다 (Yoon, 2008). 서양에서의 ‘선미’ 개념은 고대 그리스에서 발원한 개념으로, Kalos(beautiful)와 agathos(good)의 합성어이다. 그리스 어에서 반영되는 미와 선의 긴밀한 연관성은 ‘완전한 인격(perfect character)’을 나타내므로, 동서양을 막론하고 도덕성과 매력의 연관성은 역사가 깊다고 할 수 있다(Liddell & Scott, 1940). 플라

톤은 도덕성의 가치를 추구하는 것이 리듬과 조화를 추구하는 예술작품과 형식적인 동일성을 갖는다고 논하였다. 이렇듯 철학에서 논하는 아름다움이 인간의 외적 아름다움에 한하지 않는 것이라 하더라도, 인간 본연이 갖는 아름다움의 추구하고 선의 추구는 그 상징적 의미에서 맞닿아 있던 것으로 오래 전부터 논의된 것이라 할 수 있다. 이러한 철학에서의 발견은 현실 세계에서도 반영된다. 이미 매력적인 외모를 가진 대상에게서 정직한 성품을 기대하는 것은 일상에서 자연스러운 일이며, 그것이 확인되었을 때 사람들은 열광한다. 이러한 현상은 반대로, 사회적 물의를 일으킨 연예인이 너무나 쉽게 대중의 환심을 잃는 것에서 예를 찾을 수 있다.

셋째, 가장 높은 매력 평정 점수를 보인 조건은 고정직성, 저외향성 성격 기술지를 제공한 경우였다. 고매력 자극에서도 전반적으로 정직성 수준이 높을수록 매력 평정 점수 또한 높았으나, 그 차이는 저매력, 중매력 자극 조건보다 감소하였다. 고매력 자극 조건에서는 정직성이 높은 경우 외향성이 낮더라도 매력 점수는 증가하였다. 이러한 결과는 전반적으로, 모든 매력 수준에서 외향성보다 정직성이 매력 평가에 큰 영향을 미치는 것을 의미한다. 특히 외모가 매력적일 수록, 정직성이 높을수록 외향성은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 저매력 자극의 경우에서도 외향성의 수준보다는 정직성의 수준이 더 큰 영향을 미치며, 특히 고 정직성인 경우 외향성의 수준은 매력 평정점수에 크게 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다. 중매력 자극에서 이러한 영향은 더욱 두드러진다. 정직성에 따른 매력

평정점수의 차이가 존재했으나, 외향성의 수준에 따른 매력 평정 점수는 거의 동일하였다. 특히 중매력 자극 수준의 고 정직성 조건에서, 중 외향성이 가장 높은 매력 평정 점수를 기록한 것은 외향성 수준이 높을수록 매력 있는 것으로 알려졌던 기존의 연구와 상이한 결과이다.

이러한 결과는 외향성의 특질과 정직성의 특질이 다름에서 기인할 수 있다. 외향적인 사람들은 흔히 '재밌다'는 평가를 받는 것에 비해, 정직성이 높은 사람은 그렇지 않을 것으로 예상된다. 이는 대중적 문화 콘텐츠에서도 범죄, 권력, 섹스 등 정직성과 거리가 먼 내용이 더 많은 인기를 차지하는 것에서도 유추해볼 수 있다. Nettle(2005)에 의하면, 사교활동을 좋아하는 사람은 여행, 섹스를 좋아하며 경쟁심이 강한 것으로 나타났다. 또한 외향성이 높은 사람은 다양한 사회적 활동을 즐기고, 사회적 관심을 획득하기 위해 또 다른 외향적 사람들과 경쟁할 수 있다. 이러한 경쟁은 때때로 적대적인 관계로 전개되기도 한다. 그러나 정직성이 높은 사람은 무언가를 이루기 위해 타인을 이용할 동기가 크지 않으며 경쟁보다는 타인과 더불어 살기 위해 지켜야 할 윤리를 중시하는 것이 원형적인 모습이다. 정직한 사람들에게는 다른 사람을 속이거나 이용하지 않고 신뢰와 협동을 얻어 타인과 협력하는 것이 생존에 매우 중요한 이점인 것이다 (Lee & Ashton, 2012). 이러한 정직한 사람들의 원형은 외향적인 사람들의 원형과 경쟁과 협력이라는 점에서 매우 다르게 지각된다. 따라서 정직성이 높으면서 외향성이 높은 사람을 상상하는 것에 있어 부적합함을 느끼는 것이

다. 이는 매력도와 외향성에서의 상호작용은 유의했으나 외향성의 주효과는 유의하지 않았던 결과와 일관된다. 또한, 낮은 외향성인 경우 정직성이 높을수록 평정점수가 증가하였던 결과에서도 유추할 수 있다.

넷째로, 매력도와 외향성의 단순 상호작용이 유의하였던 결과는 주목할 만하다. Figure 7과 같이 고외향성 성격 기술지를 제시한 고 매력 자극은 가장 매력적으로 평가받았다. 그러나 중 매력 자극에서는 오히려 고 외향성보다 중 외향성 성격이 더 높은 점수를 받았던 점에서, 외향성의 효과가 부분적이라는 것을 알 수 있다. 이전 연구에서는 매력도 수준에 따라 매력 평정 점수의 변화를 알아본 바 없다. 따라서 앞에서 언급한 바와 같이 외향성의 주 효과 부재는 기존 연구와 대치되기보다 매력 수준 및 정직성 수준에 따라 달라지는 것을 알 수 있다.

다섯째, 신체적 매력이 낮거나 높은 경우 정직성이 큰 영향을 미치지 못하지만, 신체적 매력이 중립적인 경우 정직성이 큰 평가 요소로 작용한다. 신체적 매력도가 너무 높지도, 낮지도 않은 평범함을 가정한 경우에는, 정직성이 매력도를 설명하는 효과가 가장 큰 것이다. 중 매력 자극이 고 외향성인 경우 더 낮은 점수를 받은 결과는 중 매력 자극, 즉 평범한 외모에서 기대하는 성격의 원형이 높은 외향성과 거리가 멀 것으로 추측할 수 있다. 이에 따라 평범한 외모를 가진 사람이 오히려 높은 외향성을 보일 때 매력 평정 점수가 감소할 수 있다. 외양에서 지각한 단서와 제시된 성격 기술지의 불일치성이 매력 평정 점수의 감소 효과를 불러오는 것이다. 신체적 매

력이 낮은 수준인 경우, 매우 정직한 성격을 가진 것으로 표현되더라도 오히려 중간 수준의 정직성 조건보다도 낮은 매력 평정점수를 받은 것 또한 이러한 정보의 불일치에서 기인한 것으로 생각된다.

우리는 신체적 매력에 토대를 두고 고정관념대로 반응하는 것은 무의미하다는 것을 알고 있으면서도, 일상생활에서 자연스럽게 외모에 많은 영향을 받는다. Rodin(1987)에 의하면, 우리는 낮은 사람과 함께 있을 때 '부적합한 사람을 제외시키고 관심사 밖에 두려고 한다. 관찰 가능한 외모를 토대로 인지적 제외과정을 거침으로서 친구로 적합한 사람을 선별하는데 시간을 절약하는 것이다. Ryckman 등(1989)의 연구에 의하면 사람은 상대방의 신체 유형에 따라 성격을 다르게 지각함으로써, 그 사람의 성격을 예측하려고 한다. 청각적 자극만 있을 때보다 시각적으로 외모를 확인하였을 경우 사람들은 자극을 더 매력적으로 평가한다는 것은, 외모를 토대로 성격을 유추한다는 사실을 뒷받침 한다(Atoum & Al-Simadi, 2000). 이에 역으로, 정직하고 따뜻한 성품을 가졌다는 성격 정보를 제공할 경우 사람들은 자극을 더욱 매력적이라고 평가한 바 있다(Blackwell Publishing Ltd., 2007). 본 연구의 결과를 통해 성격에 대한 정보를 얻은 경우 매력에 대한 평가가 유동적으로 변화된다는 사실을 반복적으로 확인 할 수 있다. 성격 제시 시행에서 정직성과 외향성 수준이 낮더라도 매력수준에 따라 최저 점수가 증가한 것은 성격 정보를 인지하더라도 여전히 외모가 매력 평가에 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다. 그러나 사진 단독 제시 시행의 평균 점수와

비교할 때, 본 연구에서 제시한 연구모형에 따라 성격 변인에 의한 태도 수정이 나타났음을 확인할 수 있다.

본 연구는 선행 연구에서 매력 평가에 영향을 미치는 것으로 밝혀진 두 성격 특성 및 매력 수준에 따른 다양한 효과를 탐구하였다. 사진 단독 제시 결과와 성격 정보를 함께 제시한 결과를 비교하여, 적게 연구되었던 '정직성'의 효과를 검증했을 뿐만 아니라 매력 수준에 따른 다양한 성격 변인의 영향을 확인하였다. 단시간 안에 매력을 평가하는 경우, 성격에 대한 기술적 정보를 얻더라도 여전히 외양에서 인식되는 정보를 통해 성격적 단서를 파악하기 위한 노력이 있기 때문에 사람들은 상대의 신체적 매력이 높을수록 '매력적'으로 느낀다. 또한 더욱 '매력적'이라고 지각하는데 있어 이전 연구에서는 외향성이 영향을 미치는 것으로 나타난 반면, 본 연구에서는 정직할수록 '매력적'으로 지각하는 것으로 나타났다. 외모가 매력적일수록, 정직할수록 외향성은 매력 평정에 많은 영향을 미치지 않았다. 이러한 결과는 기존 연구에서 반영되지 않았던 '정직성'이라는 성격 요인에 따른 것이며, 외향성보다는 '선'에 대한 기대와 외모의 아름다움이 더욱 밀접한 관련을 가진다는 점을 확인할 수 있다. 그러나 이러한 과정에서 제시된 성격과 외양에서 지각되는 성격적 단서가 불일치하는 경우, 매력이 감소하는 경우도 발견되었다. 첫째는 외양에서 인식되는 성격적 단서와 기술적으로 제시되는 성격적 단서의 불일치성에 대한 것이다. 둘째, 정직성과 외향성은 모두 긍정적으로 매력평가에 영향을 미치는 요인이지만, '외향성' 및 '정직성'이 가지

는 원형에 의해 기대되는 두 조합의 적합성이 매력을 평정하는데 영향을 미치는 것이다. 이러한 결과는 외향성과 매력의 정적 상관관계라는 단순한 연결고리에 정직성을 포함한 성격적 특성의 조합으로 인한 많은 변수를 제안하는 기초적 단계가 될 수 있을 것이다. 그럼에도 불구하고 현 연구는 몇 가지 제한점을 가진다.

첫째, 매력 평가자의 개인적 외모 선호 특성이나 성격 선호 특성이 반영되었을 수 있다. 이를 보완하기 위한 시도로 본 실험 전 자극 평가 및 편차의 최소화를 시도하였으나, 더 큰 규모의 표본을 대상으로 한다면 보다 정확하게 탐색해볼 수 있었을 것이다. 또한 평가자의 성격 선호를 평가하여 집단 간 분석을 시도한다면 개인적 선호에 따른 매력 평정 영향을 알아볼 수 있을 것이다.

둘째, 성격 기술지의 제작이 5요인 및 6요인 모델에서 사용되는 형용사를 근거로 하였지만, 각 수준의 성격 요인을 표현하려는 전체 문장에 대한 철저한 검증이 어렵다는 점이다. 성격기술의 길이가 간단해야 하기 때문에 여러 형용사를 적절히 사용하기 어려웠으며 균일한 정도로 세 수준을 구분하는 데 어려움이 있었다. 현 연구는 성격 기술지의 신뢰도를 높이기 위하여 자극 및 성격 기술지 제작 과정에서 외향성 점수 및 정직성 점수를 제평정하였다. 이후의 연구에서는 지속적으로 사용 가능한 다양한 수준의 성격 기술지를 제작하려는 시도가 기대된다.

셋째, 현 연구는 실제적이고 친밀감 있는 자극을 사용하기 위하여, 실제 사람의 증명사진을 자극으로 활용하였다. 윤리강령을 따라

연구를 진행함에 있어 증명사진을 대량으로 수집하기에 어려움이 있었다. 따라서 신뢰성 있는 자극을 만들기 위한 과정에, 수집된 자극 수의 부족을 지적할 수 있다. 이에 따라 첫 번째 시행과 두 번째 시행에서 같은 사진 자극이 사용되었다. 첫 시행에서 사진 자극만 단독으로 제시된 경우 두 번째 시행에서는 성격 기술지와 함께 제시되었고, 첫 시행에서 성격 기술지와 함께 제시된 경우 두 번째 시행에서는 사진 자극 단독으로 사용되었다. 이에 첫 시행에서 이미 노출된 사진 자극에 대한 평가가 두 번째 시행에서 영향을 미쳤을 가능성이 있겠다. 추후 연구에서는 유사한 매력도의 서로 다른 사진 자극을 사용하기 위하여 더 많은 수의 사진 자극을 제작하는 것을 고려해 볼 수 있겠다. 나아가 이러한 사진 자극을 표준화하여 더 많은 연구에서 활용될 수 있기를 기대한다.

이러한 한계점들에도 불구하고 현 연구는 적절한 평정 점수를 확보한 자극 평가 점수를 토대로, 매력적 외모와 정직한 성격이 매력 평정에 영향을 미치는 것을 밝혔다. 특히 신체적으로 매우 매력 있는 경우 얼마나 외향적 인지는 상관없이 정직할수록 매력적으로 평가되었다. 신체적으로 매력 있지 않은 경우, 어떤 수준에서든 성격 정보를 제시한 경우 매력 평정 점수가 상승하였다. 그러나 매력적인 외모를 가진 경우 성격 정보의 제시는 매력 평정 점수를 낮추는 결과를 보였다. 이는 매력적일 수록 기대했던 성격에 미치지 못하는 경우 더욱 쉽게 낮은 매력 평정을 하는 것으로 생각된다. 파트너 선택 시 가용 가능한 외양에서 성격정보를 지각한다는 선행 연구를 고

려하면, 이러한 태도 변화는 더욱 현 연구의 연구모형을 증명하는 것임을 알 수 있다(Little, Burt, & Perrett, 2006).

또한 매력에 영향을 미치는 성격으로는 정직성의 영향이 큰 것을 알 수 있었다. 이미 높은 매력으로 지각된 고매력 자극의 경우에도, 정직하다는 성격 정보는 매력 평정 점수의 증가를 가져왔다. 이는 여전히 신체적 매력은 매력평가에 있어 중요한 요소이지만, 신체적 매력을 평정하는 상황에서도 성격 정보를 인지함에 따라 매력을 다르게 판단함을 시사한다. 특히 본 연구에서 이성의 사진을 대상으로 평가했음을 고려할 때, 파트너 선택 시 정직성과 같은 성격특질이 이성을 매력적으로 지각하게 만드는 것을 알 수 있다.

마지막으로 본 연구의 강점 및 제한점을 바탕으로 추후 연구를 위한 제언을 하고자 한다. 첫째, 매력 평가자 자신의 성격 혹은 선호하는 성격을 바탕으로, 자극의 매력 평가에 미치는 영향을 연구한다면 신체적 매력의 효과를 더욱 확실히 검증할 수 있을 것이다. 둘째, 어휘 연구를 바탕으로 한 객관적 성격 기술지와 실제 인물과 가까운 자극 세트를 개발하는 연구 또한 꼭 필요한 작업일 것이다. 셋째, 가용 가능한 외양에서 어떠한 성격 정보를 인지하고, 실제로 성격을 인지한 뒤에는 어떻게 태도가 변화하는지 알아볼 수 있을 것이다. 이러한 연구를 통해 신체적 매력과 총체적 매력에서 성격 정보가 차지하는 영역이 어떠한지 탐색한다면 인간의 매력에 관한 관점에서 긍정적인 사회적 변화를 일으킬 수 있을 것이다.

현대의 한국 사회는 좋은 외모가 대우받는

것이 아닌, 대접받는 사회라고 말한다. 외모는 이성 간 선택에 결정적 요소일 뿐 아니라 취업이라는 사회의 등용문에 있어서도 중요한 요소로 작용한다. Job korea(2011)가 기업 채용 담당자 446명을 대상으로 한 조사에서, 이력서 검토 시 가장 먼저 보는 항목으로 이력서 사진이 1위(34.3%)를 차지했다. 또한 사람인에서 2014년 인사 담당자 539명을 대상으로 한 조사에서 채용 시 지원자의 이력서 사진을 평가에 반영한다는 응답이 75.7%로 나타났다. 이러한 현상은 한국 여성 뿐 아니라 남성에게도 해당되며, 성형 열풍으로 이어져 표면적인 해결책을 찾으려 만든다. 한국의 외모 중시 문화는 자존감 저하로 이어지기도 할 뿐 아니라 능력을 경시하도록 만들기도 한다. 경기력이 뛰어난 스포츠 선수보다 외모가 출중한 선수의 경기가 화제가 되는 것은 더 이상 놀라운 일이 아니다. 그러나 우리가 뛰어난 외모에서 찾으려는 것은 '뛰어난 성품'인 것을 잊지 말아야 할 것이다. 본 연구에서 밝힌 바와 같이 인간의 매력이란 유동적인 것으로, 성격 요소와 복잡한 상호작용 속에서 결정된다. 처음 본 얼굴에서 성격을 지각하려는 것은 진화적으로 유리하게 발전되어온 산물이라 할 수 있으나, 이는 수단 혹은 도구일 뿐 더욱 중요한 가치가 내재되어 있음을 잊지 말아야 할 것이다.

References

Anderson, C., John, O. P., Keltner, D., & Krings, A. M. (2001). Who attains social status? Effects of personality and physical

attractiveness in social groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, 116.

Aron, A., Fisher, H. E., & Strong, G. (2006). Romantic love. In A. L. Vangelisti & D. Perlman (Eds.), *The Cambridge handbook of personal relationships* (pp. 595-614). Cambridge: Cambridge University Press.

Atoum, A. O., & Al-Simadi, F. A. (2000). The effect of presentation modality on judgments of honesty and attractiveness. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 28, 269-278.

Ashton, M. C., Lee, K., Perugini, M., Szarota, P., De Vries, R. E., Di Blas, L., ... & De Raad, B. (2004). A six-factor structure of personality-descriptive adjectives: solutions from psycholexical studies in seven languages. *Journal of personality and social psychology*, 86, 356.

Barelds, D. P., Dijkstra, P., Koudenburg, N., & Swami, V. (2011). An assessment of positive illusions of the physical attractiveness of romantic partners. *Journal of Social and Personal Relationships*, 28, 706-719.

Berry, D. S., & Miller, K. M. (2001). When boy meets girl: Attractiveness and the five-factor model in opposite-sex interactions. *Journal of Research in Personality*, 35, 62-77.

Blackwell Publishing Ltd. (2007, November 30). Personality Traits Influence Perceived Attractiveness. ScienceDaily. Retrieved January 20, 2015 www.sciencedaily.com/releases/2007/11/071129145852.htm

- Bourdage, J. S., Lee, K., Ashton, M. C., & Perry, A. (2007). Big Five and HEXACO model personality correlates of sexuality. *Personality and Individual Differences, 43*, 1506-1516.
- Carter, G. L., Campbell, A. C., & Muncer, S. (2014a). The Dark Triad personality: Attractiveness to women. *Personality and Individual Differences, 56*, 57-61.
- Carter, G. L., Campbell, A. C., & Muncer, S. (2014b). The Dark Triad: Beyond a 'male'mating strategy. *Personality and Individual Differences, 56*, 159-164.
- Dion, K., Berscheid, E., & Walster, E. (1972). What is beautiful is good. *Journal of Personality and Social Psychology, 24*, 285.
- Feingold, A. (1992). Good-looking people are not what we think. *Psychological Bulletin, 111*, 304.
- Figueredo, A. J., Sefcek, J. A., & Jones, D. N. (2006). The ideal romantic partner personality. *Personality and Individual Differences, 41*, 431-441.
- Goldberg, L. R. (1992). The development of markers for the Big-Five factor structure. *Psychological Assessment, 4*, 26.
- Hassin, R., & Trope, Y. (2000). Facing faces: studies on the cognitive aspects of physiognomy. *Journal of Personality and Social Psychology, 78*, 837.
- Job Korea. (2011). The first thing you look at when reviewing a new employee resume review. Retrieved from http://www.jobkorea.co.kr/starter/live/Live_view.asp?View_I_No=38
- Kim, H. S. (1993). The Effect of Physical Attractiveness on Interpersonal Perception and Impression Judgment in Koreans. *Korean Journal of Social and Personality Psychology, 7*, 46-62.
- Kniffin, K. M., & Wilson, D. S. (2004). The effect of nonphysical traits on the perception of physical attractiveness: Three naturalistic studies. *Evolution and Human Behavior, 25*, 88-101.
- Lee, K., & Ashton, M. C. (2005). Psychopathy, Machiavellianism, and narcissism in the Five-Factor Model and the HEXACO model of personality structure. *Personality and Individual Differences, 38*, 1571-1582.
- Lee, K. B., Yoo, T. Y., & Ashton, M. C. (2003). A New Six-Dimensional Model of Personality Structure: Implications for Industrial and Organizational Psychology. *Korean Journal of Industrial and Organizational Psychology, 16*, 89-105.
- Yoo, T. Y., Lee, K. B., & Ashton, M. C. (2004). Psychometric Properties of the Korean Version of the HEXACO Personality Inventory. *Korean Journal of Social and Personality Psychology, 18*, 61-75.
- Lee, K. B., & Ashton, M. C. (2012). *H factor of personality*. Seoul: Moonye Publishing Co., Ltd.
- Lewandowski, G. W., Aron, A., & Gee, J. (2007). Personality goes a long way: The malleability of opposite sex physical attractiveness. *Personal Relationships, 14*, 571-585.
- Liddell, H. G., & Scott, R. (1940). *A Greek-English*

- Lexicon. revised and augmented throughout by Sir Henry Stuart Jones with the assistance of Roderick McKenzie.* Oxford: Clarendon Press.
- Little, A. C., Burt, D. M., & Perrett, D. I. (2006). What is good is beautiful: Face preference reflects desired personality. *Personality and Individual Differences, 41*, 1107-1118.
- Locher, P., Unger, R., Sociedade, P., & Wahl, J. (1993). At first glance: Accessibility of the physical attractiveness stereotype. *Sex Roles, 28*, 729-743.
- McArthur, L. Z., & Apatow, K. (1984). Impressions of baby-faced adults. *Social Cognition, 2*, 315-342.
- Nettle, D. (2005). An evolutionary approach to the extraversion continuum. *Evolution and Human Behavior, 26*, 363-373.
- Norman, W. T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *The Journal of Abnormal and Social Psychology, 66*, 574.
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality, 36*, 556-563.
- Paunonen, S. V. (2006). You are honest, therefore I like you and find you attractive. *Journal of Research in Personality, 40*, 237-249.
- Rauthmann, J. F., & Kolar, G. P. (2013). The perceived attractiveness and traits of the Dark Triad: Narcissists are perceived as hot, Machiavellians and psychopaths not. *Personality and Individual Differences, 54*, 582-586.
- Rodin, M. J. (1987). Who is memorable to whom: A study of cognitive disregard. *Social Cognition, 5*, 144-165.
- Ryckman, R. M., Robbins, M. A., Kaczor, L. M., & Gold, J. A. (1989). Male and female raters' stereotyping of male and female physiques. *Personality and Social Psychology Bulletin, 15*, 244-251.
- Saram In. (2014). Does employee's photograph of resume affect decision acceptance of employment. Retrieved from <http://www.stat.co.kr/site/datanews/STWork.asp?itemIDT=2002941&aID=S20140918142151163>
- Saucier, G., & Goldberg, L. R. (1996). The language of personality: Lexical perspectives on the five-factor model. In J. S. Wiggins (Ed.), *The five-factor model of personality: Theoretical perspectives* (pp. 21-50). New York: Guilford Press.
- Snyder, M., Tanke, E. D., & Berscheid, E. (1977). Social perception and interpersonal behavior: On the self-fulfilling nature of social stereotypes. *Journal of Personality and Social Psychology, 35*, 656.
- Stroebe, W., Insko, C. A., Thompson, V. D. & Layton, B. D. (1971). Effects of physical attractiveness, attitude similarity, and sex on various aspects of interpersonal attraction. *Journal of Personality and Social Psychology, 18*, 79-91.
- Swami, V., Furnham, A., Chamorro-Premuzic, T.,

- Akbar, K., Gordon, N., Harris, T., & Tovée, M. J. (2010). More than just skin deep? Personality information influences men's ratings of the attractiveness of women's body sizes. *The Journal of Social Psychology, 150*, 628-647.
- Tupes, E. C., & Christal, R. E. (1992). Recurrent personality factors based on trait ratings. *Journal of Personality, 60*, 225-251.
- Yoon, Y. D. (2008). The Spectrum of Aesthetic Morality and Moral Education. *Journal of Ethics Education Studies, 19*, 19-46.
- 1 차원고접수 : 2017. 08. 22
수정원고접수 : 2017. 10. 26
최종게재결정 : 2017. 10. 27

The Influence of personality trait on the Physical Attractiveness, Honesty and Extraversion

Hyejin Lim

National Health Insurance Service
Ilsan Hospital

Sungwon Choi

Department of Psychology,
Duksung Women University

This study examined the influence of personality information on perceptions of physical attractiveness. Personality information was constructed using adjective which proved honesty and extraversion in lexical studies of personality structure. 3 level of honesty(high, medium, low) and 3 level of extraversion(high, medium, low) combined in 9 type personality information. In the present study, 20 women and 7 men rated physical attractiveness of the other sex target photograph. participation rated every photograph twice, total 108 condition of target which randomized. target was given 54 photograph at a trial, 27 photograph had given with personality information, 27 photograph without. The photograph had given with personality information at first trial was given without at second trial. Statistical analysis, using repeated ANOVA, revealed that 3 level of physical attractiveness, 3 level of extraversion and 3 level of honesty have significant effect on attractiveness in condition with personality information. low level attractiveness photograph with personality information had rated more attractiveness than low level attractiveness photograph without. The more honest, the more attractive in every condition.

Key words : perception, personality, attractiveness, honesty