

아동기 학대경험이 경계선 성격특성에 미치는 영향과 반응적 공격성의 매개효과

민 지 박 경[†]

서울여자대학교 특수치료전문대학원

본 연구는 아동기 학대경험이 경계선 성격특성에 미치는 영향과 반응적 공격성의 매개 효과를 검증하였다. 연구대상은 528명 전국 초기성인(20-30대)을 대상으로 경계선 성격특성, 학대 경험, 반응적 공격성과 관련 된 온라인 설문을 실시하였고 변인들 간의 관계를 상관관계분석을 하였고 단순회귀분석 및 위계적 회귀분석을 실시하였다. 연구결과를 통하여 첫째, 초기성인의 아동기 학대경험과 경계선 성격특성 간 유의한 정적 상관관계를 확인할 수 있었다. 둘째, 경계선 성격특성과 반응적 공격성은 유의한 정적 상관관계를 확인하였다. 셋째, 회고된 아동기 학대경험과 초기성인의 경계선 성격특성의 관계에서 반응적 공격성의 매개효과를 확인할 수 있었다. 연구결과를 통하여 아동기의 학대경험은 경계선 성격특성에 직접적인 영향을 미칠 뿐 아니라 반응적 공격성을 매개하여 경계선 성격특성에 영향을 미치는 것을 확인하였다. 마지막으로 본 연구의 의의, 제한점과 더불어 추후 연구를 위한 제언을 논의하였다.

주요어 : 아동기 학대경험, 경계선 성격특성, 반응적 공격성, 성격장애, 공격성

[†] 교신저자(Corresponding Author) : 박 경 / 서울여자대학교 특수치료전문대학원 / (03963) 서울특별시 마포구 망원로 11길 50, 409호 / E-mail : kpark@swu.ac.kr

경계선 성격장애의 주요한 특징은 상상 속 혹은 실제에서 버림을 받지 않기 위하여 많은 노력을 하고 과소평가와 과대이상화의 극단 사이를 반복하며 이로 인한 불안정하고 격렬한 대인관계 양상이다. 또한 자기 이미지나 스스로에 대한 느낌의 지속적이고 현저한 불안정성을 보이면서 정체성 장애를 보이며 자신을 손상하는 행동과 충동성을 보이고 반복적인 자살 행동이나 자해 행동을 보인다. 동시에 만성적인 공허감을 나타내고 화를 조절하지 못하며 때때로 해리증상을 보이기도 하는데 이러한 경계선 성격 장애가 형성된 사람들의 과거력을 살펴본 결과 신체적 및 성적 학대, 방임 등과 같은 학대 경험이 다수 발견되었다(APA, 2013).

경계선 성격 형성 원인에 대한 가설 중에서 Adler(1985)가 제안한 결핍모형(deficit model) 혹은 불충분 모형(insufficiency model)의 관점에서 설명하고 있는데 이 모형에서는 경계선 성격 장애를 양육 과정에서 자신을 허용해주는 내적 대상을 발달시키는 데 실패하게 되면서 이를 대체할만한 외부 인물을 찾는 과정으로 설명하고 있다. 여러 경험적 연구들 역시 경계선 성격장애의 과거력에서 조기 이별과 상실 및 학대의 경험을 발견하고 경계선 성격을 형성하는 주요 원인으로 아동학대를 주목하고 있다(Gabbard, 2014).

아동학대란 보호자를 포함한 성인이 만 18세 미만인 아동의 복지와 건강을 해치거나 정상적인 발달을 저해할 수 있는 신체적·정신적·성적 폭력이나 가혹행위를 하는 것과 아동의 보호자가 아동을 유기하거나 방임하는 것으로 정의된다(아동복지법). 아동학대는 단발성으로 발생되기 보다는 지속적이거나 중복 발생하는 경우가 많다. 김수정과 정의중(2013)

의 종단연구에서는 지속적인 학대 경험이 있는 아동은 우울 및 불안과 더불어 공격성 수준이 높은 것으로 나타났다. 그 외에도 피학대 아동의 지속적 외상은 심리·사회적 부적응에 영향을 미칠 뿐만 아니라 정신병리적 문제를 일으킬 가능성이 높다.

피학대 아동의 후유증 가운데 가장 심각한 유형으로 경계선 성격장애를 꼽을 수 있는데 Kaplan 등(2016)의 연구 결과, 아동학대에서 특히 신체적 학대, 성적 학대가 경계선 성격장애에 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다. Frias, Palma, Farriols, Gonzalez와 Horta (2016)의 연구에서도 경계선 성격장애는 다른 성격장애에 비해서 성적 학대, 정서적 학대, 신체적 학대와 높은 상관을 나타내었으며 특히 아동기 정서적 학대는 경계선 성격장애에 영향력이 높은 요인으로 나타났다.

한편 최근 연구들은 선행연구들을 기반으로 학대경험으로 인한 부적응적 문제 중에서 공격성에 초점을 두고 있는데(Chen, Coccaro, Lee, & Jacobson, 2012; Hodgdon, 2009; Hoeve et al, 2015; Stinson, Quinn, & Levenson, 2016), 그 이유는 공격성으로 인하여 자살이나 다양한 범죄로 이어질 가능성을 배제하기 어렵기 때문이다. 공격성은 크게 형태적/기능적 차원으로 분류된다. 우선 형태적 차원에 따른 구분은 공격성을 표현하는 방식이 가시적인지 또는 대인관계 내에서 나타나는 것인지에 따른다. 기능적 차원에 따른 구분은 공격성을 표현하는 목적이 스스로를 방어하기 위함인지 혹은 원하는 것을 획득하기 위함인지에 따른다. 형태적 차원에 따른 분류를 살펴보면 공격하고자 하는 대상에게 직접적인 신체적 공격 혹은 언어적 공격과 같이 겉으로 표현되는 형태인 외현형 공격성과, 관계 내에서 이루어지는 형

태로 내현형 공격성이 있다.

한편, 기능에 따른 분류에서는 각 다른 이론적 배경을 바탕으로 반응적/주도적 공격성으로 구분된다. Bandura(1976)의 사회학습이론을 바탕으로 시작된 개념인 주도적 공격성은 원하는 목적을 달성하기 위해 계획된 공격성으로 정서적으로 둔감한 특성을 갖는다. 이와는 달리 Berkowitz(1989)의 좌절-공격성 이론을 바탕으로 한 반응적 공격성은 좌절로 인하여 분노를 느낀 상태에서 공격적 행위를 하기 위한 준비를 하게 한다. 반응적 공격성은 쉽게 타인에게 흥분하거나 적대적이고 성미가 급한 등 정서와 관련 된 특성을 가진다.

여러 연구들(Richey, Brown, Fite, & Bortolato, 2016; Shields & Cicchetti, 1998; Ford, Fraleigh, & Connor, 2009)은 아동학대와 반응적 공격성 간의 관련성을 강하게 지지하고 있다. 구체적으로 살펴보면, 박혜은(2016)의 초등학교를 대상으로 한 연구에서 부모에 의한 학대경험이 증가할수록 반응적 공격성이 높은 것으로 나타났다. 특히 피학대경험이 증가할수록 부적 정서를 조절하는 데 어려움이 있고 외적 위협으로부터 스스로를 방어하기 위한 반응적 공격성을 표현할 가능성이 높았다. 또한 권민정과 박주희(2015)의 연구에서도 부모에 의한 학대경험이 증가될수록 반응적 공격성을 나타낼 가능성이 높은 것으로 나타났다. 이에 대해 연구자들은 피학대경험이 증가될수록 행동의 의도가 명확하지 않은 상황에서 타인의 의도를 적대적으로 해석하고 충동적이거나 보복적인 방식의 반응적 공격성을 나타낼 가능성이 높음을 시사한다고 결론지었다.

공격성의 형태 및 기능에 따른 성격장애 형성의 차이를 최초로 연구한 Fossati 등(2004)은 성마름, 죄책감, 원한과 같은 정서표현으로 드

러나는 반응적 공격성과 정서조절결함 및 정서적 불안정이 특징인 경계선 성격장애가 유사한 특성을 공유하는 것을 근거로 반응적 공격성이 경계선 성격 형성에 영향을 줄 수 있다는 가설을 제안하였다. 같은 맥락에서 Ostrov와 Houston(2008)은 경험적 연구를 통해 공격성의 형태 및 기능의 역할에 대한 이해가 성격장애를 예측하는 인자로서 중요하며 특히 반응적 공격성은 성인기의 경계선 성격장애 위험을 증가시킨다고 밝혔다. 그들에 따르면 반응적 공격성이 경계선 성격의 주요 특성인 충동조절결함을 초래하며 충동조절의 실패가 경계선 성격 특성의 심화에 영향을 미친다.

본 연구에서는 아동기 학대 경험이 경계선 성격병리로 발달하는 과정에서 치료적 개입 방안을 모색하기 위해 발달과정에 관여하는 심리적 작용점을 파악하는 것에 주안점을 두었다. 이에 선행연구를 종합하여 경계선 성격 특성 형성의 주요한 원인인 아동학대를 주목하였고 아동학대의 다양한 부적응적 결과 가운데 자신 혹은 타인에게 위협을 줄 수 있는 반응적 공격성을 살펴보았다. 경계선 성격장애가 성인기 초기에 시작되는 진단적 특징을 기반으로 연구 대상을 초기성인으로 설정하였고 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 초기성인의 회고된 아동기 학대경험은 경계선 성격특성 형성에 영향을 미칠 것인가?

연구문제 2. 반응적 공격성은 경계선 성격특성에 영향을 미칠 것인가?

연구문제 3. 초기성인의 회고된 아동기 학대경험과 경계선 성격특성 간의 관계를 반응적 공격성이 매개할 것인가?

방 법

연구대상 및 연구절차

본 연구는 서울과 경기도 외의 지역에 거주하는 초기 성인을 대상으로 하였으며, 설문 조사는 2016년 10월부터 온라인 카페 게시판을 통해 이루어졌다. 불성실한 응답자 11명을 제외한 총 528명의 자료가 분석에 사용되었으며 남자가 151명(28.6%)이었고 여자는 377명(71.4%)이었으며 연령별 분포는 20대 66.1%, 30대 33.9%였다.

측정도구

경계선 성격장애 척도(PAI-BOR: Personality Assessment Inventory-Borderline Features Scale)

PAI의 임상척도 중 하나로 Morey(1991)가 제작하였으며 경계선 성격장애의 주요 특징과 관련 된 24문항으로 구성되었다. 본 연구에서는 홍상환과 김영환(1998) 연구에서 낮은 신뢰도를 나타낸 한 문항을 제외한 23문항을 사용하였다. 이 도구는 ‘전혀 그렇지 않다(0점)’부터 ‘매우 그렇다(3점)’으로 응답하는 리커트식 척도이며 전체 점수의 범위는 0-69점이다. 홍상환과 김영환(1998)의 연구에서 24개 문항 전체의 신뢰도계수(Cronbach's α)는 .84였으며, 본 연구에서 사용한 23개 문항 전체의 신뢰도계수(Cronbach's α)는 .80이었다.

외상경험 척도(TAQ: Trauma Antecedents Questionnaire)

Rauch 등(1996)이 개발한 ‘외상경험척도’를 고나래(2007)가 한국어로 번안한 것을 사용하였다. 이 도구의 하위요인은 ‘방임’, ‘가족 또

는 가까운 사람과 분리경험’, ‘성적 학대’, ‘정서적 학대’, ‘신체적 학대’, ‘가정 폭력목격’, ‘술과 약물남용의 노출’이며, 본 연구에서는 ‘가정 폭력목격’, ‘술과 약물남용의 노출’을 배제하였다. ‘한 번도 없었다(1점)’부터 ‘일주일에 한번 이상(5점)’으로 평정하는 리커트식 척도이며 점수가 증가할수록 학대 수준이나 노출된 정도가 심각한 것으로 해석한다. 본 연구에서 사용한 문항 전체의 신뢰도계수는 .95으로 나타났다.

반응적 공격성 척도(PCS: Peer Conflict Scale)

Marsee와 Frick(2007)이 제작하고 한영경(2008)과 조지영(2011)이 번안 및 수정한 또래갈등 척도에 포함된 반응적-외현형/관계형 공격성 소척도를 사용하였다. PCS의 2개 차원의 소척도는 각 10문항씩 총 20문항으로 구성된 4점 Likert 척도로 ‘전혀 그렇지 않다(0점)’부터 ‘언제나 그렇다(3점)’로 평정하도록 되어 있다. 총 점수는 0-120점이며 점수가 증가할수록 공격성 수준이 증가하는 것으로 해석한다. 본 연구에서는 40개 문항 중에서 반응적 공격성에 해당하는 반응적 관계적 공격성, 반응적 외현적 공격성을 측정하였기 때문에 20개 문항으로 구성되었다. 본 연구에서 사용한 20개 문항 전체에 대한 신뢰도계수(Cronbach's α)는 .94로 나타났다.

자료처리 및 분석방법

자료분석은 SPSS Window 18.0 version으로 이루어졌다. 각 연구 변인 및 연구대상의 일반적 특성을 확인하고자 빈도분석을 실시하고 각 도구의 신뢰도(Cronbach's α)를 각 도구별 문

항 전체에 대하여 산출하였다. 다음으로 주요 변인들의 관계를 확인하고자 외상경험(TAQ), 반응적 공격성(PCS), 경계선 성격특성(PAI-BOR) 측정치의 평균, 표준편차, 최소값, 최대값을 산출하였으며 주요 변인 간 관련성을 확인하기 위하여 Pearson의 상관관계분석(Pearson's Correlation Analysis)을 실시하였다. 아울러 주요 변인들의 영향력을 확인하기 위하여 단순회귀 분석을 실시하였으며 Baron과 Kenny(1986)의 위계적 회귀분석을 실시하였다. 마지막으로 Sobel(1982) test를 실시하였고, Hayes(2013) SPSS Macro Process를 통해 5,000회 실시 및 95% 신뢰구간을 설정하여 Bootstrapping을 적용하였다.

결 과

주요 변인의 평균과 표준편차

경계선 성격특성 전체 평균(M)은 1.03, 표준편차(SD)는 .36이었다. 하위요인별로 보면 정서적 불안정성 $M=1.17(SD=.48)$, 정체감 문제 $M=1.05(SD=.44)$, 부정적 대인관계 $M=1.05(SD=.43)$, 자기손상 $M=.87(SD=.51)$ 으로, 정서적 불안정성의 평균이 가장 높은 것으로 나타났다. 아동기 학대 경험 문항의 경우 전체 평균은 1.37, 표준편차 .52였다. 하위요인별로는 신체적 학대 $M=1.30(SD=.54)$, 정서적 학대 $M=1.56(SD=.78)$, 성적 학대 $M=1.56(SD=.88)$, 방임 $M=1.08(SD=.32)$ 으로, 정서적 학대의 평균이 가장 높았다. 반응적 공격성 전체 문항의 평균은 .38, 표준편차는 .43이었다. 이에 대해 하위요인별로 보면 반응적 외현형 $M=.35(SD=.48)$, 반응적 관계형 $M=.50(SD=.51)$ 으로, 반응적 관계형의 평균이 더 높았다.

주요 변인의 상관분석 결과

분석 결과 주요 변인들은 모두 $p<.001$ 수준에서 유의한 정(+)의 상관관계를 보였다. 경계선 성격 장애의 4개 요인들 간의 상관계수는 .43~.56, 아동기 학대 경험 4개 하위 요인 간의 상관계수는 .38~.71, 반응적 공격성 2개 하위 요인 간의 상관계수는 .88로서, 각 변인 내의 하위요인들 간에는 상당한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 각 변인의 하위요인들 간의 상관을 분석한 결과를 보면, 경계선 성격 특성 4개 하위 요인과 아동기 학대 경험 4개 하위요인 간의 상관계수는 .12~.44로서 모두 정(+)의 상관을 보이고 있으나 상관의 크기는 높지 않았다. 경계선 성격 특성의 4개 하위 요인과 반응적 공격성의 2개 하위 요인 간 상관계수는 .32~.47, 아동기 학대 경험 4개 하위 요인과 반응적 공격성 2개 하위 요인 간 상관계수는 .32~.62였다. 따라서 반응적 공격성의 하위 요인들은 아동기 학대 경험 하위요인들과 보다 더 높은 정(+)의 상관관계를 보인다고 할 수 있다. 각 하위요인들 간의 상관계수는 Table 1과 같다.

아동기 학대 경험이 경계선 성격특성에 미치는 영향

아동기 학대 경험이 경계선 성격특성에 미치는 영향에 대해 분석한 결과는 Table 2와 같다. 초기성인의 아동기 학대 경험은 경계선 성격특성에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 성별로 구분해 보았을 때에도 남녀 각각 아동기 학대 경험이 경계선 성격특성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 남녀별 아동기 학대 경험

Table 1. 주요 변인의 상관관계 분석 결과

| 측정변인 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----|
| 1 | 1 | | | | | | | | | |
| 경계선 성격특성 | 2 | .505*** | 1 | | | | | | | |
| 3 | .428*** | .472*** | 1 | | | | | | | |
| 4 | .429*** | .492*** | .558*** | 1 | | | | | | |
| 5 | .199*** | .210*** | .270*** | .321*** | 1 | | | | | |
| 6 | .325*** | .377*** | .405*** | .435*** | .709*** | 1 | | | | |
| 7 | .254*** | .290*** | .286*** | .377*** | .580*** | .588*** | 1 | | | |
| 8 | .120*** | .121*** | .120*** | .205*** | .579*** | .476*** | .378*** | 1 | | |
| 9 | .316*** | .417*** | .359*** | .467*** | .478*** | .596*** | .622*** | .414*** | 1 | |
| 10 | .361*** | .458*** | .380*** | .464*** | .458*** | .575*** | .589*** | .317*** | .878*** | 1 |

*** $p < .001$

1. 경계선(정서적 불안정성) 2. 경계선(정체감 문제), 3. 경계선(부정적 대인관계), 4. 경계선(자기손상)
 5. 학대경험(신체적 학대), 6. 학대경험(정서적 학대), 7. 학대경험(성적 학대), 8. 학대경험(방임)
 9. 반응적 공격성(반응적 외현형), 10. 반응적 공격성(반응적 관계형)

Table 2. 아동기 학대 경험이 경계선 성격특성에 미치는 영향

| | 독립변인 | 종속변인 | β | t | Adj. R ² | df | F |
|----|------|----------|---------|--------|---------------------|----|------------|
| 남녀 | 학대경험 | 경계선 성격특성 | .457 | 11.391 | .207 | 1 | 129.761*** |
| 남성 | 학대경험 | 경계선 성격특성 | .242 | 2.932 | .052 | 1 | 8.598** |
| 여성 | 학대경험 | 경계선 성격특성 | .531 | 11.754 | .280 | 1 | 138.160*** |

** $p < .01$, *** $p < .001$

의 회귀계수, 즉 영향력의 크기를 살펴보면 남성은 .242, 여성은 .531이었다. 따라서 아동기 학대 경험이 경계선 성격특성에 미치는 영향은 남성에게서 보다 여성이 더 크다고 할 수 있다.

반응적 공격성이 경계선 성격특성에 미치는 영향

반응적 공격성이 경계선 성격특성에 미치는

영향에 대해 분석한 결과는 Table 3과 같다. 초기성인의 반응적 공격성은 경계선 성격특성에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 성별로 볼 때에도 남녀 모두 반응적 공격성이 경계선 성격특성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 남녀별 반응적 공격성의 회귀계수, 즉 영향력의 크기를 보면 남성은 .312, 여성은 .605로서, 반응적 공격성이 경계선 성격특성에 미치는 영향은 남성에게서 보다 여성이 더 크다고 할 수 있다.

Table 3. 반응적 공격성이 경계선 성격특성에 미치는 영향

| | 독립변인 | 종속변인 | β | t | Adj. R ² | df | F |
|----|---------|----------|---------|--------|---------------------|----|------------|
| 남녀 | 반응적 공격성 | 경계선 성격특성 | .532 | 13.913 | .281 | 1 | 193.578*** |
| 남성 | 반응적 공격성 | 경계선 성격특성 | .312 | 3.853 | .091 | 1 | 14.842*** |
| 여성 | 반응적 공격성 | 경계선 성격특성 | .605 | 14.233 | .364 | 1 | 202.568*** |

*** $p < .001$

초기성인의 아동기 학대경험이 경계선 성격특성에 미치는 영향과 반응적 공격성의 매개효과 검증

Table 4에 제시한 바와 같이 1단계에서 전체 초기성인을 대상으로 아동기 학대경험이 반응적 공격성에 미치는 영향력이 유의하게 나타났고($\beta = .667, p < .001$), 2단계에서 아동기 학대경험이 경계선 성격특성에 미치는 영향력이 유의하게 나타났다($\beta = .457, p < .001$). 아울러

2단계에서의 아동기 학대경험이 경계선 성격특성에 미치는 영향력이 3단계에서 감소된 것을 확인할 수 있었다($\beta = .185, p < .001$). 다음으로 설명력에서는 2단계에서 피학대경험 단독으로 경계선 성격특성을 20.7%($F = 129.76, p < .001$)으로 설명하고 있으나, 3단계에서는 29.9%($F = 105.88, p < .001$)로 설명력이 증가하였다. 다음으로 매개효과의 유의성 검증과(Sobel $test = 7.45$) Bootstrapping 결과 95%CI [.0619, .1953] 으로 반응적 공격성의 매개효과가 통계

Table 4. 초기성인의 아동기 학대경험이 경계선 성격특성에 미치는 영향과 반응적 공격성의 매개효과 검증

| | 독립변인 | 종속변인 | β | t | Adj. R ² | df | F | |
|----|--------|-----------------|----------|--------------|---------------------|------|---|------------|
| 남녀 | step 1 | 학대경험 | 반응적 공격성 | .667 | 19.819 | .443 | 1 | 392.779*** |
| | step 2 | 학대경험 | 경계선 성격특성 | .457 | 11.391 | .207 | 1 | 129.761*** |
| | step 3 | 학대경험 반응적 공격성 | 경계선 성격특성 | .185 .409 | 3.650 8.066 | .299 | 2 | 105.880*** |
| 남성 | step 1 | 학대경험 | 반응적 공격성 | .716 | 12.034 | .509 | 1 | 144.812*** |
| | step 2 | 학대경험 | 경계선 성격특성 | .242 | 2.932 | .052 | 1 | 8.598** |
| | step 3 | 학대경험 반응적 공격성 | 경계선 성격특성 | .039 .283 | .339 2.440 | .085 | 2 | 7.431** |
| 여성 | step 1 | 학대경험 | 반응적 공격성 | .650 | 16.018 | .421 | 1 | 256.568*** |
| | step 2 | 학대경험 | 경계선 성격특성 | .531 | 11.754 | .280 | 1 | 138.160*** |
| | step 3 | 학대경험 반응적 공격성 | 경계선 성격특성 | .239 .449 | 4.393 8.242 | .396 | 2 | 116.213*** |

** $p < .01$, *** $p < .001$

적으로 무선오차 영향을 받지 않는 것으로 나타났다. 따라서 초기성인의 아동기 학대경험이 경계선 성격특성에 미치는 영향에 있어 반응적 공격성은 매개효과가 있다고 할 수 있다.

한편 이를 성별로 구분해 분석했을 때에도 남성과 여성 모두 3단계에서 아동학대 경험의 영향력이 감소하였기 때문에 반응적 공격성의 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 그런데 여성의 경우 step3에서 아동학대 경험의 표준화 회귀계수가 .239로서 step2의 .531에 비해 큰 폭으로 감소하였는데 이는 여성에게 있어 반응적 공격성의 매개효과가 두드러지게 나타난다는 것을 의미한다. 따라서 반응적 공격성의 매개효과는 남성보다 여성이 상대적으로 더 높다고 할 수 있다.

논 의

본 연구는 아동기 학대경험이 경계선 성격특성에 미치는 영향과 반응적 공격성의 매개효과를 검증하고자 하였으며 변인들 간 상관관계분석과 단순회귀분석 및 위계적 회귀분석을 실시하였다. 연구결과, 아동기 학대경험과 반응적 공격성은 각각 경계선 성격특성에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 아동기 학대경험과 경계선 성격특성의 관계에서 반응적 공격성의 매개효과가 유의한 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 아동기 학대경험이 경계선 성격특성을 발달시키는 데 영향을 미친다는 선행 연구 결과를 지지함과 동시에 반응적 공격성이 경계선 성격특성 발달 과정에서 중요한 심리적 기제로 매개한다. 본 연구의 주요 결과에 대한 의의 및 제한점은 아래와 같다.

첫째, 반응적 공격성은 초기성인의 경계선 성격특성에 정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 이와 유사한 맥락을 나타내는 국내 선행 연구에서 경계선 성격 특성은 반응적 공격성과 높은 정적 상관관계가 있고 경계선 성격 특성이 반응적 공격성을 예측하는 중요한 변인으로 작용할 수 있음을 밝혀냈다(박성원, 전선영, 박수현, 2017). 한편, 해외 선행 연구에서는 반대로 공격성을 성격장애의 예측인자로 설명하고 있다. 공격성의 구체적인 내용과 성격장애를 최초로 연구한 Fossati 등(2004)은 경계선 성격특성과 반사회성 성격특성을 예측하는 변인으로 충동성과 공격성의 하위요인을 연구하였다. 연구 결과, 높은 수준의 충동성과 공격성은 경계선 성격특성과 반사회성 성격특성에 공통적으로 영향을 주었지만 공격성의 구체적인 내용에서는 차이가 있었다. 경계선 성격특성에 영향을 미치는 공격성의 구체적인 내용은 성마름이나 죄책감, 원한과 같은 정서적인 공격성이었고 반사회성 성격특성에 영향을 미치는 공격성 요인은 폭행, 신체적 공격성, 적대적 행동과 같은 행동화 된 실질적인 공격성으로 나타났다. Fossati 등(2004)은 공격성의 구체적인 내용에서 차이가 나는 것은 DSM-IV에서 기술된 각각의 성격장애 특성이 차이가 나기 때문이라고 설명하였다. 경계선 성격장애의 정서적인 공격성, 정서조절결함과 정서적으로 불안정한 특성이 반응적 공격성의 슬픔, 불행감과 같은 부정적인 정서, 자살사고 및 자살행동을 나타내는 특성(Conner, Duberstein, Conwell, & Caine, 2003)과 유사한 특성을 공유하고 있기 때문에 예측이 가능하다는 것이다(Fossati et al, 2004). 이어 Ostrov와 Houston(2008)은 성인 679명을 대상으로 공격성의 기능-형태와 성격병리 간

의 관계를 연구하면서 공격성을 보다 구체화 시켰다. 연구결과, 주도적-관계형 공격성과 반응적-관계형 공격성이 경계선 성격특성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 더불어 반응적 공격성은 경계선 성격, 충동적인 공격성, 반사회적 행동과 같은 충동조절결함과 관련이 있다고 설명하면서 반응적 공격성은 성인기의 경계선 성격장애의 발병을 증가시킨다고 하였다. 이에 본 연구결과에서도 반응적 공격성이 경계선 성격특성의 예측인자로 설명되면서 선행연구의 결론을 지지하고 있다.

둘째, 회고된 아동기 학대 경험의 범주를 넓혀 반응적 공격성 간의 관계를 살펴보았다는 점에서 의의가 있다. 본 연구결과에서는 성적 학대, 정서적 학대, 신체적 학대, 방임 순서로 반응적 공격성에 높은 정적 영향을 미친다는 점을 확인하였다. 반응적 공격성의 주요 원인은 환경적 요인과 개인적 특성 요인으로 나누어 볼 수 있는데 가장 강력한 주요 원인은 환경적 요인인 아동기 학대경험인 것으로 나타났다(Dodge, Lochman, Harnish, Bates, & Pettit, 1997; Vitaro, Brendgen, & Barker, 2006). 선행연구에 의하면 피학대아동은 학대를 받지 않은 아동들에 비하여 사회적인 상황을 좀 더 도발적이며 위협적으로 인식하고 이에 대하여 방어적인 반응을 취하게 되면서 반응적 공격성을 더욱 강화시키는 것으로 설명하고 있다(Crittenden, Claussen, & Sugarman, 1994). 본 연구에서도 성적 학대, 정서적 학대, 신체적 학대, 방임 순서로 반응적 공격성에 높은 영향을 미친다는 점을 확인하면서 선행연구 결과를 지지하고 있다.

마지막으로 본 연구 결과를 바탕으로 경계선 성격특성을 가진 대상에 대한 치료적 함의를 갖고 있다. 즉 실제 자극에 대해 과잉지각

하고 이로 인한 부적응적 결과로 정서조절의 어려움이 있거나 공격성을 보이는 경우 자신의 정서를 인식하고 조절할 수 있도록 돕는 과정은 부정적 결과를 예방하는 데 중요하다. 현재 경계선 성격장애를 대상으로 한 치료 장면에서는 변증법적 행동치료가 유용하게 사용되고 있다. Linehan 등(1999)은 경계선 성격장애 치료 시 준비단계와 3 단계를 제시하고 있는데 첫째 단계는 내담자의 문제행동 중심으로 상담이 이루어지고 이후 감정조절, 고통감내, 마음챙김 등의 기술을 익힐 수 있도록 훈련한다. 두 번째 단계는 경계선 성격장애는 외상 후 스트레스 장애의 부분으로 이해되고 있어 외상 사건에 대한 스트레스를 감소시키는 데 목적이 있다. 마지막 단계에서는 자존감을 증가시키며 일상생활에서 독립심을 유지하는 능력을 개발시킨다고 설명한다. 특히 경계선 성격장애의 핵심을 감정조절의 결함으로 설명하고 있는데 이는 첫째 단계에서 조절할 수 있는 능력을 훈련시키는 이유이다. 한편, Blair (2010)는 반응적 공격성에서 위협과민감성(threat hypersensitivity)을 매우 중요한 요인으로 보고 있는데, 경계선 성격장애에서 나타나는 반응적 공격성은 위협 과민감성에 영향을 받았을 가능성이 있다고 언급하였다(Mancke, Herpertz, & Bertsch, 2015). 즉, 반응적 공격성이 경계선 성격병리와 연속적이고 일부 특성을 공유한다고 가정하면 치료 장면에서 반응적 공격성을 조절하는 것이 경계선 성격병리를 예측하는데 중요한 의미를 가질 수 있으며 감정조절의 결함은 부적응적 행동이나 사고로 이어질 수 있는 위협 인자이기 때문에 치료 장면에서 정서조절을 하는 훈련은 매우 중요하다고 볼 수 있겠다.

한편, 연구의 발견점을 확장하기 위하여 다

음과 같은 측면에서 추후 연구가 필요한데 우선 본 연구의 대상은 비임상집단이다 보니 실제 임상집단과는 질적인 차이가 있을 수 있다. 따라서 추후 연구에서는 임상집단을 대상으로 설정한 모형에 대한 재검증 과정이 필요해 보이며, 비임상집단과 임상집단의 반응적 공격성의 차이를 확인해 보는 것이 필요하겠다.

둘째, 본 연구는 자기보고식 평가도구를 통해 측정하였기 때문에 참여 대상자의 상황이나 태도 및 반응성에 따라서 결과가 달라질 수 있다. 또한 경계선 성격특성은 과대이상화와 과소평가를 반복하거나, 현저한 기분의 반응성으로 정동의 불안정한 특성이 있어 객관적인 보고에서 차이를 나타낼 수 있으므로 추후 연구에서는 연구자의 보다 면밀한 임상적 면담 등 질적인 연구가 필요할 수 있겠다.

셋째, 성격장애는 공통적으로 자기 기능 및 대인관계 기능의 손상이 있는지와 더불어 어떤 특징적인 병리적 성격 특성이 우세한지에 따라 유형이 달라진다. 이처럼 성격장애를 진단하기 위해서는 차원적인 접근이 필요한데 반응적 공격성이 경계선 성격특성 외에 다른 성격병리 형성 및 발달 요인으로 영향을 미치는지에 대한 추가 연구가 필요해 보인다. 현대 사회에서 공격성이 타인이나 자신에게 직접적인 해를 가할 수 있기 때문에 공격성의 하위요인을 보다 다양하게 연구하여 성격병리에 영향을 미치는 작용점을 보다 면밀하고 활발하게 연구하는 것이 필요해 보인다.

참고문헌

권민정, 박주희 (2015). 부모로부터의 학대 경험이 중학생의 반응적 공격성에 미치는

영향과 자기통제력의 조절효과. *한국아동학회지*, 36(4), 71-89.

고나래 (2007). 아동, 청소년기 복합외상경험이 정서조절과 대인관계문제에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

김수정, 정익중 (2013). 아동학대가 우울, 불안과 공격성에 미치는 지속 효과와 최신 효과에 대한 종단 연구. *한국아동복지학회지: 한국아동복지학*, 43, 1-28.

박성원, 전선영, 박수현 (2017). 경계선 성격성향과 부정 긴급성이 반응적 공격성에 미치는 영향. *Korean Journal of Clinical Psychology*, 36(1), 20-32.

박혜은 (2016). 부모로부터의 학대 경험이 초등 학교 고학년 남녀 아동의 반응적 공격성에 미치는 영향과 의도적 통제의 조절효과. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

조지영 (2011). 소년원 남자 청소년의 불안과 공격성의 관계: 행동활성화체계(BAS), 행동억제체계(BIS)의 조절효과. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

한영경 (2008). 중학생의 관계적 공격성에 영향을 주는 개인 내적 요인. 아주대학교 일반대학원 석사학위논문.

홍상황, 김영환 (1998). 경계선 성격장애 척도의 타당화 연구. *Korean Journal of Clinical Psychology*, 17(1), 259-271.

Adler, G. (1985). *Borderline psychopathology and its treatment*. New York: Aronson.

American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 5th ed.* American Psychiatric Publishing, Arlington, VA.

Bandura, A. (1976). *Social learning analysis of aggression*. Oxford, England: Lawrence Erlbaum.

- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator - mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of personality and social psychology*, 51(6), 1173.
- Berkowitz, L. (1989). Frustration-aggression hypothesis: examination and reformulation. *Psychological bulletin*, 106(1), 59-73.
- Blair, R. J. R. (2010). Neuroimaging of psychopathy and antisocial behavior: a targeted review. *Current psychiatry reports*, 12(1), 76-82.
- Chen, P., Coccaro, E. F., Lee, R., & Jacobson, K. C. (2012). Moderating effects of childhood maltreatment on associations between social information processing and adult aggression. *Psychological medicine*, 42(06), 1293-1304.
- Conner, K. R., Duberstein, P. R., Conwell, Y., & Caine, E. D. (2003). Reactive aggression and suicide: Theory and evidence. *Aggression and Violent Behavior*, 8, 413-432.
- Crittenden, P. M., Claussen, A. H., & Sugarman, D. B. (1994). Physical and psychological maltreatment in middle childhood and adolescence. *Development and psychopathology*, 6(01), 145-164.
- Dodge, K. A., Lochman, J. E., Harnish, J. D., Bates, J. E., & Pettit, G. S. (1997). Reactive and proactive aggression in school children and psychiatrically impaired chronically assaultive youth. *Journal of Abnormal Psychology*, 106(1), 37.
- Ford, J. D., Fraleigh, L. A., & Connor, D. F. (2009). Child abuse and aggression among seriously emotionally disturbed children. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 39(1), 25-34.
- Fossati, A., Barratt, E. S., Carretta, I., Leonardi, B., Grazioli, F., & Maffei, C. (2004). Predicting borderline and antisocial personality disorder features in nonclinical subjects using measures of impulsivity and aggressiveness. *Psychiatry research*, 125(2), 161-170.
- Frias, A., Palma, C., Fariols, N., Gonzalez, L., & Horta, A. (2016). Anxious adult attachment may mediate the relationship between childhood emotional abuse and borderline personality disorder. *Personality and Mental Health*, 10(4), 274-284.
- Gabbard, G. O. (2014). *Psychodynamic psychiatry in clinical practice*. American Psychiatric Pub.
- Hayes, A. F., & Scharkow, M. (2013). The relative trustworthiness of inferential tests of the indirect effect in statistical mediation analysis: Does method really matter?. *Psychological science*, 24(10), 1918-1927.
- Hodgdon, H. B. (2009). *Child maltreatment and aggression: The mediating role of moral disengagement, emotion regulation, and emotional callousness among juvenile offenders*. Ph.D. dissertation, Temple University.
- Hoeve, M., Colins, O. F., Mulder, E. A., Loeber, R., Stams, G. J. J., & Vermeiren, R. R. (2015). The association between childhood maltreatment, mental health problems, and aggression in justice involved boys. *Aggressive behavior*, 41(5), 488-501.
- Kaplan, C., Tarlow, N., Stewart, J. G., Aguirre, B., Galen, G., & Auerbach, R. P. (2016). Borderline personality disorder in youth: The prospective impact of child abuse on

- non-suicidal self-injury and suicidality. *Comprehensive psychiatry*, 71, 86-94.
- Linehan, M. M., Schmidt, H., Dimeff, L. A., Craft, J. C., Kanter, J., & Comtois, K. A. (1999). Dialectical behavior therapy for patients with borderline personality disorder and drug-dependence. *American Journal on Addictions*, 8(4), 279-292.
- Mancke, F., Herpertz, S. C., & Bertsch, K. (2015). Aggression in borderline personality disorder: A multidimensional model. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 6(3), 278-291.
- Marsee, M. A., & Frick, P. J. (2007). Exploring the cognitive and emotional correlates to proactive and reactive aggression in a sample of detained girls. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 35, 969-981.
- Morey, L. C. (1991). *Personality assessment screener*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Ostrov, J. M., & Houston, R. J. (2008). The utility of forms and functions of aggression in emerging adulthood: Association with personality disorder symptomatology. *Journal of Youth and Adolescence*, 37(9), 1147-1158.
- Rauch, S. L., Van Der Kolk, B. A., Fisler, R. E., Alpert, N. M., Orr, S. P., Savage, C. R., & Pitman, R. K. (1996). A symptom provocation study of posttraumatic stress disorder using positron emission tomography and script-driven imagery. *Archives of General Psychiatry*, 53(5), 380-387.
- Richey, A., Brown, S., Fite, P. J., & Bortolato, M. (2016). The Role of Hostile Attributions in the Associations Between Child Maltreatment and Reactive and Proactive Aggression. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 25(10), 1043-1057.
- Shields, A., & Cicchetti, D. (1998). Reactive aggression among maltreated children: The contributions of attention and emotion dysregulation. *Journal of Clinical Child Psychology*, 27(4), 381-395.
- Sobel, M. E. (1982). Asymptotic confidence intervals for indirect effects in structural equation models. *Sociological methodology*, 13, 290-312.
- Stinson, J. D., Quinn, M. A., & Levenson, J. S. (2016). The impact of trauma on the onset of mental health symptoms, aggression, and criminal behavior in an inpatient psychiatric sample. *Child Abuse & Neglect*, 61, 13-22.
- Vitaro, F., Brendgen, M., & Barker, E. D. (2006). Subtypes of aggressive behaviors: A developmental perspective. *International Journal of Behavioral Development*, 30(1), 12-19.
- 원고접수일 : 2018. 10. 02.
수정원고접수일 : 2019. 02. 08.
게재결정일 : 2019. 02. 08.

The Effects of Child Abuse Experience on Borderline Personality Traits: The Mediating Effect of Reactive Aggression

Ji Min

Kyung Park

Seoul Women's Univ. Graduate School of Professional Therapeutic Technology

This study examined the effects of child abuse experiences on borderline personality traits and the mediating effects of reactive aggression. The participants were early adults(n=528) who were asked to complete an online questionnaire on borderline personality traits, child abuse experiences, and reactive aggression. Data analysis was conducted using correlation analysis and simple regression analysis and the test of mediated effect. The results confirmed that child abuse had a significant positive correlation with the formation of borderline personality traits in early adults. Reactive aggression also showed a significant positive correlation with the formation of borderline personality traits in early adults. Moreover, the mediating effects of reactive aggression between child abuse and borderline personality traits in early adults were confirmed. The results of this study showed that child abuse not only directly affects but also influences the formation of borderline personality traits, the latter through the mediation of reactive aggression. Finally, the implications, limitations, and suggestions for future research were discussed.

Key words : child abuse, borderline personality traits, reactive aggression, personality disorder, aggression