

프로페셔널리즘과 전문인 윤리

이철규 · 이대경치과의원

이철규

ABSTRACT

Professionalism and Expert Ethics

Lee Cheol Gyu and Lee Dae-Kyung Dental Clinic

Cheol Gyu Lee, DDS, Ph.D., ThM

This study examines the ethical situations of the dental profession of Korea and the current state of dental ethics education in dental colleges of U.S. to identify the necessity of professionalism and expert ethics. We propose the 'Making Good Dental Clinic Checklist' for improving ethical awareness and behavior, designed by the Good Dental Clinic Group of Dental Service International. This is based on our clinical experiences and our experience of translating *Dental Ethics at Chairside* into Korean.

Keywords : Professionalism, Dental ethics

Corresponding Author

이철규

이철규이대경치과, cheolgyulee@gmail.com

I. 서론

1. 지금 우리의 상황은

2008년 1월부터 2010년 6월까지 한국소비자원 보고서¹⁾에 따르면 치과 소비자 피해자 접수 및 피해 구제 처리 결과, 피해 책임은 의사의 주의 소홀(31.7%)과 설명 미흡(31.2%)이 많은 것으로 보고되고 있으며 병원의 책임을 묻기 어려운 무과실은 29.8%에 이른다.

더하여, 한국소비자원 2018년 5월 소비자 상담동향 보고서²⁾에 따르면 라돈 침대에 이어 치과관련 문제가 두 번째로 많았으며 내용을 살펴보면 교정 부실 진료로 인한 치료중단 및 환급 요구, 부작용 발생으로 인한 손해 배상 요구, 과장된 광고 이벤트 내용과 다른 가격, 진료 전 계약 시 선납한 계약금의 환급 거절 등으로 피해 이슈의 변화와 윤리 상황이 악화하고 있음을 보여준다. 이러한 변화는 피해의 성격이 진료 과실의 문제를 벗어나 사기성 비윤리적 사례로 변화되고 있어서 더욱 각성이 요구된다.

윤리 상황을 개선하기 위한 그간 치과계의 노력을 돌아보면 2004년 4월에 치과의사윤리 제정위원회를 가동하여 윤리선언 개정 및 강령을 제정하였고, 2012년 5월에는 원광 치대에서 전국 최초 '윤리교육 전담 교실'을 개설하기도 했으며, 공직 지부는 치과의사윤리에 대한 교재개발사업 등에 예산을 늘려나가며 윤리교육에 앞장서기로 다짐했었다. 같은 해 치과의료정책연구소는 치의학 윤리교육 체계화 연구 보고서를 검토하였으나 개인가와 상당한 시각 차이로 인해 치협에서 재검토가 필요하다고 판단하여 전면 보류되기도 했다. 2017년에는 보수교육에 윤리교육이 의무화되었으며 향후 국내 치과의사 국시에 의료윤리 문제 출제가 필요하다는 논의도 진행되고 있다.

2. 왜 치과 윤리 교과서인가?

2011년 미국 치과대학의 윤리교육 현황에 관한 연구 보고서를 살펴보면 그 내용은 아래와 같다.³⁾ 해당 연구는 미국 치과대학의 윤리교육에 대한 분석을 위해 시행하였으며, 각 치과대학 윤리교육 담당 교수를 대상으로 한 설문 결과를 바탕으로 했다. 독자적 윤리교육 과정 유무와 평가 방법, 교육 및 학습 방법, 사용하는 교재 등을 묻는 질문은 현재 한국에서 치과의료윤리 교육에 적용할 수 있는 내용이었다. 특히, 연구에서 주목한 부분은 사용 교재에서 65%가 『Dental Ethics at Chairside』로 응답하였다는 것이다⁴⁾.

이 책은 진료 시의 윤리적 행위(ethical practice)에 해당하는 주의 깊은 서술(account)을 제공하며, 치과에서 벌어지는 실제 증례를 제시하고 여기서 생각할 수 있는 윤리적 관점들을 폭넓게 다룬다는 점이 특징이다.

II. 연구방법

본 연구는 2019년 『Dental Ethics at Chairside』를 번역한 『치과 임상 윤리』의 번역 경험과 (사)덴탈서비스인 터네셔널 좋은치과모임에서 만든 「좋은 치과 만들기 체크리스트」 구성 경험을 바탕으로 하여, 연구자가 임상 경험을 토대로 느낀 것을 정리한 성찰적 글쓰기(reflective writing)를 연구 방법으로 한다. 모임의 공동 결과물인 「좋은 치과 만들기 체크리스트」를 연구성적으로 제시하였다⁵⁾.

III. 연구성적

1. 좋은 치과 만들기 체크리스트

우리는 경제의 영향력이 강한 세상에 살고 있습니다. 그 결과 우리의 삶에 중요한 지침이 되던 도덕적 가치관

들도, 손익이라는 기준 속에서 그 설 자리를 잃어가고 있는 것이 현실입니다. 지난 한 세대 동안 치과계는 임플란트의 물결, 심미 보철의 물결, 디지털의 물결이라는 격랑 속에 발전을 이루며 치과계의 지형도에 많은 변화를 일으켰습니다.

그런데도 치과계의 현실은 원가에도 미치지 못하는 의료보험 수가, 고정비용의 증가, 의료서비스에 대한 사회적 요구의 급증, 의료인 과잉배출에 따른 과당경쟁, 정책적인 의료영리화 논의 등으로 의료의 본질이 심각하게 훼손되어가고 있으며, 병원들은 그 규모를 불문하고 생존을 고민하고 있습니다.

자비가 없는 자본의 논리가 주인 행세를 함으로써 고가치료편중, 과잉치료, 과도한 선전광고가 하나의 패턴으로 굳어져 가고 있으며, 치과계를 구성하는 치과위생사, 치과기공사, 치과재료상 등의 희생도 가중되고 있습니다. 그 결과 치과 공동체 내부는 물론 외부에서도 치과계를 향한 우려와 불신의 풍조가 팽배해지고 있습니다. 최근 이벤트 치과의 문제는 사회적 물의를 크게 일으키고 치과 의료인의 의료윤리의식 개선을 강하게 요구하기에 이르렀습니다.

그동안 이런 현실을 개선하기 위한 원론적인 논의들은 많이 있었지만, 개원 현장에서 구체적으로 진전시키려는 노력은 상대적으로 적었던 것이 현실입니다. 이에 바람직한 치과 생태계를 이루기 위해 개별 치과에서 점검해 볼 수 있는 구체적인 체크리스트 항목을 작성해 보았습니다.

2. 기본 전제들

1. 치과는 개설자인 원장을 비롯하여 환자, 직원, 협력업체, 공공기관과 지역사회 모두에게 유익을 끼쳐야 한다고 생각합니다.
2. 각 치과의 상황과 형편에 맞게 변형, 추가해서 다양하게 적용할 것을 적극적으로 권장합니다.

3. 이 체크리스트는 온전한 형태는 아니며 앞으로 피드백을 통해 개선되어 지침, 백서 형태로 만들어 지기를 희망합니다.

4. 이 체크리스트는 개원한 치과 원장의 시각에서 작성되었기 때문에, 앞으로는 치과계를 구성하는 각 직능별 체크리스트로 발전되기를 기대합니다.

3. 좋은 치과 체크리스트 사용설명서

1. 유무보다는 정도의 점점으로 사용하시기를 권장합니다. 예를 들면, [매우 잘되어 있다] [잘되어 있다] [보통이다] [부족하다] [인식하고 시작하려 한다]
2. 체크리스트를 참조해서 각 치과에 적합한 형태로 작성할 것을 권장합니다.
3. 실행해 보신 후 개선된 체크리스트가 되도록 적극 피드백 주시면 좋겠습니다.

4. 좋은 치과 체크리스트

표 1. 좋은 치과 체크리스트

- (1. 매우 잘 되어있다, 2. 잘 되어있다, 3. 보통이다, 4. 부족하다, 5. 시작하려 한다)

IV. 총괄 및 고안

1. 왜 윤리인가?

우선, 윤리는 치과의료의 진선미를 논할 때 빠질 수 없다. 고대 그리스 철학자들은 학문의 목표를 진-선-미(verum-bonum-pulchrum)라고 규정한다. 진선미란 인간이 가지는 초월성을 향한 갈망, 인간이 추구하는 덕목, 신적 존재에 대한 묘사로 인간의 삶의 자세나 지고한 가치, 판단력을 반영한 것이다. 학문이 발전함에 따라 진

표 1. 좋은 치과 체크리스트

원장	1	2	3	4	5
1. 주된 환자층이 있으며, 그들이 쉽게 알 수 있는 차별화된 진료영역이 있는가?					
2. 임상 능력 향상을 위한 노력과 투자를 진행하고 있는가?					
3. 직원과 공유되는 철학과 발전계획이 글로 명시되어 있는가?					
4. 진료와 운영에 대한 규칙과 지침이 문서화되어 있는가?					
5. 경영 악화, 환자와의 분쟁, 직원 문제 등이 있을 때 대처할 수 있는 위기 대응 방안이 있는가?					
6. 커뮤니케이션 향상과 건강 등 자기관리를 위한 노력하는가?					
7. 치과 의료와 병원경영에 대한 윤리적 지침을 가지고 있는가?					
8. 동료, 선후배 의료인, 예비 치과의사에 대해 관심을 가지고 존중과 배려를 하는가?					
9. 채무상환과 재투자에 대한 계획과 시점이 분명한가?					

직원	1	2	3	4	5
1. 직원을 확보하기 위한 채용경로와 기준, 과정이 있는가?					
2. 직원의 적절한 직무교육, 배움의 기회, 진급의 기회를 주고 있는가?					
3. 적절한 의사소통의 기회가 공식, 비공식적으로 이루어지고 있는가?					
4. 직원의 급여체계와 노무사항이 정리되어 공유되고 있는가?					
5. 직원에게 삶 속에서 신뢰를 받고 선한 영향력을 미치고 있는가?					

환자	1	2	3	4	5
1. 정확하고 정직한 진단과 치료계획을 수립하고 잘 설명하는 노력을 하는가?					
2. 환자의 전신 건강을 위해 과잉진료 방지, 교차 감염 예방 등의 노력을 하는가?					
3. 필요한 진료와 가능한 진료 사이에서 환자와 함께 고민하고, 다양한 지급방식을 제공하는가?					
4. 환자와 갈등 예방을 위해 사전 동의에 최선을 다하며 분쟁 발생 시 적절한 대응 방안이 있는가?					
5. 환자의 전인적 회복을 위해 따뜻한 소통과 인격적 관계 수립에 노력하는가?					

협력업체	1	2	3	4	5
1. 경제적 이익보다 협력업체와의 신의와 상생을 우선순위에 두고 있는가?					
2. 협력업체를 갑을 관계가 아닌 파트너로 바라보려 하는가?					
3. 협력업체와의 금전 거래가 투명하고 공정하게 이루어지고 있는가?					
4. 기공료, 물품 대금, 서비스이용료 등을 정한 시한에 지급하고 있는가?					
5. 협력업체의 잘못에 대한 적절한 지적 못지않게 잘한 점에 대해 칭찬하고 격려하는가?					

표 1. 좋은 치과 체크리스트

공공기관	1	2	3	4	5
1. 정확하고 정직한 보험청구가 되도록 노력하는가?					
2. 정직한 세금, 지혜로운 절세를 위하여 노력하는가?					
3. 여러 공공기관에서 요구하는 사항을 잘 숙지하고 업데이트하는가?					
4. 환자 폭언, 완력이 있을 시 대처할 법령과 기관 이용 요령을 숙지하고 있는가?					
5. 공공선을 위하여 공공기관과 협력하고자 하는가?					

지역사회	1	2	3	4	5
1. 치과적으로 취약한 지역주민을 돕고자 하는가?					
2. 취학, 미취학 학생 주치의 사업에 적극적으로 참여하는가?					
3. 나눔을 통해 어려운 이웃을 돕고 섬기고 있는가? (진료봉사, 사회기부 등)					
4. 지역 교회나 기관에서 예방교육 활동을 통해 돕고자 하는가?					
5. 지역사회에 올바른 치과 지식 전달을 위해 노력하는가?					

은 논리학(과학)으로, 선은 윤리학으로 미는 미학(예술)으로 전개된다. 흔히 '치과는 예술이며 과학이다(Dentistry is the combination of Art & Science)'라는 한문장으로 치과 학문의 특성을 묘사하듯이 치과는 진과 미, 과학과 예술이 결합한 독특한 분야이다. 그러나 임상에서 과학과 예술 분야 사이의 긴장과 갈등이 발생할 때 윤리학이 중심을 잡아주지 않으면 치과 학문은 혼란에 빠질 수 있다. 이처럼 치과윤리는 치과학의 균형 발전에서 중요한 요소이다.

다음으로, 윤리는 삶의 방식이다. 프로페셔널리즘을 주된 특징으로 하는 치과 임상윤리는 생명윤리(bioethics)가 추가 되는 의료윤리와는 큰 차이가 있다. 프로페셔널리즘이란 '가장 존경할 만한 구성원의 삶과 직무수행을 특징짓는, 내면화되고 습관화된 사고방식과 행동 방식'이라고 정의한다. 따라서 이러한 내면화되고 습관

화된 전문인 윤리를 배우고 습득하기는 쉽지 않다.

2. 전문인이란

1) 프로페셔널리즘에 대한 오해

흔히 전문직이라 하면 뭔가를 '기발하게 잘 해내는 것'으로 생각한다. 적당히 법의 경계를 넘나들면서 기술적인 숙련도가 높은 사람을 생각하는 것이다. 그러나 이는 프로페셔널리즘에 대한 오해이다. 전문직이란 자신과 자신이 속한 단체가 사회공동체 앞에서 서약하고 그 서약을 준수하는 규범적인 모습을 의미한다. 말하자면 총알택시가 아니라 승객의 안전을 최우선으로 여기는 모범택시 같은 그림이다.

학식이 있는 직종에 직무를 수행하며 개인적 이익 여부에 불문하고 '공익을 위해' 사용되는 특별한 지식과 기

술을 갖춘 사람을 전문인이라 한다. 상품과 서비스를 교환하며 전문직을 자처하는 유사 전문인과는 '공익성'에서 구별된다.

2) 프로페셔널리즘의 정의와 특징

이에, 전문직이란 오랫동안 특별한 준비를 거치고 특별한 윤리 강령에 따라 규율되는 직업으로 전문직의 건설적인 목표는 공익이다. 전문직은 중요하고 배타적인 전문성, 공식적인 단체로 제도화된 내부 및 외부 구조, 직무수행의 자율권, 전문가 의무를 진다는 점이 특징이다.

3) 전문직과 역량

전문직이 된다는 것은 긴 여정이며 신념과 행동의 일관성이 요구된다. 전문직에는 세 가지 역량이 요구되는데 그것은 기술 역량, 윤리 역량 그리고 관계 역량이다. 기술 역량에는 수행적 역량뿐 아니라 정신적 역량도 포함된다. 윤리 역량은 가치와 행동의 역량이다. 마지막으로, 관계 역량은 앞의 두 역량이 아무리 잘 갖춰져도 이것이 부족하면 지도력을 발휘할 수 없어서 조직을 이끌 수 없다. 관계는 결국 성품의 발현이어서 진정한 전문직은 인성을 잘 형성해야 한다.

4) 전문직과 신뢰

전문직의 가장 만족스러운 특징 중 하나는 환자로부터 신뢰를 받는다는 것이다. 이 신뢰에는 세 종류가 있는데 첫째는 전문직의 자격에 대한 신뢰(Trusting that), 둘째는 말에 대한 신뢰(Trusting what), 셋째는 가장 핵심적인 신뢰인 그 사람에 대한 신뢰(Trusting the person)이다. 전문직이 환자로부터 이 핵심 신뢰를 얻기 위해서는, 전문직 윤리 서약을 지키기를 기대하는 환자에게 환자의 복지를 자신의 이해보다 우선하겠다는 전문직의 확약을 통해서 얻어진다. 신뢰를 얻는 두 가지 방식은 평판과 관계이다. 평판은 소개를 통해서 얻어지지만, 관계는 의사에 대한 정보가 전혀 없는 신환 일지라도 치료와 상담을 통해 이 의사가 얼마나 자신의 건강과 안위를 염

려해주는지를 확인할 때 이에 대한 보답으로 신뢰를 주게 된다. 신규의사는 이런 면에서 불리하지만 조금해하지 않고 좋은 본을 따라 행한다면 점차 신뢰를 쌓을 수 있게 된다.

5) 전문직의 자세

전문직은 인간을 존중하며, 유능하고, 정직(integrity)하며, 특권이나 이익이 아닌 환자에 대한 섬김과 봉사 그 그의 관심사가 되어야 한다.

3. 윤리적 실천—삶의 현장에 적용하기

1) 윤리와 습관

목적론적 윤리관에 의하면 완성 전의 존재로서의 인간은 역사적 맥락과 상황을 고려하여 윤리적 실천을 통해 완성될 존재로서의 인간에 다가갈 수 있다. 즉, 좋은 습관은 좋은 전문인을 만든다.

2) 좋은 치과 만들기

환자가 원하는 좋은 치과는 먼저 의료윤리 4대 원칙(자율, 악행금지, 선행, 정의)을 준수하고, 환자를 배려할 줄 아는 치과를 좋은 치과라고 한다(표 2).

이하는 좋은 치과를 위한 지침이다.

첫째, 치과의사는 오케스트라의 지휘자(All for One service)이다. 치과는 진료의 특성상 한 환자를 돌보기 위해 치과위생사, 치과기공사, 치과재료상 및 기자재상 등의 다양한 직업군의 협조가 필요하다. 각각의 직업군의 특성과 애로사항을 제대로 이해할 때 환자의 회복이라는 공동의 목표를 달성할 수 있다.

둘째, 직원 존중에서 출발해야 한다. 일터 문화를 변화시켜 기업의 행동 양식을 바꾸고 싶다면 직원 존중으로부터 시작해야 한다.

셋째, 진료실 스텝, 기공소, 재료상을 배려해야 한다. 진료실 스텝을 배려한다면 조직의 비전과 적절한 보수 체계를 세우고, 권한을 위임하며 감정 고갈을 예방하고

임상가를 위한 특집 1

표 2. 의료윤리 4대 원칙과 좋은 치과의사의 행위적 기준

4대 원칙	행위적 기준
자율(autonomy) 악행 금지(do no harm) 선행(do good) 정의(justice)	설명과 정서적 지지 과잉진료 없는 치과 치과의사가 직접 면담 청결한 용모

표 3. ACD Test

평가 기준	항목
평가하라 (Assess)	사실인가? (Is it true?) 정확한가? (Is it accurate?) 공평한가? (Is it fair?) 우수한가? (Is it quality?) 합법적인가? (Is it legal?)
소통하라 (Communicate)	경청했는가? (Have you listened?) 환자에게 알려줬는가? (Have you informed the patient?) 결과를 설명했는가? (Have you explained outcomes?) 대안을 제시했는가? (Have you presented alternatives?)
결정하라 (Decide)	지금이 최적의 시기인가? (Is now the best time?) 당신 능력 범위 내인가? (Is it within your ability?) 환자에게 가장 이익인가? (Is it in the best interests of the patient?) 당신 자신을 위해 원하는 것인가? (Is it what you would want for yourself?)

자기 효능감을 세워주며 동료 간에 좋은 관계가 형성되는 환경을 만들어줘야 한다. 직무 스트레스와 유해 환경에 노출, 노동강도에 미치지 못하는 기공 수가라는 삼중고에 시달리는 치과기공사들을 위해서는, 잘 맞지 않는 기공물에 대한 책망보다는 좋은 기공물에 대한 치하와 감사를 아끼지 않아야 하며, 기공료를 적기에 결재해주고 가격이 아닌 품질로 경쟁하는 여건을 만들고, 나아가 기공 수가에 대한 고민을 함께 풀어가는 노력을 해

야 한다.

3) ACD Test: 윤리적 의사결정

미국치의학회(American College of Dentist)는 윤리적 의사결정을 위한 평가, 소통, 결정 테스트를 아래와 같이 작성하여 사용을 권장하고 있다(표 3)⁶⁾.

V. 결론

본 논문은 한국의 치과의료 봉사 단체인 사)덴탈서비스인터내셔널의 좋은치과모임에서 작성한 좋은 치과 체크리스트를 참조하여 개인 현황과 개선이 필요한 지점을 점검해볼 수 있도록 하였다.

‘가장 존경할 만한 구성원의 삶과 직무수행을 특징짓는, 내면화되고 습관화된 사고방식과 행동방식’이라고 정의되는 프로페셔널리즘을 새내기 치과의사가 습득하려면 좋은 선배의 멘토링(mentoring)과 동료들과의 그룹 토의를 통해서 전수되고 강화되는 것이 바람직하다.

참 고 문 헌

1. Korea Consumer Agency. Dental-related Consumer Damage Prevention Tips [Internet]. Sep 20, 2010 [cited at Feb 10, 2020]. Retrieved from: <https://www.kca.go.kr/home/sub.do?menukey=4005&mode=view&no=1001015880>.
2. Korea Consumer Agency. Trends in Consumer Counseling, May 2018 [Internet]. Jun 25, 2018 [cited at Feb 10, 2020]. Retrieved from: <https://www.kca.go.kr/kca/sub.do?menukey=5084&mode=view&no=1002660842&page=14>.
3. Lantz MS, Bebeau MJ, Zarkowski P. The Status of Ethics Teaching and Learning in US Dental Schools. *Journal of Dental Education* 2011;75(10):1295-1309.
4. Ozar DT, Sokol DJ, Patthoff DE. *Dental Ethics at Chairside: Professional Obligations and Practical Applications*. 2018. Georgetown University Press.
5. Good Dental Clinic Checklist [Internet]. Sep 9, 2016 [cited at Feb 10, 2020]. Retrieved from: <https://good-dental.tistory.com/1/>.
6. American College of Dentists. *Ethics Handbook For Dentists*. 2016. American College of Dentists. Retrieved from: https://www.dentalethics.org/wp-content/uploads/Ethics_Handbook_for_Dentists_2016.pdf.