

어머니의 책읽기 상호작용 유형이 영아의 초기 어휘발달에 미치는 영향

이 지 연

서울대학교 심리과학연구소

이 근 영

한글교육문화연구원

장 유 경

본 연구는 어머니의 언어적 상호작용 유형이 영아의 어휘발달에 어떤 영향을 미치는가를 알아보고자 하였다. 13~36개월($N=40$) 영아를 대상으로 어머니가 글 없는 그림책을 읽어 주는 동안 나타나는 어머니의 언어적 행동을 5가지 언어적 상호작용 유형으로 범주화하고, 영아의 어휘능력은 발화수, 어휘수, 어휘 종류수를 측정하였다. 그 결과, 어머니의 언어적 상호작용 유형 중 피드백은 영아의 어휘 종류수를 유의하게 설명하였다. 또한 저연령에서는 피드백과 주의환기가 많을수록 어휘발달이 촉진되고, 고연령에서는 피드백이 많고 설명이 적을수록 어휘발달에 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 본 연구의 결과는 피드백과 같이 영아의 반응에 대해 언어적인 반응을 보이는 어머니의 상호작용 유형이 영아의 언어발달에 중요하며, 연령에 따라 다른 상호작용 방법이 언어발달에 도움을 준다는 것을 시사한다.

주요어 : 어머니의 언어적 상호작용, 피드백, 주의환기, 설명하기, 영아의 어휘발달

영아와 성인의 상호작용이 영아의 초기 언어발달에 중요함이 여러 연구들에서 확인되었다

(Hart & Risley, 1992, 1995; Whitehurst, Falco, Lonigan, Fischel, & Caulfield, 1988).

본 연구는 2002년 학술진흥재단에서 광금주, 장유경, 성현란과 심희옥에게 지원한 기초학문 육성과제(과제호:KRF-2002-074-HM1006)의 일부 자료를 사용하였습니다. 방대한 연구의 진행에 수고해주신 김수정, 김원경 연구원과 연구팀, 자료의 처리를 담당해주신 임현정, 김성혜님, 연구에 참여해주신 아기들과 부모님들에게 감사드립니다.

교신저자: 이지연, E-mail: jyrhie@hanmail.net

특히 부모와의 상호작용은 3세 이전 언어발달에서 핵심적인 역할을 한다. 그러나 모든 유형의 상호작용이 언어발달에 긍정적인 영향을 미치는 것은 아니다. 성인(대개 어머니)과 영아간의 상호작용과 언어발달간의 관계를 조사한 연구들은 언어발달에 긍정적인 영향을 미치는 독특한 상호작용 유형들을 확인하였다.

연구들에서 밝혀진 상호작용의 유형은 Vygotsky의 근접발달영역(ZPD: Zone of Proximal Development, 1978)의 가정에 근거하고 있다. Vygotsky처럼, Rogoff(1990)도 전문가로부터 초보자에게 점진적으로 책임이 전이(transfer)되는 과정을 도제과정(apprenticeship)으로 설명하고 있다. 예를 들면, 어머니와 영아의 대화에서 처음에는 주로 어머니가 말을 하게 되지만, 이후 영아의 언어능력이 발달하게 되면서 어머니의 말이 줄어들고 영아의 말은 늘어난다.

영아와 어머니간의 언어적 상호작용에 관련된 연구들은 어머니의 상호작용의 양과 질에 따라 영아의 어휘발달이 어떻게 달라지는지를 밝히고자 하였다(Hart & Risley, 1995, Whitehurst et al., 1988, 장유경, 이근영, 곽금주, 성현란, 2003). 많은 연구들에서 상호작용의 양이 영아의 어휘발달에 영향을 미친다는 것이 확인되었다. 특히 Hart와 Risley(1995)는 2년 반 동안 40가족을 가정방문하여 부모 자녀간의 상호작용을 분석한 결과, 미국 어머니의 언어적 입력의 양이 영아의 어휘발달과 긍정적인 관계가 있음을 보고하였으며, 한국의 어머니들의 상호작용 연구에서도 언어적 입력의 중요성이 확인되었다(장유경 등, 2003).

질적인 특성에 대한 연구들은 상호작용의 유형에 초점을 맞추었다. Hart와 Risley(1992)는 어머니의 언어적 상호작용 유형을 크게 진술(statement), 요구(demand), 질문(question)으로 구분하였다. 이 중에서 질문은 영아들의 언어적 행동을 격려하고 말할 기회를 더 많이 제공함으로써 긍정적인 영향을 주었다. 또한 반복(repetition), 모방(imitation), 확장(expansion), 확산(extension)을 통한 인정(affirmative feedback)

도 영아의 언어적 발달에 긍정적인 영향을 미친 반면, 금지나 제약은 실제로 발생하는 빈도는 적었음에도 불구하고 언어와 이후 지능발달에 해로운 영향을 미쳤다. 따라서 이 결과는 영아의 발달을 촉진하거나 방해하는 어머니의 특정한 상호작용 양식이 있음을 보여준다.

어머니와 영아간의 상호작용에 대한 연구는 다양한 상호작용의 맥락에서 이루어졌다. 쉬운 과제 대 어려운 과제(Snow, 1972), 자유놀이 대 책읽기(Broen, 1972; Snow, Arlman-Rupp, Hassing, Jobse, Joosten, & Vorster, 1976), 놀이 상황 대 일상적인 육아상황(Bakker-Renes & Hoefnagel-Hohle, 1974)과 같은 서로 다른 상호작용상황을 비교한 연구들에 따르면, 어머니들은 일상적인 육아상황에서 보다 자유놀이 상황에서 더 복잡한 말을 하고, 책읽기 상황에서 가장 복잡한 말을 하였다. 이처럼 어머니의 말을 하는 상황의 의사소통적 요구에 따라 말의 단순성과 풍부함이 달라진다. 특히 책읽기 상황은 활동의 제약을 통해 복잡한 언어적 상호작용을 관찰할 수 있어서 많이 사용되고 있다.

책읽기 상황에서 나타나는 일반적인 어머니의 행동 유형(Ninio & Bruner, 1978), 어머니의 상호작용 유형(Martinez, 1985; Reese & Cox, 1999), 대화식 책읽기(Arnold, Lonigan, Whitehurst, & Epstein, 1994; Whitehurst, Arnold, Epstein, Angell, Smith, & Fishcel, 1994; Whitehurst, Fischel, Lonigan, Valdez-Menchaca, DeBaryshe, & Caulfield, 1988; Whitehurst, et al., 1988; Valdez-Menchaca & Whitehurst, 1992), 책읽기 공유(shared book reading)(Wasik & Bond, 2001)에 대한 연구들은 책읽기 상황에서 공통

적인 몇 가지 상호작용유형을 밝혀냈다.

책을 읽는 동안 어머니의 언어적 상호작용 유형은 크게 5가지 행동으로 나타난다. 영아의 주목을 끌어내는 주의환기 유형, 사물이나 상황의 특성이나 관계에 대해 명명하거나 설명하는 설명 유형, 어머니가 필요하다고 생각하는 행동을 하도록 권유하거나 지시하는 지시 유형, 영아들에게 정보나 의견을 묻는 질문 유형, 마지막으로 영아들의 행동이나 말에 대해 대답이나 확인, 반복하는 피드백 유형으로 나누어 볼 수 있다.

우선, 첫 번째 유형은 ‘주의환기’로 책읽기를 시작하고 일정기간 유지하기 위해서는 과제에 주의집중이 선행되어야 한다. 즉, 어휘를 획득하기 위해서는 명명되는 대상에 영아들이 집중해야 한다. 그런데 1세 영아들의 주의집중 시간은 2분에 불과하다(Ruff & Lawson, 1990). 이처럼 어린 영아의 짧은 주의 능력으로 인해, 성인들은 영아가 과제에 집중하도록 하기 위해 주의를 환기시키는 행동을 하게 된다. 이것은 성인과 영아가 같은 대상에 주의를 집중하는 것, 즉 공동주의(joint attention)가 요구됨을 의미한다(Tomasello, 1988, 1992). 특히 18개월 이하의 어린 영아들의 경우, 공동주의 시에도 어머니가 영아의 주의를 전환시키는 것보다 영아의 주위에 어머니가 따르는 것이 어휘발달에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다(Dunham, Dunham, & Curwin, 1993). 이상에서 살펴본 바와 같이 어린 영아의 짧은 주의력은 어머니에게서 주의를 환기시키는 행동을 이끌어낼 가능성이 높지만, 실제로 영아의 연령에 따라 어머니가 주도하는 주의환기 행동이 영아의 어휘발달에 긍정적인 영향을 미치지 않을 수도 있다.

두 번째 상호작용유형은 ‘설명하기’이다. 설명하기의 가장 일반적인 형태가 명명이며, 어머니와 영아들 간의 상호작용에서 가장 많이 나타나는 것이 어머니의 명명 행동이다. Ninio와 Bruner (1978)는 10개월 동안 특별한 지시없이 중류층 어머니-아이 한 쌍을 관찰하였다. 어머니의 말 중에서 75.6%가 명명이었으며, 아이가 명명하려는 시도에 대해 일관적이고 정보를 제공하는 피드백을 주었다. 영아의 부정확한 명명은 수정되고 올바른 명명의 81%는 강화되었다. 최근에 어머니의 책읽기 양식을 3가지로 구분하여 유아의 언어발달에 미치는 영향을 연구한 Reese와 Cox (1999)도 그림에 대한 묘사를 하거나 명명하는 유형(descriptor style)이 4세 유아의 어휘, 문제, 이야기에 대한 이해 정도에 긍정적인 영향을 미치는 것을 확인하였다. 따라서 어머니가 대상에 대해 명명하거나 설명하는 등의 행동은 영아의 어휘발달에 유익한 효과가 있을 것이다.

세 번째 상호작용유형은 ‘지시하기’ 유형이다. 이것은 영아에게 새로운 행동을 요구하거나 명령, 지시하는 것으로 어머니가 주도하는 상호작용 유형이다. 일상생활에서 영아와 어머니간의 상호작용을 분석한 Hart와 Risley (1995)의 연구 결과에 따르면, 지시적인 상호작용은 영아의 어휘발달과 이후 지능에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 어머니의 지시가 영아의 능력을 벗어남으로써 학습효과를 갖지 못하거나, 혹은 어머니의 지시가 영아의 자발적인 행동을 방해하는 역할을 하는 것을 해석될 수 있을 것이다. 따라서 지시하기 유형은 직접적이지는 않지만 어휘발달에 부정적인 영향을 미칠 것으로 예상된다.

네 번째 상호작용은 '질문하기' 유형이다. 질문하기에는 영아들이 알고 있는 것을 확인하는 '예/아니오 질문', 사고를 확장하거나 새롭게 구성하도록 요구하는 'wh-질문' 등이 있다. 질문은 지시하기와는 대조적인 상호작용 유형으로 볼 수 있다. 지시하기 유형은 어머니의 판단과 평가에 근거하여 영아의 행동을 조절하고 통제하는 것에 비해, 질문하기는 영아들에게 활동에 대한 참여를 촉진하고 부분적인 선택을 허용한다. 이런 질문하기의 특성으로 인해, 성인들이 영아에게 질문을 많이 하는 것은 어휘발달과 긍정적인 관계가 있었다(Arnold, et al., 1994; Hart & Risley, 1992, Whitehurst et al, 1988).

마지막으로 '피드백' 유형은 앞에서의 4가지 행동에 비해 영아의 행동에 대한 어머니의 직접적인 반응을 나타내는 것으로 상호작용의 정도를 나타낸다. Hart와 Risley(1995)는 승인이나 인정을 나타내는 어머니의 긍정적인 반응과 영아의 어휘 발달 간에 긍정적인 관계가 있음을 확인했다. 긍정적인 피드백에는 칭찬이나 승인을 말로 직접적으로 표현하는 것 외에, 반복(repetition)이나 확장(expansion) 등의 형태도 포함된다. 어머니의 피드백은 영아들의 반응에 대해 정서적 가치를 부여하고 보상의 역할을 하는 것을 가정해 볼 수 있다. 어머니가 영아의 행동에 대한 반응을 보여주는 것은 행동에 대한 결과를 갖는다는 것과 더불어 최소한의 관심과 더 나아가서는 승인과 인정의 의미를 내포하는 것으로 해석할 수 있기 때문이다. 대화식 책읽기의 효과를 검증하는 연구들(Arnold et al., 1994; Whitehurst et al., 1988, 1994; Valdez-Menchaca et al, 1988; Valdez-Menchaca & Whitehurst, 1992)에서도

어머니가 영아의 반응에 대해 확장이나 반복으로 적절하게 반응하도록 훈련하고 있다.

한편 어머니의 언어적 상호작용은 영아의 발달에 따라 그 영향이 달라질 수 있을 것이다. 선행 연구들(Dunham & Dunham, 1992; Hart & Risley, 1995)은 양육자 혹은 영아의 역할을 강조하고 있지만, 양육자와 영아가 서로 영향을 주고받는 관계임을 가정하고 있다. 이것은 Vygotsky의 ZPD 개념에서 내포하고 있듯이 어머니가 영아의 어휘수준에 민감해야 한다는 것과 영아가 학습에서 적극적인 역할을 담당하고 있음을 보여준다. 이런 이유에서 Whitehurst 등(1988)의 대화식 책읽기 훈련에서도 영아의 수준에 적절한 반응을 하도록 제안하고 있다. 예를 들면, 영아가 사물을 명명하게 된 이후에야 어머니가 사물의 속성이나 관계에 대해 말하는 것이 도움이 된다. 언어 중재프로그램에서 중점적으로 강조하는 바 중에서 '자녀들이 필요로 하는 도움을 주세요' 혹은 '아이의 흥미를 따라 가세요'와 같은 지시가 여기에 속할 것이다(Arnold et al., 1994).

더욱 최근에 Reese와 Cox(1999)는 영아의 어휘수준에 따라 상호작용이 미치는 영향이 달라진다는 것을 보여주었다. 즉 어휘 수준이 높은 아이들에게는 묘사형 보다 수행중심형 상호작용이 더 유익했다. 묘사형과 수행중심형의 차이는 유아의 집중력을 방해할 것인지 여부에 있다. 묘사형(descriptor style)은 책을 읽는 중간에 묘사하거나 명명하는 반면, 수행중심형(performance-oriented style)은 책을 읽기 전과 후에 질문하거나 설명한다. 이 결과는 일반적으로 연령이 높을수록 어휘 수준이 높다고 가정할 때, 낮은 연령에서는 책 읽는 중간에 그리고 높은 연령에서는 책을 읽기

전과 후에 성인이 설명하거나 질문하는 것이 어휘발달에 긍정적인 효과가 있을 것이라는 추정을 가능케 한다. 또한 이것은 영아의 주의능력과도 관련된 문제이다. Ruff와 Lawson (1990)에 따르면, 1세 영아는 2분, 2세 영아는 5분, 3.5세 영아는 7분 정도 새로운 과제에 주의를 집중할 수 있다. 이런 영아의 특성은 어머니의 상호작용 유형에 영향을 미칠 뿐 아니라, 어머니의 상호작용 유형이 영아에게 미치는 영향에도 차이가 있을 것으로 예상된다.

따라서 본 연구에서는 어머니의 언어적 상호작용 유형이 영아의 연령과 어떤 관련이 있는지를 알아보고자 한다. 구체적으로는, 첫째, 한국 어머니들의 책읽기 시 언어적 상호작용의 특성을 알아보고자 한다. 둘째, 영아의 연령에 따라 어머니의 상호작용 유형에 차이가 있는지를 알아보고자 한다. 셋째, 어머니의 언어적 상호작용 유형이 영아의 언어발달에 어떠한 영향을 미치는가를 살펴보고자 한다.

방 법

연구대상

본 연구는 서울, 경기, 경상, 호남, 충청 지역에 거주하는 13개월에서 36개월까지의 영아($M=26$ 개월, $SD=8.2$)와 그들의 어머니 117쌍 중에서 책읽기 활동이 관찰되는 동안 영아가 한 발화라도 발화를 한 40쌍을 대상으로 하였다.

영아의 월령별 구성은 13~24개월($M=16$ 개월, $SD=3.0$) 16명(남 8명, 여 8명), 25~36개월($M=32$ 개월, $SD=3.1$) 24명(남 12명, 여 12명)이었다. 저월령 집단인 13~24개월 영아는 어휘폭발 이전부터 어휘 폭발 직후의 영아를 포함한

집단으로, 이들 집단의 평균 습득 어휘수는 98.4개($SD=131.4$)이었다. 이에 비해 25~36개월 영아 집단은 어휘폭발기 이후 어휘 습득 정도가 활발한 고월령 집단으로 이 집단의 평균 습득 어휘수는 483.1개($SD=89.5$)이었다.

연구도구

책읽기 활동 시 어머니의 상호작용 유형 분석 책읽기 활동에서의 어머니의 발화에 나타난 상호작용 유형을 분석하기 위해 Whitehurst 등(1988)이 개발한 분석 기준을 수정 보완하여 사용하였다. 책읽기 활동 시 어머니의 상호작용 유형에 대한 분석 기준은 표 1에 제시되어 있다.

어머니의 발화는 주의환기, 설명하기, 지시하기, 질문하기, 피드백으로 분석되었으며 각각은 하위범주로 분류되었다. 이 분석 기준에 대한 3명의 분석자간의 일치도는 90% 였다.

책읽기 활동 시 영아의 어휘발달 측정 어머니와 영아에게 되도록 많은 발화가 나타나도록 글 없는 그림책읽기 상황을 제시하였다. 영아의 어휘 발달 측정을 위해 책읽기 시 나타난 영아의 총 발화 수(Total number of utterances), 총어휘수(Token: Total number of word tokens), 총 어휘 종류수(Type: Total number of word types)를 측정하였다. 총 발화 수와 총 어휘 수는 영아가 표현한 어휘의 절대량을 조사하기 위해 측정되었으며 총 어휘종류수는 영아의 표현어휘가 얼마나 다양한 어휘를 포함하고 있는지 알아보기 위해 측정되었다. 여기서 발화란 말끝을 내리거나, 쉬거나, 혹은 다른 생각이 난 표시로 숨을 쉬는 것과 같은 행동에 의해 서로 분리되는 문장이나

표 1. 책읽기 활동 시 어머니의 상호작용 유형 분석 기준

상호작용 유형	조작적 정의(예)	
주 의 환 기	책읽기 시 운율이나 노래로 영아의 주의 끌기 (예: “와우”, “짹”, “뽐뽐뽐”)	
명명 및 묘사	책에 나오는 사물이나 상황에 대해 이름을 붙이거나 기술하기 (예: “할머니가 뜨개질을 하고 계시네”, “빨간 끈이다”)	
경험과의 연결	이야기의 내용으로부터 일상생활 경험을 연관시키기 (예: “우리도 동물원에서 기린 봤지?”, “우리 **이가 오늘 신은 양말이네”)	
설명하기	책의 내용에 대한 어머니 자신의 주관적인 느낌을 이야기하기 (예: “다 읽고 나니까 엄마는 너무 슬프다”, 이 이야기는 재밌는 이야기네”)	
평가 및 표현	이야기 내용에서 파생된 사실적인 지식을 영아에게 이야기하기 (예: “이렇게 생긴 스페너는 차를 고칠 때 사용하는 거야”)	
지식	이야기 내용에서 파생된 사실적인 지식을 영아에게 이야기하기 (예: “이렇게 생긴 스페너는 차를 고칠 때 사용하는 거야”)	
기타	어머니 자신의 책읽기 행동과 관련한 이야기하기 (예: 책을 다 읽고 책장을 덮으면서 “안녕, 바이바이”)	
지 시 하 기	어머니의 필요나 요구를 달성하기 위해 영아에게 요청하기 (예: “이거 읽어봐”, “여기 알아야지”, “어디 가면 안돼”)	
질문하기	정보 추구	책의 내용과 관련하여 ‘무엇’, ‘어디’, ‘누구’, ‘왜’, ‘어떻게’, ‘기능 및 행동’에 대한 질문하기 (예: “이 사람 누구야?”, “이거 무슨 색이지”, “이 사람 뭐하고 있어?”)
	의견 묻기	책의 내용과 관련하여 영아의 추론, 선택을 물어보거나 확인하는 질문하기 (예: “이거 보니까 어떤 느낌이 드니?”, “둘 중에 누가 더 나빠?”, “앤 나중엔 어떻게 될 것 같니?”)
피드백	반응	책읽기 상황에서 영아의 언어와 행동 표현에 대해 칭찬, 확인, 모방 교정하기 (예: “정말 잘했어”, “옳지”, “거기 곰이 있다고?”, “음빠가 아니라 아빠지”)
	대답	영아의 질문에 대해 대답하기 (예: 영아가 이거 뭐냐고 묻자 “그건 비행기야”)
	되묻기	영아가 한 말을 못 알아들었을 때 다시 물어보기 (예: “뭐라고?”, “응?”)

그보다 더 짧은 말이다(Owens, 1992). 예를 들면, “갓대, 그래서 만났대”가 각각의 발화로 분석되어 2발화로 기록된다. 총 어휘 종류 수는 반복하여 사용한 횟수와 상관없이 총 어휘 수를 모두 측정하였고 총 어휘 수에서 반복된 어휘의 경우 반복된 횟수를 제외하고 1번 발화한 것으로 하여 총 어휘종류 수를 측정하였다.

연구절차

본 연구 자료를 수집하기 위해 영아의 집을 방문하여 글 없는 그림책인 ‘빨간 끈’(이경우 편역, 2002)을 어머니에게 제공하고 처

음부터 6장까지 영아에게 자유롭게 책을 읽어주도록 하였다. 책읽기에 소요된 시간은 평균 20분 정도였으며 어머니가 영아에게 책을 읽어주는 동안 두 사람의 발화는 모두 녹음되었다. 후에 녹음된 내용을 모두 전사하여 어머니의 발화는 상호작용 유형 분석 기준에 의해 각각 한 발화 단위로 분석되었다. 또한 영아의 총 발화 수와 총 어휘 수, 총 어휘종류 수를 조사하였다.

자료분석

자료 분석은 연구 주제와 관련하여 크게

두 부분으로 실시되었다. 첫째, 어머니 영아 상호작용유형의 특성을 밝히기 위해, 어머니의 상호작용 유형별 발화 수를 확인하고 각 상호작용유형에서 영아의 연령과 성별에 따른 어머니 발화 수의 차이를 알아보기 위해 *t*-검증하였다. 그리고 어머니의 상호작용 유형과 영아의 총 발화 수, 총 어휘 수, 총 어휘종류 수 간의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관계수를 산출하였다. 둘째, 어머니 상호작용이 영아의 어휘발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하였다. 책읽기 시 분석된 어머니의 5가지 상호작용 유형 중 어느 상호작용 유형이 영아의 총 어휘종류 수에 영향을 미치는지를 중다회귀분석하였다. 또한 성별과 월령을 고려하였을 때 어머니의 5가지 상호작용 유형이 영아의 초기 어휘발달 지표인 총 어휘종류 수에 대한 설명력이 얼마나 되는지 알아보기 위해 성별과 월령 변인에 따라 각각 중다회귀분석을 실시하였다.

결 과

어머니의 언어적 상호작용 유형의 특성

책읽기 상황에서 어머니의 언어적 상호작용 유형별로 나눠 본 발화수의 평균과 표준

편차는 표 2와 같다.

표 2. 어머니의 언어적 상호작용 유형별 발화수의 평균과 표준편차

상호작용 유형	상호작용 유형별 발화수			
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
주의환기	0.4	0.6	0.0	2.0
설명하기	40.3	17.4	12.0	83.0
지시하기	5.6	5.9	0.0	32.0
질문하기	26.6	15.7	3.0	68.0
피드백	4.9	5.5	0.0	20.0
상호작용적 총 발화 수	77.8	33.8	15.0	170.0

표 2에 따르면 책읽기 상황에서 어머니의 상호작용적 총 발화 수는 평균 77.8개였으며 이 중 주의환기, 설명하기, 지시하기, 질문하기, 피드백의 발화는 각각 평균 0.4개, 40.3개, 5.6개, 26.6개, 그리고 4.9개로 나타나 어머니가 책읽기 시 '설명하기' 유형의 발화를 가장 많이 하는 것으로 나타났다

어머니의 언어적 상호작용 유형이 영아의 성별과 월령별로 어떻게 다른지 살펴 본 결과는 표 3과 같다. 표 3에 따르면 고 월령 집단 영아의 어머니가 저 월령 집단 영아의 어머니보다 언어적 상호작용 유형 중 질문하기, 피드백의 발화가 각각 유의한 수준으로 더

표 3. 영아의 성별과 월령에 따른 어머니의 언어적 상호작용 유형의 발화수 (*N*=40)

상호작용 유형	주의환기		<i>t</i>		설명하기		<i>t</i>		지시하기		<i>t</i>		질문하기		<i>t</i>		피드백		<i>t</i>
	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여					
영아의 성별																			
월령	저월령 (13-24)	<i>M</i>	0.1	0.6		31.3	36.9		6.0	4.6		16.3	11.4		1.6	2.5			
		<i>SD</i>	0.4	0.7	.40	11.3	21.2	1.92	5.1	3.4	.23	10.6	6.2	6.00***	1.6	4.4			3.25**
고월령 (25-36)	<i>M</i>	0.4	0.5		48.2	40.8		6.3	5.2		33.2	37.0		7.3	6.3				
	<i>SD</i>	0.7	0.7		17.7	16.2		9.0	3.9		13.3	13.7		7.0	5.0				

p* < .01, *p* < .001

표 6. 어머니의 언어적 상호작용 유형과 영아의 성별, 월령, 어휘발달 지표간의 상관

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 주의환기	1.000									
2. 설명하기	.263	1.000								
3. 지시하기	.112	.357*	1.000							
4. 질문하기	.146	.325*	.316*	1.000						
5. 피드백	.144	.396*	.252	.676***	1.000					
6. 영아의 총 발화 수	.062	.333*	.484**	.776***	.793***	1.000				
7. 영아의 총 어휘 수	.068	.217	.150	.674***	.865***	.809***	1.000			
8. 영아의 총 어휘종류 수	.051	.291	.298	.706***	.854***	.915***	.957***	1.000		
9. 월령	.103	.347*	.089	.743***	.564***	.593***	.589***	.587***	1.000	
10. 성별	.199	-.062	-.108	.010	-.028	.055	.081	.088	-.037	1.000

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

많이 나타났다(질문하기: $t(38)=6.00$, $p < .001$, 피드백: $t(38)=3.25$, $p < .001$). 영아의 성별에 따라서는 어머니의 언어적 상호작용 유형에 유의한 차이가 없었다.

영아의 어휘발달 지표로 측정된 총 발화 수, 총 어휘 수, 총 어휘종류 수는 표 4에 제시되었다. 영아의 총 발화 수, 총 어휘 수, 총 어휘종류 수는 각각 평균 18.0개, 25.2개, 17.5개인 것으로 나타났다. 영아의 어휘 발달지표를 성별과 월령에 따라 살펴 본 결과는 표 5와 같다.

표 4. 영아의 총 발화 수, 총 어휘 수, 총 어휘종류 수의 평균과 표준편차

영아의 어휘 발달 지표	M	SD	Min	Max
총 발화 수	18.0	15.2	1.0	60.0
총 어휘 수	25.5	24.9	1.0	93.0
총 어휘종류 수	17.5	17.2	1.0	71.0

책읽기 상황에서의 영아의 어휘 발달 지표로 제시된 총 발화 수, 총 어휘 수, 총 어휘종류 수는 저 월령보다 고 월령 집단에서 유의

표 5. 영아의 성별과 월령에 따른 총 발화 수, 총 어휘 수, 총 어휘종류 수의 평균과 표준편차 ($N=40$)

어휘발달지표 성별	총 발화 수				t	총 어휘 수				t	총 어휘종류 수				t
	남		여			남		여			남		여		
	M	SD	M	SD		M	SD	M	SD		M	SD	M	SD	
월령	저월령 (13-24)		6.4 3.6		4.35***	6.4 3.6		16.5 18.9		3.58**	4.6 2.6		11.3 13.0		3.64**
	고월령 (25-36)		24.4 17.7			34.6 26.9		35.0 26.8			23.8 20.3		23.9 16.8		

** $p < .01$, *** $p < .001$

하게 더 많이 산출되었다(총 발화 수 $t(38)=4.35, p<.001$, 총 어휘 수 $t(38)=3.58, p<.01$, 총 어휘종류 수: $t(38)=3.64, p<.001$). 또한 성별에 따라서는 남아와 여아의 유의한 차이가 나타나지 않았다.

어머니의 언어적 상호작용 유형인 주의환기, 설명하기, 지시하기, 질문하기, 피드백과 영아의 어휘 발달 지표인 총 발화 수, 총 어휘 수, 총 어휘종류 수간의 관계를 분석하기 위해 상관계수를 산출한 결과는 표 6과 같다. 표 6에 따르면, 영아의 어휘발달 지표로 측정된 총 발화 수, 총 어휘 수, 총 어휘종류수는 서로 간에 .80 이상의 높은 상관을 보인 것으로 나타났다. 즉 말의 양이 많으면 어휘도 다양하였다. 상관 분석 결과, 세 변인간의 높은 상관으로 중다회귀 분석 시 다중공선성이 예상되었으므로 측정 변수간의 통합이 필요하였다. 이에 선행 연구(장유경 등, 2003 Hoff & Naigles, 2002)와 같이 영아의 총 발화 수, 총 어휘 수, 총 어휘종류 수 중에서 단순한 언어적 입력의 양보다는 얼마나 다양한 표현 어휘를 구사하는지를 측정하는 총 어휘종류 수를 대표적인 영아의 어휘 발달지표를 나타내는 종속 변인으로 하여 어머니의 언어적 상호작용 유형이 영아의 어휘 발달을 설명하는 정도를 검증하였다.

표 6에서 어머니의 언어적 상호작용 유형의 총 발화 수와 총 어휘 수는 모두 어머니의 질문하기, 피드백과 .60 이상의 높은 상관이 있는 것으로 나타났다. 이 결과는 어머니가 책을 읽을 때 영아에게 질문을 많이 하거나 영아의 발화에 반응을 많이 해주수록 영아의 발화량은 많아진다는 것을 보여준다. 또한 영아의 총 어휘종류 수 역시 어머니의 질문하

기, 피드백과 .70 이상의 높은 상관을 보인 것으로 나타나 어머니의 질문하기와 피드백이 영아의 다양한 어휘 구사와 상관이 높다는 것을 알 수 있었다.

어머니의 상호작용유형이 영아의 어휘발달에 미치는 영향

어머니의 언어적 상호작용 유형이 영아의 총 어휘종류 수에 대해 미치는 영향력을 살펴보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 표 7과 같다. 어머니의 주의환기, 설명하기, 지시하기, 질문하기, 피드백은 영아의 총 어휘종류 수에 대해 78.9%의 설명력을 지닌 것으로 나타났다, $R^2=.789; F=25.43, p<.001$.

표 7. 영아의 총 어휘종류 수에 대한 어머니의 언어적 상호작용 유형의 중다회귀분석

예언 변인	R^2	β
1. 주의환기		-.035
2. 설명하기		-.134
3. 지시하기		-.064
4. 질문하기	.789	.200
5. 피드백		.804***
		$F_{(5,34)}=25.43***$

*** $p<.001$

이상 5가지 언어적 상호작용 유형 중 영아의 어휘 발달에 가장 영향력이 높은 상호작용 유형을 알아보기 위해 단계적 회귀 분석을 실시하였다.

단계적 회귀 분석 실시 결과, 책읽기 시 나타나는 어머니의 5가지 언어적 상호작용 유형 가운데 ‘피드백’이 영아의 어휘종류 수에 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났다, $R^2=.748; F=112.75, p<.001$. 즉 영아의 어휘 발달

을 촉진하기 위해서는 어머니가 책을 읽을 때 영아의 언어와 행동에 반응을 많이 해 주는 것이 중요하다고 할 수 있다. 예를 들어 영아가 책 속의 장면을 보고 ‘이게 뭐야’라고 물을 때 ‘응 그건 강아지야’라고 대답을 해주거나 영아가 책 속의 강아지 그림을 손가락으로 짚었을 때 ‘강아지구나. 강아지가 있네’라고 영아의 말과 행동에 반응을 해주는 것이 영아의 어휘 발달을 촉진할 수 있는 어머니의 피드백 행동이다.

영아의 월령과 성별을 고려했을 때 어머니의 언어적 상호작용 유형이 영아의 어휘 발달 지표인 총 어휘종류 수를 얼마나 설명하는지 그리고 그 설명력이 영아의 월령과 성별에 따라 다른지 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시하였다.

먼저, 어머니의 언어적 상호작용 유형이 남아와 여아의 어휘 발달에 얼마나 영향을 미치는지 살펴 본 결과, 어머니의 5가지 언어적 상호작용 유형은 남아와 여아의 어휘종류 수에 대해 각각 80.0%와 84.4%의 유의한 설명력을 지닌 것으로 나타났다, $R^2=.800$; $F=11.21$, $p<.001$, $R^2=.844$; $F=15.14$, $p<.001$.

이 중에서 어떤 상호작용 유형이 남아와 여아의 어휘종류 수에 가장 높은 영향을 미치는지 알아보기 위해 단계적 회귀분석을 실시한 결과는 표 8과 같다.

조사 결과, 남아와 여아의 총 어휘종류 수에 가장 높은 영향을 미친 어머니의 언어적 상호작용 유형은 모두 ‘피드백’인 것으로 나타났다으며 그 설명력은 남아의 경우, 74.3% ($R^2=.743$; $F=51.92$, $p<.001$), 여아의 경우, 78.1% ($R^2=.781$, $F=64.38$, $p<.001$)였다. 즉, 책읽기 시 어머니의 ‘피드백’은 성별에 관계없이 영

표 8. 남아와 여아의 총 어휘종류 수에 대한 어머니의 언어적 상호작용 유형의 단계적 회귀분석

예언 변인	R^2	β
남아 어머니의 피드백	.743	.862*** $F_{(1,18)}=51.92$ ***
여아 어머니의 피드백	.781	.884*** $F_{(1,18)}=64.38$ ***

*** $p<.001$

아의 어휘발달에 가장 높은 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

한편, 어머니의 언어적 상호작용 유형이 저월령 영아와 고월령 영아의 어휘발달에 어느 정도의 설명력을 지니고 있는지 살펴보기 위해 각각 중다회귀분석을 실시한 결과, 어머니의 5가지 언어적 상호작용 유형은 저월령 영아와 고월령 영아의 총 어휘종류 수에 대해 각각 82.8% ($R^2=.828$; $F=9.66$, $p=.001$)와 78.4% ($R^2=.784$; $F=.13.09$, $p<.001$)의 설명력을 지닌 것으로 나타났다.

영아의 월령에 따라 영향을 미치는 어머니의 언어적 상호작용 유형이 다른지 알아보기 위해 월령대 별로 어머니의 언어적 상호작용 유형이 영아의 어휘종류 수에 미치는 영향에 대해 단계적 회귀 분석을 실시하였다.

이 중에서 저월령 영아의 어휘종류 수에 가장 영향을 많이 미치는 어머니의 언어적 상호작용 유형을 살펴 본 결과는 표 9와 같다.

저월령 영아의 총 어휘종류 수에 가장 영향력이 높은 어머니의 언어적 상호작용 유형은 ‘피드백’과 ‘주의환기’인 것으로 나타났다. 즉, 2세 미만의 저월령 영아의 경우, 어머니가 책을 읽어줄 때 영아의 말과 행동에 반응해주는 ‘피드백’과 주의를 끌려는 ‘주의환기’의 시도가 많을수록 영아의 어휘 발달이

표 9. 저월령(13-24개월) 영아의 총 어휘종류 수에 대한 어머니의 언어적 상호작용 유형의 단계적 회귀분석

예언 변인	R ²	β
1 피드백	.743	.84*** F _(1,14) =40.40 ***
2 주의환기	.812	.26*** F _(2,13) =28.06 ***

*** p<.001

촉진되는 것으로 나타났다.

다음으로, 고월령 영아의 어휘종류 수에 가장 영향을 많이 미치는 어머니의 언어적 상호작용 유형을 조사한 결과는 표 10과 같다.

표 10. 고월령(25-36개월) 영아의 총 어휘종류 수에 대한 어머니의 언어적 상호작용 유형의 단계적 회귀분석

예언 변인	R ²	β
1 피드백	.684	.871*** F _(1,22) =47.71 ***
2 설명하기	.751	-.263*** F _(2,21) =31.75 ***

*** p<.001

표 10에 따르면, 고월령 영아의 총 어휘종류 수에 가장 영향력이 높은 어머니의 책읽기 상호작용 유형은 ‘피드백’과 ‘설명하기’로 나타났다. 특히, 책읽기 시 ‘피드백’은 많을수록, ‘설명하기’는 적을수록 고월령 영아의 어휘 발달에 효과적이었다. 따라서 월령에 따라 영아의 초기 어휘 발달을 촉진할 수 있는 어머니의 언어적 상호작용 유형이 각기 다를 수 있었다.

논 의

본 연구에서는 어머니의 언어적 상호작용 유형이 영아의 언어발달과 어떤 관계가 있는지를 알아보려고 하였다. 이를 위해, 우선 한국 어머니의 책읽기 시 언어적 상호작용의 특성을 알아보고, 영아의 연령에 따라 어머니 상호작용 유형에 차이가 있는지를 살펴보았다.

한국 어머니의 책읽기 상호작용의 특성을 살펴보면, 책읽기 활동에서 어머니가 가장 많이 하는 상호작용유형은 ‘설명하기’로서 Ninio와 Bruner (1978) 연구와 일치하는 결과이다. 그러나 상호작용의 유형은 연령에 따라 다른 양상을 보였다. ‘주의환기’와 ‘지시하기’는 연령에 따른 차이가 거의 없었으며, ‘설명하기’는 연령이 높아지면 증가하는 경향을 보이지만 유의미한 차이를 보이지 않은 반면, ‘질문하기’와 ‘피드백’에서는 유의미한 연령차를 보였다.

다시 말하면, ‘주의환기’와 ‘지시하기’에서 영아의 연령에 따른 변화가 없는 것은 0~3세 동안 어머니들은 지속적으로 영아의 행동을 통제하고 조절함을 보여준다. 그리고 ‘설명하기’가 많은 것은 어머니들이 영아에게 대상이나 사물들의 이름이나 특성들에 대해 알려주거나 설명하는 행동을 주로 함을 나타낸다. Ninio(1980)는 사물에 대한 명칭을 주로 말하는 어머니의 행동을 기본적으로 능력이 없고 참여를 잘하지 않는 영아에 대한 대처 방식으로 보았다. 따라서 이 시기 어머니가 보이는 ‘설명하기’ 행동은 영아들이 적극적으로 활동에 참가하지 않거나 언어적 반응을 보이지 않기 때문일 수 있다. 그러나 ‘질문하기’와 ‘피드백’이 연령에 따라 증가하는 것을 통해 영아의 연령에 따라 어머니가 지각하는 영아

의 능력에 차이가 있음을 알 수 있다. 예를 들면, 어머니들은 연령이 높을수록 더 많은 질문을 하였다. 또한 보다 실질적인 영아의 반응에 보다 많이 의존하는 상호작용 유형인 피드백도 연령에 따라 더 증가하였다. 이처럼 영아의 연령이 높아지면서 어머니의 피드백이 많아진 것은 영아의 자발적인 발화가 많아진 것에 대한 반응으로 해석될 수 있을 것이다. 따라서 본 연구에서 확인한 어머니의 언어적 상호작용의 특성은 영아의 연령이 높아지면 어머니들이 질문을 하여 영아의 참여를 유도하고, 영아의 언어적 행동에 피드백을 주고 있지만, 주로 하는 행동은 영아에게 설명한다는 것이다. 이것은 빈도가 높은 것(설명하기)이 반드시 영향력이 크다는 것을 의미하는 것은 아님을 보여준다.

본 연구의 주요 주제인 어머니의 언어적 상호작용 유형이 영아의 어휘발달에 어떤 영향을 주었는지를 살펴보면, 영아의 어휘종류에 가장 많은 영향을 미치는 것은 '피드백'이었다. 피드백은 영아의 수행에 대한 반응으로서, 언어발달에서 파트너의 반응이 언어활동을 촉진하는 역할을 하고 있음을 보여준다. 이것은 어머니의 언어적 민감성과 영아의 언어이해 간의 관계를 연구한 Bornstein(2003)의 결과와 일치한다. 언어적 민감성이 높은 어머니의 특성은 영아의 행동에 반응적이고 영아와 동일한 대상에 대해 초점을 맞추고, 영아가 초점을 맞추지 않으면 초점을 맞추도록 주의를 끌어 유도하고, 영아의 의사소통적 신호를 놓치지 않았다. 즉 영아의 말과 행동에 따라 민감하게 반응하는 언어적 피드백이 많았다. 그 결과 9개월에 언어적 민감성에서 높은 점수를 받은 어머니들의 자녀들은 13개월

에 보다 많은 언어를 이해하였다.

본 연구의 결과 중에서 13~24개월의 어린 연령에서는 어머니의 '피드백'과 '주의환기' 유형의 행동이 많을수록 어휘 발달에 긍정적인 영향을 미친데 반해, 25~36개월의 높은 연령에서는 '피드백'이 많고 '설명하기'가 적을수록 어휘발달을 촉진하였다는 결과는 주목할 만하다.

우선 저연령 영아에서 주의환기 유형이 긍정적인 효과를 나타내는 것에 대해 살펴보면, 이 결과는 주의를 환기시키는 것이 연령에 따라 다른 효과를 가질 수 있으며, 영아와의 책읽기 활동은 주의환기가 주요한 역할을 함을 시사한다. 이에 비해 나이가 들면 과제에 대한 집중력이 증가하게 되고, 이 시기에는 어머니 말의 내용이나 유형이 영아에게 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다.

다음으로 고 연령 영아들의 경우에는 어머니의 '설명하기'가 적을수록 영아의 어휘 종류가 많았다. 이는 설명하기가 부정적인 상호작용유형이라기 보다, 설명하는 행동의 감소는 질문하기, 피드백과 같은 다른 행동 유형이 상대적인 증가와 관련 있을 것이다. 실제로 '질문하기'와 '피드백'은 연령에 높아짐에 따라 유의미하게 증가하였으나 설명하기와 지시하기는 약간 증가하였다. 또한 이 결과에 대한 또 다른 해석은 영아의 어휘능력을 반영하는 것으로, 영아의 어휘능력이 늘어나면서 어머니의 설명이 줄어들어는 것은 어머니가 영아의 언어수준에 따라 적절한 상호작용 행동을 보이는 것으로 해석될 수 있을 것이다.

본 연구의 가장 큰 시사점은 영아의 어휘 습득은 성인이 주도하는 학습의 결과가 아니라 영아와 성인간의 상호작용의 결과라는 것

이다. 어머니들의 주된 활동이 '설명하기'와 같은 어머니 주도적인 활동인데 반해, 실제로 영아의 어휘발달에 영향을 미치는 것은 '피드백'과 같이 영아의 언어에 대한 반응이었다. 피드백의 효과는 영아의 언어적 행동에 대해 언어적으로 반응하는 것은 영아의 어휘 사용을 강화할 뿐 아니라 영아들이 자신의 행동에 대해 긍정적인 감정을 갖게 함으로써 어휘발달을 촉진하는 것으로 해석될 수 있을 것이다.

따라서 영아의 어휘발달을 돕기 위해, 성인들은 영아의 행동에 주목함으로써 영아에게 적절하게 반응해 줄 뿐 아니라, 영아의 언어적 반응에 대해 반복이나 확장 등으로 반응해야 할 것이다. 또한 영아가 어릴수록 주목을 끌려는 노력이 필요하고, 나이가 들수록 영아들이 스스로 말을 할 여유를 주는 것이 중요할 것이다.

추후에는 본 연구에서 밝혀진 상호작용 유형이 영아의 어휘발달에 미치는 직접적인 효과를 알아보아야 할 것이다. 본 연구는 어머니의 상호작용행동에 대한 실험적 통제에 기초한 것이 아니고, 통제되지 않은 책임기 상황에서 관찰된 어머니와 영아의 행동 간의 상관관계를 기초로 어머니의 언어적 상호작용이 영아의 어휘발달에 대한 영향력을 간접적으로 설명하였다. 따라서 어머니의 상호작용 유형에 대한 통제를 포함한 교육중재연구가 이루어진다면 영아의 어휘발달에 미치는 어머니의 영향력을 밝힐 뿐 아니라 이를 교육적으로 응용하는 데에 중요한 의미를 가질 것이다. 이밖에도 사회문화적 신념에 따라 상호작용의 유형이 달라질 수 있다. 예를 들면, 아르헨티나의 어머니들은 영아들과의 자유놀

이 상황에서 설명이나 진술이 많은 반면, 미국에는 질문을 많이 했다 (Bornstein, Tal, Rahn, Galperin, Pêcheux, Lamour, Tada, Azuma, Ogino, & Tamis-Lemonda, 1992). 우리나라의 경우, 부모자녀관계에서 부모가 우선권과 결정권을 갖는 유교적인 전통(최상진, 2000)이 있으며, 따라서 자녀에게 질문보다 지시나 요구를 많이 하고, 전달된 내용을 이해했는지를 확인하기 위한 '예/아니오 질문'을 했을 가능성이 높다. 그런데 Whitehurst 등(1988)은 '예/아니오 질문'은 언어발달에 유익하지 못한 것으로 제안하고 있다. 따라서 한국 문화에서 언어적 상호작용의 유형(질문의 유형)과 부모의 양육태도와 어휘발달이 어떤 관계가 있는지를 밝히는 것도 흥미로운 주제이다.

참 고 문 헌

- 마곳 블레이어 (2002). *빨간 끈*. 이경우 편역. 케이 유니버시티(아가월드) 출판.
- 장유경, 이근영, 곽금주, 성현란 (2003). 어머니의 언어적 입력이 영아의 초기 어휘발달에 미치는 영향. *한국 심리학회지: 발달*, 16(4), 227-241.
- 최상진 (2000). *한국인 심리학*. 서울: 중앙대학교 출판부.
- Arnold, D. H., Lonigan, C. J., Whitehurst, G. J., & Epstein, J. N. (1994). Accelerating language development through picture book reading: Replication and extension to a videotape training format. *Journal of Educational Psychology*, 86, 2, 235-243.
- Bakker-Rennes, H., & Hoefnager-Hohle, M. (1974). *Situatie verschillen in taalgebruik (Situation differences in language use)*. Master's thesis, University of Amsterdam.
- Bornstein, M. H. (2003). Individual and psychosocial

- determinants of early language acquisition. 이화여자대학 학술세미나 발표자료.
- Bornstein, M. H., Tal, J., Rahn, C., Galperin, C. Z., Pêcheux, M., Lamour, M., Tada, S., Azuma, H., Ogino, M., & Tamid-LeMonda, C. S. (1992). Functional analysis of the contents of maternal speech to infants of 5 and 13 months in four cultures: Argentina, France, Japan, and the United States. *Developmental Psychology*, 28, 4, 593-603.
- Broen, P. A. (1972). The verbal environment of the language-learning child. *Monograph of American Speech and Hearing Association* no. 17, December.
- Dumham, P., Dunham, F., & Curwin, A. (1993). Joint-attentional states and lexical acquisition at 18 months. *Developmental Psychology*, 29, 5, 827-831.
- Dunham, P. & Dunham, F. (1992). Lexical development during middle infancy: A mutually driven infant-caregiver process. *Developmental Psychology*, 28, 3, 414-420.
- Hart, B., & Risley, T. (1992). American parenting of language-learning children: Persisting differences in family-child interactions observed in natural home environments. *Developmental Psychology*, 28, 1096-1105.
- Hart, B., & Risley, T. (1995) *Meaningful differences in the everyday experience of young American children*. Baltimore, MD: Brookes.
- Hoff, E., & Naigles, L. (2002). How children use input to acquire a lexicon. *Child Development*, 73, 418-433.
- Ninio, A. (1980). Picture-book reading in mother-infant dyads belonging to two subgroups in Israel. *Child Development*, 51, 587-590.
- Ninio, A., & Bruner, J. (1978). The achievement and antecedents of labeling. *Journal of Child Language*, 5, 1-15.
- Owens, R. E. (1992). *Language development: An introduction* (2nd ed.). Columbus, OH: Charles E. Merrill.
- Reese, E., & Cox, A. (1999). Quality of adult book reading affects children's emergent literacy. *Developmental Psychology*, 35, 1, 20-28.
- Rogoff, B. (1990). *Apprentice ship in thinking: Cognitive development in social context*. New York: Oxford University Press.
- Ruff, H., & Lawson, K. R. (1990). Development of sustained, focused attention in young children during free play. *Developmental Psychology*, 26, 85-93.
- Snow, C. E. (1983). Literacy and language relationship during the preschool years. *Harvard Educational Review*, 53, 2, 165-189.
- Snow, C. E. (1972). Mothers' speech to children learning. *Child Development*, 43, 549-565.
- Snow, C. E., Arlman-Rupp, A., Hassing, Y., Jobse, J., Joosten, J. & Vorster, J. (1976). Mothers' speech in three social classes. *Journal of Psycholinguistic Research*, 5, 1-20.
- Valdez-Menchaca, M. C., & Whitehurst, G. J. (1992). Accelerating language development through picture book reading: A systematic extension to Mexican day care. *Developmental Psychology*, 28, 6, 1106-1114.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychology processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Whitehurst, G. J., Arnold, D. S., Epstein, J. N., Angell, A. L., Smith, M., & Fischel, J. E. (1994). A picture book reading intervention in day care and home for children from low-income families. *Developmental Psychology*, 30, 5, 679-689.
- Whitehurst, G. J., Falco, F. L., Lonigan, C. J.,

Fischel, J. E., DeBaryshe, B. D., Valdez-Menchaca, M. C., & Caulfield, M. (1988). Accelerating language development through picture book reading. *Developmental Psychology*, 24, 552-559.

Whitehurst, G. J., Fischel, J. E., Lonigan, C. J., Valdez-Menchaca, M. C., DeBaryshe, B. D., & Caulfield, M. B. (1988). Verbal interaction in families of normal and expressive-language-delayed children. *Developmental Psychology*, 24, 5, 690-699.

language development in preschool classrooms. *Journal of Educational Psychology*, 93, 2, 243-250.



Wasik, B. A., & Bond, M. A. (2001). Beyond the pages of a book: interactive book reading and

The effect of maternal verbal interaction style on infants' early vocabulary development during picture book reading

Ji-Yeon Lee Keunyoung Lee You-Kyung Chang-Song

The Institute of
Psychological Science, Hansol Educational Research Center
Seoul National University

The purpose of this study is to examine the relationship between infant's vocabulary development and mother's verbal interactional style. A total of forty mothers and their infants(13-36 month olds) participated in this study. The maternal verbal inputs during a wordless picture book reading were categorized into 5 verbal interaction styles: attention-getting, explaining, directing, questioning, and feedback-giving. The measures of infant's vocabulary ability were total number of utterances produced, numbers of words, and word types during picture book reading.

Results are as follows: First, mother's feedback were benefit to infant's vocabulary development, especially to infant's word type($R^2=.748$, $p<.001$). Second, mother's interaction style gave different impact on different ages. For 13-24 months olds, feedback and attention-getting were significant predictors ($R^2=.743$, $R^2=.812$, respectively, $p<.001$), whereas for 25-36 months olds, feedback and explaining were significant predictors ($R^2=.684$, $R^2=.751$, respectively, $p<.001$).

These results demonstrate that it is important for mothers to give verbal responses to infant's words, and that it is needed to interact differently depending on infant's age.

Keywords : maternal interactional styles, attention-getting, explaining, questioning, infant's vocabulary development