한국심리학회지: 발달
The Korean Journal of Developmental Psychology
2005. Vol. 18, No. 2, 57-74

문제해결 상황에서 어머니 행동특성과 애착안정성이 유아의 행동특성에 미치는 영향

성 희 용　　방 희 정　　이 순 행
이화여자대학교 심리학과

본 연구는 문제 해결을 위한 상호작용 상황에서, 어머니 행동특성을 이루는 변인들과 유아의 행동특성을 이루는 변인들 간의 관계와 영향력, 그리고 어머니 행동특성이 애착안정성과 유아의 행동특성을 매개하는지와 이들 변인들의 상대적 영향력은 어떠한지에 대하여 알아보았다. 이를 위해 33명의 30~42개월 유아들과 이들 어머니 쌍을 대상으로 Erickson, Sroufe와 Egeland(1985)가 고안하고 정지나(1997)가 번안한 4가지 과제, Q-set 개정판을 통하여 어머니 행동특성과 아동행동특성, 애착 안정성을 각각 측정하였다. 연구 결과, 어머니 행동특성을 이루는 변인들과 유아 행동특성을 이루는 변인들 간에는 대체적으로 유의미한 정적 상관을 보였다. 이를 기초로 정준 상관 분석을 실시, 어머니의 유아에 대한 믿음, 긍정적인 정서지지가 유아의 인내력과 문제를 통한 긍정적 경험, 긍정적 정서와 정적인 관계구조를 가지는 것을 알 수 있었다. 또한 애착안정성은 어머니 행동특성과 함께 했을 때만 유아행동특성을 유의미하게 설명하여 어머니 행동특성의 완전 매개역할을 검증하였다. 이러한 결과를 토대로 유아 행동특성들에 대한 어머니 행동특성변인들과 애착안정성의 상대적 영향력의 단계적 회귀분석 검증에서, 과제 상황을 잘 인내, 순응하며 회피의 경향을 적게 보이며 과제를 통해 긍정적인 경험을 하는 유아들의 행동특성은 어머니의 행동 특성 중 유아에 대한 믿음으로 가장 잘 설명될 수 있었다. 또한 과제에 대한 열정이 높고 덜 의존적이며, 상호작용 중에 긍정적인 정서를 많이 나타내는 유아의 행동특성은 어머니의 정서적 지지 행동특성 변인이, 과제 상황에서 긍정적인 경험의 유아의 행동특성은 어머니의 자율성 행동특성 변인이 가장 잘 설명해 주고 있었다.

주요어 : 상호작용, 문제해결, 유아 행동특성, 어머니 행동특성, 애착안정성

한 인간이 건강한 하나의 인격체로 성장·발달하는데 있어서 가족이라는 울타리는 매우 중요한 역할을 한다. 특히, 그 중에서도 가장 밀접한 애착 대상으로서 어머니는 아이

교신저자 : 성희용, E-mail: primelois@hotmail.com

와 대부분의 시간을 함께 공유하기 때문에, 유아의 발달에 가장 지대한 영향력을 미치게 된다. 즉, 생에 초기 아이와 양육자 사이에 형성되는 이러한 관계는 인간 최초의 사회적 관계이면서 동시에 가장 밀접한 관계로서 이후 아이의 심리, 발달 전반에 지대한 영향을 미친다는 것이다(Bowlby, 1969, 1982; Parke 1987).

이처럼 중요한 어머니-유아 간 상호작용은 갓 태어난 영아라 할지라도, 성인 양육자에게 주목을 끌기 위하여 처음에는 여러 반사작용들을, 그리고 이후에는 울음, 미소 등의 의도적이며 사회적인 반응들을 통해 형성해 갈 수 있다. 이는 이미 인간은 백지의 상태가 아닌 상호작용에 참여하도록 준비된 기제를 가지고 태어난다는 것을 잘 나타내 주고 있는 것이다(Bugental & Goodnow, 1998).

영아시기를 지나 2-3세를 기점으로 아이들은 언어, 문제해결, 자기이해, 사회적 유능감이 급속도로 발달하게 된다. 이것이 양적인 부분뿐만 아니라 질적으로도 이전 시기와는 비교가 되지 않을 만큼의 양질의 상호작용을 가능하게 하기 때문에 발달에 있어서 현격한 차이를 낳는 시기가 된다. 이러한 이유로 이 시기 어머니의 양육태도, 행동, 인지 등 각 요소가 어떻게 유아의 인지, 사회, 정서, 언어 능력에 영향을 주는가에 대한 구체적 내용의 연구가 매우 활발하게 진행되고 있다(Bugental & Goodnow, 1998; Kochanska, 1997).

그러나 관련된 연구들을 자세히 살펴보면, 대부분의 상호작용에 관한 연구들은 어머니 쪽에서의 일방적인 흐름을 다루고 있는 것이 대부분이다(Maccoby, 1992). 어머니-유아 간 상호작용에서 어머니가 사용하는 전략 태도와 유아의 사회, 정서, 인지, 언어 능력과의 관계에 대한 것이다(Kochanska, 1997). 어머니-유아간의 양방향성의 중요성이 강조되고 있음에도 불구하고 실제 상호작용 내에서의 상호 관련성에 대한 분석 연구는 거의 실시되지 않고 있다. 특별히 상호작용의 내용 역시 빈약하여 어머니의 어떤 행동특성들이 유아의 어떤 특정 행동특성들과 긴밀한 연관성이 있으며 그 영향력이 어떠한지에 대한 실제적이며 다이나믹한 특성에 관한 연구는 매우 희소하다.

이것은 어머니-유아 간 상호작용의 연구방법들이 정확성에 한계점을 가지고 있는 어머니 보고를 이용하거나, 원하는 행동의 빈도를 정확하게 측정하기 어려운 비 구조화된 관찰법등을 사용한 한계점 때문이었다. 물론 이를 보완하기 위하여 특정한 과제를 주어 자연상태를 구조화하고 행동의 빈도를 증가시킬 수 있는 관찰법을 사용하는 연구들도 많이 있다(Perry & Bussey, 1984).

그러나 구조화된 상호작용으로 구성된 실험법이라 할지라도 어머니와 유아의 적극적인 개입이 필요한 접근법이 연구에 더욱 적합할 것이라는 것은 새삼 강조할 필요가 없을 것이다. 이러한 방법론의 대표적인 예로 협력접근법(coordination approach)이 있다. 협력접근법은 한 개인의 행위가 다른 사람의 행위와 더불어 어떻게 연관되어 나타나는가를 살펴보는 방법으로 Vogotsky의 관점과 밀접하게 연관되어 있다(Westerman, 1990).

발달에 있어서 유능한 발달을 지속적으로 이루어 가게 하는 핵심적인 것은 양육자에 의하여 제공되는 도움의 질과 유아의 주도성 간의 상호작용이다. 유아의 지적 유능감의 발

달에 관한 최근의 관점들도 이제 이러한 성인 파트너와의 공유된 활동의 중요성을 강조하고 있다(Maccoby, 1992 Rogoff, 1990; Wertsch, 1985). 이렇게 사고에 있어서의 도제과정(Apprenticeship In Thinking)이 어린 아이들로 하여금 그들의 양육자로부터 오는 적절한 이해와 기술들을 자기화 해갈 수 있는 것이다.

창발(創發)하는 기술들의 발달을 촉진하는 방법으로써, 양육자와 유아간의 공유된 행동들로부터 오는 성인의 구조화(structuring) 혹은 발판화(scaffolding)란 새로운 성취를 하기 위해 준비 중인 유아의 상태에 성인 파트너의 민감성, 즉 중요한 반영이 더해짐을 말하는 것이다(Bruner, 1982; Wood, Bruner, & Ross, 1976). 이것은 성인의 지지는 진정으로 도움이 요구되어질 때 도움을 요청하는 유아들에게, 유아의 독립적인 문제해결의 효과가 유효하지 않은 상황에, 새로운 기술의 습득이 유아에게 장려되어지는 상황에서 매우 중요하다.

이러한 비계설정을 제공하는 협력의 과정 속에서 어머니가 제시하는 다양한 방법은 유아의 반응과 조화를 이루어 그들의 발달을 촉진하는 역할을 하게 되며(Denham, Renwick-DeBardi, &Hewes, 1994; Leaper, Leve, Strasser, & Schwartz, 1995; Roggman & Perry, 1989; Robinson, Little. & Biringen, 1993)이를 통해 상호작용 내에서의 변인들 간에 일어나는 실질적인 관계들을 분석할 수 있는 장을 열어 줄 것이다. 더 나아가 이러한 어머니의 행동들은 아동의 현재 수행에 그 어떠한 영향력보다 강력한 영향력을 행사할 것이다.

애착 안정성은 영아기부터 시작되어 각 발달의 시점에 맞추어 변화하고 개선되면서 양육사의 질을 반영하는 정서적, 인지적 측면에서의 관계구인이며, 이는 구체적인 행동적 상호작용의 역사를 반영하는 것이기도 하다. 또한 유아기의 어머니-유아의 상호작용 양상은 영아기부터 형성된 애착관계의 질이 행동적으로 나타나는 관계구인이라고 볼 수 있다.

생애 초기에 양육자의 민감한 상호작용으로 형성된 애착 안정성은 이후의 사회, 정서적 발달뿐만 아니라 인지발달을 예측하는 유용한 개념으로 받아들여지고 있다(Sroufe & Fleeson, 1986). 애착 이론에서는 유아가 어머니와의 상호작용을 통해 어머니를 안정한 기지로 인식하게 되면, 새로운 환경에서 유아는 안정감을 갖고 환경을 탐색할 수 있게 된다고 본다(Bowlby, 1982). 특히, 어머니와 공동으로 협력하는 과제나 놀이에서 안정애착을 형성한 유아는 과제에 더 지속적으로 참여하였고, 자신이 생각한 방법을 실행해 보는 등 더 적절한 수준으로 과제에 참여하였다. Slade(1987)는 낯선상황 실험절차(SSP : Strange Situation Procedure)에서 불안정애착의 어머니-영아 쌍들보다 안정애착의 어머니-영아쌍이 효율적으로 협력함을 보고하면서 “안정된 쌍이 더 좋은 수행”과 일치를 이루는 연구들이 지속적으로 나타나고 있음을 강조하였다(Frankel & Bates, 1990; Matas, Arend. &Sroufe, 1978).

이렇게 안정된 쌍이 좋은 수행을 이룬다는 연구는 영아기에 국한된 것만은 아니다. 안정애착된 학령전기 아이들은 훨씬 더 높은 상호성과 인지적으로 정교한 양식을 나타내었고, 이들은 어머니와의 문제해결을 할 때, 더 높은 과제 관련 행동을 보이며 좀 더 상위 인지적인 전략들을 사용하였다(Moss, Gosselin, Parent, Rousseau. & Dumont, 1997; Moss, Parent, Gosselin, & Dumont, 1997).

안정애착과 불안정 애착이 모자간 상호작용 기여하는 점들에 대한 Mates et al(1978)에 의해 실시된 연구는 더욱 자세한 설명을 제공하여 준다. 이전에 안정 애착으로 낯선상황 실험절차에서 분류된 어머니들이 훨씬 더 그들 유아들의 요구에 경청하며 문제해결과정에서 더욱 양질의 도움을 제공하는 것으로 드러났다. 또한 성인에 대한 그들의 요청행동이 필요 혹은 불필요한 것인지 명확하게 구조화되지 않았음에도 불구하고, 안정애착아들은 더 열정적, 협력적, 그리고 지속적이었다.

Mates et al(1978)의 연구에서 어머니들은 유아에게 그 어떠한 도움이라도 제공할 수 있었기 때문에 도움요청 행동 여부를 가지고 안정애착유아들이 분명하게 불안정 애착유아들과 구별되는지 아닌지는 분명하지가 않았다. 따라서 이를 보완하기 위한 이후의 애착 연구가 실시되었는데, 낯선상황 실험절차에서 안정애착으로 분류된 아이들이 학교 교실에서 도움을 요청하는 행동을 덜 나타내었으며, 불필요한 도움 역시 덜 요청하는 경향성을 보였다(Sroufe, Fox, & Pancake, 1983; Turner, 1991). 그러나 이러한 결론 역시 교사들의 평정에 근거한 제한된 분석이었기 때문에 그 자체에 한계점을 가지고 있다. 이것은 애착과 문제 해결 상호작용에서의 실제적인 연구들이 필요함을 강조하게 되는데, 즉 애착 안정성과 문제해결과정에서 보이는 모자간 행동간의 관계를 측정하는 연구가 진행되어야 함을 시사한다.

애착이론가들은 애착 안정성의 영향이 스트레스 상황에 가장 극명하게 드러난다고 한다. 그러므로 어려운 문제 해결 상황에서의 모자간 쌍의 상호작용의 관찰을 통하여 애착이 차지하고 있는 위치를 알아보고 애착이 상호작용에 참여하는 모자간의 행동특성에 어떠한 영향을 미치는지 그리고 이들 간의 설명력의 구조는 어떠한지 알아보는 것은 매우 의미 있는 일일 것이다.

따라서 본 연구는 영아기 시절의 낯선상황 실험절차에서의 분류로부터 이후의 유능성을 예측하는 것을 벗어나, 현재 유아기 애착과 문제해결 상호작용행동 간의 동시 발생적 연합, 그리고 이러한 상호작용 중 드러나는 모자간 행동특성간의 관계와 영향력을 측정하고자 한다. 이것은 이 시기가 지적, 사회적, 그리고 자기-통제능력의 많은 국면들이 풍부해져나가기 시작하는 시기이기 때문이며, 그리고 애착안정성을 가지고 예측을 하기 보다는 동시발생적인 것이 훨씬 더 이전의 연구들보다 강력하고 명백한 강점을 가지는 경향성을 나타내기 때문이다(Thompson, 1999, 2000).

본 연구에서 다루는 연구문제는 다음과 같다.

1. 문제해결 상호작용 시 어머니 행동특성, 유아행동특성은 서로 어떠한 관련성이 있는가?
2. 애착안정성과 상호작용에서의 유아행동특성의 관계에서 어머니 행동 특성이 매개변인이 되는가?
3. 유아의 각 행동특성들을 잘 설명해 주는 상대적인 변인들은 어떤 것이 있는가?

연 구 방 법

연구대상

본 연구는 서울과 경기 지역(반포, 신촌, 은평, 의정부, 일산)에 거주하는 만 30개월부터 42개월 사이의 유아와 어머니 40쌍을 대상

으로 실시하였다. 이 중 3명은 비디오테이프의 녹화 상태가 좋지 않았고, 3명은 어머니의 Q-set 분류가 적합하지 않았으며, 1명은 베일리 검사 결과 인지점수가 "의문스러움(questionable)"으로 나와 제외되었다. 따라서 본 연구에서는 7명이 제외되어 총 33명이 분석되었다. 대상 유아들은 모두 정상 분만이었으며, 실험 당시 신체적 건강상태는 양호한 편이었다. 총 33명의 유아 중 여아가 18명, 남아가 15명이며, 출생 순서는 첫째가 25명, 둘째가 8명이었다. 어머니의 취업여부를 보면 취업모가 16명, 비취업모가 17명으로 나타났다. 월 평균 가계 소득은 300만원정도로 중산층의 수준을 나타났다.

측정도구

1) 어머니-유아간 상호작용

어머니-유아 간 상호 작용 시 나타나는 어머니행동특성과 유아의 행동특성을 관찰하기 위하여 4가지 과제 상황을 사용하였다. 본 연구에서 사용한 4가지 과제 상황은 Erickson, Sroufe와 Egeland가(1985) 고안한 과제를 정지나(1997)가 번안한 것으로, 각 과제는 어머니가 유아에게 새로운 과제를 지도할 때 보이는 다양한 행동과 유아의 반응을 측정하기 위하여 유아가 수행하기에 다소 어려운 과제들로 구성되어 있다.

과제 1은 바퀴 달린 사물의 이름을 될 수 있는 한 많이 말하는 것, 과제 2는 미로 찾기로 미로 안에 있는 사람이 길을 벗어나지 않고 밖으로 길을 찾아 나오는 것으로 시범문항 1개와 본 문항 2개로 구성 되었다. 과제 3은 토막 짜기(Block Design) 과제로 2장의 카드에 제시된 모양대로 주어진 토막을 회전시켜 모양과 색깔을 동일하게 맞추는 것으로 이 과제는 모양과 색(빨간 색과 흰색으로 구성) 모두를 고려해야 한다(정지나, 1997). 마지막으로 과제 4는 나무 블록 맞추기로 9개의 원, 사각형, 오각형의 모양으로 구성된 판에 알맞은 모양의 블록들을 배치하는 것인데, 다양한 색깔(노란색, 빨간색, 파란색, 초록색)과 모양들로 시각적인 주의와 흥미를 유발하는 과제였다.

과제 수행시의 어머니-유아 간 상호작용의 측정을 위해 Erickson, Sroufe와 Egeland(1985)의 교수전략 평정척도(Teaching Strategies Rating Scale)를 정지나(1997)가 번안한 것으로 사용하였다.

교수전략 평정척도의 하위 항목인 과제수행시의 어머니와 유아의 행동특성을 이루는 변인들의 내용은 다음과 같다. 먼저 어머니 행동특성을 구성하는 변인들은 "정서적지지 표현", "자율성 허용", "한계설정", "적개심 표현", "과제지시의 적절성", "유아에 대한 믿음"의 6개 항목으로 구성되어 있다. 유아의 행동특성은 "인내력", "과제에 대한 열정", "어머니의 과제지시에 대한 순응성", "과제수행 시 태도의 긍정성", "어머니의 도움에 대한 의존성" "어머니와 공유하는 긍정적 정서표현", "어머니에 대한 회피"의 7개 항목으로 구성되어 있다. 이 교수전략 평정 척도는 위와 같은 행동특성들의 조작적 정의와 이들의 점수를 1-7점까지 7점 척도화 할 수 있는 자세한 설명들을 포함하고 있다. 그 대표적인 예로 '유아에 대한 믿음'에 대한 항목은 다음과 같다. '유아에 대한 믿음'의 조작적 정의는 "각 상황에서 유아와 성공적으로 작업할 수

있으며 유아가 적절하게 행동할 것이라고 믿는 정도"로 1-7점 중 7점은 "어머니는 유아와의 상호작용의 질을 확신하며 이러한 관계를 보여 줄 수 있는 기회를 얻은 것을 감사해 한다. 과제 수행동안 나타나는 유아에 대한 믿음은 거짓되거나 인위적인 것이 아니며, 유아와의 상호작용에서 어머니가 지닌 경험에서 비롯된 것이다."이며, 1점은 "유아에 대한 믿음이 전혀 없다. 어머니는 대부분의 상황에서 유아와 상호작용 하기를 꺼려하고 유아가 원하는 것을 하도록 함으로써 아동을 달래려고 하거나, 혹은 유아에게 어떠한 요구도 하지 않으려고 대신해서 과제를 해결한다. 또는 어머니는 권력지향적인 방법으로 유아의 행동을 통제하려고도 한다."이다.

교수전략 평정척도에 대한 신뢰도 산출을 위하여 연구자와 발달심리학 대학원 과정중인 보조연구자 4명은 연구에 포함되지 않은 5쌍의 어머니-유아 쌍의 비디오를 통하여 평정훈련을 실시하였다. 정확한 신뢰도 산출을 위하여 어머니 중심으로 2번(과제별로 하위특성점수를 주기 위해 1번, 하위특성별로 전체점수를 주고 전체 어머니 행동특성의 총점을 주기 위해 1번), 유아중심으로 2번(과제별로 하위특성점수를 주기 위해 1번, 하위특성별로 전체점수를 주고 전체 유아 행동특성의 총점을 주기 위해 1번)씩 어머니-유아 1쌍 당 총 4회 반복하여 비디오를 분석하는 훈련실습을 하였다. 이 5쌍의 분석 연습 후 연구에 참여한 10쌍의 어머니-유아의 과제 수행 시 상호작용을 녹화한 비디오를 분석, 여기서 Cronbach alpha를 통한 관찰자간의 내적 일치도를 구하였다. 그 결과, 어머니-유아 간 상호작용에 대한 관찰자 일치도는 어머니 행동특성에서는 α=.988 아동행동특성에서는 α=.986으로 나타났다.

2) 애착 안정성

애착 안정성 측정을 위하여 Waters와 Deane (1985)이 제작한 애착 Q-set의 개정판(Waters, 1987)을 이영, 박경자, 나유미(1997)가 번안한 것으로 실시하였다. 이 도구는 가정이나 그 밖의 일상적 상황에서 보이는 영아의 행동을 설명하는 문항이 담긴 90장의 카드로 구성되어 있다.

90장의 카드에는 유아의 특성을 기술하는 문항들이 적혀 있다. 이것을 어머니가 읽고 자신의 유아와 일치하는 정도에 따라 1점에서 9점까지 Q-sort 방법으로 카드를 분류하여 점수화 하게 된다. 분류 방법은 다음과 같다. 먼저 90개의 카드에 대해 일치의 정도에 따라 3개의 묶음(잘 일치하는 묶음, 중간정도로 일치하는 묶음, 잘 일치하지 않는 묶음)으로 나누고 각 묶음을 그 중에서 일치하는 정도에 따라 다시 세 부분으로 나누어 최종적으로 모두 9개의 수준으로 분류하도록 한다. 결론적으로, 90장의 카드 중 유아의 특성과 가장 일치하는 행동의 카드는 9점에, 가장 일치하지 않는 행동의 카드는 1점에 놓아지게 되며, 각 점수에는 10장의 카드가 놓이게 된다.

본 연구에서는 애착 Q-set의 안정성 준거점수로 이영, 박경자, 나유미(1997)의 연구에 의해 산출된 36개월 유아용 국내 준거점수를 사용하였는데, Waters(1987)의 미국 준거점수와 국내 준거점수간의 상관은 .90(p<.001)이었다.

절 차

연구를 위하여 2004년 3월에 서울과 경기 지역(반포, 신촌, 은평, 의정부, 일산)에 있는 유아교육기관에서 30-42개월 영아들의 어머니를 대상으로 실험 안내 광고를 하여 검사 희망 신청을 받았다. 40명의 어머니가 참가신청을 하였으며 4월부터 5월초까지 본격적인 검사가 실시되었다.

1) 예비실험

예비실험은 2004년 3월에 어머니-유아 간 상호작용을 관찰하기 위한 적절한 과제 및 수행시간을 결정하기 위하여 본 연구대상이 아닌 만2세 유아 2명 만3세 유아 3명과 그들의 어머니를 대상으로 실시하였다. 예비조사에서 부여한 과제는 바퀴 달린 사물의 이름 말하기, 미로 찾기, 토막 짜기, 블록 맞추기의 4가지 과제로 구성하였다. 예비조사에서는 유아가 과제수행을 너무 쉽게 하거나 너무 힘들어하지 않는가, 과제를 하는 동안 어머니-유아 간 상호작용이 관찰할 만큼 충분히 나타나는가, 그리고 과제 수행에서 보이는 어머니-유아 간 상호작용이 연구대상자들마다 구분이 될 정도의 차이가 있는가를 면밀히 살펴보았다. 예비조사 결과, 과제 전체에서 실시과정상 문제점이 발견되지 않아 그대로 사용하기로 하였다. 또한 관찰자간의 일치도와 평정 시 조작적 정의에 대한 합의를 위하여 위의 5사례를 가지고 평정실습을 하였고, 이 과정에서 2점 이상 차이 나는 부분은 회의를 통하여 다시 점수를 부여하는 방법으로 실습이 진행되었다.

2) 본 실험

이화여자 대학교 발달심리 연구실에서 실시하였으며 어머니-유아 상호작용 실험, 어머니의 애착 Q-set분류, 유아의 베일리 발달검사의 순서로 진행되었다. 어머니와 유아의 상호 작용을 관찰하기 전에 자유놀이 시간을 10분 정도 주어 환경에 대하여 익숙해지는 시간을 갖게 하였다. 자유놀이 시간 이후에 본 연구자가 입실하여 실험의 내용을 설명하고, 20분의 제한시간 동안 어머니와 유아가 4가지의 과제를 함께 수행하게 하였다. 한 과제에서 다음 과제로 넘어가는 것에 대한 판단은 전적으로 어머니와 유아에게 맡겨졌으며 집에서 새로운 것을 학습한다고 생각하고 편안하고 자연스럽게 진행하도록 하였다. 이 모든 상호작용실험의 과정은 비디오로 녹화되었다. 모든 어머니-유아 쌍이 제한시간 20분전에 과제를 마쳤으며 과제를 마친 후 유아에게 간단한 간식을 주며 5분간을 쉬게 하였다. 간식 시간 이후 어머니는 연구자의 지시에 따라 간단한 기초설문지와 애착 안정성 도구인 Q-set을 실시하였고, 이 시간동안 유아는 연구보조자에 의하여 영유아 발달검사인 베일리 검사를 받았다. 연구의 전 과정은 어머니-유아 1쌍 당 한 시간 반에서 두 시간 정도 소요되었다.

3) 자료 처리

어머니 행동특성들과 유아의 행동특성들 간의 관련성을 살펴보기 위하여 정준상관분석을 하였으며 이는 SAS ver 8.01을 이용하였다. 애착안정성과 상호작용에서의 어머니 행동특성이 유아의 행동특성에 미치는 영향력은, 위계적 회귀분석 실시하였고, 유아의 각

행동특성들을 잘 설명해 주는 상대적인 변인들을 살펴보기 위해 단계적 회귀분석(Stepwise-Regression)를 실시하였는데 이들은 SPSS 10.0로 분석하였다.

결 과

문제 해결을 위한 상호작용시 어머니 행동특성, 유아의 행동특성간의 관련성

어머니 행동특성과 아동행동특성의 각 특성들 중 어떤 변인들이 서로의 행동특성들을 더 잘 설명하고 있는지 알아보기 위하여 정준상관관계분석을 실시하였다.

정준상관분석(Canonical correlation analysis)이란 회귀분석과 상관분석의 확장된 개념으로 다중회귀분석에서처럼 독립변수의 집합과 종속변수간의 관련성이 높은 식을 구하고 이들 집합간의 관련성을 찾아내는 분석이다. 특히, 정준상관관계분석은 종속변수들 간에 서로 상호 관련되어 있어 이를 별개의 변수로 분리하기 힘들 때 사용 된다(김충련 1999).

본 연구에서는 종속변수와 독립변수는 집합들로 이루어져 있고, 또한 어머니 행동특성들과 유아의 행동특성들간의 상관분석, 어머니 행동특성들 간의 상관분석, 유아의 행동특성들간의 상관분석을 통하여 이 세 가지의 상관분석 모두가 서로 관련성이 높은 것으로 나타났기 때문에 이를 토대로 정준상관분석을 실시, 어머니, 유아 각각의 행동특성과 관련성이 높은 변인과 이들 간의 관계를 알아보았다.

우선 유의미한 정준관계의 수효를 결정하기 위해 정준함수가 존재하는지 그리고 존재한다면 해석가능 한 함수는 몇 개인지를 알아보았다. 정준식에 대한 다변량 검정 결과 Wilks' Lamda 값이 .031로의미 있게 해석가능한 정준함수가 존재한다는 것이 나타났다. 즉, 어머니 행동특성과 유아의 행동특성 간에는 최소한 한개 이상의 정준관계가 해석될 가능성이 있다는 것이다. 의미 있게 해석가능한 정준함수의 결정을 위하여 각 정준함수에 있어서 정준상관자승과 정준 중복 지수를 검토하였다.

검토 결과, 첫 번째 함수의 정준상관계수는 .935, 정준상관자승 값이 .875이며 첫 번째 함수가 차지하는 변수의 설명력은 79.6%로 나타났다. 또한 두 번째 함수의 정준상관계수는 .721, 정준상관 자승 값이 .520, 변수의 설명력은 12.2%로 나타났다. 두 번째 함수는 두 변수 집단 간의 상관관계에 대한 정보를 의미 있게 포함하고 있다고 해석할 수 없었고, 정준 중복지수에서도 두 번째 함수의 정준중복지수가 급격히 떨어지기 때문에 첫 번째 함수만을 선택하여 해석하였다.

채택된 첫 번째 함수로 어머니와 유아의 행동특성의 정준계수를 구하여 다음과 같이 표준화된 정준방정식을 구하였다. M은 어머니 행동특성의 정준방정식, C는 유아 행동특

표 1. 정준함수별 정준상관계수와 정준상관자승

	정 준 함 수					
	1	2	3	4	5	6
정준상관계수	.935	.721	.501	.451	.304	.134
정준상관자승	.875	.520	.251	.203	.092	.018
정준식의 설명력	.796	.122	.038	.028	.011	.002
sig	.000	.451	.841	.899	.912	.907

성의 정준 방정식이다.

M= 0.15×정서적지지 + 0.33×자율성 존중-0.04×구조화-0.17×적대심 표현-0.13×과제 지시 + .084×유아에 대한 믿음

C= 0.41×인내력-0.53×과제열정 + 0.06×순응성 + 0.65×긍정적 경험 + 0.29×의존성 + 0.21×긍정적 정서 + 0.04×회피

이를 통하여 유아 행동특성의 정준방정식에서 중요한 변수는 긍정적 경험과 과제열정, 인내력 순으로, 어머니 행동특성의 정준방정식에서 중요한 변수는 유아에 대한 믿음, 자율성 존중 순서로 나타나고 있음을 알 수 있었다.

정준부하량은 한 변인이 자신이 속한 정준변인에 대해 가지는 상대적인 공헌도를 나타낸다라는 점에서 표 2.에서 어머니 행동특성 변인 중에서 적대심 표현을 제외한 모든 구성변인들이 정준변인의 속성에 강하게 반영되었으며 특히 유아에 대한 믿음, 정서적 지지는 매우 강한 반영정도를 나타냈다. 유아의 행동특성의 경우 구성변인 모두가 정준변인의 속성에 반영되고 있는데 그 중에서도 긍정적 경험, 긍정적 정서, 인내력은 매우 강하게 정준변인의 성격을 규정하는 것으로 나타났다.

표 2.가 보여주고 있는 어머니 행동특성과 유아의 행동특성간의 관계성은 주로 유아에 대한 믿음, 정서적 지지로 특징지어지는 어머니 행동특성 변인과 특히 긍정적 경험, 긍정적 정서, 인내력, 과제 열정, 순응성으로 특징지어지는 유아행동특성 변인의 관계성으로 이해할 수 있다.

정준교차부하량의 값은 정준부하량에 정준상관계수를 곱해 구하는데 해석은 정준부하량과 동일하다. 그러나 각 요소변인이 자신이 속한 정준변인이 아니라 상대 정준변인과 가진 관계성을 보여주는 면에서 정준부하량과 다르다. 정준 교차 부하량은 각 요소변인들과 다른 정준변인간의 구조행렬로서의 의의를 지닌다. 따라서 정준교차부하량은 두 변인군 간의 관계성을 가장 잘 드러내는 지수가 된다.

표 3.에 의하면 어머니 행동특성변인 중 유아에 대한 믿음, 정서적 지지가 유아의 행동특성 정준변인과 높은 관계성을 가지며, 유아

표 2. 어머니 행동특성, 유아 행동특성변인 정준 부하량

어머니 행동특성	정준 부하량	유아의 행동특성	정준 부하량
정서적 지지	.895	인 내 력	.863
자율성 존중	.803	과 제 열 정	.835
구 조 화	.817	순 응 성	.824
적대심 표현	.390	긍정적 경험	.958
과 제 지 시	.727	의 존 성	.667
유아에 대한 믿음	.943	긍정적 정서	.928
		회 피	.751

표 3. 어머니 행동특성, 유아 행동특성 변인의 정준 교차부하량

어머니 행동특성	정준교차 부하량	유아의 행동특성	정준교차 부하량
정서적 지지	.838	인 내 력	.808
자율성 존중	.752	과 제 열 정	.782
구 조 화	.765	순 응 성	.772
적대심 표현	.366	긍정적 경험	.897
과 제 지 시	.681	의 존 성	.625
유아에 대한 믿음	.883	긍정적 정서	.869
		회 피	.703

의 행동특성변인 중에서는 긍정적 경험, 긍정적 정서, 인내력이 어머니 행동특성변인과 높은 관계성을 시사하고 있다.

지금까지 표 2, 표 3의 해석을 종합하면, 어머니 행동특성변인은 유아에 대한 믿음, 정서적 지지가, 그리고 유아의 행동특성 변인은 긍정적 경험, 긍정적 정서, 인내력이 각각의 어머니 유아의 행동특성의 속성을 결정짓는 역할을 함을 알 수 있었다. 또한 문제해결을 위한 상호작용 시 어머니의 유아가 문제를 해결할 수 있다라는 유아에 대한 긍정적인 믿음이 크고 긍정적인 정서지지 표현이 많으면 많을수록 문제를 해결하려고 하는 유아의 인내력이 높아지고 그 문제를 통한 긍정적 경험과 긍정적 정서정도가 커지는 것을 알 수 있다.

문제해결 상황에서 애착안정성과 어머니 행동 특성이 유아 행동특성에 미치는 상대적 영향력

애착안정성과 어머니 행동특성간의 관계, 애착안정성과 유아의 행동특성간의 관계를 알아보기 위해 애착안정성과 어머니 행동특성, 애착 안정성과 유아 행동특성간의 상관을 구하여 보았다.

유아의 애착안정성과 과제 수행 시 어머니

표 4. 애착안정성과 어머니 행동특성 변인들 간의 상관

어머니 / 애착안정성	정서적 지지	자율성 존중	구조화	적대심 표현	과제 지시	유아 믿음
Pearson 상관	.426*	.367*	.533**	-.251	.429*	.503**
Sig.	.014	.035	.001	.158	.013	.003

*p<.05 **p<.01

표 5. 애착안정성과 유아의 행동특성들 간의 상관

아동 / 애착안정성	인내력	과제열정	순응성	긍정경험	의존성	긍정정서	회피
Pearson 상관	.355*	.354*	.381*	.429*	-.024	.443**	-.430*
Sig.	.043	.043	.029	.013	.893	.010	.012

*p<.05 **p<.01

행동특성들 간의 관계를 살펴본 결과 애착안정성은 어머니 행동특성들의 대부분의 변인과(적대심 표현 제외) 정적인 상관이 있는 것으로 나타났다.

애착안정성은 어머니 행동특성들과의 관계에서도 나타난 결과와 비슷하게 유아의 행동특성 변인들과도 의존성과 회피를 제외한 모든 항목에서 정적인 상관이 있는 것으로 나타났다.

이를 통해 볼 때 전체적으로 애착 안정성은 어머니 행동특성과 유아의 행동특성에 대하여 정적인 상관을 보여주고 있음을 알 수 있었고 이를 토대로 본 연구의 연구문제인 어머니 행동특성이 애착안정성과 유아의 행동특성을 매개하는지 검증해 보고자 한다.

매개효과란 독립변수가 매개변수에 영향을 주고 매개변수는 다시 종속변수에 영향을 주는 효과이다. 매개역할은 다음의 네 가지 조건을 충족시켜야 한다. 첫째, 독립변인과 매개변인의 회귀분석 결과가 유의미하게 나타나야 하고. 둘째, 독립변인과 종속변인의 회귀분석 결과가 유의미해야 한다. 셋째, 독립변인 및 매개변인을 독립변인군으로 놓아 종속변인과의 회귀분석 결과에서 이들 간에 유의한 관계가 존재해야 한다. 마지막으로 독립변인과 종속변인의 회귀분석에서 나타난 독립변인의 효과β가 독립변인 및 매개변

인을 독립변인군으로 했을 β값보다 커야한다 (Holmbeck, 1997; 옥정, 1998 재인용).

매개변인의 효과는 완전매개와 부분매개로 구분할 수 있다. 완전매개 효과란 종속변인에 직접적으로 영향을 주지 않고 오로지 매개변인을 통해서만 영향을 주는 것이고 부분 매개 효과란 독립변인이 종속변인에 직접적으로 영향을 주더라도 그 영향력이 매개변인의 영향력보다 작아야 한다.

본 연구에서는 독립변수로 유아의 애착안정성을 종속변수로 아동행동특성을 두고 어머니 행동특성이 매개변수로 작용하는지 알아보고자 한다. 아동행동특성과 어머니 행동특성은 여러 변인으로 구성된 집합변인인데 앞의 정준상관분석을 통하여 각 행동특성들이 관련성이 높으며 이를 통해 하나의 방정식을 도출하는 등의 과정들을 통하여 하나의 변인으로 묶어서도 해석이 가능함을 그 전제로 삼을 수 있다. 따라서 연구문제 검증을 위해 어머니 행동특성과 유아의 행동특성의 변인군으로 묶어서 해석을 실시한다.

매개변인 검사는 Baron & Kenny(1986)가 제시한 세단계의 회귀분석을 사용하였다. 우선 매개변인이 독립변인에 회귀되고, 다음으로 종속변인이 독립변인에 회귀되어야 한다. 마지막으로 종속변인이 매개변인과 독립변인에 동시에 회귀되어야 한다. 이를 정리한 결과를 다음의 표 6.에 제시하였다.

결과에서 3단계에서의 독립변인군의 설명력($adjR^2$=.654, p<.0001)이 1,2 단계의 각 독립변인(1단계: $adjR^2$=.258, p<.01, 2단계: $adjR^2$=.109, p<.05)보다 종속변수에 대하여 더 많은 설명력을 제공한다. 매개 검증 중 완전매개인 경우는 매개변인이 통제되었을 때 독립변인

표 6. 아동행동특성에 대한 위계적 회귀분석의 결과

위계적 회귀분석		$adjR^2$	β	t	sig	F	비고
1단계	A->B	.258	.531	3.43**	.001	11.80**	1단계 만족
2단계	A->C	.109	.371	2.19*	.036	4.80*	2단계 만족
3단계	A->C	.654	-.089	-.71	.480	30.39****	3단계 만족 (완전 매개)
	B->C		.866	6.96****	.000		

A : 애착안정성 B : 어머니 행동특성 C : 아동행동특성
*p<.05 **p<.01 ***p<.001 ****P<.0001

이 종속변인에 미치는 영향이 유의하지 않기 때문에 회귀계수의 통계적 유의성이 없어진다. 따라서 독립변수의 β값과 독립변수와 매개변인을 함께 독립변수군으로 묶었을 때의 β값을 비교할 필요가 있다. 본 연구에서는 세 번째 회귀분석결과 β값이 이전의 1단계에서 .531 2단계에서.371 이었던 것이 -.089라는 매우 작은 값으로 변화하게 되었다. 동시에 통계적 유의성이 .036에서 .48로 변화하여 유의성이 사라졌다. 이는 2단계에서 $adjR^2$=.109로 p<.05수준에서 유의미하였던 영향력이 3단계에서 애착안정성이 종속변인인 유아의 행동특성에 미치는 영향이 더 이상 유의미하지 않으며 오직 어머니 행동특성과 함께 하였을 때만 유아의 행동특성을 설명할 수 있음을 나타낸다. 따라서 어머니 행동특성의 완전매개역할이 검증되었다고 보았기 때문에 완전매개의 검증은 생략한다.

유아의 행동특성 변인들을 잘 설명해 주는 상대적인 변인들

어머니 행동특성이 완전 매개임을 토대로

각각의 유아 행동특성들에 어떤 세부 변인들이 어떻게 영향을 미치는지 알아보기 위해 독립변인으로는 어머니 행동특성 변인들과 애착을 투입해 단계적 회귀분석(Stepwise-Regression)을 실시하였다.

표 7.을 통한 결과를 살펴보면, 인내력과 순응성은 어머니 행동 중 유아에 대한 믿음에 강할수록 더 높게 나타났다. 유아의 과제열정을 잘 설명하는 어머니 행동특성은 정서적 지지로 아이가 과제를 열심히 수행하게 하는 영향력 있는 설명을 해 줄 수 있는 것으로 드러났다. 의존성은 어머니 정서적 지지와 적대심표현으로 가장 잘 설명할 수 있는 변인으로 어머니의 정서적인 지지가 많을수록 적대심 표현이 적을수록 아이들은 의존성을 적게 보이며 과제를 스스로 하려는 경향을 나타낼 것이라는 설명이 가능할 것이다.

표 7. 유아의 행동특성 변인들에 대한 어머니 행동특성 변인들과 애착 안정성의 단계적 회귀분석

예언변인	$adjR^2$	β	*sig*
인내력			
step 1. 유아에 대한 믿음	.658	.811***	.000
과제열정			
step 1. 정서적 지지	.572	.756***	.000
순응성			
step 1. 유아에 대한 믿음	.620	.787***	.000
긍정적 경험			
step 1. 유아에 대한 믿음	.729	.854***	.000
step 2. 유아에 대한 믿음	.818	.381**	.001
자율성 존중		.615***	.000
의존성			
step 1. 정서적 지지	.375	-.612***	.000
step 2. 정서적 지지	.477	-.751***	.000
적대심 표현		.348*	.023
긍정적 정서			
step 1. 정서적 지지	.682	.826***	.000
step 2. 정서적 지지	.730	.516**	.004
유아에 대한 믿음		.378*	.031
회피			
step 1. 유아에 대한 믿음	.483	-.695***	.000

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

이 이외에 유아의 높은 수준의 긍정적인 정서표현은 어머니의 정서적인 지지와 유아에 대한 믿음을 보장해 줄 때 나타날 수 있을 것이며 유아의 회피 변인은 어머니가 유아에 대한 믿음이 낮을수록 더 빈번하게 나타날 것으로 보인다.

논 의

본 연구의 목적은 30-42개월에 해당하는 유아 33명과 그들의 어머니를 대상으로 문제해결을 위한 어머니-유아 간 상호작용에서의 어머니 행동특성과 유아의 행동특성간의 관계와 영향을 알아보고, 이를 토대로 아동행동특성을 애착안정성이 얼마나 의미 있게 설명하며 어머니 행동특성이 애착과 아동행동특성을 매개하는 매개변인의 역할을 하는지 검증하고자 하였다. 이를 위하여 유아를 위한 문제해결의 4가지 어머니-유아 상호작용 과제를 제시, 어머니의 행동특성, 유아의 행동특성을 분석하였고 Q-set을 통하여 애착 안정성을 측정하였다. 분석은 다음과 같은 과정을 통하여 이루어졌다.

먼저, 어머니 행동특성과 유아 행동특성간의 관계는 정준상관분석을 실시하여 알아보았다. 어머니 행동특성이 애착과 유아의 행동특성을 매개하는지는 위계적 회귀분석을 실시하여 알아보았다. 위계적 회귀분석 후 어머니 행동특성이 완전매개임을 알고 유아 행동특성의 긍정성을 높이는데 영향을 미치는 변인들을 자세히 알아보기 위하여 애착과 어머

니 행동특성들을 투입하여 단계적 회귀분석을 하였다.

본 연구의 결과를 간략히 살펴보면 다음과 같다.

첫째. 문제해결을 위한 상호작용 상황에서 어머니 행동특성들과 유아 행동특성들 간에는 대체적으로 정적이며 유의미한 상관이 나타났다. 어머니 행동특성인 6개의 하위 항목이 아동행동특성 7개 항목과 유의한 상관을 보였으며 유아에 대한 믿음과 정서적 지지의 항목에서는 매우 높은 정적 상관을 나타내 서문옥(2000), 민성혜(2000)의 선행연구와 일치하는 결과를 알아내었다.

정준상관분석을 실시한 결과 어머니의 유아에 대한 믿음과 정서적 지지 등이 유아의 행동특성과 높은 관련성이 있는 것으로 나타났다. 이 이외에, 자율성, 구조화, 과제 지시 순으로 높은 관련성을 나타냈으며 적대심과는 관련성이 떨어졌다. 이를 통하여 볼 때, 유아가 상호작용을 통한 문제해결의 상황 혹은 부모와 함께 새로운 것을 학습하는 상황에서 어머니가 유아에 대해 잘 수행해 내리라는 믿음과 수행에 대한 적절하면서도 즉각적, 긍정적 정서의 반영을 해주는 것은 유아로 하여금 긍정적인 수행태도의 특성을 가지게 하는 요소가 될 수 있을 것이다.

또한, 유아의 긍정적 경험, 긍정적 정서, 인내력이 어머니의 행동특성과 높은 관련성이 있는 것으로 나타났다. 이 항목 이외에 과제에 대한 열정, 순응 등도 어머니 행동특성과 관련이 있었다. 이 같은 결과는 상호작용을 통한 문제해결의 상황 혹은 부모와 함께 새로운 것을 학습하는 상황에서 어머니의 행동특성이 유아에게 반영된다는 일방향적인 사고의 위험을 다시 한 번 상기시켜주는 증거가 될 수 있을 것이다. 즉. 어머니의 행동특성은 유아의 행동특성에 영향을 미치게 되고 이것을 토대로 유아는 유아 행동특성들을 형성하고 표현하게 되며, 이것은 또 다시 어머니의 행동특성들을 예견하게 한다는 것이다. 이렇게 정준상관분석을 통하여 문제해결을 위한 상호작용 시 어머니의 유아에 대한 믿음이 크고 긍정적인 정서 지지 표현이 많을수록 유아의 인내력이 높아지고 문제를 통한 긍정적 경험과 긍정적 정서의 정도가 커지는 것을 알 수 있었다.

즉, 유아가 문제해결 상호작용 과제에서 잘 수행하는 긍정 경험을 통해 잘 할 수 있다는 자기 효능감을 가지고 이를 통해 어머니와 즐거운 긍정적인 정서를 공유하면서 인내를 가지고 과제를 수행해 나가게 될 때, 이 같은 유아의 행동특성은 어머니가 행동하는 특성을 더욱 더 긍정적인 방향으로 조형시켜 나가게 될 것이다.

둘째, 유아기 문제해결을 위한 상호작용 과제에서 애착안정성과 어머니 행동특성, 애착안정성과 유아 행동특성 간에 유의미한 관계가 존재한다는 사실을 알아냈다. 이를 토대로 세 변인간의 상대적 영향력 관계를 알아보고자 하였다. 그 결과, 문제해결 상황에서 애착안정성은 어머니 행동특성을 통해서만 유아 행동특성을 설명하는 것으로 드러났다. 즉 애착안정이 유아 행동특성을 설명하는데 있어서 어머니 행동특성이 완전매개 변인이 되었다.

셋째, 두 번째의 결과와 같이 애착 안정성이 직접적으로는 아동행동특성에 영향을 주지 않고 있다는 것이 사실인지, 그리고 그렇다면 어떤 어머니의 행동특성이 유아의 행동

특성을 잘 설명해 줄 수 있는지 알아보기 위해 단계적 회귀분석을 통하여 세부분석을 실시하였다. 이렇게 아동행동특성들에 대한 어머니 행동특성들의 상대적 영향력을 살펴본 결과, 과제 상황을 잘 인내하고 지시에 잘 순응하며 회피의 경향을 적게 보여 과제를 통해 긍정적인 경험을 하는 유아들의 행동특성은 어머니의 행동 특성 중 유아에 대한 믿음 항목에 의해 가장 잘 설명될 수 있었다. 또한 과제에 많은 열정을 보이고 어머니에게 덜 의존하며 상호작용 중에 긍정적인 정서를 많이 나타내는 유아의 행동특성은 정서적 지지를 잘 해주는 어머니 행동특성에 가장 큰 영향을 받았다. 마지막으로 아이가 과제 상황을 통해 얼마나 긍정적인 경험을 가질 수 있느냐는 어머니의 자율성 허락의 정도가 가장 잘 설명해 주었다.

본 연구에서의 이와 같은 연구결과는 문제해결을 위한 상호작용 과정에 국한한 것이다. 유아기로 접어들면서 이전 영아기와 달리 아이는 개별의 개체로서 천천히 어머니와 독립된 삶의 기초를 닦아나가기 시작한다(고경애, 1983). 따라서 이전의 시기처럼 어머니에 대한 신체적 근접성 정도도 낮아지게 된다. 이것이 외현적으로는 마치 애착이 후퇴하는 양상처럼 보여 질 수도 있다. 특히 이러한 것은 정서적, 사회적인 부분에서도 보다 인지적인 부분, 즉 본 연구에서와 같은 문제해결을 위한 상호작용 과제에서는 애착을 고도로 활성화 할만 한 특별한 기제가 없어 더더욱 애착이 후퇴하고 있는 것처럼 보일 수 있을 것이다. 그러나 이러한 생각은 애착을 발달의 선상에서 본다면 잘못된 생각임을 알 수 있다. 유아기로 접어든 아이들은 내적 표상의 발달과 함께 직접적 신체 접촉 없이도 안정의 기반을 구축해 갈 수 있으며 양육자의 일방적인 도움만을 기다리는 존재가 아닌 타협과 조율의 존재로 그 발달의 양상을 옮겨가고 있기 때문이다. 즉, 영아기 때 형성된 애착의 양상이 여전히 유아의 여러 상황에 영향을 미칠 수 있지만 문제해결이라는 상호작용 과제에서와 같은 인지적인 상황에서는 이제 어머니의 행동특성이라는 부분과 맞물려 유아의 수행과 행동특성에 지대한 영향력을 행사할 것이다. 따라서 애착안정성 그 자체의 설명력보다는 어머니의 행동특성과 같이 맞물릴 때에만 그 설명력이 유의미하게 나타나는 결과를 얻어낼 수 있었다고 보여진다.

본 연구의 의의는 다음과 같다.

첫째, 관찰실험법을 통한 상호작용의 관찰과 현재의 애착안정성 측정, 이들 간의 관계규명을 통하여 보다 실제적이고 다이나믹한 접근을 하였다

둘째, 문제해결 상호작용을 통하여 어머니 행동특성들과 유아 행동특성들의 상대적 관계를 연구하여 중요한 세부 요인들을 추출해 보았다.

셋째, 문제해결 상호작용 시 애착안정성과 어머니 행동특성이 유아 행동특성에 대하여 어떠한 영향력을 가지고 있는지 제시하였고, 어머니 행동특성이 완전매개의 역할을 한다라는 관계규명을 통하여 이들 간의 이해를 보다 명료하게 하였다.

본 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울과 경기도의 특정지역

에서 실험을 원하는 참여자를 중심으로 연구가 이루어졌기 때문에 표본 집단의 범위가 작고 제한적이다. 따라서 본 연구결과를 모든 유아와 부모에게 일반화하기에는 무리가 있을 수 있다. 또한 본 실험은 무작위 추출이 아닌 자원자를 중심으로 이루어졌으므로 이미 이 집단은 유아에 대한 애정과 관심이 보통수준이상의 집단인 것으로 판단할 수 있을 것이다. 결과 역시 애착 안정성 평균이 .37이라는 평균이상의 점수분포를 보였으며 따라서 이후의 연구에서는 다양한 사회계층과 지역적 특색을 고려한 대규모의 피험자 집단을 토대로 한 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 상호작용을 측정하는 본 연구의 4가지 과제는 외국의 선행연구와 이 외국의 선행연구를 번안하여 사용한 국내의 몇몇 논문에 그 근간을 두고 있다. 상호작용은 발달에 있어서 매우 중요한 위치임에도 불구하고 이를 측정할 만한 표준화된 과제도 측정도구도 없는 상황이다. 본 연구의 대상인 유아 이외에 영아기, 아동기의 상호작용을 다루고 있는 대다수의 연구들 역시도 연구자의 임의로 과제를 선택하거나 외국의 사례들을 그대로 따라하고 있는 실정이다. 따라서 상호작용과 발달의 다른 여러 양상들을 연구하기 위하여 상호작용을 측정하고 이를 평가하는 표준화된 도구의 개발이 먼저 시급히 요구된다.

셋째, 본 연구는 실험실의 제한된 상황에서 주어진 과제를 수행하도록 하여 관찰이 이루어 졌다. 물론 자유놀이 시간을 허락하여 편안하게 실험을 진행하려고 했으나 심리적인 안정감이 가정상황에서 만큼 크지는 않았을 것이다. 따라서 이러한 실험실 상황에서 상호작용의 특성과 실제 가정에서 자연스럽게 나타나는 상호작용의 특성을 비교 연구한다면 어머니-유아 상호작용의 다양하면서도 정확한 이해를 도울 수 있을 것이다.

넷째, 발달적 변화 양상을 살펴보기 위해 연구대상의 범위를 확장하고 장기적으로 변화를 추적하는 종단연구가 필요하다. 특히 우리나라의 경우 유아기를 거쳐 아동, 청소년기를 지나 성인기에 이르는 상호작용과, 이 과정에서의 애착의 발달적 변화 경로를 밝혀낸 연구가 매우 희소하므로 이러한 주제의 연구들이 활발히 이루어져야 할 것이다.

다섯 째, 본 연구에서 어머니 행동특성이 애착과 유아 행동특성간의 완전매개임이 드러났으나, 이는 제한된 피험자를 대상으로 실시된 것이며, 문제해결을 위한 상호상황이라는 제한된 환경 조건에서 나온 결과 이므로 이를 다른 영역에 확장(사회, 정서적인 부분) 적용하여 해석하기 어렵다. 따라서 각 영역에 대한 활발한 연구들이 요구된다.

여섯 째, 본 연구에서의 어머니 행동특성이 애착과 유아 행동특성간의 매개함을 토대로 애착이 어머니 행동특성과 유아 행동특성에 어떠한 경로로 영향을 미치는지 알아보는 연구들이 필요하다. 이러한 경로분석을 통하여 현재 유아가 보이는 행동특성들에 대한 이해를 돕는 다각적이며 다층적인 도전들이 계속 정진되어야 할 것이다.

결론적으로, 본 연구는 문제해결 상황에서 애착 안정성이 유아의 행동특성에 영향을 주는데 있어, 어머니 행동특성변인이 완전매개 역할을 하는 것과, 어머니 행동특성 중 유아에 대한 믿음과 정서적지지, 자율성 변인이 유아의 과제 행동특성을 가장 잘 설명해 주고 있음을 밝혀, 문제 해결 상호작용과제에서

유아의 바람직한 수행을 이끌어 내는데 큰 시사점을 가질 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

고경애 (1984). 모-자녀 애착관계가 유아의 행동발달에 미치는 영향 : 사회적, 인지적 능력을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

김충련 (1999). SAS라는 통계상자, 서울 : 데이타리서치.

나유미 (1999). 문제해결 과정에서의 어머니-유아 상호작용과 관련 변인 : 애착과 기질. 아동학회지, 20(4), 75-89.

민성혜 (2000). 어머니-자녀 상호작용과 유아의 인지·사고능력에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

서문옥 (2000). 유아의 애착 안정성과 과제 수행시 어머니-유아 간 상호작용의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

옥 정 (1998). 청소년기 애착안정성과 우울성향의 관계 : 지각된 유능감의 매개효과를 중심으로. 이화여자대학교 석사학위청구논문.

이 영, 박경자, 나유미 (1997). 애착 Q-set의 국내 준거 개발 연구. 아동학회지. 18(2), 131-148.

정지나 (1997). 어머니-유아간 상호작용과 유아의 장독립성 인지양식 간의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

Baron, R.M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator Variable distinction in social psychological research : Conceptual strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology, 51(6)*, 1173-1182.

Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss (2nd ed.)*. Vol. 1: Attachment. New York: Basic Books.

Bruner, J. So. (1982). The organization of action and the nature of adult-infant transaction. In M. von Cranach & R. Harre (Eds.), *Theanalysis action* (313-327) Cambridge: Cambridge University Press.

Bugental, D. B., & Goodnow, J. J. (1998). *Socialization process*. In & W.

Denham, S. A., Renwick-DeBardi, S. & Hewes, S. (1994). Emotional communication between mothers and preschoolers : Relations with emotional competence. *Merrill-palmer Quarterly, 40(4)*, 488-508.

Erickson, M., Sroufe, L. A., & Egeland, B. (1985). The relationship of quality of attachment and behavior problems in preschool in a high risk sample. In I. Bretherton &

Frankel, K. A., & Bates, J. E. (1990). Mother-toddle problem-solving : Antecedents in attachment. home behavior. and temperament. *Child Development, 61*, 810-819.

Kochanska, G. (1997). Mutually responsive orientation mothers and their young children: implications for Early socialization. *Child Development, 68(1)*, 94-112.

Leaper, C., Leve, l., Strasser, T., & Schwartz, R. (1995). Mother-child communication sequences: Play activity, child gender, and marital status effects. *Merrill-Palmer Quarterly,* 41(3), 307-327.

Maccoby, E. E. (1992). The role of parents in the socialization of children: An historical overview. *Developmental Psychology, 28(6)*, 1006-1017.

Matas, L., Arend, A. A., & Sroufe, L. A. (1978). Continuity of adaptation in the second year: The relationship between quality of attachment and later competence *Child Development, 49*, 547-556.

Moss, E., Gosselin, C., Rousseau, D., & Dumont, M. (1997). Attachment and joint problem-solving experiences during the preschool period. *Social Development, 6(1)*, 1-17.

Moss, E., Parent, S., Gosselin, C., & Dumont, M.

(1993). Attachment and the development of metacognitive and collaborative strategies. *International Journal of Educational Research, 19*, 551-571.

Parke, R. D., & Tinsley, B. J. (1987). *Family interaction in infancy*. In. J. D. Osofsky (Ed.), Handbook of infant development. New York: John Wiley & Sons, Inc.

Perry, D. G., & Bussey, K. (1984). *Social development* New York: Prentice-Hall.

Pianta, R., & Egeland, B. (1989). *Continuity and discontinuity in intellectual test performance in high risk children*. University of Virginia, Virginia, USA.

Pianta, R. C., Smith. N., & Reeve. R. (1991). observing mother and child behavior in Problem-Solving Situation at school entry : Relations with classroom achievement. *School Psychology Quarterly, 6*, 1-16.

Robinson. J., Little, C., & Biringen, Z. (1993). Emotional communication in mother-toddler relationship: Evidence for early gender differentiation. *Merrill-palmer Quarterly, 39(4)*, 496-517.

Roggman, L. A., & perry, J. C. (1989). Parent-infant social play in brief encounters: Early gender differences. *Child Study Journal, 19(1)*, 65-78.

Rogoff, B. (1990). *Apprenticeship in thinking*. New York: Oxford University Press.

Slade, A. (1987). Quality of attachment and early symbolic play. *Developmental Psychology, 23*, 78-85

Sroufe, L. A., Fox, N. E., & Pancake, V. R. (1983). Attachment and dependency on developmental perspective. *Child Development, 54*, 1615-1627

Sroufe, L. A. and Fleeson, J. (1986). Attachment and the construction of relationships. In W. Hartup and Z. Rubin (eds.), *Relationships and development*, New York: Cambridge University Press, 51-71.

Thompson, R. A. (1999). Early attachment and later development. In J. Cassidy & P. Shaver (Eds). *Handbook of attachment*(pp.265-286). New York: Guilford.

Turner, P. J., (1991). Attachment to mother and behavior with adults in preschool. *British Journal of Developmental Psychology, 11*, 75-89.

Waters. E. (1987). Attachment Behavior Q-set (ver, 3.0). Unpublished manual. State University of New York at Stony Brook.

Werterman, M. A. (1990). Coordination of maternal directives with preschooler's behavior in compliance-problem and healthy dyads. *Developmental psychology, 26(4)*, 621-630.

Wertsch, J. V. (1985). *Vygotsky and the social formation of mind*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Wood, D., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of child psychology and psychiatry, 17*, 89-100.

1차 원고 접수 : 2005. 4. 15
수정 원고 접수 : 2005. 5. 16
최종게재결정 : 2005. 5. 17

한국심리학회지: 발달
The Korean Journal of Developmental Psychology
2005. Vol. 18, No. 2, 57-74

The effects of mother behavior characteristics and attachment security on infant behavior characteristics in problem solving situation

Hee Yong Sung Hee Jeong Bang Soon Hang Lee
Dept. of Psychology, Ewha Womans University

This study investigated the effect of mother behavior characteristics and attachment security on infant behavior characteristics. The subjects were 33 infants(aged 30-42 months)and their mothers. Attachment was assessed by using the Attachment Q-set (Waters, 1987). Mother behavior characteristics and infant behavior characteristics were measured through mother-infant interactions using four problem solving tasks that required the mothers and their infants to work together. Mother-infant interactions during problem solving situation were observed with the use of the Teaching Strategies Rating Scale (Erickson, Sroufe, Egeland, 1985). The results of this study showed a significantly positive correlation between mother behavior characteristics and infant behavior characteristics. With Canonical Correlation Analysis, as the mother showed stronger confidence and positively emotional support, infants tended to report higher persistence, more positive experience and affection. Only when attachment security combine with mother behavior characteristics, it has weighty influence on infant behavior characteristics. In other words, the mediating effect of mother behavior characteristics in relationship between attachment security and infant behavior characteristics was found in mother-infant interactions. In Step-Wise Analysis, the mother's confidence to her infant has significant influence on infant's higher persistence, compliance and lower avoidance. Moreover, the mother' emotional support has an effect on infant's higher enthusiasm, affection and lower reliance. Lastly, mother's respecting autonomy to her infant has influence on infant's positive experience about Problem Solving situation.

Keywords: mother-infant interactions, problem solving, infant behavior characteristics, mother behavior characteristics, attachment security