

# 유아기 어머니의 양육목표 및 양육피드백이 양육플로우 경험을 매개로 양육 효능감과 양육 만족에 미치는 영향\*

성 지 현

백 지 희\*\*

성균관대학교 아동·청소년학과/인재개발학과

성균관대학교 아동·청소년학과

본 연구는 부모의 양육이 긍정적인 경험이 되기 위한 방안을 탐색하는 데 목적이 있다. 이를 위하여 플로우(flow) 이론을 바탕으로 양육에서 부모가 가지는 양육목표와 양육피드백이 양육플로우 경험의 조건이 되는가를 확인하고 양육플로우 경험은 양육 효능감과 양육 만족과 어떠한 관계가 있는가를 살펴보았다. 또한 양육플로우 경험이 변인 간을 매개하는 모형을 가정하고 경로를 분석하였다. 연구대상은 서울 및 경기도에 거주하고 만 3-5세 유아를 둔 어머니 651명이었다. 연구에 사용된 측정도구는 1)양육목표 및 양육피드백, 2)양육플로우 경험, 3)양육 효능감, 4)양육 만족 척도로 총 4가지의 자기보고식 질문지로 수집된 자료는 연구 문제에 따라 경로분석을 실시하였다. 설정된 연구모형의 분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 양육목표, 양육피드백은 양육플로우 경험을 설명하는 예측변인이었다. 둘째, 양육목표는 양육 효능감과 양육 만족에 직접적인 영향을 미치는 변인이었으며, 양육피드백은 양육 효능감에만 직접적인 영향을 보였다. 셋째, 양육플로우 경험은 양육 효능감과 양육 만족에 유의미한 영향을 나타냈다. 넷째, 양육목표와 양육피드백은 양육플로우 경험을 매개로 하여 양육 효능감과 역할 만족도에도 영향을 미쳤다. 이러한 연구 결과를 통하여 양육에서 플로우 경험이 가지는 중요성을 확인할 수 있었으며, 양육목표와 양육피드백이 양육플로우 경험을 형성하는 조건으로 작용한다는 점에서 부모 스스로가 능동적으로 양육에서 플로우를 느낄 수 있는 방법을 제공하는 의의를 가진다.

주요어: 양육목표, 양육피드백, 양육플로우 경험, 양육 효능감, 양육 만족

자녀를 가지면서 자연스럽게 주어지는 것으로 모가 된다는 것은 보다 다양한 의미와 동기, 현상 부모의 역할을 생각하던 과거와는 달리, 오늘날 부모를 포함하는 것으로 변화하고 있다(Bornstein,

\* 본 연구는 2011년 백지희의 박사학위논문을 바탕으로 수정되었음

\*\* 교신저자: 백지희, E-mail: jeehee@skku.edu

2002). 특히 가구 당 자녀수가 감소하고 사회경제적인 수준이 증가하면서 현대 사회에서 부모가 가지는 역할과 의미는 지속적으로 세분화되고 있다. 사회가 요구하는 자녀 양육에 대한 부모의 책임과 역할의 기대수준도 높아졌으며(문혁준, 2008; 송승민, 송진숙, 2007), 부모 스스로도 자녀에게 인생의 모형이자 지도자가 되어 다양한 심리적, 사회적 역할을 수행하고자 한다(김은주, 2006).

부모 관련 연구들은 대부분 자녀 양육에 대한 부모의 역할을 강조하면서 자녀의 긍정적인 발달을 이끌어내는 부모의 양육행동, 태도 및 지식이 무엇인가를 밝혀내고자 하는 연구로 진행되어왔다(문혁준, 2008). 이러한 연구결과들은 자녀에게 바람직하다고 여겨지는 특정한 부모 역할과 양육 방법을 안내하고 그 중요성을 강조한다(김선희, 2008; 이경하, 서소정, 2009; 이연실, 2010; Hess, Teti, & Hussey-Gardner, 2004; Rubin, Cheah, & Fox, 2001). 그리고 자녀발달과 양육과정에 대한 지식과 이해를 높임으로써 부모가 더 좋은 부모, 더 유능한 부모가 되기를 기대한다. 부모에 대한 관심과 기대가 높아지면서 현대 사회의 부모는 자신이 맡아야 하는 역할 부담이 높아질 수밖에 없다.

부모 역할에 대해 높아진 기대에 따라 부모들이 부모 됨에 부담을 안고 있지만, 부모가 경험하고 있는 양육은 어떠하며 그들의 양육경험을 질적으로 향상시킬 수 있는 방법과 같은 측면은 크게 관심 받지 못하고 있다. 최근 들어, 어머니의 삶의 만족감에 관한 연구(김은진, 박성연, 임희수, 2009; 박서영, 박성연, 2007)들이 소수 진행되기 시작하였지만, 주로 어머니가 자신의 전반적인 삶에 얼마나 만족하는가에 따라 양육태도와 행동이 어떤 영향을 받는가를 주제로 다루고 있다. 따라서 부모의 양육경험 인식에 영향을 미칠 수 있는 변인들을 모색하여 부모 스스로가 양육을 긍정적으로 인식

할 수 있도록 기여하는 방법을 제안해줄 필요가 있다.

특히, 우리나라의 부모들은 자신과 자녀를 독립적인 개체로 인식하기보다 자녀의 기쁨과 고통을 곧 부모의 기쁨과 고통으로 생각하는 부모-자녀 동일체 인식을 가지고 있다(이장주, 최상진, 2003; 현정환, 2007). 일반적으로 한 개인이 관계지향적인 문화에 영향을 받으면 개인이 가지는 임무를 수행하기 위하여 스스로의 행복을 희생하는 경향이 높다(Diener, 2000). 그러므로 우리나라의 부모는 자녀 양육을 위하여 자신의 행복을 희생하는 것보다 당연하게 여기고 있을 수 있다. 또한 이러한 문화는 양육 속에서 부모가 자녀에게 해주어야만 하는 의무적인 측면만을 강조하기 때문에 부모가 느끼는 경험 자체나 정서적인 측면을 간과할 수 있다. 따라서 부모가 부모로서의 삶을 향상시킬 수 있는 방법을 모색하는 연구가 함께 이루어질 필요가 있다.

개인의 삶의 질을 향상시키는 방안을 모색하고자 하는 최근 연구들은 개인의 생활 속에서 나타나는 긍정적인 측면을 부각하는 것을 강조한다(Gable & Haidt, 2005). 즉, 즐거운 삶을 위한 적절한 방법은 부정적인 정서에 대처하고 이를 조절하기보다 긍정적인 정서를 확장하고 강화하여 삶의 만족을 증가시키거나(Fredrickson, 1998), 개인이 가지고 있는 긍정적 상태를 최대화하는 것(Peterson, Park, & Seligman, 2005)이라고 제안하고 있다.

개인의 긍정적인 경험을 크게 세 가지로 나누어 볼 때, 과거의 경험에서 찾는 안녕과 안도감, 현재의 경험에서 얻는 플로우와 만족감, 미래의 경험에 대한 희망과 낙관 등을 포함한다(Seligman & Csikszentmihalyi, 2000). 여기에서 우리가 긍정적 경험을 최대화하여 삶의 질을 높이기 위해서는 현

재 경험하고 있는 것에서 개인이 능동적으로 변화를 모색하는 것이 바람직할 것이다.

개인이 경험하는 현재의 긍정적 상태 중 하나인 플로우(flow)는 “다른 어떤 일에는 관심이 없을 정도로 지금 하고 있는 일에 푹 빠져 있는 상태(Csikszentmihalyi, 1990/2004, p. 29)”를 의미한다. 일상생활에서 플로우를 경험하는 것은 매우 쉬운 일이 될 수도 매우 어려운 일이 될 수도 있다. 그러나 플로우 이론에서 찾을 수 있는 중요한 시사점 중 하나는 거의 모든 종류의 활동에서 플로우를 경험할 수 있도록 스스로가 조성할 수 있다는 점이다(Nakamura & Csikszentmihalyi, 2002).

일반적으로 현재의 경험에서 느끼는 지루함이나 불안, 혹은 단조로움을 긍정적으로 변화시켜 플로우를 경험하는 능력은 개인이 가진 유전적인 특성(Hamilton, 1981)이나, 가족환경이 개인에게 미친 영향(Rathunde, 1987, 1988)에 따라서 개인마다 차이가 있다. 그러나 Csikszentmihalyi(1988)는 이러한 개인 간의 차이도 플로우 상태에 보다 잘 도달할 수 있는 특정한 조건을 만들어 주거나 플로우를 경험하기 위한 기술적 전략을 보완적으로 활용하여 극복할 수 있다고 하였다.

다양한 활동에서 플로우를 경험한 사람들을 대상으로 진행되었던 연구(Csikszentmihalyi & Csikszentmihalyi, 1988; Csikszentmihalyi & LeFevre, 1989; Csikszentmihalyi & Rathunde, 1993)를 바탕으로 Csikszentmihalyi(1993)는 플로우를 아홉 개의 주요 요소로 구성된 개념으로 보았다. 이들 구성요소는 크게 플로우를 경험할 수 있도록 하는 플로우 조건(conditions)과 플로우를 경험하고 있는 동안 나타나는 특성(characteristics)으로 구분된다. 플로우 조건에는 1)명확한 목표와 2)즉각적인 피드백, 3)도전과 기술의 조화가 포함되며, 플로우 특성은 1)자신의 행동에 가지는 통제감, 2)현재

의 일에 대한 집중, 3)자의식의 상실, 4)시간 감각의 왜곡, 5)행동과 의식의 통합, 6)활동 그 자체가 목적이 되는 자기 목적적 특성을 가지는 것으로 설명된다. 이 중 개인이 플로우를 경험하기 위해서는 플로우를 형성하는 조건이 먼저 충족되어야 한다.

플로우의 조건에 해당하는 목표와 피드백은 플로우를 경험하게 하는 우선적인 조건이다. 플로우의 조건에서 목표란 개인이 이 경험에서 이루고자 하는 바가 무엇이며 그것을 위하여 무엇을 해야 하는지를 알고 있음을 의미한다(Csikszentmihalyi, 1993). 피드백은 개인이 하고 있는 경험 속에서 현재 하고 있는 행동이 적절한 것인가 혹은 그렇지 않은가에 관한 정보이며, 목표 행동을 계속 유지할 것인가 혹은 변화를 줄 것인가를 판단하는 요소로 작용한다(Csikszentmihalyi, 1990).

이처럼 목표가 명확하고 피드백을 받을 수 있을 때, 개인은 주어진 상황을 해결하기 위한 행동을 시작하므로(Csikszentmihalyi, 1988, 1990), 보통의 경험을 플로우 경험으로 바꾸기 위해서는 그 경험에서 개인이 성취하고자 하는 바를 목표로 세우고 자신의 행동에 관한 피드백을 제공받는 조건이 먼저 이루어져야 한다. 이를 바탕으로 본 연구는 목표와 피드백이라는 플로우의 두 조건이 부모의 양육 상황에서도 적용되어 부모가 양육에서 플로우를 경험하는데 작용하는가를 확인해보고자 한다.

플로우의 또 다른 조건에 해당하는 도전과 기술의 조화는 개인에게 주어지는 상황과 그러한 상황에 대처하는 실제 능력 간의 조화를 의미한다(Csikszentmihalyi, 1993). 그러나 도전과 기술의 조화는 단순하게 두 개 영역 간에 조화를 이루고 있는가가 영향을 미치는 것이 아니라, 두 가지가 어떠한 수준에서 조화를 이루고 있는가도 중요한 변수로 작용한다(Csikszentmihalyi, 1988). 뿐만 아

나라 주어진 도전(상황)의 내용이 무엇인가 혹은 도전의 중요도를 개인이 어떻게 평가하는가와 같은 변인에 따라서 개인이 플로우를 경험할 수 있는 도전과 기술 간의 조화 수준이 영향을 받는다(Engeser & Rheinberg, 2008; Haworth & Evans, 1995; Haworth, Jarman, & Lee, 1997). 즉, 단순히 개인에게 주어진 도전과 가지고 있는 기술이 조화를 이룬다고 하여 항상 플로우를 느끼는 것은 아님을 알 수 있다. 따라서 본 연구에서는 플로우의 조건 중 목표와 피드백에 중점을 두고 양육 상황에서 두 가지 조건이 플로우 경험을 이끌어내는가를 알아볼 것이다.

이를 위하여 플로우의 조건인 목표와 피드백을 양육 상황에서 적용하여 양육목표와 양육피드백으로 각각 정의하고, 부모가 양육 상황에서 경험하는 플로우를 양육플로우 경험으로 용어를 정의하였다. 즉, 양육목표란 부모가 부모 스스로와 자녀가 해야 하는 목표 행동이 무엇인지를 아는가를 의미하며, 양육피드백은 부모와 자녀가 각자의 역할을 잘하고 있는가에 관한 피드백을 받을 수 있는가를 의미한다. 양육플로우 경험이란 부모가 양육 상황에서 플로우를 경험하는 것을 의미하며 플로우를 경험할 때 가지는 특성인 집중, 통제감, 자의식의 상실, 행동과 의식의 통합, 자기목적적 특성을 양육에서 경험하는 것이 된다.

양육에서 목표와 피드백에 관해 조사하여 왔던 연구의 대부분은 부모들이 양육에서 어떠한 내용의 목표를 세우고 피드백(정보나 지원)을 받을 수 있는가에 관한 내용적 측면을 조사하는 데 더 많은 초점을 두어왔다. 특히, 양육목표에 관련하여서는 부모들이 자녀가 어떠한 성과를 이루어내기를 바라고 있는지를 조사하는 현상연구가 주를 이루고 있어 이러한 점에서 비판받기도 하였다(Dix & Branca, 2003). 그러나 양육에서 목표와 피드백은

부모가 실제로 일으키는 양육 행동과 태도를 형성하는 주요 원인이 되기 때문(Darling & Steinberg, 1993; Rubin, Mills, & Rose-Krasnor, 1989)에 내용적 측면의 연구와 함께 기능적으로 어떠한 역할을 하는가에 대한 탐색도 이루어질 필요가 있다.

일반적으로 목표를 설정하는 것은 개인이 목표를 달성하기 위한 기술을 습득하고 과제를 성공시켜나가는 데 영향을 미치는 근본요소(Venables & Fairclough, 2009)이며, 목표를 위한 행동이 활발하게 일어날 수 있도록 직접적인 노력을 기울이게 하는 역할을 한다(Carver & Scheier, 2000; Hockey, 1993; Locke & Latham, 1990; 2002). 다양한 영역에서 목표의 역할을 확인하고자 했던 연구들은 개인이 목표를 세우게 되면 효율적으로 작용할 수 있는 전략을 고려하게 됨으로써 수행 과정에서 개인의 효능감이 높아지는 것으로 설명하고 있다(Brunstein, 1993; Locke & Latham, 2002; Locke, Shaw, Saari, & Latham, 1981; Morisano, Peterson, Pihl, & Shore, 2010; Smith, Locke, & Barry, 1990). 부모가 양육 상황에서 가지는 목표 또한 전반적인 부모의 양육 행동을 결정짓는 심리적인 기능을 한다(Dix, 1992). 이는 양육에서 부모가 목표를 세우게 되면 자녀에게 무엇이 중요하고, 중요하지 않은지를 결정할 수 있는 기준을 가질 수 있게 하고, 부모가 얻게 되는 여러 정보를 어떻게 다루는 것이 좋은가를 목표에 맞추어 고려하며, 이로써 부모가 양육 속에서 느끼게 되는 감정에도 영향을 미친다(Goodnow & Collins, 1990; Hoff, Laursen, & Tardif, 2002; Park & Kwon, 2009; Wentzel, 1998).

피드백은 통상 개인이 성공적으로 목표를 위한 행동을 할 수 있도록 이끌어내기 때문에 자신의 능력에 대한 효능감을 증가시키는 역할(Bandura, 1997; Schunk & Rice, 1986, 1991; Tolle &

Schmidt, 2008)을 한다. 양육에서는 부모가 가지게 되는 피드백이란 주위 사람들로부터 양육에 관한 정보나 평가, 지지와 지원 등을 생각할 수 있다. 그리고 이러한 유형의 양육피드백은 모두 부모가 양육에서 자신감과 효능감을 높이는 데 영향을 미치는 변인으로 밝혀졌다(송연숙, 김영주, 2008; 이영환, 오미연, 2006; 이주연, 2009; 최형성, 2005). 따라서 앞서 플로우 이론을 바탕으로 양육 상황에서도 목표와 피드백이 플로우 경험의 조건이 되는 것을 확인하는 것 이외에도, 양육목표 및 양육피드백이 전체 변인 간의 관계 속에서 양육 효능감에 미치는 영향이 어떠한가를 통합적으로 분석해 볼 필요가 있을 것이다.

한편, 목표와 피드백이 개인의 효능감에 미치는 영향에 비하여 개인의 만족과의 관계에서는 목표와 피드백의 종류와 역할에 따라서 다른 연구결과를 보이고 있다(Diener, Suh, Lucas, & Smith, 1999, Emmons & Kaiser, 1996; Martin & Tesser, 2009, Sheldon & Elliot, 1999). 예를 들어, 이들 연구는 목표를 설정하고 추구하는 과정보다는 목표의 달성 및 완수를 확인하는 것이 개인의 만족과는 더 많은 관계가 있다고 보고하였다. 피드백 또한 피드백을 제공받을 수 있다는 점은 개인에게 만족을 주지만 피드백의 내용이 무엇인가 혹은 피드백의 특성이 어떠한가에 따라 만족에 영향을 받는 것으로 나타났다. 이처럼 목표와 피드백이 개인의 만족과 보이는 관계에 대해서는 이론적 관점이나 선행연구 결과가 한 가지로 일치하지 않는 점을 고려하여 본 연구에서는 양육목표 및 양육피드백과 부모의 양육만족 간의 직접적인 경로를 산정하지 않은 연구모형과 직접경로를 추가한 경쟁모형을 설정하고자 한다. 이후 위계적 경쟁모형 간의 적합도를 비교하여 이들 변인 간의 관계를 보다 정확하게 설명할 수 있는 모형을 탐색해볼 것이다.

앞서 플로우의 조건을 통하여 형성된 플로우 경험은 개인이 능동적으로 현재의 경험을 긍정적인 상태로 이끌어내는 방법을 제공할 뿐만 아니라, 플로우를 경험한 이 후에도 인지적, 정서적으로 긍정적인 영향을 미친다. 플로우를 경험하게 되면 개인은 자기 자신의 능력을 최대한 발휘하여 스스로 삶의 질을 높이려는 노력을 하게 된다(Inghilleri, 1986). 또한 자신의 수행 능력을 향상시켜 성취감을 느끼게 되면서 결과적으로 개인의 자신감도 함께 높아진다(Larson, 1988). 학습, 일, 운동 등의 다양한 맥락에서 플로우 경험이 어떠한 결과를 주는가를 확인한 연구들은 플로우를 느끼는 개인들은 자신의 능력을 효율적으로 활용하고 장기적으로 발달시키고자 하며 본인이 이를 수 있는 능력과 성공에 대하여 긍정적으로 인지한다고 하였다(Csikszentmihalyi, Rathunde, & Whalen, 1993; Jackson, Kimiecik, Ford, & Marsh, 1998). 이처럼 한 영역에서 플로우를 경험하는 것은 해당 분야에 관한 효능감을 높여주는 역할을 하는 것으로 볼 수 있다.

더불어 정서적인 측면에서도 플로우를 경험하는 것은 자신을 둘러싼 환경과의 상호작용 속에서 스스로 활력을 느끼고 자기 자신에 대한 만족감을 증가시키는 역할을 하는 것으로 나타났다(Freeman, Csikszentmihalyi, & Larson, 1986; Massimini, Csikszentmihalyi, & Delle Fave, 1988). 또한 플로우 상태를 보다 많이 경험하는 사람들은 플로우를 느끼는 일시적 상태와 플로우를 경험한 분야에서 뿐만이 아니라 생활 전반에 걸쳐서도 삶에 대한 만족이 높아지는 것으로 평가하였다(Carli, Delle Fave, & Massimini, 1988; LeFever, 1988; Massimini & Carli, 1988). 특히, 여성이 플로우를 경험하게 되는 다양한 맥락과 플로우 경험의 영향에 관해 연구한 Wells(1985,

1988)는 양육 상황에서 경험하는 플로우는 개인의 전반적인 자존감을 높여주지는 못하지만 부모로서의 자존감을 높여주는 역할을 한다고 하였다. 또한 양육에서 플로어를 많이 경험하는 어머니는 그렇지 않은 어머니보다 양육에서 효능감이 더 높다는 것을 밝혀냈다. 이러한 연구결과들을 바탕으로 본 연구에서는 부모가 양육에서 경험하는 플로어가 부모의 인지적, 정서적 측면에 어떠한 영향을 주는 가를 함께 조사하여 양육플로우 경험의 중요성을 알아보려고 한다. .

부모가 양육에 관한 능력에 자신감과 효율성을 인지적으로 어떻게 평가하며, 양육 상황을 정서적으로 어떻게 느끼는가는 양육 효능감과 만족을 통하여 각각 알아볼 수 있다(Bornstein, Hayness, Pasual, & Painter, 2004). 부모의 양육 효능감은 부모로서의 역할을 효율적으로 수행하고 자녀에게 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것이라고 판단하는 자신의 능력에 대한 기대와 지각(Coleman & Karraker, 2000)을 의미한다. 그리고 부모의 양육 만족은 부모역할에 대한 만족으로도 표현되며 양육 상황 속에서 부모가 느끼는 만족의 정도(Duke, Rose, & Halverson, 1997)를 의미한다. 즉, 양육 만족은 부모가 자신의 역할과 상황을 정서적으로 어떻게 평가하고 있는가를 말해준다.

부모의 실제 양육을 반영하는 두 가지 근본 요소(Bornstein et al., 2004)인 양육 효능감과 만족 간에는 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 보고되고 있다(박현숙, 김이영, 2009; 윤지원, 조현하, 2011). Bandura(1997)는 효능감의 긍정적인 효과를 강조하면서 개인적인 성취와 만족은 자신이 유능하게 해낼 수 있다고 믿는 일을 하는 가운데 얻을 수 있다고 하였다. 부모의 만족에 관해 연구한 Rochlen과 그의 동료들도 부모가 양육 효능감이 높고 특히 자녀의 자율성을 높여주는 능력이 높다고 생각하는 부모들이 삶에 더욱 만족하고 안녕감도 높다고 하였다(Rochlen, McKelley, Suizzo, & Scaringi, 2008). 또한 부모의 일반적인 자기 효능감과 부모 역할에의 만족 간의 관계를 분석한 연구 결과에서도 부모의 자신감과 자기 조절에 대한 효능감이 높을수록 부모가 자신의 역할에 만족하는 것으로 나타났다(최외선, 제석봉, 이경미, 2007). 따라서 본 연구에서는 앞선 연구결과들이 나타낸 변인 간의 관계를 바탕으로 일반적으로 플로어의 경험이 효능감과 만족감을 높이는 역할을 하는 것이 양육 상황에서도 부모의 양육 효능감과 양육 만족에 영향을 미치는가를 확인하고 양육 효능감과 만족 간의 관계도 함께 알아보려고 한다.

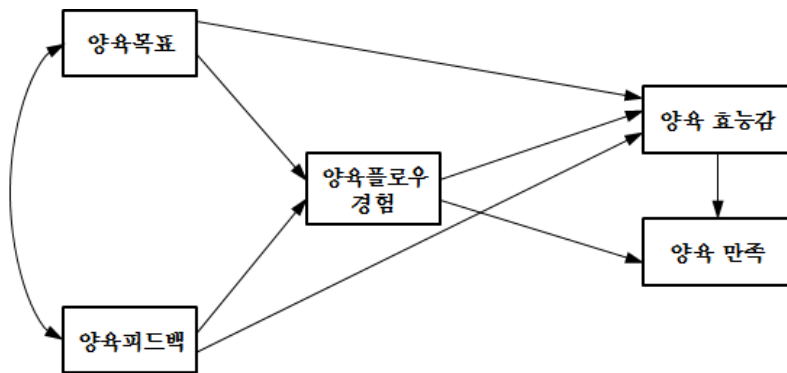


그림 1 연구모형

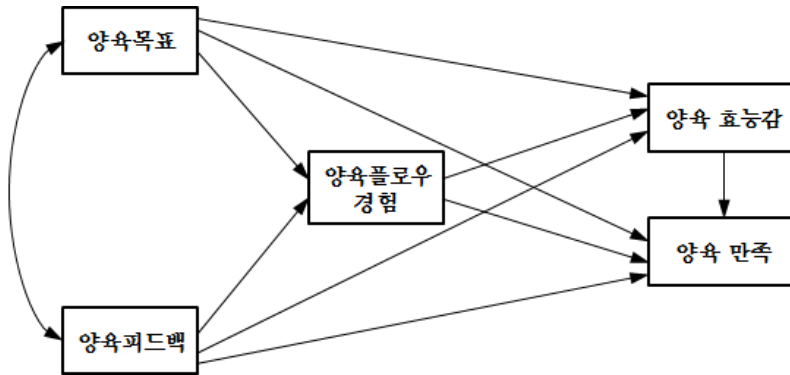


그림 2 경쟁모형

본 연구는 현대 사회가 부모에게 기대하고 있는 역할의 수준은 점차 높아지고 있는 반면 부모들이 부모로서의 삶을 긍정적으로 인식하도록 도울 수 있는 방법에 관한 연구는 미미하다는 점에 문제의식을 가지고, 플로우 이론을 바탕으로 부모가 양육을 긍정적인 경험으로 인식하기 위한 조건과 플로우를 경험함으로써 가질 수 있는 결과적 측면 간의 관계를 종합적으로 규명하는 것을 목적으로 한다. 따라서 앞선 이론적 배경을 바탕으로 양육에서 부모가 가지는 양육목표 및 양육피드백이 조건이 되어 플로우 경험을 형성하며, 플로우를 경험하면서 이를 매개로 하여 결과적으로 부모의 양육 효능감과 만족을 높일 수 있을 것이라는 연구 모형을 종합적으로 가정하였다. 연구의 목적을 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같으며 연구문제를 검증하기 위한 연구모형과 경쟁모형은 그림 1, 2와 같다.

<연구문제 1> 양육목표와 양육피드백은 양육플로우 경험과 어떠한 관계가 있는가?

<연구문제 2> 양육목표와 양육피드백은 양육 효능감과 양육 만족과 어떠한 관계가 있는가?

<연구문제 3> 양육플로우 경험은 양육 효능감과 양육 만족과 어떠한 관계가 있는가?

<연구문제 4> 양육목표와 양육피드백은 양육플로우 경험을 매개로 하여 양육 효능감과 양육 만족에 영향을 미치는가?

## 방 법

### 연구대상

본 연구에서는 서울 및 경기도에 거주하는 만 3세에서 만 5세 유아를 둔 어머니 651명을 대상으로 자료를 수집하였다. 연구대상은 서울특별시 내의 10개구(강남, 강서, 관악, 도봉, 동작, 마포, 서대문, 서초, 성동, 용산)와 경기도 내의 5개시(고양, 김포, 수원, 용인, 광주)에 소재하고 있는 15개의 기관을 바탕으로 비비례 할당표집하였다.

본 연구에 참여한 연구대상의 평균 연령은 35.5세, 교육 수준은 대학교 졸업의 학력이 가장 큰 분포(67.4%)를 보여 대체적으로 고등교육을 이수한 상태였다. 어머니의 취업여부는 취업 49.2%, 미취업이 50.8%로 나타나 비슷한 비율을 보였으며, 취업모의 경우 회사원과 공무원 등의 사무/기술직 종이가 23.7%로 가장 많았다. 월 평균 수입에 따른 가정의 경제적 수준은 도시가계소득 수준(39세 이

하 가구( $M^{age} = 34.61$ ,  $M^{number} = 3.35$ )당 월 평균 소득 4,045,711원, 40 ~ 49세 가구( $M^{age} = 44.46$ ,  $M^{number} = 3.72$ ) 당 월 평균 소득 4,374,527원에 근거해 볼 때, 중상류층에 다수 분포(가구 당 월 소득 300만원 이상 500만원 미만: 44.6%)하였다. 가정의 평균 자녀수는 1.9명이었으며 총 자녀 2명 가구가 62.1%로 가장 많았다. 연구대상의 자녀 특성은 성별이 남아 350명(53.8%), 여아 301명(46.2%)이었으며, 평균 연령(월령)은 만 4세(53.8개월)로 분포는 만 3세 199명(30.6%), 만 4세 237명(36.4%), 만 5세 215명(33%)이었다.

### 측정도구

본 연구에서 사용되는 측정도구는 양육목표 및 피드백, 양육플로우 경험, 양육 효능감, 양육 만족 척도로 총 네 가지로 구성된다.

### 양육목표 및 양육피드백

어머니의 양육목표 및 양육피드백은 Jackson과 Marsh(1996)의 'Flow State Scale(FSS)'의 목표와 피드백 요인문항을 백지희(2011)가 양육 상황에 적합하도록 수정한 문항을 사용하였다. FSS는 Csikszentmihalyi(1993)가 분류한 플로우의 주요 구성 요소 9가지(플로우 조건 3개, 플로우 상태 및 결과 6개)를 바탕으로 각 요인별 4개 문항으로 구성되어 있다. 이 중 본 연구에서 측정하고자 하는 목표와 피드백의 두 가지 요소에 해당하는 문항들(원척도 신뢰도: 목표 Cronbach  $\alpha = .84$ , 피드백 Cronbach  $\alpha = .85$ )을 백지희(2011)가 양육 상황에 적합하도록 수정하고 타당도를 검증한 문항을 사용하였다.

수정된 척도의 양육목표 척도는 부모에 대한 목

표와 자녀에 대한 목표를 가지고 있는가를 묻는 6개 문항(예: “나는 내가 부모로서 어떤 행동을 하길 원하는지 정확히 알고 있다”, “나는 내가 원하는 자녀의 성장 목표를 정확하게 인식하고 있다”)으로 구성되어 있다. 양육피드백 척도는 부모에 대한 피드백과 자녀에 대한 피드백을 받을 수 있는가를 물어보는 6개 문항(예: “나는 양육 상황에서 내가 잘하고 있는가를 분명히 알 수 있다”, “나는 아이와 상호작용을 하면서 아이가 제대로 행동하고 있는가를 알 수 있다.”)으로 구성되어 있다.

반응양식은 Likert식 6점 척도를 사용하여 ‘전혀 아니다’의 1점에서 ‘매우 그렇다’의 6점으로 응답하였다. 양육목표 및 양육피드백 척도는 확인적 요인 분석 후 모형의 적합도를 검증하여 구인타당도를 확인( $\chi^2 = 176$ ,  $df = 49$ , SRMR = .04, CFI = .96, NNFI = .95, RMSEA = .06(.05-.07))하였으며, 각 척도의 신뢰도(Cronbach  $\alpha$ )는 양육목표 .82, 양육 피드백 .85이었다.

### 양육플로우 경험

어머니의 양육플로우 경험은 Csikszentmihalyi와 Csikszentmihalyi(1988)의 ‘플로우 경험표집양식(Experience Sampling Form)’을 백지희(2011)가 양육 상황에 적용하여 수정한 척도를 사용하였다. 양육플로우 경험을 측정하는 문항은 플로우 상태에서 느끼는 특어서 ‘매우 그렇다’의 6점으로 응답하였다. 양육플로우 경험 척도의 신뢰도(Cronbach  $\alpha$ )는 .71이었다.

### 양육 효능감

어머니의 양육 효능감은 Meunier와 Roskam(2009)의 ‘Echelle Globale du Sentiment de

1)  $M^{age}$  는 해당 집단의 평균나이,  $M^{number}$  는 평균 가구원수



Competence Parentals(EGSCP)'를 1-7세 영유아를 자녀로 둔 우리나라 어머니를 대상으로 타당화한 한국판 양육 효능감 척도(K-EGSCP)를 사용하였다(성지현, 백지희, 2011). K-EGSCP는 양육 상황에 따른 부모의 영역별 양육 효능감과 관련 인지구조를 측정할 수 있는 척도이며 영역별 양육 효능감 5요인(애정, 일상체계 조직, 훈육, 놀이, 교육)과 관련 인지구조 2요인(부모의 책임, 결과 통제)의 총 29개 문항으로 구성되어있다. 본 연구에서는 어머니의 양육 효능감을 측정하기 위하여 영역별 양육 효능감 요인에 해당하는 22문항을 사용하였다. 하위 요인별 문항은 애정 효능감 5문항(예: "내 아이는 나에게 매우 사랑 받고 있다고 느낀다"), 일상체계 조직 효능감 4문항(예: "나는 내 아이가 규칙적으로 일정을 해내게 하지 못한다"), 훈육 효능감 5문항(예: "나의 노력에도 불구하고 나는 내 아이의 행동에 영향을 주기가 어렵다"), 놀이 효능감 5문항(예: "나는 아이와의 놀이에 적극적으로 참여할 수 있다"), 교육 효능감 3문항(예: "나는 내 아이에게 무엇인가를 설명하려고 할 때 적절한 수준의 방법을 찾는 것이 어렵다")으로 구성되어있다.

반응양식은 Likert식 6점 척도를 사용하여 '전혀 아니다'의 1점에서 '매우 그렇다'의 6점으로 응답하였다. 원척도의 신뢰도(Cronbach  $\alpha$ )는 전체 신뢰도 .91, 하위요인별 애정 .80, 일상체계 조직 .82, 훈육 .75, 놀이 .89, 교육 .83이었으며, 본 연구에서의 신뢰도는 전체 신뢰도 .91, 하위 요인별 애정 .80, 일상체계 조직 .82, 훈육 .74, 놀이 .89, 교육 .84로 나타났다.

### 양육 만족

어머니의 양육 만족은 Duke와 그의 동료들(1997)이 개발한 'Parent Satisfaction Scale(PSS)'

을 번안한 척도를 수정하여 사용하였다(서혜영, 이숙현, 1999). PSS는 부모 역할에 대해 얼마나 만족하고 있는가를 평가하는 척도로 양육에 관한 즐거움, 부담감, 가치, 흥미와 노력을 묻는 4개 요인의 총 29개 문항으로 구성되어 있다. 하위 요인별 문항은 양육의 즐거움 7문항(예: "나는 부모가 됨으로써 많은 기쁨과 즐거움을 얻었다"), 양육의 부담감 10문항(예: "자녀를 키우는 일은 생각만큼 즐거운 일이 아니다"), 양육의 가치 4문항(예: "부모가 된다는 것은 자아를 완성하는 최상의 길이다"), 양육에 관한 흥미와 노력 8문항(예: "나는 자녀를 키우는 일이 내 인생의 주된 목표 중 하나라고 생각한다")으로 구성되어있다.

기존의 PSS는 Likert식 7점 척도로 구성되어 있으나 본 연구에서는 연구대상이 응답하는 다른 측정도구와 동일하게 반응할 수 있도록 6점 척도로 수정하여 '전혀 아니다'의 1점에서 '매우 그렇다'의 6점으로 응답하였다. 원 척도의 신뢰도(Cronbach  $\alpha$ )는 .93이었으며 본 연구에서의 신뢰도는 .94이었다.

### 연구절차

본 연구는 측정 변인의 설문지 제작을 위하여 두 차례의 예비조사를 실시하여 측정도구를 번안하고 양육 상황에 적합하도록 문항을 수정하였다. 번안 및 수정된 문항은 내용 타당도와 구인 타당도를 검증하였다.

본 조사의 자료 수집은 서울과 경기도 지역에 소재한 어린이집과 유치원 총 15개 기관을 통하여 실시하였다. 설문지는 대상 기관의 참여여부를 확인하여 대상 기관을 직접 방문 혹은 우편을 통하여 배부 및 수거되었다. 설문지는 참여에 동의한 어머니를 대상으로 설문지의 응답방법 안내문과

부모교육 자료를 부가적으로 첨부하여 유아 편에 전달 및 회수되었다. 총 800부의 설문지가 배부되어 656부가 회수(회수율: 82%)되었으며 응답내용이 완성되지 않거나 어머니 이외의 사람이 작성한 설문지 5부를 제외하고 총 651명의 설문지를 최종 분석에 사용하였다.

**자료분석**

본 연구의 자료는 SPSS 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 분석하였다. 연구대상의 사회 인구학적 특성과 변인의 기술 통계치를 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 변인 및 수정된 측정도구의 구인타당도는 확인적 요인분석을 통하여 검증하였으며 신뢰도는 Cronbach  $\alpha$  계수를 산출하여 검증하였다.

연구문제의 분석을 위하여 연구모형과 경쟁모형 두 가지를 설정하였으며 모형의 제 변인, 양육목표, 양육피드백, 양육플로우 경험, 양육 효능감, 양육 만족 간의 관계를 상관분석하였다. 설정한 연구모형과 경쟁모형의 검증은 경로분석을 실시하였으며, 위계적 경쟁모형 비교분석을 위하여 모형 간 부합도를 차이검증하고 유의수준 .05에서 통계적 유의성을 검증하였다. 본 연구에서는 다변인 정규분포 가정이 충족되어 최대우도추정(maximum likelihood estimation)을 적용하여 모형의 적합도와 모수치를 추정하였다. 모형의 적합도는  $\chi^2$ , 절대적합도 지수 SRMR, GFI, RMSEA, 그리고 상대적합도 지수 CFI, NNFI(TLI)를 중심으로 판단하였으며, 변인 간의 간접 효과는 유의수준 .01에서 통계적 유의성을 검증하였다.

**결 과**

본 연구의 연구모형 검증에 앞서, 측정변인 각각의 평균 및 표준편차를 산출하고 상관분석을 실시한 결과를 표 1에 제시하였다. 측정변인들은 각각 정규분포의 가정을 충족하였으며 상관분석을 통하여 전체 변인들 간에는 유의미한 정적 상관관계( $r = .39 \sim .68, p < .01$ )가 있음을 확인하였다. 변인 간에 매우 높은 상관( $r > .85$ )을 보이지 않고 최소공차한계 값이 1에 근접하며 분산확대지수(VIF)는 3이하로 나타나 측정변인 사이에 다중공선성은 존재하지 않는 것으로 확인하였다.

**연구모형과 경쟁모형의 비교**

어머니의 양육목표와 양육피드백이 양육플로우 경험에 미치는 영향과 양육플로우 경험과 양육효능감과 만족 간의 관계, 양육플로우 경험의 매개효과를 알아보기 위하여 설정한 연구모형의 적합도

표 1 측정변인의 평균 및 표준편차와 변인 간 상관

변인	1	2	3	4	5
1	-				
2	.68**	-			
3	.58**	.51**	-		
4	.57**	.55**	.67**	-	
5	.48**	.39**	.68**	.56**	-
Case	615	615	615	615	615
<i>M</i>	4.41	4.42	3.9	4.26	4.6
<i>SD</i>	0.58	0.64	0.7	0.61	0.62
Skew	-.23	-.37	-.27	-.40	-.56
Kurtosis	.01	.26	.21	.45	1.10

\*\* $p < .01$

Note. 1=양육목표, 2=양육피드백, 3=양육플로우 경험  
4=양육 효능감, 5=양육 만족

표 2 연구모형과 경쟁모형에 대한 모형 적합도 지수

Model	$\chi^2$	df	SRMR	NNFI	GFI	CFI	RMSEA		
							LO	HI	
연구모형	6.07*	2	.01	.99	1.00	1.00	.06	.00	.11
경쟁모형	.00	0	.00	-	1.00	1.00	-	-	-
경쟁모형 2	1.07	1	.00	1.00	1.00	1.00	.01	.00	.10

\*  $p < .05$

를 검증하였다. 기존 연구모형에서 양육목표와 양육피드백의 양육 만족에 대한 직접 경로를 추가한 경쟁모형은 포화모형이 되어 모형의 적합도 검증이 필요하지 않았다<sup>2)</sup>. 연구모형의 모형적합도 지수는 아래의 표 2와 같이  $\chi^2 = 6.07$  ( $p < .05$ ), SRMR = 0.01, GFI = 1.00, NNFI = 0.99, CFI = 1.00, RMSEA = 0.06(0.00 ~ 0.11)으로 나타났다. 전반적으로 모형적합도 지수는 양호하게 나타났으나 RMSEA 지수의 평균이 .06으로 양호한 모형을

평가하기에 부족하였다.

이에 포화모형으로 나타난 경쟁모형에서 경로 분석 결과 유의하지 않게 나타난 ‘양육피드백 → 양육 만족’ 간의 경로를 제외한 경쟁모형 2를 새로 설정하였다. 경쟁모형 2의 설정은 모형의 핵심적인 기능 중에 하나인 간명성을 높이고 초기 연구모형과의 차이검증을 통하여 변인 간의 관계를 설명할 수 있는 최적의 모형을 선택하기 위하여 이루어졌다. 경쟁모형 2의 모형적합도 검증 결과,  $\chi^2 = 1.07$

표 3 최종 경로모형의 경로 효과 분해표

Parameter			표준화된 계수		
			총효과	직접효과	간접효과
양육목표	→	양육플로우 경험	.446***	.446***	-
양육목표	→	양육 효능감	.356***	.145***	.211**
양육목표	→	양육 만족	.372***	.081*	.290**
양육피드백	→	양육플로우 경험	.202***	.202***	-
양육피드백	→	양육 효능감	.310***	.215***	.095**
양육피드백	→	양육 만족	.157***	-	.157**
양육플로우 경험	→	양육 효능감	.473***	.473***	-
양육플로우 경험	→	양육 만족	.594***	.512***	.083**
양육 효능감	→	양육 만족	.174***	.174***	-

\*\*\*  $p < .001$ , \*\*  $p < .01$ , \*  $p < .05$

2) 모형의 적합도 검증은 연구 모형의 간명화를 위하여 정보를 축소하더라도 모수치 추정이 정확하게 일어나고 있는가를 확인하기 위한 것이며 포화모형에는 변인 간의 상관과 분산 정보가 모형 속에 그대로 남아있기 때문에 모형적합도 검증이 필요하지 않게 된다.

( $p = .30$ ), SRMR = 0.01, GFI = 1.00, NNFI = 1.00, CFI = 1.00, RMSEA = 0.01(0.00 ~ 0.10)의 값을 보여 아주 양호한 모형으로 나타났다. 또한 연구모형과 경쟁모형 2간의 적합도 차이검증 결과 표 3에서 볼 수 있는 바와 같이, 한 개의 경로가 새로 추가된 경쟁모형 2는 연구모형에 비해  $\chi^2$ 값이 5.00( $p < .05$ )만큼 감소하여 전반적인 모형의 적합도가 통계적으로 유의하게 증가하였다. 또한 초기 경쟁모형에 비하여  $df = 1$ 의 간명성을 가진 모형이면서도 전체적인 모형적합도 지수가 아주 양호하여 모형 비교에서 설정된 모든 모형 중에서 최종적으로 경쟁모형 2를 채택하였다. 최종 선택한 양육목표, 양육피드백, 양육플로우 경험, 양육 효능감, 양육 만족 간의 관계 분석을 위한 경로모형은 그림 3과 같다.

경로모형을 바탕으로 변인 간의 관계를 분석한 모수치 추정결과를 산출하고 직접효과, 간접효과, 그리고 총 효과를 분석하였다. 간접효과를 나타낸 경우 효과의 통계적 유의성을 검증하였으며 변인들의 효과를 분해한 결과는 표 3에 제시하였다. 모형 내 변인들 간에 얻어진 추정치들의 경로계수 값을 분석하면, 양육목표와 양육피드백은 양육플로우 경험에 모두 유의미한 영향을 주는 변인으로 나타났다( $\beta = .446, \beta = .202, p < .001$ ), 양육플로우

경험을 설명하는데 있어 두 변인 간에는 양육목표의 영향이 양육피드백의 영향보다 상대적으로 더 높았다.

양육목표와 양육피드백은 양육 효능감과 관계에서도 두 변인 모두 양육 효능감에 유의미하게 직접적인 영향을 미쳤으며 양육피드백의 영향이 상대적으로 컸다( $\beta = .145, \beta = .215, p < .001$ ). 반면, 양육 만족에는 두 변인이 다른 결과를 나타내어 양육목표는 양육 만족을 설명하였으나( $\beta = .081, p < .05$ ), 양육피드백은 양육만족의 예측변인이 아니었다.

양육플로우 경험 역시 양육 효능감과 양육 만족 각각의 경로에서 유의미하게 영향을 미치는 예측 변인으로 작용하였다( $\beta = .473, \beta = .512, p < .001$ ), 양육플로우 경험이 양육 효능감과 양육 만족에 미치는 영향을 상대적으로 비교하면 양육 만족을 설명하는 정도가 더 높게 나타났다,

양육목표와 양육피드백이 양육플로우 경험을 매개로 하여 양육 효능감과 양육 만족에 미치는 간접효과도 모두 유의한 결과를 보였다. 양육목표는 양육 효능감과 양육 만족을 설명하는 데 있어 직접효과보다 양육플로우 경험을 매개로 하는 간접효과가 보다 높게 나타났다(양육 효능감:  $\beta = .145, p < .001$ ;  $\beta = .211, p < .01$ ; 양육 만족:  $\beta =$

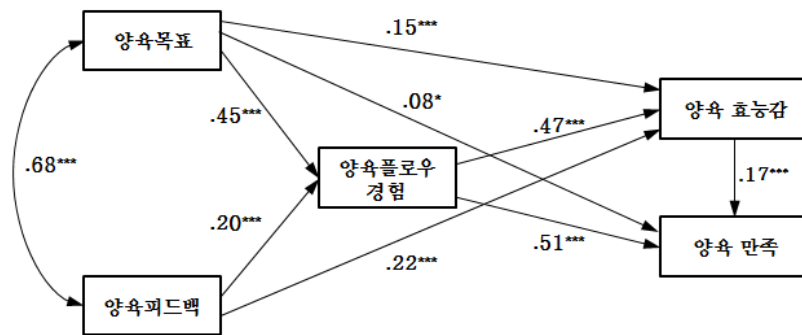


그림 3 최종 경로모형의 표준화계수 추정결과

.081,  $p < .001$ ;  $\beta = .290$ ,  $p < .01$ ). 반면, 양육 효능감에 양육목표보다 상대적으로 높은 설명력을 보이는 양육피드백은 직접적인 영향력이 양육플로우 경험을 매개로 하는 간접효과보다 더 높았다( $\beta = .215$ ,  $p < .001$ ;  $\beta = .095$ ,  $p < .01$ ).

양육 만족에 대해서는 양육목표만이 직접적인 관계를 보였으나 간접효과의 크기가 더 크게 나타났다( $\beta = .081$ ,  $p < .05$ ;  $\beta = .290$ ,  $p < .01$ ). 양육 피드백은 양육 만족에 직접적인 영향 없이 양육플로우 경험을 매개로 하는 간접적인 영향만이 유의하게 나타났다( $\beta = .157$ ,  $p < .01$ ). 양육 효능감과

양육 만족 간의 경로도 유의한 값을 보임에 따라( $\beta = .174$ ,  $p < .001$ ), 양육목표와 양육피드백이 양육 만족을 설명하는 데 있어서 양육 효능감의 간접효과도 함께 작용하였다.

결과적으로, 양육목표와 양육피드백은 양육플로우 경험에 유의미한 영향을 주는 변인으로 확인되었으며, 양육플로우 경험 또한 양육 효능감과 양육 만족을 설명하는 변인임을 알 수 있었다. 양육목표는 양육 효능감과 양육 만족에 직접적인 영향을 주는 변인으로 나타났으며, 양육피드백은 양육 효능감에만 직접적인 영향을 주는 변인으로 확인되었다. 또한 양육플로우 경험은 양육목표 및 양육 피드백과 양육 효능감, 양육 만족 간의 관계에서 이들 간의 관계를 매개하는 변인으로 나타났으며, 특히 양육피드백이 양육 만족을 직접적으로 설명하지 못할 때 간접적으로 변인 간의 관계를 설명하는 매개 역할을 한다는 것을 알 수 있었다.

## 논 의

본 연구는 부모가 긍정적으로 양육을 인식하는 데 영향을 미치는 변인을 탐색해보고자 하였다. 이를 위하여 플로우 이론을 양육 상황에 적용하여

플로우의 조건으로 작용하는 목표와 피드백이 양육에서도 플로우를 경험하기 위한 조건이 되는가를 확인해보았다. 또한 양육에서 목표와 피드백이 양육자의 인지적, 정서적인 측면에 미치는 영향을 함께 검증하기 위하여 양육 효능감과 양육 만족을 변인으로 선정하고 이들 간의 관계를 바탕으로 경로모형을 설정하여 검증하였다. 변인 간의 경로 분석을 통하여 양육 효능감과 양육 만족에 영향을 미치는 양육플로우 경험의 매개효과도 함께 확인하였다. 특히 경로모형의 검증 과정에서 이론적 관점이 일치하지 않는 경로에 대하여 위계적 경쟁모형을 산정한 후 차이검증을 실시하여 변인 간의 관계를 설명하는데 보다 적절한 모형을 도출하고자 하였다. 최종적으로 선정된 경로모형에 대한 결과를 요약하고 이를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 양육목표와 양육피드백은 양육플로우 경험을 설명하는 예측변인으로 나타났다. 따라서 플로우를 경험하게 하는 조건으로 작용하는 목표와 피드백(Csikszentmihalyi, 1993)이 양육에서 플로우를 느끼기 위한 조건으로도 작용한다는 것을 확인할 수 있었다. 이는 부모가 양육에서 부모와 자녀가 해야 할 일이 무엇인가를 알고, 그들이 잘하고 있는지에 대한 정보를 알 수 있다는 것이 양육 상황에서 플로우를 느끼는 데 영향을 미치며 부모가 현재의 양육에 몰입하여 긍정적인 상태를 경험할 수 있다고 볼 수 있다. 나아가 피드백은 항상 앞선 목표가 적합한 것인가를 알려주는 역할(Carver & Scheier, 2009)을 하기 때문에 양육목표와 양육피드백이 함께 양육플로우 경험의 조건으로 작용한다는 점은 두 변인의 융합적인 역할을 시사한다.

둘째, 양육목표는 양육 효능감과 양육 만족 두 변인 모두를 직접적으로 설명하는 변인임을 알 수 있었다. 이러한 사실은 어머니와 자녀의 행동에 관

런한 목표를 알고 관련정보를 제공받는 것이 스스로의 양육행동을 검토하는 역할을 하고 자신의 능력에 대한 긍정적인 평가를 하는 데에도 기여한다는 것을 알 수 있다. 양육목표와 양육 효능감 간의 관계는 목표를 세우는 행동이 목표를 수행하는 과정에서 사용할 전략을 효율적으로 고려하게 하여 개인의 능력이나 결과에 대한 기대를 높이는 역할을 한다고 보고한 연구들(Brunstein, 1993; Locke & Latham, 2002; Locke, Shaw, Saari, & Latham et al., 1981; Morisano et al., 2010)과 같이, 양육에서도 부모가 목표를 가지는 것이 부모가 효율적인 양육방법을 고려하도록 이끌어 양육 효능감을 높이는 역할을 한 것으로 보인다. 또한 양육 효능감이 부모로서의 역할과 능력에 대한 지각과 기대(Coleman & Karraker, 2000; Teti & Gelfand, 1991)를 의미함에 따라 양육의 과정에서 부모가 목표를 세우는 행동을 하는 것만으로도 설정한 목표를 성취한다면 결과를 달성할 수 있다는 기대감을 높임으로써 결과적으로 양육 효능감을 높이는 역할을 한 것으로도 볼 수 있다.

양육피드백과 양육 효능감의 직접적인 관계 또한 피드백의 활용이 목표를 위한 행동을 성공적으로 이끌어내게 함으로써 스스로의 능력에 대한 효능감을 증진시킨다는 연구들(Schunk & Rice, 1986, 1991; Tolle & Schmidt, 2008)과 같이 양육 상황에서도 양육피드백이 어머니의 효능감에 긍정적인 영향을 미친 것으로 해석할 수 있다. 뿐만 아니라 부모가 양육에 관한 정보(송연숙, 김영주, 2008; 이영환, 오미연, 2006; 이주연, 2009)와 주위 사람들로부터 정보적, 평가적 지원(최형성, 2005)이 많아질수록 부모로서의 효능감이 높아지는 것처럼 양육피드백이 부모에게 필요한 양육 정보를 확대시키는 기회로 작용하여 양육 효능감에 영향을 주었을 것으로 볼 수 있다. 따라서 부모가 양육 상황

에서 스스로와 자녀가 무엇을 해야 하는가에 관한 목표를 알고 정보를 제공받는 것은 종합적으로 부모가 스스로의 양육행동을 검토하는데 도움을 주고 자신의 능력에 대하여 긍정적으로 평가하는 데 기여할 수 있다.

한편, 양육피드백과 양육 만족 간에는 직접적인 관계가 없는 것으로 나타났다. 이 같은 결과는 개인의 행동과 역할에 만족을 느끼기 위해서는 피드백을 제공받는 것도 중요하지만 긍정적인 내용을 담고 있는 피드백을 받는 것이 만족을 더욱 증가시킨다(Custers, 2009; McIntosh, 1996; Moskowitz & Gesundheit, 2009)는 점에서 나타난 것으로 볼 수 있다. 본 연구에서는 양육피드백이 정보를 알 수 있는가 그렇지 못한가에 초점을 두고 있으며 내용적인 특성은 다루고 있지 않기 때문에 양육 만족은 설명하지 못하는 것으로 해석할 수 있다. 양육피드백이 양육 효능감과 양육 만족 간의 관계가 달랐던 결과는 양육 상황에서 부모가 받을 수 있는 피드백의 유형, 내용, 방법 등의 변인에 따라 부모에게 인지적, 정서적으로 미치는 영향이 달라질 수 있음을 시사한다. 따라서 부모의 양육에서 피드백이 어떠한 역할을 하고 있는지에 대한 후속적인 탐색이 이루어질 수 있을 것이다.

셋째, 양육플로우 경험은 양육 효능감과 양육 만족을 모두 설명하는 예측변인으로 나타났다. 이러한 결과는 앞서 플로우 경험이 인지적, 정서적 측면에서 긍정적인 영향을 이끌어내는 것(Franken, 2007; Larson, 1988)을 뒷받침한다. 또한 플로우 상태를 경험하는 것이 상황을 즐기고 만족감과 행복을 느끼게 하는 역할을 한다고 보고한 여러 연구들(김아영, 이채희, 최기연, 2008; Asakawa, 2004; Jackson et al., 1998; Mundell, 2000; Rogatko, 2007)과 같이, 양육 상황에서 부모가 느끼는 플로우 경험은 부모가 스스로의 양육 능력을 긍정적으

로 판단하고 부모임에 더욱 만족을 느끼게 해준다는 것을 확인할 수 있었다. 일반적으로 부모가 가진 높은 양육 효능감과 만족이 긍정적인 양육태도와 양육행동에 영향을 미치며(김미숙, 문혁준, 2005; 김정희, 문혁준, 2006; Green, Walker, Hoover-Dempsey, & Sandler, 2007; Lerner & Galambos, 1985), 자녀의 사회 정서적 발달에도 밀접한 관련이 있다는 점(김경미, 안선희, 2010; 박성혜, 박수미, 우정희, 2009; Coleman & Karraker, 2003)에서 볼 때, 부모가 첫째, 나와 자녀가 해야 하는 목표를 인식하고 설계하며, 둘째, 양육 상황을 판단할 수 있는 정보를 적극적으로 탐색하여, 능동적으로 플로우를 경험할 수 있는 조건을 형성하는 것을 부모교육에서 제안할 필요가 있을 것이다.

셋째, 양육목표와 양육피드백을 통하여 형성된 양육플로우 경험은 양육 효능감과 양육 만족을 설명하는 데 매개 역할을 하는 것으로 나타났다. 양육플로우 경험의 매개효과는 궁극적으로 목표와 피드백이 플로우 경험을 이끌어내는 조건으로 작용하며(Csikszentmihalyi, 1990), 목표와 피드백이 플로우 경험을 형성함으로써 만족감이나 행복을 이끌어낸다는 사실(Massimini et al., 1988)을 뒷받침한다. 즉, 부모의 양육목표와 양육피드백이 만들어내는 개인의 최적 상태는 비단 현재의 경험에 대한 인식뿐만 아니라, 이를 통하여 부모의 양육 능력과 기대, 그리고 부모역할에 대한 인식도 함께 긍정적으로 이끌어주는 것이다. 또한 일반적으로 피드백이란 앞선 목표가 적합한 것인가를 알려주는 역할을 한다(Carver & Scheier, 2009)는 점에서 목표와 피드백의 개별적 역할보다 융합적으로 작용할 때 의미가 커진다는 점도 확인할 수 있었다. 따라서 자녀 양육과정 속에서도 부모 스스로와 자녀가 해야 하는 행동이 무엇인가를 알고 이러한

행동에 관해 정보를 얻게 되는 것은 양육 경험에 자체를 즐거운 활동으로 인식하게 하여 결과적으로 자신의 부모 된 역할에 효능감과 만족도를 함께 높여줄 수 있음을 시사한다.

본 연구의 제한점을 바탕으로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 다양한 양육자의 유형 중 어머니만을 포함하고 있으며 연구대상이 중상류층에 다수 분포하고 있으므로 연구의 해석에 제한을 두어야 할 것이다. 또한 인구학적으로 다양한 특성을 가진 어머니들을 포함하고 있으므로 본 연구에서 확인한 경로모형이 어머니의 인구학적 변인에 따른 집단 속에서도 확인될 수 있는가를 후속적으로 알아볼 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서는 자기보고식 질문지를 바탕으로 양육에 관련한 변인을 측정하여 변인의 평균이 다소 높은 편이다. 자기보고식 질문지는 사회적 바람직성에 따라 응답자가 긍정적인 방향으로 응답을 하는 경향이 있다. 따라서 질문지를 통한 측정뿐만 아니라 부모와의 면접 등의 다양한 자료 수집방법을 통하여 연구의 내용을 보다 질적으로 심도 있게 분석한다면 부모의 긍정적 양육 경험을 이해하는 데 보다 많은 기여를 할 수 있을 것이다.

셋째, 목표와 피드백은 사회과학 연구에서 다양한 측면에서 다루어지고 있는 인간 행동의 특성이 다. 본 연구는 플로우 이론을 바탕으로 플로우 경험의 조건으로 작용하는 목표와 피드백의 역할에 초점을 두고 있어, 목표와 피드백이 갖는 의미가 다소 한정적이다. 그러나 목표와 피드백의 역할을 탐색해온 연구들은 목표와 피드백의 다각적 측면(예: 목표 설정, 목표 달성, 목표/피드백의 종류, 피드백 추구 행동 등)들이 각기 어떠한 역할을 하는가를 세분화하고 있다(Custers, 2009; Martin & Tesser, 2009; Moskowitz & Gesundheit, 2009). 따

라서 부모의 양육과정에서 목표와 피드백의 다양한 측면을 탐색하여 그 역할들의 기능을 알아봄으로써 목표와 피드백이 부모에게 효과적으로 활용될 수 있는 방안도 다양하게 규명해볼 수 있을 것이다.

마지막으로 플로우의 또 다른 조건인 도전과 기술의 조화는 플로우 경험을 이해하는데 중요한 역할을 하고 있다. 그러나 도전과 기술의 조화가 형성되는 조건이 복잡적이고, 활동의 종류와 개인의 내적 특성에 따라 플로우를 느낄 수 있는 수준 또한 다양함(Engeser & Rheinberg, 2008; Haworth & Evans, 1995; Haworth, Jarman, & Lee, 1997)에 따라 본 연구에서는 이 조건을 다루고 있지 않다. 그러므로 양육 상황 속에 나타나는 여러 가지 활동과 양육자의 개인적, 성격적 변인에 따른 도전과 기술의 조화는 양육에서 플로우 경험을 촉진하는데 어떠한 역할을 하는가를 탐색해보는 연구도 후속되기를 기대한다.

### 참 고 문 헌

- 김경미, 안선희 (2010). 어머니의 양육효능감과 양육행동, 가정환경과 유아의 학습행동과의 관계. *대한가정학회지*, 48(1), 15-26.
- 김정희, 문혁준 (2006). 취업모와 비취업모의 부모 역할만족도 및 양육행동. *대한가정학회지*, 44(1), 115-129.
- 김미숙, 문혁준 (2005). 유아기 자녀를 둔 어머니의 양육 스트레스 및 양육 효능감과 양육행동과의 관계. *대한가정학회지*, 43(8), 25-35.
- 김선희 (2008). 보육경험, 어머니의 양육행동 및 교사-유아관계가 유아의 발달수준에 미치는 영향. *유아교육연구*, 28(6), 185-206.
- 김아영, 이체희, 최기연 (2008). 교수몰입 척도 개발 및 타당화. *교육심리연구*, 22(4), 647-670.
- 김은주 (2006). 여대생의 부모기 인식, 부모됨 동기 및 부모역할 등의. *아동간호학회지*, 12(1), 89-95.
- 김은진, 박성연, 임희수 (2009). 아동의 성 및 기질, 남편의 양육지지와 어머니의 심리적 복지감이 걸음마기 아동에 대한 어머니의 양육태도에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 47(9), 71-82.
- 문혁준 (2008). 부모-자녀 관련 국내학술지 논문의 연구 동향. *아동학회지*, 29(2), 15-31.
- 박서영, 박성연 (2007). 어머니의 삶의 만족감과 양육행동과 남, 여 유아의 사회적 유능성 간의 관계. *인간발달연구*, 14(2), 29-51.
- 박성혜, 박수미, 우정희 (2009). 어머니의 부모역할만족도와 유아의 친사회적 행동과의 관계. *한국영유아보육학*, 57, 1-21.
- 박현숙, 김이영 (2009). 부모효능감과 부모-자녀간의 의사소통이 부모-자녀관계만족도와 부모역할만족도에 미치는 영향. *정신간호학회지*, 18, 297-304.
- 백지희(2011). 긍정적 양육 경험을 위한 목표, 피드백, 동기. *성균관대학교 일반대학원 박사학위 논문*.
- 서혜영, 이숙현(1999). 남성의 일-아버지 역할 갈등과 부모 역할 만족도 및 부모로서의 유능감. *한국가족관계학회지*, 4(2), 257-280.
- 성지현, 백지희 (2009). 한국판 양육 효능감 척도(K-EGSCP)의 타당화 연구: 영역별 양육 효능감과 관련 인지구조 척도. *한국심리학회지: 발달*, 24(4), 135-150.
- 송승민, 송진숙(2007). 부모의 양육신념 및 역할만족도와 양육스트레스에 대한 연구: 3-7세 자녀를 둔 부모를 중심으로. *한국생활과학회*



- 지, 16(5), 933-944.
- 송연숙, 김영주(2008). 양육스트레스, 양육지식이 양육효능감에 미치는 영향: 영유아기 자녀를 둔 어머니의 비교 연구. *열린유아교육연구*, 13(3), 181-203.
- 윤지원, 조현하 (2011). 미취학 자녀를 둔 어머니의 양육행동 구조모형. *아동간호학회지*, 17(2), 111-119.
- 이경하, 서소정 (2009). 영아 및 어머니의 사회인구적 특성 변인, 어머니의 양육지식, 양육효능감, 양육스트레스가 영아발달에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 47(3), 87-102.
- 이연실 (2010). 어머니의 양육행동과 유아의 자기조절과의 관계. *정서.행동장애연구*, 26(3), 63-90.
- 이영환, 오미연 (2006). 아버지와 어머니의 부모효능감, 양육지식 및 민감성의 비교연구. *한국가정학회지*, 9(3), 47-62.
- 이장주, 최상진 (2003). 부자유친선정 척도의 제작과 타당화 연구. *한국심리학회지: 사회 및 성격*, 17(3), 87-104.
- 이주연 (2009). 영아기 자녀를 둔 어머니의 양육지식과 양육행동 간의 관계 연구: 양육효능감의 매개효과 분석. *대한가정학회지*, 47(5), 35-48.
- 최외선, 채석봉, 이경비 (2007). 유아기 자녀를 둔 취업모의 자기효능감과 부모역할만족도에 관한 연구. *부모교육연구*, 4(1), 87-108.
- 최형성 (2005). 남녀아 어머니의 양육 효능감과 사회적 지원, 스트레스 및 아동의 기질. *아동학회지*, 26(1), 317-328.
- 현정환 (2007). 한국의 부모자녀관계와 관련된 최근 연구동향과 과제. *한국보육학회지*, 7(1), 95-110.
- Asakawa, K. (2004). Flow experience and autotelic personality in Japanese college students: How do they experience challenges in daily life? *Journal of Happiness Studies*, 5, 123 - 154.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, NY: Freeman.
- Bornstein, M. H. (2002). *Handbook of parenting: Vol.2. Biology and ecology of parenting*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Association.
- Bornstein, M. H., Haynes, O. M., Pasual, L., & Painter, K. M (2004). Competence and satisfaction in parenting young children: An ecological, multivariate comparison of expressions and sources of self-evaluation in the United States and Argentina. In U. P. Gielen, & J. L. Roopnarine (Eds.), *Childhood and adolescence: Cross-cultural perspectives and applications* (pp. 166-194). Westport, CT: Greenwood Press
- Brunstein, J. C. (1993). Personal goals and subjective well-being: A longitudinal study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 1061 - 1070.
- Carli, M., Delle Fave, A., & Massimini, F. (1988). The quality of experience in the flow channels: Comparison of Italian and U. S. students. In M. Csikszentmihalyi & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness* (pp. 288-306). Cambridge: Cambridge University Press.
- Carver, C. S., & Scheier, M. F. (2000). On the

- structure of behavioral self-regulation. In M. Boekarets, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation research* (pp. 41-84). San Diego: Academic Press.
- Carver, C. S., & Scheier, M. F. (2009). Action, affect, and two-mode models of functioning. In E. Morsella, J. A. Bargh, & P. M. Gollwitzer (Eds.), *Oxford handbook of human action* (pp. 298-327). New York: Oxford University Press.
- Coleman, P. K., & Karraker, K. H. (2000). Parenting self-efficacy among mothers of school-age children: Conceptualization, measurement, and correlates. *Family Relations, 49*, 13 - 24.
- Coleman, P. K., & Karraker, K. H. (2003). Maternal self-efficacy beliefs, competence in parenting, and toddlers' behavior and developmental status. *Infant Mental Health Journal, 24*, 126 - 148.
- Csikszentmihalyi, M. (1988). The flow experience and its significance for human psychology. In M. Csikszentmihalyi, & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience: Studies of flow in consciousness* (pp. 15-35). Cambridge : Cambridge University Press.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York, NY: Harper Collins.
- Csikszentmihalyi, M. (1993). *The evolving self*. New York, NY: Harper Collins.
- Csikszentmihalyi, M. (2004). Flow: 미치도록 행복한 나를 만난다 (최인수 역). 서울: 한울림. (원서출판 1990).
- Csikszentmihalyi, M., & Csikszentmihalyi, I. S. (1988). *Optimal experience: Studies of flow in consciousness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Csikszentmihalyi, M., & LeFevre, J. (1989). Optimal experience in work and leisure. *Journal of Personality and Social Psychology, 56*, 815-822.
- Csikszentmihalyi, M., & Rathunde, K. (1993). The measurement of flow in everyday life: Toward a theory of emergent motivation. In *Nebraska symposium on motivation* (Vol. 40). Lincoln: University of Nebraska Press.
- Csikszentmihalyi, M., Rathunde, K., & Whalen, S. (1993). *Talented teenagers: The roots of success and failure*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Custers, R. (2009). How does our unconscious know what we want?: The role of affect in goal representations. In G. B. Moskowitz, & H. Grant (Eds.), *The psychology of goals* (pp. 179-202). New York, NY: The Guilford Press.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative Model. *Psychological Bulletin, 113*, 487-496.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist, 55*, 34-43.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., & Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin, 125*, 276 - 302.

- Dix, T. (1992). Parenting on behalf of the child: Empathetic goals in the regulation of responsive parenting. In I. Sigel, A. McGillicuddy-DeLisi, & J. Goodnow (Eds.), *Parental belief systems: The psychological consequences for children* (pp. 319-346). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Dix, T., & Branca, S. H. (2003). Parenting as a goal-regulation process. In Kuczynski, L. (Ed.), *Handbook of the dynamics in parent-child relations* (pp. 167-187). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Duke, H. D., Rose, H. A., & Halverson, C. F. (1997). Predictors of parenting satisfaction. *Paper presented at 58th NCFR conference, Kansas City, Missouri.*
- Emmons, R. A., & Kaiser, H. A. (1996). *Goal orientation and emotional well-being: Linking goals and affect through the self*. In L. L. Martin & A. Tesser (Eds.), *Striving and feeling: Interactions among goals, affect, and self-regulation* (pp. 79-98). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Engeser, S., & Rheinberg, F. (2008). Flow, performance, and moderators of challenge-skill balance. *Motivation and Emotion, 32*, 158-172.
- Franken, R. E. (2007). *Human motivation*. Florence, KY: Wadsworth Publishing.
- Fredrickson, B. L. (1998). What good are positive emotions? *Review of General Psychology, 2*, 300-319.
- Freeman, M., Csikszentmihalyi, M., & Larson, R. (1986). Adolescence and its recollection: Toward an interpretive model of development. *Merrill - Palmer Quarterly, 32*, 167-185.
- Gable, S. L. & Haidt, J. (2005). What(and why) is positive psychology? *Review of General Psychology, 9*, 103-110.
- Goodnow, J. J., & Collins, W. (1990). *Development according to parents: The nature, sources, and consequences of parent's ideas*. Hove, England: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Green, C. L., Walker, J. M. T., Hoover-Dempsey, K. V., & Sandler, H. M. (2007). Parents' motivations for involvement in children's education: An empirical test of a theoretical model of parental involvement. *Journal of Educational Psychology, 99*, 532-544.
- Hamilton, J. A. (1981). Attention, personality, and self-regulation of mood: absorbing interest and boredom. In B. A. Maher (Ed.), *Progress in experimental personality research, 10*, 282-315.
- Haworth, J., & Evans, S. (1995). Challenge, skill and positive subjective states in the daily life of a sample of YTS students. *Journal of Occupational and Organizational Psychology, 68*, 109-121.
- Haworth, J. T., Jarman, M., & Lee, S. (1997). Positive psychological states in the daily life of a sample of working women. *Journal of Applied Social Psychology, 27*, 345-370.
- Hess, C. R., Teti, D. M., & Hussey-Gardner, B. (2004). Self-efficacy and parenting of

- high-risk infants: The moderating role of parent knowledge of infant development. *Journal of Applied Developmental Psychology, 25*, 423-437.
- Hockey, G. R. J. (1993). Cognitive-energetical control mechanisms in the management of work demands and psychological health. In A. Baddeley & L. Weiskrantz (Eds.), *Attention: Selection, awareness and control* (pp. 328-345). Oxford: Clarendon Press.
- Hoff, E., Laursen, B., & Tardif, T. (2002). Socioeconomic status and parenting. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: Vol. 2. Biology and ecology of parenting* (2nd ed., pp. 231-252). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Association.
- Inghilleri, P. (1986). *From subjective experience to cultural change.* New York, NY: Cambridge University Press.
- Jackson, S. A., Kimiecik, J. C., Ford, S., & Marsh, H. W. (1998). Psychological correlates of flow in sport. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 20*, 358-378.
- Jackson, S. A., & Marsh, H. W. (1996). Development and validation of a scale to measure optimal experience: The flow state scale. *Journal of Sport & Exercise psychology, 18*, 17-35.
- Larson, R. (1988). Flow and writing. In M. Csikszentmihalyi & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness* (pp. 150-171). Cambridge: Cambridge University Press.
- LeFevre, J. (1988). Flow and the quality of experience during work and leisure. In M. Csikszentmihalyi & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness* (pp. 307-318). Cambridge: Cambridge University Press.
- Lerner, J. V. & Galambos, N. L. (1985). Maternal role satisfaction, mother-child interaction, and child temperament: A process model. *Developmental Psychology, 21*, 1157-1164.
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (1990). *A theory of goal setting and task performance.* Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (2002). Building a practically useful theory of goal setting and task motivation: A 35-year odyssey. *American Psychologist, 57*, 705-717.
- Locke, E. A., Shaw, K. N., Saari, L. M., & Latham, G. P. (1981). Goal setting and task performance: 1969 - 1980. *Psychological Bulletin, 90*, 125 - 152
- Martin, L. L., & Tesser, A. (2009). Five markers of motivated behavior. In G. Moskowitz, & H. Grant (Eds.), *Psychology of Goals* (pp. 257-276). New York, NY: Guilford Press.
- Massimini, F. & Carli, M. (1988). The systematic assessment of flow in daily experience. In M. Csikszentmihalyi, & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness* (pp. 266-287). Cambridge:

- Cambridge University Press.
- Massimini, F., Csikszentmihalyi, M., & Delle Fave, A. (1988). Flow and biocultural evolution. In M. Csikszentmihalyi & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness* (pp. 60-81). Cambridge: Cambridge University Press.
- McIntosh, W. D. (1996). When does goal nonattainment lead to negative emotional reactions, and when doesn't it?: The role of linking and rumination. In L. L. Martin, & A. Tesser, (Eds.), *Striving and feeling* (pp. 53-77). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates..
- Meunier, J. -C. & Roskam, I. (2009). Self-efficacy beliefs amongst parents of young children: Validation of a self-report measure. *Journal of Child & Family Studies, 18*, 495-511.
- Morisano, D., Hirsh, J. B., Peterson, J. B., Pihl, R. O., & Shore, B. M. (2010). Setting, elaborating, and reflecting on personal goals improves academic performance. *Journal of Applied Psychology, 95*, 255-264.
- Moskowitz, G. B. (2009). The compensatory nature of goal pursuit: From explicit action to implicit cognition. In G. B. Moskowitz, & H. Grant (Eds.), *The psychology of goals* (pp. 304-336). New York, NY: The Guilford Press.
- Moskowitz G. B., & Gesundheit, Y. (2009). Goal priming. In G. B. Moskowitz, & H. Grant (Eds.), *The psychology of goals* (pp. 203-233). New York, NY: The Guilford Press.
- Mundell, C. E. (2000). The role of perceived skill, perceived challenge, and flow in the experience of positive and negative affect. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering, 61*(5-B), 2802.
- Nakamura, J. & Csikszentmihalyi, M. (2002). The concept of flow, In C. R. Snyder, & S. J. Lopez (Eds.), *Handbook of Positive Psychology* (pp. 89-105). New York, NY: Oxford University Press.
- Park, J., & Kwon, Y. I. (2009). Parental goals and parenting practices of upper-middle-class Korean mothers with preschool children, *Journal of Early Childhood Research, 7*, 58-75
- Peterson, C., Park, N., & Seligman, M. E. P. (2005). Orientations to happiness and life satisfaction: The full versus the empty life. *Journal of Happiness Studies, 6*, 25 - 41.
- Rathunde, K. (1987). *Optimal experience and family context of talented adolescents*. Unpublished manuscript, University of Chicago.
- Rathunde, K. (1988). Optimal experience and the family context. In M. Csikszentmihalyi & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness* (pp. 342-363). Cambridge: Cambridge University Press.
- Rochlen, A. B., McKelley, R. A., Suizzo, M. -A, & Scaringi, V. (2008). Predictors of

- relationship satisfaction, psychological well-being and life satisfaction among stay-at-home fathers. *Psychology of Men & Masculinity*, 9, 17-28.
- Rogatko, T. P. (2007). The influence of flow on positive affect in college students. *Journal of Happiness Studies*, 10, 133-148.
- Rubin, K. H., Cheah, C. S. L., & Fox, N. A. (2001). Emotion regulation, parenting, and the display of social reticence in preschoolers. *Early Education and Development*, 12, 97-115.
- Rubin, K. H., Mills, R. S. L., & Rose-Krasnor, L. (1989). Maternal beliefs and children's social competence. In B. Schneider, G. Attili, J. Nadel-Brulfert, & R. Weissberg (Eds.), *Social competence in developmental perspective* (pp. 313-331). Holland: Kluwer.
- Schunk, D. H., & Rice, J. M. (1986). Extended attributional feedback: Sequence effects during remedial reading instruction. *Journal of Early Adolescence*, 6, 55 - 66.
- Schunk, D. H., & Rice, J. M. (1991). Learning goals and progress feedback during reading comprehension instruction. *Journal of Reading Behavior*, 23, 351-364.
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14.
- Sheldon, K. M., & Elliot, A. J. (1999). Goal striving, need satisfaction, and longitudinal well-being: The self-concordance model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76, 482 - 497.
- Smith, K., Locke, E., & Barry, D. (1990). Goal setting, planning, and organizational performance: An experimental simulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 46, 118 - 134.
- Teti, D. M., & Gelfand, D. M. (1991). Behavioral competence among mothers of infants in the first year: The meditational role of maternal self-efficacy. *Child Development*, 62, 918-929.
- Tolli, A. P., & Schmidt, A. M. (2008). The Role of Feedback, Causal Attributions, and Self-Efficacy in Goal Revision. *Journal of Applied Psychology*, 93, 692-701.
- Venables, L. & Fairclough, S. H. (2009). The influence of performance feedback on goal-setting and mental effort regulation. *Motivation and emotion*, 33, 63-74.
- Wells, A. J. (1985). *Variations in self-esteem in the daily life of mothers: theoretical and methodological issues*. Unpublished doctoral dissertation, University of Chicago.
- Wells, A. J. (1988). Self-esteem and optimal experience. In M. Csikszentmihalyi & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness* (pp. 327-341). Cambridge: Cambridge University Press.
- Wentzel, K. R. (1998). Parents' aspirations for children's educational attainments: Relations to parental beliefs and social address variables. *Merrill-Palmer Quarterly*, 44, 20-37.

---

1차 원고 접수: 2013. 01. 15.

수정 원고 접수: 2012. 02. 21.

최종 게재 결정: 2013. 02. 22.

한국심리학회지: 발달

The Korean Journal of Developmental Psychology

2013. Vol. 26. No. 1, 173-195

---

# The Effects of Parenting Goals and Feedback on Maternal Self-efficacy and Satisfaction, and the Mediating Role of Flow Experience in Parenting

Jihyun Sung

Jeehee Baek

Child Psychology and Education

Child Psychology and Education

Human Resource Development

Sungkyunkwan University

This study was designed to examine roles of parenting goals and feedback as conditions for flow experiences in parenting, investigate the effects of mothers' flow experiences on parenting self-efficacy and satisfaction, and examine the mediating effects of flow experiences. Data were collected from 651 mothers with children aged 3 to 5 years. Mothers completed self-report questionnaires consisting of four scales. Path analyses showed that both parenting goals and feedback were significant predictors of mothers' flow experiences. Parenting goals and feedback were also directly associated with parenting self-efficacy. Parenting goals were significantly related to parenting satisfaction; however, parenting feedback did not have a direct effect on satisfaction. In the association among parenting goals, feedback, efficacy, and satisfaction, flow experiences mediated the relationships through their indirect effects on parenting efficacy and satisfaction. These findings confirm that parenting goals and feedback are conditions for flow experience in parenting. Parents may be able to develop or increase the number of their flow experiences, which can enhance their self-efficacy and satisfaction in daily parenting, by fulfilling the conditions associated with these experiences.

*Keywords:* parenting goal, parenting feedback, flow experience in parenting, parenting self-efficacy, parenting satisfaction.

