

한국심리학회지

발달

32권 4호 (2019년 12월)



THE KOREAN JOURNAL OF DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY

목 차

한국 아동 학교적응에 영향을 미치는 아동심리, 사회환경, 어머니 양육행동의 효과에 대한 연구	김원경, 권희경
주관적 인지저하 노인들의 기억의 긍정성 효과: 정상 노인 및 경도인지장애 환자와의 비교	이현호, 강연욱
학령 후기 자녀가아동이 지각한 부부갈등과 신체자존감 간의 관계에서: 모-자녀 의사소통 문제의 매개효과와 및 모 심리적 통제의 조절된 매개효과	설경옥, 장지혜, 신지윤, 하소정, 김서영
분노 정서조절 과정에서 나타나는 연령차 및 개인차: 노인 집단과 대학생 집단 비교	강효신, 권정혜
성인 초기 여성의 물질주의, 외모주의와 성형수용태도 종단연구	김현지, 이지현, 권혜중, 설경옥
어머니의 자녀-수반 자기가치감, 심리적 통제와 청년 자녀의 주관적 안녕감과 관계: 자녀의 자율성 욕구와 사회부과적 완벽주의의 매개효과	이인영, 정영숙
청소년 성격평가질문지(PAI-A) 증보판의 요인구조: 일반 및 비행 청소년을 대상으로	손현진, 박은영, 홍상황
노인의 스트레스와 우울과의 관계에서 자아통합감과 회복탄력성의 조절된 매개효과	이지현, 양수진

한국발달심리학회

발행처 : 한국발달심리학회
발행인 : 송하나(성균관대학교)
주 소 : 서울특별시 마포구 월드컵북로2길 93 진빌딩 2층
전 화 : 02-336-6672

인쇄일 : 2019년 12월 15일
발행일 : 2019년 12월 15일
제작처 : 책과공간
(02-725-9371)

편집위원장 : 이승연(이화여자대학교)

편집위원 : 강연욱(한림대학교) 김기연(중앙대학교) 김혜리(충북대학교) 노수림(충남대학교)
서미정(제주대학교) 송주현(California State University) 송현주(연세대학교) 신희영(전북대학교)
유연옥(계명대학교) 최유정(Harvard University) 한세영(이화여자대학교)
Daniel Choe(UC Irvine Human Development and Family Studies)

심사위원 : 강호신(경성대학교) 김근영(서강대학교) 김기연(중앙대학교) 김연수(전주대학교)
남미경(인간발달복지연구소) 서고운(한국청소년정책연구원) 서동기(한림대학교) 서미정(제주대학교)
설경옥(이화여자대학교) 설현수(중앙대학교) 성은현(호서대학교) 손은정(계명대학교)
양수진(이화여자대학교) 양재원(가톨릭대학교) 윤진영(세명대학교) 이승연(이화여자대학교)
이종구(대구대학교) 장은영(호남대학교) 장혜인(성균관대학교) 장희순(용인대학교)
정윤경(가톨릭대학교) 조설애(부산대학교) 하정희(한양대학교) 한세영(이화여자대학교)
한소원(서울대학교)

한국심리학회지: 발달은 한국발달심리학회의 기관지로서 연 4회 간행되며, 발달심리학 분야의 연구논문, 자료 및 논평을 게재한다. 한국심리학회지: 발달은 일정한 구독료를 받고 배부하며, 한국심리학회에 연회비를 납부한 회원은 한국심리학회 홈페이지에서 온라인 구독이 가능하다. 비회원의 구독에 관해서는 편집위원회 사무실로 문의하기 바란다.

Vol. 32, No. 4

November 15, 2019

THE KOREAN JOURNAL OF DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY
published quarterly-annually
by THE KOREAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION

This journal is issued quarterly-annually and carries research articles based on empirical data & theoretical review. Subscription inquiries and manuscript submission should be directed to: Editor, The Korean Journal of Developmental Psychology, Department of Psychology, Ewha Womans University, Seoul, Korea.

Editor : Seung-yeon Lee(Ewha Womans University)

Associate Editor : Yeonwook Kang(Hallym Univeristy) Giyeon Kim(Chung-Ang University)
Hei-Rhee Ghim(Chungbuk National University) Soo Rim Noh(Chungnam National University)
Mijung Seo(Jeju National University) Ju-Hyun Song(California State University)
Hyun-joo Song(Yonsei University) Huiyoung Shin(Chonbuk National University)
Younoak Yu(Keimyung University) Youjung Choi(Harvard University)
Sae-Young Han(Ewha Womans University)
Daniel Choe(UC Irvine Human Development and Family Studies)

한국심리학회지

발 달

제 32 권 제 4 호 / 2019. 12.

한국 아동 학교적응에 영향을 미치는 아동심리, 사회환경, 어머니 양육행동의 효과에 대한 연구	김원경, 권희경 / 1
주관적 인지저하 노인들의 기억의 긍정성 효과: 정상 노인 및 경도인지장애 환자와의 비교	이현호, 강연욱 / 21
학령 후기 자녀가아동이 지각한 부부갈등과 신체자존감 간의 관계에서: 모-자녀 의사소통 문제의 매개효과와 및 모 심리적 통제의 조절된 매개효과	설경옥, 장지혜, 신지윤, 하소정, 김서영 / 43
분노 정서조절 과정에서 나타나는 연령차 및 개인차: 노인 집단과 대학생 집단 비교	강효신, 권정혜 / 59
성인 초기 여성의 물질주의, 외모주의와 성형수용태도 종단연구	김현지, 이지현, 권혜중, 설경옥 / 83
어머니의 자녀-수반 자기가치감, 심리적 통제와 청년 자녀의 주관적 안녕감과의 관계: 자녀의 자율성 욕구와 사회부과적 완벽주의의 매개효과	이인영, 정영숙 / 103
청소년 성격평가질문지(PAI-A) 증보판의 요인구조: 일반 및 비행 청소년을 대상으로	손현진, 박은영, 홍상황 / 123
노인의 스트레스와 우울과의 관계에서 자아통합감과 회복탄력성의 조절된 매개효과	이지현, 양수진 / 151

한국발달심리학회

어머니의 자녀-수반 자기가치감, 심리적 통제와 청년 자녀의 주관적 안녕감과의 관계: 자녀의 자율성 욕구와 사회부과적 완벽주의의 매개효과*

Received: October 15, 2019
Revised: November 8, 2019
Accepted: November 23, 2019

이인영, 정영숙
부산대학교, 심리학과

교신저자: 정영숙
부산대학교 심리학과,
부산광역시 금정구 부산대학로
63번길

Developmental Psychology and Child Development

E-MAIL:
yschong@pusan.ac.kr

InYeong Lee, YoungSook Chong
Department of Psychology, Pusan National University

© Copyright 2019. The
Korean Journal of
Developmental Psychology.
All Rights Reserved.

* 이 과제는 부산대학교
기본연구지원사업(2년)에 의하여
연구되었음.
* BK 21 플러스[고령사회 대비
웰에이징 행복심리디자이너 양성
사업단]의 지원을 받아 수행된
연구임[NRF F16HR31D1802].

ABSTRACT

본 연구는 부산에 거주하는 중년 어머니와 청년 자녀 323쌍을 대상으로 어머니 관련 변인은 어머니로부터 자녀 관련 변인은 자녀로부터 수집하여 중년 어머니의 자녀-수반 자기가치감, 심리적 통제와 자녀의 주관적 안녕감과의 관계에서 자녀의 자율성 욕구 충족과 사회부과적 완벽주의가 매개하는지 검증하였다. 연구 결과 어머니의 자녀-수반 자기가치감은 자녀를 향한 심리적 통제를 유의하게 설명하는 것으로 나타났으며, 어머니의 심리적 통제는 자녀의 자율성 욕구 충족과 주관적 안녕감과는 유의한 부적 관계를, 자녀의 사회부과적 완벽주의와는 유의한 정적 관계를 보여주었다. 자녀의 자율성 욕구 충족은 자녀의 주관적 안녕감과 유의한 정적 관계를, 자녀의 사회부과적 완벽주의는 자녀의 주관적 안녕감과 유의한 부적 관계를 보여주었다. 매개효과를 확인한 결과, 어머니의 심리적 통제와 자녀의 주관적 안녕감의 관계에서 자녀의 자율성 욕구 충족과 사회부과적 완벽주의의 매개효과가 유의한 것으로 나타났다. 본 연구의 시사점과 제한점 및 후속 연구의 필요성을 논의하였다.

주요어 : 자녀-수반 자기가치감, 심리적 통제, 자율성, 사회부과적 완벽주의, 주관적 안녕감

사람들이 자기가치감을 부여하는 영역은 매우 다양하다. 그런데 자녀의 성공과 성취가 부모의 자기가치감 평가의 중요한 원천이 되느냐 아니냐는 문화에 따라 다를 수 있다. 자신의 생각, 감정, 행동 등을 근거로 자신의 가치를 평가하는 개인주의 문화권에서보다는 사회적 관계가 중시되고 타인의 평가가 중요한 집단주의 문화권 부모에게서 자녀의 성공과 성취가 자기가치감 형성의 주요 원천이 될 가능성이 높다(Kim & Cohen, 2010; Markus & Kitayama, 1991).

일부 연구들은 한국 부모에게 자녀는 부모의 삶을 의미 있게 하는 주요 원천이 될 수 있음을 보여준다(김순환, 박승민, 2015; 김은정, 2015; 안정신, 정영숙, 정여진, 서수균, Cooney, 2011; 전경숙, 2010; 조설애, 2016; 한소영, 신희천, 2009). 또한 한국 부모는 자신의 존재적 가치나 의미를 자녀의 성공 여부와 결부시키는 경향이 있는 것으로 보고되고 있다(박영신, 김의철, 2009; 설경옥, 경예나, 박지은, 2015; 안유선, 유성경, 2019; 최경애, 2016).

자녀를 자기가치감의 주요 원천으로 간주하고, 자녀의 성공을 기대하는 부모는 자녀의 실패를 예방하고 성공을 위해 자녀의 생각이나 행동을 통제할 가능성이 높다(Grolnick, Price, Beiswenger, & Sauck, 2007). 자녀-수반 자기가치감은 부모가 자신의 가치감을 자녀의 성취에 근거를 두는 것으로, 아시아권 부모들이 자녀에게 많은 통제를 가하게 되는 현상을 설명하는데 유용한 개념이 된다(Eaton & Pomerantz, 2004; Ng, Pomerantz, & Deng, 2014). 본 연구는 우리나라 부모들의 자녀-수반 자기가치감이 자녀를 향한 심리적 통제와 관련이 있는지, 그리고 부모의 심리적 통제가 자녀의 주관적 안녕감과 관련이 있는지, 이 과정에서 자녀

의 자율성 욕구 충족과 사회부과적 완벽주의 신념이 매개하는지를 알아보고자 한다.

본 연구는 어머니의 심리적 통제 정도와 자녀-수반 자기가치감은 어머니로부터 수집하였고, 부모의 심리적 통제에 영향을 받을 수 있는 자녀 관련 변인(주관적 안녕감, 자율성, 사회부과적 완벽주의)은 자녀로부터 수집하였다. 이는 부모의 심리적 통제와 자녀의 주관적 안녕감과의 관계를 검증함에 있어 부모 관련 변인은 부모에게서, 자녀 관련된 변인은 자녀에게서 수집하는 것이 더 타당할 것으로 판단되었기 때문이다.

어머니의 자녀-수반 자기가치감과 자녀에 대한 심리적 통제

자녀-수반 자기가치감은 부모가 자신의 가치감을 자녀의 수행 수준에 근거하여 판단하는 것이다(Eaton & Pomerantz, 2004). 즉, 자녀-수반 자기가치감이 높은 부모란 자녀가 공부를 잘하는 것이 자신에게 매우 중요하다고 느끼거나 자녀가 실패하면 자신이 초라해진다고 느끼는 부모이다. 많은 한국 부모들의 자기가치감이나 존재적 의미가 자녀의 성공 여부와 연결되어 있다는 것을 고려해보면(안유선, 유성경, 2019; 설경옥 등, 2015; 최경애, 2016), 부모의 양육 방식과 관련될 수 있는 자녀-수반 자기가치감에 관한 관심이 필요하다.

심리적 통제(Psychological Control)란 자녀가 부모의 기대를 충족하지 못할 때, 애정 철회나 죄의식 유발 등의 심리적 수단을 이용하여 자녀의 개인적·심리적 영역에 지나치게 영향력을 발휘하려는 양육 행동이다(Barber, 1996). 사람들은 자기가치감을 부여하는 영역을 중심으로 행동을 규제하는데 그 영역에서 실패를 최소화하고 성공을 최대

화하는 방향으로 행동한다(Crocker & Knight, 2005; Crocker & Wolfe, 2001). 따라서 자신의 가치를 자녀의 수행에 근거를 두는 자녀-수반 자기가치감이 높은 부모는 자녀의 실패를 최소화하고 성공을 최대화하기 위해 자녀의 생각, 감정, 행동을 통제하려 할 것이다(Grolnick et al., 2007). 이런 통제는 자녀에게 발생할 수 있는 미래의 잠재적 실패 위협에 대해서도 행해질 것이다(Grolnick et al., 2007; Ng et al., 2014).

부모의 자녀-수반 자기가치감과 양육 방식에 관한 연구는 일관되게 부모의 자녀-수반 자기가치감이 높을수록 자녀를 더 통제한다는 결과들을 보고하고 있다. 자신의 가치감을 자녀의 사회적 성취에 근거를 두는 어머니일수록 또래와의 상호작용 상황에서 자녀에게 더 지시를 많이 하였는데, 특히 자녀가 평가를 받을 것으로 예상될 때 더욱 지시를 많이 하는 것으로 나타났다(Grolnick et al., 2007). 또한 자신의 가치감을 자녀의 학업 성취에 두는 어머니일수록 자녀에게 더 많은 심리적 통제를 하는 것으로 나타났다(Israeli-Halevi, Assor, & Roth, 2015). 한 단기 종단 연구에서는 미국에 사는 중국계 어머니가 유럽계 어머니나 아프리카계 어머니들보다 자녀-수반 자기가치감이 높으며, 자녀에 대한 통제를 더 많이 하는 것으로 나타나, 어머니의 자녀-수반 자기가치감과 자녀를 향한 심리적 통제는 정적 관계가 있음을 보여주었다(Ng et al., 2014).

어머니의 심리적 통제와 자녀의 주관적 안녕감 간의 관계: 자율성 욕구 충족과 사회부과적 완벽주의의 매개

부모의 심리적 통제의 부정적 영향에 관해서는

오래전부터 지적되어 왔다. 부모의 심리적 통제가 자녀에게 부정적 영향을 미칠 수 있는 요인 중의 하나가 자녀의 자율성 침해이다. 부모의 심리적 통제는 자녀의 의견이나 생각, 감정 그리고 심리적 욕구를 고려하지 않고 가해진다는 점에서 일종의 사회적 압력이라 할 수 있다(Maccoby & Martin, 1983). 즉, 심리적 통제를 사용하는 부모는 자녀에게 과도한 기대와 요구를 하며, 기대에 충족되지 않으면 애정을 철회하고, 차별적 감정을 표시하며 거부와 무관심 등으로 자녀에게 압박을 가함으로써 자녀의 독립성과 자율성 발달을 저해하여 자녀를 부모에게 의존하도록 만들 수 있다(이미정, 도현심, 지연경, 2011; Barber & Harmon, 2002; Conger, Conger, & Scaramella, 1997; Hauser, Powers, & Noam, 1991; Shulman, Collins, & Dital, 1993; Vansteenkiste, Zhou, Lens, & Soenens, 2005).

자율성의 침해는 개인을 심리적으로 불안정하고 긴장하게 만든다. 이로 인해 우울, 위축감, 슬픔, 분노, 적대감, 공격성 등이 표현될 수 있다(Averill, 1983). 부모의 심리적 통제가 다양한 연령층의 자녀에게 부정적 영향을 미친다는 것은 많은 연구에서 일관되게 보고되고 있다. 선행 연구에 의하면 부모의 심리적 통제는 아동기 및 청소년 자녀의 정신 건강에 부정적 영향을 미친다(배효숙, 흥혜영, 2017; 안명희, 신희수, 2012; 안유선, 유성경, 2019; 이은선, 김종남, 2019; Arim & Shapka, 2008; Barber & Harmon, 2002; Soenens, Vansteenkiste, & Luyten, 2010). 어머니의 심리적 통제가 높을수록 자녀는 우울하며(Soenens & Vansteenkiste, 2010), 자신의 의견이나 생각을 표현하고 스스로 행동을 조절하는 자율성 발달이 낮은 것으로 나타났다(Barber & Harmon, 2002).

자율성 욕구는 행복과도 밀접한 관련이 있다. Deci와 Ryan(2000)은 내재적 동기를 구성하는 세 가지 기본심리욕구로 자율성, 유능감, 그리고 관계성을 제시하였다. 자율성은 삶의 중요한 문제에 대해 스스로 결정을 내리고자 하는 성향이다. 유능감은 자신이 선택한 일이나 환경을 효과적으로 대응할 수 있는 경험을 추구하는 것이며, 관계성은 서로 지지적인 인간관계를 형성하고자 하는 성향이다. 자기결정성 이론(Self-Determination Theory)에 따르면, 이 세 가지 기본심리욕구가 충족될 때 개인은 행복을 느끼게 된다(Deci & Ryan, 1985; Deci & Ryan, 2000). 개인은 스스로 선택한 일을 할 때 더 몰입할 수 있고 행복할 수 있다. 자율성 욕구는 세 가지 기본심리욕구 중 가장 핵심적인 욕구라 할 수 있다(Deci & Ryan, 1995).

부모의 심리적 통제는 자녀의 자율성을 침해할 뿐만 아니라 자녀에게 또 다른 압박이 될 수 있다. 부모가 자녀에게 높은 수준의 기대를 제시하고, 이 기준에 도달하도록 심리적 통제를 가하면 자녀는 타인이 부과한 높은 수준의 기대와 요구를 충족해야만 인정받을 수 있다고 압박을 느끼게 되는데, 이것을 사회부과적 완벽주의라고 한다(Hewitt & Flett, 1991).

완벽주의에는 자신에게 높은 기준을 설정하는 자기지향적 완벽주의, 타인에게 높은 기준을 요구하는 타인지향적 완벽주의, 그리고 타인이 자신에게 부과한 높은 기준을 완벽하게 수행해야 한다고 압박을 느끼는 사회부과적 완벽주의가 있다(Hewitt & Flett, 1991). 자기지향적 완벽주의와 타인지향적 완벽주의와 마찬가지로 사회부과적 완벽주의 역시 심리적 부적응과 관련이 있음을 보여주고 있다(Barnett & Johnson, 2016; Sherry, Law, Hewitt, Flett, & Besser, 2008; Stoeber, Feast,

& Hayward, 2009). 사회부과적 완벽주의가 높을수록 우울이 높으며(이미화, 류진혜, 2002), 사회부과적 완벽주의 성향이 높을수록 자신의 수행 결과에 덜 만족하며, 스트레스를 더 많이 받는 것으로 나타났다(Frost & Henderson, 1991; Frost, Marten, Lahart, & Rosenblate, 1990; Hobden & Pliner, 1995). 또한 사회부과적 완벽주의는 외로움, 수줍음, 낮은 자존감, 시험불안, 사회불안, 신체적 증상 등 여러 부정적인 변인과의 정적인 관계를 보여주었다(박보람, 양난미, 2012; 하정희, 2017; Hewitt & Flett, 1991).

사회부과적 완벽주의 성향이 높은 사람들은 타인들로부터 수용과 인정을 받기 위해 타인이 부과한 높은 기준을 충족해야 한다고 믿으며(Blatt, 1995), 평가를 두려워하고(Gilbert, Durrant, & McEwan, 2006), 타인이 부과한 기준을 충족시키지 못할 경우 자신을 비난하는 경향을 지니고 있다(Hewitt & Flett, 1993). 발달적 관점에서 보면, 부모의 심리적 통제가 지속적으로 이루어지면, 자녀는 부모로부터 부과된 높은 수준의 기대와 요구를 충족해야만 인정을 받을 수 있다고 믿게 되는 경직된 수행 기준을 내면화하게 되고(Flett, Hewitt, Oliver, & Macdonald, 2002), 부모와 같은 의미 있는 타인이 부과한 기준이나 기대 부응에 집중할 가능성이 크다. 그 결과 자신의 실패나 실수에 대해 가혹하게 자신을 비난하는 사회부과적 완벽주의자로서 자기 표상을 발달시킬 수 있다(장경문, 2007; Blatt, 1995). 부모의 심리적 통제가 높을수록 자녀의 사회부과적 완벽주의가 높으며(김희영, 박성연, 2008; 백지은, 이승연, 2016; 이소담, 신나나, 2018), 부모의 심리적 통제가 대학생 자녀의 사회부과적 완벽주의를 예측하는 결과는(Reilly, Stey, & Lapsley, 2016) 부모의 심리적 통제가 자신에게

기대하는 높은 기준을 완벽하게 수행해야 한다고 압박을 느끼는 자녀의 사회부과적 완벽주의에 영향을 줄 수 있음을 시사한다.

사회부과적 완벽주의자가 타인의 부정적 평가나 비난을 피하고 타인에게 좋은 인상을 주기 위해 자신의 실수와 결점을 최대한 감추려 한다는 점은 선행 연구를 통해 확인되고 있다(정은선, 하정희, 2016; Hobden & Pliner, 1995). Barnett과 Johnson(2016)의 연구에서도 사회부과적 완벽주의자는 자신에 대한 자신의 평가보다 타인의 평가에 더 민감하기 때문에 자신을 드러내기보다는 부인과 억압과 같은 방어적인 행동을 많이 하는 것으로 나타났다. 즉, 사회부과적 완벽주의자는 타인의 평가에 민감하여 자신을 보호하려는 욕구가 강하고 이로 인해 타인에게 자신의 불완전함을 숨기고 완벽하게 보이도록 노력할 가능성이 높다(Besser, Flett, & Hewitt, 2010; Roxborough et al., 2012). 또한 사회부과적 완벽주의자는 타인의 부정적 피드백에 민감하고 이러한 피드백을 반추하는 경향이 높아 우울과 사회불안에 취약한 것으로 나타났다(Nepon, Flett, Hewitt, & Molnar, 2011). 사회부과적 완벽주의자들이 거절을 포함한 타인의 부정적 평가를 두려워하여 심리적 부적응을 초래한다면 개인의 행복감은 낮아질 것이다.

부모의 심리적 통제에 관한 연구들은 오래전부터 수행되었다. 그런데 부모의 심리적 통제의 선행 요인으로서 부모의 자녀-수반 자기가치감은 매우 최근에 등장한 개념으로 연구가 많이 이루어지지 않았다. 특히 학령기 아동이나 중고등 학생이 아닌 청년을 대상으로 한 연구는 매우 드물다. 본 연구는 크게 두 가지 질문을 던지고 있다. 첫째, 한국 어머니에게 자녀가 갖는 의미와 중요성을 토대로 어머니가 성인이 된 자녀에게도 심리적 통제를 하고 있는지, 그리고 심리적 통제가 어머니의 자녀-수반 자기가치감에서 기인한 것인지를 확인하고자 한다. 둘째, 선행 연구 결과의 방향과 일관되게 어머니의 심리적 통제는 자녀의 주관적 안녕감을 저해하는가, 그리고 이 과정에서 자녀의 자율성 욕구 충족과 사회부과적 완벽주의가 매개하는지를 확인해보자 한다.

연구 문제 1. 자녀-수반 자기가치감이 높은 어머니가 자녀를 더 심리적으로 통제하게 되는가?

연구 문제 2. 어머니의 심리적 통제와 자녀의 주관적 안녕감의 관계에서 자녀의 자율성 욕구 충족과 사회부과적 완벽주의가 매개하는가?

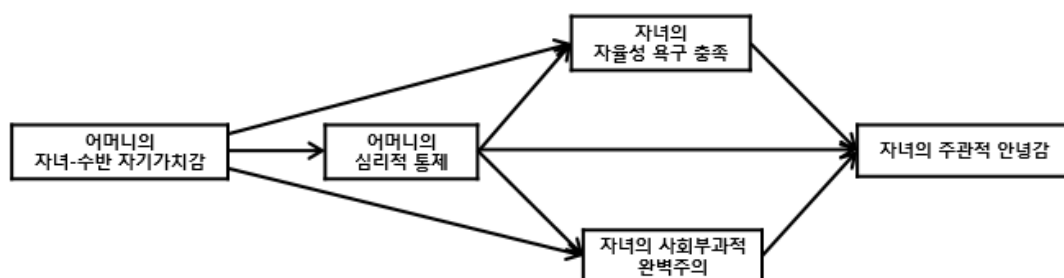


그림 1. 본 연구의 연구모형

방 법

연구대상

본 연구의 대상은 부산에 거주하고 있는 20세 이상 35세 이하의 청년 323명과 그들의 어머니 323명이었다. 연구에 참여한 중년 어머니 평균 연령은 52.47세($SD=4.93$)이었고, 자녀의 평균 연령은 24.41세($SD=4.09$)로 남자 자녀는 23.47세($SD=3.96$), 여자 자녀는 25.36세($SD=4.02$)였다. 자녀의 성별 분포는 남자는 162명(50.2%), 여자는 161명(49.8%)이었다.

중년 어머니의 인구통계학적 특징을 살펴보면, 어머니의 학력은 대졸이 44.3%(143명)로 가장 많았고, 초졸 3.4%(11명), 중졸 5.9%(19명), 고졸 42.7%(138명), 대학원졸 이상 3.7%(12명)이었다. 직업은 전업주부 43.0%(139명), 전문직 21.7%(70명), 서비스직 19.8%(64명), 기타 15.5%(50명) 순이었다. 경제 상태는 동년배와 비교했을 때 아주 안 좋음 7.1%(23명), 조금 안 좋음 26.9%(87명), 비슷함 50.5%(163명), 조금 더 좋음 14.2%(46명), 아주 좋음 1.2%(4명) 순이었다.

자료 수집을 위해 회사와 공동체 모임을 방문하거나, 4년제 대학에서 심리학 관련 과목을 듣는 대학생들에게 수업시간에 연구의 취지를 설명한 후, 연구 참여를 원하는 학생들과 그 학생의 어머니에게 설문조사를 하고 답례품을 지급하였다. 수집된 자료에서 대상 선정 기준에 맞지 않거나 불성실하게 응답한 14부를 제외하고 최종 323쌍, 646명의 자료를 분석에 사용하였다.

연구도구

본 연구에서는 어머니 관련 변인은 어머니로부터

자녀 관련 자료는 자녀로부터 수집하였다. 중년 어머니에게는 어머니의 자녀-수반 자기가치감, 자녀로 향한 심리적 통제를 측정하였고, 청년 자녀에게는 자율성 욕구, 사회부과적 완벽주의, 주관적 안녕감을 측정하였다.

청년 자녀에 대한 어머니의 자녀-수반 자기가치감

어머니의 자녀-수반 자기가치감을 측정하기 위해 Eaton과 Pomerantz(2004)가 개발한 어머니의 자녀-수반 자기가치감 척도(Maternal Child-based Wroth Scale)를 번안하여 사용하였다. 먼저 발달심리학 전공 교수와 대학원생들이 원척도를 일차적으로 번역한 후, 통·번역 전문가가 번역된 문항을 다시 영어로 역번역하여 의미가 동일한지 확인하였다. 그 다음 문항이 보다 자연스러운 표현이 되도록 보완하여 본 연구에 사용하였다. 자녀-수반 자기가치감 척도는 부모가 자신의 가치를 자녀의 성취에 근거를 두는 정도를 측정하는 15개 문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 7점 Likert 척도로 구성되어 있다. 점수 범위는 0~105점으로 점수가 높을수록 부모의 자녀-수반 자기가치감이 높음을 의미한다. 자녀-수반 자기가치감을 구성하는 문항에는 '내 자녀가 실패하면, 나는 내 자신이 형편없게 느껴진다.', '내 자녀가 남보다 못하면 나는 창피하다.', '내 자녀가 남보다 잘하면, 나 자신이 훌륭하게 여겨진다'와 같은 문항이 포함되어 있다. 미국 어머니와 중국 어머니를 대상으로 한 Ng, Pomerantz와 Deng(2014)의 연구에서 어머니의 자녀-수반 자기가치감 척도의 Cronbach's α 는 각각 .86, .89이었고, 본 연구에서 중년 어머니의 자녀-수반 자기가치감 척도의 Cronbach's α 는 .89이었다.

청년 자녀에 대한 어머니의 심리적 통제

어머니의 심리적 통제를 측정하기 위해 Barber (1996)가 개발하고 전숙영(2007)이 번안한 부모의 심리적 통제 척도(Psychological Control Scale)를 사용하였다. 대부분의 부모의 심리적 통제 관련 연구에서 자녀가 지각하는 부모의 심리적 통제를 측정하였다. 본 연구에서는 지각된 심리적 통제가 아니라 어머니가 평소 자녀를 얼마나 심리적으로 통제하는지를 직접 측정하고자 하였다. 어머니의 심리적 통제를 측정하는 측정 도구를 발견하지 못하여 본 연구에서는 자녀가 지각하는 부모의 심리적 통제 척도의 내용을 어머니를 주어로 하는 문항으로 바꾸어 사용하였다. 예를 들어 '어머니는 나의 일에 자주 참견하신다.'를 본 연구에서는 '나는 자녀의 일에 자주 참견한다.'는 문항으로 수정하여 사용하였다. 어머니의 심리적 통제 척도는 총 16개 문항이며, 6개의 하위요인으로 구성되어 있으며, 각 문항은 4점 Likert 척도로 구성되어 있다. 점수 범위는 0~64점으로 점수가 높을수록 자녀를 향한 심리적 통제가 높음을 나타낸다. 심리적 통제의 6개의 하위요인에는 자기표현제한(3문항), 감정불인정(3문항), 자녀비난(3문항), 죄책감 유발(2문항), 애정철회(3문항), 불안정한 감정기복(2문항)이 포함되어 있다. 자녀가 지각한 부모의 심리적 통제를 측정한 전숙영(2007)의 연구에서 심리적 통제 척도의 Cronbach's α 는 .83이었고, 중년 어머니가 직접 보고한 자녀를 향한 심리적 통제를 측정한 본 연구에서 심리적 통제 척도의 Cronbach's α 는 .86이었다.

청년 자녀의 자율성 욕구 충족

자녀의 자율성 욕구 충족을 측정하기 위해 Deci & Ryan(2000)이 개발하고 김아영과 이명희(2008)

가 번안하고 타당화한 기본심리욕구 척도(Basic Psychological Need Scale)의 하위요인 중 하나인 자율성 척도를 사용하였다. 자율성을 구성하는 문항에는 '나는 다른 사람들에 의해 통제받고 억압을 받는다고 느낀다.', '내 일을 진행하는 방법을 스스로 결정할 기회가 많지 않다.'와 같은 문항이 포함되어 있다. 자녀의 자율성 욕구 충족을 측정하는 문항은 총 6개 문항이며, 각 문항은 5점 Likert 척도로 구성되어 있다. 점수 범위는 0~30점이며, 점수가 높을수록 자율성 욕구의 충족이 높음을 의미한다. 김아영과 이명희(2008)의 연구에서 자율성 척도의 Cronbach's α 는 .70이었고, 본 연구에서는 자율성 척도의 Cronbach's α 는 .83으로 나타났다.

청년 자녀의 사회부과적 완벽주의

자녀의 사회부과적 완벽주의 정도를 측정하기 위해 Hewitt와 Flett(1991)가 개발하고 이미화(2001)가 번안한 다차원적 완벽주의 척도(Multidimensional Perfectionism Scale)의 하위요인 중 하나인 사회부과적 완벽주의 척도(Socially Prescribed Perfectionism Scale)를 사용하였다. 사회부과적 완벽주의를 구성하는 문항에는 '나는 나에게 대한 다른 사람들의 기대에 맞추기가 어렵다.', '사람들은 내가 할 수 있는 것보다 많은 것을 기대한다.'와 같은 문항이 포함되어 있다. 이 척도는 총 15개 문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 5점 Likert 척도로 구성되어 있다. 점수 범위는 0~75점으로 점수가 높을수록 사회부과적 완벽주의가 높음을 의미한다. 이미화(2001)의 연구에서 사회부과적 완벽주의 척도의 Cronbach's α .71이었고, 본 연구에서 사회부과적 완벽주의 척도의 Cronbach's α 는 .82이었다.

청년 자녀의 주관적 안녕감

자녀의 주관적 안녕감을 측정하기 위해 서은국과 구재선(2011)이 우리나라 실정에 맞게 개발한 단축형 행복 척도(Concise Measure Of Subjective Well-Being: COMOSWB)를 사용하였다. 이 척도는 9개 문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 7점 Likert 척도로 구성되어 있다. 점수 범위는 0~63점으로 점수가 높을수록 주관적 안녕감이 높음을 의미한다. 주관적 안녕감의 3개의 하위요인에는 삶의 만족도(3문항), 긍정 정서(3문항), 부정 정서(3문항)가 포함되어 있다. 주관적 안녕감 점수는 '삶의 만족도 + 긍정 정서 - 부정 정서'로 계산하였다. 서은국과 구재선(2011)의 연구에서 주관적 안녕감 척도의 Cronbach's α 는 .81~.89이었고, 본 연구에서 청년 자녀의 주관적 안녕감(전체)의 Cronbach's α 는 .87이었고, 하위요인인 삶의 만족도 Cronbach's α 는 .81, 긍정 정서의 Cronbach's α 는 .85, 부정 정서의 Cronbach's α 는 .77이었다.

자료분석

연구에서 수집된 자료 분석을 위해 통계 프로그램 SPSS 23.0을 사용하여 빈도분석과 상관분석을 실시하였다. 자녀-수반 자기가치감, 심리적 통제, 자율성 욕구 충족, 사회부과적 완벽주의, 주관적 안녕감 간의 구조모형을 설정하였으며 AMOS 26.0 통계 프로그램을 사용하여 분석하였다.

첫째, 변인 간의 왜도, 첨도, 평균, 표준편차를 산출하여 자료의 정규성을 확인하였고, 상관분석을 실시하여 변인 간의 관련성을 확인했다. 둘째 구조모형의 모수의 수를 줄이고 오차를 감소시키려는 목적으로 문항 꾸러미를 작성하였다. 셋째, 확인적 요인분석을 하여 측정모형의 적합도 지수를 확인하

였다. 넷째, 자녀-수반 자기가치감, 심리적 통제, 자율성 욕구 충족, 사회부과적 완벽주의, 주관적 안녕감 간의 구조적 관계를 밝히기 위하여 구조 방정식 모형을 검증하였다.

결 과

주요 변인들의 상관분석

본 연구에 사용된 변인들의 왜도, 첨도, 평균, 표준편차를 표 1에 제시하였다. 변인의 왜도와 첨도의 절대값이 정상성 판단기준 2와 4를 각각 넘지 않아 다변량 정규성을 충족하였다(Curran, West, & Finch, 1996).

표 1에는 중년 어머니 관련 변인과 청년 자녀 관련 변인들 간의 상관 분석 결과가 제시되어 있다. 표 1에서 알 수 있듯이, 어머니의 자녀-수반 자기가치감이 높을수록 어머니의 심리적 통제는 더 많은 것으로 나타났다($r=.32, p<.01$). 그리고 어머니의 심리적 통제가 높을수록 자녀의 자율성 욕구 충족은 낮으며($r=-.19, p<.01$), 자녀의 사회부과적 완벽주의는 더 높은 것으로 나타났다($r=.25, p<.01$). 자녀 관련 변인에서는 자녀의 자율성 욕구 충족이 높을수록 자녀의 주관적 안녕감은 더 높은 것으로 나타났다($r=.46, p<.01$). 반면에 자녀의 사회부과적 완벽주의가 높을수록 자녀의 주관적 안녕감은 더 낮은 것으로 나타났다($r=-.41, p<.01$). 연구 변인들의 전반적 상관분석 결과를 종합하면, 어머니의 자녀-수반 자기가치감과 어머니의 심리적 통제는 정적으로 관련되며, 어머니의 심리적 통제는 자녀의 자율성 욕구 충족과는 부적으로, 자녀의 사회부과적 완벽주의와는 정적으로, 그리고 자녀의

표 1. 중년 어머니와 청년 자녀의 변인 간의 상관(N=646)

변인	1	2	3	4	5
1 어머니의 자녀-수반 자기가치감					
2 어머니의 심리적 통제	.32**				
3 자녀의 자율성 욕구 충족	-.04	-.19**			
4 자녀의 사회부과적 완벽주의	.12*	.25**	-.52**		
5 자녀의 주관적 안녕감	-.06	-.18**	.46**	-.41**	-
왜도	.28	-.32	-.31	.26	-.19
첨도	-.31	-.13	-.34	-.09	.24
M	3.44	2.04	3.80	2.47	6.12
SD	1.02	.36	.68	.47	2.73

* $p < .05$. ** $p < .01$.

주관적 안녕감과는 부적으로 관련됨을 보임으로써 어머니의 심리적 통제가 전반적으로 자녀에게 부적 영향을 미칠 수 있음을 시사하고 있다.

측정모형의 검증

본 연구에 사용된 15개의 측정 변인들이 자녀-수반 자기가치감, 심리적 통제, 자율성 욕구 충족, 사회부과적 완벽주의, 주관적 안녕감 5개의 잠재변인을 타당하게 구인하는지 확인하기 위하여 확인적 요인분석을 하였다. 측정모형 분석 결과, $\chi^2 = 120.043(df=80, n.s)$, $\chi^2/df=1.50$, GFI=.953, NFI=.952, TLI=.978, CFI=.983, RMSEA=.039 (90% 신뢰구간에서 .024~.053)로 나타나 구조모형 분석에 적합한 것으로 나타났다(홍세희, 2000; Steiger, 1990). 일반적으로 수렴타당도는 측정변인의 요인 부하량이 .40 이상일 때 확보되는 것으로 간주되고 있다(Wang & Wang, 2012). 본 연구에서 사용된 측정 변인에 대한 잠재변인 요인부하량을 보면, 자

녀-수반 자기가치감은 .78~.92, 심리적 통제는 .81~.91, 자율성 욕구 충족은 .78~.85, 사회부과적 완벽주의는 .68~.82, 주관적 안녕감은 .53~.74로 모두 유의한 요인부하량을 보여줌으로써($p < .001$), 본 연구에 사용된 15개의 측정 변인들을 5개의 잠재변인으로 다루는 것이 타당한 것으로 확인되었다.

구조모형의 검증

본 연구에서는 어머니의 심리적 통제와 자녀의 주관적 안녕감 간의 관계에서 자녀의 자율성 욕구 충족, 사회부과적 완벽주의가 매개하는 모형을 설정하면서, 어머니의 자녀-수반 자기가치감이 어머니의 심리적 통제로 이어지는 경로도 포함하였다. 본 연구에서 설정한 연구모형의 적합도를 확인한 결과(표 2 참조), $\chi^2=206.941(df=82, p < .001)$, $\chi^2/df=2.52$, GFI=.927, NFI=.917, TLI=.933, CFI=.948, RMSEA=.069(90% 신뢰구간에서 .057~.081)

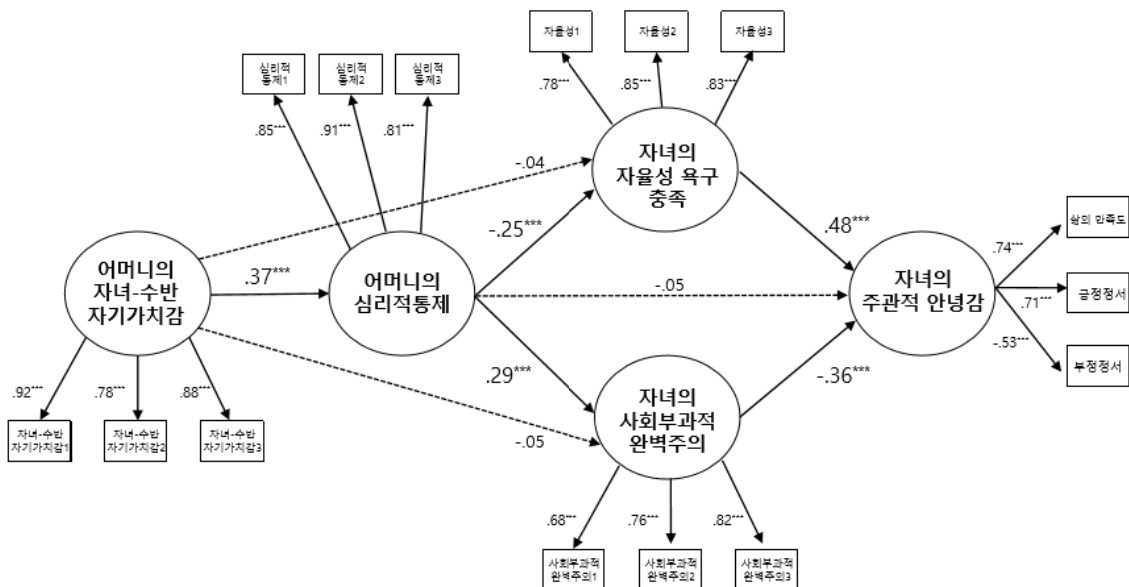
표 2. 연구모형의 모형적합도(N=646)

적합도	χ^2	df	χ^2/df	GFI	NFI	TLI	CFI	RMSEA [90% 신뢰구간]
측정모형	206.941	82	2.52	.927	.917	.933	.948	.069[.057, .081]

로 나타나 본 연구의 자료가 연구모형에 잘 부합함을 확인하였다.

연구모형의 모수 추정치와 각 경로계수의 통계적 유의성이 그림 2에 제시되어 있다. 그림 2에서 보는 바와 같이, 전체 경로 중 어머니의 자녀-수반 자기가치감이 자녀의 자율성 욕구 충족으로 가는 경로($\beta=-.04$, ns)와 사회부과적 완벽주의($\beta=-.05$, ns)로 가는 직접 경로는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 반면 어머니의 자녀-수반 자기가치감은 어머니의 심리적 통제를 유의하게 예측하는 것으로 나타났다($\beta=.37$, $p<.001$). 또한 그림 2에서 보는 바와 같이, 어머니의 심리적 통제에서 자녀의 주관

적 안녕감으로 가는 직접 경로는 유의하지 않은 것으로 나타났다($\beta=-.05$, ns). 그런데 어머니의 심리적 통제는 자녀의 자율성 욕구 충족($\beta=-.25$, $p<.001$), 사회부과적 완벽주의($\beta=.29$, $p<.001$)는 유의하게 예측하는 것으로 나타났으며, 자녀의 자율성 욕구 충족은 자녀의 주관적 안녕감을 유의하게 예측하였고($\beta=.48$, $p<.001$), 자녀의 사회부과적 완벽주의도 자녀의 주관적 안녕감($\beta=-.36$, $p<.001$)을 유의하게 예측하는 것으로 나타나, 어머니의 심리적 통제에서 자녀의 주관적 안녕감으로 이르는 과정에서 자녀의 자율성 욕구 충족과 사회부과적 완벽주의가 주관적 안녕감을 완전매개하는 것으로



*** $p<.001$ 주. 그림에 제시된 계수는 모두 표준화된 수치임.

그림 2. 연구모형의 경로계수와 요인부하량

나타났다.

매개효과 검증

본 연구에서 사용된 변인들 간의 관계에서 자녀의 자율성 욕구 충족과 사회부과적 완벽주의의 매개효과를 검증한 결과가 표 3에 제시되어 있다. 어머니의 자녀-수반 자기가치감에서 시작하여 어머니의 심리적 통제를 거쳐 자녀의 주관적 안녕감에 이르는 과정에서 자녀의 자율성 욕구 충족과 사회부과적 완벽주의 각각의 매개효과를 검증하기 위해 부트스트래핑(Bootstrapping) 분석을 수행하였다(Bollen & Stine, 1990). 검증 결과, 두 경로가 95% 신뢰구간이 0을 포함하지 않아 어머니의 자녀-수반 자기가치감이 어머니의 심리적 통제를 거쳐 자녀의 주관적 안녕감에 이르는 관계에서 자녀의 자율성 욕구 충족과 사회부과적 완벽주의의 매개효과가 유의한 것으로 나타났다.

논 의

많은 선행 연구에서 부모의 심리적 통제가 자녀에게 부정적 영향을 미친다는 것을 알 수 있다(김희영, 박성연, 2008; 이미정 등, 2011; 이소담, 신

나나, 2018; Barber, 1996; Costa, Gugliandolo, Barberis, Cuzzocrea, & Liga, 2018; Shulman et al., 1993; Van der Kaap-Deeder et al., 2017). 또한 최근 연구에서는 문화권에 따라 자녀에 대한 심리적 통제 정도가 다르며, 그 차이가 자녀의 성취를 부모 자신의 가치감과 연결시키는 자녀-수반 자기가치감에서 비롯된 것이라는 연구가 시작되고 있다(Ng et al., 2014). 자녀-수반 자기가치감 개념은 부모의 심리적 통제가 자녀에게 미치는 부정적 영향이 광범위하고 강력함에도 불구하고 부모가 자녀에게 심리적 통제를 가하는 현상을 이해하는데 유용한 변인이다(Eaton & Pomerantz, 2004).

본 연구는 자녀가 부모의 기대를 충족하지 못하면 다양한 심리적 수단을 동원하여 자녀에게 압박을 가하는 심리적 통제가 자녀-수반 자기가치감에서 기인하는지를 살펴보고, 그로 인한 심리적 통제가 자녀의 주관적 안녕감에 영향을 줄 수 있는지, 그 과정에서 자녀의 자율성 욕구 충족과 사회부과적 완벽주의가 매개하는지 알아보고자 수행되었다.

연구 결과, 어머니의 자녀-수반 자기가치감은 심리적 통제에 영향을 주는 것으로 나타났다. 이 결과는 자녀-수반 자기가치감이 높은 어머니가 심리적 통제를 많이 한다는 선행 연구와 일치한다(설경옥 등, 2015; Ng et al., 2014). 한국 부모가 자신

표 3. 연구모형의 매개효과 검증결과

경로	B	SE	95% 신뢰구간	
			하한	상한
어머니의 자녀-수반 자기가치감 → 어머니의 심리적 통제 → 자녀의 자율성 욕구 충족 → 자녀의 주관적 안녕감	-.05	.02	-.09	-.02
어머니의 자녀-수반 자기가치감 → 어머니의 심리적 통제 → 자녀의 사회부과적 완벽주의 → 자녀의 주관적 안녕감	-.06	.02	-.11	-.03

의 존재적 가치나 의미를 자녀의 성공 여부와 결부시키며(박영신, 김의철, 2009; 설경옥 등, 2015; 안유선, 유성경, 2019; 최경애, 2016), 한국 어머니에게 자녀는 삶을 의미 있게 해 주는 원천이라는 점을 고려한다면(김순환, 박승민, 2015; 김은정, 2015; 안정신 등, 2011; 전경숙, 2010; 조설애, 2016; 한소영, 신희천, 2009), 자녀-수반 자기가치감은 자녀에 대한 통제가 많은 한국 어머니의 양육 태도를 이해하는 데 유용한 개념이 될 것이다. 향후 다양한 연령층의 자녀를 대상으로 어머니의 심리적 통제와 자녀-수반 자기가치감의 관련성에 관한 연구가 계속될 필요가 있다.

심리적 통제는 부모가 자녀의 개인적·심리적 영역에 지나치게 간섭하고 참견하며 영향을 발휘하는 양육 태도로(Barber, 1996), 부모의 입장과 기대를 자녀에게 요구함으로써 자녀의 자율성 욕구를 침해하는 요인이 된다(Soenens & Vansteenkiste, 2010). 예상한 바와 같이, 본 연구 모형 검증 결과, 어머니의 심리적 통제는 자녀의 자율성 욕구 충족을 매개로 자녀의 주관적 안녕감에 영향을 주는 것으로 나타났다. 이 결과는 자기결정성 이론에서 주장하는 바와 일치하는 것으로, 자율성이 충족될 때 행복해진다는 제안을 지지하고 있다(Deci & Ryan, 1985; Deci & Ryan, 1995; Deci & Ryan, 2000). 본 연구에 사용된 변인들의 매개효과 검증에서 보여주듯이, 어머니의 자녀-수반 자기가치감이 어머니의 심리적 통제에 유의한 영향을 주고, 어머니의 심리적 통제가 청년 자녀의 자율성 욕구 충족을 매개로 자녀의 주관적 안녕감에 유의한 영향을 줄 수 있다는 결과는 청년기에 부모의 심리적 통제는 자녀의 기본심리욕구를 저해한다는 결과와 맥을 같이 하며(Costa, Soenens, Gugliandolo, Cuzzocrea, & Larcana, 2014), 어머니의 심리적 통제가 자녀의

자율성 발달을 저해할 수 있다는 결과와도 일치한다(이미정 등, 2011; Barber & Harmon, 2002; Conger et al., 1997; Hauser et al., 1991; Shulman et al., 1993; Vansteenkiste et al., 2005). 자녀의 성공이나 성취를 위해 자녀를 심리적으로 통제하는 것이 자녀의 자율성을 침해할 수 있다면, 부모교육에서 자녀의 자율성을 존중하는 방안이 모색될 필요가 있을 것이다.

본 연구의 모델 검증에서 어머니의 심리적 통제는 자녀의 사회부과적 완벽주의를 통해 자녀의 주관적 안녕감에 부적으로 영향을 주는 경로가 유의한 것으로 나타났다. 이는 부모의 심리적 통제가 대학생 자녀의 사회부과적 완벽주의를 정적으로 예측하는 결과와 일치하며(Reilly et al., 2016), 사회부과적 완벽주의가 자녀의 우울과 삶의 만족감을 저해한다는 결과와도 일치한다(김은하, 정채영, 2016). 이 결과들은 자녀의 성공과 성취를 중시하여 높은 기준을 설정하고 그 달성을 위해 자녀를 심리적으로 압박하는 부모의 통제가 자녀로 하여금 타인의 높은 기준을 충족시켜야 한다는 믿음을 갖게 하고(Blatt, 1995), 타인의 평가를 두려워하며(Gilbert et al., 2006), 그 기준을 충족시키지 못하는 자신을 비난하는(Hewitt & Flett, 1993) 등 역효과를 초래할 수 있다는 것을 보여주고 있다. 자녀의 성공과 실패로 자신의 가치감을 확인하려는 어머니의 자녀-수반 자기가치감이 자녀의 사회부과적 완벽주의와 관련되는 취약성을 지닌다면, 이 역시 자녀를 향한 심리적 통제의 선행 요인으로서 부모의 자녀-수반 자기가치감의 역할에 관한 심층적 연구의 필요성을 보여준다.

부모와 자녀는 서로에게 영향을 주는 존재이다. 본 연구는 자녀에게 영향을 주는 어머니의 심리적 통제와 그 선행 요인을 어머니에게서 측정하고, 어

어머니의 심리적 통제에 영향을 받는 자녀 관련 변인을 자녀에게서 측정함으로써 어머니가 가진 자녀-수반 자기가치감과 심리적 통제 정도가 자녀의 주관적 안녕감에 어떻게 영향을 주는지 상호적 자료 분석을 시도했다는 점에서 큰 의의가 있다 하겠다.

본 연구의 제한점과 후속 연구에 대한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구에 참여한 사람들은 중년 어머니와 청년 자녀들이다. 따라서 한국 어머니의 자녀-수반 자기가치감과 자녀에 대한 심리적 통제를 다른 연령층의 자녀에게 일반화하기는 어려울 것이다. 한국 부모는 평생에 걸쳐 자녀와 밀접한 관계를 맺으며, 자신의 삶의 주요 원천으로 간주한다. 따라서 자녀가 아동기, 청소년기, 청년기를 넘어서 부모의 자녀-수반 자기가치감에 변화가 있는지, 심리적 통제의 양과 질에 변화는 있는지, 자녀의 연령층에 따른 심리적 통제의 역할에 관한 연구가 필요하다. 둘째, 본 연구에서 사용된 부모의 심리적 통제 척도는 기본적으로 자녀가 지각하는 부모의 심리적 통제 척도를 부모의 입장으로 수정한 것이었다. 부모들이 행하고 있는 심리적 통제 척도 보안을 위해서는 부모를 대상으로 실제로 자녀에게 행하고 있는 다양한 심리적 통제 유형을 탐색하고, 이 행동들이 실제로 자녀에게 심리적 통제로 지각되는지에 대한 분석도 필요할 것이다. 셋째, 한국 어머니들의 심리적 통제를 촉진하는 사회환경적 요인에 대한 분석도 필요하다. 우리 사회가 학업 성취나 성공을 중시한다면 자녀가 자신의 삶에 중요하다고 여기는 부모는 자녀의 학업 성취나 성공을 방해하는 요인은 최소화하고 성취를 최대화하도록 통제를 가하지 않을 수 없을 것이다(Grolnick et al., 2007). 사회가 외형적 성공을 우선시하면 부모는 그만큼 자녀를 통제하게 될 가능성이 높아진다. 부모의 심리적 통제는 부모 개인의 특성뿐만 아니

라 부모가 속한 사회가 추구하는 가치에 의해 영향을 받을 수 있기 때문에 부모의 심리적 통제를 촉진할 수 있는 문화적, 사회적 환경 요인에 관한 관심이 필요할 것이다.

Conflict of Interest

No potential conflict of interest relevant to this article was reported.

참고문헌

- 김순환, 박승민 (2015). 청년 자녀의 집 떠나기 과정에서 어머니가 경험하는 위기감과 대처에 관한 질적 연구. **가족과 상담**, 5(1), 75-97.
- 김아영, 이명희 (2008). 청소년의 심리적 욕구 만족, 우울경향, 학교생활적응 간의 관계 구조와 학교급간 차이. **교육심리연구**, 22(2), 423-441.
- 김은정 (2015). 부모 자녀 관계를 통해서 본 20대 청년층의 성인기 이행 과정 연구. **한국가족학회지: 가족과 문화**, 27(1), 69-116.
- 김은하, 정재영 (2016). 여대생의 완벽주의와 성인 애착에 따른 집단분류: 외모불만족, 외모지향성, 이상섭식행동, 우울 및 삶의 만족도에 대한 집단 간 차이. **한국심리학회지: 여성**, 21(1), 41-64.
- 김희영, 박성연 (2008). 어머니의 완벽주의와 심리적 통제가 남, 여 아동의 완벽주의 및 우울에 미치는 영향: 경로분석 모형. **한국심리학회지: 발달**, 21(3), 115-131.

- 박보람, 양난미 (2012). 대학생의 사회적으로 부과된 완벽주의와 학업적 지연행동의 관계: 수행 회피 성취목표와 자기구실 만들기 전략의 매개 효과. **한국심리학회지: 일반**, **31**(2), 541-561.
- 박영신, 김의철 (2009). 한국 청소년의 행복: 심리적, 관계적, 경제적 자원과 학업 성취의 영향. **한국심리학회지: 사회문제**, **15**(3), 399-429.
- 배효숙, 홍혜영 (2017). 중학생이 지각한 부모의 심리적 통제가 사회불안에 미치는 영향. **청소년학연구**, **24**(8), 27-54.
- 백지은, 이승연 (2016). 부모의 심리적 통제와 중학생 자녀의 학업지연행동의 관계에서 사회부과적 완벽주의와 실패공포의 매개효과. **한국심리학회지: 학교**, **13**(1), 99-122.
- 서은국, 구재선 (2011). 단축형 행복 척도 (COMOSWB) 개발 및 타당화. **한국심리학회지: 사회 및 성격**, **25**(1), 96-114.
- 설경옥, 경예나, 박지은 (2015). 어머니의 자녀-수반 자기가치감이 양육행동과 자녀의 심리적 적응에 미치는 영향. **한국심리학회지: 일반**, **34**(1), 109-131.
- 안명희, 신희수 (2012). 어머니의 심리적 통제가 초기 청소년 자녀의 우울에 미치는 영향. **청소년학연구**, **19**(2), 227-253.
- 안유선, 유성경 (2019). 어머니의 자기분화, 심리적 통제 양육 관계에서 자녀수반자기가치와 불안의 이중매개효과 검증. **한국심리학회지: 여성**, **24**(2), 125-147.
- 안정신, 정영숙, 정여진, 서수균, Cooney, T. M. (2011). 성공적 노화 연구의 비판적 고찰. **한국심리학회지: 발달**, **24**(3), 35-54.
- 이미정, 도현심, 지연경 (2011). 부와 모의 통제가 남녀 아동의 자아존중감에 미치는 영향: 아동의 자율성의 매개적 역할. **아동학회지**, **32**(5), 67-84.
- 이미화 (2001). **완벽주의 성향의 순기능과 역기능**. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 이미화, 류진혜 (2002). 완벽주의 성향의 순기능과 역기능: 성취목표, 스트레스, 심리적 안녕감, 우울과 관련하여. **청소년학연구**, **9**(3), 293-316.
- 이소담, 신나나 (2018). 부모의 심리적 통제와 대학생의 불안: 기본심리욕구 만족의 역할. **인간발달연구**, **25**(2), 79-97.
- 이은선, 김종남 (2019). 지각된 부모의 성취지향 심리적 통제가 청소년의 사회불안에 미치는 영향: 부적응적 완벽주의, 성취관련 자기불일치의 이중매개효과. **한국심리학회지: 건강**, **24**(1), 165-189.
- 장경문 (2007). 아동이 지각하는 부/모의 심리적 통제와 아동의 내외향적 성격특성에 따른 자기결정성 및 학업성적의 차이. **초등교육연구**, **20**(1), 165-179.
- 전경숙 (2010). **한국 중년의 안녕감: 행복과 삶의 의미에 대한 척도 개발 및 집단 간 비교**. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 전숙영 (2007). 어머니의 심리통제 및 아동의 행동적 자율성과 자기 통제력이 아동의 문제행동에 미치는 영향. **한국가정관리학회지**, **25**(4), 169-179.
- 정은선, 하정희 (2016). 대학생을 대상으로 한 완벽주의와 우울 및 불안의 관계에서 학업도움추구와 은폐의 매개효과. **한국산학기술학회**, **17**(4), 671-681.
- 조설애 (2016). **가족 의미의 양면성과 행복과의 관계: 중년 부모와 청년 자녀를 중심으로**. 부산

- 대학교 대학원 박사학위논문.
- 최경애 (2016). **어머니의 자녀 수반 자기가치감이 부모 자녀 관계와 어머니의 우울에 미치는 영향**. 가톨릭대학교 상담심리대학원 석사학위논문.
- 하정희 (2017). 부모의 심리적 통제와 청소년의 완벽주의적 자기제시의 관계에서 정서 억제의 매개효과. **청소년학연구**, 24(11), 183-208.
- 한소영, 신희천 (2009). 대학생이 지각한 부모-자녀 관계에서의 기본 심리적 욕구 만족감이 주관적 안녕감에 미치는 영향. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 21(2), 439-464.
- 홍세희 (2000). 구조 방정식 모형의 적합도 지수 선정기준과 그 근거. **한국심리학회지: 임상**, 19(1), 161-177.
- Arim, R. G., & Shapka, J. D. (2008). The impact of pubertal timing and parental control on adolescent problem behaviors. *Journal of Youth Adolescence*, 37(4), 445-455.
- Averill, J. R. (1983). Studies on anger and aggression: Implications for theories of emotion. *American Psychologist*, 38(11), 1145-1160.
- Barber, B. K. (1996). Parental psychological control: Revisiting a neglected construct. *Child Development*, 67(6), 3296-3319.
- Barber, B. K., & Harmon, E. L. (2002). Violating the self: Parental psychological control of children and adolescents. In B. K. Barber (Eds.), *Intrusive parenting: How psychological control affects children and adolescents* (pp. 15-52). Washington, DC: American Psychological Association.
- Barnett, M. D., & Johnson, D. M. (2016). The perfectionism social disconnection model: The mediating role of communication styles. *Personality and Individual Differences*, 94, 200-205.
- Besser, A., Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2010). Perfectionistic self presentation and trait perfectionism in social problem solving ability and depressive symptoms. *Journal of Applied Social Psychology*, 40(8), 2121-2154.
- Blatt, S. J. (1995). The destructiveness of perfectionism: Implications for the treatment of depression. *American Psychologist*, 50(12), 1003-1020.
- Bollen, K. A., & Stine, R. (1990). Direct and indirect effects: Classical and bootstrap estimates of variability. *Sociological Methodology*, 20, 115-140.
- Conger, K. J., Conger, R. D., & Scaramella, L. V. (1997). Parents, siblings, psychological control, and adolescent adjustment. *Journal of Adolescent Research*, 12(1), 113-138.
- Costa, S., Gugliandolo, M. C., Barberis, N., Cuzzocrea, F., & Liga, F. (2018). Antecedents and consequences of parental psychological control and autonomy support: The role of psychological basic needs. *Journal of Social and Personal Relationship*, 36(4), 1168-1189.
- Costa, S., Soenens, B., Gugliandolo, M. C.,

- Cuzzocrea, F., & Larcan, R. (2014). The mediating role of experiences of need satisfaction in associations between parental psychological control and internalizing problems: A study among Italian college students. *Journal of Child and Family Studies, 23*(4), 1106-1116.
- Crocker, J., & Knight, K. M. (2005). Contingencies of self-worth. *Current Directions in Psychological Science, 14*(4), 200-203.
- Crocker, J., & Wolfe, C. T. (2001). Contingencies of self-worth. *Psychological Review, 108*(3), 593-623.
- Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods, 1*(1), 16-29.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1995). Human autonomy: The basis for true self-esteem. In M. Kernis (Eds.), *Efficacy, agency, and self-esteem* (pp. 31-49). New York: Plenum.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry, 11*(4), 227-268.
- Eaton, M. M., & Pomerantz, E. M. (2004). *Parental contingent self-worth scale*. Unpublished manuscript, University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Oliver, J. M., & Macdonald, S. (2002). Perfectionism in children and their parents: A developmental analysis. In G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 89-132). Washington, DC: American Psychological Association.
- Frost, R. O., & Henderson, K. J. (1991). Perfectionism and reactions to athletic competition. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 13*(4), 323-335.
- Frost, R. O., Marten, P. A., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research, 14*(5), 449-468.
- Gilbert, P., Durrant, R., & McEwan, K. (2006). Investigating relationships between perfectionism, forms and functions of self-criticism, and sensitivity to put-down. *Personality and Individual Differences, 41*(7), 1299-1308.
- Grolnick, W. S., Price, C. E., Beiswenger, K. L., & Sauck, C. C. (2007). Evaluative pressure in mothers: Effects of situation, maternal, and child characteristics on autonomy supportive versus controlling behavior. *Developmental Psychology, 43*(4), 991-1002.
- Hauser, S. T., Powers, S. I., & Noam, G. (1991). *Adolescents and their Families:*

- Paths of ego development*. New York: Free Press.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Dimensions of perfectionism in unipolar depression. *Journal of Abnormal Psychology, 100*(1), 98-101.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1993). Dimensions of perfectionism, daily stress, and depression: a test of the specific vulnerability hypothesis. *Journal of Abnormal Psychology, 102*(1), 58-65.
- Hobden, K., & Pliner, P. (1995). Self-handicapping and dimensions of perfectionism: Self-presentation vs self-protection. *Journal of Research in Personality, 29*(4), 461-474.
- Israeli-Halevi, M., Assor, A., & Roth, G. (2015). Using maternal conditional positive regard to promote anxiety suppression in adolescents: A benign strategy?. *Parenting, 15*(3), 187-206.
- Kim, Y. H., & Cohen, D. (2010). Information, perspective, and judgments about the self in face and dignity cultures. *Personality and Social Psychological Bulletin, 36*(4), 537-550.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Eds.), *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development* (vol. 4, pp. 1-101). New York: Wiley.
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological Review, 98*(2), 224-253.
- Nepon, T., Flett, G. L., Hewitt, P. L., & Molnar, D. S. (2011). Perfectionism, negative social feedback, and interpersonal rumination in depression and social anxiety. *Canadian Journal of Behavioural Science, 43*(4), 297-308.
- Ng, F. F., Pomerantz, E. M., & Deng, C. (2014). Why are Chinese mothers more controlling than American mothers? "My child is my report card". *Child Development, 85*(1), 355-369.
- Reilly, E. E., Stey, P., & Lapsley, D. K. (2016). A new look at the links between perceived parenting, socially-prescribed perfectionism, and disordered eating. *Personality and Individual Differences, 88*, 17-20.
- Roxborough, H. M., Hewitt, P. L., Kaldas, J., Flett, G. L., Caelian, C. M., Sherry, S., & Sherry, D. L. (2012). Perfectionistic self-presentation, socially prescribed perfectionism, and suicide in youth: A test of the perfectionism social disconnection model. *Suicide and Life-Threatening Behavior, 42*(2), 217-233.
- Sherry, S. B., Law, A., Hewitt, P. L., Flett, G. L., & Besser, A. (2008). Social support as a mediator of the relationship between perfectionism and depression: A

- preliminary test of the social disconnection model. *Personality and Individual Differences*, 45(5), 339-344.
- Shulman, S., Collins, W. A., & Dital, M. (1993). Parent-child relationships and peer-perceived competence during middle childhood and preadolescence in Israel. *Journal of Early Adolescence*, 13(2), 204-218.
- Soenens, B., & Vansteenkiste, M. (2010). A theoretical upgrade of the concept of parental psychological control: Proposing new insights on the basis of self-determination theory. *Developmental Review*, 30(1), 74-99.
- Soenens, B., Vansteenkiste, M., & Luyten, P. (2010). Toward a domain-specific approach to the study of parental psychological control: Distinguishing between dependency-oriented and achievement oriented psychological control. *Journal of Personality*, 78(1), 217-256.
- Steiger, J. H. (1990). Structural model evaluation and modification: An interval estimation approach. *Multivariate Behavioral Research*, 25(2), 173-180.
- Stoeber, J., Feast, A. R., & Hayward, J. A. (2009). Self-oriented and socially prescribed perfectionism: Differential relationships with intrinsic and extrinsic motivation and test anxiety. *Personality and Individual Differences*, 47(5), 423-428.
- Van der Kaap-Deeder, J., Audenaert, E., Vandavelde, S., Soenens, B., Van Mastrigt, S., Mabbe, E., & Vansteenkiste, M. (2017). Choosing when choices are limited: The role of perceived afforded choice and autonomy in prisoners' well-being. *Law and Human Behavior*, 41(6), 567-578.
- Vansteenkiste, M., Zhou, M., Lens, W., & Soenens, B. (2005). Experiences of autonomy and control among Chinese learners: Vitalizing or immobilizing?. *Journal of Educational Psychology*, 97(3), 468.
- Wang, J., & Wang, X. (2012). *Structural equation modeling: Applications using Mplus*. Chichester, UK: John Wiley & Sons.

**Mediating Effects of Children's Desire for Autonomy and Socially
Prescribed Perfectionism on Mothers' Child-Based Self-Worth
and Psychological Control
and the Subjective Well-Being of Young Adults**

Inyeong Lee

Youngsook Chong

Department of Psychology, Pusan National University

This study examined the relationship between middle-aged mothers' child-based self-worth and psychological control, and whether the child's desire for autonomy and socially prescribed perfectionism mediate the effect of mothers' psychological control on their child's Subjective Well-Being. The subjects of this study were 323 pairs of middle-aged mothers and young adults living in Busan. Mother-related variables were collected from the mothers and child-related variables from the children. Mothers' child-based self-worth was found to significantly explain the psychological control of the child, and mothers' psychological control showed a negative effect on the child's desire for autonomy but a positive effect on socially prescribed perfectionism. By confirming the significance of the mediating effect, the mediating effect of the child's desire for autonomy and socially prescribed perfectionism was found to be significant on the relationship between mothers' psychological control and children's Subjective Well-Being. The implications of the results, limitations of the study, and the necessity of follow-up research are discussed.

Keywords: Child-Based Self-Worth, Psychological Control, Autonomy, Socially Prescribed Perfectionism, Subjective Well-Being