

유치원 교사의 성격유형과 지각향성에 관한 일 연구

단 현 국

한국교원대학교 유아교육과

본 연구는 유치원 교사들의 성격유형특성이 교사의 지각향성과 어떤 관계가 있는가를 밝혀보고자 하였다. 연구대상은 서울시 공·사립 유치원에 재직중인 26-31세의 여교사 141명이었다. 성격유형특성은 성격유형검사(MBTI)에 의해 측정되었고, 지각향성은 지각향성검사에 의해 평가되었다. 그 결과, 유치원 교사는 E, N, F, J를 선호하고 있었으며, 대체로 긍정적인 지각향성을 보이고 있고, 성격특성과 지각향성과의 관계는 기능별 특성에서는 ST, SF, NT가 기질별 특성에서는 SJ, NT가 유의한 상관을 보이는 것으로 나타났다.

인간은 살아있는 생명체로서 잠재적 발달가능성을 지닌 존재이며, 자발성과 독자성을 지닌 존재이고, 동시에 상대 역할을 해 줄 수 있는 사물이나 사람을 필요로 하는 사회적 존재이다. 이러한 특성을 가진 인간들로 하여금 최대한 인간적으로 성장하게 하며, 그의 가장 높은 잠재력을 최대한으로 성취하고 실현하게 하여 그를 최대한으로 가능한 위치에 설 수 있게 돕는 힘은 자아실현에 있다고 본다(Maslow, 1962). 다시 말해 자아실현은 인간이 될 수 있는 최선의 것이 되도록 하며, 인간속에 내재된 잠재적 발달 가능성을 계속 발달시켜가도록 노력하게 한다. 이렇게 노력하는 과정에서 인간행동의 변화가 이루어지게 되는 것이며, 그것을 우리는 교육의 효과라고도 말한다. 매 매슬로우의 교육장면에서 이루어지는 인간행동의 변화를 자아실현의 한 형태로 보고 있으며, 한 인간을 내부로부터 변화시키며 자아실현을 통한 교육의 효과를 극대화 하기 위하여 한 인간은

건강한 교육장면에 접해야 한다고 하였다.

형식적 조직(교육)기관을 통한 교육은 유치원에서부터 시작된다고 볼 수 있다. 유치원에서 행해지는 유아교육은 유아기 어린이들의 잠재능력을 계발하여 전인으로 발달시키려는 활동의 총체이며, 형식적·비형식적 교육으로 이루어진다. 유아교육의 목표는 전인교육이며, 전인교육을 위하여는 교육방법이 흥미중심, 놀이중심, 경험중심으로 전개되어야 한다(단현국, 1991).

또한 유아교육이 실시되는 과정에서 흥미중심, 놀이중심, 경험중심의 교육방법을 통하여 유아와 교수-학습과정의 효율화를 증진시키기 위하여는 유아와 교사와의 상호작용의 질이 중요한 요인이 되고 있기 때문에 자연히 교사의 자질문제가 제기된다.

교사의 자질은 유아교육의 개념과 교사의 역할을 무엇으로 보느냐에 따라 다소 다르게 주장되어질 수도 있다.

Schichedanz, York, Stewark와 White(1983)은 유아교사의 역할을 교수자(knowledge imparter), 계획자(planner), 경영자(organizer), 평가자(evaluator), 훈육자(disciplinarian), 의사결정자(decision maker)로 보고 있으며, 일반교사에 비해 유아교사는 포괄적이고, 다양하며, 창의적인 능력을 가지고 마치 오케스트라의 지휘자와 같은 역할을 해야한다고 하였다. 이에 따라 교육현장에서 요구되는 교사의 자질로는 심리적 안정감이 우선되어야 한다고 하였으며(Tuettmann & Punch, 1992), 이것은 기본적으로 개개인이 느끼는 지각을 통한 유능감에 의해 영향을 받게 된다고 보았다. 즉 자기 가치의식과 누군가에게 영향을 미치고 있다는 일 또는 직업에서의 유능감을 말한다.

이러한 직업인(전문인)으로서의 유능감이란 교사라는 의식에서 오는 효율성(능력, 유능성, 자율성)과 관련되어 있으며, 동시에 효율성은 곧 교직에 대한 스트레스 해소에 결정적인 도움이 된다고 할 수 있다.

Seefeldt(1980)도 교사가 유아 및 교수행위의 본질에 대해 자신의 가치와 느낌을 인식하게 될 때 객관적인 의사결정과 행동을 할 수 있게 됨으로써 철저하게 준비된 전문인이 될 수 있다고 하였으며, Hildebrand(1981)는 교사의 역할기대에 대한 자아개념을 통한 역할지각에서 자신의 주관적 역할인식과 타인의 입장에서 요구되는 역할기대에 대한 지각이 일치될 때 성공적인 교사가 될 수 있다고 주장하였다. 유치원 교사는 단순히 기능자가 아니라 책임있고 적극적인 의사결정자가 되어야 하며, 효율적인 교수행위를 하기 위해서는 교사들의 개별적 특성이나 성격에 대한 자기 이해가 분명해야 사고와 행동이 통합되며 교수행위가 더 높은 전문화 단계로 나아가게 된다(Spodek, 1985).

이에 대하여 유치원 교사뿐 아니라 교사들의

효율적인 교수행위와 교사의 개별적 특성에 대하여 각급 학교 교사와 전공분야를 중심으로 Jung의 심리유형 이론에 기초를 둔 성격유형과 교수행위의 특성을 비교한 연구가 이루어지고 있다(나길운, 1993; Boersma, Kienholz, Jevne & Chapman, 1989; Buie & Maryland, 1988; Hawkins, Williams & Hawkins II, 1990; Hoffman, 1986; Kagan & Smith, 1988; McCutcheon, Schmidt & Bolden, 1991; Miner & Hyman, 1988; Provost, Carson & Beidler, 1987; Ware, Yokomoto & Paul, 1984).

이와 같이 교육의 목적이 자아실현을 통한 인간행동의 변화이며, 성공적인 교육에는 교사의 자질이 중요하고, 교사의 자질은 교사가 갖추어야 할 개인적 특성 및 교직적 태도를 뜻하며, 이러한 특성들에 대한 교사 자신의 이해와 지각이 효율적인 교수행위의 기초가 된다면(최정훈, 1970), 교사 자신의 자기이해와 그에 대한 지각경향성(향성)이 어떻게 나타나고 있는가에 대한 연구가 필요하게 된다.

이러한 관점에서, 본 연구는 미술이나 음악 및 신체활동을 포함하여 언어, 수, 과학 뿐 아니라 사회적 상호작용과 문제해결력을 필요로 하는 각종 활동들을 유아-교사와의 상호작용과정을 주요 기제로 하여 통합교육으로 운영하고 있는 유아교육현장의 유아교사들이 보이는 개인적 성격유형특성을 알아보고, 개인의 성격유형특성이 교사의 자아, 타인 및 직업에 대한 지각과 어떤 관련이 있는가를 밝혀보고자 하였으며, 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 유치원 교사의 성격유형특성은 어떠한가?
- 2) 유치원 교사의 지각향성은 어떠한가?
- 3) 유치원 교사의 성격유형특성과 지각향성과의 관계는 성격유형의 지표, 기능·기질별 특성에 따라 어떠한가?

방 법

연구대상

서울시에 소재하고 있는 공·사립 유치원에 재직중인 교사들중 1992년 하계 방학기간에 실시된 유치원 1정 자격연수중에 있었던 교사로서 본 연구를 위해 실시한 두 검사에 모두 응한 여교사 141명이었다. 교직경력은 최소 만4년 이상이었으며, 연령분포는 26-31세이고, 평균연령은 28.3세이었다.

측정도구

1. 성격유형검사(Myers-Briggs Type Indicator : MBTI) : Jung의 심리유형이론을 바탕으로 구성된 MBTI Form G를 Nida(1964)의 Cross-cultural research translation이론에 입각하여 심혜숙, 김정택(1990)이 표준화과정을 거쳐 한국판 MBTI로 제작한 것이며, 인간의 인식과 판단의 선호향을 알아내는 성격 검사이다.

본 연구에서는 한국판 MBTI GA형을 사용하였다.

한국판 MBTI의 네가지 선호성 지표와 그 의미는 다음과 같다.

1) 외향성-내향성(EI : Extraversion-Introversion) : 주의집중과 에너지의 방향, 원천

EI 지표는 개인이 외향적인가, 내향적인가를 나타내는 지표이다.

외향성(E)인 사람은 주로 외적 세계를 지향하므로 그들의 인식과 판단도 사람과 대상등 외부세계와 외부환경에 초점을 두며, 먼저 행동으로 체험하려는 경향이 있다.

내향성(I)인 사람은 주로 내적세계를 지향하므로 그들의 인식과 판단 및 개념이나 사상등 주로 자신의 내부세계에 더 초점을 두게 되므로 직접 경험하기보다 먼저 생각속에서 이해하려고 하는 경향이 있다.

2) 감각-직관(SN : Sensing-Intuition) : 정보수집(인식) 기능

SN지표는 감각과정과 직관과정의 두가지 인식과정중 개인이 선호하는 것을 반영하는 지표이다.

감각기능(S)을 선호하는 사람은 자신의 내적, 외적 세계에 무엇이 존재하는가, 또한 그것들이 어떻게 발생하는가에 대한 정보를 자신의 눈, 귀 그리고 다른 감각기관등 오관에 의존하여 받아들이고, 관찰되는 사실과 사건에 근거한 것을 좋아하므로 현실적이고 실용적인 경향이 있다.

직관기능(N)을 선호하는 사람은 오관에 의존어진 정보의 차원을 넘는 가능성이나 의미와 전체적인 관계를 추구하고 좋아하게 되므로 현재에 머무르기보다 미래의 성취와 변화, 다양성을 더 즐기는 경향이 있다.

3) 사고-감정(TF : Thinking-Feeling) : 의사결정(판단) 기능

TF지표는 인식과정을 통해 얻은 정보를 판단, 선택, 결정하는 과정에서 선호하는 방법을 반영하는 지표이다.

사고형(T)을 선호하는 사람은 개인과는 상관없이 논리적 결과에 의거하여 원리원칙대로 무엇이 진실한가(true)에 관심을 가지며, 자신이 개인적으로 느끼는 가치는 무엇이 옳고 그른가하는 객관적인 기준을 중시하는 경향이 있다.

감정형(F)을 선호하는 사람은 인간중심의 가치에 기초를 둔 결정을 내리게 되며, 인간관계에 관심을 두고 객관적인 진리보다는 보편적인 선(goodness)을 선호하여 인간중심의 가치에 기초를 두고 의사결정을 하는 주관적 가치를 중시하는 경향이 있다.

4) 판단-인식(JP : Judging-Perception) : 외부세계에 대한 태도

JP지표는 외부세계를 받아들이는 방식이나 외부세계에 대한 개인의 태도를 알려주는 지표이

다.

판단(J)태도를 선호하는 사람은 생활이 구조화되고 조직화되는 것을 선호하여 생활을 조절하고 통제하기를 원하며 계획을 세우고 질서있게 살아가는 경향이 있다.

인식(P)태도를 선호하는 사람은 자발성을 가지고 과정을 즐기면서 다양하게 경험하고 항상 개방적이기를 좋아하여 상황에 맞추어 적응하며 자율적으로 살아가기를 원하는 경향이 있다.

또한 MBTI는 이상의 4가지 선호경향이 조합되어 16가지 성격유형을 만들어내게 되므로 검사 결과는 다음 표 1의 16가지 유형중의 하나로 나타난다.

표 1. 16가지 성격유형 도표

감 각		직 관	
사 고	감 정	감 정	사 고
ISTJ (내향성 감각형)	ISFJ (내향성 감각형)	INFJ (내향성 직관형)	INTJ (내향성 직관형)
ISTP (내향성 사고형)	ISFP (내향성 감정형)	INFP (내향성 감정형)	INTP (내향성 사고형)
ESTP (외향성 감각형)	ESFP (외향성 감각형)	ENFP (외향성 직관형)	ENTP (외향성 직관형)
ESTJ (외향성 사고형)	ESFJ (외향성 감정형)	ENFJ (외향성 감정형)	ENTJ (외향성 사고형)

그리고 성격유형의 4가지 지표중 둘이 합쳐져 마음의 기능유형, 기질유형들로 나뉘어진다. 기능유형은 ST(감각사고형; 사실적, 실질적인 유형), SF(감각감정형; 동정적, 우호적인 유형), NF(직관감정형; 열정적, 통찰적인 유형), NT(직관사고형; 논리적, 창의적인 유형)으로 나누며, 기질유형은 SJ(에피메테우스 기질; 행동파적인 사고유형), SP(디오니시우스 기질; 현실적 응용적인 유형), NF(프로메티안 기질; 열정적, 통찰적인 유형), NT(아폴로니안 기질; 논리적, 창

의적인 유형)으로 나뉘어진다.

2. 지각향성검사(Perceptual Orientation Scale) : 지각심리학의 입장에서 전문직에 종사하는 이들의 효율성이 외부에 나타나는 객관적 사실이나 척도보다는 내부에 간직되어있는 주관적 지각에 의하여 좌우된다고 보고 내적인 주관적 지각이 전문직 수행과 어떤 관계를 가지며 한 개인이 자신과 타인과 사물에 대하여 어떻게 느끼는가의 경향을 추리의 방법을 통하여 객관적으로 파악하는 검사이다.

이 검사는 Usher(1966)의 12가지 지각의 차원에 근거하여 최정훈(1971)이 12가지 지각차원을 각각 5개의 문항으로 구성하여 표준화시킨 지각

향성검사(전문직업인용)이며, 본 연구에서는 이 검사를 그대로 사용하였다.

검사문항의 구성은 자아에 관한 지각 20문항, 타인에 관한 지각 20문항, 자기 직업을 보는 지각 20문항등 60문항으로 되어 있으며, 문항의 구조는 부정형 문항 24개, 긍정형 문항 36개로 조직되어 있다. 각 문항은 5점 척도에 의해 응답자가 자신의 생각을 표시하게 되어 있다.

검사의 평가는 긍정형과 부정형 문항에 대하여 각각 1점에서 5점으로 계산하는 방식으로 채점하

여 합산하면 개인의 지각향성 원점수가 되며, 이를 다시 표준집단의 백분위점수로 환산하여 해석하게 된다.

검사점수의 범위는 최소 60점에서 최고 300점까지이며, 환산한 백분위 점수로 75%ile(231점) 이상과 25%ile(200점) 이하로 구분하여 긍정적인 지각향성, 부정적인 지각향성으로 그 경향을 판별한다.

검사절차

성격유형검사는 본 연구자가 직접 연구대상자들에게 40명 단위의 집단검사로 실시하였으며, 지각향성검사는 성격유형검사 후에 검사지를 배부하고 개별적으로 응답하도록 하여 2일 후에 직접 회수하였다.

결 과

유치원 교사의 성격유형

유치원 교사의 MBTI에 나타난 성격유형 분포는 표 2와 같다.

표 2에 나타난 바와 같이 전체적으로 볼 때, 유치원교사의 EI 지표(주의집중과 에너지의 방향)은 외향성과 내향성의 비율이 거의 반반으로 나뉘어지며, SN지표(정보수집과 인식기능)에서는 감각형(72.3%)을 직관형(27.7%)보다 선호하는 것으로 나타났다. 또한 TF지표(의사결정과 판단기능)에서는 사고형이 60.3%로 감정형(39.7%)보다 더 많고, JP지표(외부세계에 대한 태도)에서는 구조화하고 조직화하는 것을 선호하는 판단형이 72.3%로 인식형(27.7%)보다 훨씬 더 많은 것으로 나타났다.

그리고 기능별 특성에 의한 분류에서는 ST(감각사고형 : 42.6%), SF(감각감정형 : 21.8%), NT(직관사고형 : 17.7%), NF(직관감정형 : 9.9%)의 순으로 나타났으며, 기질별 특성에서는

SJ(행동파적인 사고유형 : 53.2%), SP(현실적인 유형 : 19.1%), NT(논리적, 창의적인 유형 : 17.7%), NF(열정적, 통찰적인 유형 : 9.9%)의 순으로 나타났다.

표 2. 유치원 교사의 성격유형 분포(N=141, I=1% of N)

ISTJ n=27 (19.1%) 	ISFJ n=13 (9.2%) 	INFJ n=6 (4.3%) 	INTJ n=9 (6.4%)
ISTP n=2 (1.4%) 	ISFP n=11 (7.8%) 	INFP n=2 (1.4%) 	INTP n=5 (3.5%)
ESTP n=8 (5.7%) 	ESFP n=6 (4.3%) 	ENFP n=4 (2.8%) 	ENTP n=1 (0.7%)
ESTJ n=24 (16.1%) 	ESFJ n=12 (8.5%) 	ENFJ n=2 (1.4%) 	ENTJ n=10 (7.1%)
E 47.8%	S 72.3%	T 60.3%	J 72.3%
I 53.2%	N 27.7%	F 39.7%	P 27.7%
IJ 39.0%	IP 14.2%	EP 13.5%	EJ 33.3%
ST 42.6%	SF 29.8%	NF 9.9%	NT 17.7%
SJ 53.2%	SP 19.1%	NP 8.5%	NJ 19.1%
TJ 48.9%	TP 11.3%	FP 16.3%	FJ 23.4%
IN 15.6%	EN 12.1%	IS 37.6%	ES 34.8%

유치원 교사의 지각향성

자아, 타인 및 직업에 대한 유치원 교사의 지각향성은 백분위 점수로 75%ile 이상인 긍정적인 지각향성이 58.2%이고, 25%ile 이하인 부정적인 지각향성이 2.8%이며, 중립 성향이 39.0%로 나타났다. 이와같이 세 그룹으로 나타난 지각향성의 경향에 따라 MBTI에 나타난 성격유형의 분포를 재배열한 결과 표 3, 표 4, 표 5와 같다.

표 3과 표 4에 나타난 결과를 비교해보면, 긍정적인 지각향성을 보이는 교사와 중립적인 지각향성을 보이는 교사가 EI지표와 JP지표에서는 비슷한 비율을 보이며 선호경향이 유사한 것으로 나타났다. 이에 비해 SN지표에서, 긍정적인 지각향성을 보이는 교사가 직관형을 선호하는(34.1% vs 20.0%) 반면, 중립적인 지각향성을 보이는 교사는 감각형을 선호하고(80.0% vs 65.9%) 있는 것으로 나타났으며, TF지표에서는 긍정적인 지각향성을 보이는 교사가 좀 더 사고형을 선호하고(65.9% vs 52.7%) 있고, 중립적인 지각향성을 보이는 교사는 감정형을 선호하고(47.3% vs 34.1%) 있는 것으로 나타났다.

기능별 특성에서는 긍정적인 지각향성을 보이는 교사의 경우, ST(41.5%), SF(24.4%)와 NT(24.4%), NF(9.8%)의 순으로 나타났고, 중립적인 지각향성을 보이는 교사는 ST(43.6%), SF(36.4%), NF(10.9%), NT(9.1%)의 순으로 선호경향을 보이고 있었다.

기질별 특성에서는 긍정적인 지각향성을 보이는 교사의 경우, SJ(51.2%), NT(24.4%), SP(14.6%), NF(9.8%)의 순으로, 중립적인 지각향성을 보이는 교사에서는 SJ(56.4%), SP(23.6%), NF(10.9%), NT(9.1%)의 순으로 선호경향이 나타났다.

부정적인 지각향성을 보이는 교사는 아주 적은 사례(2.8%)로 나타났으며, 성격유형은 E(외향성 : 25.0%)보다는 I(내향성 : 75.0%)를 선호하고

표 3. 긍정적인 지각향성을 보이는 유치원 교사의 성격유형 분포(N=82, I=1% of N)

ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
n=14 (17.1%)	n=6 (7.3%)	n=2 (2.4%)	n=7 (8.5%)
ISTP	ISFP	INFP	INTP
n=2 (2.4%)	n=5 (6.1%)	n=2 (2.4%)	n=4 (4.9%)
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
n=2 (2.4%)	n=3 (3.7%)	n=3 (3.7%)	n=1 (1.2%)
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ
n=16 (19.5%)	n=6 (7.3%)	n=1 (1.2%)	n=8 (9.8%)
E 48.8%	S 65.9%	T 65.9%	J 73.2%
I 51.2%	N 34.1%	F 34.1%	P 26.8%
IJ 35.4%	IP 15.9%	EP 11.0%	EJ 37.8%
ST 41.5%	SF 24.4%	NF 9.8%	NT 24.4%
SJ 51.2%	SP 14.6%	NP 12.2%	NJ 22.0%
TJ 54.9%	TP 11.0%	FP 15.9%	FJ 18.3%
IN 18.3%	EN 15.9%	IS 32.9%	ES 32.9%

있고, N(직관형 : 0.0%)보다는 모두 S(감각형 : 100.0%)를 선호하고 있으며, TF지표와 JP지표에서는 반반으로 나타나고 있다.

표 4. 중립적인 지각향성을 보이는 유치원 교사의 성격유형 분포(N=55, I=1% of N)

ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
n=11 (20.0%)	n=7 (12.7%)	n=4 (7.3%)	n=2 (3.6%)
ISTP	ISFP	INFP	INTP
n=0 (0.0%)	n=5 (9.1%)	n=0 (0.0%)	n=1 (1.8%)
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
n=6 (10.9%)	n=2 (3.6%)	n=1 (1.8%)	n=0 (0.0%)
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ
n=7 (12.7%)	n=6 (10.9%)	n=1 (1.8%)	n=2 (3.6%)
E 45.5%	S 80.0%	T 52.7%	J 72.7%
I 54.5%	N 20.0%	F 47.3%	P 27.3%
IJ 43.6%	IP 10.9%	EP 16.4%	EJ 29.1%
ST 43.6%	SF 35.4%	NF 10.9%	NT 9.1%
SJ 56.4%	SP 23.6%	NP 3.6%	NJ 16.4%
TJ 40.0%	TP 12.7%	FP 14.5%	FJ 32.7%
IN 12.7%	EN 7.3%	IS 41.8%	ES 38.2%

표 5. 부정적인 지각향성을 보이는 유치원 교사의 성격유형 분포(N=4, I=1% of N)

ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
n=2 (50.0%)	n=0 (0.0%)	n=0 (0.0%)	n=0 (0.0%)
ISTP	ISFP	INFP	INTP
n=0 (0.0%)	n=1 (25.0%)	n=0 (0.0%)	n=0 (0.0%)
ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
n=0 (0.0%)	n=1 (25.0%)	n=0 (0.0%)	n=0 (0.0%)
ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ
n=0 (0.0%)	n=0 (0.0%)	n=0 (0.0%)	n=0 (0.0%)
E 25.0%	S 100.0%	T 50.0%	J 50.0%
I 75.0%	N 0.0%	F 50.0%	P 50.0%
IJ 50.0%	IP 25.0%	EP 25.0%	EJ 0.0%
ST 50.0%	SF 50.0%	NF 0.0%	NT 0.0%
SJ 50.0%	SP 50.0%	NP 0.0%	NJ 0.0%
TJ 50.0%	TP 0.0%	FP 50.0%	FJ 0.0%
IN 0.0%	EN 0.0%	IS 75.0%	ES 25.0%

기능별 특성은 ST(50.0%)와 SF(50.0%)가 동율로 나타났고, NF와 NT는 전혀 나타나지 않았으며, 기질별 특성에서도 SJ(50.0%)와 SP(50.0%)만 동율로 나타나는 편중된 선호경향을 보이고 있다(표 5 참조).

지각향성의 경향에 따라 나타난 성격유형 분포

지각향성의 경향에 따라 나타난 성격유형 분포

표 6. 성격유형의 지표와 지각향성과의 상관관계(N=141)

지표	집단	N(%)	지각(자아)	지각(타인)	지각(직업)	지각(총점)	지각(백분위)
E	전체	141(100.0)	.1479	.2454*	-.0622	.1538	.2165
	G1	82(58.2)					
	G2	55(39.0)		.3883*		.4625**	.4724**
I	전체	141(100.0)	-.2100*	-.3032**	-.0033	-.2315*	-.2687**
	G1	82(58.2)					
	G2	55(39.0)		-.3999*		-.5007*	-.5078**
S	전체	141(100.0)	-.2691**	-.2219*	-.2760**	-.3200**	-.2937**
	G1	82(58.2)	-.2667*			-.3023*	-.2685*
	G2	55(39.0)				-.3449*	-.3467*
N	전체	141(100.0)	.1285	.1583	.2009*	.2100*	.1701
	G1	82(58.2)				.2608*	
	G2	55(39.0)					
T	전체	141(100.0)	-.0216	.1149	.0568	.0680	.0578
	G1	82(58.2)					
	G2	55(39.0)					
F	전체	141(100.0)	-.0547	-.1127	-.0642	-.1044	-.0681
	G1	82(58.2)					
	G2	55(39.0)					
J	전체	141(100.0)	-.0550	.0114	-.0916	-.0583	-.0509
	G1	82(58.2)					
	G2	55(39.0)					
P	전체	141(100.0)	-.0006	-.0646	.0292	-.0143	-.0080
	G1	82(58.2)					
	G2	55(39.0)					

G1 : 긍정적인 지각향성을 보이는 집단

G2 : 중립적인 지각향성을 보이는 집단

G3 : 부정적인 지각향성을 보이는 집단(사례수가 4명으로 너무 적은 수이므로 통계처리과정에서 제외하였음).

공백은 유의미하지 않은 상관관계임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

를 다시 유치원 교사의 지각향성에 따라 성격유형의 지표와 지각향성과의 관계는 어떠한가를 알아보기 위하여 성격유형의 지표와 지각향성과의 상관관계를 살펴본 결과 표 6과 같다.

표 6에 나타난 결과에서 긍정적인 지각향성을 보이는 유치원 교사들의 경우를 중심으로 살펴보

면, S(감각형)지표가 자신에 대한 지각과 유의한 부적 상관을 보이는 것으로 나타났다.

또한 성격유형의 특징을 기능과 기질별로 나누어 지각향성과의 상관관계를 살펴본 결과 표 7, 표 8과 같다.

표 7. 기능별 유형과 지각향성과의 상관관계(N=141)

기능	집단	n(%)	지각(자아)	지각(타인)	지각(직업)	지각(총점)
ST 감각사고형	전체	60(42.6)	.7433**	.7316**	.6287**	.9202**
	G1	34(41.5)	.5424**		.4674*	.7046**
	G2	24(43.6)	.5778*	.5786*		.9960*
SF 감각감정형	전체	42(29.8)	.7444**	.8817**	.7425**	.9780**
	G1	20(24.4)	.8275**			.9572**
	G2	20(36.4)	.5243*	.8144**		.9919**
NF 직관감정형	전체	14(9.9)	.6577*	.8009**	.7115*	.8987**
	G1	8(9.8)				.8674*
	G2	6(10.9)				
NT 직관사고형	전체	25(17.7)	.7148**	.5456*	.6006**	.8382**
	G1	20(24.4)		.5479*		.6624**
	G2	5(9.1)				.9986**

G1 : 긍정적인 지각향성을 보이는 집단

G2 : 중립적인 지각향성을 보이는 집단

G3 : 부정적인 지각향성을 보이는 집단(사례수가 4명으로 너무 적은 수이므로 통계처리과정에서 제외하였음).

사례수와 백분율은 G1, G2에서 각 기능별로 계산된 것이며, G3의 통계치가 제외되었으므로 사례수와 백분율의 총합이 맞지 않을 수 있음.

* $p < .05$, ** $p < .01$

표 7에서 보면, 긍정적인 지각향성을 보이는 유치원 교사의 기능별 성격유형특성은 ST(감각사고형)이 41.5%로 가장 많은 것으로 나타났고, SF(감각감정형)과 NT(직관사고형)이 각각 24.4%이며, NF(직관감정형)이 9.8%로 가장 적게 나타났다. 또한 기능별 유형과 지각향성과의 상관관계에서는 ST와 SF가 자신에 대한 지각과 유의한 상관을 보이고 있으며, NT가 타인에 대한 지각과 유의한 상관이 있고, ST가 직업에 대한 지각과 유의한 상관을 보이고 있다.

기질별 성격유형특성은 긍정적인 지각향성을 보이는 유치원 교사의 경우, SJ가 51.2%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 그 다음이 NT로 24.4%이고, SP는 14.6%, NF는 9.8%로 가장 적게 나타났다.

또한 기질별 유형과 지각향성과의 관계에서는 SJ가 자신에 대한 지각, 타인에 대한 지각 및 직업에 대한 지각과 유의한 상관을 보이고 있었고, NT는 타인에 대한 지각과 유의한 상관을 보이고 있는 것으로 나타났다(표 8 참조).

논 의

본 연구에서 밝혀진 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유치원 교사의 성격유형 분포는 E(외향성)과 I(내향성)의 비율이 거의 반반으로 나타났으며, S(감각형)이 N(직관형)보다 44.6% 정도 더 높으며, T(사고형)이 F(감정형)보다 20.6% 더 높고, J(판단형)이 P(인식형)보다 44.6% 정

표 8. 기질별 유형과 지각향성과의 상관관계(N=141)

기 질	집단	n(%)	지각(자아)	지각(타인)	지각(직업)	지각(총점)
SJ	전체	75(53.2)	.7388**	.7762**	.6738**	.9383**
에피메테우스	G1	42(51.2)	.5795**	.3596*	.4249*	.7209**
기질	G2	31(56.4)	.5516**	.6813**		.9974**
SP	전체	27(19.1)	.7241**	.8908**	.6857**	.9838**
디오니시우스	G1	12(14.6)				.9850**
기질	G2	13(23.6)		.8130**		.9799**
NF	전체	14(9.9)	.6577*	.8009**	.7115*	.8987**
프로메티안	G1	8(9.8)				.8674*
기질	G2	6(10.9)				
NT	전체	25(17.7)	.7148**	.5456*	.6006**	.8382**
아폴로니안	G1	20(24.4)		.5479*		.6624**
기질	G2	5(9.1)				.9986**

G1 : 긍정적인 지각향성을 보이는 집단

G2 : 중립적인 지각향성을 보이는 집단

G3 : 부정적인 지각향성을 보이는 집단

사례수와 백분율은 G1, G2에서 각 기질별로 계산된 것이며, G3의 통계치가 제외되었으므로 사례수와 백분율의 총합이 맞지 않을 수 있음.

공백은 유의미하지 않은 상관관계임.

* $p < .05$, ** $p < .01$

도 더 높게 나타났다.

이러한 결과를 한국인 일반인 여자(김정택, 심혜숙, 1990)과 중등교사에 대한 연구(나길운, 1993)에서 나타난 것과 비교해 보면, 일반인 여자보다 E(외향성)에서 9.0% 정도 더 높은 편이고, 중등교사 보다는 7.1% 정도 더 높은 것이다.

또한 S(감각형)과 N(직관형)의 비율은 유치원 교사집단에서 나타난 결과만을 보면, S(감각형)이 N(직관형)보다 훨씬 더 많은 것 같으나 일반인 여자나 중등교사와 비교해 볼 때, S(감각형)은 오히려 9.7%~11.3% 정도 낮은 편이고, N(직관형)은 9.7%~11.3% 정도 높은 편이었다. T(사고형)과 F(감정형)의 경우는 T(사고형)이 일반인 여자와 중등교사보다 3.9%~11.5% 정도 낮으며, 반대로 F(감정형)은 3.9%~11.5% 정도 높은

편이다. J(판단형)과 P(인식형)의 비율은 J(판단형)이 일반인 여자보다 8.1% 정도 낮고, P(인식형)은 8.1% 정도 높으며, 중등교사와는 유사한 비율이었다.

이와 같이 유치원교사에게서 일반인 여자나 중등교사에 비해 E(외향성), N(직관형), F(감정형), J(판단형)을 선호하는 비율이 높게 나타난 것은 유아교육이 보육으로서의 유아교육과 취학전 준비교육으로서의 유아교육의 양면성을 지니고 있으며(단현국, 1986), 이에 따라 요구되는 교사자질의 특성 또한 특징적이고 제한적인 양육의 역할과 교사로서의 전문가 역할을 동시에 수행할 수 있을 때 보다 효과적인 유아교육이 이루어질 수 있음(Katz, 1980)에 비추어 볼 때, 의미있게 나타난 결과임을 알 수 있다. 그것은 안내자, 보

호자, 관찰자, 평가자로서의 유치원 교사의 역할을 잘 수행하려면 사람과 대상등 외부세계와 외부환경에 초점을 두고 직접 행동으로 체험하려는 경향성이 있는 E(외향성)과 현재적으로 나타나는 관찰된 행동뿐 아니라 의미를 추구하고, 다양성을 즐기고 미래의 성취를 위해 가능성을 발견하려는 N(직관형)의 특성이 요구되고 있으며, 유아를 대상으로 인간중심의 가치에 기초를 둔 결정을 내리게 되는 F(감정형)과 교직의 전문가적 특성의 기본이 되는 조직과 체계를 중시하는 J(판단형)을 선호하게 되는 것은 유아교육 현장의 현실에 적응하려는 태도를 잘 반영하고 있는 것이라고 볼 수 있다.

둘째, 유치원 교사의 지각향성은 긍정적인 지각향성을 지닌 교사가 제일 많고(58.2%), 부정적인 지각향성을 지닌 교사가 소수(4명 : 2.8%)이며, 중립적인 지각향성을 보이고 있는 교사는 39.0%인 것으로 나타났다.

이것은 대부분의 교사가 유치원 교사로서 자신을 우호적이다, 타인에게 필요한 존재이다, 유능하며, 나는 이 사회에 가치가 있는 존재이다라고 생각하고 있으며, 타인 역시 유능하고 가치가 있으며, 내적 과정을 중요시하고, 그 사람을 믿을 만하다고 보며, 자기 직업에 대하여서도 사물의 내적인 의미가 중요하고, 널리 확대시켜 해석할 줄 알며, 타인을 자유롭게 하고, 타인을 수용하는 것이 자기 직업의 임무라고 생각하는 긍정적인 지각향성(최정훈, 1971)을 보이고 있는 것으로 유치원 교사에 대한 만족도가 높은 편임을 알 수 있다.

이러한 결과는 연구대상자 모두가 상위직급을 위한 자격 연수과정중에 있었으므로 그 특성상 유아교사의 전문성 발달 4단계(Katz & Weir, 1969; Katz, 1972)에서 갱신기(교육경력 5-7년)에 돌입되는 시기에 놓여 있으므로 자신과 직업에 대한 이해의 질적인 변화가 내적으로 요구

되고 있으며, 유아교육에 새로운 접근방법을 추구하게 되는 현실적응적 태도가 많이 작용된 것이라고 볼 수도 있고, 연구대상이 되었던 유치원 교사들의 교육경험기간을 고려해 볼 때, 전문가적 소양이 발휘되어가고 있는 현상적 경향으로 전문교원으로서의 효율성에 대한 자아실현과정에서 유능감과 자아를 도구로 삼게 되는(McNamara, 1990; Stone, 1986, 1989) 자아지각의 변화(단현국, 1993; Hildebrand, 1981; Ritzer & Walczak, 1986)가 나타난 것으로 보여진다. 이는 사고와 행동이 통합될 때 교수행위가 더 높은 전문화 단계로 나아가게 된다는 Spodek(1985), Guskey(1985)의 견해를 지지해 주는 것이기도 하다.

기능별 성격유형에서 ST가 가장 많이 나타난 것은 중등교사의 경우와 비교해 볼 때, 순위상에서는 같은 경향이지만 비율에서는 중등교사(59.68%)보다 유치원 교사가 18.2%정도 낮으며, SF는 거의 동등이었으며, NT는 중등교사(12.39%)보다 12.0%정도 더 높은 비율을 보이고 있었다.

이것은 유치원 교사가 중등교사의 사무적이고 실질적이며 업무중심적인 교직 수행에 비해 아동중심의 교육과 흥미중심, 경험중심, 놀이중심의 형태로 진행되는 교육방법을 중시여기는(단현국, 1991) 교직수행의 분위기에서 주로 생활하고 있기 때문이며, 동시에 그런 논리적이고 창의적인 성격적 특성(NT)이 있기 때문에 유치원 교사로서의 전문적 자질을 발휘하여 성공적으로 유아교육 현장에서 적응하게 되는 것이라고 볼 수도 있다.

기질별 성격유형에서 SJ가 가장 많이 나타난 것은 SJ의 기질을 가진 교사의 교육방법상의 특성이 학습자의 유용성과 위치 개발에 관심을 두고 있으며, 보통 소크라테스식 문답법으로 가르치는데 탁월하므로(김정택, 심혜숙, 임승환 공역, 1993) 유아-교사간의 상호작용 관계의 중요성을

강조하는 유아교육의 특수성에 맞는 교사의 자질과 연관되는 결과라 할 수 있다.

세째, 긍정적인 지각향성을 보이는 유치원 교사들의 경우를 중심으로 살펴본 성격유형의 지표와 지각향성과의 관계에서 S(감각형)은 자신에 대한 지각과 유의한 부적 상관을 보였다. 또한 기능별 성격유형특성은 ST(감각사고형), SF(감각감정형), NT(직관사고형)이 자신, 타인 및 직업에 대한 지각과 유의한 상관을 보이고 있었고, 기질별 성격유형 특성은 SJ(에피메테우스 기질)과 NT(아폴로니안 기질)이 자신, 타인 및 직업에 대한 지각과 유의한 상관을 보이고 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 S(감각형)보다 N(직관형)이 더 많은 비율로 나타난 연구문제 1의 결과와 연관된 것이며, 유치원 교사로서 유아들과의 상호작용을 통한 교수행위를 하기 위하여는 사실적인 묘사보다는 유아들의 발달적 특성에 맞추어 상상력과 개별성 및 다양성을 즐기며, 창의적 표현을 적극적으로 격려하는 놀이중심의 교수방법을 유아교육현장에서 중요하게 생각하고 있기 때문인 것으로 보여진다(단현국, 1991).

그리고, 기능별 성격특성과 지각향성과의 관계에서 ST, SF, NT의 특성이 지각향성과 유의한 상관이 있는 것으로 나타난 것은 중등교사의 기능별 성격유형과 직무만족도의 하위요인과의 상관성에 대한 연구(나길운, 1993)에서 ST는 전문성신장, 인정지위요인과 SF는 인간관계, 담당직무분야와 상관이 있는 것으로 나타난 결과와 부분적으로 일치되는 유사한 경향이다. 그러나 유치원 교사의 경우, 사무적이고 실질적이며(ST), 인간중심으로 학습자(유아)의 감정에 민감함(SF) 뿐 아니라, 풍부한 아이디어를 개발하여 창의적으로 대처하는(NT) 능력을 고루 필요로 하는 유아교육의 특수성 특히 교육내용과 교수방법에 대한 전문기능적 자질이 요구되고 있음(Rowell,

Pope & Sherman, 1992)에 비추어 볼 때, NT의 특성이 긍정적인 지각향성을 보이는 교사들에게서 유의한 상관을 보이고 있는 것으로 나타난 점은 매우 의미있는 결과라고 할 수 있다.

기질별 성격특성과 지각향성과의 상관성에서는 SJ와 NT가 유치원 교사로서 자신과 타인 및 직업에 대한 긍정적인 지각향성을 보이고 있다. 이것은 유아와 교사간의 상호작용의 질을 중시하고, 유아의 흥미에 맞추어 비교적 자주 새로운 교육과정을 기획해야하고, 유아가 호기심을 가지고 끊임없이 시행착오를 거듭하면서도 지적 세계를 발달시킬 수 있도록 중재적 교수방법으로 접근하는 유아교육의 교수방법에 적합한(Rusher, McGrevin & Lambiotte, 1992) 기질적 특성이라고 볼 수 있다. 모든 유아교육 프로그램의 열쇠는 환경을 꾸미고, 교재·교구들을 선택하고 배치하며, 유아들에게 질문을 통하여 상호작용을 유도하고, 바람직한 사회적 행동들을 할 수 있도록 교사의 생활로 직접 보여 주고, 유아를 관찰하여 교수·계획·경영·평가·훈육·의사결정을 하는 등 역동적인 교수장면을 연출할 수 있는 N, T, J의 성격특성을 지닌 교사의 자질에 있기 때문에(Schichedanz et al., 1983) 이와 같은 결과는 유아교육현장에 매우 의미있는 시사점을 던져주고 있다. 특히 전문 교육행정 관리자에게서 나타나는 N, T, J의 성격특성(Lueder, 1986a, 1986b)이 유치원 평교사에게서 같은 경향으로 나타난 점 또한 흥미있는 결과이다. 이것은 유치원 교사가 유아와 유아교육의 본질에 대한 자신의 가치와 느낌을 인식하게 될 때 객관적인 의사결정과 교육활동을 할 수 있게 됨으로써 철저하게 준비된 전문인이 될 수 있다는 Seefeldt(1980)의 전문성 있는 유아교사의 자질에 대한 견해에서 교사의 성격특성과 유치원 교사의 자질에 대한 상관성을 밝혀주고 있는 것과 일치한다.

또한 교수의 효율성은 교사의 개별적인 특성에

의해 영향받을 수 있다는 점(최정훈, 1970)을 거듭 시사해 주고 있다. 나아가 비록 성격적 특성이 쉽게 바뀔 수 있는 것은 아니지만 적어도 자신의 성격적 특성과 전문적 자질과의 관계에 대하여 교사 자신이 스스로 분석해보고, 그 결과를 보다 효율적인 교수 전략과 교사로서의 적응과 성장을 꾀할 수 있는 도움자료로 활용(Provost, Carson & Beidler, 1987) 할 수 있을 가능성을 예견해 볼 수 있다.

논의를 통하여 종합적으로 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 유치원 교사의 성격특성은 E, N, F, J를 선호하고 있다.

둘째, 유치원 교사의 지각향성은 대체로 긍정적인 지각향성을 보이고 있다.

셋째, 유치원 교사의 성격특성과 지각향성과의 관계는 성격유형의 지표에서 S는 유의한 부적 상관을 보이고, 기능별 특성에서는 ST, SF, NT가 긍정적인 지각향성과 유의한 상관을 보이며, 기질별 특성에서는 SJ, NT가 유의한 상관을 보인다.

마지막으로 연구의 제한점 및 후속연구를 위하여 다음과 같이 제언할 수 있다.

첫째, 본 연구는 연구대상을 특정조건(유치원 1정 자격 연수중)에 있는 유치원 평교사로만 제한하였으므로 그 시기에서 나타나는 경향만을 보았다고 할 수 있다. 따라서 연구대상을 대단위로 다양하게 표집하여 교사의 인구학적 변인에 따라 성격유형의 특성을 비교 연구할 필요가 있다.

둘째, 유치원 교사의 성격특성이 교수활동에 영향을 미칠 수 있다는 것을 시사해 주는 결과가 있었으므로 이와 관련하여 성격특성과 교육신념, 성격특성과 교수방법등에 대한 분석적인 연구가 후속적으로 이루어지는 것이 필요하다.

셋째, 유아교육은 타급 교육기관에서 행해지는 교육과 다른 특수성이 있으므로 그에 적합한 교

사의 성격적 특성이 요구될 수 있다. 이에 대하여 초·중·고등 교육기관에서 종사하고 있는 교사들의 성격특성과 비교하여 연구하는 것도 바람직하다고 본다.

참 고 문 헌

- 김정택, 심혜숙(1990). 성격유형검사(MBTI)의 한국 표준화에 관한 일 연구. *한국심리학회지 : 상담과 심리치료*, 3(1), 44-72.
- 김정택, 심혜숙, 임승환 (공역) (1993). 나의 모습 나의 얼굴, 한국심리검사연구소
- 나길운(1993). 교사의 성격유형과 직무만족도에 관한 연구 : 중등교사를 중심으로. *한국심리학회지*, 1(1), 97-118.
- 단현국(1986). 유아교육의 방향. *충북교육*, 충북도 교육위원회, 18-24.
- 단현국(1991). 놀이와 유아교육. 한국교원대학교 제1대학 1종 도서 연구개발위원회(편). *유아놀이지도*(pp. 12-13). 서울 : 대한 교과서 주식회사.
- 단현국(1993). 유아교육 교원. 한국 유아교육발전 정책연구 대토론회(토론자료).
- 최정훈(1970). 교원효율성 기준에 관한 연구, 연세대학교 교육대학원, *교육논집*, 3, 19-38.
- 최정훈(1971). 지각향성검사 표준화에 관한 연구, *연세논총*, 87-101.
- Boersma, F. J., Kienholz, A., Jevne, R., & Chapman, J. W. (1989). Teaching type to elementary school teachers : Implications for individualizing instruction. *Journal of Psychological Type*, 18, 33-38.
- Buie, E. A., & Maryland, S. S. (1988). Psychological type and job satisfaction in scientific computer professionals. *Journal of Psychological Type*, 15, 50-53.

- Guskey, T. R. (1985). The effects of staff development on teachers' perceptions about effective teaching. *Journal of Educational Research, 78*(6), 378.
- Hawkins, C. A., Williams, M. S., & Hawkins II, R. C. (1990). Psychological types of social service managers. *Journal of Psychological Type, 19*, 44-49.
- Hildebrand, V. (1981). Introduction to early childhood education. New York : Macmillan Publishing Co., Inc.
- Hoffman, J. L. (1986). Educational administrators : Psychological types. *Journal of Psychological Type, 11*, 64-67.
- Kagan, D. M., & Smith, K. E. (1988). Beliefs and behaviours of kindergarten teachers. *Educational Research, 30*(1), 26-35.
- Katz, L. G., & Weir, M. K. (1969). Help for preschool teachers : A proposal. ERIC, ED 031 308.
- Katz, L. G. (1972). Developmental stages of preschool teachers. *Elementary School Journal, 23*(1), 50-54.
- Katz, L. G. (1980). Current topics in early childhood education, vol. 3. Norwood : Ablex Publishing Co.
- Lueder, D. C. (1986a). Psychological types and leadership styles of the 100 top executive educators in North America. *Journal of Psychological Type, 12*, 8-12.
- Lueder, D. C. (1986b). The "rising stars" in educational administration : A corollary to psychological types and leadership styles. *Journal of Psychological Type, 12*, 13-15.
- Maslow, A. (1962). Towards a psychology of being. New York : Van Nostrand.
- McCutcheon, J. W., Schmidt, C. P., & Bolden, S. H. (1991). Relationships among selected personality variables, academic achievement and student teaching behavior. *Journal of Research and Development in Education, 24*(3), 38-44.
- McNamara, D. (1990). Research on teachers' thinking : Its contribution to educating student teachers to think critically. *Journal of Education for Teaching, 16*(2), 147-160.
- Miner, M. G., & Hyman, I. A. (1988). Psychological types of secondary teachers and their ratings of the seriousness of student misbehaviors. *Journal of Psychological Type, 14*, 25-31.
- Nida, E. (1964). Toward a science of translating. Leident : E. J. Brill.
- Provost, J. A., Carson, B. H., & Beidler, P. G. (1987). Teaching excellence and type. *Journal of Psychological Type, 13*, 23-33.
- Ritzer, G., & Walczak, D. (1986). Working : Conflicts and change(2nd ed.). Englewood Cliffs : Prentice-hall.
- Rowell, J. A., Pope, S., & Sherman, B. F. (1992). Relating theory to practice in teacher education. *Journal of Education for Teaching, 18*(2), 159-172.
- Rusher, A. S., McGrevin, C. Z., & Lambiotte, J. G. (1992). Belief systems of early childhood teachers and their principals regarding early childhood education. *Early Childhood Quarterly, 7*, 277-296.
- Schichedanz, J. A., York, M. E., Steward, I.

- S., & White, D. A. (1983). Strategies for teaching young children. Englewood Cliffs : Prentice-Hall.
- Seefeldt, C. (1980). A curriculum for preschools(2nd ed.). Columbus : Charles E. Merrill Publishing Company.
- Spodek, B. (1985). Teaching in the early years(3rd ed.). Englewood Cliffs : Prentice-Hall.
- Stone, E. (1986). Towards a systematic approach to research in teaching : The place of investigative pedagogy. *British Educational Research Journal*, 12, 167-181.
- Stone, E. (1989). Pedagogical studies in the theory and practice of teacher education. *Oxford Review of Education*, 15, 3-15.
- Tuettemann, E., & Punch, K. F. (1992). Teacher's psychological distress : The ameliorating effects of control over the work environment. *Educational Review*, 44(2), 181-194.
- Usher, R. H. (1966). The relationship of perceptions of self, others, and helping task to certain measure of college faculty effectiveness. Unpublished Doctoral Dissertation, Univ. of Florida.
- Ware, R., Yokomoto, C., & Paul, M. (1984). Personality type and perceptual performance : A preliminary investigation. *Journal of Psychological Type*, 7, 25-28.

A Study on Psychological Types and Perception Orientation of Kindergarten Teachers

Hyun-Kook Dan

Department of Early Childhood Education
Korea National University of Education

This study investigated relationship between psychological types and perception orientation of kindergarten teachers. Subjects were 141 kindergarten teachers, within the age range 26–31 years, who employed by public or private kindergarten in Seoul. Teachers' psychological types were measured by Myers-Briggs Type Indicator, and perception orientation was evaluated by perception orientation scale. The results were : Kindergarten teachers displayed a preponderance E, N, F, J characteristics of MBTI ; Kindergarten teachers showed positive perception orientation(58.2%) In general : There were significant positive relation between psychological types and positive perception orientation, kindergarten teachers in particular, who were categorized as ST, SF, and NT on the functional psychological types, and both SJs and NTs in terms of temperament also revealed significant positive relation.