

## 이혼가정 아동의 적응에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 구조 분석\*

오 은 순

이화여자대학교 초등교육과

오늘날 산업화와 도시화로 인한 이혼율의 증가는 이혼가정 자녀들의 적응문제에 대한 교육자들의 관심을 요구하고 있다. 이 시점에서 본 연구는 이혼가정 아동의 적응에 영향을 미치는 생태학적 변인들간의 관계를 구조화하여 분석하는데 그 목적을 두고 있다. 또한 이분 변수로 구조에 포함될 수 없는 아동의 성과 양육부모의 성에 따라 아동의 적응에 차이가 있는지도 알아보려고 하였다. 연구의 대상은 서울 23개교, 인천 5개교, 경기 10개교, 강원 14개교의 초등학교에 재학중인 이혼가정 아동 204명과 그들의 양육부모였다. 연구결과, 첫째, 이혼가정 아동의 적응에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 이론 구조가 검증되었다. 검증된 구조에서, 다른 변인들에 비해 이혼가정 아동의 적응에 영향력이 높은 변인은 부모의 적응, 사회적 지지, 그리고 학교-가정 관계인 것으로 나타났다. 그리고, 8개 변인이 17개 경로를 통하여 아동의 적응에 직·간접적으로 영향을 주는 것으로 밝혀졌다. 둘째, 이혼가정 아동은 여아가 남아에 비해 적응을 잘하며, 양육부모와 동성인 아동이 이성인 아동보다 적응을 잘하는 것으로 나타났다. 이와 같은 본 연구의 결과는 궁극적으로는 우리 나라 이혼가정 아동의 적응을 도울 수 있는 생태학적 접근의 개입 프로그램 개발을 위한 기초 자료로서 활용될 수 있을 것이다.

산업화와 도시화로 인한 이혼은 1970년 이후 매우 큰 폭으로 증가하기 시작하였다. 그후 '88년 전후로 그 상승추세가 주춤하는 듯 했으나 '90년대에 들어서면서 또 다시 증가하는 현상을 보이고 있다. 이와 같은 추세와 더불어 주목하게 되는 점은 이혼 부부의 90% 이상이 결혼 후 1년 이상이 지나 한 자녀 이상을 두고 있는 상태에서 이혼 결정을 한다는 사실이다(법원행정처, 1995).

이혼가정 자녀들은 인지적, 정서적, 사회적 그리고 행동적 문제들을 보이며, 이와 관련된 변인은 매우

다양한 것으로 많은 연구결과 밝혀졌다. (Lengua, Wolchick, and Braver, 1995 ; Hetherington, 1979 ; Stolberg, Camplair, Currier, and Wells, 1987 ; Fergusson, Lynsky, and Horwood, 1994 ; 정현숙, 1993 ). 따라서 이혼가정 자녀의 적응을 좀 더 정확하게 이해하기 위해서는 복잡하게 얽혀 있는 심리적, 가정적, 사회적, 문화적 맥락 내에서 연구되어야 할 필요성이 제기되었다(Kurdek, 1981).

이러한 접근의 연구는 Lewin(1935)의 행동함수인  $B=f(P \cdot E)$ 의 개념을 기초로한 Bronfenbrenner (1979)의 생태학적 관점(Ecological perspective)의 가정(Assumption)과 일치한다. 생태학적 관점에 의

\* 이 논문은 1997년도 이화여자대학교 박사학위논문문의 요약임.

하면, 아동은 그 주위에 인접한 환경을 중심으로 몇 겹의 구조로 체계화된 생태계 속에서 발달하고 있기 때문이다. 이것을 Bronfenbrenner는 미시체계(microsystem), 중간체계(mesosystem), 외체계(exosystem), 그리고 거시체계(macrosystem)를 포함시킨 인간 생태체계 모형(Human ecosystem model)으로 설명하였다.

이와같은 관점에서 Kurdek(1981)은 부모의 이혼에 대한 자녀의 적응이 네 가지 체계의 상호작용 결과임을 가정하고, 소수변인들의 직선적 관계를 밝히고자 했던 종전의 연구가 가지는 문제점들을 지적하면서 그 체계를 설명하였다. 비슷한 연구가 Lengua와 그의 동료들(1995)에 의해서도 이루어졌다.

Kurdek이나 Lengua 등의 연구는 생태체계의 상호작용 과정에서 이혼가정 아동이 적응해 간다는 가정에 그 근거를 두고 있지만 각 체계에 대한 설명에 그쳤다. 그러나, Stolberg와 Bush(1985)는 이혼가정 자녀의 적응을 예언하는 각각의 변인들의 관계를 경로 분석함으로써 변인간의 상호작용과정을 보여주었다. 그 결과 자녀의 수, 부부갈등, 자녀의 성과 연령 등과 같은 배경요인과 양육 부모의 적응 그리고 양육환경이 자녀의 적응 또는 부적응에 미치는 직접 또는 간접 영향을 보고하였다.

이러한 선행 연구들을 종합하여 이혼가정 아동의 적응에 영향을 미치는 것으로 밝혀진 변인들을 아동이 지각한 환경을 중심으로 생태체계에 따라 분류하면, 아동의 개체 특성적 변인에는 아동의 성과 연령을, 미시체계 변인에는 부모-자녀 관계를, 중간체계 변인에는 학교-가정 관계를, 그리고 외체계 변인에는 부모의 성, 사회경제적 지위, 사회적 지지, 부모의 갈등, 이혼경과 기간, 부모의 적응을 포함시킬 수 있다. 이상에서의 고찰을 기초로, 이혼가정 자녀의 적응에 대한 생태학적 제 변인의 관계는 하나의 이론구조를 형성할 수 있다.

이 이론구조에서는 상호 관련되어 있는 외체계 변인들은 다른 체계 변인에 직접 영향을 주거나, 부

모의 적응을 통해 중간체계 변인과 미시체계 변인에 영향을 주고, 이 영향을 받은 중간체계 변인과 미시체계 변인이 아동의 적응에 영향을 주는 것으로 가정할 수 있다. 또한 부모의 적응과 부모-자녀 관계, 그리고 아동의 적응은 상호 양방적 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다. 그리고, 아동개체 특성적 변인인 연령과 성은 부모-자녀 관계와 아동의 적응에 영향을 미칠 수 있다. 더불어 인간발달 생태 체계에 근거해서 거시체계로 볼 수 있는 우리나라 사회의 이혼에 대한 가치나 신념, 태도에 의해 이혼가정이 영향을 입는다는 것을 가정할 수 있다.

이상과 같은 생태학적 접근은 대상 아동의 발달을 총체적으로 이해할 수 있게 해 줄 뿐만 아니라 그들을 돕기 위한 종합적인 개입전략의 근거를 마련해 준다.

그러나 아직도 우리 나라의 아동 발달 연구는 아동이 직접 참여하고 있는 가정이나 학교의 한 두 요인에 관심을 두는 실정이다. 더구나 이러한 연구와 개입 프로그램은 주로 유아를 대상으로 하고 있으며, 특히 학령기에 있는 이혼 가정 아동을 이해하고 돕기 위한 생태학적 접근의 연구와 프로그램은 거의 찾아 볼 수 없다.

따라서 본 연구는 이혼가정 아동의 적응에 영향을 미치는 생태학적 변인(아동 개체 특성적 변인, 미시체계, 중간체계, 외체계 변인)들간의 관계를 구조화하여 분석하는데 목적이 있다. 그 관계구조 속에서, 먼저 가장 기여도가 높은 변인은 어떤 것들이고, 각 변인들은 어떤 경로를 거쳐 아동의 적응에 영향을 미치는지 알아보려고 한다. 또한 이혼가정 아동의 적응은 아동의 성과 양육부모의 성에 따라 차이가 있는지도 규명해 보고자 한다.

## 방법

### 연구대상

본 연구는 이혼가정 아동의 적응에 관한 사회조사 연구로서, 연구의 대상은 초등학교 이혼가정 아

동 204명과 그들의 양육부(또는 모)였다. 연구대상은 남아가 116명(56.9%), 여아가 88명(43.1%), 양육부가 99명(48.5%), 양육모가 105명(51.5%)이었다.

### 측정도구

본 연구에서 사용한 도구는 교사, 아동, 부모용의 세 부문으로 나뉘어 진다.

#### 1. 교사용 질문지

##### 1) 부모의 학교교육에 대한 지원

학교와 가정의 관계를 측정하기 위한 도구는 정계숙(1990)이 개발하여 사용한 부모의 학교교육에 대한 지원 질문지를 사용하였다. 질문지는 학교참여, 교사-부모 상담, 물리적 지원의 3개 영역의 총 10문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서 검사의 타당도를 나타내는 총점과의 상관은 .45에서 .73분포를 보였으며, 내적합치도 신뢰도 계수인 Cronbach's  $\alpha$ 는 .82로 나타났다.

#### 2. 아동용 질문지

##### 1) 부모의 양육태도

부모의 양육태도 질문지는 Schaefer(1965)의 도구를 기초로 한중혜(1980), 조성연(1990)등이 수정·보완한 것을 사용하였다. 질문지는 Schaefer의 양육태도 모형에 나타난 양 측을 중심으로, 민주·자율 대 권위·통제 영역과 애정·수용 대 적대·거부 영역의 각 11문항씩 총 22문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 검사의 타당도를 나타내는 총점과의 상관관계를 산출한 결과, 문항번호 6, 7, 12를 제외한 나머지 문항이 .31에서 .54분포로 나타나, 6, 7, 12번 문항은 점수에서 제외되었다. Cronbach's  $\alpha$ 는 .73이었다.

##### 2) 부모의 갈등

부모의 갈등 정도를 알아보기 위한 척도는 Straus(1979)가 개발한 갈등 표출 척도(Conflict Tactics Scale; 이하CTS)를 변안하여 사용하였다. CTS는 이성적 방법, 언어적 공격, 폭력의 세 영역으로 나뉘어지나, 본 연구에서는 아동의 적응에 영향을 미치는 것으로 알려진 의적갈등, 즉 언어적공격과 폭력에 해당되는 10문항만을 선정하여 사용하

었다(Hetherington, Hagan, and Anderson, 1989). 본 연구에서 총점과의 상관은 .62에서 .79의 분포를 보였으며, Cronbach's  $\alpha$ 는 .90으로 나타났다.

#### 3. 부모용 질문지

##### 1) 배경요인

대상 가정의 인구 통계학적 요인 질문지에는 함께 살고 있는 부(또는 모)의 성과 자녀의 성, 가정의 사회경제적 지위, 이혼 당시의 자녀의 연령, 이혼 후 경과기간 등이 포함되었다. 가정의 사회경제적 지위에는 함께 살고 있는부(또는 모)의 교육수준, 직업, 월 평균 수입, 그리고 이혼 후 경제적 어려움을 포함시켰다. 부모 교육수준은 조성연(1990), 직업은 노동부(1986)의 한국직업사전 분류기준을, 월 평균 수입은 한국인구보건연구원(1988)의 연구와 통계청(1995)의 도시가계연보를, 그리고 경제의 어려움은 Simon, Beaman, Conger, Chao의 연구(1993)를 참고로 하여 각각 7점으로 평정하였다. 이들 점수의 합을 가정의 사회경제적 지위점수로 사용하였다.

##### 2) 아동행동 체크리스트(Child Behavior Checklist)

아동의 적응 능력을 알아보기 위하여 본 연구에서는 Achenbach 와 Edelbrock(1978, 1979)이 아동의 적응능력과 문제행동을 측정하기 위해 개발한 아동행동 체크리스트(Child Behavior Checklist; 이하 CECL)를 이중 역면역한 후 문화적 맥락을 고려하고, 전문가 3인의 의견을 참고로 수정·보완하여 사용하였다. 문제행동 척도에서는 6개 영역인 우울, 의사소통회피, 신체적 고통, 과잉행동, 공격성, 비행만을 사용하였다. 그리고 요인분석표에서 요인 부하량이 낮은 문항을 제거하여 남녀공히 최종 6개 행동 영역의 41문항만을 사용하였다. 한편, 사회적 능력 척도는 활동, 사회생활, 학교생활의 3개 영역으로 나누어 진다. 결과적으로 아동의 적응은 문제행동 척도의 역채점 점수와 사회적 능력점수의 합으로 나타낼 수 있다. 본 연구에서는 아동의 적응검사의 구인타당도를 검증하기 위하여 요인분석을 실시한 후 요인부하량이 낮은 문항은 제외시켰다.

Cronbach's  $\alpha$ 는 .93이었다.

### 3) 부모의 우울경향

이혼 후 부모의 적응을 알아보기 위한 우울증 척도는 Beck(1961)가 자신의 임상 경험을 기초로 제작한 Beck Depression Inventory (이하 BDI)를 번안하여 사용하였다. 질문지는 21문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 증상 및 태도에 따라 정서적, 인지적, 동기적, 생리적 영역으로 나뉘어 진다. 본 연구에서는 본 연구의 대상을 고려하여 14문항만을 질문지에 포함시켰다.

본 연구에서는 총점과의 상관인 .47에서 .78의 분포로 나타나 대체적으로 문항이 양호한 편이었다. 또한 Cronbach's  $\alpha$ 는 .90으로 높게 나타났다.

### 4) 부모의 사회적 지지도

사회적 지지에 대한 지각을 측정하기 위한 도구는 Cohen 과 Hoberman(1983)이 개발한 대인 관계 지지 평가 척도(Interpersonal Support Evaluation List ; ISEL)를 기초로 하여 김정희와 이장호(1986)가 제작한 것을 본 연구의 목적과 대상을 고려하여 수정·보안한 후 16문항만을 사용하였다. 이 척도는 정보 및 평가적 지지, 소속 지지, 자존심 지지, 유형적 지지로 구성되어 있으며, 각 하위 척도가 12개의 문항으로 이루어져 있다. 본 연구에서는 총점과의 상관인 .32에서 .57의 분포로 나타났으며, Cronbach's  $\alpha$ 는 .70을 보였다.

### 5) 가정의 경제적 어려움

경제적 어려움을 재기 위한 도구는 Conger, Elder, Lorenz, Simon, Whitebeck(1992)이 개발한 뒤, Simon(1993)이 사용한 것을 번역하여 사용하였다. 이 도구는 지불능력, 구입능력, 경제적 적응의 3개 하위 척도, 17항목으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 예비조사를 거쳐 우리나라의 경우에 본 연구 대상과 같은 대상들이 경험할 수 있는 10 가지 항목을 선정하여 질문지에 포함시켰다. 본 연구에서 총점과의 상관은 .41에서 .79의 분포를 보였다. 그리고 Cronbach's  $\alpha$ 는 .84로 나타났다.

## 연구절차

### 1. 예비조사

서구의 선행연구들을 기초로 한 본 연구에서는 우리나라의 특수성을 먼저 고려한 후 본 조사를 실시하기 위하여 예비조사를 실시하였다.

예비조사 결과, 이혼가정 아동의 적응과 가장 관련이 깊을 것으로 응답한 문항중 빈도수가 가장 많은 12개의 변인이 본 연구의 외생변인으로 결정되었다. 또한 경제적 어려움에 대한 대처방식도 선행 연구의 도구에 포함된 17개 중 10개의 방식이 선정되어 본 연구의 도구에 포함시켰다.

### 2. 본 조사

본 조사는 아동, 부모, 교사를 대상으로 질문지를 사용하여 1996년 2월 6일부터 2월 15일 사이에 실시되었다. 조사는 연구자가 직접 아동과 부모, 교사들에게 질문지를 배부할 수가 없어 사전 실태조사(1995년 12월 4일부터 16일까지)후 응답을 허락한 각 초등학교 교장에게 의뢰하여 각 반 담임교사를 통해 배부 및 회수하는 간접조사방법을 사용하였다.

아동용 질문지와 교사용 질문지는 학교에서 작성하였으며, 부모용 질문지는 담임교사가 사전에 전화나 서면으로 부모의 협조를 부탁한 후 아동을 통해 부모에게 전달하여 가정에서 작성하게 한 후 교사가 3일 후 회수하였다. 검사에 소요되는 시간은 교사용 5분, 아동용 10분, 그리고 부모용은 25분 정도가 걸렸다.

### 자료처리 및 분석

수집된 자료는 SAS와 LISREL VIII program을 이용하여 분석·처리하였다.

본 연구의 인구통계학적 분포를 밝히기 위한 기술적 통계외에, 이혼가정 아동의 적응에 관한 생태학적 구조를 검증하기 위하여 LISREL에 의한 공변량 구조분석을 실시하였고, 아동의 성과 부모의 성에 따른 아동의 적응차이를 알아보기 위해 t 검정을 실시하였다. 또한 질문의 타당도를 알아보기 위하여 아동의 적응 질문지는 요인분석을, 그 외의 도구는 총점과의 상관을 구하였다. 신뢰도는 내적 합

치도를 나타내는 Cronbach's  $\alpha$  를 구하였다.

## 결과

### 1. 이혼가정 아동의 적응에 관한 생태학적 구조

이혼가정 아동의 적응에 관한 생태학적 구조 검증 분석은 선형적 구조 관계(linear structural relationships)분석 프로그램인 LISREL-pc용 8.03판을 사용하여 이루어졌다. 이 분석에 투입된 구조는 이미 앞부분의 이론적 고찰에서 구조화되었으며, 이 분 변수로서 분석에 포함될 수 없는 부모의 성과 아동의 성을 제거한 구조가 일차분석에 투입되었다. 본 연구의 공변량 구조 분석 방법으로는 측정치의 정상분포를 가정할 수 없을 때 사용하는 ULS(Unweighted Least Square)법을 사용하였다. 일차 분석 구조가 수 차례의 수정 절차를 거쳐 타당한 것으로 검증된 구조는 <그림 1>과 같다.

<그림 1>에 의하면, 이혼가정 아동의 적응에 영향을 주는 변인은 사회경제적 지위, 사회적 지지, 부모의 갈등, 이혼 경과 기간, 아동의 연령, 부모의 적응, 학교-가정 관계, 부모-자녀 관계이며, T value <-2, >2 수준에서 유의한 경로는 모두 17개 인 것으로 나타났다. 또한 이와 같은 주효과외에 준거변인에 미치는 예인변인의 상호작용 효과가 있는지 살펴본 결과 모두 유의하지 않은 것으로 밝혀졌다.

#### 1) 이혼가정 아동의 적응에 기여도가 높은 변인

그림-2에 의하면 이혼가정 아동이 적응해 가는데 가장 영향력이 큰 변인은 부모의 적응( $\beta_{41}=.513$ ,  $\beta_{21}=.250$ ,  $\beta_{31}=-.235$ ), 사회적 지지( $\gamma_{12}=.507$ ,  $\gamma_{32}=.468$ ,  $\gamma_{42}=.334$ ), 그리고 학교-가정 관계( $\beta_{32}=.396$ ,  $\beta_{42}=.207$ )인 것으로 나타났다.

#### 2) 이혼가정 아동의 적응에 대한 생태학적 변인들의 영향 경로

이혼가정 아동의 적응에 대해 각각의 변인들이 어떤 경로를 거쳐 영향을 주게 되는지 알아보기 위해 <그림 1>에서 각 변인의 경로를 살펴보면 다음과

같다.

첫째, 사회경제적 지위의 영향 경로를 살펴보면, 사회경제적 지위는 학교-가정 관계( $\gamma_{21}=.140$ )와 부모-자녀 관계( $\gamma_{31}=.081$ )를 중재변인으로 하여 이혼가정 아동의 적응에 영향을 주는 것으로 나타났다.

둘째, 사회적 지지의 영향 경로를 살펴보면, 사회적 지지는 아동의 적응( $\gamma_{42}=.334$ )에 직접 영향을 주는 동시에 부모의 적응( $\gamma_{12}=.507$ )과 부모-자녀 관계( $\gamma_{32}=.468$ )를 중재변인으로 하여 아동의 적응에 영향을 주기도 한다.

셋째, 부모의 갈등의 영향 경로에서는, 부모의 갈등이 아동의 적응( $\gamma_{43}=-.051$ )에 미약하지만 직접 부정적인 영향을 줄뿐 아니라, 부모의 적응( $\gamma_{13}=-.198$ )과 부모-자녀 관계( $\gamma_{33}=-.284$ )에 부정적인 영향을 줌으로써 아동의 적응에 간접영향을 주기도 한다.

넷째, 이혼경과 기간의 영향경로를 살펴보면, 이혼경과 기간이 아동의 적응( $\gamma_{44}=.076$ )에 미약하나마 직접 영향을 주고 있음을 보여주고 있다.

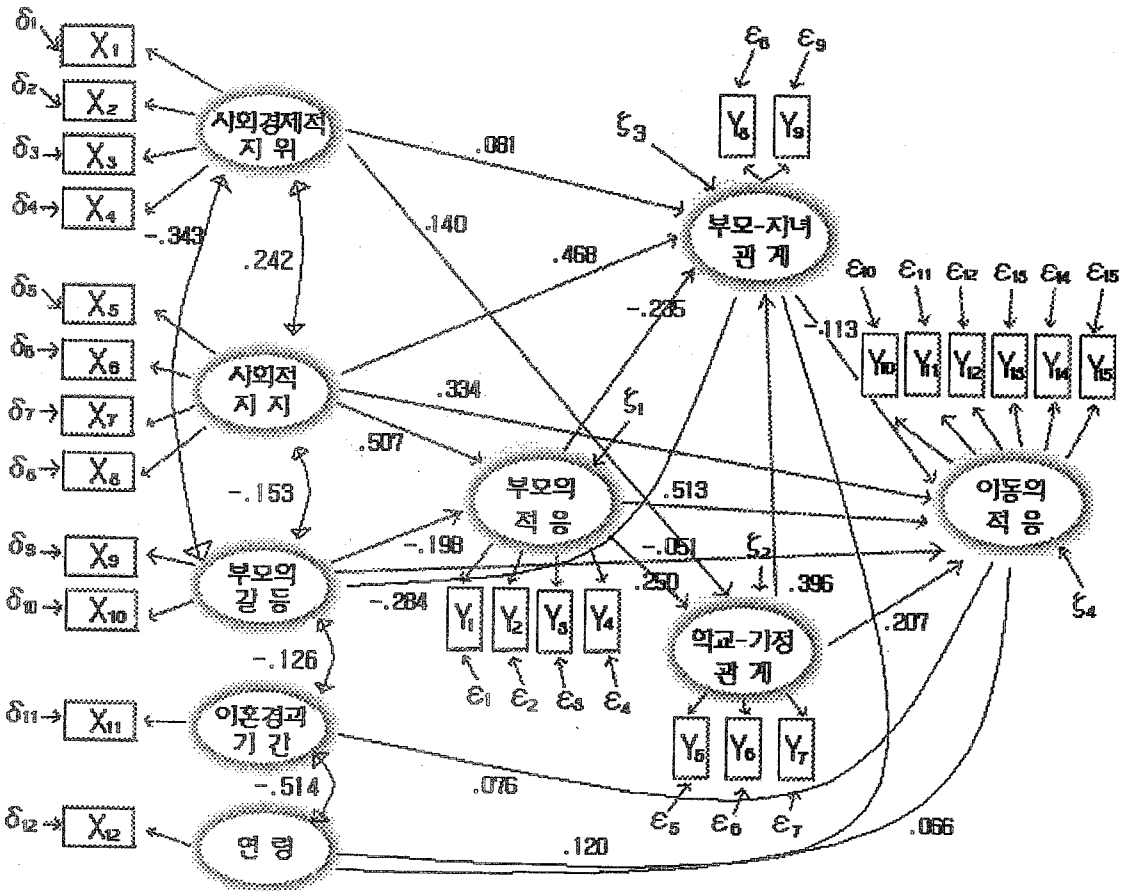
다섯째, 부모의 이혼 당시 아동의 연령이 아동의 적응에 영향을 주는 경로를 살펴보면, 아동의 연령은 아동의 적응( $\gamma_{45}=.066$ )에 약간의 직접적인 영향을 주거나 부모-자녀 관계( $\gamma_{35}=.120$ )를 중재변인으로 하여 아동의 적응에 영향을 주는 것으로 나타났다.

여섯째, 부모의 적응은 다른 변인의 영향을 받기도 하며 영향을 주기도 하는 변인으로, 영향 경로에서 사회적 지지와 부모의 갈등에 영향을 받는 부모의 적응이 아동의 적응( $\beta_{41}=.513$ )에 직접 영향을 준다. 한편 부모의 적응은 학교-가정 관계( $\beta_{21}=.250$ )와 부모-자녀 관계( $\beta_{31}=-.235$ )를 중재변인으로 하여 아동의 적응에 영향을 주기도 한다.

일곱째, 학교-가정 관계의 영향 경로를 살펴보면, 사회경제적 지위와 부모의 적응의 영향을 받는 학교-가정 관계는 아동의 적응( $\beta_{42}=.207$ )에 직접 영향을 줄뿐만 아니라 부모-자녀 관계( $\beta_{32}=.396$ )를 중재변인으로 하여 아동의 적응에 영향을 주는 것으로

나타났다.

마지막으로, 부모-자녀 관계의 영향 경로에서는 사회경제적 지위, 사회적 지지, 부모의 갈등, 아동의 연령, 부모의 적응, 학교-가정 관계의 영향을 받는 부모-자녀 관계가 아동의 적응( $\beta_{43}=-.113$ )에 부정적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.



<그림 1> 이혼가정 아동의 적응에 관한 검증구조

2. 이혼가정 아동과 부모의 성에 따른 아동의 적응 차이

1) 이혼가정 아동의 성에 따른 적응의 차이

이혼가정 아동의 성에 따라 아동의 적응은 차이가 있는지 알아보기 위하여 t 검정을 실시하였다. 검정 결과는 다음의 <표 1>과 같다.

<표 1>에 의하면 남아의 적응점수 평균은 125점이며, 여아의 적응점수 평균은 132점으로 여아의 적응점수가 남아의 적응점수보다 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 차이는 t 검정 결과 p value .05 수준에서 유의한 것으로 밝혀졌다.

<표 1> 이혼가정 아동의 성에 따른 적응의 차이

아동의 성	평균	표준편차	df	t
남 (N=116)	125.293	23.019	202.0	-2.272*
여 (N=88)	132.172	18.886		

\* p<.05

2) 양육부모와 아동의 성에 따른 차이

양육부모와 아동의 성이 동성일 때와 이성일 때 아동의 적응은 차이가 있는지 알아보기 위하여 t 검정을 실시하였다. 그 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 부모와 아동의 성에 따른 아동의 적응차이

부모와 아동의성	평균	표준편차	df	t
동성 (N=118)	131.161	21.614	202.0	2.296*
이성 (N=86)	124.188	20.960		

\* p<.05

<표 2>에 의하면 양육부모와 아동의 성이 같을 때는 아동의 적응점수 평균이 131점이며, 성이 다를 때는 아동의 적응점수 평균이 124점이다. 이와 같

은 차이는 t 검정 결과 p value .05 수준에서 유의하다.

논의

본 연구는 이혼가정 아동의 적응에 영향을 미치는 생태학적 변인들간의 관계를 구조화하여 분석하는데 그 목적이 있었다.

연구 결과, 먼저, 변인들의 영향 경로에서 다른 변인들에 비해 이혼가정 아동의 적응에 영향력이 높은 변인은 부모의 적응, 사회적 지지, 그리고 학교-가정 관계인 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 Kelly(1988)의 연구와 Simons와 그 동료들(1993)의 연구결과를 뒷받침해주고 있다. 따라서, 무엇보다 이혼가정 아동의 적응을 돕기 위해서는 아동이 보여주는 문제자체보다는 양육부모의 적응 상태나 과정, 그리고 그가 받고있거나 받을 수 있는 사회적 지지에 특별한 관심이 요구된다. 한편 학교-가정 관계는 종전의 연구에서는 사회적 지지체계의 하나로 포함되어 연구되었으며, 특별히 아동의 적응에 학교-가정 관계가 중요한 변인임을 보고한 연구는 없었다. 그러므로 본 연구결과로부터 이혼가정 아동의 적응을 돕기 위해 학교의 역할이 재인식되어야 하겠다.

다음으로, 이혼가정 아동의 적응에 관한 생태학적 구조에 나타난 각 변인들은 직·간접적 경로를 통해 아동의 적응에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 이를 각 체계의 변인별로 살펴보면 다음과 같다.

외체계 변인인 사회경제적 지위는 학교-가정 관계와 부모-자녀 관계를 중재변인으로 하여 이혼가정 아동의 적응에 영향을 주는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 Heath와 MacKinon(1988)의 연구와, Zussman(1978), Amato(1993), 그리고 Simons와 그 동료들(1993)의 연구와 부분적으로 일치하는 결과이다. 그러나 사회경제적 지위가 학교-가정 관계를 통하여 아동의 적응에 영향을 주는 것으로 밝혀진 연구는 아직 없어 본 연구의 결과가 주는 의의는 매우 중요하다 하겠다. 이러한 결과에도 불구하고 개별학교나 교육기관의 노력으로 이들 가정의 사회경

제적 지위를 높일 수는 없는 것이 현실이다. 따라서 공공정책이나 지역사회적 지원과 관심이 요구된다. 이러한 의미에서 본 연구의 결과는 Bronfenbrenner (1979)가 강조했던 외체계로서의 공공정책이나 지역 사회의 역할의 중요성을 입증해 준 결과가 되었다.

외체계 변인인 사회적 지지는 아동의 적응에 직접 영향을 주는 동시에 부모의 적응과 부모-자녀 관계를 중재변인으로 하여 아동의 적응에 영향을 주는 것으로 밝혀졌다. 이와 같은 결과는 Belsky(1984)와, Fehr와 Perlman(1985)의 주장과도 일치하는 결과이다. 그러므로 본 연구의 결과는 이혼가정을 위한 사회적 지지 체제의 강화에 대한 필요성을 재인식시켜 주고 있다.

외체계 변인인 이혼 전 부모의 갈등은 아동의 적응에 직접 약하게 부정적인 영향을 주는 동시에 부모의 적응과 부모-자녀 관계에 부정적인 영향을 줌으로써 아동의 적응에 영향을 주기도 하는 것으로 밝혀졌다. 이러한 본 연구의 결과는 Sprey(1979), Stolberg와 Bush(1985)의 연구결과를 지지해 주고 있다. 따라서 부모들이 이혼전이나 후에 겪는 갈등이 자녀들에게 어떤 영향을 미치는지를 깨닫게 하며 이를 절제할 수 있는 능력을 가지게 하는 일과 이미 부모의 갈등으로 부모 자신과 자녀들이 경험한 심리적 어려움을 치유할 수 있는 개입방안이 이혼가정 자녀들을 위해 절실히 요망된다.

외체계 변인인 이혼 경과 기간은 아동의 적응에 직접 약한 영향을 주는 것으로 나타났다. 이는 Amato(1987)와, Kinard와 Reinherz(1986)의 주장을 뒷받침해 주고 있다. 그러나 이에 대해 Hetherington(1979)은 차츰 안정되어 감에도 불구하고 시기마다 다른 양상의 문제행동이 나타날 수 있음을 주장하고 있어 이에 대한 좀 더 세분화된 결과를 보여줄 수 있는 상층 연구가 있어야 할 것이다.

외체계 변인인 동시에 중재 변인인 부모의 적응은 사회적 지지와 부모의 갈등의 영향을 받아 아동의 적응에 직접 영향을 준다. 한편 이러한 부모의

적응은 학교-가정 관계와 부모-자녀 관계를 중재변인으로 하여 아동의 적응에 영향을 주는 것으로 밝혀졌다. 이러한 본 연구의 결과는 Stolberg와 그 동료들(1987)의 주장과, Kelly(1988), Amato(1993)의 연구와도 일치한다. 그러나 부모의 적응이 학교-가정 관계와 부모-자녀 관계를 중재변인으로 하여 아동의 적응에 영향을 미치는 것으로 나타난 본 연구의 결과는 종전의 연구에서는 밝혀지지 않은 현상이며, 부모의 적응이 부모-자녀 관계에 부정적인 영향을 주는 것으로 나타난 점은 종전의 연구와는 다른 것이어서, 이러한 결과가 우리 나라만의 독특한 현상인지, 아니면 연구의 결함으로 인한 것인지를 밝혀낼 수 있는 상층 연구가 있어야 하겠다.

사회경제적 지위와 양육부모의 적응의 영향을 받는 중간체계 변인인 학교-가정 관계는 아동의 적응에 직접 영향을 줄뿐만 아니라 부모-자녀 관계를 중재변인으로 하여 아동의 적응에 더욱 영향을 주는 것으로 밝혀졌다. 이와 같은 결과는 Simons와 그 동료들(1993)의 연구, 그리고 Hetherington(1979)의 연구보고와 일치한다. 이는 학교가 이혼가정의 부모나 아동에게 지원체제의 역할을 할 수 있으며, 고립되어 있는 이혼가정이 신뢰할 수 있고 지원적인 학교 또는 교사를 요구하고 있음을 의미한다.

미시체계 변인인 부모-자녀 관계는 사회경제적 지위, 사회적 지지, 부모의 갈등, 아동의 연령, 부모의 적응, 학교-가정 관계의 영향을 받는다. 그러나 이처럼 여러 변인의 영향을 받는 부모-자녀 관계는 아동의 적응에 부정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 부모의 적응을 제외한 나머지 변인들의 부모-자녀 관계에 대한 영향은 Zussman(1978), Simons와 그 동료들(1993), Conger와 그 동료들(1992), Altshuler와 그 동료들(1989)의 연구결과와 일치하고 있다. 그러나 부모의 적응이 부모-자녀 관계에, 다시 부모-자녀 관계는 아동의 적응에 부정적인 영향을 미치는 결과는 부모의 높은 적응 수준이 부모-자녀 관계를 중재변인으로 하여 자녀의 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고한 Belsky(1984)



연구와, Luster와 Okagaki(1993)의 연구결과와는 상반된 결과로써, 부모의 적응이 부모-자녀 관계에 부정적 영향을 미치는 결과에 대한 앞 부분의 설명과 관련 지어 해석할 수 있다.

아동 개체 특성 변인인 아동의 연령은 부모-자녀 관계를 중재변인으로 하여 아동의 적응에 영향을 주거나 아동의 적응에 미약한 직접 영향을 주는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 Stolberg와 Bush(1987)의 연구결과를 지지해 주고 있으나, 아동의 발달단계마다 다른 적응 문제가 나타나는 것으로 설명하고 있는 여러 연구(Hodge, 1991; Lowery와 Settle, 1985; Parke, 1981)들도 있어 단계별 적응에 대한 후속연구가 요망된다.

둘째, 본 연구에서는 이혼가정 아동의 적응이 아동의 성과 부모의 성에 따라 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. 우선, 아동 개체 특성 변인인 아동의 성에 따른 적응 점수를 비교한 결과 여아의 적응 점수가 남아의 적응 점수보다 높으며, 이와 같은 차이는 유의한 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 Kinard와 그 동료들(1986), Santrock(1972), Hetherington (1989, 1991), Reid와 Crisafulli(1990)의 연구결과를 지지해 주고 있다. 이는 부모의 이혼 후 학령기 아동의 적응과정에서 남아의 적응에 더욱 세심한 관심이 필요함을 시사해 주고 있다.

외체계 변인인 양육부모의 성에 따른 아동의 적응 점수를 비교한 결과, 양육부모와 아동의 성이 같을 때의 적응 점수가 다를 때의 점수보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 Santrock과 그 동료들(1979), Hetherington과 그 동료들(1989), Kelly(1988), Petterson과 그 동료들(1986)의 연구들을 지지해 주고 있다. 이는 이혼가정 아동이 아버지와 함께 살고 있는지, 아니면 어머니와 함께 살고 있는지의 여부가 아동의 적응에 있어서 중요함을 의미한다.

이상과 같은 연구결과와 시사점에도 불구하고, 본 연구는 연구대상을 우리나라 일부지역 아동으로 국한한 점, 한 변인을 위해 하나의 측정도구만을 사용

한 점, 검증구조를 성차등을 고려하지 않고 하나로 제시한 점, 관련 변인을 10개로 한정된 점등의 제한점을 가지고 있다. 따라서 본 연구의 제한점을 보완하고 좀 더 심화시킨 후속 연구가 요구된다.

## 참고문헌

- 김정희, 이장호(1986). 사회적 지지 척도 제작을 위한 예비적 연구. 『행동과학연구』, 제 8권, 143-153.
- 노동부 국립 직업안정소(1986). 『한국 직업사전』. 서울: 노동부.
- 법원행정처(1995). 『사법연감 1995』. 서울: 법원행정처.
- 브른펜브레너, U.(1979). 『인간발달 생태학』. 이영(역). 서울: 교육과학사.
- 정계숙(1990). 도시와 농촌 아동의 학습준비도를 결정하는 생태학적 변인. 연세대학교 대학원 박사학위 논문, 미간행.
- 정현숙(1993). 부모의 이혼에 따른 자녀의 적응. 『아동학회지』, 14(1), 59-75.
- 조성연(1990). 아동의 창의성 발달 및 이에 관련된 생태학적 변인에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위 논문, 미간행.
- 통계청(1995). 『1994 도시 가계연보』. 서울: 통계청.
- 한중혜(1980). 부모의 인성 및 양육태도와 학동기 자녀의 인성과의 관계 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문, 미간행.
- Achenbach, T. M.(1978). The child behavior profile: I. Boys aged 6-11. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46(3), 478-488.
- Achenbach, T. M. & C. S. Edelbrock(1979). The child behavior profile: II. Boys aged 12-16 and girls aged 6-11 and 12-16. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(2),

223-233.

Altshuler, J. L. & D. N. Ruble(1989). Developmental change in children's awareness of strategies for coping with uncontrollable stress. *Child Development, 60*, 1337-1349.

Amato, P. R.(1987). Family process in one-parent, stepparent, and intact families: The child's point of view. *Journal of Marriage and the Family, 49*, 327-337.

\_\_\_\_\_ (1993). Children's adjustment to divorce: Theories, hypothesis, and empirical support. *Journal of Marriage and the Family, 55*, 23-38.

Beck, A. T.(1961). An inventory for measuring depression. *Archives of General Psychiatry, 4*(6), 561-571.

Belsky, J.(1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development, 55*, 83-96.

Bronfenbrenner, U.(1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. MA: Harvard University Press.

Cohen, S. & H. Hoberman(1983). Positive events and social supports as buffers of life change stress. *Journal of Applied Social Psychology, 13*, 99-125.

Conger, R., K. Conger, G. Elder, F. Lorenz, R. Simon & L. Whitebeck(1992). A family process model of economic hardship and adjustment of early adolescent boys. *Child Development, 63*, 526-541.

Fehr, B. & D. Perlman(1985). The family as a social network and support system. In *The Handbook of Family Psychology and Therapy*, ed. by L. L'Abate. IL: The Dorsey Press.

Fergusson, D. M., M. T. Lynsky & L. J. Horwood(1994). The effects of parental separation,

the timing of separation and gender on children's performance on cognitive test. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 35*(6), 1077-1092

Heath, P. A. & C. Mackinnon(1988). Factors related to the social competence of children in single-parent families. *Journal of Divorce, 11*(3/4), 49-65.

Hetherington, E. M.(1979). Divorce : A child's perspective. *American Psychologist, 34*(10), 851-858.

Hetherington, E. M. & R. D. Parke(1989). *Contemporary Reading in Child Psychology*. NY: McGraw-Hill.

Hodge, W. F.(1991). *Interventions for Children of Divorce*. NY: John Wiley & Sons. Kelly, J. B.(1988). Long-term adjustment in children of divorce. *Journal of Family Psychology, 2*(2), 119-140.

Kinard, E. M. & H. Reinherz(1986). Effects of marital disruption on children's school aptitude and achievement. *Journal of Marriage and the Family, 48*, 285-293.

Kurdek, L. A. (1981). An integrative perspective on children's divorce adjustment. *American Psychologist, 36*(8), 856-866.

Lengua, L. J., S. A. Wolchick & S. L. Braver(1995). Understanding children's divorce adjustment from an ecological perspective. *Journal of Divorce & Remarriage, 22*(3/4), 25-54.

Lewin, K.(1935). *A Dynamic Theory of Personality*, trans. by D. K. Adams & K. E. Zener. NY: McGraw-Hill.

Lowery, C. R. & S. A. Settle(1985). Effects of divorce on children: Differential impact of custody and visitation patterns. *Family Relations, 34*, 455-463.

- Parke, R. D.(1982). *Fathers*. MA: Harvard University Press.
- Peterson, J. L. & N. Zill(1986). Marital disruption, parent-child relationships, and behavior problems in children. *Journal of Marriage and the Family*, 48, 295-307.
- Porter, B. & K. D. O'Leary(1980). Marital discord and childhood behavior problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 8(3), 287-295.
- Reid, W. J. & A. Crisafulli(1990). Marital discord and child behavior problems: A meta analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 18(1), 105-117.
- Santrock, J. W.(1972). Relation of type and onset of father absence to cognitive development. *Child Development*, 43, 455-469.
- Santrock, W. & R. Warshak(1979). Father custody and social development in boys and girls. *Journal of Social Issues*, 35(4), 112-125.
- Schaefer, E. S.(1965). Children's reports of parental behavior: An inventory. *Child Development*, 36, 413- 424.
- Simons, R. L., J. Beaman, R. D. Conger & W. Chao(1993). Stress, support, and antisocial behavior trait as determinants of emotional well-being and parenting practices among single mothers. *Journal of Marriage and the Family*, 55, 385-398.
- Sprey, J(1979). Conflict theory and the study of marriage and the family. In *Contemporary Theories about the Family. Vol.2*, ed. by W. R. Burr, R. Hill, F. I. Nye & I. L. Reiss. NY: The Free Press.
- Stolberg, A. L. & J. P. Bush(1985). A path analysis of factors predicting children's divorce adjustment. *Journal of Clinical Child Psychology*. 14(1), 49-54.
- Stolberg, A. L., C. Camplair, K. Currier & M. J. Wells(1987). Individual, familial and environmental determinants of children's post-divorce adjustment and maladjustment. *Journal of Divorce*, 11(1), 51-70.
- Straus, M. A.(1979). Measuring intrafamily conflict and violence: The conflict tactics(CT) scales. *Journal of Marriage and the Family*, 41, 76-88.

韓國心理學會：發達

*Korean Journal of Psychology : Developmental*

1998, Vol. 11, No. 2, 62-73.

## A structure analysis of ecological variables affecting children's divorce adjustment

Eun Soon Oh

Department of Elementary Education

Ewha Womans University

This study is to analyze a structure among the ecological variables having effects on the adjustment of children from divorced families, and to investigate the difference in the level of child's adjustment to divorce in accordance with either the sex of the child or the sex of the custodial parent.

Study subjects comprised 204 children of divorce and their custodial parents.

The result of this study were as follows:

First, the most contributive variables to the adjustment of children are the adjustment of the custodial parent, social support, and school-home relationship. And 8 variables affect the adjustment of children from divorced families both directly and indirectly through 17 paths in the ecological structure which tested for the children's adjustment.

Second, the study showed girls adjust more easily than boys. Also, when the child's sex is the same as the custodial parent, the child is better adjusted.