

어머니가 지각한 자녀의 성격 및 성격 만족도와 양육행동과의 관계*

박 영 애

최 영 희¹⁾

박 인 진

한남대학교 아동복지학과 수원대학교 아동가족학과 영남대학교 아동학과

본 연구는 어머니의 양육행동이 어머니가 지각한 자녀의 성격과 자녀 성격에 대한 만족도로 예측될 수 있는가를 검토하고자 하였다. 서울, 수원, 대전, 그리고 대구 지역에서 초등학교 5학년 아동의 어머니 1060 명을 대상으로 조사하였다. 연구 결과, 어머니의 거부·제재 행동이 어머니가 지각한 자녀의 성격과 그에 대한 만족도로 가장 잘 설명되었으며, 온정·수용행동이 다음이었으며, 허용·방임 행동은 설명되는 정도가 낮았다. 어머니의 양육행동을 설명하는데 지각된 성격과 성격 만족도가 기여하는 정도에서는 눈에 띄는 차이를 발견하지 못하였다. 그러나 지각된 성격과 성격 만족도가 양육행동을 설명하는 형태에서는 차이를 보였는데, 어머니의 거부·제재 행동은 자녀의 성격 특성에 만족하는 정도로 더 잘 설명되었으며, 온정·수용 행동은 지각된 자녀 성격으로 더 잘 설명되었다.

아동의 발달은 기본적으로 아동과 그를 둘러싸고 있는 환경 간의 상호작용에 의해 이루어진다. 아동은 가정, 학교, 지역 사회 등을 포함하는 생태 환경과의 관계 속에서 영향을 주고 받으며 발달하지만, 그 중에서 가정은 아동이 최초로 경험하는 일차적 환경이며 사회적 행동의 기초를 확립하는 곳으로,

부모의 태도 및 양육 행동은 아동의 전반적인 발달에 상당한 영향을 미친다(김지신, 1996). 즉, 부모는 아동이 최초로 경험하는 중요한 환경으로, 아동은 부모를 통해 세계에 대한 지식을 습득하고, 사회화의 기초를 형성한다. 아동 발달에 영향을 주는 다양한 환경 중, 부모는 양육행동을 통해 가장 직접적이

* 본 논문은 1999년도 학술진흥재단 공동연구과제 중 협동연구비 지원을 받아 수행된 연구의 일부임.

1) heechoi11@hanmail.net

고도 중요한 역할을 하므로 과거로부터 부모의 양육행동은 많은 관심을 받아왔다. 이는 아동의 인성이나 행동 특성이 일차적으로 부모와의 관계를 통해 형성·발달되기 때문이다(박경란·장현숙, 1999; Darling, & Steinberg, 1993; Tein, Roosa, & Michaels, 1994). 부모의 양육행동 중에서도 특히 양육의 일차적인 책임을 맡고 있는 어머니의 양육행동은 끊임없는 연구주제가 되고 있으며, 학자들은 각자의 이론적인 관점에 근거하여 어머니의 양육행동에 대한 다각적인 연구를 시도해 왔다(박성연·임희수, 2000).

Belsky(1984)는 부모의 양육행동이 부모의 인성, 사회적 지원, 그리고 아동의 특성에 의해 결정된다고 보았다. 어머니의 개인적 특성에 초점을 둔 연구들은 어머니 자신이 아동기에 경험했던 부정적 양육으로 인한 우울증(Jacobson, Fasman, & DiMascio, 1975), 안정된 자아상과 같은 심리적 통합(Benn, 1986), 적극적인 대처능력(Mondell & Tyler, 1981)과 같은 심리적 요인이나 어머니의 교육수준과 가정의 경제적 배경(백혜리, 1999; 최윤호, 1997)과 같은 사회인구학적 변인에 관심을 두었다. 양육행동에 사회적 지원이 영향을 미친다는 관점에서 이루어진 연구들은 자녀양육에 도움을 주는 사람의 수(Belle, 1982)나 높은 정서적 지지(신숙재·정문자, 1998; Colletta, 1981)가 어머니가 자녀와 긍정적 상호작용을 하는데 영향을 준다고 하였다. 어머니의 양육행동에 영향을 주는 아동의 특성에 관한 연구들은 주로 아동의 기질에 초점을 맞추고, 어머니가 돌보기 어려운 까다로운 기질 아동의 어머니는 통제적이고(Lee & Bates, 1985) 적대심이나 조바심과 같은 부정적 표현을 하여 아동에게 압력을 가하는 태도를 보인다(Thomas & Chess, 1983)고 하였다.

어머니의 양육행동을 결정하는 어머니의 인성, 사회적 지원, 아동의 특성은 서로 완충적인 역할을 하여 어느 하나 혹은 두 요인이 왜곡되어도 다른 요인이 긍정적이라면 양육행동이 심하게 손상되지는

않는다(Belsky, 1984). Belsky는 어머니의 인성이 완충적 역할에서 가장 큰 비중을 차지하며 아동의 특성이 가장 작은 비중을 차지한다고 하여 아동의 특성이 어머니의 양육행동에 미치는 영향이 다른 두 요인에 비해 상대적으로 약하다고 하였다. 그러나 양육행동을 부모-자녀 상호작용이라는 관점에서 볼 때 아동의 특성이 어머니의 행동에 미치는 영향을 과소평가해서는 안될 것이다. 같은 어머니라도 자녀의 특성에 따라 대하는 태도가 다르다(Thomas & Chess, 1983)는 점은 아동의 특성이 어머니의 양육행동에 영향을 준다는 것을 의미한다.

특히, 아동의 특성이 어머니의 양육행동에 영향을 준다는 아동 중심적 관점은 인간과 환경 간의 상호작용을 규명하기 위하여 생태학적 모델에 관심을 기울이면서 대두되었다. 어머니의 양육행동에 영향을 주는 아동의 특성으로 기질에 초점을 두어, 출생 직후부터 보이는 아동의 기질 차이가 부모의 양육행동을 유도하고, 부모의 양육행동은 다시 아동에게 영향을 주는 순환적 관계로 개인의 특성과 환경의 상호작용을 설명하였다(Carey, 1986). 영아의 기질은 환경의 영향을 받기 이전의 학습과 경험이 배제된 개인 차이이므로, 자녀의 기질에 따라 어머니의 양육행동에 차이가 있다면 이 차이는 어머니 변인보다 아동 변인의 역할로 설명되며, 이는 아동의 특성이 어머니의 행동에 영향을 준다는 관점을 뒷받침한다고 볼 수 있다.

아동의 특성이 어머니의 양육행동에 영향을 준다는 연구가 아동초기인 영·유아기를 대상으로 꾸준히 이루어진데 비해(Bates, 1980; Lee & Bates, 1985; Thomas, Chess, & Birch, 1968) 아동중기를 대상으로 한 연구들은 아동의 특성이 어머니의 양육에 어떠한 영향을 주는가에 대해 소홀히 해왔다. 이에 대해서는 다음과 같은 추론을 해볼 수 있는데, 아동의 특성이 부모에게 영향을 준다는 아동중심적 관점의 연구가 주로 기질 연구자들에 의해 주도되었다는 점이다. 기질을 학습과 경험이 배제된 타고난 특성으로 보므로 영·유아를 대상으로 하여 출

생 후의 경험과 학습 요소를 최소화하고자 하였다. 그에 비해 아동기의 특성은 다양한 경험과 학습을 배제하여 측정하기 어려우므로 아동기의 기질 조사 도구가 개발되어 있음에도 불구하고(Hegvik, McDevitt, & Carey, 1982) 아동기 이후의 기질 연구는 활발하지 못하다. 이에 본 연구에서는 아동기를 대상으로 아동의 특성이 어머니의 양육행동에 영향을 주는가를 살펴보기 위하여 아동의 특성으로 성격을 조사하였다. 기질이 선천적인 생리적 기제에 의해 결정되며 출생 직후부터 나타나는 개인적 특성이라면(Thomas et al., 1968), 성격은 개인적 경험이나 교육 등과 같은 사회적 환경과의 상호작용에 의해 형성된 보다 넓은 범위의 개인적 특성이라는 점에서 나이트 아동의 경우에는 기질보다 성격을 조사하는 것이 의미있고 타당할 것이다.

부모의 양육행동이 아동의 행동 특성에 의해 영향을 받으나 아동의 특성 자체보다 부모가 아동의 행동에 대해 어떻게 생각하느냐에 따라 자녀 양육 방법이 결정된다(Mills & Grusec, 1988). 부모의 아동 행동에 대한 반응은 부모가 아동의 행동을 어떻게 인지하고 해석하느냐에 달려 있다고 볼 때, 부모의 양육행동과 관련된 아동의 특성은 부모가 지각하는 아동의 특성이라고 할 수 있다. 이러한 관점에서 기질 연구자들은 영아 뿐 아니라 아동기의 기질도 어머니를 통하여 조사하고 있다. 그러므로 본 연구에서는 어머니가 지각한 아동의 성격이 어머니의 양육행동과 관계가 있는가를 살펴봄으로써 어머니의 아동 성격 지각이 어머니의 양육행동에 차이를 가져오는가를 알아보하고자 하였다.

한편 자녀의 행동 특성이 부모의 기대나 요구에 맞다면 자녀의 특성에 만족하고 긍정적 태도를 보일 것이며, 반대로 부모의 기대와 조화를 이루지 못하면 부정적 태도를 보일 것이다. 실제로 어머니가 자녀의 행동특성에 만족하는 정도는 애정적 태도와 높은 상관이 있었고(최영희, 1993), 어머니와 아동간에 긍정적인 애착관계 형성과 관련이 있었다(홍계옥·정옥분, 1995). 따라서 본 연구에서는 어

니가 자녀 성격에 만족하는 정도가 양육행동과 상관이 있는가를 살펴보고자 하였다.

본 연구에서 어머니의 양육행동이 어머니가 지각한 자녀의 성격과 자녀 성격에 대해 만족하는 정도와 상관이 있는가를 보고자 한 것은 조화의 적합성(Goodness-of-Fit) 개념에서 비롯되었다. 조화의 적합성 개념은 부모와 자녀가 서로 영향을 주고 받는 상호교류적 관계라는 인식에서 출발한 것으로, Thomas와 Chess(1983)가 제안하고 Lerner(1983)가 발전시킨 개념이다. 환경이 기대하고 요구하는 바가 유기체의 능력, 동기, 행동방식 등과 조화를 이룰 때 유기체와 환경 간에는 긍정적 상호작용이 있게 되며, 따라서 긍정적 발달이 가능하다는 것이다. 반면 유기체와 환경이 불일치되는 부조화를 이룰 때 왜곡된 발달과 부적응이 일어난다. 조화의 적합성 모델에서는 자녀의 특성이 부모가 가진 목표, 기준, 가치와 어느정도 조화를 이루는가에 따라 자녀의 특성에 대한 부모의 반응이 달라지며, 그러한 부모의 반응에 아동이 적응하는 정도에 차이를 보임으로써 아동의 발달의 방향이 결정된다고 본다. 같은 특성을 지닌 아동도 부모의 태도와 행동에 따라 다른 발달을 보이게 되어, 까다로운 기질의 유아가 문제행동을 보이는 것은 부모의 부정적 태도로 까다로움이 문제행동으로 발전하기 때문이며(Bates, 1980; Cameron, 1977; Thomas et al., 1968), 유아의 까다로운 기질을 부모가 부정적으로 지각하지 않고 긍정적 반응을 보이는 경우에는 문제행동의 발달이 나타나지 않았다(Thomas & Chess, 1983).

이러한 모델에서 보면 아동의 특성이 부모의 기대나 요구와 어느 정도 조화를 이루는가, 즉, 아동의 특성에 부모가 어느 정도 만족하는가로 부모의 양육행동을 예측할 수 있다는 가정을 세울 수 있다. 이 가정에서 보면 어머니가 자녀의 특성을 어떻게 지각하고 있는가 하는 점보다 그 지각한 바에 대해 어느 정도 만족하는가 하는 점으로 부모의 양육행동을 더 잘 설명할 수 있다. 극단적으로는 아동의 부정적인 특성에 대해서라도 부모가 그것을 긍정적

으로 받아들이면 부모와 자녀의 상호작용이 긍정적이 될 것이다. 예를 들어, 고집이 세고 자기 주장이 강한 특성을 씩씩하고 적극적이라고 여겨 격려하는 부모와 자기 멋대로 하려 한다고 여기는 부모의 반응은 다를 것이다(Thomas & Chess, 1983).

이러한 관점에서 본 연구에서는 아동의 성격을 어머니가 어떻게 지각하고 있으며, 그 지각한 성격에 얼마나 만족하는가로 어머니의 양육행동을 예측할 수 있는가를 알아보고자 하였다. 그동안 부모의 양육행동에 아동의 특성이 영향을 준다는 측면의 연구가 영·유아기에 집중되어 왔으므로 아동 중기를 대상으로 이를 검토하고자 하였다.

이와 같은 연구의 필요성과 목적에 따라 다음과 같은 연구 문제를 제기하였다.

1. 어머니가 지각한 자녀의 성격과 지각한 성격에 대한 만족도는 관계가 있는가?
2. 어머니가 지각한 자녀의 성격은 어머니의 양육행동을 얼마나 설명하는가?
3. 어머니가 지각한 자녀의 성격에 대한 만족도는 어머니의 양육행동을 얼마나 설명하는가?
4. 어머니가 지각한 자녀의 성격 및 성격 만족도 군과 어머니의 양육행동 군은 어떠한 관계가 있는가?

방 법

연구대상

본 연구는 아동기를 대상으로 하여, 초등학교 5학년생의 자녀를 둔 어머니를 대상으로 하였다. 연구 결과를 일반화할 수 있도록 전국적인 표집을 계획하여 서울, 수원, 대전 및 대구 지역에 소재한 초등학교를 지역별로 한 학교씩 선정하되, 연구대상자 수가 지역에 따라 편파되지 않도록 5학년생의 수가 250명 내외가 되는 학교를 정하여 5학년 학생의 어머니 전원에게 질문지를 배부하였다. 서울 216명, 수

원 257명, 대전 285명, 그리고 대구에서 346명에게 질문지를 배부하였으며, 이중 1104명의 질문지를 회수하였다. 회수된 자료 중에서 응답이 불성실하거나 미완성인 44명의 자료를 제외하고 총 1060명의 자료를 실제 분석에 사용하였다.

측정 도구

어머니가 지각한 자녀의 성격과 그에 대한 어머니의 만족도, 그리고 어머니의 양육행동을 측정하기 위하여 다음의 세 가지 측정도구를 사용하였다.

1) 어머니가 지각한 자녀의 성격

어머니가 지각한 자녀의 성격을 조사하기 위하여 이상로·변창진·진위교가 연구 중앙적성연구소에서 제작한 초등학교(고학년용) 성격진단검사를 사용하였다. 이 도구는 아동이 응답하는 것으로, 기술척도와 임상척도, 그리고 타당성척도의 총 240 문항으로 되어 있으나 본 연구에서는 기술척도 부분만을 사용하였다. 기술척도는 7개의 하위영역—안정성, 활동성, 사회성, 남향성, 책임성, 사려성, 우월성—으로 되어 있으며, 각 영역마다 30 문항씩 총 210 문항이다. 본 연구에서 어머니가 지각한 아동의 성격을 조사하기 위하여 아동학 전공의 박사 4 명이 검토하여 각 하위영역의 특성을 가장 잘 나타내는 것으로 보여지는 문항들을 영역별로 8 문항씩, 총 56 문항을 선정하였다. 또한 어머니가 자녀의 성격을 평정하도록 문장을 수정하였다. 선정된 문항들을 초등학교 4, 5학년 어머니 315명에게 예비조사를 실시하고, 문항양호도가 저조하거나 응답이 편포된 문항들은 다시 검토하여 다른 문항으로 대체하거나(예; 기계나 연장 다루기를 좋아한다 → 씨름이나 권투시합을 딱 재미있게 본다) 혹은 더 나은 대안이 없다고 판단된 경우에는 그대로 사용하였다.

하위영역별 내용은 다음과 같다.

- ① 안정성; 정서적 안정성 정도로, 감정의 안정 및 평온, 확고한 자신과 낙관, 조용하고 침착하며 태

연한 것 등을 의미한다.

② 활동성; 일상생활에서 행동이 민첩하고 정력적, 활동적, 부지런한 성격 측면을 나타낸다.

③ 사회성; 대인관계에서의 사교성, 협동성, 대인순응성 등을 포함한다.

④ 남향성; 남성적인 성격특성으로 정력, 운동, 노동이 필요한 활동적인 일을 즐기는 특성을 말한다.

⑤ 책임성; 인내성, 주의집중, 자기통제, 의지력 등을 포함하며, 맡은 일을 끈기있게 완수하며 자발성이 강한 정도를 말한다.

⑥ 사려성; 행동보다 사색에 시간을 보내며 사태의 원인 규명, 반박, 논증 등을 즐기는 이지적 경향을 의미한다.

⑦ 우월성; 우월감-열등감의 정도를 표현하는 것으로, 우월감이 높을 때는 자신감을 가지며 자기 과시적인 행동이 강한 것을 의미한다.

각 문항은 '예' '아니로'로 응답하도록 되어 있으며, 높은 점수는 각 영역의 특성이 높은 것을 의미한다.

본 연구에서 사용한 성격지각 도구의 신뢰도는 남향성 영역이 .27, 안정성이 .42로 낮았으며, 그외의 영역은 .48~.72, 전체 신뢰도는 .71로 보통 수준이었다. 남향성은 남성적 특성을 측정하는 것으로 문항의 내용이 남성적 특성과 여성적 특성을 질문하고 있다. 양성성을 지향하는 시대적 상황으로 인해 남성적 특성이 높은 아동이라도 여성적 특성이 낮은 것이 아니므로 남향성 문항의 내적 합치도가 낮게 산출된 것으로 보인다. 신뢰도가 높지는 않았으나 본 도구는 표준화된 도구를 사용한 것이므로 요인 분석을 하지 않고 원래의 도구가 제시하는 영역을 그대로 적용하였다.

2) 어머니의 자녀 성격에 대한 만족도

어머니가 자녀의 성격에 대해 어느정도 만족하는지를 측정하기 위해 어머니가 자녀의 성격을 평정한 후 그 특성에 대해 어머니가 만족하는 정도를 5점 척도로 질문하였다. 그러므로 성격지각과 같이 7

개의 하위영역별로 만족도가 산출되며, 각 영역의 신뢰도는 .52~.79이고 전체의 신뢰도는 .92로써 만족할 만 하였다.

3) 어머니의 양육행동

어머니의 양육행동을 알아보기 위하여, Schaefer의 어머니 양육행동 모형을 근거로, 박영애(1995)가 개발한 양육행동 척도를 사용하였다. 박영애가 개발한 양육행동 척도는 각각 부모가 지각한 양육행동, 자녀가 지각한 부모의 양육행동 등으로 구성되어 있으나 그 중에서 어머니가 지각하는 양육행동을 사용하였다.

척도는 자녀에 대한 어머니의 양육행동의 주요 차원들에 걸친 다양한 내용의 문항들로 구성되었다. 응답은 자녀에 대한 어머니 자신의 평소의 행동을 근거로 하여, 그것이 문항 내용과 일치하는 정도에 따라 '아주 비슷하다'(4점), '대체로 비슷하다'(3점), '별로 비슷하지 않다'(2점), 그리고 '아주 다르다'(1점) 중의 하나를 선택하는 4점 척도이다. 그리고 채점의 방향은 기존의 척도들과 달리 온정·수용, 거부·적대, 통제 그리고 자유 등의 네 요인들을 두 차원의 양육 개념들이 아닌 개별적 차원들로 간주하여 각 차원마다 그 강도가 높아지는데 따라 높은 점수를 주었다.

본 연구에서 사용되는 양육행동의 정의는 세 가지 요인 개념으로 이루어진다. 온정·수용, 거부·적대, 그리고 허용·방임의 세 요인이다.

① 온정·수용(40 문항): 아동에 대한 애정 표현, 온정적 태도, 수용, 존중, 이해, 긍정적 평가, 관심과 참여 및 경험의 공유, 대화와 설명, 아동의 잠재력에 대한 신뢰와 지원, 지도의 합리성 그리고 자율성 및 독립성 장려 등의 부모 행동을 포함한다. 높은 점수는 온정적이고 수용적인 태도를 의미한다.

② 거부·제재(28 문항): 아동에 대한 불만, 부정적 평가 또는 비난, 부정적 감정 표현, 적대적, 감정적 훈육, 무시와 비하, 억압, 간소리, 불신, 그리고 침해적 개입 등의 행위들을 포함한다. 높은 점수는

거부와 제재의 정도가 높음을 의미한다.

③ 허용·방임(12 문항): 아동의 요구를 과다하게 수용해 주는 익애·굴복형 허용과 무책임·무관심형 방임 등의 행동들이 포함된다. 높은 점수는 허용·방임적 태도를 의미한다.

양육행동 도구의 신뢰도인 Cronbach's α 는 하위 영역별로 .80~.91였으며, 전체 양육행동의 신뢰도는 .85였다.

절차 및 분석

본 연구에서 사용할 성격지각과 만족도 도구의 신뢰도와 타당도를 높이기 위해 2000년 2월, 서울 소재 한 개 초등학교의 4학년과 5학년 어머니들을 대상으로 예비조사를 실시하여, 응답이 편포된 4 문항(안정성 2 문항, 남향성 1 문항, 사회성 1 문항)을 다른 것으로 대체하였다. 본조사는 2000년 5월 중에 실시하였다. 수집된 자료는 SPSS PC+와 SAS 프로그램을 사용하여 상관관계 분석, 중다회귀분석, 그리고 정준상관분석을 실시하였다.

결 과

1. 어머니가 지각한 자녀의 성격과 지각한 성격에 대한 만족도와의 관계

어머니가 지각한 자녀의 성격과 그에 대한 만족도의 관계를 보기 위하여 Pearson 적률상관을 구하였으며, 그 결과는 <표 1>과 같다.

표 1 지각된 자녀의 성격과 그에 대한 만족도와의 관계(r)

	안정성	활동성	사회성	남향성	책임성	사려성	우월성
	.64***	.12***	.82***	.31***	.84***	.72***	.59***

***p<.001

<표 1>에서와 같이 성격의 모든 하위영역에서

지각된 성격과 만족도는 통계적으로 유의한 상관을 보였으나 이는 본 연구의 대상자 수가 많은 것에 기인하는 것으로 보인다. 그러므로 통계적 유의성에도 불구하고 활동성(.12)은 낮은 상관을 지니는 것으로 나타나, 자녀가 행동이 민첩하고 활동적인 것과 어머니가 그러한 특성에 만족하는 정도는 낮은 상관이 있다고 해석된다. 남향성(.31)은 보통 정도의 상관을 나타내, 자녀가 남성적인 특성을 지녔다고 지각한 것과 그러한 특성에 만족하는 정도는 보통 정도의 상관이 있다고 해석할 수 있다. 그 이외의 영역에서는 높은 상관을 보였으므로, 자녀의 정서가 안정적이고(.64), 사교적이며(.82), 인내심과 의지력이 있고(.84), 사려 깊고 이지적이며(.72), 자신감이 있다고(.59) 지각한 것과 그러한 특성에 만족하는 정도는 높은 상관이 있었다.

2. 어머니가 지각한 자녀의 성격과 양육행동

어머니가 지각한 자녀의 성격이 어머니의 양육행동을 얼마나 설명하는가를 알기 위하여 중다회귀분석을 하였으며 그 결과는 <표 2>에 제시하였다.

표 2 양육행동에 대한 지각된 자녀 성격의 중다회귀분석

	온정·수용 (β)	거부·제재 (β)	허용·방임 (β)
안정성	.02	-.18**	-.01
활동성	.01	.02	.05
사회성	.10*	-.12**	-.14***
남향성	.09*	.09**	-.01
책임성	.08	-.23***	-.09*
사려성	.24***	-.02	-.07
우월성	.09*	-.21***	-.02
adjusted R ²	.13	.21	.03
F	17.55***	32.90***	4.96***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 2>에서와 같이 어머니가 지각한 자녀의 성

격은 어머니의 온정·수용 행동을 13% 설명하고 있으며, 자녀를 사려 깊다고 지각하는 것이 온정·수용 행동을 가장 잘 설명하고 있었다. 거부·제재 행동은 지각된 자녀 성격으로 21% 설명되었으며, 자녀가 안정적이지 못하고 사교적이지 못하며 남성적 특성이 적고 책임감이 낮으며 자신감이 없다고 지각하는 것이 거부와 제재 행동을 설명하고 있었다. 허용·방임 행동은 3%로 낮게 설명되었으며 자녀가 사회성이 적으며 책임감이 낮다고 지각하는 것과 상관이 있었다.

3. 어머니의 자녀 성격에 대한 만족도와 양육행동

다음으로 어머니가 지각한 자녀의 성격에 대해 만족하는 정도가 양육행동을 얼마나 설명하는가를 알기 위해 중다회귀분석을 하고 <표 3>에 결과를 제시하였다.

<표 3>을 보면 어머니가 자녀의 사회성, 남향성, 사려성, 그리고 우월성에 만족하는 정도는 어머니의 온정·수용 행동을 15% 설명하고 있었다. 자녀의 책임성과 우월성에 만족하는 정도는 거부·제재 행

할수록 거부·제재 행동을 낮게 보이는 것으로 나타났다. 또한 자녀의 우월성에 만족하는 정도는 허용·방임행동을 3%로 낮게 설명하고 있었다.

<표 3>을 보면 자녀의 특성에 대한 만족 중에서 자녀의 우월성, 즉, 자녀의 자신감과 자기 과시적인 특성에 만족하는 정도가 어머니의 양육행동을 가장 잘 설명하고 있음을 알 수 있다. <표 2>에서 자녀가 우월성이 높다고 지각한 것이 어머니의 거부·제재 행동을 크게 설명하고 있었으나 온정·수용 행동은 약한 정도로, 그리고 허용·방임 행동은 유의하게 설명하지 못한 것을 볼 때, 어머니가 자녀의 우월성을 어떻게 지각하는가보다 그 특성에 얼마나 만족하는가 하는 점이 양육행동을 더 잘 설명한다고 해석된다.

<표 2>와 <표 3>을 종합할 때, 자녀의 우월성에 대해서는 어머니가 만족하는 정도가 지각된 특성보다 양육행동을 더 잘 설명하는 것으로 해석할 수 있으나 다른 성격 영역에 대해서는 주목할 만한 차이점을 발견하지 못하였다. 즉, 지각된 자녀의 성격이 양육행동을 설명하는 정도와 자녀의 성격에 대한 만족도가 양육행동을 설명하는 정도에 뚜렷한 차이를 발견할 수 없었다.

표 3 양육행동에 대한 자녀성격 만족도의 중다회귀분석

	온정·수용	거부·제재	허용·방임
	(β)	(β)	(β)
안정성	-.04	-.03	.04
활동성	-.10	-.07	.08
사회성	.11*	-.04	-.06
남향성	.14**	.06	.02
책임성	-.03	-.25***	-.08
사려성	.18**	-.00	-.08
우월성	.21***	-.20***	-.21***
adjusted R ²	.15	.20	.03
F	19.34***	27.92***	3.88***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

동을 20% 설명하고 있어, 책임성과 우월성에 만족

4. 어머니가 지각한 자녀의 성격 및 성격 만족도군과 어머니의 양육행동군과의 관계

어머니가 지각하는 자녀의 성격과 그 성격에 대한 만족도, 그리고 어머니의 양육행동과의 관계를 보다 통합적으로 살펴보기 위하여, 지각된 성격군과 만족도군을 예측변수군으로, 어머니의 양육행동군을 평가변수군으로 하여 정준상관분석(Cannonical Correlation)을 실시하였다. 정준상관분석은 두 변수 집단간의 상관관계가 최대화되도록 각 집단 내의 변수들을 선형 결합하여 이들의 관련을 분석하는 통계적 기법이다(장지인·박상규·이경주, 1994).

지각된 성격과 성격 만족도 변인을 예측변수군,

표 4 평가변수군과 예측변수군과의 정준상관분석

정준변량함수	정준상관계수	정준군	비율	고유치	F값	자유도
제 1 정준함수	.56	.32	.73	.46	9.54***	42
제 2 정준함수	.31	.10	.17	.11	4.42***	26
제 3 정준함수	.24	.06	.10	.06	3.47***	12

*** $p < .001$

표 5 평가변수군과 예측변수군의 정준적재치

		제 1 정준함수			제 2 정준함수			제 3 정준함수		
		L	L ²	% ΣL^2	L	L ²	% ΣL^2	L	L ²	% ΣL^2
평가변수군										
	은정·수용	.68	.46	34.5	.71	.51	66.9	.17	.03	3.2
	거부·제재	-.88	.78	58.1	.47	.22	28.7	.06	.00	0.4
	허용·방임	-.32	.10	7.4	-.18	.03	4.3	.93	.87	96.4
예측변수군										
지 각 된 성 격	안정성	.51	.27	5.3	-.46	.22	15.7	.00	.00	0.0
	활동성	.10	.01	0.2	.46	.21	15.5	.04	.00	0.3
	사회성	.29	.08	1.7	.36	.13	9.3	-.19	.04	6.1
	남향성	.16	.03	0.5	.48	.23	16.9	.04	.00	0.2
	책임성	.64	.41	8.2	-.35	.12	8.8	-.10	.01	1.9
	사려성	.60	.36	7.2	.25	.06	4.4	-.04	.00	0.3
	우월성	.74	.55	11.1	.13	.02	1.2	-.07	.01	0.8
만 족 도	안정성	.66	.44	8.9	-.18	.03	2.4	.24	.06	10.3
	활동성	.65	.42	8.5	-.16	.03	1.9	.29	.08	14.2
	사회성	.49	.24	4.7	.36	.13	9.4	.12	.01	2.5
	남향성	.68	.46	9.2	.27	.07	5.2	.33	.11	18.4
	책임성	.73	.54	10.9	-.33	.11	8.0	.24	.06	10.1
	사려성	.69	.47	9.5	.04	.00	0.1	.45	.20	34.9
	우월성	.84	.70	14.1	.13	.02	1.1	.01	.00	0.0

어머니의 양육행동 변인을 평가변수로 하여 정준상관분석을 함으로써 예측변수와 평가변수 간에 존재하는 관련성의 특성을 이해할 수 있다. 즉, 어머니의 양육행동으로 가장 잘 설명되는 자녀의 성격과 만족도는 무엇이고, 어머니가 지각하는 아동의 성격과

만족도로 가장 잘 예측되는 어머니의 양육행동은 무엇인지를 알아볼 수 있다. 정준상관분석의 결과는 <표 4>에 제시하였다.

<표 4>에서와 같이 3 개의 정준함수가 통계적으로 유의하였다. 제 1 정준함수는 예측변수와 평가변

수간 상관의 73%를 설명하고 있으며, 제 2 정준함수는 17%, 제 3 정준함수는 10%를 설명하고 있었다.

이 3 개의 정준함수에 대해 정준적재치(L; canonical loading), 정준적재치의 자승값(L²), 그리고 각 L² 값이 그 변인이 속한 변인군의 전체 L² 값에서 차지하는 비율을 나타내는 %ΣL²을 <표 5>에 제시하였다. 정준적재치는 예측변수(또는 평가변수) 내 변수들과 정준함수와의 상관관계이다.

<표 5>에 나타난 바와 같이 제 1 정준함수와 높은 상관을 보인 것은 어머니의 거부·제재행동으로 -.88의 적재값을 가져, 거부·제재행동이 제 1 정준함수의 58.1%를 설명하고 있었다. 예측변수로는 지각된 자녀의 우월성(.74), 성격 만족도에서는 우월성(.84), 책임성(.73), 사려성(.69), 남향성(.68), 안정성(.66) 순으로 제 1 정준함수와 높은 상관을 보였다. 즉, 어머니의 거부·제재 행동으로 58.1% 설명되는 제 1 정준함수는 자녀의 성격에 대한 만족도로 높게 설명되었다.

제 2 정준함수는 첫 번째 도출된 정준함수 쌍과는 독립적으로 잔여 변량을 최대로 설명하는 정준변량함수이다. 이러한 제 2 정준함수는 온정·수용행동과 .71의 상관을 보이고 있었으며, 지각된 아동의 성격에서 남향성(.48), 안정성(-.46), 활동성(.46) 순으로 상관이 있었다. 즉, 온정·수용 행동으로 높게 설명되는 제 2 정준함수의 평가변수군은 어머니가 지각한 자녀의 성격으로 많이 설명되었다.

제 3 정준함수는 허용·방임행동과 .93의 상관을, 그리고 어머니가 아동의 사려성에 만족하는 정도로 .45의 상관을 보이고 있었다.

위의 <표 4>와 <표 5>의 결과를 종합하면, 예측변수와 평가변수 간 상관의 73%를 설명하고 있는 제 1 정준함수는 어머니의 거부·제재행동으로 58.1% 설명되어, 어머니가 지각한 자녀의 성격, 성격 만족도, 그리고 양육행동과의 관계에 가장 크게 기여하는 양육행동 측면이 거부·제재임을 알 수

있었다. 그리고 이는 어머니가 아동의 성격 특성에 만족하는 정도로 높게 설명되었다.

다음으로 예측변수와 평가변수 간 상관의 17%를 설명하는 제 2 정준함수는 어머니의 온정·수용행동으로 66.9% 설명되었다. 제 1 정준함수를 뺀 잔여 변량을 평가변수에서는 온정·수용행동이 66.9% 설명하고 있었으며, 예측변수에서는 어머니가 지각한 아동의 성격이 제 2 정준함수를 주로 설명하고 있었다.

끝으로 제 3 정준함수는 예측변수와 평가변수 간 상관의 10%를 설명하고 있었으며, 이는 어머니의 허용·방임행동으로 96.4%, 어머니가 아동의 사려성에 만족하는 정도로 34.9% 설명되었다.

다시 말하면 어머니가 지각한 자녀의 성격과 그에 대해 만족하는 정도로 가장 잘 예측할 수 있는 어머니의 양육행동은 거부·제재행동이었으며, 거부·제재행동은 특히, 어머니가 아동의 성격에 만족하는 정도로 높게 설명되었다. 예측 정도가 다음으로 높은 것이 어머니의 온정·수용행동이었으며 이는 어머니가 지각한 자녀의 성격으로 설명되었다. 지각된 성격이나 만족도로 가장 낮게 예측되는 양육행동 측면은 허용·방임이었으며 이는 어머니가 자녀의 사려성에 만족하는 정도로 설명되었다.

논 의

본 연구는 어머니가 자녀의 성격 특성을 어떻게 지각하고 있으며, 지각한 성격에 대해 얼마나 만족하고 있는가로 어머니의 양육행동을 예측할 수 있는가를 검토하고자 하였다. 연구 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어머니가 자녀의 정서적 안정성, 사회성, 책임성, 사려성, 그리고 우월성을 높게 지각하는 것과 그러한 특성에 대한 만족도는 높은 상관이 있었다. 그러나 남향성을 높게 지각하는 것과 그에 대한 만

족도는 보통 정도의, 그리고 활동성이 높다고 지각하는 것과 그에 대한 만족도는 낮은 정도의 상관이었다. 기질 연구자들은 활동수준이 높은 것을 까다로움으로 규정하였으나(Thomas, Chess, & Birch, 1968; Buss & Plomin, 1984) 우리나라 연구에서는 모순된 현상을 보여 자녀의 높은 활동수준이 어머니에게 긍정적인 특성으로 지각되는가 하면(최영희, 1997) 높은 활동성의 어떤 측면은 부정적 정서를 지닌 것으로 지각되기도 하였다(최영희, 1993). 본 연구 결과 지각된 활동성과 만족도의 상관이 낮은 것은 자녀의 활동성에 대한 어머니의 양면적 지각이 반영되었기 때문인 것으로 사료된다. 또한 자녀가 남성적 특성을 많이 지녔다고 보는 것과 그에 만족하는 정도가 보통 수준의 상관을 보인 것은 양성성을 지향하는 시대적 상황에 따른 것으로 보인다.

둘째, 어머니의 온정·수용 행동과 거부·제재 행동은 어머니가 지각하는 자녀의 성격 및 지각한 성격에 대한 만족도로 상당한 예측을 할 수 있었으나, 어머니의 허용·방임 행동은 낮게 설명되었다. 특히 어머니가 지각한 자녀의 성격과 그에 대한 만족도에 의해 더 많이 설명되는 양육행동 측면은 거부·제재 행동이었다. 이러한 결과는 어머니가 자녀의 기질을 까다롭다고 지각하는 것은 온정적이거나 자율적인 태도보다 기대·간섭적인 태도와 더 높은 상관을 보였고(최영희, 1997) 까다로운 유아의 어머니는 강압적 통제를 더 많이 한 것(Lee & Bates, 1985)과 같은 맥락에서 이해된다.

셋째, 어머니가 지각한 자녀의 우월성보다 그 특성에 만족하는 정도가 어머니의 양육행동을 더 잘 설명하고 있었다. 그러나 전체적으로는 지각된 성격이 양육행동을 설명하는 정도와 자녀 성격에 대한 만족도가 양육행동을 설명하는 정도에 눈에 띄는 차이를 발견할 수 없었다.

넷째, 어머니의 거부·제재 행동은 어머니가 자녀의 성격 특성에 만족하는 정도로 높게 설명되었으며, 온정·수용 행동은 어머니가 지각한 자녀의 성격으로 더 잘 설명되었다. 어머니가 자녀의 성격을

어떻게 지각하는가 하는 점이 어머니의 온정·수용 행동과 상관이 높았으며, 어머니가 자녀의 성격 특성에 얼마나 만족하는가 하는 점은 어머니의 거부·제재 행동과 상관이 높았다.

이상의 연구 결과로 아동기 자녀를 둔 어머니의 양육행동이 자녀의 성격을 어떻게 지각하고 있으며 자녀의 성격 특성에 만족하는가의 정도로 예측될 수 있음을 알 수 있었다. 특히 어머니의 거부·제재 행동은 예측되는 정도가 높은 양육행동이었으며, 자녀 성격에 대한 만족도로 주로 설명되었다.

이러한 연구 결과는 부모-자녀 상호작용을 향상시킬 수 있는 새로운 방안에 대한 통찰을 가능하게 한다. 즉, 어머니의 주관적 지각에 변화를 꾀함으로써 거부·제재 행동을 낮추는 긍정적 양육행동을 증가시킬 수 있을 것으로 추론되며, 이러한 추론을 부모 교육에 적용할 수 있을 것이다.

끝으로 본 연구의 제한점은, 첫째, 성격 측정 도구의 하위 영역 신뢰도가 낮았던 점이다. 표준화된 성격검사를 사용하여 도구의 타당도와 신뢰도를 높여 하였으나, 검사 도구가 오래 전에 제작된 것이었으므로 문항 내용이 적절하지 못한 것이 있어 신뢰도 높은 도구 사용이 되지 못하였다. 둘째, 양육행동을 어머니를 통해서만 조사하였으며 아동이 지각한 어머니의 행동에 대해서는 조사하지 못하여 일방적 연구에 그친 점이다. 추후 연구에서는 어머니의 행동을 아동은 어떻게 지각하고 있으며, 어머니의 아동 특성 지각과 아동의 어머니 반응 지각이 서로 조화를 이루는가를 살펴봄으로써 부모-자녀간 조화의 적합성을 조사할 필요가 있을 것이다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 아동기 자녀를 둔 어머니의 양육행동 이해에 자녀 변인이 중요한 역할을 한다는 점을 확인한 점에 의의가 있으며, 이를 부모교육에 적용함으로써 긍정적 양육을 이끌 수 있는 실제적 의미를 지닌다고 하겠다.

참고문헌

- 김지신(1996). 어머니의 전통-근대 가치관 및 양육 행동과 아동의 사회적 행동. 이화여대 대학원 박사학위논문.
- 박경란·장현숙(1999). 아동, 가족 및 모의 특성에 따른 어머니의 귀인성향과 양육행동. *대한가정학회지*, 37(3), 143-156.
- 박성연·임희수(2000). 2~3세 유아에 대한 어머니의 양육행동과 관련된 변인들 : 부모에 대한 애착표상 및 부부관계를 중심으로. *아동학회지*, 21(1), 59-72.
- 박영애(1995). 부모의 양육행동 및 형제관계와 아동의 자존감과 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 백혜리(1999). 현대 부모-자녀관계와 조선시대 부모-자녀관계의 관계. *아동학회지*, 20(2), 75-89.
- 신숙재·정문자(1998). 어머니의 양육 스트레스, 사회적 지원과 부모효능감이 양육행동에 미치는 영향. *아동학회지*, 19(1), 27-42.
- 장지인·박상규·이경주(1994). SAS/PC를 이용한 통계자료분석. 서울: 법문사.
- 최윤희(1997). 부모의 양육태도와 자녀의 정서적 부적응 행동과의 상관성. 순천대학교 대학원 석사학위논문.
- 최영희(1993). 기질과 환경 간의 조화로운 합치모델 검증연구(I) : 조화로운 합치정도와 양육태도. *한국심리학회지 : 발달*, 6(2), 217-226.
- 최영희(1997). 아동기의 까다로운 기질 연구. *대한가정학회지*, 35(1), 99-109.
- 홍계옥·정옥분(1995). 유아의 기질 및 어머니의 양육행동과 모자 애착행동 간의 관계. *아동학회지*, 16(1), 99-112.
- Bates, J. E. (1980). The concept of difficult temperament. *Merrill-Palmer Quarterly*, 26, 299-319.
- Belle, D. (1982). Social ties and social support. In D. Belle(Ed.), *Lives in stress: Women and depression* (pp. 168-181). Beverly Hills, CA: Sage.
- Belsky, J. (1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development*, 55, 83-96.
- Benn, R. K. (1986). Factors promoting secure attachment relationships between employed mothers and their sons. *Child Development*, 57, 1224-1231.
- Buss, A. H., & Plomin, R. (1984). Temperament: Early developing personality traits. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Cameron, J. R. (1977). Parental treatment, children's temperament, and the risk of childhood behavioral problems: 1. Relationships between parental characteristics and changes in children's temperament over time. *American Journal of Orthopsychiatry*, 47, 568-576.
- Carey, W. B. (1986). The difficult child. *Pediatrics in Review*, 8, 39-45.
- Colletta, N. (1981). Social support and the risk of maternal rejection by adolescent mothers. *Journal of Psychology*, 109, 191-197.
- Darling, N. & Steinberg L. (1993). Parenting style as context : An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
- Hegvik, R. L., McDevitt, S. C., & Carey, W. B. (1982). The Middle Childhood Temperament Questionnaire. *Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics*, 3, 197-200.
- Jacobson, N. S., Fasman, J., & DiMascio, A. (1975). Deprivation in the childhood of

- depressed women. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 160, 5-13.
- Mills, R. S. L., & Grusec, J. E. (1988). Socialization from the perspective of the parent-child relationship. In S. Duck(Ed.), *Handbook of personal relationship: Theory, research, and interventions*(pp.177-191). New York: John Wiley & Sons.
- Mondell, S. & Tyler, F. (1981). Parental competence and styles of problem solving/play behavior with children. *Developmental Psychology*, 17, 73-78.
- Lee, C. L., & Bates, J. E. (1985). Mother-child interaction at age two years and perceived difficult temperament. *Child Development*, 56, 1314-1325.
- Lerner, J. V. (1983). The role of temperament in psychosocial adaptation in early adolescents: A test of a "goodness of fit" model. *Journal of Genetic Psychology*, 143, 149-157.
- Tein, J. Y., Roosa, M. W., & Michaels, M. (1994). Agreement between parent and child reports on parental behaviors. *Journal of Marriage and the Family*, 56, 341-355.
- Thomas, A. & Chess, S. (1983). Temperament and parent-child interaction. In W. Damon(Ed.). *Social and personality development*. NY: W.W.Norton & Company.
- Thomas, A., Chess, S., & Birch, H. G. (1968). *Temperament and behavior disorders in children*. NY: New York University Press.

Prediction of Childrearing Behavior from Mothers' Perception of Children's Personality and Satisfaction with Them.

Young-Yae Park Young-Hee Choi In-Jeon Park

Hannam University Suwon University Youngnam University

This study was performed to identify the prediction of childrearing behavior from maternal perception of children's personality and mothers' satisfaction with them. The subjects were 1060 mothers with children of 5th grade in elementary schools located in Seoul, Suwon, Taejon, and Taegu city. The results were as follows: Mothers' rejection-restriction was the most highly explained by the perception of children's personality and maternal satisfaction with them. Warmth-acceptance was the next highly explained childrearing behavior, and permissiveness-nonintervention was weakly explained. Visible differences could not be found between the degree of contribution of the perceived personality and of the satisfaction with them. However, difference of explanation pattern was found; rejection-restriction was mainly explained by mothers' satisfaction with children's personality and warmth-acceptance was mainly explained by the perception of children's personality.