



# Analysis of Festival Ordinances of Gyeonggi Province: Focusing on Developing A Representative Festival of Seongnam City \*

Hyun Jung PARK\*\*, Seon Mi HAN\*\*\*, Ki Hyun KWON\*\*\*\*, Won Jae SEO\*\*\*\*\*

Received: March 30, 2021 Revised: April 16, 2021 Accepted: April 16, 2021

## Abstract

**Purpose:** In Seongnam City, a number of festivals are held in various areas, led by the city and private organizations. The necessity of developing a representative festival of Seongnam City, which can enhance the brand value of Seongnam, a cultural city, and promote a sense of local community and economic effects, is emerging. The purpose of this study is to analyze festival-related ordinances of Gyeonggi-do local governments, and to derive implications necessary for the development of festival support ordinances representing Seongnam City. **Research design, data, and methodology:** This study used the database of National Legal Information Center of the Ministry of Legislation and the autonomous legal information system to thoroughly investigate the ordinances related to festival support of basic local governments in Gyeonggi-do and the whole country. To do this, descriptive statistics analysis was conducted. **Results:** As a result of the study, it was found that 168 organizations (68.6%) of 245 local governments nationwide have adopted the festival support ordinance, and there are a total of 231 ordinances. In the case of basic organizations, out of 228 basic organizations, 151 organizations, including Seongnam City, adopted the ordinance on festival support, showing an adoption rate of about 66%. As a result of analyzing the basic organizations that enacted representative festival related ordinances among Gyeonggi-do basic organizations, 9 out of 28 cities adopted 16 representative festival ordinances, based on the legal and institutional basis for supporting representative festivals. **Conclusions:** In the case of Seongnam City, it is believed that in order to develop a representative festival, an ordinance to support the representative festival must be established. Considerations regarding the composition of the ordinance for the representative festival were discussed.

**Keywords:** Representative Festival, Ordinance, Seongnam City, Local Government, Quality of Life

**JEL Classification Code:** D6, H53, H72, I31, L83

## 1. 서론

축제는 주제를 지닌 공공의식이라 정의할 수 있다. 인류학과 사회학적인 의미에서 축제는 지역사회와 밀접한 관계를 갖고 있으며, 이는 개인적인 소비재의 성격보다는 축제 참가자들에게 소속감이나 예술, 스포츠 등의 특별한 목표를 주시시켜주는 역할을 하는 공(公)적인 성격이 강한 행사라고 볼 수 있다 (Akhoondnejad, 2016; Sohn, Lee, & Yoon, 2016;

\*This study was supported by the research grant of the KODISA Scholarship Foundation in 2021.

\*\*First Author, Ph.D, Department of Hotel & Tourism Management, Sejong University, South Korea. E-mail: mgmheather@hanmail.net

\*\*\*Second-Author, Councillor, Seongnam City of Council, Seongnam, South Korea.

\*\*\*\*Third-Author, Graduate Student, Department of Sport Convergence, Eulji University, South Korea.

\*\*\*\*\*Corresponding Author, Associate Professor, Department of Sport and Outdoor, Eulji University, South Korea. Email: wonjaeseo@eulji.ac.kr

Tanford & Jung, 2017). 현대적 관점에서의 도시축제는 도시의 지역민들이 서로 만날 수 있는 자연스러운 장이 될 수 있으며, 지역 주민이 지역의 정체성을 확립해 나가고, 지역사회의 다양성과 통합을 함께 도모할 수 있는 사회적 의미를 지닌다 (Devine & Quinn, 2019; Hassanli, Walters, & Williamson, 2020; Leal, 2016). 최근에는 축제가 과시적인 형태가 아닌 충실한 축제로 만들어가자는 인식이 확산되면서 도시의 시민들이 적극적으로 참여하는 축제를 만들어가는 것이 중요하다고 여겨지고 장기적인 관점에서 지속가능성을 고려하고 있는 추세이다 (Devine & Quinn, 2019; Hassanli et al., 2020). 도시의 성공적인 대표 축제는 지역사회의 여가기회 확대는 물론 지역의 독특한 문화와 역사적 다양성을 존중하고 이를 표현하여 궁극적으로 구성원들의 다양한 가치를 지역사회라는 사회적 가치로 통합해 나가는 순기능을 지닌다 (Frost, 2016; Higgins-Desbiolles, 2016; Lau & Li, 2019; Li & Wan, 2017; Schmiz, 2016). 이를 통해 도시의 브랜드 가치를 제고할 수 있으며 도시 관광자원화 및 경제 활성화도 견인한다 (Frost, 2016; Higgins-Desbiolles, 2016).

성남시는 대한민국 중심인 수도권 및 경기도 중부의 핵심지역에 위치한 인구 100 만의 시대를 여는 메트로폴리스 지역이다 (Seongnam City, 2020). 성남시는 문화예술 및 관광의 측면에서 남한산성, 모란민속 5 일장, 정자동 카페거리 등 성남 9 경의 관광자원을 보유하고 있으며, 전통자원과 현대자원이 함께 어우러져있는 특징을 보이고 있다 (Seongnam City, 2020). 대표적인 자연자원으로 남한산성 도립공원 1 개의 자연공원 지정되어 있으며, 이곳에서 남한산성 아카데미, 템플스테이, 항공교육, 전통무기 및 무예시현사업 등을 운영하고 있다. 이밖에 성남시는 가야금산조 (이영희) 등 중요무형문화재 3 개와 도 유형문화재 4 개, 도 무형문화재 2 개의 역사자원과 15 개의 향토유적을 보유하고 있다 (Seongnam City, 2020). 성남시는 앞서 언급한 역사 및 자연자원과 함께 정자동 카페거리 등과 같은 현대자원이 함께 구성되어 있는 특징을 보이며, 12 개의 공연장, 17 개의 종합사회복지관등 지역문화복지시설을 운영하고 있고 시도별 자치단체 중 다섯 번째로 많은 생활문화시설(123 개소)을 보유하고 있다 (Korea Culture & Tourism Institute, 2019; Seongnam City, 2020). 성남시의 대표적인 축제로는 1986 년부터 개최되고 있는 성남문화예술제를 비롯해 성남향토음식문화축제와 사랑방문화클럽축제를 꼽을 수 있다 (Korea Culture & Tourism Institute, 2019).

문화체육관광부가 실시한 전국 지자체 문화지수 분석결과에 따르면 2017 년 기준 인구 50 만명 이상 도시 중 성남시의 문화종합지수는 0.2235 로서 10 위에 위치해 있으며, 이는 경기도 주요 도시 중 수원시 (1.5497), 부천시 (0.5960), 고양시 (0.2760)에 이어 문화종합지수 4 위인 것으로 조사되었다 (Korea Culture & Tourism Institute, 2019). 하지만 성남시가 지역문화의 주요 대분류 지수인 정책, 인력 및 자원, 문화활동, 문화 향유 및 복지분야에서 상위 5 위안에 이름을 올리지 못한 것은 도시의 규모와 위상 그리고 시설 인프라에 비해 문화정책과 시민활동의 성과가 상대적으로 저조하다는 것을 의미한다 (Seongnam City, 2020).

성남시는 21 세기 문화 창조를 이끌 비전 성남의 완성을 위해 문화 도시로서 브랜드 경쟁력 제고라는 과제를 안고 있다. 현재 성남시에는 市와 민간단체의 주도로 다양한 영역에서 다수의 문화, 축제성 행사가 진행되고 있다. 하지만 2018 년 기준 공연관람이 약 50%를 차지한 반면, 지역주민과 방문객의 자발적 참여로 진행되는 문화 및 축제성 행사는 20%에도 못 미치고 있는 것으로 나타나, 이상의 지자체 문화지수 분석결과에서 지적되었듯이 정책적 성과와 시민주도 참여도는 낮았던 것으로 판단된다 (Seongnam City of Council, 2020). 도시의 대표 축제는 지역사회의 다양한 문화적, 역사적 인식의 발현과 지역사회의 통합, 도시의 브랜드 가치제고, 경제효과를 함께 도모할 수 있는 효과적인 수단이 된다 (Devine & Quinn, 2019; Hassanli et al., 2020; Leal, 2016). 성남시 대표 축제 개발의 필요성이 대두되는 이유이다 (Seongnam City of Council, 2020).

이 연구는 성남시 대표축제 개발과 실행에 앞서 마련되어야 대표축제 조례개발을 주제로, 이에 필요한 대표축제 조례의 구성 및 내용, 그리고 시사점을 도출하는데 목적이 있다. 이를 위해, 전국 및 경기도 기초자치단체의 축제지원 관련 조례를 조사하여 조례채택 현황과 내용을 분석하였다. 분석 결과 도출된 내용을 토대로 성남시 대표축제 개발에 필요한 법제도적 시사점을 논의하였다.

## 2. 연구방법

본 연구는 성남시의 대표 축제 개발 및 지원을 위한 법제도 마련을 위한 대표축제 조례의 구성내용을 검토하기 위해 축제관련 조례와 관련 연구들을 고찰하였다. 연구절차는 다음과 같다. 첫째, 법제처의 국가법령정보센터와 자치법규정보시스템의 데이터베이스를 이용하여 전국 및 경기도 기초자치단체의 축제지원관련 조례를 전수조사하였다. 둘째, 전국과 경기도의 축제지원 조례채택 현황을 파악하기 위해 수집된 자료를 토대로 채택율을 산출하였다. 셋째, 41 개 경기도 기초단체의 축제지원 조례 채택현황과 조례의 성격(일반축제 지원조례/대표축제지원조례) 및 구성내용을

파악하기 위해 내용분석과 기술통계 (descriptive statistics)를 실시하였다. 끝으로 경기도 기초자치단체 중 대표축제 지원조례를 채택한 자치단체만을 유의추출 (purposive sampling)하여 대표축제의 내용을 분석하였다. 연구절차를 도식화하면 다음과 같다 (figure 1).

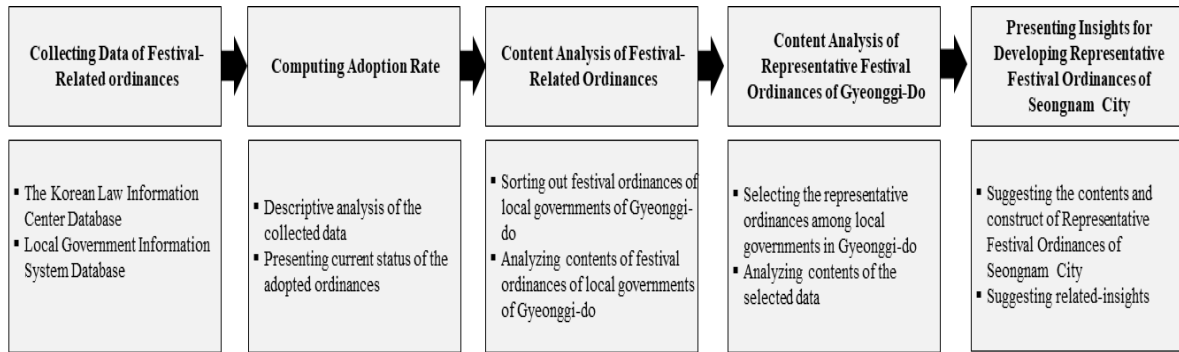


Figure 1. Research Procedure

### 3. 연구결과

#### 3.1. 전국 자치단체 축제지원조례 채택 현황

분석결과 전국의 245 개 지방자치단체 중 168 개 단체 (68.6%)가 축제지원조례를 채택하고 있었고, 총 231 개의 조례가 있는 것으로 나타났다 (table 1). 기초단체의 경우, 전국 228 개 기초단체 중 성남시 등 151 개 단체가 축제지원에 관한 조례를 채택하여 약 66%의 조례 채택률을 보였다 (table 1). 서울특별시와 6 개 광역시, 세종특별자치시, 경기도 등 9 개 도를 포함 17 개 광역자치단체는 모두 축제관련조례를 제정하여 자치단체의 축제지원과 육성을 도모하고 있는 것으로 나타났다 (table 2).

Table 1. Current Status of Festival Support Ordinances by Local Governments

Division	Adoption of festival ordinance	
	Adopted local governments	Number of ordinances adopted
Metropolitan governments (17)	17 (100%)	20
Local governments (counties & cities) (228)	151 (66%)	211
Total (245)	168 (68.6%)	231

Table 2. Festival Support Ordinances of Metropolitan Government

Metropolitan governments	Number of ordinances adopted	Metropolitan governments	Number of ordinances adopted
1. Seoul Metropolitan City	1	10. Gangwon	1
2. Busan Metropolitan City	1	11. Chungcheongbuk	1
3. Daegu Metropolitan City	1	12. Chungcheongnam	1
4. Incheon Metropolitan City	-	13. Jeollabuk	2
5. Gwangju Metropolitan City	2	14. Jeollanam	2
6. Daejeon Metropolitan City	1	15. Gyeongsangbuk	2
7. Ulsan Metropolitan City	1	16. Gyeongsangnam-do	1

8. Sejong Special Self-Governing City	1	17. Jeju	1
9. Gyeonggi-do	1		
Total		20	

### 3.2. 경기도 기초단체 축제지원 조례

경기도내 기초단체의 축제지원 조례의 현황을 살펴보면, 28 개 시 중 20 개의 시 (71.4%)가 조례를 통한 법제도적 지원 근거를 마련하여 지역사회의 축제 등 행사를 지원하고 있는 것으로 나타났다 (table 3). 경기도내 가평군, 양평군, 연천군 3 개 군은 모두 관련 조례를 채택하여 군내 주민의 화합, 지역문화의 증진과 관광경제효과를 도모할 수 있는 축제지원의 법제도적 근거를 마련하고 있었으며, 인천광역시의 10 개 기초단체의 경우 강화군과 부평구 등 5 개 단체만 축제관련 조례를 채택하고 있는 것으로 나타났다.

**Table 3.** Current Status of Festival Support Ordinances by Local Governments in Gyeonggi-do (counties and cities)

Local governments (counties and cities)	Numbers	Adoption of festival support ordinance	Adoption rate
City	28	20	71.4%
County	3	3	100%
Local cities and counties in Incheon	10	5	50%
Total	41	28	68.3%

경기도 기초단체 축제지원 유형을 살펴보면, 대표축제관련 조례가 약 43% (18 개 조례)로 가장 많았으며, 일반축제지원에 관한 조례는 약 29% (12 개), 축제위원회설치 및 운영에 관한 조례는 약 21% (9 개)인 것으로 조사되었다 (table 4). 특히 과천시에서 과천에서 개최되는 축제가 세계적 축제로 정착할 수 있도록 필요한 자금을 확보·지원하기 위한 조례를 제정하였다.

**Table 4.** Festival Ordinance Types of Local Governments in Gyeonggi

General festival ordinance	Representative festival Ordinance	Ordinance regulating committee operation	Others		
			Ordinance regulating fund (Gwacheon City)	Ordinance regulating festival park operation (Yangpyeong-gun)	Ordinance regulating festival shuttle bus operation (Icheon City)
12	18	9	1	1	1
29%	43%	21%		3%	

### 3.3. 경기도 기초단체 대표축제 지원조례

경기도 기초단체 중 대표축제관련 조례를 제정하여 채택한 단체를 분석한 결과, 28 개 시 중 9 개 시가 16 개의 대표축제 조례를 채택하여 법제도적 근거를 두고 운영하고 있는 것으로 조사되었다 (table 5). 경기 기초단체 3 개 군의 경우, 연천군만이 구석기축제와 농산물큰장터축제 조례를 마련하여 지원하고 있는 것으로 나타났다. 언급한 바와 같이 경기도 기초단체에 제정된 18 개 대표축제조례의 내용은 다음과 같다 (table 6).

**Table 5.** Status of Establishment of Representative Festival of Gyeonggi-do

Local governments	Numbers	Number adopting ordinances	Number of representative festival ordinances
City	28	9	16
County	3	1	2
local autonomous entities of Incheon Metropolitan City	10	0	0
Total	41	10	18

**Table 6.** Contents of Representatives Festival Ordinances of Gyeonggi-do Local Governments (county and city)

Gyeonggi-do	Name of ordinance	Contents
1 Gwacheon-City	Ordinance of Gwacheon- City Foundation and Gwacheon Festival Establishment and Support	Establishment and support of a foundation to promote Gwacheon City as a city of culture and art in the world, and to intensively support the Yard, Street, and Outdoor plays of the East and West.
2 Gwangmyeong-City	Ordinance of Gwangmyeong City Festival Development and Operation	Article 5, paragraph 6 (excavation of representative festivals) specified in the general ordinance
3 Gwangju- City	Ordinance on the Operation and Support of the Rural Tomato Festival in Gwangju	Regulations on the Efficient Promotion of and Support for the Tomato Festival in Gwangju
4 Gwangju- City	Ordinance of the Gwangju Royal Pottery Festival	Regulations on the organization and operation of the committee for the Gwangju Royal Ceramic Festival in order to maximize efficiency in the promotion of the Gwangju Royal Pottery Festival
5 Namyangju- City	Ordinance of development and operation of Gwangneung Forest Festival in Namyangju	Regulations on matters necessary for fostering and operating the Gwangneung Forest Festival in Namyangju, Gyeonggi Province, to commemorate the importance of the Gwangneung Forest Value created over hundreds of years and the significance of UNESCO's designation as a biosphere reserve
6 Siheung- City	Ordinance on the Operation and Support of the Siheung Mountain Festival in Siheung-si	Operation Support for Siheung Gakgol Festival, Representative Festival
7 Anseong- City	Ordinance of Anseong Sadang Baodeok Festival	The purpose of fostering Anseong Namsadang as a worldwide tourist attraction
8 Osan- City	Ordinance on Development and Support of Osan-City Regional Festival	6 (2) 3 (excavation of representative festivals) specified in the general ordinance
9 Icheon- City	Ordinance of organizing committee for Icheon Dairy Flower Festival	Regulations on operation of the committee for promoting the Icheon-Baengsa Dairy Flower Festival in order to maximize efficiency in promoting the Suga Song Festival and the Icheon-Dairy Flower Festival.
10 Icheon- City	Ordinance of the Icheon Pottery Festival Promotion Committee	Regulations on the organization and operation of the committee for the Icheon Ceramic Festival to raise the Winter Vase and to efficiently operate the Icheon Pottery Festival
11 Icheon- City	Ordinance of a Committee for Promoting Rice Culture in Icheon	Regulations on the operation of the committee for the Icheon Rice Culture Festival in order to create a nuisance for Icheon rice and to maximize efficiency in promoting the Rice Culture Festival in Icheon.
12 Icheon- City	Ordinance of Operation of Icheon Ginseng Festival Committee	Regulations on the organization and operation of promotion committees to promote the excellence of icheon ginseng and to maximize the efficiency of the promotion of the festival
13 Icheon- City	Operation of the Peach Festival Committee in Icheon	Regulations on the organization and operation of festival promotion committees to publicize the excellence of peach products in Icheon, Gyeonggi Province, and to maximize the efficiency of festival promotion.
14 Pocheon- City	Ordinance on the Development and Operation of Pocheon City Festival	General Ordinances Stipulate Article 3-2 (4) (Representative Livestock Stables)

15	Hwaseong-City	Ordinance enforcement rules for the promotion and support of the festival	Article 5 (Names of Operators of Representative Festivals) in General Ordinances
16	Hwaseong-City	Ordinance on Promotion and Support of Marine Culture and Tourism Festivals in Hwaseong	Support for festivals to promote marine culture and tourism, including the Hwaseong City Sea Boat Festival
17	Yeoncheon-County	Ordinance of Stone age festival and Winter Trip in Yeoncheon County	Regulations on the efficient promotion and operation of the Yeoncheon Paleolithic Festival and the Yeoncheon Paleolithic Winter Trip
18	Yeoncheon-County	Ordinance of Yeoncheon County to Operate Farmers' Market Festival	Regulations on matters necessary for the Yeoncheon County Farmers' Market Festival to promote the excellence of clean agricultural products produced in Yeoncheon County and to establish various sales networks

**Table 7.** Contents of Festival Ordinances of Gyeonggi-do Local Governments (county and city)

Gyeonggi-do	Type	Promoters					Subjects of Aid					FC	ED	FS	E	
		GEN	REP	OM	Os	AG	LG	OS	REP	OTE	R+OTE					
1	Gapyeong-City	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	O	O	-	-	O
2	Goyang-City	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Gwacheon-City	-	1	-	1	-	O	-	O	-	-	O	O	O	O	O
4	Gwangmyeong-City	2	1	-	-	O	-	-	-	-	O	O	O	O	O	O
5	Gwangju-City	-	2	-	-	-	O	-	O	-	-	O	O	O	O	O
6	Guri-City	1	-	-	-	O	-	-	-	-	O	O	O	-	-	O
7	Gunpo-City	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Gimpo-City	1	-	-	-	-	O	-	O	-	-	O	O	O	O	O
9	Namyangju-City	-	1	1	-	-	-	O	-	-	-	O	O	-	-	O
10	Dongducheon-City	1	-	-	-	O	-	-	-	-	O	O	O	-	-	O
11	Bucheon-City	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Seongnam-City	1	-	-	-	O	-	-	-	-	O	O	O	O	O	O
13	Suwon-City	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Siheung-City	-	1	-	-	-	O	-	O	-	-	O	O	O	O	O
15	Ansan-City	-	-	1	-	O	-	-	O	-	-	O	O	-	-	O
16	Anseong-City	-	1	-	-	-	O	-	O	-	-	O	O	O	-	-
17	Anyang-City	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Yangju-City	-	-	1	-	-	-	-	-	-	O	O	O	-	-	O
19	Yangpyeong-County	1	-	-	1	-	-	-	-	-	O	O	O	O	O	O
20	Yeoju-City	1	-	-	-	-	-	O	O	-	-	O	O	O	-	-
21	Yeoncheon-County	-	2	-	-	-	O	-	O	-	-	O	O	O	O	O
22	Osan-City	1	1	-	-	O	-	-	O	-	-	O	O	O	O	O
23	Yongin-City	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	O	-	O
24	Uiwang-City	-	-	1	-	-	O	-	-	-	O	O	O	O	O	O
25	Uijeongbu-City	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	Icheon-City	-	5	4	1	-	O	-	O	-	-	O	O	O	O	O

27	Incheon Ganghwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	Incheon Gyeyang-gu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Incheon Namdong- gu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	Incheon Dong-gu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31	Incheon Michuhol- gu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	Incheon Bupyeong- gu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33	Incheon Seo-gu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34	Incheon Yeonsu-gu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35	Incheon Ungjin-gu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36	Incheon Jung-gu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37	Paju- City	1	-	-	-	-	-	O	O	-	-	O	O	O
38	Pyeong- taek_ City	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39	Pocheon- City	1	1	-	-	-	O	-	-	-	O	O	O	O
40	Hanam- City	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41	Hwaseong- City	1	2	-	-	O	-	O	O	-	-	O	O	O
Total		12	18	9	3									

Notes: GEN: General, REPRRepresentative, OMOrganizing Committee, OsOthers, AGAgency, LGLocal Government, OSOutsourcing, OTEOne Time Event, R+ORegular+One Time Event, FCFestival Committee, ED: Evaluation&Decision, FS: Festival Support, EEvaluation

#### 4. 논의 및 결론

이 연구는 성남시 대표축제 개발과 실행에 앞서 마련되어야 대표축제 조례개발을 주제로, 이에 필요한 대표축제 조례의 구성 및 내용, 그리고 시사점을 도출하는데 목적이 있다. 이를 위해, 전국 및 경기도 기초자치단체의 축제지원 관련 조례를 조사하여 조례채택 현황과 내용을 분석하였다. 분석 결과를 토대로 성남시 대표축제 개발에 필요한 법제도적 시사점은 다음과 같다.

현재 성남시는 지역의 다양한 축제 지원을 목적으로 '성남시 지역축제 지원 및 운영조례'를 채택하였다. 이 조례는 크게 목적, 정의, 지원대상, 사업비 지원, 축제위원회, 지원 및 평가, 보칙으로 구성되어 있으며, 지역 축제에 대해 사업비 지원을 위한 축제위원회의 심의와 의결을 골자로 구성되어 있다. 現 조례는 지역의 산발적인 축제 및 행사의 개최를 위한 재정적 지원과 심의의 기능에 초점이 맞추어져 있어 대표 축제의 발굴 및 육성을 위한 법제도적 지원에 한계를 지니고 있다. 특히, 축제위원회의 기능이 일반 축제의 사업비 지원을 위한 대상 선정 및 심의, 의결, 신설·변경 및 폐지, 사후평가로 국한되어 있어, 실제 성남시의 대표축제 개발과 지속적인 운영 및 발전에 필요한 추진 주체로서의 권한과 기능이 제한되어 있다고 판단된다. 성남을 상징할 수 있는 대표축제의 개발과 육성을 위해서는 성남시 대표 축제 조례를 새롭게 제정하여, 축제의 지속적인 관리와 성장을 도모할 필요가 있다. 성남시 대표축제 조례 개발 시 고려사항은 다음과 같다.

첫째, 성남시의 경우, 대표축제 개발에 있어서 문화도시 성남의 비전과 문화 및 역사 자원, 시민사회의 의견, 경제유발효과 등을 수렴하여 대표축제를 선정, 개발해야 할 것이다. 이후 선정된 성남시 대표축제의 지속적인 육성과 지속적인 관리 및 성장을 도모하기 위해서 이를 지원할 수 있도록 대표축제 조례를 마련해야 한다. 이 연구의 경기 기초단체 대표조례를 내용분석 결과에서 볼 수 있듯이, 과천시, 광주시, 남양주시, 안성시, 이천시 등 대표축제지원 조례를 채택한 지자체의 조례들은 목적과 행사내용 혹은 지원대상의 조항에 '지원 대상'을 명확하게 명시하여 지자체의 비전을

담은 지역의 특정 축제를 집중 지원 육성하려는 의지를 법규범화 하였다. 이와 관련하여, 성남시의 대표축제 조례는 지역사회 의 공론화 과정을 통해 선정된 대표축제를 명시하여 지원 육성에 관한 법적 근거를 두어야 할 것이다. 대표축제의 지정과 함께, 잠재력 있는 지역 축제를 지속적으로 대표축제로 발굴할 수 있는 여지를 조례에 담을 필요도 있을 것이다. 예를 들어, 조례상의 지원대상에 성공적인 지역축제들을 대표축제로 육성하고 지원할 수 있는 법제도상의 길도 열어 두어, 기존의 대표축제의 효과나 전망이 불투명할 경우 경쟁력 있는 지역 축제로 대체할 수 있도록 하는 것도 고려할 필요가 있다. 예를 들어, 대표축제 조례의 지원대상 마지막 항에 '그 밖에 성남시를 상징하고 지역사회발전에 기여할 수 있는 축제 등을 지원할 수 있다'는 조항을 추가하여 유망한 축제발굴이 지속적으로 이루어질 수 있도록 유도하는 것이다.

둘째, 성남시의 대표축제는 특정 행정구역의 축제를 단독으로 육성하는 방식 (단독형 대표축제)보다는 구도심, 분당, 판교 등 각 행정구역의 성공적인 축제성 행사를 각각 대표축제로 육성하는 '분산형 대표축제' 방식이 성남시의 비전과 지역통합, 지역경제유발 효과가 클 것으로 판단된다 (Seongnam City of Council, 2020). 이 연구의 내용분석에 따르면, 인천시의 산수유 꽃 축제, 도자기축제, 쌀문화축제, 인삼축제, 광주시의 퇴촌 토마토축제, 왕실도자기 축제 등 대부분의 지자체들은 각각의 대표축제를 위한 조례들을 마련하여 운영하고 있다. 하지만 성남시의 경우 각각의 대표축제별로 조례를 마련한다는 것은 메트로폴리스 성남시의 문화역사자원, 행정구역 및 주민의 특성, 성남시의 문화비전, 지역통합에 대한 기대감을 고려할 때 적합한 전략이 될 수 없을 것으로 사료된다. 따라서 성남시의 행정구역별 성공적인 축제들을 대표축제로 선정하여 한 개의 조례에 담아 통합적으로 운영하는 방식이 행정 및 운영에 보다 효과적일 것으로 판단된다. 이 경우 대표축제 조례의 명칭은 '성남시 브랜딩을 위한 축제 지원 및 운영 조례'로 하는 것이 바람직할 것이다.

셋째, 성남시 대표축제 조례에는 대표축제 보조금 지원 기금의 마련방법을 명확하게 하여 지속적인 관리와 육성이 이루어지도록 해야 할 것이다. 현재 성남시는 성남시 문화도시 기본조례 (시행 2019.07.15. 관리책임부서 문화예술과)에 따라 시장의 시 대표 문화예술축제 육성 노력 (13 조 2 항, 문화예술축제의 개최 등)을 명시하고 있다. 이에 근거하여 「성남시 지방보조금 관리 조례」에 따라 대표축제 보조금 지원이 이루어지도록 하는 등 재원마련에 대한 내용이 적시될 필요가 있다.

넷째, 성남시 대표축제 조례에 추진주체의 축제준비, 실행 등 모든 과정을 실질적으로 지원할 '축제집행위원회'의 설치와 기능을 명시하여, 축제의 실효성을 제고해야 할 것이다. 남양주시 대표축제 조례의 경우 심의, 의결, 평가를 담당하는 축제위원회이외에 축제의 효율적, 성공적 추진을 위해 축제집행위원회와 사무국을 두어 축제행사 전반의 프로그램개발, 연출, 진행 등을 총괄하고 있다. 안성시, 광주시 등 민관의 전문가로 구성된 집행위원회 (혹은 축제사무국)을 설치하여 대표축제의 품질을 직접 관리하도록 적시하는 성공적인 대표축제 조례의 사례가 성남시 대표축제 조례 개발에 시사하는 바는 클 것이다. 이에 성남시 대표축제 조례는 축제집행위원회의와 사무국을 설치에 대한 내용과 축제추진주체 대표, 축제 업무담당 공무원, 축제에 대한 지식과 경험이 있는 지역전문가, 시민대표 등으로 집행위원을 구성하도록 하여 추진단체와 지자체, 민간영역의 전문성이 견고하게 발현될 수 있도록 해야 할 것이다.

## References

- Akhoondnejad, A. (2016). Tourist loyalty to a local cultural event: The case of Turkmen handicrafts festival. *Tourism Management*, 52, 468–477.
- Devine, A., & Quinn, B. (2019). Building social capital in a divided city: The potential of events. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(10), 1495–1512.
- Frost, N. (2016). Anthropology and festivals: Festival ecologies. *Ethnos*, 81(4), 569–583.
- Hassanli, N., Walters, T., & Williamson, J. (2020). 'You feel you're not alone': how multicultural festivals foster social sustainability through multiple psychological sense of community. *Journal of Sustainable Tourism*, 28(1), 1–8.
- Higgins-Desbiolles, F. (2016). Sustaining spirit: A review and analysis of an urban Indigenous Australian cultural festival. *Journal of Sustainable Tourism*, 24(8–9), 1280–1297.
- Korea Culture & Tourism Institute (2019). 2017 Current state of local culture in Korea. Retrieved March 01, 2021 from [https://www.mcst.go.kr/kor/s\\_policy/dept/deptView.jsp?pSeq=1242&pDataCD=0417000000&pType=02](https://www.mcst.go.kr/kor/s_policy/dept/deptView.jsp?pSeq=1242&pDataCD=0417000000&pType=02)
- Lau, C. & Li, Y. (2019). Analyzing the effects of an urban food festival: A place theory approach. *Annals of Tourism Research*, 74, 43–55.
- Leal, J. (2016). Festivals, group making, remaking and unmaking. *Ethnos*, 81 (4), 584–599.
- Li, X., & Wan, T. K. P. (2017). Residents' support for festivals: integration of emotional solidarity. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(4), 517–535.
- Schmiz, A. (2016). Staging a 'Chinatown' in Berlin: The role of city branding in the urban governance of ethnic diversity. *European Urban and Regional Studies*, 24(3), 290–303.



- Seongnam City (2020). Seongnam Vision 2040. Retrieved March 01, 2021 from <https://www.seongnam.go.kr/main.do>
- Seongnam City of Council (2020). 2030 Global Festival, Cultural City Seongnam: Policy research.
- Sohn, H. K., Lee, T. J., & Yoon, Y. S. (2016). Relationship between perceived risk, evaluation, satisfaction, and behavioral intention: A case of local-festival visitors. *Journal of Travel & Tourism Marketing*. 33(1), 28–45.
- Tanford, S., & Jung, S. (2017). Festival attributes and perceptions: A meta-analysis of relationships with satisfaction and loyalty. *Tourism Management*. 61, 209–220.