



The relationship between leader type and performance of college athletes*

Chae Yun OH**, Seung Eun HUR***, Youn Sang SONG****, Hwang Woon MOON*****

Received: June 22, 2021 Revised: September 18, 2021 Accepted: September 27, 2021

Abstract

Purpose: The purpose of this study is to examine the relationship between the leadership style and performance of university athletes' leaders. **Research design, data, and methodology:** This study utilizes survey items constructed by reserach variables. Data were collected from college athletes of universities in Seoul and Gyeonggi-do, where sports teams are located. A convenient sampling method was used of non-probability sampling methods. A total of 314 responses were computed at statistic program, spss version 21.0. In specific, the study employed correlation, exploary factor analysis, muple-regressions to test the effects of ledership types on performance. **Results:** As a result of an empirical analysis to examine the relationship between the leader's leader-ship style and the athletic performance of college athletes, it was found that the leader's leadership style had a significant effect on the college athletes' performance. **Conclusions:** A leader's leadership style is a very important factor for college athletes who enter the professional world after graduating from college. Therefore, coaches maintain a horizontal relationship with the players rather than a vertical one, and if a leadership style suitable for the players is applied, the players' performance will be better, and the development potential of players and teams will increase. Suggestions for future studies were discussed.

Keywords: Leadership type, Performance, University Athletes

JEL Classification Code: H53, I1, I11, I12, I18

1. 서론

전 세계적으로 능력을 인정받는 지도자들의 특징은 그들만의 특유한 리더십이 있다는 것이다(Hersey & Blanchard, 1972; Vella, Oades & Crowe, 2010). 리더십의 정의를 살펴보면 팀을 이끌며 구성원들이 목표한 성과를 내기 위해 자발적으로 헌신할 수 있게 유도하고 조정하는 행동을 말하며, 스포츠 종목에서 지도자의 리더십은 팀 구성원이 공동의 목표를 갖고 자발적으로 헌신하도록 유도해 선수 개개인의 경기력뿐만 아니라 팀 경기력의 향상을 가져오며 팀 전체의 색깔을 나타내기도 한다(Hampson & Jowett, 2014; Kim, 2012). 특히 선수들은 지도자를 절대적으로 생각하며, 지도자의 피드백 및 선수 평가로 인해 선수의 감정에 많은 영향을 받기 때문에 지도자의 리더십은 선수에게 중요한 요인으로 작용한다(Vella, Oades & Crowe, 2013).

선수들은 지도자의 말 또는 행동에 긍정적영향이나 부정적 영향을 받게 된다. 이는 선수들이 지도자를 절대적으로 신임한다는 것을 예상할 수 있으며 이러한 관점에서 볼 때 지도자의 리더십은 아주 중요한 요소라고 할 수 있다(Mageau & Vallerand, 2003). 선수들은 코치와 가까이 소통하며 경기력 향상을 위한 상담과 지도를 받는다. 대부분의 운동선수들은

*This study was supported by the research grant of the KODISA Scholarship Foundation in 2021.

**First Author, Ph.D., Department of Physical Education, Kyung Hee University, South Korea. E-mail: dhtjsgml8318@naver.com

***Assistant Professor, Department of Sport and Outdoor, Eulji University, South Korea. E-mail: hurski@eulji.ac.kr

****Third -Author, Graduate student, Department of Sport Convergence, Eulji University, South Korea. E-mail: sys3809@naver.com

*****Corresponding Author, Associate Professor, Department of Sport and Outdoor, Eulji University, South Korea. Email: mhwego21@eulji.ac.kr

© Copyright: Korean Distribution Science Association (KODISA)

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

승리를 위해 지도자의 훈련 계획을 따르고 강도 높은 훈련을 진행하고 있다. 이 과정에서 체력, 정신력, 기술 등을 잘 발휘하지 못한다면 원하는 결과를 얻기 어렵다는 것을 인지한다.

대학 운동선수들은 졸업 후 프로 진출을 앞두고 그들의 경기력은 지도자의 리더십에 영향을 받을 것이다. 코칭론과 경기력에 관한 선행연구들은 리더십과 경기력의 상관관계를 보고하고 있다. 경기력은 선수의 훈련 등 준비과정과 밀접한 관계가 있다. 운동환경·지도환경 등과 같은 외부환경 요인과 선수 개인의 운동 역량, 개인적인 노력 등 다양한 요인들의 상호작용이 경기력에 영향을 미친다. 지도자의 리더십은 이러한 상호작용과정에 중재기능(moderating role)을 수행하는 것으로 이해할 수 있다. 지도자의 리더십 유형은 선수들의 개인적 능력과 팀의 경기력 향상에 중요한 역할을 하는 요인이다. 따라서 선수 특성과 수준에 따른 리더십의 역할을 중요하며 리더십의 유형과 경기력과의 관계에 관한 연구의 필요성이 제기된다.

지도자의 리더십에 관한 연구들은 심리학과 교육학에 근거한 특성이론, 행동이론, 상황이론 등의 이론적 프레임워크를 토대로 다양한 형태로 진행되었다. 하지만 단순히 지도자의 유형을 파악하는 단계에서 실제 스포츠 지도 현장의 지도자들에게 리더십 정보를 제공할 수 있는 관련 연구가 필요한 현실이다. 이에 리더십 유형과 경기력의 관계를 파악하여 효율적인 리더십 유형을 제시한다면 선수와 지도자 모두 최고의 경기 수행을 할 수 있을 것이다. 따라서 이 연구는 대학 운동선수들의 변혁적, 거래적 리더십과 경기력의 관계를 검증하여 현장에서 선수들에게 필요한 지도자의 리더십을 파악하는데 그 목적이 있다.

2. 연구방법

2.1. 연구대상

본 연구는 서울·경기 소재 대학의 운동선수를 대상으로 편의표집에 따라 자료를 수집하였다. 총 314 부의 설문지를 분석하였으며, 연구대상자의 인구통계학적 특성은 <Table 1>과 같다.

Table 1. Demographic Characteristics

	Sortation	Frequency(People)	Ratio(%)
Gender	Male	272	87.7(%)
	Female	38	12.3(%)
Grade	First grader	140	45.2(%)
	Second grade	83	26.8(%)
	3rd grade	61	19.7(%)
	4th grade	26	8.4(%)
Events	Individual	117	37.7(%)
	Group	193	62.3(%)
Career	Less than 5 years	20	6.5(%)
	More than 5 years and less than 10 years	169	54.5(%)
	More than 10 years, less than 15 years	118	38(%)
	More than 15 years	3	1(%)
	Total	310	100(%)

2.2. 연구도구

본 연구의 설문척도는 인구통계학적 특성 4 문항과 연구변인인 지도자 리더십 유형 19 문항, 운동 스트레스 23 문항으로 총 47 문항으로 구성하였다. 첫째 리더십 유형 척도는 변혁적리더십(12 문항), 거래적리더십(7 문항)으로 총 19 문항으로 구성하였다. 둘째 경기력 설문지는 Ko and Chun(2014)이 사용했던 설문지를 본 연구의 맥락에 맞게 수정 보완하였으며, 총 5 문항으로 구성하였다.

2.3. 자료수집 및 방법

설문척도의 변인별 구성 타당도를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였다. 그

결과는 <table 2>, <table 3>와 같다. 요인분석을 위해 주성분 분석(principal component analysis)방법으로 직각회전 방법 중 Varimax 방법을 사용하였다. 문항의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

Table 2. Exploratory Factor Analysis and Reliability for Leadership Type

	Leadership Type		Eigen-Value	Variance(%)	Reliability
	Transformational Leadership	Transactional Leadership			Cronbach's α
S 4	.842	.208	10.808	56.882	.96
S 3	.837	.196			
S 6	.831	.171			
S 7	.828	.202			
S 9	.826	.280			
S 11	.822	.303			
S 5	.822	.189			
S 12	.795	.300			
S 10	.787	.288			
S 8	.783	.246			
S 2	.782	.291	2.222	67.452	.89
S 1	.758	.366			
S 17	.274	.784			
S 19	.322	.781			
S 18	.277	.746			
S 21	.370	.708			
S 16	-.094	.704			
S 22	.305	.686			
S 20	.402	.668			

지도자 리더십 변인 구성척도의 요인분석 결과 2 개의 요인이 추출되었으며, 누적 분산율은 67.452%로 나타났다. Cronbach's α 값은 변혁적리더십 .96, 거래적리더십 .89 로 나타나 구성척도의 신뢰도가 확보되었다.

Table 3. Exploratory Factor Analysis and Reliability for Performance

	Performance	Eigen-Value	Variance(%)	Reliability
	Performance			Cronbach's α
S 4	.909	3.729	74.862	.91
S 5	.890			
S 1	.883			
S 2	.883			
S 3	.741			

경기력 요인분석 결과는 경기력 단일요인으로 누적 분산율은 74.862%이었으며 신뢰성있는 문항으로 구성되었음을 확인하였다 Cronbach's α =.91).

2.3. 자료처리

본 연구는 연구대상자의 인구통계학적 특성을 분석하기 위하여 빈도분석을 실시하였고, 연구 변인의 설문척도의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 연구 변인간의 상관성을 파악하기 위해 Pearson의 상관분석을 실시하였다. 끝으로 변혁적 리더십, 거래적 리더십, 경기력의 영향관계를 규명하기 위하여 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시하였다.

3. 연구결과

3.1. 지도자의 리더십 유형, 경기력의 상관관계 분석

측정도구 간의 상관성을 파악하기 위해 상관관계 분석상관분석(Pearson correlation analysis)을 실시한 결과 변혁적 리더십, 거래적 리더십, 경기력 사이에 상관관계는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다(table 4).

Table 4. Correlations among Variables

	Transformational	Transactional	Performance
Transformational	1		
Transactional	.604**	1	
Performance	.100	.151**	1

3.2. 대학운동선수들의 지도자유형이 지도불만스트레스에 미치는 영향

지도자의 리더십 유형이 대학 운동선수들의 경기력에 미치는 영향을 분석하기 위해 회귀분석을 실시하였다. 분석결과, 리더십 유형중 거래적 리더십(t=2.024)만 경기력에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Table 5. The Effect of Leadership Style on the Performance of College Athletes.

Dependent Variable	Independent variable	B	SE	β	t	p
	(Constants)	2.541	.274		9.272	.000
Performance	Transformational Leadership	.015	.080	.014	.192	.848
	Transactional Leadership	.186	.092	.143	2.021*	.044
F = 3.624				R ² =.023		

4. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 지도자의 리더십 유형이 대학 운동선수들의 경기력에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하는데 있다. 지도자의 리더십 유형이 대학 운동선수들의 경기력의 관계를 분석한 결과 지도자의 거래적 리더십 유형이 대학 운동선수들의 경기력에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 지도자의 리더십과 선수의 경기력에 관한 선행연구에서 지도자가 선수의 경기력에 대해 보상으로 동기를 유발할 때 선수들은 경기력에 만족하고 승리에 대해 확신한다는 연구 결과를 부분적으로 지지하고 있다(Aoy, Cox, & McGuire, 2008; Jowett, 2006). 또한 고등학교 태권도 선수를 대상으로 한 지도자의 리더십과 경기력의 관계에 관한 선행연구결과도 본 연구의 결과를 지지하고 있다. 이러한 결과는 지도자들은 선수들에게 충분한 보상을 통해 기대하는 목표나 성과를 쟁취하는 거래적 리더십의 기능을 지지하고 있다고 사료되며 지도자가 선수들에게 적절한 심리적, 절차적 보상을 제공한다면 그만큼 팀 혹은 선수의 경기력은 향상될 수 있음을 보여준다(Jowett, 2006). 본 연구의 결과에서 유의한 결과를 보이지는 않았지만 팀과 선수의 경기력 부진의 원인 진단을 통해 팀의 문화나 선수의 훈련방식 및 환경에 대한 변화를 꾀하는 변혁적 리더십과 경기력에 따른 칭찬이나 선수에게 중요한 역할 부여 등 심리적, 절차적 보상을 활용하는 거래적 보상 리더십 기법을 잘 활용할 필요가 있을 것이다.

본 연구는 지도자 유형이 대학 운동선수들의 경기력의 관계를 알아보기 위해 진행되었다. 연구의 결과를 바탕으로 다음과 같이 제언하는 바이다. 본 연구는 각 변인 간의 영향 관계를 단순히 양적으로만 접근하여 진행하였기 때문에 심층적인 이해에 도달하기에는 제한적이다. 따라서 향후 연구에서는 지도자와 선수 모두의 직간접면담을 통해 상호 보완점과 현장에 목소리를 더 담아 실증적 연구가 수행될 필요가 있다. 또한 본 연구와 선행연구의 결과를 살펴볼 때, 리더십의 유형이 선수의 경기력에 미치는 영향은 자명한 것으로 판단된다. 이러한 선행연구의 결과를 토대로 변혁적, 거래적 리더십의 상호작용 효과를 탐색하기 위해 변혁적 리더십이 경기력의 관계에서 있어서 거래적 리더십이 중재(moderating effect) 효과를 지니는 지에 관한 연구도 수행될 필요가 있다.

References

Aoyagi, M.W., Cox, R.H., & McGuire, R.T. (2008). Organizational citizenship behavior in sport: Relationships with leadership, team cohesion, and athlete satisfaction. *Journal of Applied Sport Psychology*, 20, 25-41.

- Hampson, R., & Jowett, S. (2014). Effects of coach leadership and coach–athlete relationship on collective efficacy. *Scandinavian Journal of Medicine in Sports*, 24(2), 454-460.
- Hersey, P., & Blanchard, K. (1972). Management of organizational behavior, 2nd ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Jowett, S. (2006). Interpersonal and structural features of Greek coach-athlete dyads performing in individual sports. *Journal of Applied Sport Psychology*, 18, 69-81.
- Kim, D. H. (2012). Effect of High School Golfers' Achievement Goal Orientation on Sports Confidence and Athletic Performance. *The Korea Society of Sports Science*, 21(6), 121-132.
- Ko, H. S., & Chun, B. K. (2014). The Effects of College athlete Self-management to Sport Confidence and Perceived Performance. *The Korea Society of Sports Science*, 23(1), 547-561.
- Mageau, G.A., & Vallerand, R.J. (2003). The coach-athlete relationship: A motivational model. *Journal of Sports Sciences*, 21, 883-904.
- Vella, S. A., Oades, L. G., & Crowe, T. P. (2010). The application of coach leadership models to coaching practice: Current state and future directions. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 5(3), 425-434.
- Vella, S. A., Oades, L. G., & Crowe, T. P. (2013) The relationship between coach leadership, the coach–athlete relationship, team success, and the positive developmental experiences of adolescent soccer players. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 18(5), 549-561.