
작은도서관의 효과적인 운영방안에 관한 연구

- 경기도 지역을 중심으로 -

A Study on the Effective Management Plan for Small Libraries: Focus on Gyeonggi Province

유양근(Yang-Keun You)*, 박송이(Song-Yi Park)**

【초 록】

본 연구는 지방자치단체의 “작은도서관 설치 및 운영 지원에 관한 조례”에서 규정한 작은도서관의 시설규정과 운영방식을 분석하고, 현재 작은도서관을 이용하고 있는 이용자들을 대상으로 서비스에 대한 만족도와 요구들을 조사, 분석하여 작은도서관의 효과적인 운영방안을 제시하는데 그 목적이 있다. 연구방법으로는 단행본·논문·법률자료·인터넷사이트 등을 이용한 문헌연구법과 만족도조사를 통한 설문지법을 병행하였다. 연구결과로 작은도서관의 효과적인 운영방안을 시설·자료·인력·프로그램·네트워크의 다섯 가지 영역으로 구분하여 제안하였다.

【키워드】

공공도서관, 작은도서관, 도서관 운영, 도서관 만족도

【Abstract】

The purpose of this study is to analyze the local government's regulation on facilities and the operation method of the small library provided for in 'the Ordinance on the Support for Installation and Operation of Small Libraries', and investigate and analyze the satisfaction with the services and needs on the part of users of small libraries, thus suggesting an effective management plan for them. In this study, literature reviews and questionnaire surveys were conducted simultaneously using monographic publications, theses, legal materials and Internet sites. As for study results,

an effective management plan for small libraries was suggested as follow with its division into five realms: that is, facilities, materials, manpower, programs and network.

【Keywords】

Public Library, Small Library, Library Management, User Satisfaction

1. 서론

1.1 연구의 목적

우리나라 공공도서관은 2006년 기준 564개관, 1관당 봉사대상인구수는 87,000명으로, 미국의 32,000명, 일본 48,000명, 영국 12,000명, 독일 9,000명과 비교하면 도서관수는 턱없이 부족하다(도서관정보정책위원회 2008, 12). 한국의 공공도서관은 그 규모가 상당히 크고 분관의 수는 적은 특징을 가지고 있어 지역사회 주민에게 밀접한 서비스를 제공하지 못하고 있다는 지적을 받고 있다.

이러한 사회적 요구와 현실간의 간격을 줄이고자 했던 시민들을 중심으로 1990년대 들어서 공공도서관이 미치지 못하는 지역에 소규모 도서관을 세우려는 작은도서관 운동이 민간에서부터 새롭게 등장하였다(이연옥 2002, 161). 작은도서관 운동은 단순히 독서와 도서 대출

* 강남대학교 인문대학 문헌정보학과 교수(yyk4712@kangnam.ac.kr)(제1저자)

** 강남대학교 대학원 문헌정보학과(석사)(deaf1004@chol.com)(공동저자)

논문접수일자 : 2010년 2월 14일 논문심사일자 : 2010년 3월 2일 게재확정일자 : 2010년 3월 21일

만을 위한 것이 아니라 지방자치 시대에 지역주민들에게 문화와 복지 서비스를 제공함으로써 여가를 활용할 수 있게 하고, 주민들의 자발적인 참여를 통해 공동체 의식을 함양하는 사랑방의 역할을 감당하고자 하였다. 또한 국가적으로는 큰 규모의 공공도서관을 세우기 어려운 도시 빈민지역과 농어촌 지역을 중심으로, 작은도서관 조성사업을 추진하기 시작하였다. 국가 주체의 작은도서관 조성사업은 새로운 지역에 작은도서관을 설립하는 일만이 아니라 기존에 이미 운영되고 있는 민간의 작은도서관들을 지원하는 사업까지 포함하고 있다(도서관정보정책위원회 2008, 52). 현재 '작은도서관'이라는 용어가 도서관법에 명시되었고, 지방자치단체별로 조례를 제정하여 작은도서관을 설립하고 지원하기 위한 시스템을 갖춰나가고 있지만, 현재 운영 중인 작은도서관을 위한 효과적인 운영 방안에 대한 연구는 부족한 상황이다. 본 연구에서는 지방자치단체의 작은도서관에 관한 조례들을 분석하고, 공립 및 사립 작은도서관을 이용하고 있는 이용자들을 대상으로 서비스에 대한 만족도와 요구들을 조사하여 작은도서관 서비스의 문제점을 짚어보고, 작은도서관 운영을 보다 효과적으로 만들 수 있는 세부적인 운영방안을 시설·자료·인력·프로그램·네트워크의 다섯 개 영역으로 나누어서 제안하고자 하였다. 특히 운영주체와 운영시간에 따른 이용자 만족도를 비교해 봄으로써, 작은도서관에 적절한 형태의 운영시간을 제시하고자 하였다.

1.2 선행연구

작은도서관에 관련된 연구는 2006년을 기점으로 본격화되었다. 2006년 이전의 연구는 작은도서관 운동에 관한 홍보와 협력을 촉구하는 사회환기적 연구들이 대부분이었고, 문고와 작은도서관이라는 용어를 혼용하여 사용하였다. 2006년 이후부터 작은도서관이라는 용어를 사용한 연구들이 본격적으로 등장하기 시작하였는데, 현재까지 작은도서관에 관한 연구 흐름은 크게 두 영역으로 나눌 수 있다. 하나는 작은도서관의 설립 및 개념에 관한 연구(이진우 2006; 정현태 2006; 김소희 2008)이며 다른 하나는 작은도서관 운영 활성화 및 공공도서관과의 협력 방안에 관한 연구(이용남 2006; 이용재 외 2007; 최준화 2007; 강수경 2008; 윤은미 2008; 최규명 2008;

최영지 2008)이다.

1.3 작은도서관의 개념

작은도서관은 공중의 생활권역에서 지식정보 및 독서 문화 서비스의 제공을 주된 목적으로 하는 도서관으로서 공립 공공도서관의 시설 및 도서관자료기준에 미달하는 도서관을 지칭한다고 할 수 있다. 그러나 단순히 크기와 시설 규모가 작다는 의미만을 가지고 있는 것이 아니라 작은도서관이 위치한 지역사회에 커뮤니티를 형성하고, 지역 고유의 문화를 생성 발전시키며, 소외된 지역의 사람들에게 동일한 정보와 지식을 나눔으로써 지식의 평등화를 실현하고, 나아가 계층양극화의 완화를 가져오자는 도서관의 기본 이념을 반영한 용어이다. 또한 기존 공공도서관과 비교할 때 지리적 접근성에 중요성을 두고 있다 할 수 있다.

즉, 작은도서관은 법에서 정한 최소규모 이상의 시설·자료·인력을 갖추고 접근성이 좋은 곳에 위치하며 비영리로 지역주민에게 정보서비스를 제공함으로써 새로운 문화 및 정보를 만들어가는 커뮤니티의 생성체이자 소규모의 생활친화적인 독서·교육·문화 공간이라고 정의할 수 있다.

2. 지방자치단체의 작은도서관 조례 분석

2.1 조사대상 및 자료 수집 방법

2006년 12월 전북 익산시를 시작으로, 2009년 8월 현재 총 18개 시·군(1)에서 "작은도서관 설치 및 운영에 관한 조례"를 제정하여 시행하고 있다. 이중 14개 조례들을 행정안전부에서 제공하는 자치법규정보시스템(ELIS)을 통해 수집하였고, 독자적인 자치법규정보시스템을 구축하여 실행하고 있는 4개 시·군의 경우 해당 홈페이지를 통해 자료를 수집하였다. 검토 영역은 시설·자료·인력·운영시간·운영위원회·지방자치단체의 책무의 여섯 개 영역으로 나누어, 각각 조례에서 명하고 있는 내용을 분석하였다.

1) 서울 양천구, 광주 북구, 강원 원주시, 전라북도, 전북 익산, 전남 목포, 전남 순천, 전남 나주, 전남 영광군, 전남 신안군, 경남 마산시, 경남 양산시, 경남 고성군, 제주, 경기 광명시, 강원 춘천시, 충남 연기군, 경남 김해시, 총 18개 시군.

2.2 분석 결과

2.2.1 시설·자료

조례들의 구체적인 내용을 살펴보면, 우선 작은도서관의 설립 위치로는 주민들이 접근하기 쉬운 곳에 위치하여야 한다는 것이 첫째 조건이고, 어린이, 노인, 장애인 등의 접근에 장애가 없어야 한다고 규정하고 있다. 단, 공공기관 소유의 유휴시설이 있을 경우 주민접근이 다소 어렵더라도 위치할 수 있다는 예외 규정을 두고 있다.

구체적인 시설 기준을 살펴보면, <표 1>에서 알 수 있듯이, 면적 면에서는 33㎡(10평) 3곳, 50㎡(15평) 1곳, 67㎡(20평) 4곳, 80-82㎡(24평) 2곳, 85㎡(25평) 5곳이다. 열람석수는 강원도 원주시(6석)를 제외하면 대부분 10석-15석을 그 기준으로 삼고 있다. 현재 실제 문고당 열람석 수는 26.1석이다. 장서수는 단행본 1,000권 이상이 대부분이지만, 3,000권 이상의 장서를 요구하는 곳이 3곳, 연간 기준 장서량의 10%이상의 신간도서를 구비하도록 한 곳이 8곳이다. 이러한 기준들은 도서관법에서 정해놓은 문고의 기준과 이미 운영 중인 작은도서관의 현실을 혼용해서 반영한 것으로 보이며, 국립중앙도서관의 작은도서관 지원 기준인 100㎡(30평) 이상, 장서수 3,000권 이상 과는 차이를 보이고 있다. 또한 15곳의 조례에서 모든 계층의 주민이 이용할 수 있도록 다양한 분야의 도서를 고루 구비하도록 권고하고 있으며 이는 작은도서관의 이용자 대상층이 전 연령층의 주민임을 시사한다. 8군데의 조례에서 신간도서가 매년 10%씩 증가하도록 권고하고 있다.

2.2.2 인력

인력 면을 보면, 12곳의 조례에서 운영자(혹은 관장)를 포함하여 2명-10명까지의 운영인원을 요구하고 있다. 운영자격으로는 서울 양천구의 경우 사서자격증 소지자이며, 그의 7개 지방자치단체에서는 사서자격증 소지자에게 우선순위를 주고, 없을 경우 독서 및 유아교육 관련 자격증(독서지도사, 독서치료사, 학습지도사, 유아교육, 동화구연관련 자격증 등)이나 도서관 학교, 독서문화지도자과정 등 도서관 관련 프로그램 일정 기간 수료자에게 운영자로서의 자격을 주고 있다. 이는 작은도서관의 경우 도서관의 목적과 이념에 대한 분명한 인식을 가진 사람에게 운영권을 줌으로써 작은도서관이 공공도서관으로서 지역사회에서 제 역할을 하는 것이 중요함

을 인식하고 있는 것이라 할 수 있다.

2.2.3 운영시간

조례들에서는 운영시간을 명시한 곳이 대부분이었는데, 주 5일 이상을 운영하도록 한 곳이 9곳, 6일 이상 운영하도록 한 곳이 8곳이었다. 7곳에서는 토요일 중 1일은 꼭 개관해야 한다고 명시하였다.

2.2.4 운영위원회

작은도서관 운영위원회 설치에 관해서는 16개 지역에서 운영위원회를 두도록 규정하고 있으며, 대부분 위원장과 부위원장을 포함하여 10명 이내의 인원으로 하며, 사무 처리를 위해 간사를 1인씩 두도록 하였다. 위원은 당연직 위원과 위촉직 위원으로 구분하며, 당연직위원은 해당 도서관 운영자와 관할 동장이나 면장, 구의회 의원 등으로 하며, 위촉직 위원의 1/2이상을 해당지역 주민으로 자치단체장이 임명하도록 하였다. 간사 1인의 경우 작은도서관 운영인력 중 1명이나 작은도서관 업무담당 주사가 담당하도록 한 곳이 10곳이었다.

2.2.5 지방자치단체의 책무

지방자치단체의 책무 중 가장 중요한 것은 공간·설비·자료구입·운영경비 등을 예산 범위 내에서 지원하는 것으로 18개 지역에서 모두 명시하고 있다. 14개 지역에서 매년 작은도서관 진흥 및 운영에 관한 세부계획을 수립하도록 하고 있으며, 12곳에서는 작은도서관 자원봉사단의 조직을 지원하고 직무교육을 실시하도록 하였다. 5곳의 지자체에서 정기적인 작은도서관 심사를 명명하고 있는데, 4곳에서는 3년마다, 1곳에서는 2년마다 심사를 하도록 하였다. 정기적인 심사를 통해 지정을 취소할 수 있게 하였다. 16개 지역에서 최소 연 1회의 직원교육을 지원하도록 명시하였다. 이와 같은 지자체의 책무는 예산의 범위 내에서 라는 단서가 붙어있어서 실제로 얼마만큼의 실효성을 거두는지는 의문이지만, 법대로 시행한다면, 상당한 효과를 거둘 수 있으리라 생각된다.

18개 지방자치단체의 “작은도서관 설치 및 운영 지원에 관한 조례”들을 시설·자료·인력·운영시간·운영위원회 기준에 따라 정리하면 다음의 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 “작은도서관 설치 및 운영 지원에 관한 조례” 분석표

지역	서울 양천구	광주시 북구	강원 원주시	전라북도	전북 익산	전남 목포	전남 순천	전남 나주	전남 영광군	전남 신안군	경남 마산시	경남 양산시	경남 고성군	제주	경기 광명시	강원 춘천시	충남 연기군	경남 김해시
제정시기	2009.5	2008.7	2009.7	2009.4	2006.12	2008.10	2008.1	2009.4	2009.6	2009.1	2009.8	2009.1	2009.6	2008.4	2008.8	2009.2	2008.9	2008.6
시설	면적	82㎡ 이상	33㎡ 이상	33㎡ 이상	83㎡ 이상	85㎡ 이상	67㎡ 이상	85㎡ 이상	67㎡ 이상		85㎡ 이상	67㎡ 이상	80㎡ 이상	85㎡ 이상	67㎡ 이상	33㎡ 이상	50㎡ 이상	85㎡ 이상
	열람석	15석 이상	6석 이상	10석 이상	20석 이상	10석 이상	15석 이상	15석 이상	10석 이상		15석 이상	15석 이상	10석 이상	15석 이상	15석 이상	15석 이상		
자료	장서수	3,000권	1,000권	1,000권		1,000권	1,000권	1,000권	1,000권		3,000권	1,000권	1,000권	1,000권	1,000권	1,000권		3,000권
	연기증가	10% 이상	10% 이상			10% 이상		10% 이상			400권		10% 이상	10% 이상	10% 이상			
인력			자원봉사자포함하여 읍면지역 3명 이상, 동지역 5명 이상	자원봉사자포함하여 읍면지역 2명 이상, 동지역 4명 이상		운영자 1인, 유급자원봉사자 1명	자원봉사자포함하여 읍면지역 5명 이상, 동지역 8명 이상	운영자 1명, 자원봉사자 5명 이상	자원봉사자포함하여 읍면지역 5명 이상, 동지역 10명 이하			자원봉사자포함하여 읍면지역 5명 이상, 동지역 8명 이상	자원봉사자포함하여 읍면지역 5명 이상, 동지역 8명 이상	운영자 1명, 자원봉사자 1명 이상	자원봉사자포함하여 읍면지역 4명 이상, 동지역 6명 이상	자원봉사자포함하여 읍면지역 4명 이상	자원봉사자포함하여 읍면지역 2인 이상	
	운영시간	주 5일 이상, 토요일 중 1일	주 5일 이상, 오후 1시부터 5시까지	주 5일 이상, 일 8시간 이상, 오후 1시 - 5시 의무	주 6일 이상, 일 10시간	주 6일 이상	주 5일 이상, 토요일 중 1일	주 6일 이상	주 6일 이상	주 6일 이상	주 6일 이상, 토요일 중 1일	주 6일 이상, 토요일 중 1일	주 5일 이상, 토요일 10시간 이상, 토요일 중 1일	주 5일 이상, 토요일 중 1일	주 5일 이상, 토요일 중 1일	주 5일 이상, 토요일 4시간 이상	주 6일 이상, 토요일 중 1일	주 6일 이상, 일 8시간
운영위원회	인원수	10명 이내	11명 이내	10명 이내	11명 이내	10명 이내	10명 이내	10인 이내	10인 이내	5인 이내	10인 이내	10명 - 15명	10명 이내	10명 이내	10명 이내		11명 이내	10명 이내
	임기	2년	2년	2년	2년	2년	2년	2년	2년	2년	1년	2년	2년	2년	2년		2년	2년
	간사	1인	1인	1인	1인	1인	1인	1인	1인	1인	1인	1인	1인	1인	1인		1인	1인

3. 작은도서관에 대한 만족도 조사 및 분석

3.1 조사대상 및 자료 수집 방법

본 조사는 경기도 남부지역의 도농복합형 7개 시²⁾를 연구대상지역으로 하였으며, 문화체육관광부 도서관정보정책기획단 도서관진흥과에서 운영하고 있는 작은도서관 홈페이지에 등록된 작은도서관 중에서 해당지역에 위치한 136개 관(공립 13관, 사립 123관)의 명단을 수집하여, 그 중에서 99㎡(30평) 이상의 규모를 가진 작은도서관 45개 관(공립 7관, 사립 38관)을 1차 조사대상으로 하였다. 그 중 설문조사를 허락해 준 9개 관 - 공립 4개관, 사립 5개관³⁾을 2009년 9월 11일부터 2009년 9월 24일까지 2주간에 걸쳐, 직접 방문하여 성인 이용자들을 대상으로 설문지를 배포하였으며, 작성 후 바로 수거하여, 총 175부를 수집하였다. 조사 결과의 비교 분석을 위해 작은도서관 운영주체에 따라 공립 작은도서관과 사립 작은도서관으로 나누었으며, 운영시간에 따른 만족도의 차이를 비교하기 위해 주중에만 운영하는 곳과, 주중과 주말(토, 일) 중 1일 이상 운영하는 곳을 나누어 분석하였다.

운영주체 및 운영시간에 따른 설문지 개수는 다음의 <표 2>와 같다.

<표 2> 운영주체 및 운영시간에 따른 설문지 개수

운영주체	운영시간		전체
	주중	주중 + 주말 중 1일 이상 포함	
사립	41(23.4%)	32(18.3%)	73(41.71%)
공립	30(17.1%)	72(41.1%)	102(58.29%)
합계	71(40.57%)	104(59.43%)	175(100.00%)

3.2 측정 및 분석 도구

작은도서관 서비스 만족도 및 요구를 조사하기 위해서 현재 도서관 서비스의 평가에 많이 사용되고 있는 모형인 SERVQUAL, SERVPERF, LibQUAL+를 참고하였으며, 기존 선행 연구들의 조사영역과 항목을 참조하여 연구자가 개발한 구조화된 설문지를 사용하였다. 설문지의 조사영역 및 문항별 조사내용은 다음 <표 3>과 같다. 도서관 서비스 만족도 영역의 경우 5개의 세부 영

역 - 장서·인력·시설·프로그램·접근성·전체적인 평가 - 으로 다시 나누었으며, 매우 불만족(1점)부터 매우 만족(5점)까지의 리커트 척도상에서 응답하는 20개의 문항으로 구성하였다. 본 연구에서 측정된 도서관서비스 만족도 문항들의 내적일치도(신뢰도)는 Chronbach's $\alpha = .905$ 로 매우 높게 나타났다. 설문조사 결과에 대해서는 통계 처리를 통해 주로 빈도분석과 교차분석에 따른 결과를 해석하였으며, SPSS 17.0 프로그램을 활용하였다.

<표 3> 작은도서관 서비스 이용자 만족도 및 요구조사 설문 구성

조사영역	조사내용
인구사회 학적 영역	(1) 성별
	(2) 나이
	(3) 학력
	(4) 직업
도서관 이용	(5) 이용기간
	(6) 이용 횟수
	(7) 첫 이용 동기
	(8) 이용 이유
	(9) 이용시 불편한 점
	(10) 이용자가 중요하게 생각하는 작은도서관의 역할
도서관 서비스	(11) 자주 이용하는 서비스 순위
	(12) 공공도서관과 비교해서 비교우위에 있는 서비스 순위
	(13) 보강이 필요한 서비스 순위
	(14) 상호대차 서비스에 대한 인식정도
	(15) 상호대차 서비스 이용 욕구
도서관 서비스 만족도	장서
	(16) 장서의 최신성
	(17) 장서의 충분성
	인력
	(18) 직원의 지식
	(19) 직원의 친절성
	(20) 직원의 도움 정도
	시설
	(21) 공간의 쾌적성
	(22) 공간의 편리성
	(23) 컴퓨터, 장비 사용의 편리성
	(24) 홈페이지를 통한 자료과약
	(25) 홈페이지 이용의 용이성
	프로그램
	(26) 독서문화프로그램 내용의 충실성
	(27) 독서문화프로그램 종류의 다양성
	접근성
	(28) 방문 편의성
	(29) 위치의 적절성
	(30) 개관시간의 적절성
(31) 정보접근의 편리성	
전체적인 평가	
(32) 도서관 이용목적 달성	
(33) 전반적인 도서관에 대한 평가	
(34) 도서관 계속이용 의사	
(35) 도서관 소개 의사	

2) 용인시, 평택시, 화성시, 이천시, 김포시, 광주시, 안성시.

3) 공립 4개관: 해오름도서관, 송정도서관, 주은풍림도서관, 누리봄문고.

사립 5개관: 밤토실작은도서관, 꿈이자라는땅작은도서관, 성지작은도서관, 꿈샘작은도서관, 신안효천문고.

3.3 분석 결과

3.3.1 인구사회학적 영역

인구사회학적 사항으로는 성별·나이·학력·직업을 조사했다. <표 4>를 보면 알 수 있듯이, 작은도서관의 성인 이용자는 30대 주부가 많았으며, 학력은 모두 고졸 이상이었고, 대졸 이상이 78% 이상을 차지했다.

<표 4> 인구사회학적 분포

사항		빈도	비율(%)
성별	남	16	9.14
	여	159	90.86
	계	175	100.00
나이	20대	4	2.29
	30대	111	63.43
	40대	53	30.29
	50대	5	2.86
	60대 이상	2	1.14
	계	175	100.00
학력	고졸	37	21.26
	대졸	128	73.56
	대학원 이상	9	5.17
	계	174	100.00
직업	학생	2	1.14
	주부	128	73.14
	직장인	32	18.29
	자영업	4	2.29
	기타	9	5.14
	계	175	100.00

3.3.2 도서관 이용 영역

도서관 이용영역에서는 이용기간·이용횟수·처음 이용동기·인근 공공도서관이 아닌 작은도서관을 이용하는 이유·작은도서관 이용시 불편한 점·이용자가 중요하게 생각하는 작은도서관의 역할을 조사하였다.

① 이용기간 및 이용횟수

작은도서관을 이용기간으로는 2년 이상 이용한 이용자가 71명으로 40.57%를 차지했다. 1년 6개월 이상 2년 이하 31명(17.71%), 1년 이상 1년 6개월 이하 12명(6.86%)로, 65% 이상의 사람들이 1년 이상 지속적으로 작은도서관을 이용하고 있었다. <표 5>는 작은도서관 이용기간을 빈도와 비율로 나타낸 것이다.

<표 5> 작은도서관 이용기간

	빈도	비율(%)
6개월 이하	35	20.00
1년 이하	26	14.86
1년 6개월 이하	12	6.86
2년 이하	31	17.71
2년 이상	71	40.57
계	175	100.00

작은도서관 이용자들은 일주일에 한번 이용하는 경우가 62명(35.43%)으로 가장 많았으며, 일주일에 2-3번 52명(29.71%), 한달에 1-3번 32명(18.29%), 일주일에 4번 이상 이용하는 경우도 21명(12%)에 달했다. 구체적인 내용은 <표 6>과 같다. 이러한 수치는 이용기간과 함께 설명할 수 있는데 작은도서관 이용자들은 정기적으로 장기간에 걸쳐 도서관을 이용한다는 사실을 알 수 있다.

<표 6> 작은도서관 이용횟수

	빈도	비율(%)
일주일 4번이상	21	12.00
일주일 2~3번	52	29.71
일주일 1번	62	35.43
한달 1~3번	32	18.29
6개월 2~5번	5	2.86
1년 2~3년	1	0.57
거의 이용안함	2	1.14
계	175	100.00

② 첫 이용 동기 및 이용 이유

작은도서관을 처음 이용하게 된 동기는 자발적으로 찾아온 경우가 71명(40.57%), 이웃주민과 친구의 권유가 50명(28.57%)이다. 따라서 작은도서관이 가까운 곳에 존재한다는 사실을 적극적으로 알리기만 한다면 더 많은 이용자들이 발생할 수 있다는 것을 의미한다(표 7 참조).

<표 7> 작은도서관 처음 이용 동기

	빈도	비율(%)
이웃주민과 친구의 권유로	50	28.57
도서관홈페이지를 통해	5	2.86
이용안내자료 및 홍보물을 통해서	9	5.14
주변 공공기관 이용시 게시물을 통해 발견	19	10.86
집근처 벽보를 통해	6	3.43
자발적으로 도서관을 찾음	71	40.57
기타	15	8.57
계	175	100.00

인근의 공공도서관을 이용하지 않고 작은도서관을 이용하는 1순위 이유로 141명(80.57%)이 거리가 가까워서를 택하였다. 인근 공공도서관이 아닌 작은도서관을 이용하는 이유에 대한 2순위 답변을 살펴보면, '독서 및 문화 프로그램이 좋아서'라는 답변이 24명으로 제일 많았고, 3순위 답변으로는 '직원이 친절해서'(19명)가 많은 지지를 얻었다. '이용자들과의 친목 때문에' 작은도서관을 이용한다는 답변도 1순위 4명, 2순위 16명, 3순위 11명으로 나타났다. 자세한 내용은 <표 8>과 같다. 이는 친절함을 잃지 않는 운영인력과, 규모는 작지만 내실 있고 알찬 프로그램을 적극적으로 운영하는 일이 작은도서관 효과적인 운영에 필요한 요소임을 나타낸다.

③ 불편 사항

작은도서관 이용 시 불편하다고 느끼는 부분에 대한 1

순위 답변으로는 '자료의 부족'이 33명(18.86%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 '도서관 시설부족'이 30명(17.14%), '최신 자료의 부족'이 24명(13.71%), '개방시간의 부족'이 24명(13.71%) 순이었다. 2순위로는 '개방시간의 부족'이 20명으로 가장 많은 표를 얻었다(표 9 참조).

④ 작은도서관의 역할

이용자가 중요하게 생각하는 작은도서관의 역할을 살펴보면, '독서문화 프로그램 활성화의 장'이라는 응답이 가장 많았는데, 1순위로 70명(40%)이, 2순위로 57명(32.57%)이 이 답변을 선택하였다. '지역공동체의 구심점으로서의 역할'을 1순위로 꼽은 사람은 47명(26.86%)으로 '독자적인 도서관으로서의 역할'을 1순위로 꼽은 48명과 큰 차이가 없었으나, 2순위에서는 '지역공동체의 구심점으로서의 역할'이 중요하다고 답한 사람이 42명

<표 8> 인근 공공도서관보다 작은도서관을 이용하는 이유

	이용이유1순위		이용이유2순위		이용이유3순위	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
거리가 가까워서	141	80.57	11	6.29	4	2.29
최신자료가 많아서	6	3.43	13	7.43	5	2.86
직원이 친절해서	2	1.14	22	12.57	19	10.86
독서 및 문화 프로그램이 좋아서	7	4.00	24	13.71	13	7.43
이용자들과의 친목이 돈독해서	4	2.29	16	9.14	11	6.29
지역공동체모임을 개최할 수 있어서	4	2.29	5	2.86	5	2.86
기타	11	6.29	3	1.71	1	0.57
무응답	0	0	81	46.29	117	66.86
계	175	100.00	175	100.00	175	100.00

<표 9> 작은도서관 이용시 불편 사항

	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
도서관 시설 부족	30	17.14	9	5.14	10	5.71
도서관내 환경 불량	3	1.71	6	3.43	4	2.29
이용방법의 불편함	2	1.14	4	2.29	3	1.71
개방시간의 부족	24	13.71	20	11.43	4	2.29
사서의 불친절	0	0	0	0	1	0.57
운영인력의 부족	8	4.57	12	6.86	8	4.57
자료의 부족	33	18.86	9	5.14	7	4.00
최신자료의 부족	24	13.71	16	9.14	11	6.29
도서관 홍보 부족	14	8.00	7	4.00	7	4.00
독서문화 프로그램 부족	10	5.71	15	8.57	10	5.71
사서의 전문성 부족	1	0.57	2	1.14	2	1.14
기타	13	7.43	1	0.57	0	0
무응답	13	7.43	74	42.29	108	61.71
계	175	100.00	175	100.00	175	100.00

(24%)로 더 많았다. 작은도서관 이용자들은 첫번째로 작은도서관이 독서 문화 프로그램 활성화의 장이 되어야 한다고 보았으며, 두번째로 지역공동체의 구심점으로서의 역할을 감당하는 것이 중요하다고 인식하고 있었다. 공공도서관의 분관으로서의 보조적인 역할은 큰 비중을 차지하지 못했다. 따라서 작은도서관을 효과적으로 운영하기 위해서는 독서문화 프로그램의 운영을 활발히 하고, 지역공동체 활동에 적극적으로 참여하고 지원하며, 지역주민들이 도서관 자료의 이용만이 아니라 공동체 모임을 위한 장소로 적극 활용할 수 있도록 지원하고 홍보하는 일이 필요하다. 구체적인 내용은 다음의 <표 10>과 같다.

3.3.3 도서관 서비스 영역

도서관 서비스 영역에서는 작은도서관 서비스 중 자주 이용하는 서비스 순위, 공공도서관과 비교해서 비교우위에 있는 서비스 순위, 보강이 필요한 서비스 순위, 상호대차 서비스에 대한 인식정도, 상호대차 서비스 이용 욕구를 조사하였다.

① 자주 이용하는 서비스 순위

작은도서관 이용자가 자주 이용하는 서비스로는 도서대출 및 반납 서비스가 압도적으로 많이 나타났는데, <표 11>에서 알 수 있듯이, 153명(87.43%)의 이용자가 대출 반납서비스를 가장 자주 이용하고 있었다. 2순위로는 독서문화 프로그램이 61명(34.86%) 차지했다. '지역공동체 모임'의 경우 2순위로 꼽은 사람이 10명(5.71%), 3순위로 꼽은 사람이 12명(6.86%)이었다. 이러한 조사 결과들은 기본적인 도서관의 기능을 감당하면서 평생교육의 장, 지역 공동체의 구심점으로서의 역할을 감당하고 있는 작은도서관의 모습을 잘 보여주고 있다.

② 공공도서관과 비교해서 비교우위에 있는 서비스 순위

인근의 공공도서관보다 품질 좋은 서비스를 제공한다고 생각하는 서비스 순위를 조사하였다. 다음의 <표 12>에서 보듯이, '도서 대출 및 반납'을 1순위로 택한 이용자가 107명(61.14%)로 가장 많았고, 2순위에서는 '독서문화 프로그램'이 33명(18.86%)으로 가장 많았다. '지역

<표 10> 이용자가 중요하게 생각하는 작은도서관의 역할

	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
독자적인 도서관으로서의 역할	48	27.43	31	17.71	39	22.29
공공도서관 분관으로서의 보조적 역할	9	5.14	24	13.71	28	16.00
지역공동체의 구심점으로서의 역할	47	26.86	42	24.00	35	20.00
독서문화 프로그램의 활성화의 장	70	40.00	57	32.57	23	13.14
무응답	1	0.57	21	12.00	50	28.57
계	175	100.00	175	100.00	175	100.00

<표 11> 작은도서관 서비스중 자주 이용하는 서비스 순위

	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
도서대출 및 반납	153	87.43	6	3.43	4	2.29
PC를 통한 인터넷 자료 검색	0	0	9	5.14	12	6.86
독서문화 프로그램	13	7.43	61	34.86	12	6.86
사서를 통한 정보찾기	1	0.57	10	5.71	7	4
일회성 특별 이벤트	0	0	9	5.14	7	4
지역공동체모임	3	1.71	10	5.71	12	6.86
상호대차	1	0.57	6	3.43	12	6.86
비도서 자료의 이용	0	0	5	2.86	7	4
기타	2	1.14	0	0	1	0.57
무응답	2	1.14	59	33.71	101	57.71
계	175	100.00	175	100.00	175	100.00

〈표 12〉 공공도서관과 보다 비교우위에 있는 서비스 순위

	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
도서대출 및 반납	107	61.14	13	7.43	6	3.43
PC를 통한 인터넷 자료 검색	1	0.57	8	4.57	7	4
독서문화 프로그램	17	9.71	33	18.86	13	7.43
사서를 통한 정보찾기	6	3.43	16	9.14	10	5.71
일회성 특별 이벤트	4	2.29	7	4	6	3.43
지역공동체모임	12	6.86	17	9.71	8	4.57
상호대차	1	0.57	8	4.57	7	4
비도서 자료의 이용	0	0	2	1.14	2	1.14
기타	18	10.29	1	0.57	0	0
무응답	9	5.14	70	40	116	66.29
계	175	100.00	175	100.00	175	100.00

공동체 모임'이 그 다음으로 좋은 품질이라는 평가를 받은 서비스였다.

③ 보강이 필요한 서비스 순위

보강이 필요한 서비스 1순위로 '독서문화 프로그램'을 71명(40.57%)이 선택했고, '비도서 자료의 이용' 21명(12%), '상호대차' 17명(9.71%)으로 조사되었다.

작은도서관의 효과적인 운영을 위해서는 독서문화 프로그램의 활성화와 더불어, 비도서 자료를 이용할 수 있는 시스템을 갖추는 것과 상호대차 서비스의 확대가 꼭 필요한 요소임을 확인할 수 있었다. 구체적인 내용은 다음 〈표 13〉과 같다.

④ 상호대차 서비스에 대한 인식정도 및 이용 욕구

인근 공공도서관과 작은도서관과의 협력방안 중 이용자들에게 직접적으로 영향을 미치는 상호대차 서비스에 대한 인식 정도를 알기 위한 질문으로, 상호대차 서비스

에 대해 알고 있는지 여부와, 만약 상호대차 서비스를 시행한다면 이용할 의사가 있는지를 물어보았다. 결과는 다음 〈표 14〉, 〈표 15〉와 같다.

〈표 14〉 상호대차 서비스에 대한 인식 정도

인식정도	빈도	비율(%)
알고 있다	84	48.00
모른다	39	22.29
이벤셜문을 통해 알게 됨	52	29.71
계	175	100.00

〈표 15〉 상호대차 서비스에 대한 이용 욕구 정도

이용 욕구	빈도	비율(%)
별로 없다	2	1.15
그저 그렇다	10	5.75
조금 있다	55	31.61
많이 있다	107	61.49
계	174	100.00

〈표 13〉 보강이 필요한 서비스 순위

	1순위		2순위		3순위	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
도서대출 및 반납	15	8.57	9	5.14	9	5.14
PC를 통한 인터넷 자료 검색	7	4	12	6.86	6	3.43
독서문화 프로그램	71	40.57	27	15.43	9	5.14
사서를 통한 정보찾기	4	2.29	4	2.29	7	4
일회성 특별 이벤트	6	3.43	22	12.57	9	5.14
지역공동체모임	7	4	15	8.57	12	6.86
상호대차	17	9.71	17	9.71	12	6.86
비도서 자료의 이용	21	12	14	8	14	8
기타	11	6.29	3	1.71	1	0.57
무응답	15	8.57	52	29.71	96	54.86
계	175	100.00	175	100.00	175	100.00

48%의 이용자가 상호대차에 대해 이미 알고 있었고, 이번 설문을 통해 알게 된 이용자는 약 30% 정도였다. 서비스를 시행하게 되면 이용하겠다는 이용자가 모두 162명(93.1%)이었다. 상호대차 서비스는 작은도서관의 자료 부족 문제와 다양한 영역의 자료를 갖추지 못하는 아쉬움을 조금이나마 해소할 수 있는 좋은 방안이며, 이용자들이 또한 보장을 해주었으면 하는 도서관 서비스의 한 영역이다. 따라서 작은도서관의 효과적인 운영을 위한 방안으로 꼭 필요한 요인이라고 하겠다.

3.3.4 작은도서관 서비스 만족도 영역

16번에서 35번까지의 문항은 작은도서관 서비스 만족도를 측정하기 위한 것으로, 각각의 문항은 매우 불만족(1점), 불만족(2점), 보통(3점), 만족(4점), 매우 만족(5점)의 리커트 척도로 측정하였다. 아래의 <표 16>은 각각의 문항별 측정치이다.

만족 이상의 평균치를 나타낸 항목은 방문편의성, 위치의 적절성, 도서관 계속 이용 의사, 도서관 소개 의사,

직원의 친절성 등이다. 특히 도서관 계속 이용 의사와 도서관 소개 의사가 높게 나타난 것은 고무적인 일이다. 앞으로 작은도서관의 이용자수가 늘어날 가능성이 상당히 크다는 것을 보여주는 것이기 때문이다.

가장 불만족한 영역으로는 컴퓨터 및 장비 사용의 편리성 영역이었는데, 이는 비도서 자료를 이용할 수 있는 설비가 구비되지 않은 곳이 많은 연유로 보인다.

운영주체에 따른 만족도를 비교해 보면, 공립도서관 이용자의 만족도 평균은 3.51, 사립도서관 이용자의 만족도 평균은 3.37로, 공립도서관 이용자가 사립도서관 이용자에 비해 만족도 평균이 더 높았다. 운영시간에 따른 만족도를 비교하면, 주중에만 개관하는 도서관 이용자의 만족도 평균은 3.09, 주말을 포함하여 개관하는 이용자의 만족도 평균은 3.69로, 주말포함개관 도서관의 이용자가 주중에만 개관하는 도서관 이용자에 비해 만족도 평균이 훨씬 더 높았다. 운영주체와 운영시간에 따른 만족도 평균은 다음 <표 17>과 같다.

<표 16> 작은도서관 서비스 만족도

문 항		답변수	최소값	최대값	평균 (5점만점)	표준 편차	
장서	장서의 최신성	16. 내가 원하는 신간도서를 소장하고 있다.	172	1	5	3.11	.745
	장서의 충분성	17. 내가 원하는 도서를 충분히 소장하고 있다.	173	1	5	2.99	.828
인력	직원의 지식	18. 사서의 지식이 풍부해서 원하는 정보에 대한 상담을 할 수 있다.	170	1	5	3.34	.800
	직원의 친절성	19. 사서가 친절하다.	174	1	5	4.11	.771
	직원의 도움 정도	20. 도서관을 이용하면서 사서에게 문의하거나 도움을 받는다.	172	1	5	3.69	.841
시설	공간의 쾌적성	21. 환경이 쾌적하여서 학습 및 독서의욕을 고취시킨다.	173	1	5	3.43	.922
	공간의 편리성	22. 공간 크기가 적절하며 이용하기 편하다.	170	1	5	2.98	1.006
	컴퓨터, 장비 사용의 편리성	23. 컴퓨터를 이용하거나 DVD, 비디오 등의 자료를 이용할 수 있는 시설이나 장비가 충분해서 이용하기 편하다.	173	1	5	2.42	.934
	홈페이지를 통한 자료 파악	31. 온라인을 통해 대부분의 도서에 대한 보유 현황 및 대출 가능 여부 등의 확인이 가능하다.	169	1	5	3.12	1.040
	홈페이지 이용의 용이성	32. 도서관의 홈페이지는 메뉴 및 구성이 쉬워 이용하기 편하다.	164	1	5	2.99	.854
프로그램	내용의 충실성	24. 독서문화 프로그램의 내용이 알차다.	170	1	5	2.85	.908
	종류의 다양성	25. 다양한 독서문화 프로그램을 운영한다.	169	1	5	2.87	.979
접근성	방문 편의성	26. 방문하기가 편하다.	175	1	5	4.22	.818
	위치의 적절성	27. 도서관의 위치가 적절하다.	175	2	5	4.19	.776
	개관시간의 적절성	28. 도서관의 개관시간이 적절하다.	170	1	5	3.58	1.001
	정보접근의 편리성	29. 서가 배열 및 위치 안내 정보가 알기 쉽게 잘 되어 있고 검색용 컴퓨터를 잘 갖추고 있어서 도서를 찾기가 편하다.	173	1	5	3.31	.905
전반적인 평가	도서관 이용목적 달성	30. 나는 이 도서관을 이용할 때마다 원하는 목적을 충분히 이룬다.	172	1	5	3.51	.848
	전반적인 도서관에 대한 평가	33. 나는 이 도서관에 대해 전반적으로 만족한다.	173	2	5	3.66	.757
	도서관 계속이용 의사	34. 나는 계속해서 이 도서관을 이용할 의사가 있다.	175	3	5	4.21	.683
	도서관 소개 의사	35. 나는 이웃이나 친구에게 이 도서관을 소개할 의사가 있다.	175	2	5	4.19	.698
합 계			175	2.05	5	3.45	.514

〈표 17〉 운영주체 및 운영시간에 따른 만족도 평균

관종	주중	주중 + 주말 중 1일 이상 포함	평균	표준편차
공립	3.14	3.66	3.51	0.52
사립	3.03	3.70	3.37	0.49
평균	3.09	3.69	3.45	

공립도서관의 만족도가 사립도서관의 만족도보다 높게 나온 원인으로는 공립도서관은 주말까지 운영하는 곳이 많았고, 사립도서관은 주중에만 운영하는 곳이 많았기 때문으로 보인다. 따라서 공립과 사립의 차이로 해석하기 보다는 운영시간의 차이에 따라 만족도가 크게 달라진다고 보는 것이 타당하다. 따라서 작은도서관의 운영을 위해서는 단순한 운영시간의 확대 보다는 주말 운영을 늘리는 것이 더 효과적일 것으로 판단된다.

4. 작은도서관의 효과적인 운영 방안

앞에서 분석한 지방자치단체의 “작은도서관 설치 및 운영 지원에 관한 조례”와 작은도서관에 대한 만족도 및 요구 조사를 토대로 하여 작은도서관의 효과적인 운영 방안을 다음과 같이 제안하고자 한다.

4.1 시설

4.1.1 주말(토, 일) 운영 확대

도서관의 운영시간을 조정하는 일은 작은도서관 운영을 효과적으로 하기 위한 중요한 방법이다. 이용자 만족

도 분석에서 나타났듯이, 개관시간을 주말까지로 연장하는 것이 이용자의 만족도를 향상 시킬 수 있는 가장 빠른 길이다. 이번 조사에서 설문조사의 응답자로 대졸 이상 고학력의 30대 주부가 많았던 것을 볼 때, 30대의 젊은 부부로, 어린 영유아, 혹은 아동기의 자녀를 둔 가정을 작은도서관의 주 이용자 층으로 봐야 할 것이다. 이들에게 맞는 운영시간을 갖추는 것이 작은도서관 운영에 필수적이라고 할 수 있다. 자녀 교육에 관심이 많고 가정 중심의 여가 문화를 즐기는 이용자들을 위해서 주말 운영을 늘리고, 주말 특별 프로그램을 병행한다면, 이용자 수의 증가와 만족도 향상의 효과가 있을 것으로 기대한다.

4.1.2 도서관의 기본 서비스를 제공할 수 있는 시설 규모

작은도서관의 시설 기준에 관한 연구들과 지방자치단체의 조례를 분석한 내용을 토대로 하여 작은도서관 기준을 제안해 보면 다음 〈표 18〉과 같다. 기준 제안의 목적은 앞으로 공립 작은도서관을 설립할 때 참고할 수 있도록 하기 위한 것과, 시설규모를 작은도서관의 평가에 반영함으로써 사립 작은도서관들이 도서관으로서의 기본 기능을 수행하기 위한 최소 기준을 알고 이를 갖추기 위해 노력하도록 하기 위함이다.

지방자치단체의 조례 규정에 명시된, 어린이·노인·장애인의 접근성, 소모임 공간의 필요성, 신간도서 매년 10%이상 확충 등을 고려할 때, 최소 100㎡(30평)이상의 공간을 확보할 필요가 있다. 단, 현재 운영 중인 도서관들을 위해서 예외규정을 두어 시설을 갖출 시간적인 여유를 주고 정기적인 평가를 통해 재지정을 하는 단계를

〈표 18〉 작은도서관 최소 기준 제안

	최소 요건	비고
시설	- 면적 100㎡(약30평) 이상(공유면적 제외) - 열람석 20석 이상 - 인터넷 검색용 PC 2대 이상 - 열람공간과 별도로 7-8명 규모의 소모임 공간	어린이 열람 공간 30% 이상
자료	- 단행본 3,000권 정기간행물 3종 이상 - 연간자료구입비 300만원 이상	- 국립중앙도서관 및 공공도서관 소장 디지털 자료 접근서비스
인력	- 상근인력 1명 이상(사서) - 보조 인력(자원봉사자 포함) 3명 이상	
운영 시간	- 주당 최소 36시간 이상 개방(6시간*6일)	- 토, 일 중 1일 이상 개방
운영 위원회	- 구성인원 5-7인(위원장 포함) - 간사 1인(작은도서관 운영인력 중 1인)	- 위원구성: 작은도서관운영자, 공공도서관 관계자, 지자체 관계자, 지역 인사 등

거칠 필요가 있다. 자료와 기자재에 있어서도 현행까지는 단행본에 대한 규정만 존재하나 정보화시대에 발맞추어 비도서자료 및 정기간행물에 대한 규정이 신설될 필요가 있으며 인터넷을 통한 정보서비스를 위해 PC를 갖추는 것이 도서관으로서의 필수조건이 되어야 할 것이다.

4.2 자료

4.2.1 비도서 자료의 확충

비도서자료는 도서관 기본 구성 자료로서, 공공도서관은 이용자 수 1천 명당 10종 이상의 시청각자료를 갖추되, 해마다 이용자수 1천 명당 1종 이상의 시청각자료를 증대하도록 규정하고 있다.⁴⁾ 작은도서관이기 때문에 폭넓은 서비스를 제공하지 못한다고 할 것이 아니라 오히려 작지만 다양한 서비스를 제공할 수 있다는 의식의 전환이 필요하다. 오디오나 비디오 시설을 갖춘 공간이 없기 때문에 비도서자료를 제공하지 못한다고 생각하지 말고, 비도서자료의 대출 서비스를 제공함으로써 기계설비의 부족을 만회할 수 있다. 비도서자료의 대출 서비스는 이번 설문조사에서 주 이용자 층으로 파악된 30대 주부 층이 많이 관심을 갖는 자녀 교육에 큰 도움이 되는 서비스이다. 오디오 자료와 영상물로 제작된 교육 자료들을 비치하고 이를 작은도서관 회원들에게 대출해 줌으로써 서비스 종류의 확대를 가져올 수 있다.

4.2.2 인터넷 망 구축

인터넷 망 구축은 정보 사회에서 도서관으로서의 최소 기능을 하기 위한 기본사항이 되었다(Library Services and Technology Act(LSTA) 2004, 21). 그럼에도 불구하고 사립 작은도서관의 경우 인터넷을 이용한 서비스를 제공하지 못하고 있는 곳이 많다. 인터넷을 통한 정보 접근과 온라인 홈페이지 구축 및 도서관 이용 서비스 제공, 공공도서관의 디지털 자료 서비스의 공유 등이 작은도서관 운영을 효과적으로 활발하게 하는데 큰 도움이 될 것이다.

4.2.3 폐기기준의 완화

작은도서관은 모든 이용자를 위한 모든 자료를 구비하기에는 공간이 부족하기 때문에, 장서구성에 있어서

이용자들이 가장 원하고 가장 많이 이용하는 자료들로 선별해서 이루어져야 한다(Feye-Stukas 1886, 835). 현재 18개 조례에서는 연간 당해 도서관 전체 장서의 3/100이 내, 당해연도 도서구입량의 50/100 이내로 폐기 및 제적 장서수를 제한하고 있다. 이러한 제한은 지속적으로 보유장서수가 늘어나는 결과를 가져오는데, 장소가 협소한 작은도서관의 경우 이는 열람환경의 악화를 가져올 수밖에 없다. 따라서 공공도서관과 달리 작은도서관의 경우에는 당해연도 도서구입량 범위 내에서 폐기를 가능하게 하는 기준이 필요하다. 지방자치단체 조례의 의하면 매년 10% 이상의 신규자료를 추가로 갖추도록 하고 있기 때문에 도서관 장서의 10%내에서 폐기가 필요하다. 작은도서관은 실용적인 도서관이다. 그때그때 필요한 자료를 바로바로 제공하고 사용할 수 있도록 만들어진 기관이다. 따라서 작은도서관 장서는 보존이 필요한 귀중한 자료라기보다는 소모품으로 생각하는 것이 바람직하다. 혹 보존이 필요한 귀한 자료의 경우에는 선별하여 인근 공공도서관으로 이관하여 보존할 수 있도록 협약을 맺는 것이 필요하다.

4.3 인력

4.3.1 상근인력의 확충 및 전문성 강화를 위한 지속교육

상근인력 확보는 사립 작은도서관의 영원한 난제로, 쉽게 해결하기 힘든 과제이다. 그럼에도 불구하고 상근인력 확보는 작은도서관 효과적인 운영에 필수요소이다. 특히 주말운영을 늘리고 주말 프로그램을 운영하기 위해서는 자원봉사자 인력만으로 부족한 것이 사실이다. 아직까지는 사립 작은도서관을 위한 지방자치단체의 지원이 대부분 자료와 시설에 집중되어 있지만 앞으로는 인건비나 프로그램 운영을 위한 지원이 활성화될 필요가 있다. 일정 기준이상의 시설을 갖추고 일정 기간 동안 내실 있는 운영을 해온 사립 작은도서관을 선별하여 인건비와 프로그램 운영비를 지원함으로써 상근인력을 확보할 수 있는 재정을 지원해 주어야 한다.

4.3.2 전문성 강화 및 지속교육

작은도서관은 규모가 작은 공공도서관으로서, 도서관의 모든 서비스를 제공하되 단지 서비스 제공자가 한 명

4) 도서관법 [별표1] 도서관의 종류별 시설 및 자료의 기준(제3조 관련).

이라고 이해해야 한다. 따라서 작은도서관의 사서는 사실상 규모가 큰 공공도서관 사서보다 더 다양한 서비스를 제공할 수 있는 능력을 갖추고 있어야 하는 셈이다. 따라서 작은도서관의 사서는 도서관 업무 중 일부분만을 아는 것이 아니라 모든 업무를 능숙하게 처리할 수 있어야 한다. 전문적인 사서로서의 자격을 갖지 않은 경우에는 이용자에게 필요한 서비스를 제대로 제공할 수 있다고 보기 어렵기 때문에, 정규 교육과정을 거친 자격증 소지자가 바람직하다. 그러나 현재 운영 중인 작은도서관은 민간에서 세워진 경우에 자격증 소지자가 거의 없는 실정이므로, 이를 보완할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있다. 앞으로 새로 설립하는 작은도서관의 경우 사서자격증 소지자를 운영인력으로 할 것을 명시하고, 기존의 작은도서관의 경우 일정 기간 유예기간을 두고 사서 자격증을 취득할 수 있도록 교육과정을 제공하고 이를 이수하도록 적극적으로 독려할 필요가 있다. 정기적으로 평가하도록 규정하고 있는 조례에 근거하여 작은도서관 운영자들을 자극하고, 이들이 자격증을 취득할 경우에 인센티브를 주는 방법을 사용한다면 사서의 전문성 확보에 도움이 될 것이다.

또한 해당 지방자치단체에서는 1년에 1회 이상 정기적으로 보수교육을 시키도록 되어 있는 조례에 근거하여, 국립중앙도서관이나 도서관협회 등에서 시행하는 보수교육에 필요한 경비를 지방자치단체에서 부담함으로써, 작은도서관 운영인력의 전문성을 확보할 책임과 의무가 있다.

4.4 프로그램

4.4.1 독서문화프로그램의 활성화 및 다양화

독서프로그램의 활성화는 이번 설문조사를 통해 이용자들이 작은도서관의 역할로 지목한 부분이며, 또한 가장 많이 원하는 작은도서관 서비스 내용이기도 하다. 서울에 직장을 두고 수도권을 자리를 잡은 젊은 가정의 많은 경기도 남부 지역은 교육열이 높은 고학력의 젊은 어머니들이 많이 살고 있다. 이들은 영유아부터 초등학생까지의 자녀를 둔 경우가 많기 때문에 도서관에서 운영하는 독서문화 프로그램에 관심이 많다. 특히 영유아 자녀를 둔 어머니들의 경우 멀리 이동하는데 제약이 따르기 때문에 가까운 곳에 있는 작은도서관을 적극적으로 활용하고 있었다. 따라서 이들을 대상으로 하는 영유아 독서 프로그램을 운영할 필요가 있다. 예를 들면 영유아들

을 위한 스토리텔링 프로그램, 언니 오빠들이 동생들에게 책을 읽어주는 시브링 프로그램(sibling program) 등이 있다. 독서문화 프로그램에 다양한 변화를 줄 수도 있다. 예를 들어, 최근에는 통합교육의 일환으로 각 학교마다 특수학급을 마련하여 장애아동을 함께 학습시키기 위한 노력이 진행되고 있다. 이들 학교도서관과 연계하여 '장애아동과 함께 하는 장애 알기 독서 교실'과 같은 프로그램을 운영할 수도 있다. 요즘 사회복지제도가 발달하여 활동보조인 제도나 바우처 제도를 이용할 경우 도우미 선생님이 있기 때문에 도서관에서 따로 인력을 부담해야 할 필요가 적어져 손쉽게 이러한 프로그램을 운영할 수 있다. 이러한 프로그램은 장애 어린이와 비장애 어린이들의 사회성 함양과 공동체 의식 고취에도 도움이 되지만, 지역 학교와 네트워크를 형성하게 되고, 학부 모회나 어머니회와도 연결됨으로써 자원봉사자 확보에도 유용하게 활용할 수 있다.

4.4.2 사랑방 모임의 다양화

사랑방 기능은 작은도서관의 핵심 기능 중 하나이다. 지역사회의 현안에 대해 주민들의 의견을 모아 함께 소리를 내는 합리적인 여론 수렴의 기능을 담당해야 한다. 또한 다문화 가정의 여성들의 인권을 비롯한 소외된 이웃에 관심을 기울임으로서 여성들의 의식을 일깨우고, 환경보호와 먹거리 문화 운동의 중심점의 역할을 할 수도 있다. 소금, 깨, 고구마 등의 농산물 직거래 장터로 활용될 수 있으며, 인터넷을 통해 활성화된 카페문화의 실제 현상이 될 수도 있다. 어떤 사랑방 문화가 자관에 맞을 것인지는 작은도서관 운영자와 이용자들이 함께 의논하고 선택할 수 있다. 이러한 사랑방 문화는 친밀함과 접근성에 기반을 둔 작은도서관만의 문화라고 할 수 있다.

4.5 네트워크

4.5.1 운영위원회 구성 및 지자체와의 연계

지자체 조례에 명시된 작은도서관 운영위원회 관련 조항은 공공도서관 운영위원회 내용을 거의 그대로 도입한 것으로, 실제 작은도서관에 적용하기에는 무리가 따르는 내용이다. 그러나 운영위원회를 구성하는 것은 작은도서관 운영에 효과적일 수 있다. 우선 작은도서관의 체계화되지 못한 운영을 정비할 수 있으며, 지자체 및 후원조직과 연결하여 신뢰성을 확보할 수 있고, 투명한 경영으로 지속적인 지원을 확보할 수 있는 방안이

다. 작은도서관의 위원회 규모에 대해 정해진 기준은 없지만, 미국의 작은도서관 매뉴얼에 보면, 효과적인 위원회는 일반적으로 5-7명 정도가 적당할 것으로 생각된다 (Kolb 1992, 17).

4.5.2 공공도서관과의 활발한 협력망 형성

공공도서관과의 협력망 형성은 이미 몇몇 시도를 통해 시행되고 있다. 협력목록, 공동 수서, 자료 관리 및 운영 프로그램 제공 등이 이루어지고 있으나 아직까지는 일부 지역에 불과하다. 현재 도서관발전종합계획에서는 지역대표도서관을 중심으로 공공도서관의 수직적 네트워크 망을 형성하는 체제 정비를 시행하고 있는데, 작은도서관이 지역주민과 맞는 마지막 포인트로서 네트워크 망에 편입되어야 한다. 그렇게 함으로써, 상호대차 서비스의 한 거점으로 지역주민에게 보다 많은 자료를 제공할 수 있고, 인터넷 자원의 공유를 통해 부족한 장서를 보충할 수 있게 될 것이다. 또한 부족한 인력문제를 해결할 실마리를 얻게 된다. 작은도서관은 자원봉사자 수급에 어려움을 겪는 경우가 많은데, 중고등학생들의 자원봉사활동 기관으로 인정이 되는 공공도서관에서 작은도서관에서 한 자원봉사 시간을 인정해 준다면 자원봉사자 수급에 도움이 될 것이다. 작은도서관 운영위원회 모임을 통해서 이러한 어려움에 대해 의논하고 공공도서관과 협력방안을 함께 마련할 필요가 있다.

4.5.3 특화된 작은도서관 육성

특화된 작은도서관 육성을 위해서는 먼저 작은도서관에 대한 평가가 정례적으로 이루어지는 것이 선행되어야 한다. 정기적인 평가를 통해 특정 영역에 어려움이 있는 작은도서관을 파악하고 개별적으로 그 도서관에 맞는 도움을 줄 필요가 있다.

안성의 누리봄 작은도서관의 경우 젊은 부부들이 많이 거주하는 아파트 단지라는 지역 특성을 살려 영유아 독서 프로그램을 기획하였는데, 이용자들의 반응이 높고 만족도가 높아 주말을 이용한 영유아 독서 프로그램을 늘리려고 계획 중이며, 도서관 장서 구성 또한 이들을 위한 분야를 확대하는 방향으로 진행하고 있다.

안산다문화작은도서관(Ansan Multicultural Small Library)은 외국인 거주자가 많은 안산시의 특성을 반영하여 세워진 작은도서관으로, 영미원서, 국내서, 한국어 교재 등의 자료들을 비치하여 열람 및 대출 서비스를 제공하고 있다. 다문화작은도서관이라고 해서 거주외국

인들만 이용하는 것이 아니라 지역주민들도 많이 이용하고 있으며, 이를 통해 사회통합이 자연스럽게 이루어진다고 할 수 있다.

동네 사랑방 모임의 구심점으로써 특화된 작은도서관, 노인복지관 내에 위치하여 노인과 건강 관련 프로그램으로 특화된 작은도서관, 시장이나 상업지역 근처에 위치함으로써, 상인들의 자녀들을 위한 프로그램과 비즈니스 장서로 특화된 작은도서관 등 다양한 특성화 사업을 진행할 수 있다. 특성화된 작은도서관을 육성하기 위해서는 작은도서관, 지방자치단체, 공공도서관의 협력이 중요하게 작용한다. 특성화를 위해 노력하는 작은도서관에 인센티브를 주어 프로그램 운영이나 장비를 지원하고 전문가로 구성된 자원봉사자나 단체들을 연결해 주는 노력이 필요할 것이다.

5. 결 론

시민의 자발적인 도서관 운동에서 시작한 작은도서관은 이제 명실상부 도서관 체계의 한 축으로 자리매김을 해나가고 있다. 작은도서관은 접근성과 평등성에 기초한 소규모 공공도서관으로서 친숙함과 유연함이라는 작은도서관만의 장점을 가지고 지역사회 가장 가까이에서 이용자들에게 서비스를 제공하고 있다. 정보서비스와 더불어 지역사회의 사랑방의 역할을 감당하며 지역 문화를 선도해 가는 창조적 정보활동의 중심에 있는 것이다.

본 연구에서는 지방자치단체의 작은도서관 조례를 살펴보고 현재 운영중인 작은도서관 이용자들을 대상으로 실시한 만족도 및 요구조사를 통해 도출한 작은도서관의 효과적인 운영방안을 시설·자료·인력·프로그램·네트워크의 다섯 가지 영역을 나누어 제시하였다.

첫째, 시설영역에서는 이용대상을 지역사회 모든 주민으로 확대하고, 어린이·노인·장애인 등의 접근에 제한이 없도록 해야 하며, 운영시간을 조정하여 주중만이 아니라 주말에도 운영하는 내용을 포함한 작은도서관의 최소 기준을 제안하였다. 둘째, 자료 영역에서는 최신 장서를 지속적으로 수급하는 것이 중요하고, 인터넷 망 구축을 통해 인터넷을 통한 정보서비스와 공공도서관의 DB 자료에 접근할 수 있도록 해야 하며, 폐기기준을 완화하여 자료의 순환이 원활하게 이루어질 수 있도록 해야 한다는 점을 제시하였다. 셋째, 인력 영역에서는 상근 인력을 확보하여 작은도서관 운영과 서비스가 안

정적으로 이루어지도록 하고, 전문성 확보를 위한 사서 인력 배치와, 지방자치단체의 지원을 통한 지속교육이 이루어지도록 노력해야 함을 제안하였다. 넷째, 프로그램 영역에서는 이용자들의 요구가 가장 많았던 독서 프로그램의 활성화와 다양화를 위해 노력하고 지역사회의 사랑방으로서의 역할을 감당할 수 있는 활동을 늘리는 것을 제안하였다. 다섯째, 네트워크 영역에서는 운영위원회 구성을 통해서 작은도서관의 운영을 체계화하고 활성화할 뿐만 아니라 지방자치단체 및 공공도서관과의 협력망을 형성하여 공공도서관 시스템의 마지막 거점으로서 그 역할을 감당할 수 있도록 해야 한다는 점을 강조하였고, 정기적인 평가를 통해 개별적인 작은도서관의 장단점을 파악하여 단점은 보완하고 장점은 특화시킴으로써 개성있는 작은도서관 육성하는 것이 필요하다고 제안하였다.

향후 작은도서관의 지속적인 발전을 위해서는 작은도서관의 업무에 대한 매뉴얼을 작성하여 보급하는 일이 시급하며, 작은도서관의 평가기준에 대한 연구를 통해 개별 작은도서관에 대한 구체적이고 정확한 진단을 할 수 있도록 해야 할 것이다.

【참고 문헌】

강수경. 2008. 『공공도서관과 작은도서관 간의 서비스 품질에 관한 연구』. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
 김세훈 외. 2008. 『작은도서관 분관시스템 구축방안』. 서울: 국립중앙도서관.
 김소희. 2008. 『작은도서관운동의 마을만들기적 성격에 관한 연구』. 성공회대학교 NGO대학원 석사학위논문.
 도서관정보정책위원회. 2008. 『도서관발전종합계획 2009-

2013』. 서울: 도서정보정책위원회.
 윤은미. 2008. 『커뮤니티 개념으로서 작은도서관의 역할과 위상에 관한 연구』. 전남대학교대학원 석사학위논문.
 이연옥. 2002. 『한국 공공도서관 운동사 연구』. 서울: 한국도서관협회.
 이용남. 2006. 우리나라 공공도서관 분관 운영체제의 효율성에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 40(1): 353-372.
 이용재 외. 2007. 『작은도서관 선진형 모형 및 프로그램 개발 연구』. 서울: 국립중앙도서관.
 이진우. 2006. 『작은도서관의 설립방안에 관한 연구』. 연세대학교 교육대학원석사학위논문.
 정현태. 2006. 작은 도서관 조성사업의 활성화 방안. 『한국문헌정보학회 학술발표논문집』, 21: 217-253.
 최규명. 2008. 『작은도서관 종사자의 전문성 강화를 위한 제도적 방안』. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
 최영지. 2008. 『공공도서관의 작은도서관 협력방안에 관한 연구』. 중앙대학교대학원 석사학위논문.
 최준화. 2007. 『우리나라 작은도서관의 현단계와 발전전략: 부산광역시를 중심으로』. 부산대학교 석사학위논문.
 Feye-Stukas, Jan. 1986. Ten Big Ideas for Small Libraries. *American Libraries*, 17(11): 835-836.
 Kolb, Audrey. 1992. *A Manual for Small Libraries in Alaska*. Second Edition. Alaska State Library.
 Library Services and Technology Act(LSTA). 2004. *Florida Library Association Standards for Florida pubic Libraries 2004*. Florida Department of State.
 도서관정보정책위원회. <<http://www.clip.go.kr/>>.
 카페 안산뉴스. <<http://cafe.naver.com/ansannews.cafe>>.

〈설문지〉

※ 해당되는 항목에 √ 표 해 주시고, 없으시면 기타 란에 구체적으로 적어주세요.

I. 일반사항

1. 성별 남() 여()
2. 나이 ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 ⑥ 60대 이상
3. 귀하의 학력은? ① 초졸 ② 중졸 ③ 고졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원 이상
4. 귀하의 직업은? ① 학생 ② 주부 ③ 직장인 ④ 자영업 ⑤ 기타()

II. 도서관 이용

5. 이곳 작은도서관을 이용한 기간은 얼마나 됩니까?
① 6개월 이하 ② 1년 이하
③ 1년 6개월 이하 ④ 2년 이하 ⑤ 2년 이상
6. 이곳 작은도서관을 얼마나 자주 이용하십니까?
① 일주일에 4번 이상 ② 일주일에 2-3번 ③ 일주일에 1번
④ 한 달에 1-3회 ⑤ 6개월에 2-5번 ⑥ 1년에 2-3번
⑦ 거의 이용하지 않는다 ⑧ 기타()
7. 이곳 작은도서관을 이용하게 된 처음 동기는 무엇입니까?
① 이웃주민과 친구의 권유로
② 도서관 홈페이지를 통해
③ 이용안내자료 및 홍보물을 통해서
④ 주변 공공기관 이용 시 게시물을 통해 발견
⑤ 집 근처 벽보를 통해
⑥ 자발적으로 도서관을 찾음
⑦ 기타()
8. 인근의 공공 도서관이 아닌 이곳 작은도서관을 이용하는 이유는 무엇입니까? 해당되는 항목을 모두 골라 순위를 매겨 주십시오.
① 거리가 가까워서 ()
② 최신 자료가 많아서 ()
③ 직원이 친절해서 ()
④ 독서 및 문화 프로그램이 좋아서 ()
⑤ 이용자들과의 친목이 돈독해서 ()
⑥ 지역 공동체 모임을 개최할 수 있어서 ()
⑦ 기타()

9. 이곳 작은도서관을 이용하면서 불편을 느끼는 부분이 있다면 무엇입니까? 해당되는 항목을 모두 골라 순위를 매겨 주십시오.

- ① 도서관 시설 부족 () ② 도서관내 환경 불량 ()
- ③ 이용방법의 불편함 () ④ 개방시간의 부족 ()
- ⑤ 사서의 불친절 () ⑥ 운영인력의 부족 ()
- ⑦ 자료의 부족 () ⑧ 최신자료의 부족 ()
- ⑨ 도서관 홍보 부족 () ⑩ 독서 문화 프로그램의 부족 ()
- ⑪ 사서의 전문성의 부족 () ⑫ 기타()

10. 앞으로 작은도서관의 역할 중 중요하다고 생각하는 순서대로 순위를 매겨 주십시오.

- ① 독자적인 도서관으로서의 역할 ()
- ② 공공도서관 분관으로서의 보조적 역할 ()
- ③ 지역 공동체의 구심점으로서의 역할 ()
- ④ 독서 및 문화 프로그램의 활성화의 장 ()
- ⑤ 기타()

Ⅲ. 도서관 서비스 조사

11. 작은도서관에서 제공하는 서비스 중 자주 이용하는 서비스 순으로 순위를 매겨 주십시오.

- ① 도서 대출 및 반납 ()
- ② PC를 통한 인터넷 자료 검색 ()
- ③ 독서 및 문화 프로그램 ()
- ④ 사서를 통한 정보 찾기 ()
- ⑤ 일회성 특별 이벤트 ()
- ⑥ 지역 공동체 모임 ()
- ⑦ 상호대차(다른 도서관의 자료를 이곳 도서관을 통해 이용하는 것) ()
- ⑧ 비도서 자료(책을 제외한 다른 자료, 비디오, CD, DVD...)의 이용 ()
- ⑨ 기타()

12. 작은도서관에서 제공하는 서비스 중 인근 공공도서관보다 품질 좋은 서비스를 제공한다고 여겨지는 순으로 순위를 매겨 주십시오.

- ① 도서 대출 및 반납 ()
- ② PC를 통한 인터넷 자료 검색 ()
- ③ 독서 및 문화 프로그램 ()
- ④ 사서를 통한 정보 찾기 ()
- ⑤ 일회성 특별 이벤트 ()
- ⑥ 지역 공동체 모임 ()
- ⑦ 상호대차(다른 도서관의 자료를 이곳 도서관을 통해 이용하는 것) ()
- ⑧ 비도서 자료(책을 제외한 다른 자료, 비디오, CD, DVD...)의 이용 ()
- ⑨ 기타()

