

# 독서치료 프로그램의 연구행태 분석\*

- 2001년-2014년 학술논문을 중심으로 -

## An Analysis of Research Behaviors in Bibliotherapy Programs: Focusing on Journal Articles during 2001-2014

이 명 희 (Myeong-Hee Lee)\*\*

### 초 록

본 연구는 문헌정보학 분야의 독서치료 프로그램 수준 향상에 기여하기 위해 2001년도부터 2014년도까지 학술지에 기록된 총 6가지 전공분야의 독서치료 프로그램에 대한 논문들을 대상으로 수행되었다. 논문들의 연구경향, 전공영역별 내용과 연구주제별 내용, 연구주제별 세부주제 등을 분석한 결과, 일반적으로 연구자의 신분은 교수·강사의 비중이 대학원생보다 높았으나 문헌정보학과 심리학 분야에서는 대학원생의 비중이 교수·강사의 비중보다 높았다. 또한, 모든 분야에서 초등생을 대상으로 학교와 도서관에서 프로그램이 자주 실시된 것으로 나타났다. 연구주제별로는 자존감 관련 프로그램이 가장 많이 진행되었으며 그 외에 우울증, 결혼가정, 사회성, 학업성취, 대인관계 등의 주제들이 다루어지고 있었다. 연구주제별로 세부주제와 측정도구, 활용자료 등이 제시되었다. 제언으로 독서치료 프로그램의 추후 독후 활동에 대한 분석, 심리학적 제 이론의 적용 등을 제시하였다.

### ABSTRACT

This study was conducted to contribute to the improvement of bibliotherapy programs in the LIS field by analyzing 76 bibliotherapy program researches of 6 different major fields published in journals during 2001 to 2014. The programs were analyzed in terms of research trends, major areas, subjects and detail subjects. According to the study, the proportion of graduate students was higher than that of professors and instructors in terms of researchers' status in LIS and psychology. Also, programs for elementary students were found to be frequently carried out in schools and libraries by all fields. As for the topics of the programs, self-esteem was the most frequent topic and others such as depression, broken families, sociality, academic achievement and interpersonal relationships were also being dealt with. Detail subjects, measurement tools and application data have been proposed according to different research subjects.

키워드: 연구행태, 독서치료 프로그램, 연구주제, 전공, 연구경향

Research Behavior, Bibliotherapy Programs, Subjects, Majors, Research Trends

\* 본 연구는 2014년도 상명대학교 교내연구비를 지원받아 수행되었음.

\*\* 상명대학교 인문사회과학대학 문헌정보학과 교수(mehelee@smu.ac.kr)

논문접수일자 : 2014년 11월 16일 논문심사일자 : 2014년 11월 24일 게재확정일자 : 2014년 12월 9일  
한국비블리아학회지, 25(4): 147-169, 2014. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.4.147]

## 1. 서론

독서치료는 독서를 통하여 책 속의 주인공에게 주어진 상황을 자신의 것으로 받아들이고 카타르시스와 통찰을 통하여 자기에게 존재하는 심리적·정서적인 마음 속의 문제나 상처를 발견하고 치료하는 과정을 통칭하는 것이다(김현희 외 2001, 17). 독서나 이야기를 치료의 한 방법으로 인식하기 시작한 것은 20세기 이후 미국에서 시작되었으며, 2차 세계대전 후 병원과 임상기관에서 시치료를 시작한 후로 미국도서관협회를 중심으로 심리적 치료가 점차 확산되었다. 우리나라에서는 유중희(1964)에 의해 번역자료인 'Library and Bibliotherapy'가 국회도서관에 처음으로 소개된 이후로 독서지도, 독서요법, 독서클리닉, 독서심리 지도, 문학치료 등의 다양한 용어와 함께 사용되고 있다(김현희 외 2001, 36 재인용).

우리나라 독서치료 연구는 1970년대 후반부터 교육학 분야에서 학교생활 부적응과 이탈학생 등을 중심으로 시행된 이후(장원영, 김재준 1976), 1980년대에는 병원도서관, 1990년대에는 초등학교 대상의 자이즌증감과 대인관계(최선희 1997: 김옥준 1999), 2000년대에는 한국어린이문학교육학회와 독서치료연구회 등을 중심으로 독서치료 연구와 저술활동이 활발히 전개되었다. 그리고 2000년대 이후에는 공공도서관을 중심으로 도서관 정보서비스의 일환으로 독서치료 관련 프로그램이 다수 시행되고, 구체적인 상황별 혹은 대상별 독서치료 목록이 한국도서관협회 등을 중심으로 발간되었다(한윤옥 2003).

현재 독서치료 연구는 문헌정보학, 교육학, 유·아동학, 심리학, 문학 등 다양한 분야에서

학제적으로 연구되고 있으나 각 학문 분야에서는 독특한 강점과 취약점을 가지고 있다. 문헌정보학 분야의 다양한 유형의 독서자료에 대한 경험, 심리학과 교육학을 중심으로 한 각종 진단평가 도구 사용에 대한 이해, 심리학 분야의 독서치료의 심리학적 이론 접목, 유·아동학과 심리학 분야의 독서치료 과정이론과 치료자와 치료 대상자의 특성과 행태에 대한 이해, 문학과 예술분야의 독서치료에 수반되는 놀이치료와 표현예술 치료에 관한 이해는 독서치료의 학제적 영역으로서의 기반을 공고히 하는 기초가 되고 있다. 특히, 문헌정보학보다 일찍 독서치료 연구의 경험을 가진 심리학, 교육학, 유·아동학 분야의 다양한 연구결과를 문헌정보학에서 적극 수용한다면 독서치료의 연구기간이 비교적 짧은 문헌정보학의 독서치료 연구 분야를 한 단계 상승시키는 효과를 가져 올 것이다.

본 연구는 타 분야에서 수행된 독서치료 프로그램 연구의 시사점을 문헌정보학 독서치료 프로그램 연구에 접목함으로써 문헌정보학 분야 독서치료 연구의 영역을 확대하고 수준 향상을 기하기 위하여 2001년부터 2014년도까지 학술지에 수록된 독서치료 프로그램 연구를 중심으로 현황과 전공영역별, 연구주제별 내용을 분석하고 분석 결과를 토대로 주제별 활용도서 리스트를 제공하고자 한다. 특히 프로그램 내용을 문헌정보학, 교육학, 유·아동학, 심리학, 문학의 전공영역별로 나누어 분석하고, 또한 연구주제를 자존감, 학업성취, 사회성, 우울증, 대인관계, 결손가정으로 나누어 분석한 결과와, 프로그램에 사용된 활용도서와 측정 도구, 질적 분석방법 등을 제시함으로써 앞으로 학생과 성인 등의 대상자의 특성에 따른 발달적·임상적

독서치료 프로그램 개발과 실시에 도움을 줄 것으로 생각한다.

## 2. 선행연구

우리나라의 독서치료에 관한 연구나 활동은 문헌정보학을 비롯하여 교육학, 심리학, 유아동학 등 다양한 영역에서 진행되고 있으며, 이들의 연구내용은 크게 독서치료에 관한 이론적 연구, 독서치료 프로그램 적용의 사례연구, 독서치료 분야 연구 현황에 관한 동향 등으로 구분해 볼 수 있다. 문헌정보학 분야의 독서치료 연구는 다양한 주제에 걸쳐서 학교와 도서관을 중심으로 진행되고 있으나 이 장에서는 독서치료 프로그램 적용 연구의 연구동향에 관한 논문만 기술될 것이다.

2000년대에 출판된 연구동향 논문은 황금숙(2005a, 2005b), 윤인현(2005), 김갑선(2007), 최태산, 최명선 등(2006), 인형숙(2008)에 의해 수행되었다. 문헌정보학 분야에서 황금숙(2005a, 2005b)은 국내외 독서치료 자료를 단행본과 학위논문, 학술잡지 기사로 구분하여 데이터베이스별, 연도별, 학문영역별, 연구내용별로 분석하고 문헌정보학에서 유아·아동 대상 연구가 활발함을 보고하였다. 윤인현(2005)은 독서치료에 관한 단행본, 학위논문, 국내 학술잡지 기사의 종합서지를 제공하고, 각 자료에 대한 연구 주제, 연구 특색 등을 간략히 언급하였다. 김갑선(2007)은 독서치료 관련 학위논문을 연구주제, 연구대상, 연구집단 등 7가지 측면에서 분석하고, 문헌이론과 심리학의 이론적 배경을 문헌정보학에 접목하는 노력과 다양한

집단 대상의 독서치료, 정성연구의 필요성을 제안하였다. 상담심리 전공의 최태산, 최명선 등(2006)은 국내 독서치료 관련 학위논문과 학술지 논문의 연구동향을 1988년부터 2005년까지 분석하고 독서치료 성과 및 과정연구와 이론연구가 많으며, 질적연구를 주로 사용함을 발견하고, 2000년대 이후 대학교수와 석사학위 논문은 증가했으나 현장연구가 취약함을 지적하였다. 교육학 전공의 인형숙(2008)은 2001년부터 2007년까지 어린이를 위한 독서치료 연구 학위논문을 대상으로 연도별, 학문 영역별, 대상 연령별 등으로 동향을 분석하였다.

2010년 이후의 연구는 정수연과 이명규(2011), 고용남과 이명우(2011), 이명희(2014)에 의해 수행되었다. 정수연과 이명규(2011)는 초등학생 대상 임상·치료적 독서치료 과정을 연구하고, 독서치료 과정, 내담자 문제 유형과 문제 내용, 독서치료 활용자료에 대하여 분석하였다. 특히 이 논문에서 독서치료 과정이론을 수용하였고, 심리·사회적 문제 유형과 정신장애 문제 유형에 활용된 도서를 제시하였다. 고용남과 이명우(2011)는 메타분석 방법으로 132개 사례를 대상으로 독서치료 집단상담 프로그램의 전체 평균효과 크기를 측정하였다. 독서치료 집단상담 프로그램의 평균효과 크기가 큰 효과가 있음을 밝히고, 혼성 집단 구성원의 편성, 중학생 대상, 20-29명의 집단 구성 크기, 11-12회의 횟수, 한 회당 50분, 자아정체성 주제에서 가장 효과가 크다고 주장하였다. 이명희(2014)는 학술지에 수록된 130편의 연구논문을 5개 전공영역으로 나누어 연구주제, 연구목적, 연구대상 등에 대하여 분석하고, 독서치료 대상을 연령, 경험 집단, 상황집단 등으로 확대하고, 토론, 역할극,

놀이치료 등 독후 활동을 병행하며, 다양한 진단검사 도구를 활용·해석하는 능력을 키울 것을 제안하였다.

독서치료 관련 문헌정보학 분야의 해외 논문은 그리 많지 않다. Tanrikulu(2011)는 터키의 문화적 맥락에서 치료목적을 가진 자조책의 현재 상황을 논의하고, 자조도서가 독자의 개인적 이용과 전문적 임상치료를 위해 사용되어야 하며 이를 위해 건강실무자와 내담자가 생각하고 이용하는 자조도서에 대한 조사가 더욱 필요함을 지적하였다. Pardeck(1994)은 어떻게 독서치료가 가족 해체, 양육 문제, 입양 문제들을 해결할 수 있는지에 대한 구체적인 임상적 독서자료를 제공해 주고 있으며, Robinson(2002)은 병원에 입원한 아동들을 관찰한 연구를 통해 안전한 환경에서 독서를 통해 자신의 감정과 경험에 대해 이야기하고 그들의 미래의 가능성을 고려할 수 있다고 보고하였다.

이상에서 기존의 독서치료 관련 현황연구가 주로 학문영역별, 연구주제별, 대상자별, 연도별 등의 종합적인 현황이나 동향을 연구한 것인데 반해 본 연구는 독서치료 프로그램을 적용한 사례연구 논문을 학회지에 수록된 논문을 중심으로 살펴봄으로써 연구주제와 전공영역별 현황뿐만 아니라 연구대상자 수, 프로그램 실시 횟수, 이용자 수, 이용자료 유형 등의 프로그램에서 사용된 구체적 내용을 파악함으로써 추후 독서치료 프로그램 개발을 원하는 사람들에게 실질적인 도움을 주고자 한다. 또한 연구주제별로 프로그램에 사용된 활용도서와 측정 도구, 질적 분석방법 등을 제시함으로써 발달적·임상적 독서치료 프로그램 개발에 도움을 줄 수 있을 것이다.

### 3. 연구의 방법

#### 3.1 자료수집 및 연구내용

본 연구의 데이터 수집을 위하여 한국교육학술정보원에서 운영하는 학술연구정보서비스(www.riss.kr) 데이터베이스에 수록된 국내 학술지 중 '독서치료'와 '독서요법'을 주제로 사용하여 검색된 총 136편의 논문을 조사하였다. 그 중에서 연구자가 독서치료 프로그램을 개발하여 실제로 현장에서 피험자를 대상으로 독서치료를 실시한 논문 76편을 연구대상으로 하였다. 발간연도는 2001년부터 2014년 6월까지이다.

학술지에 게재된 독서치료 프로그램의 파악을 위한 연구내용으로 첫째, 연구주제, 연구대상자 수, 프로그램 실시 횟수, 이용자료 수, 이용자료 유형, 프로그램에 적용된 독서치료 과정이론을 살펴보았다. 둘째, 프로그램 연구의 전공영역별 내용을 파악하기 위하여 전공영역별 학회지의 논문수록 현황, 논문 출판년도, 첫 연구자 소속, 연구대상, 연구 수행단위를 살펴보았다. 셋째, 프로그램 연구의 연구주제별 내용 파악을 위하여 연구주제별 출판년도, 전공분야, 연구대상, 연구 수행단위, 자료사용 횟수를 살펴보았다. 넷째, 연구주제별 특성과 사용된 측정도구, 실제 프로그램 실시에 자주 사용된 자료의 리스트를 작성하였다. 마지막으로 일반적인 시사점과 문헌정보학 분야 독서치료 프로그램 실시의 제언 등으로 향후의 발전방향을 모색하였다.

#### 3.2 분석 기준

연구논문의 분석을 위해 연구주제, 전공영역,

연구대상자, 이용자료, 연구자, 연구 수행단위 등을 조사하여 제반 특징을 발견하고 다음과 같은 분석기준을 만들었다.

첫째, 연구주제를 자존감(자기효능감, 정체성 포함), 학업성취(학습장애, 학습동기, 읽기부진 포함), 사회성(정서장애, ADHD, 자폐아동, 공격성 포함), 우울증(스트레스, 분노 포함), 대인관계(수줍음, 인간관계, 자기표현, 의사소통 포함), 결혼가정(가족, 다문화 가정, 이혼가정, 저소득 포함), 기타(비행, 왕따, 죽음, 성폭력, 장애, 꿈, 직업, 희망 포함)로 구분하였다. 둘째, 전공영역 구분에서 독서치료 연구의 학제적 성격을 고려하여 인접분야를 묶어 단일전공으로 구분하였다. 전공영역은 선행연구(황금숙 2005a; 김갑선 2007; 정수연, 이명규 2011; 이명희 2014)를 참고하여 문헌정보학(사서교육, 독서교육 포함), 교육학(상담교육, 교육심리, 평생교육, 특수교육 포함), 유·아동학(유아교육, 아동학, 아동복지 포함), 심리학(상담심리, 복지상담, 재활심리 포함), 문학(국어교육 포함), 기타(종교, 복지학, 의학 포함)로 구분하였다. 셋째, 연구대상자는 연령에 따라 유치원생(유아 포함), 초등생, 청소년(중학생, 고등학생), 대학생, 주부, 노인, 성인으로 구분하였다. 넷째, 연구 수행단위는 학교, 도서관, 유치원(어린이집 포함), 종교기관, 시설기관, 복지관(사회복지관, 노인복지관 포함), 기타로 구분하였으며, 다섯째, 연구대상자 수는 1-2명, 3-4명, 5-6명, 7-8명, 9-10명, 11명 이상으로 구분하였다. 여섯째, 이용자료를 1-3, 4-6, 7-9, 10-12, 13-15, 16-18, 19-21, 22건 이상으로 구분하였다. 일곱째, 이용자료 유형을 도서, 영화(드라마 포함), 동영상(tv, 인터넷 포함), 비디오, 시, 신문기사, 기타로 구

분하였다. 여덟째, 첫 연구자의 소속을 교수·강사, 연구원, 교사, 대학원생, 민간(기업 포함), 독서치료사, 사서, 기타로 구분하였다. 아홉째, 프로그램 실시 횟수를 4-6회, 7-9회, 10-12회, 13-15회, 16-18회, 19-21회, 22회 이상으로 구분하였다.

## 4. 연구결과 분석

### 4.1 프로그램 연구의 내용 분석

#### 4.1.1 연구주제

연구주제는 자존감 34.2%, 우울증 14.5%, 사회성 11.8%, 대인관계 10.5%, 결혼가정과 학업성취가 각각 6.6%의 순으로 나타나 삼분의 일에 해당되는 연구가 자존감 연구이고, 우울증, 사회성, 대인관계 관련 프로그램이 비교적 자주 수행되었지만 결혼가정, 학업성취, 기타 프로그램은 덜 시행되었다(〈표 1〉 참조). 이 중 자존감 연구가 34%에 해당하는 큰 비중을 차지하는데, 독서치료 프로그램의 효과를 메타분석 방법으로 평가한 고용남과 이명우(2011)의 연구결과에서 자존감 향상을 위해 실시된 집단상담에서 독서치료를 통한 집단상담 프로그램이 T-집단훈련, 주장훈련, 계슈탈트 상담 프로그램, 진로상담 등의 여타 프로그램보다 더욱 효과적이라는 계량적 연구결과와 맥을 같이 하는 긍정적인 연구결과로 인식된다. 그러나 비행, 왕따, 다문화 가정, 이혼가정, 중독, 장애, 진로, 죽음 등 기타 분야도 매우 중요한 주제로서 더욱 활발한 연구가 진행되어야 할 것이다.

〈표 1〉 연구주제

연구주제	자존감	학업성취	사회성	우울증	대인관계	결손가정	기타	합계
건수	26	5	9	11	8	5	12	76
비율(%)	34.2	6.6	11.8	14.5	10.5	6.6	15.8	100.0

4.1.2 연구대상자 수

연구대상자 수는 5-6명 36.8%, 3-4명 28.9%, 7-8명 22.4%, 1-2명 7.9%의 순서로 나타나 약 66%에 이르는 프로그램에서는 5명 내외의 적은 인원이 참가하였다. 따라서 대부분의 독서치료 프로그램은 소수의 집단을 대상으로 수행되었음을 알 수 있다(〈표 2〉 참조). 그러나 고흥남과 이명우(2011)의 메타분석 연구 결과에서는 집단독서 프로그램 구성원 수가 20-29명일 때 가장 효과가 높다고 보고하고 있어서 집단독서 프로그램의 대상을 좀 더 넓히는 것도 고려해 보아야 할 것이다.

4.1.3 프로그램 실시 횟수

프로그램 실시 횟수는 10-12회 50.0%, 7-9회 15.8%, 22회 이상 9.2%, 4-6회와 16-18회가 각각 7.9%로 나타나 과반수의 경우 10-12회를 실시하였지만 약 10%는 22회 이상 실시되었는데

이는 1년 정도의 장기간에 걸쳐 프로그램이 실시된 임상연구가 포함되었기 때문으로 생각된다. 고흥남과 이명우(2011)의 연구결과에 의하면 프로그램 실시의 총 진행 횟수가 11-12회 때 가장 효과가 컸다고 보고한 내용과 같은 결과를 보여주고 있어서 연구결과의 타당성을 보증하고 있다 하겠다(〈표 3〉 참조).

4.1.4 이용자료 수

프로그램에 사용된 이용자료 수는 10-12건 30.3%, 7-9건 22.4%, 4-6건 11.8%, 13-15건 10.5%, 1-3건 6.6% 등으로 나타나 과반수가 넘는 52.7%에서 10건 내외의 자료를 이용하였지만 22건 이상의 자료를 사용한 경우도 있었다(〈표 4〉 참조).

4.1.5 이용자료 유형

이용자료 유형은 도서 62.7%, tv와 인터넷의

〈표 2〉 연구대상자 수

대상자수	1-2명	3-4명	5-6명	7-8명	9-10명	11명 이상	합계
건수	6	22	28	17	2	1	76
비율(%)	7.9	28.9	36.8	22.4	2.6	1.4	100.0

〈표 3〉 프로그램 실시 횟수

횟수	4-6	7-9	10-12	13-15	16-18	19-21	22회 이상	합계
건수	6	12	38	5	6	2	7	76
비율(%)	7.9%	15.8%	50.0%	6.6%	7.9%	2.6%	9.2%	100.0%

〈표 4〉 이용자료 수

자료수	1-3	4-6	7-9	10-12	13-15	16-18	19-21	22건 이상	합계
건수	5	9	17	23	8	4	7	3	76
비율(%)	6.6	11.8	22.4	30.3	10.5	5.3	9.2	3.9	100.0

〈표 5〉 이용자료 유형

자료유형	도서	영화	시	신문	기타	동영상 (tv, 인터넷)	비디오	합계
건수	74	8	13	1	3	14	5	118
비율(%)	62.7	6.8	11.0	0.9	2.5	11.9	4.2	100.0

〈표 6〉 프로그램에 적용된 독서치료 과정이론

과정이론	Doll	Hynes	독서치료 3·4단계	김춘경	Beaty	이론 없음	합계
건수	8	6	3	1	2	56	76
비율(%)	10.5	7.9	3.9	1.3	2.6	73.8	100.0

동영상 11.9%, 시 11.0%, 영화 6.8%, 비디오 4.2%의 순서로 나타나 과반수 이상의 자료는 도서였지만 동영상과 시, 영화, 비디오 등의 비도서 자료도 다양하게 사용되고 있었다(〈표 5〉 참조).

#### 4.1.6 프로그램에 적용된 독서치료 과정이론

독서치료 프로그램을 구성할 때 독서치료의 원리가 충분히 반영되어 연구대상 스스로 생각하고 느낄 수 있도록 과정 및 단계를 고려해야 한다. 일반적인 독서치료 프로그램에서는 준비 단계, 도입 단계, 전개 단계, 종결 단계, 평가 단계 등의 제 과정을 거친다. 〈표 6〉에서 독서치료 프로그램에 적용된 과정이론을 살펴보면, 절대다수인 73.8%에서는 이론을 가지고 있지 않았고, Doll & Doll 이론 10.5%, Hynes & Hynes-Berry 이론 7.9%, 독서치료 3·4단계 3.9%의 순서로 나타났다. 이 결과는 100% 독서치료 과정이론을 적

용한 정수연과 이명규(2011)의 연구결과와 다른 모습을 보여주고 있는데, 본 연구에서는 26.2%만이 과정이론을 적용하였다. 한편, 고용남과 이명우(2011)의 연구결과는 독서치료 과정이론을 적용하지 않은 경우가 적용한 경우보다 효과가 더 높음을 밝히고 과정이론의 사용 여부보다 진행방법이 더욱 중요하다고 지적하였는데 이에 대한 추후연구가 필요한 것으로 생각된다.

## 4.2 프로그램 연구의 전공영역별 내용 분석

### 4.2.1 전공영역별 학회지의 논문수록 현황

2편 이상의 연구논문이 발표된 학회지를 살펴보면, 『독서치료 연구』 12편(15.8%), 『한국도서관·정보학회지』 10편(13.1%), 『한국문헌정보학회지』 7편(9.5%), 『한국비블리아학회지』와 『놀이치료 연구』가 각각 4편(5.3%), 『상담학 연

구』와 『독서문화 연구』가 각각 3편(3.9%) 순으로 나타났다. 문헌정보학에서 많은 연구가 발표된 학회지는 『한국도서관·정보학회지』(9편), 『한국문헌정보학회지』(6편), 『한국비블리아학회지』(4편)이며, 유아동학에서는 『놀이치료 연구』(4편), 『독서치료 연구』(3편), 『상담학 연구』(2편), 『정서행동장애 연구』(2편) 등이다. 한편 심리학에서는 『독서치료 연구』(4편), 『심리행동 연구』(1편) 등이며 교육학에서는 『독서치료 연구』, 『상담학 연구』, 『홀리스틱교육연구』에 각각 1편씩 발표되었다.

#### 4.2.2 전공영역별 논문 출판연도

〈표 7〉에서 76편 논문의 출판연도를 살펴보면, 2002년을 제외하고는 2001년부터 2014년까지 꾸준히 출판되었다. 특히 2005년부터는 상당량의 논문이 꾸준히 발표되고 있으며 2010년에는 가장 많은 14편의 논문이 발표되었다. 전공별 출판연도를 살펴보면, 문헌정보학에서는 2001

년부터 매년 일정량의 논문이 출판되고 있으며, 유·아동학에서도 2003년부터 일정량의 논문이 2012년까지 발표되었고, 심리학에서는 2010년부터 3년 동안 일정량의 논문이 발표되었다.

#### 4.2.3 전공영역별 첫 연구자 소속

〈표 8〉에서 첫 연구자의 소속은 교수·강사 40.8%, 대학원생 32.9%, 연구원 10.5%, 교사와 독서치료사가 각각 5.3%의 순서로 나타났다. 전공영역별로 첫 연구자의 소속을 살펴보면, 문헌정보학과 심리학에서는 대학원생(각각 41.5%와 50.0%)의 비중이 교수·강사(각각 31.1%와 10.0%)보다 높은 비중을 차지하였지만 다른 전공영역에서는 교수·강사 집단(교육학 66.7%, 유·아동학 52.2%, 문학 66.7%)이 가장 활발하게 연구를 진행하였다. 특이사항으로 유·아동학과 심리학에서는 연구원의 비중이 타 영역에 비해 상대적으로 높았다.

〈표 7〉 전공영역별 논문 출판연도

구분	문헌정보학	교육학	유·아동학	심리학	문학	기타	합계
2001	1(3.4)						1(1.3)
2003	2(6.9)		1(4.3)	2(20.0)			5(6.6)
2004	1(3.4)	2(22.2)					3(4.0)
2005	2(6.9)	1(11.1)	1(4.3)	1(10.0)		1(50.0)	6(7.9)
2006	4(13.8)		3(13)		1(33.3)		8(10.5)
2007	2(6.9)	1(11.1)	2(8.7)				5(6.6)
2008	5(17.3)	1(11.1)	2(8.7)				8(10.5)
2009	1(3.4)	2(22.3)	5(21.5)				8(10.5)
2010	4(13.8)	1(11.1)	6(26.1)	3(30.0)			14(18.4)
2011	2(6.9)		1(4.3)	2(20.0)			5(6.6)
2012	1(3.4)	1(11.1)	2(8.7)	2(20.0)	1(33.3)	1(50.0)	8(10.5)
2013	4(13.9)						4(5.3)
2014					1(33.4)		1(1.3)
합계	29(100.0)	9(100.0)	23(100.0)	10(100.0)	3(100.0)	2(100.0)	76(100.0)

〈표 8〉 전공영역별 첫 연구자 소속

구분	문헌정보학	교육학	유·아동학	심리학	문학	기타	합계
교수·강사	9(31.1)	6(66.7)	12(52.2)	1(10.0)	2(66.7)	1(50.0)	31(40.8)
연구원	1(3.4)		5(21.7)	2(20.0)			8(10.5)
교사	1(3.4)	2(22.2)			1(33.3)		4(5.3)
대학원생	12(41.5)	1(11.1)	6(26.1)	5(50.0)		1(50.0)	25(32.9)
민간	2(6.9)						2(2.6)
기타	1(3.4)						1(1.3)
독서치료사	2(6.9)			2(20.0)			4(5.3)
사서	1(3.4)						1(1.3)
총합계	29(100.0)	9(100.0)	23(100.0)	10(100.0)	3(100.0)	2(100.0)	76(100.0)

4.2.4 전공영역별 연구 대상

〈표 9〉에서 초등생 43.5%, 청소년 15.7%, 대학생 13.3%, 주부 10.5%, 유아 7.9% 등의 순서로 나타나 선행연구 결과와 같이 본 연구에서도 초등생 대상 연구가 가장 많았다(최태산 외 2006; 김갑선 2007). 전공영역별 연구 대상을 살펴보면, 모든 영역에서 초등생을 상대로 가장 많은 연구가 수행되었지만 문헌정보학에서는 대학생, 청소년의 비중이 높는데 비해 교육학에서는 청소년의 비중이 높고, 유·아동학에서는 유아와 청소년의 비중이 높았다. 다른 특이사항으로는 유·아동학과 심리학에서 주부대상 연구가 비교적 활발하였다.

4.2.5 전공영역별 연구 수행단위

연구 수행단위를 살펴보면, 학교가 42.1%, 도서관 17.1%, 유치원과 기타가 각각 11.8% 순으로 나타나 60% 이상의 프로그램은 학교와 도서관에서 이루어짐을 알 수 있다. 전공영역별 연구 수행단위를 살펴보면, 교육학의 66.7%, 심리학의 50.0%, 문학의 66.7%가 학교에서 실시되고 있으나 문헌정보학에서는 학교(41.4%)와 함께 도서관(34.5%)에서 많은 프로그램이 시행되며 유·아동학에서는 학교(30.4%) 못지않게 유치원(34.7%)에서 많은 프로그램이 진행되었다(〈표 10〉 참조).

〈표 9〉 전공영역별 연구 대상

구분	문헌정보학	교육학	유·아동학	심리학	문학	기타	합계
초등생	13(44.8)	6(66.7)	7(30.5)	6(60.0)	1(33.3)		33(43.5)
청소년	5(17.3)	2(22.2)	4(17.4)	1(10.0)			12(15.7)
대학생	6(20.7)	1(11.1)	1(4.3)	1(10.0)	1(33.3)		10(13.3)
주부	2(6.9)		4(17.4)	2(20.0)			8(10.5)
노인	3(10.3)						3(3.9)
성인			1(4.3)		1(33.4)	2(100.0)	4(5.2)
유아			6(26.1)				6(7.9)
총합계	29(100.0)	9(100.0)	23(100.0)	10(100.0)	3(100.0)	2(100.0)	76(100.0)

〈표 10〉 전공영역별 연구 수행단위

구분	문헌정보학	교육학	유·아동학	심리학	문학	기타	합계
학교	12(41.4)	6(66.7)	7(30.4)	5(50.0)	2(66.7)		32(42.1)
도서관	10(34.5)	1(11.1)	2(8.7)				13(17.1)
유치원		1(11.1)	8(34.7)				9(11.8)
시설기관	3(10.3)		1(4.3)	1(10.0)			5(6.6)
종교기관			1(4.3)	2(20.0)		1(50.0)	4(5.3)
사회복지			3(13)	1(10.0)			4(5.3)
기타	4(13.8)	1(11.1)	1(4.3)	1(10.0)	1(33.3)	1(50.0)	9(11.8)
총합계	29(100.0)	9(100.0)	23(100.0)	10(100.0)	3(100.0)	2(100.0)	76(100.0)

### 4.3 프로그램 연구의 주제별 내용 분석

#### 4.3.1 연구주제별 출판연도

〈표 11〉에서 연구주제별 출판연도를 살펴 보면, 자존감 관련 프로그램은 2001년부터 현재까지 꾸준히 진행되고 있으나 우울증 분야는 주로 2005년부터 2012년까지 이루어지고, 대인관계는 2008년부터 2013년까지 시행되었다. 한편 사회성 분야는 2006년부터 거의 격

년으로 연구가 진행되며, 학업성취는 3-4년마다 한번씩, 결손가정도 간간히 연구가 이루어졌다.

#### 4.3.2 연구주제별 전공분야

첫 번째 연구자의 전공분야는 문헌정보학 38.2%, 유·아동학 30.3%, 심리학 13.2%, 교육학 11.8% 순으로 나타나 문헌정보학과 유·아동학 분야의 연구가 활발한 것으로 드러났다

〈표 11〉 연구주제와 발간연도

연도	자존감	학업성취	사회성	우울증	대인관계	결손가정	기타	합계
2001	1(3.8)							1(1.3)
2003	1(3.8)	1(20.0)		1(9.1)	1(12.5)		1(8.3)	5(6.6)
2004	1(3.8)		1(11.1)			1(20.0)		3(3.9)
2005	3(11.5)		2(22.2)	1(9.1)				6(7.9)
2006	2(7.7)		1(11.1)	1(9.1)			4(33.4)	8(10.5)
2007	2(7.7)	1(20.0)		2(18.2)				5(6.6)
2008	2(7.7)		2(22.2)	2(18.2)	1(12.5)	1(20.0)		8(10.5)
2009	4(15.4)			2(18.2)	1(12.5)		1(8.3)	8(10.5)
2010	4(15.4)	2(40.0)	2(22.2)	1(9.1)	2(25.0)	1(20.0)	2(16.7)	14(18.4)
2011	1(3.8)				1(12.5)	2(40.0)	1(8.3)	5(6.6)
2012	3(3.8)		1(11.2)	1(9.1)	1(12.5)		2(16.7)	8(10.5)
2013	1(3.8)	1(20.0)			1(12.5)		1(8.3)	4(5.4)
2014	1(3.8)							1(1.3)
합계	26(100.0)	5(100.0)	9(100.0)	11(100.0)	8(100.0)	5(100.0)	12(100.0)	76(100.0)

(〈표 12〉 참조). 연구주제별 전공분야를 살펴보면, 자존감은 문헌정보학(34.6%)과 유·아동학(26.9%)에서, 사회성도 문헌정보학(44.5%)과 유·아동학(33.3%)에서, 그리고 결손가정도 문헌정보학(40.0%)과 유·아동학(40.0%)에서 활발하게 연구되었지만 학업성취는 문헌정보학(40.0%)과 교육학(40.0%)에서, 우울증은 유·아동학(63.6%)에서, 대인관계는 심리학(50.0%)에서 활발하게 수행되었다.

4.3.3 연구주제별 연구대상

〈표 13〉에서 프로그램이 자주 수행되는 주제별 연구대상을 살펴보면, 자존감은 중·고등학생을 포함한 청소년(26.9%)과 대학생(26.9%)

을 대상으로 많이 수행되었고 학업성취(100.0%)와 사회성(55.6%), 대인관계(50.0%), 결손가정(100.0%)은 초등생을 대상으로 주로 시행되었다. 우울증 프로그램이 초등생(45.5%)과 함께 주부(27.3%)를 대상으로 상당수 진행된 것은 우울증을 가진 주부와 아이에게 동시에 프로그램이 진행되었기 때문으로 생각된다.

4.3.4 연구주제별 연구 수행단위

주제별 연구 수행단위를 〈표 14〉에서 살펴보면, 자존감(53.8%)과 학업성취(80.0%), 우울증(27.3%), 대인관계(62.5%)는 주로 학교에서 수행되었지만 사회성은 도서관(33.3%)과 유치원(22.2%)에서 강조되었다.

〈표 12〉 연구주제별 전공분야

전공분야	자존감	학업성취	사회성	우울증	대인관계	결손가정	기타	합계
문헌정보학	9(34.6)	2(40.0)	4(44.5)	3(27.3)	1(12.5)	2(40.0)	8(57.1)	29(38.2)
교육학	4(15.4)	2(40.0)	1(11.1)		1(12.5)	1(20.0)		9(11.8)
유·아동학	7(26.9)		3(33.3)	7(63.6)	2(25.0)	2(40.0)	2(14.3)	23(30.3)
심리학	2(7.7)	1(20.0)	1(11.1)	1(9.1)	4(50.0)		1(14.3)	10(13.2)
문학	2(7.7)						1(14.3)	3(3.9)
기타	2(7.7)							2(2.6)
합계	26(100.0)	5(100.0)	9(100.0)	11(100.0)	8(100.0)	5(100.0)	12(100.0)	76(100.0)

〈표 13〉 연구주제별 연구대상

연구대상	자존감	학업성취	사회성	우울증	대인관계	결손가정	기타	합계
초등생	5(19.2)	5(100.0)	5(55.6)	5(45.5)	4(50.0)	5(100.0)	4(33.3)	33(43.4)
청소년	7(26.9)		1(11.1)		1(12.5)		3(25.0)	12(15.8)
대학생	7(26.9)		1(11.1)		1(12.5)		1(8.4)	10(13.3)
주부				3(27.3)	1(12.5)		4(33.3)	8(10.5)
유치원생	3(11.6)		2(22.2)		1(12.5)			6(7.9)
노인	1(3.8)			2(18.2)				3(3.9)
성인	3(11.6)			1(9.0)				4(5.2)
합계	26(100.0)	5(100.0)	9(100.0)	11(100.0)	8(100.0)	5(100.0)	12(100.0)	76(100.0)

〈표 14〉 연구주제별 연구 수행단위

수행단위	자존감	학업성취	사회성	우울증	대인관계	결손가정	기타	합계
학교	14(53.8)	4(80.0)		3(27.2)	5(62.5)	1(20.0)	5(41.7)	32(42.1)
도서관	3(11.5)		3(33.3)	2(18.2)	1(12.5)		4(33.4)	13(17.1)
유치원	3(11.5)		2(22.2)	2(18.2)		1(20.0)	1(8.3)	9(11.8)
시설기관	2(7.8)			1(9.1)		1(20.0)	1(8.3)	5(6.6)
종교기관	1(3.9)				2(25.0)		1(8.3)	4(5.3)
복지관		1(20.0)		2(18.2)		1(20.0)		4(5.3)
기타	3(11.5)		4(44.5)	1(9.1)		1(20.0)		9(11.8)
합계	26(100.0)	5(100.0)	9(100.0)	11(100.0)	8(100.0)	5(100.0)	12(100.0)	76(100.0)

〈표 15〉 연구주제별 자료 사용 횟수

주제	자존감	대인관계	가족	우울증	장애	학업성취	진로지도	사회성	결손가정	다문화	비행	독서치료	죽음	합계
편	115	68	30	24	21	18	17	15	10	9	8	7	3	345
%	33.3	19.7	8.8	6.9	6.1	5.3	4.9	4.3	2.9	2.6	2.3	2.0	0.9	100.0

4.3.5 연구주제별 자료 사용 횟수

프로그램 시행 과정에 사용된 자료의 횟수를 연구주제별로 살펴보면, 자존감 115편(33.3%), 대인관계 68편(19.7%), 가족 30편(8.8%), 우울증 24편(6.9%), 장애 21편(6.1%), 학업성취 18편(5.3%) 등으로 나타나 자존감 분야 자료가 가장 많이 사용되었지만 대인관계와 가족 자료도 상당수 사용됨을 알 수 있다. 〈표 15〉의 내용을 〈표 1〉의 프로그램이 시행된 연구주제와 비교해 보면, 자존감 분야 프로그램(34.2%)과 마찬가지로 자존감(33.3%) 자료도 가장 많이 사용되었다. 특이사항으로 대인관계 프로그램(10.5)에 비해 사용된 자료(19.7%)는 훨씬 많으며 우울증과 사회성 분야의 자료(각각 6.9% : 4.3%)는 프로그램(각각 14.5% : 11.8%)에 비해 매우 적었다. 그리고 모든 주제에 걸쳐 가족(8.8%) 관련 자료가 상당수 사용되었다.

4.4 프로그램 내용의 연구주제별 분석결과 논의

4.4.1 자존감 분야

자존감이란 자아존중감, 자기개념, 자기효능감 등의 용어로 표현되고 긍정적 자아개념으로 자아평가, 자아 안정감, 자아수용, 자아상과 같은 개념으로 사용되기도 한다. 자존감은 2001년부터 2014년까지 26편(34.2%)의 연구가 매년 수행되었던 대표적인 연구주제이다. 세부주제는 자존감, 열등감, 인지능력이다. 주로 학교와 도서관 등에서 청소년, 대학생, 초등생 등을 대상으로 문헌정보학, 유·아동학, 교육학 등에서 가장 많이 진행되었다. 자존감 분야에서 주로 사용된 측정도구는 자아존중감 척도, 자각향성 검사, 지능 검사, 자아정체감 검사, 자기조절능력 검사 등의 전통적인 자존감분야 검사도구

뿐만 아니라 교우관계 검사, 대인관계 척도, 사회적유능감 검사, 사회적거리감 검사, 행복지수, 종합창의성 검사(유아용), 문장완성 검사(SCT) 등도 사용되었다. 이 중 문장완성 검사(SCT)는 대상자에게 미완성의 문장을 제시하고 그 문장을 완성하게 하는 과정에서 본인의 동기, 태도, 갈등, 공포 등을 반영한다는 가정 하에 사용되는 검사로서 면접과정에서 잘 나타나지 않는 개인의 갈등이나 병리적 내용에 대한 정보를 제공해 주는 유용한 검사이다. <표 16>은 자존감 분야에서 사용된 92권 자료 중 연구자가 임의로 선정한 20권의 리스트이다. 자존감 분야에서 2회 이상 사용된 도서자료는 『너는 특별하단다』, 『언제까지나 너를 사랑해』, 『꽃들에게

희망을』, 『행복한 청소부』, 『동화 밖으로 나온 공주』 등이다. 열등감 분야에서 2회 이상 사용된 자료는 『강아지똥』, 『미운 오리새끼』, 『얼굴 빨개지는 아이』이다. 도서자료 이외에 『TV 동화-행복한 세상: 마음의 정원, 사랑스런 세진이, 새처럼』, 영화 『굿윌헌터』, 『인생은 아름다워』, 성서의 누가복음과 욥기, 시, 전래동화 등이 추가로 사용되었으며 질적 분석으로 심층면접이 다수 사용되었다.

4.4.2 학업성취 분야

학업성취 분야는 5편(6.6%)의 연구가 수행된 분야로서 2003년부터 2-3년에 한번 씩 연구가 수행된 분야이다. 세부주제는 학업성취와 학

<표 16> 자존감 관련 자료

자료명	저자명	출판사	세부주제	사용횟수
너는 특별하단다	맥스 루테이도(루카스)	고슴도치	자존감	9
언제까지나 너를 사랑해	로버트 먼치/김숙 역	북뱅크	자존감	3
꽃들에게 희망을	트리나 포올러스/전진희 역	한실미디어	자존감	2
행복한 청소부	모니카 페트	풀빛	자존감	2
동화 밖으로 나온 공주	마샤 그래드	뜨인돌	자존감	2
겨자씨의 꿈	조성자	현암사	자존감	1
나 혼자 집에 있을 때	미셸 빼끄말	크레용	자존감	1
내 귀는 짹짹	히도 반 헤네흐텐	웅진주니어	자존감	1
누가 내 치즈를 훔겼을까	스펜서 존스/이영진 역	진명출판사	자존감	1
마당을 나온 암탉	황선미	사계절	자존감	1
세상에서 제일 힘센 수탉	이익배	재미마주	자존감	1
세상에서 하나뿐인 특별한 나	모리 에도/박숙경 역	주니어김영사	자존감	1
여우씨 이야기	요제프 라다	비룡소	자존감	1
우리 모두 풀썩 기러기에게 박수를	하나 요한슨/문성원 역	시공주니어	자존감	1
테오와 그림자	에마 무스친스키	큰나	인지능력	1
강아지똥	권정생	길벗어린이	열등감	6
미운 오리 새끼	안데르센	웅진닷컴	열등감	2
얼굴 빨개지는 아이	장 자끄상빠/김호영 역	열린책들	열등감	2
가면 뒤의 소년 SAM	툼 흘판 주니어/이진 역	한숲출판사	열등감	1
태양의 아이	하이타니 겐지로/오석윤 역	개마고원	열등감	1

업 스트레스이다. 주로 학교에서 초등생을 대상으로 문헌정보학, 교육학, 심리학 전공에서 연구가 수행되었다. 학업성취 분야에서 중요하게 취급되는 학습장애는 지능에 이상이 없음에도 불구하고 학업의 저하를 보이는 경우로서 특정 읽기장애, 특정 산술장애, 특정 철자장애 등이 포함된다. 많이 사용된 측정 도구는 학습동기 척도, 학습기술 검사, 청소년 학습전략 검사(ALSA), 기초학습 부진학생 판별도구, 자아존중감 검사, 독서태도 검사, HTP(집-나무-사람) 검사, KFD(Kinetic Family Drawings: 운동성 가족화) 검사 등이다. 이 중 HTP 검사는 사람 그림에서 얻을 수 있는 정보 외에 부가적으로 성격 구조에 대한 정보를 얻을 수 있으며, KFD 검사는 정적인 인물 자체보다는 그림 내 인물의 행동이나 움직임 등을 통해 가족에 대한 아동의 지각이나 태도를 이해하는데 중요한 정보를 제공한다. <표 17>은 학업성취 분야에서 사용

된 자료의 리스트이다. 2회 이상 사용된 학업성취 분야 자료는 『까막눈 삼디기』, 『고맙습니다 선생님』이고, 학업 스트레스 분야 자료는 『칠판 앞에 나가기 싫어』이다. 특이사항으로 독서견을 도구로 사용하였으며, 관찰과 참여관찰 등의 질적 연구방법을 사용하였다.

#### 4.4.3 사회성 분야

사회성 분야는 2004년부터 2012년까지 거의 격년으로 9편(11.8%)의 논문이 발표되었으며, 유치원생과 초등생을 대상으로 도서관과 유치원에서 문헌정보학과 유·아동학 분야 연구자들에 의해 연구가 수행되었다. 사회성은 집단 내에서 개인의 사회적 위치, 집단 구성원들 간의 상호작용 방식, 집단 응집력을 알아보는 것으로서 새로운 집단 조직이나 기존 집단구조 재구성시에 좋은 정보를 제공한다. 세부주제로는 사회성, 규칙, 말, 문제아, 정서 등이 사용되

<표 17> 학업성취 관련 자료

자료명	저자명	출판사	세부주제	사용횟수
까막눈 삼디기	원유순	웅진주니어	학업성취	2
고맙습니다. 선생님	패트리샤 플라코	아이세움	학업성취	2
꿈의 궁전을 만든 우체부 슈발	오카야 코지	진선출판사	학업성취	1
멍멍씨 댁을 찾아왔는데요	신현배		학업성취	1
나무를 심은 사람	장지오노	두레아이들	학업성취	1
상상이상	이스트반 바예이	내인생의 책	학업성취	1
아주 아주 많은 달	제임스 서버/황경주역	시공주니어	학업성취	1
어린이를 위한 마시멜로 이야기	호아킵 데 포사다	깊은책속옹달샘	학업성취	1
어린이의 농장일기	신혜원	창작과 비평사	학업성취	1
칠판 앞에 나가기 싫어	다니엘 포세트	비룡소	학업스트레스	3
내가 두려워하는 일	서울글쓰기교육연구회 양은환 이주희 역음	온누리	학업스트레스	1
넌 그럴 때 없니	오은영	파랑새 어린이	학업스트레스	1
모치모치 나무	사이토 류스케	어린이중앙	학업스트레스	1
무서운 용이 나타났어요	캐더린 케이크	작은책방	학업스트레스	1

었다. 주로 사용된 검사도구는 정서지능 척도, 사회성숙도(SMS) 검사, 친사회적행동 검사, 사회적유능감 검사, 또래유능성 검사, 한국어동인성 검사, 품행장애 평정척도, 문장완성 검사(SCT), ADHD 검사, KFD 검사, HTP 검사 등이다. 사회성을 방해하는 또 다른 형태인 분노는 자신의 요구가 거절되거나 타인에게 무시를 당하거나 반대를 당하는 경우에 경험하게 되는 감정으로 가벼운 짜증부터 격노에 이르기까지 다양한 형태의 분노가 존재하며, 때로는 공격적인 행동으로 나타나기도 한다. 사용되는 검사도구는 공격성 검사, 자폐증 평정척도, 분노척도 등이 있다. 사회성 측정을 위해서 영화와 비디오 등도 사용되었으며, 연구방법에서 비디오 촬영 관찰, 일화 분석, 면담, 관찰, Think Aloud 등의 다양한 질적 연구방법을 병행하였다. <표 18>은 사회성 분야에서 사용된 자료의 리스트이다.

4.4.4 우울증 분야

11편(14.5%)의 논문이 발표된 우울증 분야는 2005년부터 2010년까지 거의 매년 연구가 수행되었다. 유·아동학과 문헌정보학 분야에서 유치원생과 초등학생, 주부를 상대로 많은 연구가 수행되었다. 특이사항은 유치원생과 초등 저학년생을 키우는 주부를 대상으로 연구가 비교적 많이 수행되어 양육은 주부에게 우울증을 줄 만큼 큰 부담인 것으로 보인다. 우울증의 증상은 공허감, 좌절감, 절망감, 무기력감 등의 정서적 증상을 보이며, 흥미와 의욕 감소, 주의 집중 곤란, 기억력과 사고력 감소, 피곤함, 활력 감소, 사회생활과 대인관계의 위축 등의 증상을 보이고 있다. 측정도구로는 스트레스 척도, 부모유능감 척도, 아동용 우울척도, 스트레스수준 검사, 상태불안 척도, 자기평가우울 척도, 아동 일상적 스트레스 측정, 문제행동 하위척도, 노인우울 척도, 장애아동어머니 스트레스 척도,

<표 18> 사회성 관련 자료

자료명	저자명	출판사	세부주제	사용횟수
검쟁이 빌리	앤서니 브라운	비룡소	사회성	1
내 이름이 담긴 병	최양숙	도서출판마무벌	사회성	1
담	글로리아 J. 에반즈/김성찬역	규장	사회성	1
무지개 물고기	마르쿠스 피스터/공경희 역	시공주니어	사회성	1
안아줘	제즈 엘버로우	웅진닷컴	사회성	1
옆집 할머니는 마귀할멈	제임스 하우	시공주니어	사회성	1
이해의 선물	류해욱 역	문예출판사	사회성	1
일곱마리 눈 먼 생쥐	에드 영/최순희 역	시공주니어	사회성	1
일요일의 아이	구두룬 맵스/김라함 역	비룡소	사회성	1
짜장 짬뽕 탕수육	김영주	재미마주	사회성	1
코를 킁킁	루스 크라우스/고진하 역	비룡소	사회성	1
스개 할아버지의 염소	알폰스 도데	종이나라	규칙	1
말 한마디로 천냥빚을 갚는 사람	서정오	어린이중앙	말	1
문제아	박기범	창작과비평사	문제아	1
외눈박이 한세	곽재구	미세기	정서	1

BDI 척도, 정서지능 체크리스트를 사용하였는데, 이 중 BDI(Back Depression Inventory) 척도는 우울증의 인지적, 정서적, 동기적, 신체적 증상을 진술문의 형태로 측정하는 대표적인 척도이다. 세부 주제는 우울증, 분노, 스트레스이며, 연구 수행단위는 학교, 도서관 이외에 유치원과 복지관에서도 이루어졌다. 문학치료, 시치료 등의 형태로 관찰과 참여관찰을 많이 사용한 우울증 분야는 아동과 양육자 모두를 대상으로 정서적인 터치를 많이 시도하였다. <표 19>는 우울증 분야에서 사용된 리스트이며, 2번 이상 사용된 분노 관련 자료는 『소피가 화나면 정말 정말 화나면』이다.

4.4.5 대인관계 분야

대인관계는 8편(10.5%)의 연구가 주로 2008

년부터 2013년까지 집중적으로 이루어졌고 심리학과 유·아동학 전공에서 초등생을 중심으로 학교와 종교기관에서 이루어졌다. 세부 주제로 대인관계, 자기표현, 의사소통, 친구, 수줍음, 거절 등의 주제가 사용되었다. 주로 사용된 검사도구로는 부모자녀의사소통 척도검사, 부모자녀상호작용 척도검사, 또래관계 평가, 어머니자녀간 의사소통검사, 일치성 검사, 수줍음 척도, 읽기태도 검사, HTP 그림검사 등이다. <표 20>은 대인관계 분야에서 사용된 54권 자료 중 20권의 리스트이다. 2번 이상 사용된 대인관계 자료는 『까마귀 소년』과 『살롯의 거미줄』이며, 의사소통 분야에서 『지각대장 존』이, 그리고 수줍음 분야에서 『철옹이의 비둘기』가 사용되었다. 전통적인 도서자료 이외에 『자녀를 위한 시』와 영화 『아름다운 세상을 위하여』도 사용

<표 19> 우울증 관련 자료

자료명	저자명	출판사	세부주제	사용횟수
검정개 블랙키의 우울증 탈출기	베브 아이스베트	명진출판사	우울증	1
겉쟁이 빌리	앤서니 브라운	비룡소	우울증	1
깽박깽박 잘 잊어버리는 고양이 모그	주디스 커/최정선 역	보림	우울증	1
나 화났어	제인 클라크	미세기	우울증	1
누구에게나 우울한 날은 있다	브래들리 트레버 그리버/ 신현림 역	바다출판사	우울증	1
보이는 어둠	윌리엄 스타이런/임옥희역	문학동네	우울증	1
부루퉁한 스피키	윌리엄 스타이그	비룡소	우울증	1
언어	안도현	문학동네	우울증	1
우울증 애인을 위하여	정혜중	복인	우울증	1
소피가 화나면 정말 정말 화나면	몰리 뱅	케이유니버스	분노	2
내 이름 나답게	김향이	사계절	분노	1
따귀는 왜 맞을까	페터 아브라함	국민서관	분노	1
부러진 부리	너새니얼 래첸메이어	문학과지성사	분노	1
상실과 슬픔의 치유	하버트 앤더슨	상당과 치유	분노	1
엄마를 화나게하는 10가지 방법	이정주 역	어린이작가정신	분노	1
화	틱넛한/최수민 역	명진출판사	분노	1
세상에서 가장 못된 아이	존 버닝햄	비룡소	분노	1
나, 스트레스 받았어	미셸린느 먼디	비룡소	스트레스	1
수레바퀴아래서	헤르만 헤세/김이섭 역	민음사	스트레스	1

〈표 20〉 대인관계 관련 자료

자료명	저자명	출판사	세부주제	사용횟수
까마귀 소년	야시마 타로/윤구병 역	비룡소	대인관계	2
살롯의 거미줄	엘윈 브룩스 화이트	시공주니어	대인관계	2
고마워 친구야	후쿠자와 유미코	한림출판사	대인관계	1
공원에서 일어난 이야기	앤서니 브라운/김향금 역	곶은나무	대인관계	1
까막눈 삼디기	원유순	웅진주니어	대인관계	1
나는 너랑 함께 있어서 좋을 때가 더 많아	구두룬 맵스	시공주니어	대인관계	1
내 뼈다귀야	윌 외/박향주 역	시공주니어	대인관계	1
내 짝꿍 최영대	최인선	재미마주	대인관계	1
내 귀는 짝짝이	히도 반 해네호텐	웅진주니어	자기표현	1
알록달록 코끼리 할머니	데이비트 맥키/김양미 역	사랑이	자기표현	1
개구리와 두꺼비가 함께	아놀드 로벨/엄혜숙 역	비룡소	자기표현	1
지각대장 존	존 버닝햄	비룡소	의사소통	3
소피가 화나면 정말 정말 화나면	폴리 뱅	케이유니버스	의사소통	1
나와 너	앤소니 브라운	웅진주니어	의사소통	1
너는 왜 울어	바실라스 알렉사키스	북하우스	의사소통	1
꿀벌나무	패트리샤 폴라코/서남희 역	국민서관	의사소통	1
틀려도 괜찮아	마키타 신지	토토북	의사소통	1
모르는 척	우메다 순사코	길벗어린이	친구	1
우물쭈물 오소리	이윤희	파랑새	거절	1
철우이의 비들기			수줍음	2

되었다. 녹화 관찰과 면접 등의 질적분석이 이루어졌다.

4.4.6 결손가정 분야

결손가정 분야에서는 5편(6.6%)의 논문이 2004년부터 2011년까지 초등생을 대상으로 학교, 시설기관, 복지관 등에서 문헌정보학, 유·아동학 전공자를 중심으로 수행되었다. 세부주제는 가족, 이혼, 다문화, 저소득, 결손, 실직 등이며, 주로 사용된 분석도구는 부모이혼 지각 척도, 자아존중감 척도, 아동/청소년 행동평가, 공감능력 검사, 또래관계 검사, 친사회성 검사, 수줍음치료 도구 등이며 다문화 가정 등에서의 공감 능력 향상에 초점을 두었다. 〈표 21〉은 40권의 결손가정 관련 자료 중 20권의 리스트이다.

2번 이상 사용된 가족 관련 자료는 『돼지책』, 『엄마의 의자』, 『세상에서 제일 힘센 수탉』, 『우리 엄마』이다. 저소득 분야에서 『팽이부리말 아이들』이 2회 사용되었고 영화 『KID』가 가족용으로 사용되었다. 다문화가정 자료는 주로 ‘차이’와 ‘다름’의 긍정적인 면을 부각하는 자료를 많이 사용하였는데, 다문화가정 분야에서 2번 이상 사용된 자료는 『달라서 좋아요』이다.

4.4.7 기타 분야

12편(15.8%)의 논문이 2009년부터 2013년까지 문헌정보학 전공을 중심으로 초등생, 청소년, 주부를 대상으로 학교와 도서관에서 연구가 주로 수행되었으며, 세부주제는 비행, 왕따, 성폭력, 죽음, 장애, 진로, 꿈, 희망이다. 진

〈표 21〉 결혼가정 관련 자료

자료명	저자명	출판사	세부주제	사용횟수
돼지책	앤서니 브라운/허은미 역	웅진주니어	가족	3
엄마의 의자	베라 윌리엄스/최순희 역	비룡소	가족	2
세상에서 제일 힘센 수탉	이억배	재미마주	가족	2
우리 엄마	앤서니 브라운/허은미 역	웅진주니어	가족	2
너를 사랑해 우리아기 꼬질이	앤서니 브라운	신인류	가족	1
마법의 설탕 두 조각	미하엘 엔데/유혜자 역	소년한길	가족	1
술이의 추석이야기	이억배	길벗	가족	1
엄마는 과일 중	김희숙	푸른책들	가족	1
오른발 왼발	토미 드 파올라/정해왕 역	비룡소	가족	1
달라서 좋아요	후세 아스코	대교출판	다문화	2
사라, 버스를 타다	윌리엄 밀러/박찬석 역	사계절	다문화	1
사람은 다 다르고 특별해	엠마 데이먼/우순교 역	미세기	다문화	1
새 친구가 이사왔어요	레아 골드버그/박미영 역	랜덤하우스코리아	다문화	1
너도 하늘 말나리아	이금이	푸른들	이혼	1
따로 따로 행복하게	배빗 콜	보림	이혼	1
머릿속의 난쟁이	크리스티네 너스트링거	사계절	이혼	1
불량 소년의 꿈	요시아에 히로유키/남도현 역	양철북	이혼	1
아빠는 지금 하인리히 거리에 산다	네레 마어/이지연 역	아이세움	이혼	1
팽이부리말 아이들	김중미	창작과비평	저소득	2
실직 새로운 출발	조성표	예영커뮤니케이션	실직	1

〈표 22〉 기타분야 관련 자료

자료명	저자명	출판사	세부주제	사용횟수
내려가는 에스컬레이터	한스 게오르크 노아크/홍순성 역	진미디어	비행	1
짜장면	안도현	열림원	비행	1
내 짝궁 최영대	최인선	재미마주	왕따	1
내겐 드레스 백발이 있어	엘레노어 에스테스/엄혜숙역	비룡소	왕따	1
양파의 왕따 일기	문선이	파랑새어린이	왕따	1
운하의 소녀저자	티에리 르냉/조현실 역	비룡소	성폭력	1
작별인사	구루툰 램스/문성원 역	시공주니어	죽음	1
죽으면, 아픈 것이 나올까요	유리 브레이바르트	느림보	죽음	1
내게는 소리를 듣지 못하는 여동생이 있습니다	진 화이트하우스 피터슨/이상희역	웅진주니어	장애	2
내 귀는 짝짝이	히도 반 헤네흐텐	웅진주니어	장애	1
세상에서 하나뿐인 특별한 나	모리 에도/박숙경 역	주니어김영사	장애	1
아버지와 아들의 꿈	강영우	생명의말씀사	장애	1
갈매기의 꿈	리처드 바크/송은실 역	소담출판사	꿈	2
기적은 당신 안에 있습니다	이승복	황금나침반	꿈	1
꿈을 향해 뛰어라	박지성	중앙북스	꿈	1
상처 없는 새가 어디 있으랴	정채봉	샐터	꿈	1
쪽빛을 찾아서	유애로	보림	꿈	1
그래, 멋진 직업을 찾고 말테야	로리스 로우리	산하	직업	1
어진이의 농장일기	신혜원	창작과비평사	직업	1
빨간나무	손텐/김경연 역	풀빛	희망	1

로지도에 주로 사용된 검사도구는 진로성숙도 검사, 자아존중감 검사, 청소년 직업흥미 검사 등이며, 장애아를 상대로 사용된 검사도구는 장애인식태도요인 분석척도, 통합에 대한 태도 척도로서 장애인식연구, 인성과약, 상호작용을 주로 연구하였다. 43권의 비행, 죽음, 장애, 꿈 등의 기타자료 중 20권의 리스트는 <표 22>에 나타나 있다. 장애 관련 자료 중 2번 이상 사용된 자료는 『내게는 소리를 듣지 못하는 여동생이 있습니다』와 『오체불만족』이며, 사용된 영화는 『헬렌켈러』, 『말아톤』, 『허브』 등이다. 진로지도 분야의 세부주제는 꿈, 직업, 희망 등이며, 두 번 이상 사용된 자료는 『갈매기의 꿈』이다. 전통적인 도서자료 외에 시와 노래가 사용되었으며 영화 『엘러펀트』와 『돌로레스 클레이본』이 사용되었다. 면담과 비디오 촬영 관찰, action research 등의 질적 분석방법을 사용하였다.

## 5. 결론 및 제언

본 연구는 문헌정보학 분야 독서치료 프로그램 연구의 수준 향상에 기여하기 위한 목적으로 2001년부터 2014년도까지 학술지에 수록된 독서치료 프로그램 연구 76편을 대상으로 현황을 분석하였다. 구체적인 내용으로는 학술지에 게재된 독서치료 프로그램 실시 연구논문의 연구경향, 전공영역별 내용과 연구주제별 내용, 연구주제별 세부주제, 측정 도구, 활용자료 리스트를 작성하였다.

연구 결과, 전공별 내용을 살펴보면, 76편의 연구논문 중 문헌정보학에서는 2001년부터 매

년 일정량의 논문이 출판되고 있으며, 유·아동학에서도 2003년부터 일정량의 논문이 2012년까지 발표되었고, 심리학에서는 2010년부터 3년 동안 주로 논문이 발표 되었다. 첫 연구자의 소속은 교수·강사, 대학원생, 연구원의 순서로 나타났는데, 전공 영역별로는 문헌정보학과 심리학에서는 대학원생의 비중이 교수·강사보다 높았으나 다른 전공에서는 교수·강사 집단이 활발하게 연구를 수행하였다. 이를 통해 두 연구집단에서는 대학원생들이 프로그램 실시를 통한 연구를 활발하게 수행하는 것을 알 수 있는데 학교와 유치원의 독서치료 현장을 가진 교육학, 유·아동학 분야 대학원생의 프로그램 연구가 왜 활발하지 않은지는 알 수가 없다. 연구 대상을 살펴보면, 모든 영역에서 초등생을 상대로 가장 많은 연구가 수행되었지만 문헌정보학에서는 대학생, 청소년의 비중이 높는데 비해 교육학에서는 청소년의 비중이 높고, 유·아동학에서는 유아와 청소년 비중이 높았다. 연구 수행단위를 살펴보면, 학교와 도서관의 순서로 나타났으며, 전공영역별 연구 수행단위에서 교육학, 심리학, 문학에서는 주로 학교에서 실시되지만 문헌정보학에서는 학교와 함께 도서관에서, 유·아동학에서는 학교보다 유치원에서 많은 프로그램이 진행되었다.

연구주제별 내용을 살펴보면, 자존감 관련 프로그램은 2001년부터 현재까지 꾸준히 진행되고 있으나 우울증 분야는 주로 2005년부터 2012년까지 이루어지고, 대인관계는 2008년부터 2013년까지 시행되었다. 한편 사회성 분야는 2006년부터 거의 격년으로 연구가 진행되며, 학업성취는 3-4년마다 한번씩, 결손가정도 간간히 연구가 이루어졌다. 연구주제별 전공분야에

서 자존감, 사회성, 결손가정은 문헌정보학과 유·아동학에서 가장 활발하게 연구되었지만 학업성취는 문헌정보학과 교육학에서, 우울증은 유·아동학에서, 대인관계는 심리학에서 활발하게 수행되었다. 주제별 연구대상에서 자존감은 청소년과 대학생을 대상으로, 그리고 학업성취, 사회성, 대인관계, 결손가정은 초등생을 대상으로 주로 시행되었다. 주제별 연구 수행단위를 살펴보면, 프로그램이 가장 빈번하게 시행되는 곳은 학교였지만 사회성은 도서관과 유치원에서 강조되었다. 프로그램 시행 과정에 사용된 자료의 횟수를 살펴보면, 자존감, 대인관계, 가족, 우울증, 장애, 학업성취, 진로지도, 사회성 순으로 나타났다.

이상의 연구결과에서 추후연구를 위한 제언은 다음과 같다. 본 연구에서 분석한 대부분의 독서치료 프로그램 연구들은 독서자료를 매개로 한 독서토론 활동 이후에 치료효과를 극대화하기 위해서 역할극(칭찬하기, 동물 인사, 장님놀이 등), 놀이(별칭 짓기, 촛불 의식, 옷놀이, 장기 자랑, 닭 싸움, 말 잇기 등), 그림 그리기(자화상, 콜라주, 공동화 작업 등), 시 낭독, 노래하기, 만들기(엄마 자격증, 아빠 자격증 등), 편지 쓰기 등의 다양한 독후 활동을 병행하고 있었다. 본 논문에서는 이들 프로그램에서 실시한 독후 활동을 심리학적 제 이론들과 연계하여 심층적으로 분석·통합하지 못하였다. 추후 연구에서는 이들 독후 활동을 구체적으로 분석하여 심리학적 제 이론과 연계하여 독서치료 프로그램 지도안에 적극 반영해야 할 것이다. 이러한 과정을 통하여 연구대상자는 독서자료 이외에 토론이나 역할놀이, 창의적 문제해결 활동을 통해 읽은 자료로부터 통찰력을 이

끌어낼 수 있을 것이다.

독서치료 프로그램의 기초는 정신분석 이론, 게슈탈트 이론, 사회학습 이론 등 다양한 심리학적 이론을 바탕으로 하며, 이들은 독서치료 과정에서 발생하는 심리적 현상을 설명하는 기반을 제공해 주므로 문헌정보학 분야 독서치료 프로그램 실시 과정에서 이들을 적극 적용할 필요가 있다. 본 연구에서 분석한 독서치료 프로그램들이 다양한 독후 활동을 병행하고 있었지만 구체적으로 어떠한 심리적 이론에 근거하여 이들을 병행했는지에 대한 언급이 없었으며, 분석대상 프로그램들이 적용했다고 밝힌 심리학적 이론은 설리번의 대인관계 이론, 시티어 이론, Shrodes 이론, 동일시가 각각 1건으로 매우 빈약한 것을 알 수 있다. 추후 독서치료 프로그램 실시에서 적극 도입하여 독후 활동으로 연계해야 할 심리학적 이론들은 다음과 같다: 첫째, 정신분석 이론은 인간행동이 주로 의식과 무의식, 리비도, 유년시절의 기억 등을 중시하며 독서치료 프로그램에서 발생하는 역동적인 상호작용과 동일시, 전이, 카타르시스, 통찰 등의 개념적 근거가 된다. 둘째, 게슈탈트 심리이론은 성숙한 삶과 행복한 삶을 유지하려면 '지금-여기서' 직접 경험한 갈등이나 상처를 표출하여야 한다고 한다. 독후 활동이나 치료 작업에서 나타나는 '빈의자 기법', '역할 바꾸기' 기법 등은 게슈탈트 심리이론을 응용한 것이다. 셋째, 심리·사회학습 이론에 의하면 아동은 양육자의 행동을 모방하거나 또래집단이나 교사 등에게 영향을 받아 자신의 심리적 특성을 만들어간다는 것이다. 따라서 타인의 행동관찰과 모방학습을 주장하는 심리·사회학습 이론은 대상자가 책속의 등장인물의 행동을 관찰하고 모델링하

는 것을 도와준다. 넷째, 아들러 학파의 심리학 이론은 대상자와 치료자 사이의 친밀감을 형성하여 원활한 의사소통을 위한 '라포 형성'의 근거가 된다(김현희 2010). 문헌정보학 분야의 독서치료 프로그램에서도 이러한 심리학적 이론에 기반한 독후 활동을 인식하고 적극 개발하면 탄탄한 이론적 바탕에 근거한 독후 활동의 현장 적용이 가능할 것이다.

일반적으로 독서치료 프로그램을 구성하는 과정에서 다양한 독서치료 모델을 적용하는 경우가 많으나 본 연구 결과는 독서치료 모델을 사용하지 않은 경우가 약 72%에 해당하는 다수를

차지하고 있다. 한편, 곽용남, 이명우(2011)의 연구에서 독서치료 집단상담 프로그램의 효과 크기 측정에서 독서치료 모델을 가지지 않은 경우가 가장 높게 나왔다고 밝히고 기존의 독서치료 모델들인 Doll & Doll 모델, Hynes & Hynes-Berry 모델, Watson 모델 등이 치료효과에 영향을 크게 미치지 않을 수도 있음을 지적하고 있다. 다시 말해서 어떤 모델을 사용하는 것이 중요한 것이 아니라 진행방법이 치료효과에 더 큰 영향을 미칠 수 있다는 것이다. 이러한 지적은 추후 독서치료 연구에서 보다 심층적인 추후연구가 필요한 부분으로 생각된다.

## 참 고 문 헌

- 곽용남, 이명우. 2011. 독서치료 집단상담 프로그램의 효과에 대한 메타분석. 『상담학연구』, 12(2): 489-504.
- 김갑선. 2007. 독서치료 관련 학위논문의 연구경향 분석: 1984-2006. 『독서문화연구』, 6: 153-187.
- 김육준. 1999. 『독서요법이 초등학생의 주의력 결핍 과잉행동 감소에 미치는 효과』. 석사학위논문. 동아대학교 교육대학원, 교육학과.
- 김현희 외. 2001. 『독서치료』. 서울: 학지사.
- 윤인현. 2005. 독서치료에 관한 자료 연구. 『독서문화연구』, 5: 117-139.
- 이명희. 2014. 독서치료 연구의 전공영역별 연구행태 분석. 『한국문헌정보학회지』, 48(1): 215-235.
- 인형숙. 2008. 『어린이를 위한 독서치료 연구의 국내 동향분석: 2001년-2007년 학위논문을 중심으로』. 석사학위논문. 충신대학교 교육대학원, 교육학과.
- 장원영, 김재준. 1976. 학교도서관을 통한 부적응 학생지도에 관한 실천연구. 『경북도협』, 3집: 9-22.
- 정수연, 이명규. 2011. 초등학생 독서치료 프로그램 관련 학위논문의 동향분석: 2003-2010. 『한국비블리아학회지』, 22(3): 317-333.
- 최선희. 1997. 『아동의 자아개념과 인간관계 증진을 위한 독서요법의 효과』. 석사학위논문. 경북대학교 교육대학원, 교육학과.
- 최태산 외. 2006. 국내 독서치료 연구동향: 독서치료 관련논문을 중심으로 (1988-2005). 『놀이치료연

- 구』, 9(1): 17-31.
- 한윤옥. 2003. 독서치료를 위한 상황별 독서목록의 기초적 요건에 관한 연구: 상황설정 및 분류체계와 관련하여. 『한국문헌정보학회지』, 37(1): 5-25.
- 황금숙. 2005a. 국내 독서치료 연구동향 분석연구. 『한국도서관·정보학회지』, 36(1): 117-130.
- 황금숙. 2005b. 외국 독서치료 연구동향 분석연구. 『한국문헌정보학회지』, 39(2): 305-320.
- Pardeck, J. T. 1994. "Using Literature to Help Adolescents Cope with Problems." *Adolescence*, 29(114): 421-427.
- Robinson, S. 2002. "A Valuable Resource for Children's Nursing Care." *Paediatric Nursing*, 14(5): 26-31.
- Tanrikulu, I. 2011. "Self-Help Books and Bibliotherapy: Reflections for Turkey." *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 30: 1862-1866.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Chang, Won-Young and Jae-Jun Kim. 1976. "Counseling for Maladjusted Students Using School Libraries." *KyungBuk LA*, vol. 3: 9-22.
- Choi, Sun-Hee. 1997. *Effects of Bibliotherapy of Elementary School Children on Social Self-Concepts and Human Relations*. M.A. thesis, Kyungpook National University, Graduate School of Education, Dept. of Education.
- Choi, Tae San et al. 2006. "The Trends of Bibliotherapy Study in Korea: Based on Published Articles about Bibliotherapy (1988-2005)." *Korean Journal of Play Therapy*, 9(1): 17-31.
- Han, Yoon-Ok. 2003. "A Study of the Basic Factors of Bibliographic Tool for the Bibliotherapy." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 37(1): 5-25.
- Hoang, Gum-Sook. 2005a. "An Analytical Study on Research Trends of Bibliotherapy in Korea." *Journal of Korean Library and Information Society*, 36(1): 117-130.
- Hoang, Gum-Sook. 2005b. "An Analytical Study on Research Trends of Bibliotherapy in Overseas." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 39(2): 305-320.
- In, Hyung-Sook. 2008. *An Analysis on the Current Trend of Bibliotherapy Study for Young Children in Korea Based on the Research Papers from 2001 to 2007*. M.A. thesis, Chongshin University, Graduate School of Education, Dept. of Education.
- Jung, Soo-Youn and Myoung-Gyu Lee. 2011. "A Trend Analysis on the Bibliotherapy Program for Elementary School Students in Korea: 2003-2010." *Journal of the Korean Biblia Society*

- for Library and Information Science*, 22(3): 317-333.
- Kim, Hyun-Hee et al. 2001. *Bibliotherapy*. Seoul: Hakjisa.
- Kim, Kap Seon. 2007. "Research Trend in the Korean Theses of Bibliotherapy: 1984-2006." *Reading Culture Research Institute Journal*, 6: 153-187.
- Kim, Uk-Jun. 1999. *Effects of Bibliotherapy on the Attention Deficit Hyperactivity Disorder of Elementary School Students*. M.A. thesis. Dong-A University, Graduate School of Education, Dept. of Education.
- Ko, Yong-Nam and Myung-Woo Lee. 2011. "A Meta-Analysis on the Effectiveness of Group Bibliotherapy." *Journal of Counseling*, 12(2): 489-504.
- Lee, Myeong-Hee. 2014. "An Analysis of Research Behaviors in Bibliotherapy Study among 5 Fields." *Journal of Korean Library and Information Society*, 48(1): 215-235.
- Yoon, In-Hyun. 2005. "A study on the Reference of Bibliotherapy." *Reading Culture Research Institute Journal*, 5: 117-139.