
사서의 핵심능력에 대한 대학도서관 사서의 인식에 관한 연구*

A Study on Recognition of Academic Librarian about ALA's Core Competencys of Librarianship

노동조(Dong-Jo Noh)**

【초 록】

본 연구는 2009년 1월 27일 미국도서관협회 평의원회에 서 공표한 '사서의 핵심능력'에 대한 국내 대학도서관 사서들의 인식을 조사한 것이다. 이를 위하여 대학도서관 현장의 사서 17명을 대상으로 사전 교육 후, 설문조사를 실시하여 사서의 핵심능력에 명시된 8개 영역과 40개 세부능력에 대하여 각각의 중요도와 전공심화정도, 필요 교과목 등을 알아보았다. 연구 결과, 8개 영역별 중요도에서는 기록된 지식과 정보의 조직, 전문직 기초, 참고봉사와 이용자 서비스의 순으로 중요했으며, 전공심화정도에서는 전문직 기초, 연구, 참고봉사와 이용자 서비스의 순인 것으로 밝혀졌다. 사서의 핵심능력 배양에 필요한 교과목은 도서관경영론, 정보서비스론, 문헌정보학개론, 도서관정보정책론, 도서관연구방법론, 도서관자동화론의 순이었다.

【키워드】

사서, 핵심능력, 핵심자질, 문헌정보학 교육, 미국도서관협회, 교과목 개발, 대학도서관

【Abstract】

This study evaluates Core Competences of Librarianship announced at the congress of American Library Association on January 27th, 2009. For this study, we trained 17 librarians working at academic library, and find out each importance, major intention, required subjects regarding 8 scopes and 40 detailed qualifications indicated Core Competences of Librarianship through survey. The result of this study is that importance order of 8 scopes is organization of recorded knowledge and information, foundations of the profession, reference and

user services, and importance order of major intention is foundations of the profession, research, reference and user services respectively. Importance order of required subjects for nurturing Core Competences of Librarianship is library management, information service, and introduction to library and information science, library and information policy, research methods for librarianship, and library automation respectively.

【Keywords】

Librarian, Core Competency, Core Qualification, Education of Library and Information Science, American Library Association, Subject Development, Academic Library

1. 서론

도서관 및 정보환경의 변화에 따라 도서관 사서가 지녀야 할 지식과 기술 및 소양도 변하고, 그에 따라 전문직 사서를 양성하는 교육기관의 교육내용도 변해야 한다는 것은 자명하다. 이러한 사실에 입각하여 도서관 사서의 자질에 관한 논의와 연구는 꾸준히 진행되어 왔으며 마침내 그 결실을 이루게 되었다.

2009년 1월 27일 미국도서관협회(American Library Association) 평의원회에서 미국도서관협회가 인정하는 도서관정보학 석사학위과정(MLS/MLIS)에서 배워야 할 지식을 '사서의 핵심능력(ALA's Core Competences of Librarianship)'으로 정의한 것이다. 이 최종안은 최초 원안에 대하여 10년 이상 논의한 결과이며, 2년 이상에 걸쳐 회장 직속의 도서관교육 태스크포스(Presidential Task

* 본 논문은 2009년도 상명대학교 교내연구비 지원을 받아 수행하였음.

** 상명대학교 인문사회과학대학 문헌정보학과 부교수(djnoh@smu.ac.kr)

논문접수일자 : 2009년 11월 9일 논문심사일자 : 2009년 11월 20일 게재확정일자 : 2009년 12월 5일

Force on Library Education)에서 최종, 정리한 것이다.

이에 본 연구는 사서의 핵심능력이 공표된 사실을 계기로 하여 여기서 제시된 사서의 핵심능력에 관한 8개 영역과 40개 세부능력에 대한 도서관 현장 사서들의 인식 및 중요도를 파악하고 나아가 그러한 자질과 역량을 갖추기 위해서 필요한 문헌정보학의 교과목을 도출하고자 하였다. 이를 위하여 국내 대학도서관 현장의 사서들을 대상으로 '사서의 핵심능력'에 대한 공표 취지와 주요 내용을 교육한 후, 그들을 상대로 설문조사를 실시하여 사서의 핵심능력에 대한 대학도서관 현장 사서들의 의견을 조사하였다.

본 연구를 통하여 대학도서관 현장의 사서들에게 변화된 지식정보 및 도서관 환경아래서 전문직 사서가 갖추어야 할 지식과 기술 및 핵심 역량에 대한 인식을 제고 할 수 있을 것으로 판단된다. 또한, 설문조사를 통하여 미국의 상황이 한국에서는 어떻게 인식, 적용되며 나아가 개별 항목 및 전문 영역별 중요도를 파악하여 보다 압축된 전문직 사서의 핵심 능력을 파악하고, 이를 배양하기 위한 교과목들을 도출해냄으로써 대학도서관 사서의 자질 향상을 유도하는 한편, 이들을 양성하는 문헌정보학 교육기관에도 경험적 결과를 제시할 수 있을 것으로 기대한다.

2. 선행연구

도서관 사서의 자질 및 능력에 관한 연구는 이 분야 연구자들의 지속적인 관심사였으며, 따라서 많은 연구가 이루어졌다. 본 연구에서는 도서관 사서의 자격과 자질에 관한 연구 중에서 본 연구와 관련이 있는 최근의 연구를 중심으로 논의를 전개한다.

이제환(2003)은 '전문직 이론을 통해 본 사서직의 전문성' 연구를 수행하였다. 그는 우리 사회에서 사서직은 전문직인가?를 화두로 하여, 직업사회학에서 이야기하는 전문직 이론에 기초하여 전문직의 제반 요건을 제시하고, 사회 구성원의 시각과 사서들의 육성을 통하여 사서직에 대한 대중적 인식을 점검하였다. 또한, 사서직의 현 단계를 전문직 이론에서 제시하는 요건에 견주어 나아가 우리 사회에서 사서직이 지니고 있는 문제점과 사서직이 전문직 대열에 합류하기 위한 방안에 대하여 논의하였다.

이와 유사한 연구로는 김용근(2005)의 '한국 사서직

에 대하여'가 있다. 그는 한국 사서직의 전문직 제고 방안을 찾기 위하여 사서직이 외형적으로는 전문성을 갖추고 있으나 내용적으로는 부족한 부분이 많음을 지적하며, 그동안 논의돼온 사서직 자격제도와 교육제도를 고찰한 후, 문헌정보학 연구와 전문직 단체의 활동이 사서직의 전문성 확보에 기여하는 정도를 논의하였다.

곽동철 등(2009)은 '사서자격제도의 변화 추이 및 개선 방향에 관한 고찰'을 수행하였다. 이 연구는 도서관 및 정보환경의 급격한 변화를 수용하고 이용자의 정보 요구와 행태 변화를 반영한 도서관 전문 인력의 전문성 강화 및 소양 개발의 필요성을 역설하며, 이를 반영한 사서자격제도의 개선 방향을 제시하였다.

이제환 등(2005)은 '문헌정보학 교육에 대한 현장 사서의 평가와 요구'에 관한 연구를 하였다. 이 연구는 당시 문헌정보학 교육의 문제점을 도출하고 개선방안을 제시하기 위하여 도서관 현장의 사서 347명에 대한 설문조사를 실시하여 현장 사서들의 문헌정보학 교과과정과 내용에 대한 평가와 사서의 전문적 능력 등을 조사하였다. 연구결과, 사서가 갖추어야 할 지식기반과 실무기술은 도서관경영, 정보검색, 참고봉사, 장서개발, 정보기술, 자료조직인 것으로 나타났다.

박일중(2000)은 '국내 문헌정보학 프로그램의 현황 및 교육과정 개선에 관한 연구'를 수행하였다. 그는 국내 문헌정보학 프로그램의 현황과 문제점을 고찰한 후, 교육과정의 개선방안을 제시하기 위하여 질적인 서술방식과 계량적 연구를 병행하여 문헌정보학을 3개 분야(도서관학, 정보학, 서지학과 기타 분야)와 15개 세부영역으로 분류하고, 이에 해당하는 교과목을 정리하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 사서의 자격 및 자질, 능력에 관한 연구가 다양함을 알 수 있다. 선행연구와 본 연구와의 차이점을 비교분석해 보면, 대부분의 연구가 시대의 변화에 따른 사서자격제도의 변천과 사서직의 전문성에 대하여 논의하거나 사서양성을 위한 문헌정보학 교육과정에 초점을 맞추고 있다는 사실을 알 수 있다. 따라서 본 연구처럼 미국도서관협회에서 공표한 사서의 핵심능력을 대상으로 여기서 언급된 사서의 8개 영역과 40개 세부능력에 대한 도서관 현장 사서들의 인식 및 중요도를 조사하고 나아가 그러한 자질과 역량을 갖추기 위한 문헌정보학 교과목을 개발한 연구는 없었다.

3. 미국도서관협회 선정 사서의 핵심능력

3.1 사서의 핵심능력

미국도서관협회 평의회회의 선정에 따르면, 사서의 핵심능력을 1) 전문직 기초, 2) 정보자원, 3) 기록된 지식과 정보의 조직, 4) 기술(技術)에 대한 지식과 활용능력, 5) 참고봉사와 이용자 서비스, 6) 연구, 7) 계속교육과 평생학습, 8) 관리와 경영의 8개 영역으로 명시하고 있다.

〈표 1〉에서 보는 바와 같이 사서의 핵심능력에 대한 초안과 최종안을 비교분석해 보면, 전체적인 내용에서는 유사하나, 초안의 '지식축적: 교육 및 평생교육'과 '지식탐구: 연구'의 순위가 최종안에서는 '연구', '계속교육과 평생학습'으로 바뀌었고, 하위 항목들이 매우 상세히 전개되었다는 사실을 알 수 있다. 특히, 초안에서는 직업윤리 부분을 협소하게 다루었지만, 최종안에서는 도서관에 관련된 역사적인 배경에서부터 관련 국내외 동향까지 폭넓게 인지할 것을 권고하고 있다. '정보 조직' 영역에서도 초안에서는 정보 조직과 구현을 위한 원칙, 표준, 방법만을 언급했지만, 최종안에서는 원칙은 물론 정보조직을 위한 개발기능, 기술(記述)기능, 평가기능, 목록, 메타데이터, 색인, 분류 기준과 방법 등을 보다 구체적으로 제시하고 있다.

〈표 1〉 ALA 선정, 사서의 핵심능력 초안과 최종안 비교

초안(2005년)	최종안(2009년)
직업윤리	전문직 기초
자원구축	정보자원
지식조직	기록된 지식과 정보의 조직
기술지식	기술에 대한 지식과 활용능력
지식유통: 서비스	참고봉사와 이용자 서비스
지식축적: 교육 및 평생교육	연구
지식탐구: 연구	계속교육과 평생학습
기관 경영	관리와 경영

3.2 최종안의 세부능력

최종안의 세부능력 전문을 살펴보면 다음과 같다.

1) 전문직의 기초

- A. 도서관정보전문직으로서의 윤리, 가치 및 기본 원칙
- B. 민주주의 원칙과 지적 자유(표현과 사상, 양심의 자유 포함)의 증진에 있어 도서관정보전문직의 역할

- C. 도서관과 사서직의 역사
- D. 인류 소통의 역사와 그것이 도서관에 미친 영향
- E. 도서관의 현재 유형(학교, 공공, 대학, 전문, 기타) 및 도서관과 밀접한 관련이 있는 정보제공기관
- F. 도서관정보전문직에게 의미있는 국내외의 사회, 공공, 정보, 경제 및 문화 정책과 동향
- G. 도서관과 정보기관의 운영을 위한 법적 체계. 이 체계에는 저작권, 개인정보 보호, 표현의 자유, 평등권(예, 미국장애인법), 지적재산권과 관련된 법령 포함
- H. 도서관, 사서, 기타 도서관 직원, 도서관 서비스를 효과적으로 지지하는 일의 중요성
- I. 복잡한 문제를 분석하고 적절한 해결방안을 강구하기 위해 필요한 기술
- J. 효과적인 의사소통 능력(말하기와 글쓰기)
- K. 도서관정보전문직의 전문화된 분야를 위한 인증/면허 조건

2) 정보자원

- A. 생산에서부터 다양한 경로를 통해 이용되고 폐기되기까지 기록된 지식과 정보의 생애주기와 관련된 개념과 문제
- B. 평가, 선정, 구입, 처리, 보존, 처분 등 자원의 수집과 폐기에 관련된 개념, 문제 및 방법
- C. 다양한 장서관리와 관련된 개념, 문제 및 방법
- D. 보존과 복원을 포함한 장서의 유지에 관련된 개념, 문제 및 방법

3) 기록된 지식과 정보의 조직

- A. 기록된 지식과 정보의 조직과 표현에 관련된 원칙
- B. 기록된 지식과 정보 자원의 조직에 필요한 개발, 기술(記述) 및 평가 능력
- C. 기록된 지식과 정보의 조직에 사용되는 목록, 메타데이터, 색인, 분류 기준과 방법의 체계

4) 기술(技術)에 대한 지식과 활용능력

- A. 도서관과 정보제공기관의 정보원, 서비스 제공, 이용 등에 영향을 미치는 정보통신기술 및 기타 관련 기술
- B. 직업윤리, 보편적인 서비스 표준과 규칙에 일치하는 정보통신기술 및 기타 관련 기술과 도구
- C. 기술기반 상품과 서비스의 명세, 효과, 비용 효율

성을 평가하는 방법

- D. 관련 기술의 개선을 인식하고 실행하기 위해 새로 등장하는 기술과 혁신을 확인하여 분석하는 데 필요한 원칙과 기술

5) 참고봉사와 이용자 서비스

- A. 모든 연령의 개인과 그룹이 기록된 지식과 정보를 정확하고 적절하게 접근할 수 있도록 제공하는 참고봉사와 이용자서비스에 관한 개념, 원칙 및 기술
- B. 모든 연령의 개인과 그룹이 다양한 정보원에서 정보를 검색, 평가, 종합하기 위해 필요한 기술
- C. 모든 연령의 개인과 그룹이 이용하려는 기록된 지식과 정보를 제공하기 위해 상담, 중개, 안내를 할 때 성공적으로 소통하기 위해 필요한 방법
- D. 정보활용능력과 방법 및 수칙과 통계활용능력
- E. 개념과 서비스를 홍보하고 설명하기 위해 특정 대상에게 접근할 때, 필요한 지지확보활동의 원칙과 방법
- F. 다양한 이용자 요구, 이용자 집단, 이용자 선호 등을 평가하고 대응하기 위한 원칙
- G. 적합한 서비스 또는 정보원 개발을 설계하고 실행할 때, 현재 및 새로운 상황과 환경에 대한 영향요인을 평가하는 데 필요한 원칙과 방법

6) 연구

- A. 양적 연구와 질적 연구 방법의 기초
- B. 해당 분야의 주요 연구 결과와 연구문헌 파악
- C. 새로운 연구의 실제적, 잠재적인 가치를 평가하는 데 사용되는 원칙과 방법

7) 계속교육과 평생학습

- A. 도서관과 기타 정보제공기관의 실무자를 위한 지속적인 전문성 개발의 필요성
- B. 고품질 서비스 규정에 있어서 평생학습의 이해와 도서관 서비스의 증진에 있어 평생학습의 이용을 포함한 이용자의 평생학습에서 도서관의 역할
- C. 학습 이론, 교수법 및 성과 측정, 도서관과 기타 정보제공기관에서의 적용
- D. 기록된 지식과 정보를 탐색하고, 평가하며, 이용하는데 사용되는 개념과 과정, 활용능력을 가르치고 배우는 것과 관련된 원칙

8) 관리와 경영

- A. 도서관과 기타 정보제공기관에서의 기획과 예산집행계획의 원칙
- B. 효과적인 인사실무와 인적자원개발의 원칙
- C. 도서관 서비스와 그 성과를 측정하고 평가를 위한 관련 개념과 방법
- D. 모든 이해 관계자와 봉사대상 커뮤니티 내에서의 제휴와 협력, 네트워크, 기타구조를 개발하기 위한 관련 개념과 방법

4. 사서의 핵심능력에 대한 대학도서관 사서의 인식

4.1 조사 방법

사서의 핵심능력 최종안에 수록된 8개 영역과 40개 세부능력에 대한 각각의 중요도와 전공심화정도, 해당 교과목 등을 알아보기 위하여 국내 대학도서관 현장의 사서 20명을 대상으로 미국도서관협회 평의원회가 발표한 사서의 핵심능력에 대한 취지와 내용을 교육한 후, 그들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 대학도서관의 사서 20명을 대상으로 질문지가 배포되었고, 이 중 18부(90.0%)가 회수되었으며, 그 중에서 불성실한 응답지 1부를 제외하고, 실제로 분석에 사용한 응답지는 총 17부(85.0%)였다. 사서들을 대상으로 한 교육과 설문조사는 2009년 11월 27일부터 11월 30일까지 4일간에 걸쳐서 이루어졌다.

4.2 세부능력별 분석

4.2.1 중요도

대학도서관 현장의 사서들을 대상으로 사서의 핵심능력 최종안에 수록된 40개 세부능력에 대한 중요도를 평가한 결과는 <표 2>와 같다. <표 2>에서 보는 바와 같이 5점 척도로 평가한 결과, 1A(도서관정보전문직으로서의 윤리와 가치 및 기본 원칙)가 4.56으로 가장 중요했으며, 다음은 4.38을 기록한 1B(민주주의 원칙과 지적 자유)와 2B(평가, 선정, 구입, 처리, 보존, 처분 등 자원의 수집과 폐기에 관련된 개념, 문제 및 방법), 3C(기록된 지식과 정보의 조직에 사용되는 목록, 메타데이터, 색인, 분류 기준과 방법의 체계)였으며, 이어서 4.31을 기록한

〈표 2〉 40개 세부능력에 대한 5점 척도 평가 결과

구분	세부 능력	5점 척도 합	평균	표준편차	순위	비고
전문적 기초	1A	78	4.56	0.639940	1	
	1B	74	4.38	0.723747	2	
	1C	58	3.38	0.723747	36	
	1D	56	3.25	0.593617	40	
	1E	68	4.00	0.654654	10	
	1F	64	3.69	0.617213	24	
	1G	66	3.81	0.798809	16	
	1H	62	3.87	0.730046	15	무응답(1)
	1I	73	4.31	0.703732	5	
	1J	60	3.50	0.639940	31	
	1K	66	3.81	0.915475	16	
정보자원	2A	60	3.44	0.639940	34	
	2B	75	4.38	0.639940	2	
	2C	67	3.88	0.560612	14	
	2D	61	3.63	0.639940	27	
기록된 지식과 정보의 조직	3A	70	4.13	0.861892	7	
	3B	68	4.00	0.883715	10	
	3C	74	4.38	0.639940	2	
기술에 대한 지식과 활용능력	4A	70	4.06	0.833809	9	
	4B	61	3.50	0.639940	31	
	4C	55	3.33	0.744946	38	
	4D	66	3.81	0.516398	16	
참고봉사와 이용자 서비스	5A	72	4.19	0.743223	6	
	5B	65	3.75	0.560612	21	
	5C	64	3.69	0.798809	24	
	5D	65	3.75	0.676123	21	
	5E	69	4.00	0.593617	10	
	5F	64	3.81	0.743223	16	
	5G	62	3.56	0.828079	29	
연구	6A	65	3.75	0.861892	21	
	6B	61	3.50	0.516398	31	
	6C	59	3.38	0.507093	36	
계속교육과 평생학습	7A	67	3.94	0.654654	13	
	7B	57	3.31	0.617213	39	
	7C	62	3.63	0.816497	27	
	7D	65	3.81	0.516398	16	
관리와 경영	8A	70	4.13	0.883715	7	
	8B	59	3.44	0.723747	34	
	8C	61	3.56	0.736788	29	
	8D	63	3.69	0.632456	24	
계	40	2,602	151.95	27,75253		

1I(복잡한 문제를 분석하고 적절한 해결방안을 강구하기 위해 필요한 기술)의 순위였다. 반면에 중요도가 가장 낮은 것은 3.25를 기록한 1D(인류 소통의 역사와 그것이 도서관에 미친 영향)였으며, 다음은 3.31을 기록한 7B(고품질 서비스 규정에 있어서 평생학습의 이해와 도

서관 서비스의 증진에 있어 평생학습의 이용을 포함한 이용자의 평생학습에서 도서관의 역할)와 3.33을 나타낸 4C(기술기반 상품과 서비스의 명세, 효과, 비용 효율성을 평가하는 방법)의 순위였다.

4.2.2 전공심화정도

(1) 40개 세부능력에 대한 전공심화정도의 백분율 분석
 대학도서관 현장의 사서들을 대상으로 사서의 핵심능력 최종안에 수록된 40개 세부능력에 대한 전공심화정도를 전공 기초 능력, 필수 능력, 선택 능력으로 나누어 분석한 결과는 <표 3>과 같다.

(2) 40개 세부능력에 대한 전공심화정도의 중요도 분석
 대학도서관 현장의 사서들을 대상으로 사서의 핵심능력 최종안에 수록된 40개 세부능력에 대한 전공심화정도에 대하여 각각 전공 기초 능력은 5점, 필수 능력은 3점, 선택 능력은 1점의 가중치를 부여하여 분석한 결과는 <표 4>와 같다. <표 4>에서 보는 바와 같이 5점 척도

<표 3> 40개 세부능력에 대한 전공심화정도의 백분율

구 분	세부 능력	기초 능력		필수 능력		선택 능력		계		비고
		명	백분율(%)	명	백분율(%)	명	백분율(%)	명	백분율(%)	
전문직 기초	1A	11	64.7	5	29.4	1	5.9	17	100.0	
	1B	10	58.8	3	17.6	4	23.5	17	100.0	
	1C	11	64.7	2	11.8	4	23.5	17	100.0	
	1D	10	58.8	1	5.9	6	35.3	17	100.0	
	1E	3	17.6	13	76.5	1	5.9	17	100.0	
	1F	2	11.8	6	35.3	9	52.9	17	100.0	
	1G	1	5.9	5	29.4	11	64.7	17	100.0	
	1H	2	11.8	6	35.3	9	52.9	17	100.0	
	1I	1	5.9	10	58.8	6	35.3	17	100.0	
	1J	4	23.5	1	5.9	12	70.6	17	100.0	
	1K	9	52.9	4	23.5	4	23.5	17	100.0	
정보자원	2A	6	35.3	3	17.6	8	47.1	17	100.0	
	2B	5	29.4	12	70.6	0	0.0	17	100.0	
	2C	2	11.8	4	23.5	11	64.7	17	100.0	
	2D	1	5.9	4	23.5	12	70.6	17	100.0	
기록된 지식과 정보의 조직	3A	3	17.6	9	52.9	5	29.4	17	100.0	
	3B	2	11.8	9	52.9	6	35.3	17	100.0	
	3C	0	0.0	12	70.6	5	29.4	17	100.0	
기술에 대한 지식과 활용능력	4A	4	23.5	11	64.7	2	11.8	17	100.0	
	4B	2	11.8	6	35.3	9	52.9	17	100.0	
	4C	3	18.8	10	62.5	3	18.8	16	100.0	무응답(1)
	4D	3	17.6	6	35.3	8	47.1	17	100.0	
참고봉사와 이용자 서비스	5A	5	29.4	10	58.8	2	11.8	17	100.0	
	5B	2	11.8	9	52.9	6	35.3	17	100.0	
	5C	1	5.9	7	41.2	9	52.9	17	100.0	
	5D	5	29.4	6	35.3	6	35.3	17	100.0	
	5E	2	11.8	8	47.1	7	41.2	17	100.0	
	5F	2	11.8	6	35.3	9	52.9	17	100.0	
	5G	3	17.6	8	47.1	6	35.3	17	100.0	
연구	6A	7	41.2	4	23.5	6	35.3	17	100.0	
	6B	4	23.5	4	23.5	9	52.9	17	100.0	
	6C	5	29.4	1	5.9	11	64.7	17	100.0	
계속교육과 평생학습	7A	2	11.8	6	35.3	9	52.9	17	100.0	
	7B	3	17.6	2	11.8	12	70.6	17	100.0	
	7C	1	5.9	4	23.5	12	70.6	17	100.0	
	7D	4	23.5	5	29.4	8	47.1	17	100.0	
관리와 경영	8A	4	23.5	8	47.1	5	29.4	17	100.0	
	8B	0	0.0	7	41.2	10	58.8	17	100.0	
	8C	2	11.8	8	47.1	7	41.2	17	100.0	
	8D	2	11.8	6	35.3	9	52.9	17	100.0	
계	40	149	21.9	251	37	279	41.1	679	100.0	

〈표 4〉 40개 세부능력에 대한 전공심화정도 5점 척도 평가 결과

구분	세부 능력	5점 척도 합	평균	표준편차	순위	비고
전문직 기초	1A	71	4.18	1.236694	1	
	1B	63	3.71	1.723539	3	
	1C	65	3.82	1.740521	2	
	1D	59	3.47	1.940285	6	
	1E	55	3.24	0.970143	8	
	1F	37	2.18	1.424574	26	
	1G	31	1.82	1.236694	37	
	1H	37	2.18	1.424574	26	
	1I	41	2.41	1.175735	19	
	1J	35	2.06	1.748949	33	
	1K	61	3.59	1.697749	4	
정보자원	2A	47	2.76	1.855041	13	
	2B	61	3.59	0.939336	4	
	2C	33	1.94	1.434860	36	
	2D	29	1.71	1.212678	39	
기록된 지식과 정보의 조직	3A	47	2.76	1.393261	13	
	3B	43	2.53	1.328422	15	
	3C	41	2.41	0.939336	19	
기술에 대한 지식과 활용능력	4A	55	3.24	1.200490	8	
	4B	37	2.18	1.424574	26	
	4C	34	2.13	1.627882	32	무응답(1)
	4D	41	2.41	1.543487	19	
참고봉사와 이용자 서비스	5A	57	3.35	1.271868	7	
	5B	43	2.53	1.328422	15	
	5C	35	2.06	1.248529	33	
	5D	49	2.88	1.653872	11	
	5E	41	2.41	1.371989	19	
	5F	37	2.18	1.424574	26	
	5G	40	2.50	1.366260	18	
연구	6A	53	3.12	1.798692	10	
	6B	41	2.41	1.697749	19	
	6C	39	2.29	1.862951	25	
계속교육과 평생학습	7A	37	2.18	1.424574	26	
	7B	33	1.94	1.599632	35	
	7C	29	1.71	1.212678	39	
	7D	43	2.53	1.662740	15	
관리와 경영	8A	49	2.88	1.495090	11	
	8B	31	1.82	1.014599	37	
	8C	41	2.41	1.371989	19	
	8D	37	2.18	1.424574	26	
계	40	1,758	103.68	57.449610		

로 평가한 결과, 1A(도서관정보전문직으로서의 윤리와 가치 및 기본 원칙)가 4.18로 가장 중요했으며, 다음은 3.82를 기록한 1C(도서관과 사서직의 역사)와 3.71의 1B(민주주의 원칙과 지적 자유)였다. 따라서 전문직 기초 영역에 해당하는 세부능력들이 전공의 기초 능력에 해당한다는 사실을 알 수 있다. 반면에 중요도가 가장 낮은 것은 1.71을 기록한 2D(보존과 복원을 포함한 장서

의 유지에 관련된 개념, 문제 및 방법)와 7C(학습 이론, 교수법 및 성과 측정, 도서관과 기타 정보제공기관에서의 적용)였으며, 다음은 1.82를 기록한 1G(도서관과 정보기관의 운영을 위한 법적 체계, 이 체계에는 저작권, 개인정보보호, 표현의 자유, 평등권, 지적재산권과 관련된 법령 포함)와 8B(효과적인 인사실무와 인적자원개발의 원칙)의 순이었다.

4.2.3 해당 교과목

대학도서관 현장의 사서들을 대상으로 사서의 핵심능력 최종안에 수록된 40개 세부능력을 배양하기 위한 해당 교과목을 분석한 결과는 <표 5>와 같다.

4.3 영역별 분석

4.3.1 중요도

대학도서관 현장의 사서들을 대상으로 사서의 핵심능력 최종안에 수록된 8개 영역에 대한 중요도를 분석한 결과는 <표 6>과 같다. <표 6>에서 보는 바와 같이 5점 척도로 평가한 결과, 기록된 지식과 정보의 조직이 4.16으로 가장 중요했으며, 다음은 3.90을 기록한 전문직 기초와 3.87의 참고봉사와 이용자 서비스의 순이었다. 반면에 3.63을 기록한 연구와 3.69를 나타낸 계속교육과 평

생학습은 상대적으로 중요도가 낮은 것으로 나타났다.

4.3.2 전공심화정도

(1) 8개 영역에 대한 전공심화정도의 백분율 분석
대학도서관 현장의 사서들을 대상으로 사서의 핵심능력 최종안에 수록된 8개 영역에 대한 전공심화정도를 전공 기초 능력, 필수 능력, 선택 능력으로 나누어 분석한 결과는 <표 7>과 같다.

(2) 8개 영역에 대한 전공심화정도의 중요도 분석
대학도서관 현장의 사서들을 대상으로 사서의 핵심능력 최종안에 수록된 8개 영역에 대한 전공심화정도에 대하여 각각 전공 기초 능력은 5점, 필수 능력은 3점, 선택 능력은 1점의 가중치를 부여하여 분석한 결과는 <표 8>과 같다. <표 8>에서 보는 바와 같이 5점 척도 평가 결과,

<표 5> 40개 세부능력에 대한 해당 교과목

구 분	세부 능력	해당 교과목(명, %)	제 1 교과목
전문직 기초	1A	문헌정보학개론(17, 100.0)	문헌정보학개론
	1B	문헌정보학개론(11, 64.7) 도서관정보정책론(3, 17.6) 도서관경영론(1, 5.9) 정보사회론(1, 5.9) 정보서비스론(1, 5.9)	문헌정보학개론
	1C	도서관사(17, 100.0)	도서관사
	1D	도서관사(13, 76.5) 정보사회론(4, 23.5)	도서관사
	1E	도서관경영론(17, 100.0)	도서관경영론
	1F	도서관정보정책론(16, 94.1) 정보사회론(1, 5.9)	도서관정보정책론
	1G	도서관정보정책론(16, 94.1) 저작권론(1, 5.9)	도서관정보정책론
	1H	도서관경영론(10, 58.8) 학술정보서비스론(4, 23.5) 정보서비스론(2, 11.8) 도서관연구방법론(1, 5.9)	도서관경영론
	1I	도서관연구방법론(4, 23.5) 정보검색론(4, 23.5) 정보서비스론(3, 17.6) 정보추구행태론(3, 17.6) 도서관경영론(1, 5.9) 도서관협력론(1, 5.9) 문헌정보학개론(1, 5.9)	도서관연구방법론 정보검색론
	1J	독서지도론(5, 29.4) 학술정보서비스론(4, 23.5) 글쓰기(2, 11.8) 이용자교육론(2, 11.8) 도서관연구방법론(1, 5.9) 문헌정보학개론(1, 5.9) 아동서비스론(1, 5.9) 정보추구행태론(1, 5.9)	독서지도론
	1K	문헌정보학개론(8, 47.1) 도서관정보정책론(2, 11.8) 학술정보서비스론(2, 11.8) 기록관리론(1, 5.9) 도서관실습(1, 5.9) 도서관연구방법론(1, 5.9) 도서관자동화(1, 5.9) 정보검색론(1, 5.9)	문헌정보학개론
정보자원	2A	디지털도서관관리론(4, 23.5) 장서개발론(4, 23.5) 장서보존론(3, 17.6) 기록관리론(2, 11.8) 문헌정보학개론(1, 5.9) 정보와 매체(1, 5.9) 정보와 사회(1, 5.9) 정보추구행태론(1, 5.9)	디지털도서관관리론 장서개발론
	2B	장서개발론(14, 82.4) 정보매체론(2, 11.8) 도서관경영론(1, 5.9)	장서개발론
	2C	장서보존론(11, 64.7) 장서개발론(4, 23.5) 정보매체론(1, 5.9) 주제정보자료론(1, 5.9)	장서보존론
	2D	장서보존론(14, 82.4) 기록관리론(2, 11.8) 장서개발론(1, 5.9)	장서보존론

구 분	세부 능력	해당 교과목(명, %)	제 1 교과목
기록된 지식과 정보의 조직	3A	목록법(6, 35.3) 기록관리론(5, 29.4) 분류법(2, 11.8) 주제정보자료론(2, 11.8) 도서관자동화(1, 5.9) 정보검색론(1, 5.9)	목록법
	3B	기록관리론(8, 47.1) 목록법(7, 41.2) 도서관자동화(1, 5.9) 정보검색론(1, 5.9)	기록관리론
	3C	목록법(8, 47.1) 분류법(3, 17.6) 정보검색론(2, 11.8) 기록관리론(1, 5.9) 데이터베이스론(1, 5.9) 도서관자동화론(1, 5.9) 디지털도서관관리론(1, 5.9)	목록법
기술에 대한 지식과 활용능력	4A	도서관자동화론(10, 58.8) 정보검색론(6, 35.3) 정보서비스론(1, 5.9)	도서관자동화론
	4B	정보서비스론(6, 35.3) 도서관자동화론(6, 35.3) 도서관시스템론(2, 11.8) 도서관정보정책론(2, 11.8) 학술정보서비스론(1, 5.9)	정보서비스론 도서관자동화론
	4C	정보서비스론(3, 17.6) 도서관경영론(3, 17.6) 도서관시스템론(3, 17.6) 도서관자동화론(3, 17.6) 데이터베이스론(2, 11.8) 디지털도서관관리론(1, 5.9) 학술정보서비스론(1, 5.9)	정보서비스론 도서관경영론 도서관시스템 도서관자동화론
	4D	도서관자동화론(10, 58.8) 정보서비스론(4, 23.5) 도서관시스템론(1, 5.9) 도서관자동화시스템론(1, 5.9) 도서관자동화서비스론(1, 5.9)	도서관자동화론
참고봉사와 이용자 서비스	5A	정보서비스론(16, 94.1) 정보검색론(1, 5.9)	정보서비스론
	5B	정보서비스론(10, 58.8) 이용자교육론(2, 11.8) 아동서비스론(1, 5.9) 정보검색론(1, 5.9) 정보추구행태론(1, 5.9) 학술정보서비스론(1, 5.9) 정보소외계층서비스론(1, 5.9)	정보서비스론
	5C	정보추구행태론(4, 23.5) 이용자교육론(3, 17.6) 정보서비스론(3, 17.6) 학술정보서비스론(3, 17.6) 상담학(2, 11.8) 아동서비스(1, 5.9) 정보소외계층서비스론(1, 5.9)	정보추구행태론
	5D	도서관경영론(4, 23.5) 정보추구행태론(3, 17.6) 정보검색론(3, 17.6) 정보서비스론(2, 11.8) 주제정보자료론(2, 11.8) 이용자교육론(1, 5.9) 통계학(1, 5.9) 학술정보서비스론(1, 5.9)	도서관경영론
	5E	도서관경영론(5, 29.4) 이용자교육론(4, 23.5) 학술정보서비스론(3, 17.6) 정보소외계층서비스론(2, 11.8) 주제정보자료론(2, 11.8) 아동서비스론(1, 5.9)	도서관경영론
	5F	정보서비스론(9, 52.9) 아동서비스론(2, 11.8) 이용자교육론(2, 11.8) 정보추구행태론(2, 11.8) 도서관경영론(1, 5.9) 정보소외계층서비스론(1, 5.9)	정보서비스론
	5G	정보서비스론(6, 35.3) 정보추구행태론(3, 17.6) 학술정보서비스론(3, 17.6) 장서개발론(2, 11.8) 주제정보자료론(2, 11.8) 문헌정보학개론(1, 5.9)	정보서비스론
연구	6A	도서관연구방법론(13, 76.5) 정보추구행태론(2, 11.8) 문헌정보학개론(1, 5.9) 정보검색론(1, 5.9)	도서관연구방법론
	6B	도서관연구방법론(9, 52.9) 주제정보자료론(4, 23.5) 학술정보서비스론(2, 11.8) 정보검색론(1, 5.9) 정보서비스론(1, 5.9)	도서관연구방법론
	6C	도서관연구방법론(10, 58.8) 문헌정보학개론(2, 11.8) 정보매체론(2, 11.8) 학술정보서비스론(2, 11.8) 도서관경영론(1, 5.9)	도서관연구방법론
계속교육과 평생학습	7A	도서관경영론(7, 41.2) 정보검색론(2, 11.8) 정보서비스론(2, 11.8) 주제정보자료론(2, 11.8) 도서관협력론(1, 5.9) 문헌정보학개론(1, 5.9) 정보추구행태론(1, 5.9) 학술정보서비스론(1, 5.9)	도서관경영론
	7B	도서관경영론(7, 41.2) 정보서비스론(3, 17.6) 도서관협력론(2, 11.8) 이용자교육론(2, 11.8) 도서관정보정책론(1, 5.9) 문헌정보학개론(1, 5.9) 정보추구행태론(1, 5.9)	도서관경영론
	7C	도서관경영론(7, 41.2) 정보서비스론(4, 23.5) 이용자교육론(3, 17.6) 도서관협력론(1, 5.9) 문헌정보학개론(1, 5.9) 학술정보서비스론(1, 5.9)	도서관경영론
	7D	이용자교육론(7, 41.2) 정보검색론(3, 17.6) 기록관리학(2, 11.8) 목록법(2, 11.8) 도서관경영론(1, 5.9) 문헌정보학개론(1, 5.9) 정보서비스론(1, 5.9)	이용자교육론
관리와 경영	8A	도서관경영론(17, 100.0)	도서관경영론
	8B	도서관경영론(17, 100.0)	도서관경영론
	8C	도서관경영론(16, 94.1) 정보서비스론(1, 5.9)	도서관경영론
	8D	도서관경영론(9, 52.9) 도서관협력론(5, 29.4) 도서관정보정책론(1, 5.9) 정보서비스론(1, 5.9) 정보추구행태론(1, 5.9)	도서관경영론

〈표 6〉 8개 영역에 대한 5점 척도 평가 결과

구 분	5점 척도 합	평균	표준편차	순위
전문직 기초	725	3.90	0.788633	2
정보자원	263	3.87	0.770819	4
기록된 지식과 정보의 조직	212	4.16	0.809260	1
기술에 대한 지식과 활용능력	252	3.76	0.780240	5
참고봉사와 이용자 서비스	461	3.87	0.754137	3
연구	185	3.63	0.720022	8
계속교육과 평생학습	251	3.69	0.674865	7
관리와 경영	253	3.72	0.788832	6
계	2,602	30.60	6.086807	

〈표 7〉 8개 영역에 대한 전공심화정도의 백분율

구 분	기초 능력		필수 능력		선택 능력		계	
	명	백분율(%)	명	백분율(%)	명	백분율(%)	명	백분율(%)
전문직 기초	64	34.2	56.0	29.9	67	35.8	187	100.0
정보자원	14	20.6	23.0	33.8	31	45.6	68	100.0
기록된 지식과 정보의 조직	5	9.8	30.0	58.8	16	31.4	51	100.0
기술에 대한 지식과 활용능력	12	17.9	26.0	38.8	29	43.3	67	100.0
참고봉사와 이용자 서비스	2	2.0	54.0	53.5	45	44.6	101	100.0
연구	16	31.4	9.0	17.6	26	51.0	51	100.0
계속교육과 평생학습	10	14.7	17.0	25.0	41	60.3	68	100.0
관리와 경영	8	11.8	29.0	42.6	31	45.3	68	100.0
계	131	19.8	244.0	36.9	286	43.3	661	100.0

〈표 8〉 8개 영역에 대한 전공심화정도의 중요도 분석

구 분	5점 척도 합	평균	표준편차	순위
전문직 기초	555	2.97	1.678145	1
정보자원	170	2.50	1.559755	5
기록된 지식과 정보의 조직	131	2.57	1.220736	4
기술에 대한 지식과 활용능력	167	2.49	1.491116	6
참고봉사와 이용자 서비스	307	2.58	1.423149	3
연구	133	2.61	1.789731	2
계속교육과 평생학습	142	2.09	1.483595	8
관리와 경영	158	2.32	1.365253	7
계	1,763	20.13	12.011480	

2.97을 나타낸 전문직 기초가 가장 높은 것으로 나타났으며, 다음은 2.61을 기록한 연구, 2.58을 기록한 참고봉사와 이용자 서비스의 순이었다. 반면에 2.09를 기록한 계속교육과 평생학습이 가장 낮은 것으로 나타났으며, 다음은 2.32를 기록한 관리와 경영의 순이었다.

4.3.3 해당 교과목

대학도서관 현장의 사서들을 대상으로 사서의 핵심능

력 최종안에 수록된 8개 영역을 배양하기 위한 해당 교과목을 분석한 결과는 〈표 9〉와 같다. 〈표 9〉에서 보는 바와 같이 전문직 기초 영역에 필요한 교과목은 문헌정보학개론(38명, 20.3%), 도서관정보정책론(37명, 19.8%), 도서관사(30명, 16.0%), 도서관경영론(28명, 15.0%)의 순이었다. 정보자원 영역에 필요한 교과목은 장서보존론(28명, 40.6%), 장서개발론(23명, 33.3%)의 순이었으며, 기록된 지식과 정보의 조직 영역에 필요한 교과목은 목

〈표 9〉 8개 영역에 대한 해당 교과목

구분	해당 교과목(명, %)	주요 교과목
전문직 기초	문헌정보학개론(38, 20.3) 도서관정보정책론(37, 19.8) 도서관사(30, 16.0) 도서관경영론(28, 15.0) 학술정보서비스론(10, 5.3) 도서관연구방법론(7, 3.7) 정보사회론(6, 3.2) 정보서비스론(6, 3.2) 독서지도론(5, 2.7) 정보검색론(5, 2.7) 정보추구행태론(4, 2.1) 글쓰기(2, 1.1) 이용자교육론(2, 1.1) 기록관리론(1, 0.5) 도서관실습(1, 0.5) 도서관자동화론(1, 0.5) 도서관협력론(1, 0.5) 아동서비스론(1, 0.5) 저작권론(1, 0.5)	문헌정보학개론 도서관정보정책론 도서관사 도서관경영론
정보자원	장서보존론(28, 40.6) 장서개발론(23, 33.3) 기록관리론(4, 5.8) 디지털도서관관리론(4, 5.8) 정보매체론(4, 5.8) 도서관경영론(1, 1.4) 문헌정보학개론(1, 1.4) 정보와 사회(1, 1.4) 정보추구행태론(1, 1.4) 주제정보자료론(1, 1.4)	장서보존론 장서개발론
기록된 지식과 정보의 조직	목록법(21, 41.2) 기록관리론(14, 27.5) 분류법(5, 9.8) 정보검색론(4, 7.8) 도서관자동화론(3, 5.9) 주제정보자료론(2, 3.9) 데이터베이스론(1, 2.0) 디지털도서관관리론(1, 2.0)	목록법 기록관리론
기술에 대한 지식과 활용능력	도서관자동화론(29, 43.3) 정보서비스론(14, 20.9) 도서관시스템론(6, 9.0) 정보검색론(6, 9.0) 도서관경영론(3, 4.5) 데이터베이스론(2, 3.0) 학술정보서비스론(2, 3.0) 도서관정보정책론(2, 3.0) 도서관자동화서비스론(1, 1.5) 도서관자동화시스템론(1, 1.5) 디지털도서관관리론(1, 1.5)	도서관자동화론 정보서비스론
참고봉사와 이용자 서비스	정보서비스론(46, 42.2) 정보추구행태론(13, 11.9) 이용자교육론(12, 11.0) 학술정보서비스론(11, 10.1) 도서관경영론(10, 9.2) 주제정보자료론(6, 5.5) 아동서비스론(5, 4.6) 상담학(2, 1.8) 장서개발론(2, 1.8) 문헌정보학개론(1, 0.9) 통계학(1, 0.9)	정보서비스론 정보추구행태론 이용자교육론 학술정보서비스론 도서관경영론
연구	도서관연구방법론(32, 62.7) 주제정보자료론(4, 7.8) 학술정보서비스론(4, 7.8) 문헌정보학개론(3, 5.9) 정보검색론(2, 3.9) 정보매체론(2, 3.9) 정보추구행태론(2, 3.9) 도서관경영론(1, 2.0) 정보서비스론(1, 2.0)	도서관연구방법론
계속교육과 평생학습	도서관경영론(22, 32.4) 이용자교육론(12, 17.6) 정보서비스론(10, 14.7) 정보검색론(5, 7.4) 문헌정보학개론(4, 5.9) 도서관협력론(4, 5.9) 기록관리학(2, 2.9) 목록법(2, 2.9) 정보추구행태론(2, 2.9) 주제정보자료론(2, 2.9) 학술정보서비스론(2, 2.9) 도서관정보정책론(1, 1.5)	도서관경영론 이용자교육론 정보서비스론
관리와 경영	도서관경영론(59, 86.8) 도서관협력론(5, 7.4) 정보서비스론(2, 2.9) 도서관정보정책론(1, 1.5) 정보추구행태론(1, 1.5)	도서관경영론

목록법(21명, 41.2%), 기록관리론(14명, 27.5%)의 순이었다. 기술에 대한 지식과 활용능력 영역에 필요한 교과목은 도서관자동화론(29명, 43.3%)이 가장 많았고 다음은 정보서비스론(14명, 20.95)의 순이었다. 참고봉사와 이용자 서비스 영역에 필요한 교과목은 정보서비스론(46명, 42.2%)이 가장 많았고 다음은 정보추구행태론(13명, 11.9%), 이용자교육론(12명, 11.0%), 학술정보서비스론(11명, 10.15), 도서관경영론(10명, 9.2%)의 순이었다. 연구 영역에 필요한 교과목은 도서관연구방법론(32명, 62.7%)이 가장 많았고, 계속교육과 평생학습 영역에 필요한 교과목은 도서관경영론(22명, 32.4%)이 많았고 다음은 이용자교육론(12명, 17.65), 정보서비스론(10명, 14.7%)의 순이었다. 관리와 경영 영역에 필요한 교과목은 도서관경영론(59명, 86.8%)이 압도적으로 많았다.

4.4 교과목별 분석

8개 영역 및 40개 세부능력별로 분석한 결과를 교과목별로 정리한 결과는 〈표 10〉과 같다. 〈표 10〉에서 보는 바와 같이 사서의 핵심능력 배양에 필요한 교과목은 도서관경영론(124명, 18.3%)이 가장 많았고, 다음은 정보서비스론(79명, 11.65), 문헌정보학개론(47명, 6.9%), 도서관정보정책론(41명, 6.0%), 도서관연구방법론(39명, 5.7%), 도서관자동화론(33명, 4.9%), 도서관사(30명, 4.4%), 학술정보서비스론(29명, 4.3%), 장서보존론(28명, 4.1%), 정보검색론(27명, 4.0%), 이용자교육론(26명, 3.8%), 장서개발론(25명, 3.7%), 목록법(23명, 3.4%), 정보추구행태론(23명, 3.4%), 기록관리학(21명, 3.1%) 등의 순이었다.

〈표 10〉 교과목별 분석

구 분	계	
	명	백분율(%)
도서관경영론	124	18.3
정보서비스론	79	11.6
문헌정보학개론	47	6.9
도서관정보정책론	41	6.0
도서관연구방법론	39	5.7
도서관자동화론	33	4.9
도서관사	30	4.4
학술정보서비스론	29	4.3
장서보존론	28	4.1
정보검색론	27	4.0
이용자교육론	26	3.8
장서개발론	25	3.7
목록법	23	3.4
정보추구행태론	23	3.4
기록관리학	21	3.1
주제정보자료론	15	2.2
도서관협력론	10	1.5
도서관시스템론	6	0.9
디지털도서관관리론	6	0.9
아동서비스론	6	0.9
정보매체론	6	0.9
정보사회론	6	0.9
독서지도론	5	0.7
분류법	5	0.7
정보소외계층서비스론	5	0.7
데이터베이스론	3	0.4
글쓰기	2	0.3
상담학	2	0.3
도서관관중별영역	1	0.1
도서관실습	1	0.1
도서관자동화서비스론	1	0.1
도서관자동화시스템론	1	0.1
저작권론	1	0.1
정보사회론	1	0.1
통계학	1	0.1
계	679	100.0

5. 결 론

도서관 및 정보환경의 변화에 따라 정보전문가로서 사서가 갖추어야 할 지식과 기술 및 소양도 변하고, 그에 따라 이들을 양성하기 위한 문헌정보학의 교육내용도 변해야 한다. 이에 발맞추어 미국도서관협회 평의원회는 2009년 1월 27일 미국도서관협회가 인정하는 도서

관정보학 석사학위과정에서 배워야 할 지식을 ‘사서의 핵심능력’으로 공표하였다.

이에 본 연구는 사서의 핵심능력에서 제시된 8개 영역과 40개 세부능력에 대한 도서관 현장 사서들의 인식 및 중요도 파악하고 나아가 그러한 자질과 역량을 갖추기 위한 교과목을 도출하기 위하여 17명의 대학도서관 사서들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 본 연구의

결과를 정리하면 다음과 같다.

- (1) 사서의 핵심능력에 대한 40개 세부능력 중에는 1A(도서관정보전문직으로서의 윤리와 가치 및 기본 원칙), 1B(민주주의 원칙과 지적 자유), 2B(평가, 선정, 구입, 처리, 보존, 처분 등 자원의 수집과 폐기에 관련된 개념, 문제 및 방법), 3C(기록된 지식과 정보의 조직에 사용되는 목록, 메타 데이터, 색인, 분류 기준과 방법의 체계) 등의 순으로 중요하다.
- (2) 40개 세부능력 중에는 1A(도서관정보전문직으로서의 윤리와 가치 및 기본 원칙), 1C(도서관과 사서직의 역사), 1B(민주주의 원칙과 지적 자유) 등이 전공의 기초 능력에 해당한다.
- (3) 사서의 핵심능력에 대한 8개 영역 중에는 기록된 지식과 정보의 조직, 전문직 기초, 참고봉사와 이용자서비스 등의 순으로 중요하다.
- (4) 8개 영역 중에는 전문직 기초, 연구, 참고봉사와 이용자서비스 등이 전공의 기초 능력에 해당한다.
- (5) 8개 영역 중, 전문직 기초 영역에 필요한 교과목은 문헌정보학개론, 도서관정보정책론, 도서관사, 도서관경영론 등이다. 정보자원 영역에 필요한 교과목은 장서보존론, 장서개발론의 순이며, 기록된 지식과 정보의 조직 영역에 필요한 교과목은 목록법, 기록관리론의 순이다. 기술에 대한 지식과 활용능력 영역에 필요한 주요 교과목은 도서관자동화론이며, 참고봉사와 이용자 서비스 영역에 필요한 주요 교과목은 정보서비스론이다. 연구 영역에 필요한 주요 교과목은 도서관연구방법론이며, 계속교육과 평생학습 영역에 필요한 교과목과 관리와 경영 영역에 필요한 주요 교과목은 공히 도서관경영론이다.
- (6) 사서의 핵심능력 배양에 필요한 교과목은 도서관경영론, 정보서비스론, 문헌정보학개론, 도서관정보정책론, 도서관연구방법론, 도서관자동화론, 도서관사, 학술정보서비스론, 장서보존론, 정보검색론, 이용자교육론, 장서개발론, 목록법, 정보추구행태론, 기록관리학 등의 순이다.

【참고 문헌】

곽동철. 2009. 사서자격제도의 변화 추이 및 개선 방향

에 관한 고찰. 『한국도서관·정보학회지』, 40(1): 339-361.

곽동철 등. 2008. 『사서직원 자격요건 개정을 위한 기초연구』. 서울: 문화체육관광부.

구본영. 2000. 문헌정보학 전문직의 정체성과 미래의 전망. 『한국문헌정보학회지』, 36(2): 93-112.

국립중앙도서관 도서관연구소. 2009. ALA의 사서핵심능력선언 최종안 발표. 『도서관연구소 웹진』, 32: 1-5.

김세훈. 2004. 『도서관 전문성 강화 방안: 사서 전문성을 중심으로』. 서울: 한국문화관광정책연구원.

김용근. 2005. 한국 사서직에 대하여. 『한국도서관·정보학회지』, 36(1): 1-20.

김용근. 2002. 한국 사서직의 전문성에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 33(4): 282-306

박일중. 2000. 국내 문헌정보학 프로그램의 현황 및 교육과정 개선에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 31(2): 197-221.

박준식. 2000. 정보환경의 변화와 사서의 역할변용. 『한국도서관·정보학회지』, 31(2): 21-40.

엄영애. 2004. 사서직의 전문직 요건과 수행업무에 대한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 38(3): 159-175.

이영숙. 2003. 우리나라 사서의 국제경쟁력 제고. 『시민과 도서관』, 4(3): 4-26.

이용훈. 2002. 사서의 전문성 강화 방안. 『도서관』, 57(1): 17-36.

이제환. 2003. 전문직 이론을 통해 본 사서직의 전문성. 『한국문헌정보학회지』, 37(2): 57-87.

이제환 등. 2005. 문헌정보학 교육에 대한 현장 사서의 평가와 요구. 『한국문헌정보학회지』, 39(4): 45-69.

American Library Association. "ALA's Final Core Competences Statement."
 <<http://www.ala.org/ala/educationcareers/careers/corecomp/finalcorecompstat09.pdf>>.

American Library Association. "Core Competencies(Competences)."
 <<http://www.ala.org/ala/educationcareers/careers/corecomp/index.cfm>>.

American Library Association. "ALA-accredited Programs."
 <<http://www.ala.org/ala/educationcareers/education/accreditedprograms/index.cfm>>.

American Library Association, "Standards for Accreditation of Master's Programs in Library and Information Studies." *Adopted by the Council of the American Library Association*, January 15, 2008.

http://www.ala.org/ala/educationcareers/education/accreditedprograms/standards/standards_2008.pdf.

American Library Association, "Statements of Knowledge and Competencies Developed by Relevant Pro-

fessional Organizations."

<http://www.ala.org/ala/aboutala/offices/accreditation/edpol/educationalpolicy.cfm>.

American Library Association, "Guidelines for Choosing a Master's Program in Library and Information Studies."

<http://www.ala.org/ala/educationcareers/education/accreditedprograms/guidelinesforchoosing/index.cfm>.