

# 서울시 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 활성화를 위한 개선방안 연구\*

## A Study to Activate Programs for Adults in Representative Libraries in the Seoul District

신 선 주 (Seon-Ju Shin)\*\*

강 순 애 (Soon-Ae Kang)\*\*\*

### 초 록

도서관은 자료의 제공, 수집, 정리, 보존이라는 전통적인 역할 뿐 아니라 사회적 변화의 흐름과 이용자의 요구사항을 반영한 다양한 프로그램을 운영하고 그 역할을 확장시키는 추세이다. 본 연구는 서울시 자치구 대표도서관들의 최근 5년간 성인대상 프로그램 운영현황을 파악하고, 성인대상 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 만족도 설문조사를 실시하였다. 이를 통해 프로그램 운영에 대한 개선사항과 이용자 요구사항을 종합적으로 분석함으로써 실제 현장에서 필요한 성인대상 프로그램의 활성화 방안을 제안하는 데 그 목적이 있다. 개선방안으로 지역 내 타 기관과의 프로그램 차별화, 새로운 프로그램 기획과 운영에 대한 운영역량교육 강화, 개별 도서관들의 차별화된 프로그램 정책, 이용자 요구사항에 대한 보다 전문적인 분석, 선호하는 프로그램에 대한 확대와 다양한 운영방식의 변화 등이 있다.

### ABSTRACT

As the needs of library users change diversely along with the rapid developments and changes in society, libraries have gone beyond the traditional role of providing, gathering, organizing and preserving materials and information to provide various program services in culture, interests, and practicality that accommodate cultural and educational needs. Public libraries, in particular, are reflecting their role as the representative educational and cultural institutions of the community and following social changes to expand the role of libraries and manage various programs. This study aims to vitalize adult-targeted programs in representative Seoul libraries by understanding the current situation of the aforementioned programs through the past five years, and ran a survey on the satisfaction levels of those who are in charge of the programs and those who utilize the programs. The purpose of the study is to comprehensively analyze the improvements needed for running the programs and the demands of users in order to propose ways to activate library programs for adults.

키워드: 성인대상 프로그램, 서울시 대표도서관, 성인대상프로그램 담당자, 성인대상 프로그램 참여자, 활성화 방안  
Programs for adults, Representative libraries in Seoul, Managers of programs for adults, Users of programs for adults, the improvements needed for running the programs

\* 이 논문은 한성대학교 대학원 석사학위논문을 축약한 것임.

\*\* 중곡도서관 관장(ssj0825@hanmail.net) (제1저자)

\*\*\* 한성대학교 인문대학 문헌정보전공 교수(h4085@hansung.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2016년 2월 19일 논문심사일자 : 2016년 3월 4일 게재확정일자 : 2016년 3월 14일  
한국비블리아학회지, 27(1): 157-185, 2016. [<http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2016.27.1.157>]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 목적

사회가 급속하게 발전되고 변화됨에 따라 도서관은 자료 및 정보의 제공, 수집, 정리, 보존이라는 전통적인 역할 뿐 아니라, 문화와 교육적 욕구를 함께 수용하는 다양한 프로그램 서비스를 제공하게 되었다. 특히 공공도서관은 지역의 대표적인 교육 및 문화기관으로서 지역 사회 특성과 사회적 흐름을 반영한 다양한 프로그램을 운영하고 그 역할을 확장시키는 추세이다.

이러한 역할의 변화는 사회적인 변화요인과 함께 정부가 주도하는 도서관 정책에서도 뚜렷하게 나타나고 있다. 제1차 도서관종합발전계획(2009~2013)의 주요 정책이 도서관의 인프라 확충과 서비스 환경개선 등의 양적 성장에 초점을 맞추고 있다면, 제2차 도서관발전종합계획(2014~2018)은 생애주기별로 평생학습을 지원하는 생활밀착형 서비스 지원과 지식정보 취약 계층에 대한 정보제공 강화 등 도서관 서비스의 질적 성장에 초점을 맞추고 있다.

2013년 서울시 자치구 공공도서관의 '독서·문화프로그램' 운영에 관한 통계자료에 따르면, 서울시 공공도서관에서 운영되고 있는 5,605개의 전체 프로그램 중 어린이대상 프로그램은 3,762개로 전체 대비 운영비율이 67%로 나타났다. 성인대상 프로그램은 1,655개로 30%, 청소년대상 프로그램은 188개로 3% 비율로 나타났다. 프로그램의 대상별 서비스가 상당 부분 어린이대상 프로그램 중심으로 운영되었다. 공공도서관의 특성상 성인 이용자에 비해 어린

이 이용자가 많고 어린이대상 프로그램이 활성화되어 있는 점을 감안하더라도, 운영대상이 어린이 프로그램 운영에 치중되어 있음을 확인할 수 있다. 또한 서울시 자치구 대표도서관을 중심으로 최근 5년간의 성인대상 프로그램 운영 현황을 파악한 결과 독서프로그램 23%, 문화프로그램 77%로 프로그램의 유형별 운영에도 불균형을 나타내고 있었다. 이러한 불균형은 프로그램의 대상별, 주제별, 종류별 운영에 전체적으로 나타나고 있어 공공도서관 프로그램 서비스의 질적 저하를 초래하고 있다.

따라서 공공도서관은 프로그램 운영 대상에 대한 균형 뿐 아니라, 각 대상층의 요구를 보다 정확하게 파악하여 그에 맞는 차별화된 프로그램 서비스를 적극적으로 개발하고 제공해야 할 필요가 있다.

본 연구는 서울시 자치구 대표도서관들의 성인대상 프로그램 활성화 방안을 연구하고자 최근 5년간 자치구 대표도서관들이 운영해 온 성인대상 프로그램의 운영현황을 파악하고, 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 만족도 설문 조사를 실시하였다. 이를 통하여 프로그램 운영에 대한 개선사항과 이용자 요구사항을 종합적으로 분석함으로써 실제 현장에서 필요한 성인대상 프로그램의 활성화 방안을 제안하는 것이 본 연구의 목적이다.

### 1.2 연구의 내용과 방법

본 연구는 공공도서관 성인대상 프로그램의 활성화 방안을 도출하기 위하여 문헌조사, 서울시 대표도서관을 중심으로 한 성인대상 프로그램 운영에 대한 현황조사, 프로그램 운영에

대한 개선사항 및 참여자의 만족도 및 이용자 요구사항을 파악하기 위해 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

첫째, 문헌 조사를 통하여 공공도서관 역할 변화의 흐름을 살펴보고, 선행연구는 공공도서관 프로그램에 대한 실태분석 및 이용자만족도를 통한 프로그램 활성화 방안 연구를 중심으로 살펴보았다.

둘째, 성인대상 프로그램의 운영현황과 추이를 파악하기 위해 서울시 자치구 대표도서관 25개관 중 개관년도 5년 미만인 도서관 6곳을 제외하고, 19개 도서관을 대상으로 하여 2009년부터 2013년까지 최근 5년간 운영한 성인대상 프로그램의 현황을 조사하였다. 이를 바탕으로 5년간의 프로그램 운영의 주제별, 유형별, 운영 추이 등을 분석하였다.

셋째, 서울시 대표도서관에 대한 현황을 파악하기 위해 대표도서관 지정에 대한 기준을 알아보고 25개 자치구 대표도서관의 지정현황을 조사하였다.

넷째, 프로그램 운영에 대한 개선사항 및 참여자의 만족도와 이용자 요구사항을 파악하기 위해 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 또한 만족도 조사 항목 별로 남, 여간 유의한 차이를 알아보기 위해 교차분석과 T검증을 실시하였으며, 유의한 차이에 대한 원인을 파악하기 위해 프로그램 참여자 5명을 대상으로 추가 인터뷰를 실시하였다.

설문조사는 2014년 9월 22일부터 2014년 10월 15일까지 실시하였다. 프로그램 담당자의 경우 총 25개관 25부 중 21부(84%)의 설문응답을 분석하였으며, 프로그램 참여자의 경우 총 19개관 400부 중 270부(68%)의 설문응답을 분석하

였다.

문헌조사와 현황조사, 설문조사 등을 종합적으로 분석하여 서울시 자치구 대표도서관 19개관의 성인대상 프로그램 운영에 대한 문제점을 도출하고 성인대상 프로그램 운영에 대한 활성화 방안을 제시하고자 한다.

### 1.3 선행연구

공공도서관 프로그램 활성화 방안과 관련한 선행연구로는 프로그램 현황 분석을 통한 이용자만족도조사 연구와 대상별 프로그램 운영에 대한 활성화 방안 연구가 있다.

첫째, 공공도서관 프로그램 현황에 대한 분석 자료를 토대로 한 이용자만족도조사 연구는 다음과 같다. 기인영(2013)은 수원시 공공도서관의 초등학생 독서문화프로그램의 운영 실태조사 및 문제점 도출로 프로그램의 운영 개선방안을 9가지로 제시하였다. 주요 개선방안은 도서관 프로그램 담당자들 간의 긴밀한 협력체계 구축과 전문 강사 인력풀, 참여유발을 위한 기획, 그리고 수원의 지역적 특성을 살릴 수 있도록 향토문화예술단체와 연계한 프로그램 개발이다. 김수희(2010)는 제주 지역의 공공도서관 문화프로그램 현황조사 결과 생활문화 강좌에 비중을 두고 운영되고 있어서 그 분야에 더욱 더 많은 연구가 이루어져야함을 강조하고 있다. 도현주(2007)는 서울 강서 지역의 공공도서관과 지역 문화센터 문화프로그램의 현황을 조사하여 두 기관의 차이를 비교하고 설문조사를 통해 만족도를 분석하여 공공도서관의 문화프로그램에 대한 개선방안을 모색하고 있다. 개선방안으로 직장인을 위한 야간강좌나

주말 프로그램 개설과 자기계발을 하려는 이용자의 욕구를 파악한 프로그램 기획이다. 고희준(2007)은 대전 지역 공공도서관 평생교육 프로그램 운영에 관하여 5년간의 추이분석을 통해 3가지 영역(내용별, 대상별, 기간별)으로 나누어 분석하고, 평생교육 프로그램 운영을 위한 기본 환경 구축에 대한 법적·제도적 장치가 마련되어야 함과 평생교육프로그램 운영의 내용과 대상의 차별화가 이루어지고 지역 내 다른 평생교육 기관과의 상호 연계체제 구축 등을 강조하였다. 차연호(2005)는 도서관 서비스의 특성화 방안에 관한 연구로서 SWOT분석을 통한 문제점 분석, 서비스에 대한 다양한 마케팅의 도입, 특성에 맞는 환경조성, 그리고 외부기관과의 협력을 제안하며 미래 공공도서관이 변화에 맞춰 특성화를 준비해야 함을 제안하고 있다.

둘째, 공공도서관 프로그램 운영 중 대상별 프로그램 운영에 대한 활성화 방안 연구는 다음과 같다. 전영일(2010)은 서울특별시 관악문화관·도서관을 중심으로 평생교육 운영 실태와 지역의 평생학습자들의 평생학습프로그램에 대한 요구를 분석하여 성인학습프로그램 활성화 방안을 제안하였다. 성인의 삶의 질 향상에 부합하도록 다양한 평생교육프로그램을 개설하고, 성인 학습자 수준에 맞는 시설 설비를 갖추어야 하며, 정부의 재정 지원을 통하여 교육의 질적 수준을 높여야 한다고 제안하였다. 김종성, 엄미진(2010)은 공공도서관 청소년 프로그램의 유형과 발전방안 연구에서 청소년 프로그램을 5가지 유형으로 구분하고 각 유형별 특성과 문제점을 분석하였다. 발전방안으로 청소년업무 담당자의 지정, 공공도서관과 학교도서관 청소년관련 기관과의 연계, 문헌정보학과

과정내 청소년프로그램의 교육과정 개설, 청소년프로그램 담당자들의 협력 네트워크를 제안하였다. 최정희(2014)는 공공도서관 중·고령자를 대상으로 서비스 유형에 따라 편의시설 개선, 찾아가는 서비스 활성화, 정보서비스 다양화, 프로그램 다양화, 기타 서비스 등을 제안하였다. 우리보다 먼저 고령사회를 맞이한 미국의 공공도서관 사례를 통해 인구변화에 대응하기 위한 노력으로 베이비부머를 포함한 고령자와 그 가족들이 필요로 하는 서비스가 무엇인지를 고려하여 서비스를 제공하고 있다고 언급하며, 국내 도서관 역시 사회변화에 대한 예측과 인식의 전환을 통해 적극적인 움직임이 시작되어야 한다고 제안하였다. Slatter and Zaana(2013)는 호주 공공도서관의 Makerspaces 프로그램과 새로운 현상에 대한 인터뷰를 통해 질적 연구를 수행하였다. 호주의 공공도서관은 사용자에게 소비보다는 콘텐츠를 만들 수 있는 공간을 제공해주는 Makerspaces의 통합 프로그래밍 모델을 채택했는데, Makerspaces는 새로운 기술을 배우면서 회원들이 모여 협력과 친목으로 지역 사회 참여의 기회를 제공하고 있다. McLean(2013)은 '성인을 위한 도서관 프로그램 확장' 연구에서 성인을 위한 레이몬드 프로그램 사례를 통해 프로그램 평가와 예산 및 정책, 마케팅, 홍보에 이르기까지 다양한 문제를 다루고 성공 여부를 평가하는 방법을 제시함으로써 보다 넓은 범위의 프로그램 확장에 대한 프로그램 구성 방법을 제안하였다. Scott(2011)은 미래 공공도서관의 역할 중에 하나로 커뮤니티 역할의 중요성을 강조하면서, 커뮤니티를 중심으로 지역사회의 교육, 모든 자료의 접근성, 다양한 형태의 참여를 통해 장기적으로 지

역사회 도서관의 예산삭감에 대한 옹호, 지원 확대를 이끌어내야 한다고 강조한다. 도서관은 이러한 지원확대를 이끌어내기 위해 실제로 그들이 무엇을 듣고 원하는지 도서관 서비스를 적극적으로 조정해야 한다고 주장하였다.

지금까지 수행된 국내 선행연구는 어린이대상 프로그램 활성화 방안 연구와 특정 지역을 중심으로 한 문화프로그램 운영의 만족도조사를 실시하여 활성화 방안을 제시한 연구가 대부분이었다. 만족도조사 연구는 프로그램의 운영형태 및 수치의 단순분석에 대한 비교가 대부분이었고, 프로그램 운영에 대한 흐름 파악과 연도별 운영추이분석은 연구가 미흡하였다. 국외 선행연구는 프로그램에 참여하는 성인대상의 범위를 포괄적 의미의 성인학습자로 규정하고 있으며 반복적인 프로그램 운영에 대한 문제점 등을 지적하면서 그에 대한 활성화 방안으로 커뮤니티를 중심으로 한 Makerspaces의 확장 등을 제안하고 있다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 공공도서관의 역할 변화

공공도서관의 역할은 관련법과 그 정의에서 찾아볼 수 있다. 1963년 최초로 제정된 도서관법 제3조에 “공공도서관이라 함은 공중의 교양과 조사, 연구, 레크리에이션 등 그 이용에 공함을 목적으로 한다.”고 되어 있으나, 1994년 제정된 도서관 및 독서진흥법에서는 “공공도서관이라 함은 공중의 정보이용·문화 활동 및 평생교육을 증진함을 주된 목적으로 하고 있

다.”(오지은 2009)라고 하였다. 2009년에 개정된 현행 도서관법 제2조 제4호에서는 “공공도서관이라 함은 공중의 정보이용·문화활동·독서활동 및 평생교육을 위하여 국가 또는 지방자치단체가 설립·운영하는 도서관 또는 법인(「민법」이나 그 밖의 법률에 따라 설립된 법인을 말한다), 단체 및 개인이 설립·운영하는 도서관을 말한다.”라고 하였으며, 동법 제4장 제28조 ‘업무’ 4항에서도 ‘강연회, 전시회, 독서회, 문화행사 및 평생교육 관련 행사의 주최 또는 장려’ 등 확대된 도서관의 역할을 명시하고 있다. 관련법의 변화에서 보듯 1960년대부터 1990년대까지는 도서관의 역할이 자료조사와 정보이용에 비중을 두었었고, 2009년 이후는 정보이용뿐 아니라 독서 및 문화 활동 등의 역할에 비중을 두고 있다는 것을 확인할 수 있다.

관련법의 변화 이외에도 국가가 주도하는 도서관 정책에서도 그 변화는 나타나고 있다. 제1차 도서관발전종합계획(2009~2013)이 도서관의 인프라 확충과 서비스 환경개선 및 양적성장에 초점을 맞추었다면, 제2차 도서관발전종합계획(2014~2018)은 생애주기별로 평생학습을 지원하는 생활밀착형 서비스 지원과 지식정보 취약계층에 대한 정보제공 강화 등 도서관서비스의 질적 성장에 초점을 맞추고 있다.

도서관 관련법과 정책에서 살펴 본 바와 같이 공공도서관은 자료 및 정보제공의 전통적 역할에서 독서 및 문화 활동, 평생교육의 역할을 확장시키는 추세로 변화하고 있다. 이는 현대의 사회변화 흐름과 이용자 요구에 맞게 보다 적극적이고 능동적인 프로그램 개발과 활성화를 통해 질적인 성장을 도모해야 할 것이다.

## 2.2 공공도서관 성인대상 프로그램 운영 사례

### 2.2.1 국내

국내 공공도서관 성인대상 프로그램은 주로 평생교육과 취미, 실용 위주의 프로그램을 운영하고 있다. 2010년부터 매년 실시되고 있는 전국도서관운영평가에서 프로그램 운영 등의 우수한 실적으로 수상 경험이 있는 공공도서관 4개관을 선정하여 프로그램 운영 사례를 소개하고자 한다.

종로도서관<sup>1)</sup>은 '특수계층 도서관서비스 분야'에서 '계층별 찾아가는 도서관서비스'로 수상하였다. 성인대상 프로그램은 문화강좌, 문화행사, 동아리활동으로 구분되어 있다. 문화강좌는 중국어회화, 서예, 수묵화 등 주로 여가 선용 및 정서 함양을 위한 프로그램으로 운영 중에 있으며, 문화행사는 궁궐인문학, 세종마을 밤의 인문학, 인문 독서 아카데미 등 체험과 독서 관련 행사가 주를 이루었으며, 동아리활동은 다양한 주제의 인문고전을 읽고 토론하는 독서동아리로서 청소년과 일반인을 대상으로 활동이 이루어지고 있었다. 종로도서관의 성인대상 프로그램에서 눈에 띄는 것은 인문학강좌를 다양한 형태로 운영하고 있다는 것이다. 앉아서 듣기만 하는 인문학이 아닌 직접 장소와 다양한 볼거리를 함께 제공하는 인문학강좌 운영이 활성화 되어 있다.

용산도서관<sup>2)</sup>은 다문화가정과 외국인 거주자가 많은 지역적 특성을 파악하고, 저소득층과

소외계층을 대상으로 한 영어교육 인프라 확충, 독서셀프 리더십 교육 강화, 다문화 가정·외국인을 위한 서비스 강화, 창작시 공모 및 작품집 『두텁 바우』 발간 등을 핵심 사업으로 운영하여 그 성과를 인정받았다. 또한 지역독서단체와 민간단체와의 연계 협력도 도모했다. 용산도서관의 성인대상 프로그램은 지역적 특색을 반영한 프로그램들이 눈에 띄는데, 독서셀프 리더십, 영 실버힐링 독서, 영어독서지도 등의 외국인과 다문화인을 위한 문화강좌와 외국인한국어교실, 영화와 고전문학, 오후티타임홍차수업 등의 차별화된 문화행사와 다양한 주제의 독서동아리 활동을 운영하고 있다.

광진정보도서관<sup>3)</sup>은 독서프로그램과 문화프로그램이 다양하게 운영되고 있으며, 특히 사서가 직접 참여하는 생애주기별 독서회를 30개반 이상 운영하고 있는 것으로 잘 알려져 있다. 성인대상 프로그램 운영의 특징을 살펴보면 독서회를 중심으로 한 커뮤니티가 잘 형성되어 운영되고 있으며, 문화프로그램의 경우 차별화된 프로그램 기획으로 와글와글 놀터, 꿈꾸는 카메라, 무한 상상실 바이오 스토리텔링, 도서관시민대학, 기초스페인어회화, 여행스케치, 도시 농업학교 등의 프로그램을 운영하고 있다. 특히 무한 상상실의 스토리텔링 창작형 프로그램들은 미국의 Makerspaces와 맥락을 같이 하는 차별화된 프로그램이다.

파주 시립 중앙도서관<sup>4)</sup>의 문화강좌 중 '도서관 학교'는 특성화된 프로그램으로 도서관과 도

1) 2013년 전국도서관운영평가에서 프로그램운영 우수사례 도서관으로 선정되었다.

2) 2012년 전국도서관 운영평가에서 대통령상을 수상하였다.

3) 2000년 개관한 광진정보도서관은 구립공공도서관으로 전국도서관운영평가에서 2011년과 2014년 2회 대통령상을 수상하였다.

서관인 그리고 이용자가 어떻게 도서관을 이끌어 가야 하는지에 대한 기본을 익히는 교육으로서 많은 호응을 얻고 있으며, 문화행사는 다양한 주제의 인문학 운영, 오페라, 야한토론회, 영화상영 등의 볼거리를 제공하며, 동아리활동은 독서활동을 위주로 하는 동아리뿐만 아니라 문화 활동을 중심으로 이루어지는 종이뜨레, 지우회, 사칙연산, 이벤트동아리, 이야기보따리 등을 운영하고 있다.

### 2.2.2 국외

국외 공공도서관의 성인대상 프로그램 운영 사례는 미국 공공도서관에서 대표도서관의 성격을 가지고 있는 뉴욕 공공도서관(New York Public Library), 시카고 공공 도서관(Chicago Public Library)의 성인 대상 프로그램 사례와 미국 공공도서관이 현재 메이커스페이스(Maker Spaces) 공간으로서 변화하는 모습을 반영하고 있는 페엣빌 도서관(Fayetteville Free Library)과 뉴저지 주의 피스카타웨이 공공도서관(Piscataway Public Library)의 메이커스페이스(MakerSpaces) 관련 프로그램 사례를 소개하고자 한다.

뉴욕 공공도서관은 구직자, 이민자, 연구자, 일반 시민 등 지역사회의 중요한 허브센터로서의 역할과 디지털격차를 해소하기에 충분한 자격요건을 갖추고 있는 뉴욕시 최대 규모의 공공도서관이다. 뉴욕 공공도서관은 프로그램 서비스 대상이 세분화되어 있는 점이 특징이다. 예를 들어 성인(Adult)대상은 50세 이상을 별도로 분류하고 있으며, 어린이(Children)의 경

우 영아(Infant, 0-18개월), 유아(Toddlers, 18-36개월), 취학 전 아동(Pre-schooler, 3-5세), 어린이(School Age, 5-12세)로 세분화되어 있다. 청소년(Teens/Young Adult, 13-18세)은 중고생(Young Adult)과 대학생(pre GED, 16-24세)으로 세분화하고 있어 대상별 프로그램 서비스가 얼마나 이용자의 특성과 요구를 고려하고 있는지를 보여주는 사례이기도 하다.

시카고 공공도서관은 2010년 장서량 기준 미국 30위, 공립 도서관 가운데 9위의 도서관으로 시카고대학교도서관에 이어 시카고 지역에서 두 번째로 큰 도서관이다. 시카고 공공도서관의 가장 큰 특징은 “모든 시민이 집에서 걸어서 찾을 수 있는 도서관(library service within the walking distance of home for every person in Chicago)”을 표방한다는 점이다. 1916년 추진된 이 운동 덕분에 79곳이나 되는 분관을 도시 곳곳에 세우게 됐다. 시카고 공공도서관은 문화 활동의 공간 뿐 아니라 각종 세미나 개최, 강연회, 노숙자 돕기 프로그램 운영 등 다양한 서비스를 제공하고 있다. 도서관 프로그램은 크게 문화행사(Event Types)와 프로그램(Programs)의 2가지로 구분되어 있다. 문화행사(Event Types)는 정기적인 프로그램이 아닌 일회성 운영과 관련 있는 프로그램의 특성을 말하며, 프로그램(Programs)은 정기적으로 운영되는 특성을 반영한 프로그램을 말한다. 문화행사의 종류를 살펴보면 저자와의 만남(Author Events), 독서 동아리(Book Clubs), 특별행사(Celebrations) 등 국내 공공도서관과 비슷한 프로그램이 운영되거나 법과 재정(Law and Money)과 같이

4) 2010년 전국도서관운영평가에서 계층별 특성을 고려한 문화프로그램 등으로 도서관 운영 프로그램 분야에서 높은 점수를 얻어 대통령상을 수상하였다.

실생활에 직접 활용될 수 있는 프로그램 등이 있다. 프로그램의(Program)의 종류를 살펴보면 'One Book, One Chicago' 같은 경우 우리나라의 '한 도서관 한 책읽기'와 유사한 프로그램이었고, 실생활과 관련이 있는 독서클럽, 평생교육, 취미연계, 커뮤니티 형성은 국내 공공도서관과 유사하였다. 차별성 있는 프로그램은 Maker Lab 등이 있다.

2011년 뉴욕주 북부의 작은 마을인 페엣빌의 공공도서관에서 처음 시작된 '메이커스페이스(MakerSpaces)'는 최근 미국 공공도서관의 가장 큰 이슈이다. 공공도서관 시설이나 공간이 '메이커 랩(Maker Lab)'이라는 새로운 시설을 갖추고 그에 맞는 프로그램을 개발하고 서비스함으로써 지역사회에서 최첨단의 창의적 공간으로 새롭게 탈바꿈하고 있는 것이다. 페엣빌 공공도서관(Fayetteville Free Library)에서는 3D 프린터(3D Printer), 레이저 커터(Laser Cutter), 전자장치 세트(electronics kits), 작업 공구들(workshop tools), 라스베리 파이 컴퓨터(Raspberry Pi computer), 재봉틀(sewing machines)도 설치했다. 페엣빌 공공도서관의 프로그램은 <표 1>과 같이 자료제공 이외 크게 학습(Learn), 만들기(Make), 기술학습(Build Skills)의 3가지 구분되어 있다.

메이커스페이스(MakerSpaces) 공간 프로그램은 창의, 창조공간에 맞는 작업들로 주로 이루어져 있다. 도서관의 이러한 변화는 지속되는 심각한 경기 침체와 관련이 있는 것으로 보이는데, 직업을 찾기가 어려워지자 이용자들은 도서관에서 단순히 책을 읽기보다 필요한 정보를 원했고, 많은 사람들은 더 나은 직장을 찾기 위해 혹은 새로운 비즈니스를 시작하기 위해 새로운 공간으로서 도서관 역할을 찾게 된 것이다.

페엣빌 공공도서관과 함께 메이커스페이스(Makerspaces) 공간으로 각광 받는 미국 동부 뉴 저지주 피스카타웨이 공공도서관(Piscataway Public Library)은 개인의 창작 및 공작활동 분야인 'MiY(Make it Yourself)'를 별도로 두어 모든 연령대의 주민들이 자신의 상상력을 촉발하고 자신의 삶을 풍부하게 학습 경험에 손 도구, 기술에 대한 경험을 제공하고 있다. 특히 과학, 기술, 공학, 수학(STEM)에서 관련 전문기술을 목표로 젊은이들에게 많은 기회를 제공하고 있다. MiY에서 운영되는 프로그램 종류로는 3D 프린팅(3D Printing), 3D 디자인(3D Design), 전자(Electronics), 음악(Music), 비닐 커팅(Vinyl Cutting), 텍스타일(Textile Creations), 로봇(Robotics) 등이 있다.

<표 1> 페엣빌 공공도서관 성인대상 프로그램 유형 및 종류

유형구분	Learn	Make	Build Skills
프로그램 종류	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Research a Topic</li> <li>- Browse Online Resource</li> <li>- Technology skills</li> <li>- Motto sheet music</li> <li>- Local History</li> <li>- Common Core</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Become an FFL</li> <li>- Maker</li> <li>- Creation Lab</li> <li>- Fab Lab</li> <li>- Little Maker</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Early literacy skills</li> <li>- Job, Carrer &amp; business skills</li> <li>- Languages learning</li> <li>- STEM learning</li> <li>- Technology skills</li> </ul>

국의 공공도서관의 프로그램 운영 특징은 창의적인 기술과 경험을 배울 수 있는 새로운 메이커스페이스(Makerspaces) 공간으로 탈바꿈을 시도하고 있다는 것이다. 또한 프로그램을 제공함에 있어 계층별로 서비스에 대한 세분화가 잘 이루어져있다는 점이다. 이는 곧 도서관 프로그램을 운영함에 있어 이용자에 대한 요구를 보다 폭넓게 수용하고 대상에 맞는 프로그램을 세심하게 고려하는데 역점을 두고 있는 것이라 볼 수 있다.

### 3. 서울시 자치구 대표도서관의 기준과 성인대상 프로그램 운영현황

#### 3.1 자치구 대표도서관의 기준과 현황

지방자치법 제 114조에 따르면 지방자치단체는 특정 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요하면 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 지방자치단체의 조례로 사업소를 설치할 수 있다. 이러한 법에 근거하여 도서관의 운영에 관한 업무를 효율적으로 추진하기 위하여 시장 소속하에 2012년 9월 서울도서관을 설치하였다. 또한 대표도서관의 설립 및 협력 업무에 대한 법적 근거는 '서울특별시 도서관 및 독서문화 진흥 조례' 제2장(대표도서관) 제5조(설립 등) 2항 "지식정보의 원활한 전달과 관내 도서관의 균형발전을 위하여 필요한 경우 대표도서관의 지역별·분야별 분관을 둘 수 있다."와 제6조(업무) 2항 "공공도서관의 지원 및 협력사업 수행"을 명시하고 있다. 이러한 법적 근거를 바탕으로 서울도서관은 2013년 7월에 서울시 자

치구 도서관 네트워크 구축을 위해 25개 자치구별로 대표도서관을 선정하게 되었다. 이는 '대표도서관'이라는 하나의 축을 중심으로 25개 자치구의 네트워킹이 형성됨으로써 자치구별 대표도서관을 중심으로 서울시 공공도서관의 정책수립과 발전방향을 세우는 데 크게 기여할 수 있다는 긍정적인 평가를 받고 있다.

〈표 2〉는 서울시 자치구 대표도서관 지정현황이다. 대표도서관의 운영방식은 직영 또는 위탁으로 나뉜다. 구청이 직영하는 곳은 양천구, 동대문구, 종로구로 3개관이다. 위탁은 운영기관이 다양한데 시설관리공단이 위탁하는 곳이 8개관으로 가장 많고, 도시 관리공단이 4개관, 문화재단이 4개관이다. 그 외 문화원, 사회복지법인 인덕원, 학교법인 세민학원, 고려대 민족문화연구원, (사)한국청소년지원네트워크 등도 관여하고 있다.

#### 3.2 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 운영현황

##### 3.2.1 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 운영현황

본 연구는 자치구 대표도서관의 성인대상 프로그램의 5년간 운영현황에 대한 추이분석을 위해 매년 실시되고 있는 전국도서관운영평가에서 프로그램 평가 시에 구분하는 '도서관 및 독서프로그램'과 '문화프로그램'의 2가지 척도로 유형을 나누었다. '도서관 및 독서 프로그램'은 도서관 서비스와 직접 관련된 도서관, 도서, 독서지도, 정보와 관련된 강좌, 행사, 세미나 등의 프로그램을 말하며, '문화프로그램'은 특별행사와 컴퓨터, 운동, 예술, 외국어 등의 취

〈표 2〉 서울시 25개 자치구 대표도서관 현황

구분	자치구별	도서관명	운영방식	개관일	운영기관명
개관 연도 5년 이상 (19개관)	중랑구	중랑구구립정보도서관	위탁	1999.03.09	중랑구시설관리공단
	성동구	성동구립도서관	위탁	1999.04.23	성동구도시관리공단
	은평구	은평구립도서관	위탁	2001.10.15	사회복지법인인덕원
	광진구	광진정보도서관	위탁	2000.11.10	광진구시설관리공단
	도봉구	도봉문화정보센터	위탁	2001.01.09	도봉문화원
	강북구	강북문화정보도서관	위탁	2001.06.05	강북구도시관리공단
	관악구	관악문화관도서관	위탁	2002.10.11	관악문화원
	성북구	성북정보도서관	위탁	2002.03.19	성북문화재단
	서대문구	구림이진아기념도서관	위탁	2005.09.15	서대문구도시관리공단
	노원구	노원정보도서관	위탁	2006.02.15	노원교육복지재단
	양천구	신월디지털정보도서관	직영	2006.02.21	양천구청
	동대문구	동대문구정보화도서관	직영	2006.06.29	동대문구청
	영등포구	대림정보문화도서관	위탁	2008.01.22	영등포문화재단
	마포구	마포구립서강도서관	위탁	2008.02.17	(사)한국청소년지원네트워크
	중구	중구구립도서관	위탁	2008.04.15	중구시설관리공단
개관 연도 5년 이하 (6개관)	용산구	청파도서관	위탁	2009.08.14	용산구시설관리공단
	금천구	금천구립독산도서관	위탁	2008.11.01	금천구시설관리공단
	구로구	구로구청도서관	위탁	2009.05.07	구로구시설관리공단
	강동구	강일도서관	위탁	2009.10.16	강동구도시관리공단
	종로구	삼봉서랑작은도서관	직영	2011.08.31	종로구청
	강서구	등빛도서관	위탁	2012.06.28	학교법인 세민학원
	송파구	송파글마루도서관	위탁	2012.10.01	송파구시설관리공단
	서초구	서초구립반포도서관	위탁	2013.03.12	고려대학교민족문화연구원
	강남구	도곡문화정보도서관	위탁	2013.03.19	강남문화재단
	동작구	사당솔밭도서관	위탁	2013.09.26	동작구시설관리공단

미/실용강좌, 전시회 및 공연 등을 포괄한다.

2009년부터 2013년까지 19개 자치구 대표도서관에서 운영된 성인대상 프로그램 현황을 〈표 3〉에서 살펴보면, 총 1,735의 프로그램 중 ‘도서관 및 독서프로그램’은 394개(23%), ‘문화프로그램’은 1,341개(77%)로 ‘도서관 및 독서프로그램’에 비해 ‘문화프로그램’의 운영비율이 3배 이상 높은 것으로 나타났다. 이는 2013년 서울시 공공도서관의 ‘독서·문화프로그램’ 통계자료에서 나타났던 프로그램 운영에 대한 대

상별 불균형뿐 아니라 유형별 불균형이 함께 나타나고 있음을 파악할 수 있다.

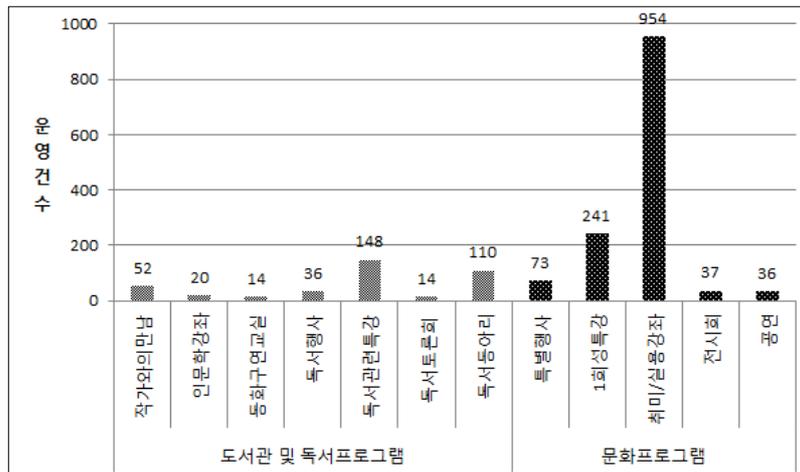
도서관 및 독서프로그램과 문화프로그램의 2가지 유형별 현황과 세부 프로그램을 살펴보면 〈그림 1〉과 같다.

〈그림 1〉의 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

도서관 및 독서프로그램은 전체 394개 프로그램 중 독서관련특강이 148개로(38%) 가장 많았고, 독서동아리 110개(26%), 작가와의 만남

〈표 3〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 연도별 운영현황

연도별	도서관 및 독서프로그램 운영 개수(비율)	문화프로그램 운영 개수(비율)	전체운영 개수(비율)
2009	54(21%)	208(79%)	262(100%)
2010	59(20%)	240(80%)	299(100%)
2011	71(21%)	264(79%)	335(100%)
2012	88(22%)	308(78%)	396(100%)
2013	122(28%)	321(72%)	443(100%)
계(%)	394(23%)	1,341(77%)	1,735(100%)



〈그림 1〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 유형별 현황

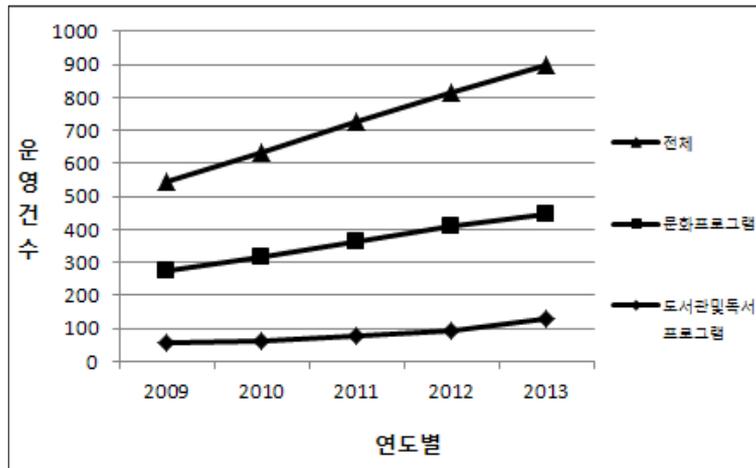
56개(13%)가 뒤를 이었으며, 독서관련행사, 인문학강좌, 독서토론회, 동화구연연구실 등은 10% 내외의 비율로 나타났다. 19개 대표도서관에서 도서관 및 독서프로그램 운영 시 독서관련특강을 고루 운영하고 있으며, 독서동아리는 2개 도서관(광진정보도서관, 마포구립서강도서관)에서만 주도적으로 운영하고 있었다. 인문학강좌의 경우 전체적으로 10% 내외의 낮은 운영률을 보인다.

문화프로그램은 전체 1,341개 프로그램 중 취미/실용강좌가 954개(71%)로 가장 많고, 1회성 특강이 241개(18%)였으며, 특별행사, 전시

회, 공연의 비율이 5% 내외로 나타났다. 19개 대표도서관 모두 문화프로그램 운영 시 취미/실용강좌가 주를 이루었는데, 다양성과 균형을 갖추고 운영하기 보다는 비슷한 유형의 취미/실용강좌에만 치우쳐 있음을 확인할 수 있었다.

위의 내용을 종합적으로 분석해보면 다음과 같은 몇 가지 특징을 파악할 수 있다.

첫째, 19개 대표도서관의 성인대상 프로그램 운영은 ‘도서관 및 독서프로그램’보다 ‘문화프로그램’ 운영에 치우쳐 있어 유형별 운영에 불균형을 가져오고 있다.



〈그림 2〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 연도별 운영추이

둘째, 프로그램의 세부 유형별 구분에서도 독서관련 특강, 독서동아리, 작가와의 만남, 취미·실용강좌 등의 위주로 프로그램 운영이 이루어지고 있어 독서나 문화프로그램 모두 다양하고 균형감 있는 프로그램 운영이 요구된다.

셋째, 취미·실용강좌 중심으로 많은 도서관들이 비슷한 프로그램을 반복운영하고 있다.

### 3.2.2 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 추이분석

다음은 서울시 19개 자치구 대표도서관의 성인대상 프로그램이 최근 5년간 어떤 흐름을 가지고 운영되고 있는지를 파악하기 위해서 연도별 이용추이를 알아보았다.

2009년부터 2013년까지의 5년간 운영 추이를 보면 〈그림 2〉와 같다.

도서관 및 독서프로그램과 문화프로그램 모두 최근 5년간 연간 평균 20%의 성장률을 보이고 있다. 전체적으로 성인대상 프로그램 운영의 단순추이는 지속적인 증가세를 보이고 있

으며, '문화프로그램'에 비해 '도서관 및 독서프로그램'의 증가추이가 더 상승세를 보이고 있는 것으로 나타난다. 또한 '도서관 및 독서프로그램'과 '문화프로그램'이 최근 5년간 유형별로 전체 운영건수 대비 증감비율을 분석한 결과 '문화프로그램'은 최근 5년간 증감비율이 거의 동일하며, '도서관 및 독서프로그램'은 2012년부터 증감되는 비율이 높아지고 있음을 확인할 수 있다. 이는 2012년 정부의 '독서의 해' 선포 등의 영향으로 범국민 독서정책을 펼친바 '도서관 및 독서관련 프로그램'의 증가추세에 영향을 준 것으로 보인다.

## 4. 서울시 대표도서관 성인대상 프로그램 설문지 분석

### 4.1 설문지 구성

서울시 자치구 대표도서관 프로그램 담당자

와 성인대상 프로그램 참여자를 대상으로 배포 한 설문지의 구성은 다음과 같다.

프로그램 담당자를 대상으로 한 설문 항목은 일반사항 5문항, 프로그램운영과 관련한 도서관 정책 수립여부 9문항, 프로그램 기획단계 7문항, 프로그램 운영단계 14문항으로 총 35문항으로 구성하였다.

참여자를 대상으로 한 설문 항목은 일반사항 4문항, 프로그램 참여 목적과 관심 분야, 적정 교육기간 관련 설문 7문항, 프로그램 내용, 강사, 시설, 서비스 등 프로그램 운영에 대한 전반적 만족도 관련 23문항으로 총 34문항으로 구성하였다.

구체적인 설문문항은 다음의 <표 4>, <표 5>와 같다.

설문지 분석은 SPSS 19.0을 이용하여 다음과 같은 분석 방법을 실시하였다.

첫째, 프로그램 운영 담당자와 성인대상 프

로그램 참여자의 일반적 특성 및 프로그램 만족도에 대해 빈도, 백분율, 평균, 카이제곱 검정, T-검정과 같은 기술 통계방법을 사용하였다.

둘째, 프로그램 참여자의 대상과 성인프로그램 참여목적, 경로, 선호프로그램 등의 항목은 남,여 두 그룹 간 차이를 알아보기 위하여 교차분석( $X^2$ test)과 T검증(t-test)을 실시하였다. 수집된 데이터의 통계분석은 유의수준  $p < .05$ 와  $p < .001$ 에서 검증하였다. 교차분석은 '참여자의 성별과 성인대상 프로그램 운영에 참여하는 대상의 참여목적과 경로, 선호 프로그램 등 항목과 항목의 관계에서 유의한 차이가 있을 것이다'라는 연구 가설 하에 검증을 실시하였다. T검증(t-test) 또한 '남, 여 2개의 그룹이 프로그램 참여 목적 등과 두 요인 간의 차이를 보일 것이다'라는 연구 가설 하에 검증을 실시하였다.

추가로 교차분석과 T검증에서 나온 유의한 결과의 원인을 파악하기 위하여 프로그램 참여

<표 4> 서울시 19개 자치구 대표도서관 프로그램 담당자 설문조사 항목

범주	문항	문항 수
응답자 일반사항	성별, 연령, 도서관근무연수, 프로그램 기획업무 경력, 담당 업무, 기타 업무 수행	5문항
프로그램운영 관련한 도서관정책 수립여부	'도서관 운영'에 대한 중, 장기 정책 수립, '프로그램운영'에 관한 별도의 정책 수립, 정책수립 시 가장 중요하게 생각하는 사항, 도서관의 대내외적 정책이 프로그램운영에 미치는 영향, 프로그램 운영방향에 가장 영향을 미치는 요인, 자치구 대표도서관의 지정현황과 그 역할에 대한 인식	9문항
프로그램 기획단계	프로그램 운영에 대한 전담사서 및 전담부서 배치 유무, 프로그램 기획과 관련한 교육경험, 프로그램 기획단계에서 애로사항, 기획단계에서 운영성과에 미치는 사항	7문항
프로그램 운영단계	프로그램 운영단계에서 애로사항, 프로그램 운영 시 가장 중요하게 생각하는 사항, 현재 도서관에서 프로그램 이용이 가장 많은 대상층, 성인프로그램이 사회변화 흐름과 도서관대내외정책 반영, 대표도서관과 분관의 프로그램 차별성, 도서관과 평생교육기관의 프로그램 차별성, 도서관이 치중해야 할 프로그램 분야, 프로그램 운영에 대한 만족도조사 실시 여부, 프로그램 운영을 위한 기초 분석 자료의 실시와 종류	14문항
합계		35문항

〈표 5〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 프로그램 참여자 설문조사 항목

범주	문항	문항 수
응답자에 대한 일반사항	성별, 연령, 직업, 학력	4문항
프로그램 참여자에 대한 일반적 질문사항	프로그램 참여 목적, 프로그램 참여 경로, 프로그램 참여시 가장 중요하게 생각하는 항목, 성인프로그램 중 가장 관심 있는 주제 분야, 성인프로그램의 적정 교육기간, 성인프로그램 중 '독서관련 프로그램' 운영 시 참여 우선순위 여부, 성인프로그램 중 '문화관련 프로그램' 운영 시 참여 우선순위 여부	7문항
참여 프로그램의 내용에 대한 만족도	프로그램 내용수준 및 강의시간의 적절성, 프로그램 일정과 수강시간의 적절성, 프로그램 횟수 및 프로그램에 대한 전반적 만족도	5문항
참여 프로그램의 강사에 대한 만족도	프로그램 내용에 대한 강사의 지식에 대한 적절성, 강사의 지도방법 및 성실성 여부, 강사에 대한 전반적 만족도	4문항
참여 프로그램의 강의시설에 대한 만족도	교통의 편리함 여부, 강의 공간 및 시설의 적절성 여부, 강의시설에 대한 전반적 만족도	4문항
참여프로그램의 서비스에 대한 만족도	담당직원의 친절도, 강의장 및 강좌안내의 적절성, 주변 편의시설의 만족도, 서비스에 대한 전반적 만족도	4문항
참여 프로그램에 대한 전반적 평가	참여한 성인대상 강좌에 대한 전반적 만족도 여부, 참여한 성인대상 강좌에 대한 향후 참여의사 여부, 참여한 성인대상 강좌에 대한 주변 추천의향 여부	3문항
성인프로그램 중 가장 활성화된 프로그램과 만족도가 낮은 프로그램에 대한 이유	성인대상 프로그램 중 추천프로그램 기술, 추천프로그램 선정이유, 성인대상 프로그램 중 만족도가 낮은 프로그램 기술, 불만족한 이유	3문항
합계		34문항

자 5명을 대상으로 추가 인터뷰를 실시하여 분석하였다.

셋째, 성인대상 프로그램 참여자의 만족도를 알아보기 위해 만족도의 평균과 표준편차 분석을 실시하였다. 수집된 통계분석은 유의수준  $p < .05$ 에서 검증하였다.

#### 4.2 프로그램 담당자 설문지 분석

서울시 자치구 대표도서관 프로그램 담당자 설문조사는 25개 자치구 대표도서관 프로그램 담당자를 대상으로 설문하여 21개관의 담당자들의 설문을 회수하였다. 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 담당자들의 성별은 여성, 연령

은 30대, 근무연수는 1년 미만~3년 미만이 12명으로 전체의 57%를 차지하였다.

첫째, 프로그램 담당자의 주요업무와 프로그램과 관련한 도서관 정책에 관한 사항을 설문한 결과는 〈표 6〉과 같다. 프로그램 담당자의 근무연수와 담당업무 경력이 1년 미만~3년 미만이 가장 많았으며, 도서관 프로그램 운영 시 정책수립 여부는 이용자의 요구사항을 가장 많이 반영하고 있었다. 또한 도서관운영에 대한 중, 장기 정책은 담당자 응답 중 81%의 도서관이 수립하고 있었으며, 서울시 자치구 대표도서관에 대한 역할의 우선순위를 조사한 결과 대표도서관의 역할로 지역도서관에 대한 정책제시를 가장 우선으로 꼽았다.

〈표 6〉 프로그램 담당자 주요업무, 프로그램과 관련한 도서관 정책에 관한 항목

구 분		빈도(%)
프로그램 담당자 기획업무 경력	1년 미만	3(14.0)
	1년 이상 ~ 3년 미만	12(57.1)
	3년 이상 ~ 6년 미만	3(14.0)
	6년 이상 ~ 9년 미만	3(14.0)
	10년 이상	0(00.0)
프로그램 담당자 주요업무	문화행사 및 기획	13(61.9)
	자료실 운영	4(19.0)
	서무 및 행정	2(9.5)
	기타	2(9.5)
'도서관 운영'에 대한 중·장기 정책의 수립여부	정책을 수립하고 있다	17(81.0)
	정책을 수립하고 있지 않다	4(19.0)
'프로그램 운영'에 관한 정책 수립 시 중요 사항	이용자의 요구사항	8(61.0)
	사회 환경변화	3(23.0)
	도서관 내·외부 정책동향	1(8.0)
	관리자의 직관	1(8.0)
	예산	0(0.0)
	직원의견	0(0.0)
'도서관 운영'의 정책부재 이유	관리자의 잦은 인사이동	11(52.3)
	도서관운영 체계의 이원화	7(33.3)
	필요성에 대한 인식의 부재	1(4.8)
	일상 업무의 과중	1(4.8)
	기타	1(4.8)
도서관 프로그램과 대·내외 정책 영향력 분야(*중복 응답)	프로그램의 계획수립	9(40.9)
	예산반영	8(36.4)
	프로그램의 체계적 운영	3(13.6)
	프로그램의 성과	2(9.1)
서울시 자치구 대표도서관의 역할에 대한 우선순위(*우선순위 점수 값은 3점 리커트 척도를 점수화함)	지역도서관에 대한 정책제시	54
	지역도서관의 도서관별 프로그램 특성화	26
	지역도서관의 네트워킹	20
	지역도서관 지원 및 협력사업 수행	16
	자치구단위의 종합적인도서관 자료의 수집, 정리, 보존 및 제공	9
	지역 공동 보존서고	1

둘째, 프로그램 담당자의 '프로그램 기획'과 '프로그램 운영'에 관련한 항목을 설문한 결과는 〈표 7〉과 같다. 도서관의 57%는 프로그램을 전담하는 부서가 설치되어 있었고, 전담하는 사

서의 배치율은 76%를 보이고 있었다. 프로그램 기획 관련한 교육이수 종류는 '기획실무'가 가장 높았으며 이 부분은 담당자들이 교육을 희망하는 분야와 일치하게 나타났다. 프로그램 기획

〈표 7〉 프로그램 담당자의 ‘프로그램 기획’, ‘프로그램 운영’에 관한 항목

구 분		빈도(%)
전담부서 설치	전담부서가 있다	9(42.9)
	전담부서가 없다	12(57.1)
전담사서 배치	전담사서가 있다	16(76.2)
	전담사서가 없다	4(19.0)
	무응답	1(4.8)
‘프로그램 기획’과 관련한 교육경험 유, 무	교육경험이 있다	11(52.4)
	교육경험이 없다	9(42.9)
	무응답	1(4.8)
프로그램 기획관련 교육이수 종류	기획실무	5(41.7)
	홍보	3(25)
	마케팅	3(25)
	브레인스토밍	1(8.3)
프로그램 기획관련 희망교육 종류	기획실무	6(54.5)
	브레인스토밍	3(27.3)
	마케팅	2(18.2)
	홍보	0(0.0)
‘프로그램 기획’단계 애로사항 및 영향요인	예산확보	9(42.9)
	강사섭외	5(23.8)
	기획자의 역량	3(14.3)
	홍보	3(14.3)
	마케팅	1(4.8)
	무응답	0(0.0)
프로그램 운영성과에 미치는 영향요인	예산확보	9(42.9)
	기획자의 역량	6(28.6)
	우수 강사진	5(23.8)
	홍보	1(4.8)
‘프로그램 운영’단계 애로사항	모집	10(47.6)
	지원인력	7(33.3)
	홍보	4(19.0)
	이용자평가	0(0.0)
	결과보고	0(0.0)
‘프로그램 운영’시 가장 중요한 사항	강사	8(38.1)
	홍보	4(19.0)
	시설 및 환경	4(19.0)
	예산	3(14.3)
	정책	2(9.5)
도서관 프로그램 주 이용대상	어린이	15(68.2)
	영유아	4(18.2)
	성인	3(13.6)
	청소년	0(0.0)
	기타(특수계층-장애인, 다문화 등)	0(0.0)

〈표 8〉 성인대상 프로그램의 내용과 정책반영 정도, 대표도서관 프로그램에 관한 항목

구 분	빈도(%)	
프로그램내용과 정책반영 정도	매우 그렇다	15(71.4)
	그렇다	4(19.0)
	보통이다	1(4.8)
	그렇지 않다	1(4.8)
	매우 그렇지 않다	0(0.0)
대표도서관과 분관의 프로그램 차별성 정도	매우 그렇다	10(47.6)
	그렇다	7(33.3)
	보통이다	3(14.3)
	그렇지 않다	1(4.8)
대표도서관과 지역 내 평생교육기관과의 차별성	타 기관과 달라야 한다	14(66.7)
	타 기관과 같아도 상관없다	7(33.3)
대표도서관이 치중해야 할 프로그램 분야	도서관 및 독서관련프로그램	12(57.1)
	문화프로그램	0(0.0)
	취미/실용프로그램	0(0.0)
	취업연계프로그램	0(0.0)
	평생교육 프로그램	2(9.5)
도서관 프로그램 만족도 조사 종류	무응답	7(33.3)
	설문조사	20(95.0)
	인터뷰	1(5.0)
	전화만족도조사	0(0.0)
	SNS를 활용한 조사	0(0.0)
지역사회분석 종류	기타	0(0.0)
	설문조사 분석	8(57.0)
	SWOT 분석	4(29.0)
	도서관 대출이용데이터 분석	1(7.0)
	빅데이터 분석	0(0.0)
기타	1(7.0)	

과 운영성가에 미치는 애로사항 및 영향요인으로 '예산확보'가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '모집'이 어려운 부분으로 나타났다. 또한 프로그램 운영시 가장 중요한 사항으로 '강사', '홍보'순으로 나타났다.

셋째, 성인대상 프로그램의 내용과 정책반영 정도를 알아보기 위해 설문한 결과는 〈표 8〉과 같다. 설문결과 대표도서관과 분관의 프로그램이 차별성을 가지고 있다고 대부분의 담당자들

은 응답하였으나, 실제로 대표도서관의 성인대상 프로그램 현황조사에서 나타난 결과는 타 기관에서 운영하는 취미/실용 강좌가 도서관 프로그램의 70% 이상을 차지하고 있는 경우가 많았다. 담당자의 인식은 타 기관 프로그램과 도서관프로그램이 '달라야 한다'고 답하고 있지만, 실제 프로그램 운영에서는 반영하고 있지 않음을 나타내주는 결과라 할 수 있다. 또한 도서관 프로그램의 만족도 조사 종류로는 '설문

조사'와 'SWOT 분석'이 가장 많았다.

### 4.3 프로그램 참여자 설문지 분석

설문에 응답한 267명에 대한 성별, 연령, 직업, 학력 등의 일반적인 사항에 대한 것은 <표 9>와 같다. 성별은 여성이 216명(80.9%), 남성이 50명(18.7%)이었다. 연령은 40세~59세가 150명(56.2%)으로 가장 많았고, 20세~39세가 84명(31.5%), 60세~69세가 26명(9.7%), 70세 이상이 1명(0.4%)으로 나타났다. 도서관 프로그램 참여자의 직업에 관한 설문조사 결과로 주부가 140명(52.4%)로 참여가 가장 많고, 다음

은 사무/전문직이 51명(19.1%), 기타가 28명(10.5%), 그 외 판매/서비스직, 자영업, 대학원생 등은 참여율이 5% 내외로 비슷하였으며 취업준비생과 기술/생산직의 직업군은 2% 내외로 도서관 프로그램에 참여가 가장 미비한 것으로 나타났다.

프로그램 참여자의 학력에 관한 사항은 대졸이 164명(61.4%)으로 가장 많았고, 다음은 고졸 39명(14.6%), 전문대졸 36명(13.6%), 대학원 이상은 27명(10.1%)으로 나타났다.

이러한 일반적인 사항을 종합하여 분석한 결과, 도서관 성인대상 프로그램 참여자는 여성이 주를 이루고, 이용은 40세~59세의 연령대

<표 9> 프로그램 참여자의 성별, 연령, 직업, 학력 사항

구 분		빈도(%)
성별	여	216(80.9)
	남	50(18.7)
	무응답	1(0.4)
연령	20세~39세	84(31.5)
	40세~59세	150(56.2)
	60세~69세	26(9.7)
	70이상	1(0.4)
	무응답	6(2.2)
직업	주부	140(52.4)
	사무/전문직	51(19.1)
	판매/서비스직	13(4.9)
	자영업	13(4.9)
	대학(원)생	11(4.1)
	기술/생산직	4(1.5)
	취업준비생	4(1.5)
	그 외	28(10.5)
학력	무응답	3(1.1)
	대졸	164(61.4)
	고졸	39(14.6)
	전문대졸	36(13.5)
	대학원이상	27(10.1)
	무응답	1(0.4)

가 가장 많이 이용하는 것으로 나타났으며, 프로그램에 참여하는 참여자의 대부분은 주부이거나 전문직이 많고, 학력 또한 대졸 및 대학원 이상이 70% 이상을 차지하고 있어 이용자의 학력이 전반적으로 높은 수준을 나타내주고 있다.

#### 4.4 성인대상 프로그램 참여에 관한 사항

도서관 프로그램에 참여하는 이유 및 참여 경로, 참여목적 등을 파악하기 위하여 설문조사한 결과 <표 10>과 같이 나타났다. 도서관 프로그램 참여의 목적은 자기계발/평생학습이 109명(36%)과 교양/취미/여가활동이 106명(36%)으로 가장 높았으며, 그 다음은 자녀교육은 37명(12.2%), 지식함양은 36명(11.9%)으로 나타났다. 재취업의 기회마련과 기타는 5% 내외로 낮

은 비율을 나타내고 있다. 프로그램의 참여 경로는 '도서관 홈페이지'가 131명(44.9%)으로 가장 많았고, '홍보물'은 88명(30.1%), '주위의 권유 및 소개'는 37명(12.7%), '지역 매체신문' 15명(5.1%), '도서관 SNS' 14명(4.8%), '기타' 7명(2.4%)순으로 나타났다.

도서관의 프로그램 참여경로의 대부분은 홈페이지와 도서관 내 홍보물을 통한 프로그램 참여가 70% 이상 비율을 차지하고 있지만, 이용자가 직접 참여한 후 프로그램을 원하는 주위의 권유 및 소개 또한 10% 이상의 비율을 보이고 있다. 또한 도서관 프로그램을 참여할 때 가장 중요하게 생각하는 항목은 '프로그램의 내용'으로 218명(71.2%)으로 가장 많았다. 다음은 '강사수준'으로 38명(12.4%), '강의시간' 30명(9.8%), '도서관시설 및 환경' 12명(3.9%), '기타' 1명

<표 10> 프로그램 참여목적, 참여경로, 참여 우선순위

구 분		빈도(%)
프로그램 참여목적	자기계발/평생학습	109(36)
	교양/취미/여가활동	106(35)
	자녀교육관련	37(12.2)
	지식함양	36(11.9)
	재취업의 기회마련	12(4)
	기타	3(1)
프로그램 참여경로	도서관 홈페이지	131(44.9)
	도서관 내 홍보물	88(30.1)
	주위의 권유 및 소개	37(12.7)
	지역 매체신문	15(5.1)
	도서관SNS	14(4.8)
	기타	7(2.4)
프로그램 참여시 가장 중요한 사항	프로그램의 내용	218(71.2)
	강사수준	38(12.4)
	강의시간	30(9.8)
	도서관 시설 및 환경	12(3.9)
	참여비용	7(2.3)
	기타	1(0.3)

(0.3%)순으로 나타났다.

이를 종합적으로 분석해보면 도서관 프로그램 참여의 목적이 자기계발/평생학습, 교양/취미/여가활동 등에서 '자녀교육 관련'목적으로 확대되고 있음을 나타내주고 있으며, 참여경로 또한 홈페이지와 홍보물 등에서 프로그램 참여자의 경험을 바탕으로 한 '주위의 권유 및 소개'로 확대되고 있음을 알 수 있다. 또한 프로그램 참여시 가장 중요한 항목은 '프로그램 내용'과 '강사수준'을 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

다음은 프로그램의 참여목적과 참여경로등과 남, 여 두 그룹간의 요인 간 차이를 알아보기 위해 <표 11>과 같이 교차분석과 T검증을 실시

하였다. 교차분석과 T검증에서 항목 중 유의한 차이를 나타내고 있는 것은 '자녀교육관련', '주위의 권유 및 소개', '프로그램의 내용', '강사수준' 항목이 통계 값으로 유의한 차이 값을 나타내고 있다.

남, 여의 유의한 차이 값에 대한 원인을 알아보기 위해 성인대상 프로그램에 참여한 남, 여 5명의 이용자에게 추가 인터뷰한 결과, 여자는 '프로그램 참여목적'에서 기존에 자료이용 중심에서 2012년 학교의 주 5일제 전면시행으로 주말에 아이들의 교육 및 체험 장소로 주로 활용할 수 있는 공간이 도서관이기 때문에 참여목적이 확대 되었다고 답하였으며, 남자는 도서관의 주된 방문목적이 자료이용과 인문학강좌

<표 11> 프로그램 참여관련 항목 교차분석 및 T-검증

구분	설문항목	남자		여자		교차분석 X <sup>2</sup> (p)	T-검증
		그렇다	아니다	그렇다	아니다		
프로그램 참여목적	교양/취미/여가활동	17(6.4)	33(12.4)	89(33.5)	127(47.7)	0.879(0.348)	.343
	지식함양	11(4.1)	39(14.7)	25(9.4)	191(71.8)	3.771(0.052)	.103
	자기계발/평생학습	20(7.5)	30(11.3)	89(33.5)	127(47.7)	0.024(0.876)	.877
	재취업의 기회마련	2(0.8)	48(18)	10(3.8)	206(77.4)	0.037(0.847)	.847
	자녀교육관련	2(0.8)	48(18)	35(13.2)	181(68)	5.05(0.025)*	.001**
	기타	0(0)	50(18.8)	3(1.1)	213(80.1)	0.702(0.402)	.404
프로그램 참여경로	도서관 홈페이지	26(9.8)	24(9)	105(39.5)	111(41.7)	0.2(0.666)	.667
	도서관 내 홍보물	18(6.8)	32(12)	70(26.3)	146(54.9)	0.2(0.627)	.628
	도서관 SNS	5(1.9)	45(16.9)	9(3.4)	207(77.8)	2.8(0.096)	.200
	주위의 권유 및 소개	2(0.8)	48(18)	35(13.2)	181(68)	5.05(0.025)*	.001**
	지역 매체신문	2(0.8)	48(18)	13(4.9)	203(76.3)	0.3(0.577)	.579
	기타	0(0)	50(18.8)	7(2.6)	209(78.6)	1.7(0.197)	.008
프로그램 참여시 가장 중요 항목	프로그램의 내용	31(11.7)	19(7.1)	186(69.9)	30(11.3)	15.707(0.000)*	.002**
	강사수준	15(5.6)	35(13.2)	23(8.6)	193(72.6)	12.417(0.000)*	.007**
	강의시간	5(1.9)	45(16.9)	25(9.4)	191(71.8)	0.101(0.751)	.752
	도서관 시설 및 환경	2(0.8)	48(18)	10(3.8)	206(77.4)	0.037(0.847)	.847
	참여비용	3(1.1)	47(17.7)	4(1.5)	212(79.7)	2.727(0.099)	.243
	기타	0(0)	50(18.8)	1(0.4)	215(80.8)	0.232(0.63)	.631

\* p<0.05  
\*\* p<.001

같은 특별한 프로그램 이용 시에만 방문을 하기 때문에 여성 이용자들의 '자녀교육 관련' 같이 뚜렷한 목적에 의한 방문의 차이가 남성과 여성이 서로 유의한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

'프로그램 참여경로'에서는 인터뷰 결과 남성 이용자는 주로 홈페이지의 정보를 이용하는 것으로 답하였고, 여성 이용자는 홈페이지의 정보를 주로 이용하지만, 실제로 도서관을 이용한 주변 이용자의 권유를 더 신뢰하고 참고하여 프로그램에 참여한다고 답하였기 때문에 프로그램 참여경로에 있어서 남성과 여성이 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

'프로그램 참여 시 가장 중요하게 생각하는 항목'은 남, 여 이용자 모두 프로그램의 내용과 강사수준이 중요하다고 답하였지만, 그 중에서도 남성 이용자는 프로그램의 내용보다 강사수준을 더 많이 염두하고 오는 경우가 많다고 답하였고, 여성 이용자는 강사수준은 조금 떨어져도 프로그램의 내용이 재미있고 좋다면 참석하는 것으로 답하여, 남성과 여성이 서로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

다음은 도서관 성인대상 프로그램에서 관심분야와 적정 교육기간, 독서 및 문화프로그램에서 우선순위는 무엇인지를 파악하기 위하여 설문조사한 결과 <표 12>와 같이 나타났다.

<표 12> 성인대상 프로그램 관심분야, 적정교육기간, 우선순위

구 분	빈도(%)	
성인대상 프로그램 관심분야	문화관련	76(25.2)
	도서관 및 독서관련	72(23.9)
	평생교육관련	66(21.9)
	취미/실용관련	63(20.9)
	취업연계관련	17(5.6)
	기타	7(2.3)
성인대상 프로그램 적정 교육기간	3개월	136(50.9)
	3~4회	58(21.7)
	6개월	43(16.1)
	12개월	19(7.1)
	1회	8(3)
	무응답	3(1.1)
'독서프로그램' 중 우선순위	인문학강좌	129(44.5)
	독서관련특강	76(26.2)
	저자와의만남	44(15.2)
	독서토론회	25(8.6)
	독서동아리	16(5.5)
'문화프로그램' 중 우선순위	취미/실용 강좌	140(51.5)
	1회성 특강	67(24.6)
	특별행사	32(11.8)
	공연	29(10.7)
	전시회	4(1.5)

\* 중복응답

도서관 성인대상 프로그램 중 가장 관심 있는 항목은 '문화관련' 프로그램이 76명(25.2%), '도서관 및 독서관련' 프로그램이 72명(23.9%), '평생교육관련' 프로그램이 66명(21.9%), '취미/실용관련' 프로그램이 63명(20.9%)으로 4개 분야가 25% 내외의 비율로 고루 관심을 가지고 있는 프로그램 분야로 나타났다. 이외에 '취업연계관련' 프로그램은 17명(5.6%)으로 가장 관심이 적은 분야로 나타나고 있다. 이는 도서관의 성인 대상층은 프로그램에서 고른 주제 분야에 관심을 가지고 있는 것으로 나타나고 있다. 앞서 자치구 대표도서관의 성인대상 프로그램의 현황자료에서 나타난 문화프로그램 운영에 대한 불균형 현상은 성인이용자들의 이러한 요구사항을 반영하지 못하고 있음을 나타내주고 있다.

또한 도서관 성인대상 프로그램의 적정 교육기간은 3개월이 136명(50.9%)으로 가장 많았으며, 3~4회가 58명(21.7%), 6개월은 43명(16.1%), 12개월은 19명(7.1%)순으로 나타났으며 1회 또는 무응답이 3%내외로 나타났다. 성인대상 프로그램 참여자들의 70% 이상은 1개월 또는 3개월 사이의 교육기간을 적정하다고 생각하는 것으로 나타나고 있다.

도서관의 성인대상 <독서관련 프로그램> 중 '인문학 강좌'가 129명(44.5%)으로 가장 많았으며, '독서관련 특강' 76명(26.2%), '저자와의 만남' 44명(15.2%), '독서토론회' 25명(8.6%), '독서동아리' 16명(5.5%)순으로 나타났다. 서울시 자치구 대표도서관의 인문학강좌운영 현황을 살펴보면 1회성 특강형식의 운영이 많았다. 이 설문조사 결과에서도 나타나듯 인문학강좌에 대한 수요가 점점 늘어나는 추세이므로, 인문

학강좌도 1회성 특강으로 운영하기보다 연속성과 시간대를 다양화한 인문학 강좌를 확대해야 한다.

도서관의 성인대상 <문화관련 프로그램> 중 우선순위 참여 프로그램은 '취미/실용 강좌'가 140명(51.5%)로 가장 많았으며, 문화관련 '1회성 특강' 67명(24.6%), '특별행사' 32명(11.8%), '공연' 29명(10.7%), '전시회' 4명(1.5%)순으로 나타났다.

#### 4.5 성인대상 프로그램 참여자 만족도에 관한 사항

성인대상 프로그램에 수강중인 참여자를 대상으로 수강생의 만족도를 파악하기 위해 프로그램 내용, 강사, 강의시설, 서비스 만족도 등 4개 항목으로 측정하고 만족도 평균은 리커트 5점 척도를 기준으로 분석하였다.

'프로그램 전반적 평가'에 관한 만족도는 <표 13>과 같이, '프로그램 강사'에 대한 만족도 항목이 4.26점으로 가장 높았으며, 다음은 '프로그램 서비스 만족도'가 4.14점, 프로그램의 내용'이 4.10점으로 나타났으며, '프로그램 강의시설'이 3.93점으로 만족도가 가장 낮게 나타났다. 만족도 평균은 리커트 5점 척도를 이용하여 분석한 결과 '전반적 만족도'는 평균 4.11로 나타났다. 전반적으로 '프로그램 강사'와 '서비스 만족도', '프로그램 내용'에는 만족도가 높지만 '프로그램 강의시설' 부분은 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

〈표 13〉 프로그램 만족도 종합

구분	세부내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	무응답	평균
만족도 종합	프로그램 내용	5(0.5)	18(1.6)	152(14)	571(54)	303(28)	21(1.9)	4.10
	프로그램 강사	16(2.0)	9(1.0)	86(10)	363(45)	322(40)	18(2.0)	4.26
	프로그램 강의시설	4(1.0)	21(3.0)	121(21)	377(47)	202(26)	22(3.0)	3.93
	프로그램 서비스 만족도	5(0.6)	19(2.0)	108(15.8)	334(42)	294(37)	21(2.6)	4.14
계		30(1.0)	67(2.0)	467(15)	1,645(47)	1,121(33)	82(2.0)	4.11

## 5. 서울시 대표도서관 성인대상 프로그램 운영의 문제점 및 활성화 방안

### 5.1 서울시 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램의 문제점

2009년 1월부터 2013년 12월까지 최근 5년 동안 서울시 자치구 19개 대표도서관의 성인대상 프로그램은 1,735개가 운영되었으며, 이를 '도서관 및 독서프로그램'과 '문화프로그램'의 2가지 유형으로 구분하였다. 전체 프로그램 중 프로그램 유형에 관한 비율을 보면 '도서관 및 독서프로그램'은 394개(23%), '문화프로그램'은 1,341개(77%)로 나타났다. 이는 자치구 19개 대표도서관들이 '도서관 및 독서프로그램'에 비해 '문화프로그램'을 3배 이상 더 많이 운영하고 있음을 파악할 수 있었다.

조사대상 19개관 중 '강북문화정보센터, 성북구립도서관, 광진정보도서관' 3개관이 성인대상 프로그램 운영횟수가 가장 많았으며, 프로그램의 유형별 운영이 고루 분포되어 있는 곳은 광진정보도서관과 마포구립서강도서관 2개관으로 나타났다.

각 도서관마다 도서관 및 독서프로그램과 문화프로그램의 운영횟수가 각각 큰 차이를 보이고 있었으며, 도서관 및 독서프로그램에 비해 문화프로그램의 운영 횟수가 2배 이상 높은 것으로 나타나 프로그램의 대상별, 유형별 불균형이 나타났다.

도서관 및 독서프로그램은 독서관련특강 운영이 가장 많았고, 독서동아리는 2개 도서관에서만 중점적으로 운영되고 있었다. 그 외 독서동아리, 작가와의 만남, 독서관련행사, 인문학강좌, 독서토론회, 동화구연교실 등이 운영되었다.

문화프로그램은 취미·실용강좌가 가장 많았고, 그 외 1회성 특강, 특별행사, 전시회, 공연 등으로 나타났다. 문화프로그램은 다양성과 균형을 갖고 운영하기보다 몇 개의 도서관을 제외하고는 비슷한 유형의 취미·실용강좌가 반복 운영되고 있음을 확인할 수 있었다.

이러한 현황을 종합적으로 분석하여 다음과 같은 문제점을 파악할 수 있다.

첫째, 19개 대표도서관의 성인대상 프로그램 운영은 '도서관 및 독서프로그램'보다 '문화프로그램'에 치우쳐져 있어 프로그램 운영에 있어 유형별 불균형을 가져오고 있다.

둘째, 도서관 및 독서프로그램은 독서관련 특강, 독서동아리, 작가와의 만남 위주로 프로그램이 운영되고 있어 무엇보다 프로그램 운영의 다양성이 요구된다.

셋째, 문화프로그램은 대부분의 도서관이 취미/실용강좌 중심으로 운영되고 있었다. 세부적으로 프로그램 종류를 살펴보면 대부분의 도서관들이 취미/실용강좌를 비슷한 프로그램으로 반복·운영하고 있었다.

이는 지역 내 문화기반 시설들이 비슷한 프로그램 운영으로 차별화를 갖고 있지 않다는 점에서 도서관만이 할 수 있는 프로그램에 대한 뚜렷한 정체성을 재정립해야 할 필요성이 있다.

## 5.2 성인대상 프로그램 운영 활성화 방안

서울시 자치구 대표도서관 19개관의 성인대상 프로그램 운영현황과 프로그램 담당자 및 참여자의 설문을 종합적으로 분석하여 제기된 문제점에 대한 활성화방안을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 도서관 프로그램이 지역 내 교육·문화기관과 차별화될 수 있도록 프로그램의 내용과 방향을 새롭게 재정립해야 한다. 이를 위해서는 지역 내 교육·문화기관이 운영하는 프로그램을 분석하고, 그 분석을 바탕으로 이용자의 요구와 변화를 반영하는 새로운 프로그램을 끊임없이 기획하고 시도하는 노력이 뒷받침되어야 한다.

둘째, 프로그램 운영은 기획력이 매우 중요하지만, 현재 자치구 대표도서관 프로그램 운영 담당자들의 근무경력이나 기획업무 경력이 1년에서 3년 미만으로 비교적 짧은 편에 속한

다. 프로그램은 실제 운영에서 쌓이는 운영자의 역량이 무엇보다 중요하므로 단기간에 이루어지는 형식적인 교육보다 자치구 대표도서관 프로그램 운영자간 네트워킹을 통하여 프로그램의 사례 공유와 학습을 병행하는 활동들이 필요하다. 또한 현재 국립중앙도서관에서 진행되는 사서직무교육의 틀을 변화시킬 수 있게 직무교육기관에 새로운 교육 커리큘럼을 적극적으로 제안해야 한다.

셋째, 25개 자치구 대표도서관을 중심으로 하여 개별 도서관들이 차별화할 수 있는 프로그램 정책들을 세우고, 차별화에 대한 중·장기적인 계획을 지속적으로 추구할 수 있도록 해야 한다. 대표도서관은 지역의 대표성뿐만 아니라 '지역도서관에 대한 정책제시'와 '네트워킹', '지원 및 협력사업 수행'을 중심으로 체계를 잘 갖추어 가야 할 것이다.

넷째, 현재 도서관의 이용자 요구사항 분석이 단순 분석에만 그치고 있어서 보다 다양한 통계분석방법을 동원하여 도서관의 각종 통계자료를 적극 활용함으로써 도서관 서비스나 정책에 반영하는 근거자료로 삼아야 한다.

다섯째, 성인층이 가장 많이 선호하는 프로그램은 '인문학 강좌'인 것으로 나타났다. 하지만 실제 프로그램 운영현황에서는 '인문학강좌'의 비율이 10% 내외로 낮게 나타났다. 인문학은 평일 뿐 아니라 야간시간대, 주말 시간대를 다양화할 필요가 있으며 인문학을 운영하는 타기관의 주제 등 중복여부를 잘 조사하여 기획해야 할 것이다.

여섯째, 앞서 외국의 사례에서도 보여주듯 미국은 이미 2011년부터 도서관 공간의 새로운 역할, Makerspaces 공간으로의 탈바꿈을 시도하

여 이용자들의 많은 호응을 불러일으키고 있다. 프로그램에도 Makerspaces와 같은 새로운 시도가 필요하다. 이용자들의 학력은 점점 높아져 가고 그들의 요구사항 또한 점점 새로운 것을 원하고 있다.

## 6. 결론

공공도서관은 자료 및 정보의 제공이라는 역할은 물론, 교육, 문화, 취미, 실용 등의 역할을 점점 더 확장해가고 있는 추세이다. 하지만 지역사회 내에 동일한 프로그램을 운영하고 있는 교육, 문화기관이 많아지면서 도서관의 차별화된 프로그램 서비스가 어느 때보다 절실하게 필요한 시점을 맞이하고 있다.

본 연구는 서울시 자치구 대표도서관들의 성인대상 프로그램 활성화방안 연구로 최근 5년간 자치구 대표도서관들이 운영해 온 성인대상 프로그램의 운영현황을 파악하고, 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 만족도 설문조사를 실시하여 프로그램 운영에 대한 개선사항과 이용자 요구사항을 종합적으로 분석함으로써 실제 현장에서 필요한 성인대상 프로그램의 활성화 방안을 제안하는 데 그 목적이 있다.

이를 위해 공공도서관 프로그램에 대한 실태 분석 활성화방안 연구에 대한 문헌조사와 서울시 대표도서관을 중심으로 한 성인대상 프로그램 운영에 대한 현황조사, 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 설문 조사를 실시하였다.

설문내용을 분석하여 개선방안을 도출하고 각 요인별 차이를 검증하였다. 연구의 결과는 다음과 같다

첫째, 자치구 대표도서관의 성인대상 프로그램 운영 현황을 보면 최근 5년간 운영은 지속적으로 증가하고 있지만, 세부 운영을 살펴보면 프로그램 유형의 불균형, 다양성 부재, 동일한 강좌 위주의 반복 운영이 지속되었다.

둘째, 프로그램 기획 및 운영에 대한 담당자의 전문성이 부족한 것으로 나타났다. 이는 1년에서 3년 미만인 담당자의 경력과 타 업무를 병행해서 진행하고 있는 업무 환경이 이를 뒷받침해주고 있다.

셋째, 기존에 프로그램 참여목적이 교양/취미/여가활동에서 자녀교육 등의 이유로 목적이 확대되었고, 프로그램의 참여경로도 '홈페이지'나 '홍보물'과 같은 일반적인 참여경로가 아닌 '주위의 권유 및 소개'로 확대되어 있음을 알 수 있었다.

넷째, 프로그램 참여자의 만족도는 리커트 5점 척도를 기준으로 만족도는 4.11점으로 나타났다. 만족도 개별 항목에서는 프로그램의 강사에 대한 만족도와 프로그램 서비스 만족도, 프로그램 내용에 대한 만족도가 가장 높았으며, 프로그램 강의시설에 대한 만족도는 3.93점으로 가장 낮게 나타났다.

이러한 연구결과를 토대로 서울시 대표도서관의 성인대상 프로그램 활성화 방안을 위해 다음과 같이 개선방안을 제안하고자 한다.

첫째, 교육·문화프로그램을 운영하는 지역 내 타 기관과 차별화될 수 있는 도서관 프로그램에 운영에 대한 방향을 새롭게 재정립해야 한다.

둘째, 형식적인 교육보다 자치구 대표도서관 프로그램 운영자간 네트워킹을 통하여 프로그램의 사례 공유와 학습을 병행하는 활동들이 필요하다. 또한 현재 국립중앙도서관에서 진행

되는 사서직무교육에 대한 새로운 교육 커리큘럼을 적극적으로 제안해야 한다.

셋째, 25개 자치구 대표도서관을 중심으로 하여 개별 도서관들이 차별화할 수 있는 프로그램 정책들을 세우고, 차별화에 대한 중·장기적인 계획을 지속적으로 추구할 수 있도록 해야 한다.

넷째, 현재 도서관의 이용자 요구사항 분석이 단순 분석에만 그치고 있어서 보다 다양한 통계 분석방법을 동원하여 도서관의 각종 통계자료를 적극 활용함으로써 도서관 서비스나 정책에

반영하는 근거자료로 삼아야 한다.

다섯째, 성인 대상층이 가장 많이 선호하는 프로그램은 인문학강좌로 나타났지만 실제 도서관별 운영비율이 낮아서 인문학강좌에 대한 주제접근과 운영방식의 다양화가 필요하다.

이와 같은 연구결과를 바탕으로 공공도서관의 성인대상 프로그램 활성화에 대한 보다 실증적인 연구가 꾸준히 진행되길 바라며, 이용자의 요구사항을 한 발 앞선 프로그램 운영을 통해 도서관은 보다 다양한 대상층이 이용할 수 있는 공간으로 확장되길 기대한다.

## 참 고 문 헌

- 고호준. 2007. 『공공도서관의 평생교육 프로그램 운영 추세 분석: 대전광역시 공공도서관 사례를 중심으로』. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육정책대학원.
- 기인영. 2013. 『수원시 공공도서관 초등학생 독서문화프로그램의 운영 개선을 위한 연구』. 석사학위논문. 한성대학교 대학원.
- 김수희. 2010. 『제주지역 공공도서관 문화프로그램 실태분석 및 이용자 만족도 연구』. 석사학위논문. 한성대학교 대학원.
- 김중성, 엄미진. 2010. 공공도서관 청소년 프로그램의 유형별 특성과 발전 방안 연구. 『한국비블리아학회지』, 21(2): 39-56.
- 노경주. 2014. 『어르신들의 공공도서관 이용요인과 삶의 질에 관한 연구』. 석사학위논문. 성균관대학교 대학원.
- 도현주. 2007. 『문화프로그램 이용자의 만족도 및 충성도 분석: 서울시 강서지역 공공도서관과 문화센터를 중심으로』. 석사학위논문. 숙명여자대학교 사회교육대학원.
- 박경애. 2006. 『공공도서관의 평생교육 프로그램의 만족도에 관한 연구: 인천광역시 공공도서관을 중심으로』. 석사학위논문. 인천대학교 행정대학원.
- 박지혜. 2014. 『2014년 서울시 공공도서관에서 행한 교육프로그램 현황조사』. 석사학위논문. 숙명여자대학교 사회교육대학원.
- 송지인. 2008. 『공공도서관에서의 노인 이용자 서비스 방안에 관한 연구: 서울시 구/공립 도서관을

- 중심으로』. 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.
- 신은정. 2007. 『성인학습기능 활성화를 위한 공공도서관의 평생교육 프로그램 고찰』. 석사학위논문. 강원대학교 대학원.
- 이미숙. 2012. 『서울시 공공도서관의 평생교육 프로그램에 대한 서사의 인식 연구』. 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원.
- 전영일. 2010. 『평생학습관의 평생교육프로그램 활성화 방안 연구: 서울특별시 관악문화관, 도서관을 중심으로』. 석사학위논문. 강남대학교 교육대학원.
- 정미진. 2012. 『공공도서관 정보소외계층 서비스 활성화 방안에 관한 연구』. 석사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 조찬식. 2008. 서울시 공공도서관 문화프로그램의 실태 및 운영에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 42(2): 171-188.
- 차연호. 2005. 『공공도서관 서비스 특성화에 관한 연구』. 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 최정희. 2014. 『공공도서관 중, 고령자 서비스 활성화 방안』. 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 황유정. 2004. 『공공도서관 성인학습자의 평생교육프로그램 발전방안』. 석사학위논문. 동아대학교 대학원.
- Ashcroft, Linda, Janet Farrow, and Chris Watts. 2007. "Public libraries and adult learners." *Library Management*, 28(3): 125-138.
- McLean, Michelle. 2013. "Expanding library programs for adults: Rainer, Raymond Programming for Adults: A guide for small and medium-sized libraries." *The Australian Library Journal*, 56(1): 96-97.
- Lear, Brett W. 2002. *Adult Programs in the Library*. Chicago: American Library Association.
- Scott, Rachel. 2011. "The Role of Public libraries in Community Building." *Public Library Quarterly*, 30(3): 191-227.
- Slatter, Diane and Howard Zaana. 2013. "A Place to make, hack, and learn: makerspaces in Australian public libraries." *The Australian Library Journal*, 62(4): 272-284.
- Rutkin, Aviva (2014, July 17). Books out, 3D printers in for reinvented US libraries. Magazine issue 2978. Subscribe and save, from [online]. [cited 2014.10.28]. <<http://www.newscientist.com/>>.
- Wikipedia "Category:Makerspace" homepage. Retrieved from [online]. [cited 2014.10.28]. <<http://en.wikipedia.org/wiki/Category:Makerspace>>.

[ 참고 웹사이트 ]

광진정보도서관 [online]. [cited 2014.10.27]. <<http://www.gwangjinlib.seoul.kr>>.

- 뉴욕공공도서관 [online]. [cited 2014.10.27]. <www.nypl.org>.  
문화체육관광부 국가도서관 통계 시스템 [online]. [cited 2014.10.24]. <http://libsta.go.kr>.  
법제처 [online]. [cited 2014.10.24]. <http://www.moleg.go.kr>.  
시카고공공도서관 [online]. [cited 2014.10.27]. <www.chipublic.org>.  
용산도서관 [online]. [cited 2014.10.27]. <http://yslib.sen.go.kr>.  
종로도서관 [online]. [cited 2014.10.27]. <http://jnlib.sen.go.kr>.  
파주시립중앙도서관 [online]. [cited 2014.10.27]. <http://pajulib.or.kr>.  
페엠틀공공도서관 [online]. [cited 2014.10.27]. <http://fflib.org/>.  
피스카타웨이공공도서관 [online]. [cited 2014.10.28]. <www.piscatawaylibrary.org>.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Bak, Ji-Hye. 2014. *The Research on the Education Programs Provided by Public Libraries in Seoul in 2014*. Master's Thesis. Sookmyung Women's University.
- Cha, Yeon-Ho. 2005. *A Study on the Specialization of the Public Library Service*. Master's Thesis. Sookmyung Women's University.
- Cho, Chan-Sik. 2008. "A Study on the Cultural Programs of Public Libraries in Seoul." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 42(2): 171-188.
- Choi, Jung-Hee. 2014. *A Study on the improvement of Public Library Service for Middle-aged and Old Adults*. Master's Thesis. Sookmyung Womens University.
- Do, Hyeon-Ju. 2007. *An Analysis of User Satisfaction & Loyalty of Cultural Programs: A Case Study of Public Libraries and Culture Centers in Gangseo*. Master's Thesis. Sookmyung Women's University.
- Go, Ho-Jun. 2007. *The rice field the bedspread which it bites about Life-long education program operation trend analysis of public library - Daejeon metropolitan city public library instance in center -*. Master's Thesis. Korea National University of Education.
- Hwang, Yoo-Jung. 2014. *A Study on the Development Tasks of Lifelong Education Program for Adult Learners in Public Libraries*. Master's Thesis. Dong-A University. Department of Education Graduate School.
- Jeon, Young-Il. 2010. *A Study on policy measures for improving lifelong education programs in lifelong learning center: Focusing Kwanak cultural center & library in Seoul Metropolitan City*. Master's Thesis. Kangnam University. Graduate School of Education.

- Jung, Mi-Jin. 2012. *A Study on Activation of Public Library Service for The Information Alienated Groups*. Master's Thesis. Chung Ang University.
- Kim, Jong-Sung and Mi-Jin Um. 2010. "A Study on the Typological Characteristics of Young Adults Programs in Public Libraries and Its Solutions for Development." *Journal of the Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 21(2): 39-56.
- Kim, Su-Hee. 2010. *A Study on the User Satisfaction of Cultural Programs of Public Library in Jeju Area*. Master's Thesis. Hansung University.
- Kiy, In-Young. 2013. *A Study on Improving the Operation of Reading Culture Programs for Elementary School Students in Public libraries in Suwon City*. Master's Thesis. Hansung University.
- Lee, Mi-Sook. 2012. *A Study on Librarians' Perception of Lifelong Education Programs at Public Libraries in Seoul*. Master's Thesis. Yonsei University. Department of School Librarianship Graduate School.
- Noh, Kyung-Joo. 2014. *A Study on the Factors of Public Library Use and the Effects on the Quality of Life of Older Adults*. Master's Thesis. Sungkyunkwan University.
- Park, Keyoung-Ae. 2006. *User Satisfaction of Lifelong Education Program of Public Library*. Master's Thesis. Incheon University, Department of General Administration Graduate School.
- Shin, Eun-Jung. 2007. *A Study on Life-Long Education Program of Public Library to Activate Adult's Studying Ability*. Master's Thesis. Kangwon National University. Department of Education Graduate School.
- Song, Ji-In. 2008. *A Study of the way for the elderly visitor at the public libraries-especially those run by the wards and the city in Seoul*. Master's Thesis. Hanyang University. Graduate School of Education.