

# 국내에서의 공공도서관 연구동향

- 2007년부터 2016년까지의 학회지 논문을 대상으로 -

## Research Trends on Public Libraries in Korea

이 혜 영 (HeyYoung Rhee)\*

### 초 록

본 연구는 국내에서의 공공도서관 연구동향을 살펴보고자 함이 목적이며 이를 수행하기 위하여 2007년부터 2016년까지 문헌정보학 4개 학회지에 수록된 공공도서관 주제 논문을 대상으로 내용분석을 실시하였다. 조사 결과, 4개 학회지에 수록된 전체 건수 총 2,134건 중 총 405건(19%)이 공공도서관 연구 건수이며 이 중 『한국도서관·정보학회지』에 가장 많은 연구 논문이 수록되어 있다. 연구주제로는 '참고정보봉사'와 '도서관운영'이 가장 많이 다루어졌다. 가장 많이 사용된 연구방법은 조사연구이며 이 중에서도 질문지 조사이며 조사연구 방법 시 피조사자 대상은 사서, 일반 이용자 순으로 나타났다. 조사대상으로 많이 선정된 공공도서관 소재 지역은 서울, 경기이고 이 두 지역을 제외한 지역으로는 부산, 대구 소재 공공도서관이다. 연구자별 분포는 단독이 공동보다 많으며 단독은 교수, 공동은 교수/대학원생이 많은 연구를 수행하였다. 연구자별 분포를 통해 나타난 사실 중 한 가지는 타학문 분야의 연구자도 포함되어 있다는 점이다.

### ABSTRACT

This study aims at research trends on public libraries in Korea. This performed a content analysis of the articles from 2007 to 2016 on major four academic journals of Library and Information Science. As a result of investigation, of total 2,134 researches, 405 researches, 19% was the research on public library, of 405 researches, many articles were published in Journal of Korean Library and Information Science Society. The concernment themes of public library research were 'Reference and Information Service' and 'Library Management'. Major research method applied to public library research was survey research method, especially, questionnaire investigation. In survey research method, surveyee was librarian, general user in order. Public libraries in Seoul and Gyeonggi were mostly investigated for survey and then those in Busan and Daegu. The researcher dispersion was professor (172 researches, 40.7%) and was professor/graduate (50 researches, 11.8%) in order. Also, there were researchers of different fields.

키워드: 공공도서관, 연구동향, 내용분석, 연구주제, 연구방법, 연구자별 분포, 공공도서관 소재 지역  
Public Library, Research Trends, Content Analysis, Research Theme, Research Method,  
Researcher Dispersion, Local Public Library

---

\* 동덕여자대학교 사회과학대학 문헌정보학과 조교수(jonju@dongduk.ac.kr)  
논문접수일자 : 2017년 8월 19일 논문심사일자 : 2017년 9월 21일 게재확정일자 : 2017년 9월 25일  
한국비블리아학회지, 28(3): 27-43, 2017. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.3.027]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 목적

국내 문헌정보학에 있어 관중별 도서관에 관한 연구는 도서관 유형의 특징과 이용자에 따라 다양한 내용과 방법으로 진행되고 있으며 그 연구 결과는 각 유형별 도서관에 적용되어 지속적인 발전을 이루고 있다. 특히 한국도서관협회에서 2003년 새로운 도서관 기준을 발간함에 따라 국내 공공도서관에 대한 개념과 인식의 변화로 그 관심과 중요성이 증가함에 따라 이에 대한 연구 또한 활발하게 이루어지고 있다.

국내 공공도서관은 1901년 부산에 최초 공공도서관인 독서구락부(讀書俱樂部)가 설립(조찬식, 조미아 2011, 9)된 이후 여러 과정과 좌절을 거치면서 지역사회 발전을 위한 중심체로서의 역할을 담당하면서 그 명칭도 과거의 ‘~구락부’, ‘~서관’, ‘~도서관’에서 ‘정보도서관’, ‘정보문화센터’ 등으로 다양화되어 발전하고 있다.

공공도서관은 국내에서 1901년 이후 오랜 역사와 과정을 거치면서 관심과 중요성이 증가함에 따라 이에 관한 연구도 점점 다양하게 진행되고 있다. 관련 연구로는 ‘참고정보봉사’ 중 ‘정보봉사 일반(이용자층에 따라 제공되는 서비스 유형)’, ‘도서관 운영’ 중 ‘도서관 평가’, ‘홍보/마케팅’, ‘도서관 체제’의 ‘도서관협동·자원공유’, ‘문헌정보학 기초’의 ‘도서관법’, ‘전문성/사서직’<sup>1)</sup> 이외 공공도서관 전체적인 문제점 및 개선방안 등의 연구 등이 있다. 이와 같이 한

가지 특정한 주제에 관한 연구는 그 대상의 특징, 변화, 서비스 여부, 이용자 만족도 등의 파악에는 많은 도움을 줄 수 있지만 전체적인 공공도서관의 연구 흐름이나 동향을 파악할 수는 없다. 한 가지 주제 및 대상에 관한 연구도 중요하지만 그 분야의 동향을 파악하는 연구는 과거를 되돌아보고 앞으로의 연구 방향을 제시해주는 기회를 제공해 줄 수 있다.

이러한 맥락에서 볼 때 국내에서는 공공도서관의 다양한 개별 주제에 관한 연구는 꾸준히 진행되고 있지만 그 동향을 파악한 연구는 존재하지 않는다. 물론 문헌정보학 분야의 전체적인 연구동향에서 공공도서관 연구가 제시된 바는 있다. 그러나 이는 공공도서관 단독의 연구동향을 파악하기에는 한계가 있다고 할 수 있다.

이에 본 연구에서는 오랜 역사와 함께 지역사회 및 국민 의식 향상에 도움을 주고 있는 공공도서관을 대상으로 한 특정 기간의 연구를 수집하여 공공도서관 연구진수, 연구주제, 연구방법, 연구 조사 대상, 조사대상이 된 공공도서관 소재 지역, 연구자별 분포 등을 조사함으로써 국내 공공도서관 연구의 전체적인 흐름을 살펴보고자 한다.

### 1.2 연구내용 및 방법

본 연구는 국내 공공도서관 연구동향을 살펴보고자 함이 목적이며 이를 위한 연구내용 및 방법은 다음과 같다.

첫째, 본 연구와 관련된 선행연구를 제시하기 위하여 문헌조사를 실시하였다.

1) 본 연구에서 사용하게 될 오세훈의 문헌정보학 문헌의 주제 분석 도구에 의하여 구분한 것임.

둘째, 조사대상은 문헌정보학 주요 학술지인 한국문헌정보학회지, 한국도서관·정보학회지, 한국비블리아학회지, 정보관리학회지 4개에 2007년부터 2016년까지 수록된 연구 중 공공도서관을 주제로 한 논문을 수집하였다. 논문 수집과정은 저자키워드 필드와 서명 필드를 이용하여 '공공도서관'이라는 키워드가 포함되어 있는 논문을 우선적으로 수집하였으며 다음으로는 논문의 초록도 참조하였다. 본 연구에서는 공공도서관과 다른 유형의 도서관을 함께 다룬 연구 건수와 다루어진 주제 조사도 부분적으로 기술하였다. 그 이유는 관종별로 다른 도서관이라 할지라도 부분적으로 협력·공유할 수 있는 점이 있고 이로 인한 이용자의 서비스가 확대될 가능성도 있을 것이라 판단되기 때문이다. 본 연구에서의 공공도서관이라 함은 2016년 『한국도서관연감』에서 구분하고 있는 지방자치단체, 교육청, 사립 공공도서관(한국도서관협회 2016)을 지칭한다.

셋째, 수집된 논문을 대상으로 내용분석을 수행하였다. 이를 위하여 오세훈의 문헌정보학 문헌의 주제 분석 도구(오세훈 2005, 382)를 적용하였다.

### 1.3 연구문제

본 연구를 통해 알아보고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 공공도서관 전체 연구 건수를

알아본다.

- 연구문제 2. 공공도서관 연구주제를 알아본다.
- 연구문제 3. 공공도서관 연구방법을 알아본다.
- 연구문제 4. 공공도서관 연구 시 조사방법에서의 피조사자를 알아본다.
- 연구문제 5. 조사대상 공공도서관 소재 지역을 알아본다.
- 연구문제 6. 공공도서관 연구자별 분포를 알아본다.

## 2. 선행연구

현재까지 공공도서관 연구동향에 관한 연구는 수행된 바가 없기 때문에 국내 문헌정보학 연구동향 관련 논문에서 공공도서관을 다룬 연구만을 기술하기로 한다.

문경민(1993)은 문헌정보학 연구동향 분석 내에서 관종별 연구의 동향 분석을 학위논문<sup>2)</sup>과 학회지<sup>3)</sup>에 수록된 논문을 대상으로 수행하였다. 결과, 총 892건 중 공공도서관 대상 논문 건수는 33건(7.1%)으로 대학도서관(130건, 25.3%) 다음으로 연구가 수행되었으며 대학도서관과의 건수 차이는 많이 나는 것으로 나타났다. 연도별 공공도서관 연구 증가율은 1970년부터 1979년까지 6건에서 1980년부터 1991년까지 27건으로 증가하였다.<sup>4)</sup> 그러나 이 또한 대학도서관과

2) 1956년부터 1991년까지

3) 도서관학 제1집-제21집(1970년-91년), 서지학연구 제1집-제7집(1986년-91년), 정보관리학회지 제1권 1호-제8권 2호(1984년-91년)

4) 1956년부터 1969년까지는 공공도서관 연구가 없었음

비교해 보면(27건에서 103건으로 증가) 상대적으로 증가 비율이 낮다고 할 수 있다. 전반적으로 이 시기에 주로 연구된 도서관 유형은 공공도서관보다는 대학도서관으로 나타났다.

이명희(2002)는 한국문헌정보학회지, 한국도서관·정보학회지, 정보관리학회지에 1997년부터 2001년까지 수록된 597건 논문을 대상으로 조사하였다. 관종별 도서관으로는 공공도서관과 학교도서관만을 연구 주제로 제시하였으며 분석 결과, 공공도서관 연구 주제 분포 상황은 조사대상 총 597건 중 22건(3.68%)으로 학교도서관 25건(4.18%)과 비슷하게 나타났다. 문경민의 연구 시기와 비교해 볼 때 역시 공공도서관 연구 주제 상황은 저조한 편이라 할 수 있다.

정재영, 박진희(2011)는 2000년부터 2009년까지 문헌정보학 분야 주요 4개 학회지에 게재된 논문을 대상으로 조사하였다. 그 결과, 현장연구의 도서관 유형별 주제구분에서 총 691건 중 공공도서관 연구주제가 246건(35.6%)으로 가장 많이 나타났으며<sup>5)</sup> 2007년 이후부터 공공도서관 관련 연구가 가장 많이 발표된 것으로 조사되었다. 또한 공공도서관 관련 현장연구의 주제구분에서는 총 246건 중 '도서관운영'이 126건(51.2%)으로 가장 많은 관심을 가지고 있었다.

조재인(2011)은 2005년부터 2011년까지, 다시 2010년부터 2011년까지 문헌정보학 분야 주요 학술지 4개에 수록된 논문 1,752건을 대상으로 빈도 분석과 네트워크텍스트 분석을 실시한 결과, '공공도서관'과 '대학도서관' 개념을 중심

으로 하는 연구가 가장 높은 출현 빈도를 보였으며 다양한 영역의 세부 주제를 다루고 있는 것으로 나타났다. 또한 2010년~2011년 사이에 연구된 482건을 추출하여 2차 분석을 실시한 결과, '공공도서관' 개념이 '다문화', '프로그램', '장애인', '어린이' 등 더욱 다양한 세부 주제를 대상으로 연구가 이루어진 것으로 조사되었다. 조재인 연구의 주제별 빈도 분석 결과는 정재영, 박진희(2011) 분석 결과와도 일치하는 것으로 나타났다.

이석형, 박승진(2013)은 1996년부터 2012년 문헌정보학 관련 학술지에 게재된 4,222건 논문을 대상으로 문헌정보학분야 학술논문에 나타난 용어 활용주기를 도출하여 연구 트렌드 및 현황을 실험적으로 분석하였다. 그 결과, 문헌정보학분야 저자키워드 누적출현빈도수를 보면 '공공도서관'이라는 용어가 처음 출현한 년도는 1998년이며<sup>6)</sup> 누적출현빈도수는 308건으로 다른 관종별 도서관보다 높은 수치를 보여주고 있었다.<sup>7)</sup> 즉, '공공도서관' 관련 연구가 활발히 진행되어 왔음을 알 수 있다. 다음으로 '공공도서관'의 연도별 용어출현빈도(NTF) 값의 추이를 조사해 본 결과, '공공도서관'과 관련된 연구는 2000년도부터 연구가 진행되기 시작하여 2003년도에 그 건수가 다소 줄었으나 2010년까지는 꾸준히 증가하였으며, 이후 연구가 감소하는 추세로 분석되었다. '공공도서관'의 용어활용지수<sup>8)</sup> 분석결과는 2003년부터 2008년까지는 지속성장형의 연구추이를 보였으나 2008년 이후

5) 대학도서관 238건(34.4%), 학교도서관 141건(20.4%), 기타 66건(9.6%)

6) 출현년도는 해당 키워드가 저자키워드 항목에서 최초로 출현한 년도임.

7) 대학도서관 출현년도 1996년, 빈도수 209건, 학교도서관 2001년, 184건, 전문도서관 2001년, 26건, 어린이도서관 2003년, 24건, 작은도서관 2007년, 19건.

에는 쇠퇴형의 모습을 보인 것으로 나타났다.

이상의 선행연구를 요약해 보면, 연구방법에 있어 차이가 있기는 하지만 1970년부터 1990년 후반까지는 공공도서관 연구가 저조한 편이었으나 2000년부터 2011년까지는 많은 연구가 수행되었다. ‘공공도서관’이라는 용어의 출현빈도와 용어활용지수 측면에서 본다면 본 용어의 출현빈도·누적출현빈도는 1996년부터 2012년까지는 그 빈도가 증가하였지만 용어활용지수는 2008년 이후 쇠퇴하기 시작하였다. 즉, 논문에 ‘공공도서관’ 용어의 출현은 많았지만 핵심적, 주제어로서의 용어 역할을 했다고는 볼 수 없다. 이는 ‘공공도서관’이 주된 연구로 이루어지지 않았음을 알 수 있다. 결론적으로 선행연구를 통해 본다면 공공도서관 연구는 2000년부터 2011년 동안은 관심 대상이 되는 관종별 도서관이었지만 현재는 그 시기(2000년~2011년)만큼 많은 연구가 수행되고 있지는 않음을 알 수 있다.

본 연구는 기존 선행연구와는 달리 공공도서관을 대상으로 한 논문을 조사하여 그 연구동향을 파악해보고자 함이며 이러한 연구는 기존연구와의 비교를 위한 자료가 될 것이다.

### 3. 연구 설계

본 연구는 국내에서의 공공도서관 연구동향을 살펴보기 위함으로 다음과 같은 연구 설계로 수행되었다.

국내 문헌정보학 학회지인 한국문헌정보학회지, 한국도서관·정보학회지, 한국비블리아학회지, 정보관리학회지 4개를 대상으로 2007년부터 2016년까지 발표된 논문 중 공공도서관 주제를 다룬 논문을 수집하였다. 논문 수집과정은 저자키워드 필드와 서명 필드를 이용하여 ‘공공도서관’이라는 키워드가 포함되어 있는 논문을 우선적으로 수집하였으며 다음으로는 논문의 초록도 참조하였다. 논문의 주제 분석을 위해서는 오세훈의 문헌정보학 문헌의 주제 분석 도구(오세훈 2005, 382)를 적용시켰다. 본 주제 분석 도구는 국제기구와 국내외 학자들이 공통적으로 제시한 영역을 참고로 하여 연구자 오세훈이 재가공 및 재설정한 분석 도구이다. 총 10개 주제 영역과 56개 하위 주제, 108개 세부 주제로 구성되어 있는 도구로 문헌정보학 연구동향이나 관종별 도서관을 대상으로 그 동향을 파악하기에 주제가 자세하게 제시되어 있어 주제 분석 도구로 적절하다는 판단 하에 본 연구에서 분석 도구로 사용하였다. 또한 ‘공공도서관’은 ‘문헌정보학’의 하위 주제에 포함되는 주제로 문헌정보학과 동일한 분야로 취급될 수 있기 때문에 오세훈의 문헌정보학 주제 분석 도구를 적용함에 있어 무리는 없을 것이라 판단된다.

본 연구에서의 조사 및 분석 항목과 이에 대한 설명은 다음과 같다.

첫째, 공공도서관 전체 연구 건수이다. 4개 학회지를 통한 도서관 전체 연구 건수에서 공공도서관 전체 연구 건수를 조사한다. 이를 통해

8) 용어활용주기를 분석하기 값으로 용어출현빈도값과 용어지배값이 있다. 용어지배값이 용어활용지수를 나타내는 것으로 용어가 활용되는 값을 의미한다. 이석형, 박승진. 2013. 전문용어 활용주기 기반의 연구 동향 분석 연구: 문헌정보학분야를 중심으로. 『사회과학연구』, 24(4): 355-375 참조.

년도에 따른 학회지별 공공도서관 연구 건수의 흐름도 파악할 수 있다.

둘째, 공공도서관 연구주제에 관한 조사이다. 오세훈의 문헌정보학 문헌의 주제 분석 도구를 적용하여 연구 주제를 영역, 하위 주제, 세부 주제로 조사한다.

셋째, 공공도서관 연구방법을 알아본다. 사회과학분야의 다양한 연구 방법 중 공공도서관 연구를 위해 주로 사용된 연구방법을 조사한다.

넷째, 공공도서관 연구 시 조사방법에서의 피조사자를 알아본다. 이용자 계층이 다양한 공공도서관 대상의 면접, 질문지, 관찰 등의 조사 방법 이용 시 응답자로 선정된 피조사자 유형을 조사하는 것이다.

다섯째, 조사대상 공공도서관 소재 지역을 알아본다. 국내에는 총 17개 지역(한국도서관협회 2016, 444)에 많은 공공도서관이 산재해 있다. 이 중 많은 연구가 이루어진 공공도서관 소재 지역을 조사한다.

여섯째, 공공도서관 연구자별 분포를 알아본다. 교수, 강사, 대학원생, 사서 등과 이외의 직

책에 있는 실무자들의 단독 연구와 공동 연구 건수를 조사한다.

본 연구는 4개 주요 학회지를 대상으로 2007년부터 2016년까지의 논문을 대상으로 ‘공공도서관’이라는 범주에서 이미 밝혀진 내용을 객관적, 체계적, 수량적으로 기술하는 것이 가능하기 때문에 연구방법으로 사용된 내용분석법(이두영, 김성희, 이명희 1997, 156)은 타당하다고 할 수 있다.

## 4. 조사 및 분석

### 4.1 공공도서관 연구 건수

공공도서관 연구 건수는 조사대상 학회지의 전체 연구 건수 중 공공도서관 연구가 차지하는 연구 건수 그리고 연도 및 학회지별 공공도서관 전체 연구 건수를 알아보려고 한다. 이에 대한 내용은 <표 1>과 같다.

<표 1>을 보면, 4개 학회지에 수록된 전체 건

<표 1> 공공도서관 연구 건수

학회지	년도 <sup>9)</sup>										공공도서관 연구 건수	전체 건수 <sup>10)</sup>	비율(%) <sup>11)</sup>	전체 비율(%) <sup>12)</sup>
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016				
한국문헌정보학회지	11	17	12	8	9	8	12	21	10	8	116	759	15.3	5.4
한국도서관·정보학회지	14	16	15	13	16	13	22	12	13	15	149	799	18.6	7.0
정보관리학회지	2	4	6	3	6	4	3	7	8	6	49	242	20.2	2.3
한국비블리아학회지	4	4	11	15	6	10	14	12	6	9	91	334	27.2	4.3
합계	31	41	44	39	37	35	51	52	37	38	405	2,134	81.4	19

9) 연도별 기재된 건수는 공공도서관 연구 건수

10) 2007년~2016년까지 해당 학회지에 게재된 전체 연구 건수(연구주제 구분 없음)

11) 각 개별 학회지 전체 건수에 대한 공공도서관 연구 건수 비율

12) 4개 학회지 전체 건수에 대한 각 학회지 공공도서관 연구 건수

수 총 2,134건 중 총 405건(19%)이 공공도서관 연구 건수이며 『한국도서관·정보학회지』에 총 149건(7.0%)의 공공도서관 연구 논문이 수록되어 있다. 『정보관리학회지』와 『한국비블리아학회지』와 비교 시 높은 연구 건수를 나타내고 있다. 『한국문헌정보학회지』와 『한국도서관·정보학회지』와의 총 건수는 265건(65.4%)으로 이 두 학회지에 수록된 연구 건수만을 보더라도 공공도서관 연구는 많이 수행되었다고 볼 수 있다. 이는 또한 조사년도에 다소 차이는 있지만, 정재영, 박진희(2011, 185)와 이해영(2015, 158)의 연구를 참조해 볼 때도 많은 연구가 수행되었음을 알 수 있다. 년도마다 편수의 차이는 있지만 공공도서관에 대한 관심은 꾸준히 진행되고 있음을 알 수 있다. 연도별 연구 건수 조사 결과, 2013년~2014년까지 각각 51, 52건의 연구가 이루어진 점을 제외하고는 연도별 건수 차이가 크게 나타나지 않았다. 한국도서관협회에서는 시대의 흐름에 맞는 정보환경 및 도서관 환경의 변화를 인식하고 새로

운 도서관 건립과 운영에 지침이 될 수 있는 2013년 판 『한국도서관 기준』(한국도서관협회 2013)을 발간하였다. 이러한 기준을 토대로 하여 2013~2014년도에 공공도서관 연구가 많이 이루어진 것으로 판단된다. 공공도서관 연구주제는 주로 ‘참고정보봉사/정보봉사일반’과 ‘참고정보봉사/특수·장애인봉사’에 관한 부분이 많이 이루어지고 있다.<sup>13)</sup>

#### 4.2 공공도서관 연구주제

공공도서관 연구주제를 조사하기 위하여 본 연구에서는 오세훈의 문헌정보학 문헌의 주제 분석 도구를 적용하여 연구주제를 조사하였으며 <표 2>에서는 영역별 주제만을 제시하였다.

<표 2>에 나타난 영역별 연구주제를 살펴보면, 공공도서관 연구는 ‘참고정보봉사’(117건/28.9%)와 ‘도서관운영’(114건/28.1%) 영역을 많이 다루고 있음을 알 수 있다. 1~2년을 제외하고 매년 이 영역이 10건 이상의 연구가 수행

<표 2> 공공도서관 연구주제

영역/연도	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	합계	비율(%)
기록 관리학	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
도서관 건물 및 설비	2	4	3	6	2	1	2	3	3	2	28	7.0
도서관 운영	9	10	17	6	14	15	11	13	14	5	114	28.1
도서관 체계	1	8	3	7	1	3	12	2	5	7	49	12.1
문헌정보학 기초	3	4	5	7	4	4	4	8	5	9	53	13.1
서지학	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
자료조직	-	1	2	1	1	2	2	-	-	3	12	3.0
정보학	2	2	2	2	4	4	4	7	1	3	31	7
참고정보 봉사	14	13	12	10	11	10	14	15	9	9	117	28.9
출판	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	0.2
합계	31	42	44	39	37	39	50	48	37	38	405	100

13) 연구주제 부분은 연구주제 4.2 공공도서관 연구주제에서 좀 더 자세히 기술하겠음.

되었으며 다른 영역과 많은 차이를 나타내고 있다. ‘참고정보봉사’와 ‘도서관운영’ 연구가 많이 이루어졌음은 정재영, 박진희(2011, 187) 연구 결과와 유사하다. 정재영, 박진희 연구에서는 ‘도서관운영’의 연구가 가장 많이 이루어졌으며 그 다음으로 ‘참고정보봉사’<sup>14)</sup> 연구가 이루어졌다. ‘기록관리학’과 ‘서지학’ 연구는 전혀 이루어지지 않았다. 연구가 이루어진 영역별 하위 주제 및 세부 주제를 살펴보면 <표 3>과 같다.

총 10개 영역 중 ‘기록관리학’과 ‘서지학’을 제외한 8개 영역, 8개 영역의 52개 하위 주제 중 40개 하위 주제 그리고 108개 세부 주제 중 39개 세부 주제 연구가 수행되었다. <표 3>은 연구가 이루어진 영역별 하위 주제 및 세부 주제 중 그 건수가 10건 이상인 영역/하위 주제/

세부 주제만을 제시한 것이다. 특히 ‘도서관 운영/도서관 평가’, ‘참고정보봉사’ 영역의 하위 주제인 ‘독서 교육·지도·치료’, ‘정보봉사 일반’ 그리고 ‘특수·장애인 봉사’ 연구는 30건 이상의 연구가 수행되었다. 매년 연구가 수행된 ‘참고정보봉사’ 영역의 하위 주제인 ‘정보봉사 일반’ 그리고 ‘특수·장애인 봉사’를 제외하고서라도 위의 주제들은 공공도서관 연구 시 관심주제로 다루어지고 있음을 알 수 있다. ‘특수·장애인 봉사’ 연구는 국내에 다문화 가정의 유입으로 이들을 공공도서관으로 유인하기 위한 그리고 그들을 위한 서비스를 확대하기 위하여 다문화 이주민 이용자를 위한 연구가 많은 부분을 차지하였다. 또한 공공도서관에서 장애인 대상의 서비스 제공 및 확대를 위한 연구도 다수 수행되었다. 이러한 조사결과는 조

<표 3> 연구가 이루어진 영역별 하위 주제 및 세부 주제 건수

영역/하위 주제/세부 주제	년도										합계(%)
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
도서관 건물 및 설비/도서관 건축 설비·장치	1	3	1	4	1	1	2	2	2		17(6.3)
	1	1	2	2	1			1	1	2	11(4.1)
도서관 운영/도서관 기획·활성화	1	1	1			1	4	3			11(4.1)
도서관 평가	3	3	7	2	4	5	3	3	4		34(12.7)
도서관체제/도서관 및 정보정책	1	2	2	2			4	1	2	2	16(6.0)
도서관 사정/실태조사		1		1	1	1	2	1	3	2	12(4.5)
도서관 협동/자원공유		4		2		2	6			2	16(6.0)
문헌정보학 기초/도서관과 사회	1	2	3	4	1	1		1	1	3	17(6.3)
전문성/사서직				1	1		1	3	3	3	12(4.5)
정보학/이용 연구/이용자 인식·요구		1		1	3	2	1	1		2	11(4.1)
참고정보봉사/독서 교육·지도·치료	4	6	3	2	3	2	3	4	2	1	30(11.2)
정보봉사 일반	4	6	3	5	5	6	4	4	3	7	47(17.5)
특수·장애인 봉사	5	1	5	3	3	4	3	4	4	2	34(12.7)
합계	21	31	27	29	23	25	33	28	25	26	268(100)

14) 정재영, 박진희 연구에서는 ‘참고정보봉사’라는 영역으로 구분하지 않고 ‘정보봉사, 이용자교육, 독서교육, 독서치료’로 구분하였다. 그러나 이러한 구분은 결국 ‘참고정보봉사’ 영역에 포함되는 내용으로 볼 수 있다.



재인(2011, 81)의 연구 결과인 ‘공공도서관’ 개념이 ‘다문화’, ‘프로그램’, ‘장애인’, ‘어린이’ 등의 세부 주제를 대상으로 연구가 이루어졌다는 점과 유사함을 알 수 있다. ‘독서 교육·지도·치료’ 연구는 정재영, 박진희(2011, 187) 연구 결과와 역시 유사하게 높은 관심을 가지고 있는 것으로 나타났다.

### 4.3 공공도서관 연구방법

연구방법의 유형에는 역사적 연구, 조사연구에 포함되는 면접조사, 질문지 조사, 관찰조사 연구, 실험연구, 계량 서지학, 기타 연구방법에 포함되는 델파이 방법, 내용분석법, 사례연구,

트랜잭션 로그 분석법 그리고 평가적 연구방법이 있다(이두영, 김성희, 이명희 1997). 이러한 연구방법을 토대로 공공도서관 연구에 사용된 연구방법 조사 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4>는 주제영역의 연구방법 건수를 제시한 것이며 <표 3>에서 연구 건수가 30개 이상인 하위 및 세부 주제는 추가로 연구방법 건수를 제시하였다. 표에서 보는 바와 같이, 공공도서관 연구에 가장 많이 사용된 연구방법은 조사연구(367건/42.2%)이며, 이 중에서도 질문지 조사(241건/27.7%)이다. 다음으로는 사례연구(228건/26.2%), 내용분석법(207건/23.8%) 순이다. 하위 및 세부 주제에서도 ‘참고정보봉사’ 영역의 ‘정보봉사 일반’만 질문지, 내용분석

<표 4> 공공도서관 연구에 사용된 연구방법

주제 영역	논문건수	연구방법 및 건수										
		역사적 연구	조사연구			실험 연구	계량 서지학	기타				
			면접	질문지	관찰			델파이연구	사례연구	내용분석법	트랜잭션 로그분석법	평가적 연구
도서관 건물 및 설비	28		7	4	1			1	8	22		
도서관 운영	114		21	53	3			9	48	42	3	11
도서관 평가 <sup>15)</sup>	34		3	21	1			5	12	8		10
도서관 체제	49		8	20				3	25	19		
문헌정보학 기초	53	1	6	22	1				25	18	1	
자료조직	12		3	4					3	6	1	
정보학	31		5	16	1				6	12	1	10
참고정보봉사	117		30	52	3			4	52	34		
독서교육·지도·치료	30		3	10	1			2	12	8		
정보봉사 일반	47		15	26	2			2	17	22		
특수·장애인 봉사	34		12	13				3	19	15		
출판	1								1	1		
합계	405/ 869 <sup>16)</sup>	1	113	241	13			29	228	207	6	31
	비율(%) 99.9%	0.1	13	27.7	1.5			3.3	26.2	23.8	0.7	3.6
			42.2									

\* 중복 체크되어 논문 수에 차이가 있음

15) 굵은 글씨체는 <표 3>에 나타난 바와 같이 연구건수가 30건 이상인 하위 및 세부 주제

16) 405건은 공공도서관 전체 연구 건수이며 867건은 <표 4>에 제시되어 있는 연구방법 전체 건수

법 순으로 나타났으며 '도서관 운영' 영역의 '도서관 평가', '참고정보봉사' 영역의 '독서 교육·지도·치료', '특수·장애인봉사'는 질문지, 사례연구 순으로 나타났다. 공공도서관에서 많은 관심을 가지고 있는 주제는 '참고정보봉사' 영역 중 '독서 교육·지도·치료', '정보봉사 일반', '특수·장애인 봉사'이다. 이러한 서비스를 제공하기 위해서는 이용자 집단의 특징 및 성향 파악과 타 공공도서관의 사례를 통한 벤치마킹이 필요할 것이다. 이러한 이유로 이용자 대상 및 전문가 대상의 질문지 조사와 사례연구가 많이 사용된 것으로 판단된다. 특정한 이용자(노인, 어린이, 중학생 이용자 등)나 사서(장애인 서비스 담당자), 관장의 의견이 필요한 경우에는 주로 면접조사를 실시한 것으로 조사되었다. '참고정보봉사' 영역에 조사연구, 특히 질문지 조사가 많이 사용되는 것은 공공도서관에만 국한되는 것이 아니라 관중을 불문하고 주로 사용되는 연구방법이다. 이러한 사실은 이명희(2002, 299), 이혜영(2015, 160), 이혜영, 박현영(2016, 231)의 연구를 통해서도 알 수 있다. 관찰법은 아동(어린이, 초등학생), 일반 이용자 그리고 다문화 이주민 이용자를 대상으로 주로 사용되었다. 사례연구는 국내외 도서관 서비스, 정책, 운영 등의 사례를 제시하고 이를 토대로 각각의 새로운 모델을 제시하기 위하여 주로 적

용되었는데 국외 사례로 주로 제시된 국가는 미국, 일본, 영국, 캐나다, 호주이며 이 외에도 프랑스, 독일, 스웨덴, 대만, 중국, 덴마크, 노르웨이 등의 사례가 제시되었다. 트랜잭션 로그 분석법은 2011년 개정된 '공공기관의 개인정보보호에 관한 법률'(국가법령정보센터 2011)이 강화됨에 따라 이 연구방법의 사용에 많은 제약이 따르고 있는 것으로 판단된다. 공공도서관의 불특정하고 다양한 이용자 대상과 그 환경으로 인하여 실험연구는 사용하고 있지 않았다.

#### 4.4 조사방법 시 피조사자 대상

공공도서관 연구방법 중 하나인 조사방법에서의 피조사자 대상을 조사하고자 한다. 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에 나타난 바와 같이, '사서' 대상의 조사가 113건(38.4%)으로 가장 높은 비율을 차지하였으며 그 다음으로 '일반 이용자'가 70건(23.8%)으로 조사되었다. '일반 이용자'라 함은 관련 연구의 연구자가 '해당 공공도서관을 이용하는 일반 이용자'라고 명시한 경우로 논문 내용 조사 결과 '18세 이상의 남녀노소 모든 이용자'로 언급이 되어 있다. '실무자·전문가'에는 '도서관 관장, 지방자치단체 위탁 업무 담당자, 행정실무 담당자, 설계자, 시공자, 교수,

<표 5> 조사방법 시 피조사자 대상

응답자 유형	사서	실무자·전문가	일반 이용자	일반 성인	특수·장애인		노인	청소년	어린이	기타	합계
					장애인	이주민					
건수	113	56	70	9	4	3	4	5	14	16	294
비율(%)	38.4	19.0	23.8	3.1	1.4	1.0	1.4	1.7	4.8	5.4	100

\* 중복 체크되어 논문 수에 차이가 있음

도서관 사서 이외의 직원 그리고 시민·종교 단체 담당자' 등이 포함된다. 국내에서는 '노인 대상의 공공도서관 서비스에 대한 연구가 활발한 편은 아니다. 그럼에도 불구하고 노인의 서비스를 위한 노인 대상의 조사가 이루어졌다는 것은-본 연구에서 가장 낮은 비율을 나타내고 있지만- 사회적으로 실버 문화에 대한 관심이 높아지고 있는 시점에서 고무적인 일이라 할 수 있다. 공공도서관의 이용자 계층은 다양하다는 점을 고려하여 앞으로 '노인' 대상의 연구가 많이 수행됨으로써 공공도서관의 이용자 유형을 실질적으로 확대시킬 필요가 있을 것이다. '일반 성인'은 관련 논문에서 언급 시 20세 이상의 도민, 시민으로 도서관 이용자와 비이용자 모두가 포함되는 것으로 제시되었다. 이러한 경우는 주로 지역에 공공도서관 설립을 위한 도민, 시민의 의견을 수렴하고자 조사 대상으로 선정된 것으로 나타났다. '기타'에는 프로그램 강사, 다문화 이주민 이용자, 문헌정보학과 실습생·학부생, 경찰공무원, 동사무소 직원, 자원봉사자, 이용 중단자, 지역 근로자, 여성 이용자 등이 포함되어 있다. '기타'에 포함되는 다문화 이주민 이용자를 '4.2 공공도서관 연구주제'와 연관시켜 보았을 때 '특수·장애인 봉사' 중 다문화 이주민 이용자를 위한 연구는 다수

이루어졌다. 그러나 이들을 조사방법의 피조사자로 선정한 건수는 소수에 지나지 않는 것으로 나타났다. 이것은 이주민 대상의 조사방법이 의사전달 방법이나 수단-특히 면접과 질문지-에 있어 다소 무리가 따르기 때문인 것으로 판단된다. 다문화 이주민 이용자를 위한 연구주제가 다수 있는 만큼 그들 대상의 직접적인 의견을 수렴할 수 있는 조사방법도 적용시켜야 할 것이다.

#### 4.5 조사대상 공공도서관 소재 지역

본 연구를 위한 조사결과, 특정 공공도서관의 사례조사나 질문지 조사를 위해 전국 또는 특정 지역에 소재해 있는 공공도서관을 조사대상으로 한 연구가 이루어졌음을 알 수 있다. 다음 <표 6>은 조사대상으로 선정된 공공도서관의 소재 지역 결과를 나타낸 표이다.

2016년 『한국도서관연감』(한국도서관협회 2016, 223)에 따르면 전국 공공도서관 개수는 총 987개이다. 이 중 서울 146개, 부산 36개, 대구 33개, 인천 46개, 경기 228개의 공공도서관이 소재하고 있다. 조사결과, 가장 높은 비율을 차지하고 있는 조사대상 공공도서관 소재 지역은 서울 79개(21.5%), 전국 75개(20.4%), 경

<표 6> 조사대상 공공도서관 소재 지역

지역	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	전국	합계
개수	79 (146) <sup>17)</sup>	34 (36)	25 (33)	22 (46)	12 (21)	15 (24)	11 (17)	2 (4)	46 (228)	5 (53)	6 (42)	4 (58)	8 (56)	6 (64)	1 (64)	13 (65)	4 (21)	75 (987)	368
비율 (%)	21.5	9.2	6.8	6.0	3.3	4.1	3.0	0.5	12.5	1.4	1.6	1.1	2.2	1.6	0.3	3.5	1.1	20.4	100

\* 중복 체크되어 논문 수에 차이가 있음

17) ( )안의 수치는 해당 지역 공공도서관 수

기 46개(12.5%), 부산 34개(9.2%), 대구 25개(6.8%) 그리고 인천 22개(6.0%) 순으로 나타났다. 서울, 경기 수도권을 제외하고 보았을 때 다른 지역에 비해 부산, 대구 소재 공공도서관 조사가 많이 이루어졌음을 알 수 있다. 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 제주 등과 같이 해당 지역의 전체 공공도서관 수의 절반에도 못 미치는 공공도서관을 대상으로 한 지역도 다수 있다. 주로 특정 도시에만 소재되어 있는 공공도서관을 대상으로 한 다소 편파적인 연구가 수행되었음을 알 수 있다. 다양한 지역에 소재되어 있는 공공도서관을 조사함으로써 지역 간의 공공도서관 비교와 실제 사례 및 조사연구 방법을 통한 벤치마킹 등의 연구가 수행되어야 할 것이다.

#### 4.6 공공도서관 연구의 연구자별 분포

공공도서관 연구의 연구자별 분포를 조사하였다. <표 7>은 이의 결과이다.

단독(1인)과 공동(2~6인)으로 구분하여 조사하였으며 단독은 총 221건이고 공동은 총

202(2인 147건, 3인 33건, 4인 16건, 5인 5건, 6인 1건) 건이다. 우선 1인 단독을 살펴보면, 교수가 가장 높은 비율(172건/40.7%)을 차지하고 있으며 다음으로는 강사(20건/4.7%)이다. 공동 2인과 비교했을 때 교수/사서의 2인 연구는 다소 이루어졌지만 일반 사서 단독 연구는 미흡함을 알 수 있다. 대학원생도 단독 연구보다는 교수/대학원생의 공동 연구가 많이 이루어졌다. 1인 연구에서 기타에는 '연구원, 사무관, ~장급의 직책'이 포함된다. 2인 공동 연구에서는 교수/대학원생(50건/11.8%) 비율이 가장 높으며 다음으로 기타(41건/9.7%), 교수 공동 연구(22건/5.2%), 교수/사서(19건/4.5%), 교수/강사(15건/3.6%) 순이다. 교수/대학원생 공동 연구에서는 박사(과정, 수료)가 36건, 석사(과정, 수료)가 14건으로 모두 새로운 연구의 게재도 있지만 학위논문의 축약형을 게재한 연구가 대부분이었다. 기타에는 '교수, 강사, 연구원, ~장급의 직책, 대학원생, 사무관' 등이 포함된다. 2인 공동 연구에서는 기타에 해당되는 이들의 공동 연구가 많이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 3인부터 6인까지의 공동 연구는 전

<표 7> 공공도서관 연구의 연구자별 분포

	단독					공동											합계							
	1인					2인				3인				4인				5인	6인					
	교수	일반 사서 <sup>18)</sup>	강사	대학원생	기타	교수 / 강사	교수 / 대학원생	교수 / 사서	기타	교수	교수 / 강사	교수 / 대학원생	교수 / 일반 사서	기타	교수	교수 / 강사	교수 / 대학원생	기타	교수	기타	기타			
건수	172	4	20	6	19	22	15	50	19	41	9	2	4	3	2	13	4	2	4	6	1	4	1	423
비율 (%)	40.7	1.0	4.7	1.4	4.5	5.2	3.6	11.8	4.5	9.7	2.1	0.5	1.0	0.7	0.5	3.1	1.0	0.5	1.0	1.4	0.2	1.0	0.2	100

\* 저자가 겸직인 경우 중복 체크로 논문 수에 차이가 있음

18) 본 연구에서는 '~장급' 이하는 모두 일반 사서로 분류하여 조사하였다.

체적으로 비율이 낮은 편이며 역시 각각 '기타'의 비율이 가장 높게 나타났다. 3인부터 6인까지의 기타에는 2인의 기타 구성원들과 유사하게 이루어져 있다. 연구자별 분포를 조사하면서 나타난 사실 중 한 가지는 타학문 분야의 연구자도 포함되어 있다는 점이다. 타학문으로는 유아(특수)교육학, 특수교육학, 건축학, 경영정보학, 식품자원경제학, 교양교직, 컴퓨터미디어정보학, 가구인테리어디자인학, 도시환경디자인학, 실내건축디자인학, 경영학 등이다. 공공도서관에서의 어린이 서비스, 경영·운영 정책, 독서지도, 도서관 인테리어 등의 주제로 공동 연구를 수행하거나 단독으로 연구를 수행하였다. 이러한 결과를 통해서 볼 때 문헌정보학은 타학문과의 연계를 통한 연구가 충분히, 활발히 이루어질 수 있다는 점을 알 수 있으며 이러한 연구가 실질적인 도서관 서비스에 많은 영향을 줄 수 있을 것이다.

## 5. 결론 및 제언

본 연구는 우리나라 문헌정보학 연구를 관중별로 구분하여 공공도서관에 대한 연구집중도를 분석한 것이다. 이를 위하여 한국연구재단에 등재된 국내 문헌정보학 학회지 가운데 한국문헌정보학회지, 한국도서관·정보학회지, 정보관리학회지, 한국비블리아학회지에 발표된 2007년부터 2016년까지 10년간 학회지 수록논문을 분석하였다.

첫째, 공공도서관 연구 건수 조사 결과, 4개 학회지에 수록된 전체 건수 총 2,134건 중 총 405건(19%)이 공공도서관 연구 건수이며 이 중

『한국도서관·정보학회지』에 총 149건(7.0%)의 공공도서관 연구 논문이 수록되어 4개 학회지 중 가장 높은 건수와 비율을 나타내고 있었다.

둘째, 공공도서관 연구주제 조사 결과, 연구가 전혀 수행되지 않은 '기록관리학'과 '서지학'을 제외한 8개 영역, 40개 하위 주제, 39개 세부 주제에서 논문이 산포적으로 발표되었다. 영역별 주제에서는 '참고정보봉사'(117건/28.9%)가 가장 많이 연구되었으며 하위 및 세부 주제로는 '정보봉사 일반'(47건/17.5%)이다. 특히 '도서관 운영'의 '도서관 평가'(34건/12.7%)와 '참고정보봉사'의 '독서 교육·지도·치료'(30건/11.2%), '정보봉사 일반'(47건/17.5%), '특수·장애인 봉사'(34건/12.7%) 주제는 30건 이상의 연구가 이루어졌다.

셋째, 공공도서관 연구방법 조사 결과, 가장 많이 사용된 연구방법은 조사연구(367건/42.2%)이며, 이 중에서도 질문지 조사(241건/27.7%)이다.

넷째, 조사방법 시 피조사자 대상 조사 결과, '사서' 대상의 조사가 113건(38.4%)으로 가장 높은 비율을 차지하였으며 '노인' 4건(1.4%), 이주민·장애인(2.4%) 피조사자 조사는 총 7건(2.4%)만 이루어졌다.

다섯째, 조사대상 공공도서관 소재 지역 조사 결과, 가장 높은 비율을 차지하고 있는 공공도서관 소재 지역은 서울 79개(21.5%)이며 가장 낮은 비율의 지역은 인천 22개(6.0%)이다.

여섯째, 공공도서관 연구의 연구자별 분포 조사 결과, 단독이 총 221건(52.3%), 공동은 총 202건(74.7%)이다. 우선 1인 단독을 살펴보면, 교수가 가장 높은 비율(172건/40.7%)을 차지하고 있으며 2인 공동 연구에서는 교수/대

학원생(50건/11.8%) 비율이 가장 높게 나타났다. 연구자별 분포를 조사하면서 나타난 사실 중 한 가지는 타학문 분야의 연구자도 포함되어 있다는 점이다. 타학문으로는 유아(특수)교육학, 특수교육학, 건축학, 경영정보학, 식품자원경제학, 교양교직, 컴퓨터미디어정보학, 가구인테리어디자인학, 도시환경디자인학, 실내건축디자인학, 경영학 등이다.

위의 6가지 조사 결과를 토대로 하여 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 공공도서관은 이용자의 구분 없이 누구나 이용할 수 있는 도서관이며 이러한 이유로 제공되는 서비스도 이용자별로 다양하게 이루어질 수 있다. 그리고 2015, 2016년 『한국도서관연감』에 나타난 공공도서관 통계를 보면 2015년도는 930개(한국도서관협회 2015, 227), 2016년도는 978개(한국도서관협회 2016, 223)로 48개의 공공도서관이 증가되었다. 이용자 대상의 제한이 없고 타관중도서관에 비해 다양한 서비스를 제공할 수 있다는 점은 이용자의 관심을 끌기에 충분하다. 또한 공공도서관의 수적 증가는 공공도서관에 대한 관심과 필요성이 꾸준히 제기되고 있음을 알 수 있다. 이러한 이유로 공공도서관 관련 연구 또한 지속적으로 수행되어야 할 것이다.

둘째, 공공도서관 연구방법은 조사연구 중 질문지 조사법이 가장 많이 사용되었다. 조사방법 중 접근하기 쉽고 이용자들의 다양한 의견을 파악할 수 있어 가장 선호하는 방법일 것이다. 그러나 특수·장애인 봉사를 위하여 장애인, 다문화 이주민 이용자, 노인을 대상으로 한 질문지 조사법은 많이 이루어지지 않았다. 의사전달 방법이나 수단에 있어 다소 무리가 따를 수도 있

겠지만 이들 대상의 서비스 개선을 위해서는 이들의 의견을 파악하는 것이 무엇보다 중요하다. 그러므로 이들 대상의 질문지 조사법을 이용한 연구가 다수 수행되어야 할 것이다. 또한 표현 능력이 부족한 경우, 피조사자가 비협조적이거나 면접을 거부하는 경우 그리고 피조사자에게는 너무 일상적이거나 관심조차 없는 사항의 경우에는 관찰 조사법(이두영, 김성희, 이명희 1997, 111)이 적합하기 때문에 특수·장애인 이용자 뿐만 아니라 일반 이용자의 서비스 개선을 위해서는 관찰 조사법을 이용한 다양한 연구도 수행되어야 할 것이다.

셋째, 노인의 서비스를 위한 노인 대상의 조사가 이루어졌다는 것은 사회적으로 실버 문화에 대한 관심이 높아지고 있는 시점에서 고무적인 일이라 할 수 있다. 공공도서관의 이용자 계층은 다양하다는 점을 고려하여 앞으로 '노인' 대상의 연구가 활발히 수행됨으로써 공공도서관의 이용자 유형을 실질적으로 확대시킬 필요가 있을 것이다. 또한 노인, 이주민, 장애인 대상의 서비스 제공 및 확대를 위해서 무엇보다 중요한 것은 이들의 의견을 수렴하는 것이다. 앞으로 이들을 피조사자 대상으로 선정할 연구 또한 이루어져야 할 것이다.

넷째, 조사대상 연구에서 공공도서관 조사 시 주로 특정 도시에만 소재되어 있는 공공도서관을 대상으로 한 조사가 수행되었음을 알 수 있다. 다양한 지역에 소재되어 있는 공공도서관을 조사함으로써 지역 간의 공공도서관 비교와 실제 사례를 통한 벤치마킹 등의 연구가 수행되어야 할 것이다.

다섯째, 현장에 있는 일반 사서의 단독 또는 공동 연구가 다수 수행됨으로써 공공도서관의

실제 문제점을 파악하고 개선할 수 있도록 일반 사서의 연구 참여 또한 중요하다 할 것이다.

여섯째, 연구자별 분포를 조사하면서 나타난 사실 중 한 가지는 타학문 분야의 연구자도 포함되어 있다는 점이다. 이러한 결과를 통해서 볼 때 공공도서관뿐 만 아니라 타관중도서관도 다른 학문과의 연계를 통한 연구가 충분히, 활발히 이루어질 수 있을 것이라 판단되며 이러한 연구는 실질적인 도서관 서비스에 많은 영

향을 줄 수 있을 것이다. 그러므로 도서관 발전에 기여할 수 있는 다른 학문과의 연계 전공이 더욱 활발히 이루어져야 할 것이다.

본 연구를 토대로 다른 연구방법을 적용한 공공도서관 연구동향에 관한 연구, 공공도서관 서비스별 연구동향 그리고 국내외 공공도서관 연구동향 비교 등의 후속 연구가 수행되기를 기대한다.

## 참 고 문 헌

- 국가법령정보센터. [online]. [cited. 2017.7.4].  
 <<http://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?lsiSeq=111344#0000>>.
- 문경민. 1993. 『문헌정보학 연구동향 분석에 관한 연구』. 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원, 도서관학과.
- 오세훈. 2005. 우리나라 문헌정보학 학술지 논문 및 인용문헌 분석을 통한 연구동향 연구. 『정보관리학회지』, 22(3): 379-408.
- 이두영, 김성희, 이명희. 1997. 『문헌정보학 연구방법론』. 서울: 한국도서관협회.
- 이명희. 2002. 내용분석법에 의한 문헌정보학 학술지 연구논문 분석. 『한국문헌정보학회지』, 36(3): 287-310.
- 이석형, 곽승진. 2013. 전문용어 활용주기 기반의 연구 동향 분석 연구: 문헌정보학분야를 중심으로. 『사회과학연구』, 24(4): 355-375.
- 이혜영. 2015. 한국에서의 대학도서관 연구동향. 『정보관리학회지』, 32(2): 153-165.
- 이혜영, 박현영. 2016. 국내 대학도서관 정보서비스 연구동향. 『정보관리학회지』, 33(3): 219-238.
- 정재영, 박진희. 2011. 한국 문헌정보학의 현장연구 현황 분석. 『한국도서관·정보학회지』, 42(2): 171-191.
- 조재인. 2011. 네트워크 텍스트 분석을 통한 문헌정보학 최근 연구 경향 분석. 『정보관리학회지』, 28(4): 65-83.
- 조찬식, 조미아 공저. 2011. 『공공도서관의 이해와 분석』. 서울: 에듀컨텐츠.
- 한국도서관협회. 2003. 『한국도서관기준, 2003년판』. 서울: 한국도서관협회.

한국도서관협회. 2013. 『한국도서관기준. 2013년판』. 서울: 한국도서관협회.

한국도서관협회. 2015. 『한국도서관연감』. 서울: 한국도서관협회.

한국도서관협회. 2016. 『한국도서관연감』. 서울: 한국도서관협회.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

Cho, Chan-Sik and Miah Cho, 2011. *Understanding and Analysis of the Public Library*. Seoul: Edu-Contents.

Cho, Jane, 2011. "A Study for Research Area of Library and Information Science by Network Text Analysis." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 28(4): 65-83.

Chung, Jae Young and Jin Hee Park, 2011. "Analysis of the Trends in the Field Studies of Library and Information Science in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(2): 171-191.

Korean Library Association, 2003. *Standards for Korean Libraries, 2003*. Seoul: Korean Library Association.

Korean Library Association, 2013. *Standards for Korean Libraries, 2013*. Seoul: Korean Library Association.

Korean Library Association, 2015. *Korea Library Year Book*. Seoul: Korean Library Association.

Korean Library Association, 2016. *Korea Library Year Book*. Seoul: Korean Library Association.

Lee, Myeong-Hee, 2002. "Recent Trends in Research Methods in Library and Information Science: Content Analysis of the Journal Articles." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 36(3): 287-310.

Lee, Seok-Hyeong and Seung-Jin Kwak, 2013. "A Study on the Technical Term Utilization Cycle based Research Trend Analysis: Focused on LIS Field." *Journal of Institute for Social Sciences*, 24(4): 355-375.

Lee, Too-Young, Seong-Hee Kim, and Myeong-Hee Lee, 1997. *Research Methods in Library and Information Science*. Seoul: Korean Library Association.

Moon, Kyeong-Min, 1993. *An Analysis of the Trends in Library and Information Science Research*. M.A. thesis. Ewha Womans University, Dept. of Library Science.

National Law Information Center. [online]. [cited, 2017.7.4].

<<http://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?lsiSeq=111344#0000>>.



- Oh, Se Hoon. 2005. "A Study on the Research Trends of Library & Information Science in Korea by Analyzing Journal Articles and the Cited Literatures." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 22(3): 379-408.
- Rhee, Hey Young and Hyun Young Park. 2016. "Research Trends in University Library Information Services in Korea." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 33(3): 219-238.
- Rhee, Hey Young. 2015. "A Trend of Research Topics on University Libraries in Korea." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 32(2): 153-165.