

# 도서관 활용수업에 대한 사서교사의 자기평가 분석

## An Analysis on Teacher Librarians' Self-reported Appraisals about School Library-based Instruction

송 기 호 (Gi-Ho Song)\*

### 초 록

본 연구의 목적은 도서관 활용수업을 운영한 사서교사의 자기평가 결과에 나타난 성과와 한계를 분석하고 현실적인 활성화 방안을 제안하는 것이다. 분석 결과 도서관 활용수업의 계기는 주로 교과 교사의 학습 자료 요구이고, 사서교사의 교육적 역할은 정보 탐색 및 접근과 정보 종합 및 표현에서 이루어지고 있다. 기존 연구와 비교하여 본 연구에서 나타난 도서관 활용수업의 추가적인 제한 요소는 수업에서의 사서교사 역할 제한, 교과교사의 수업권 보호 심리와 수업 공유에 대한 거부감 그리고 다수의 동일 교과 교사와의 협력의 어려움과 교과 교실제 등이다. 사서교사들이 생각하는 도서관 활용수업의 활성화 방안은 동료교사와 친밀감을 형성하고, 학교 교육과정협의회와 동료장학 및 교사의 공개수업에 적극적으로 참여해야 한다는 것이다.

### ABSTRACT

The aim of this study is to analyze the effect and limitation of teacher librarians'self-reported appraisals and suggest it's activation plans about school library based instruction (SLBI). According to results of analyses, the SLBI begin with subject teachers'demand for learning materials and teacher librarians play their educational role in Information search & access and representation & synthesis of information during the instruction. Compared with previous studies, the limitations of SLBI we can see in this study are restricted role of teacher librarians, exclusive attitude and antipathy to classroom opening of subject teachers under the SLBI. The bars of promoting the SLBI are also the difficulty of collaborative working with several same subject teachers and subject classroom system. The ways of activating the SLBI suggested in their self-reported appraisals are building intimacy with subject teachers and participating actively curriculum council, peer-supervision and demonstration classes.

키워드: 학교도서관 활용수업, 사서교사, 협동수업, 학교도서관, 정보활용교육  
School Library-based Instruction, Teacher Librarian, Collaborative Instruction,  
School Library, Information Literacy Instruction

---

\* 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 부교수(giho7@kongju.ac.kr)  
논문접수일자 : 2016년 8월 17일 논문심사일자 : 2016년 9월 2일 게재확정일자 : 2016년 9월 5일  
한국비블리아학회지, 27(3): 5-23, 2016. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2016.27.3.005]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성

도서관 활용수업은 각 교과에서 학교도서관의 물리적 자원과 사서교사의 교수 역량을 활용하여 교과의 학습목표를 효과적으로 달성하려는 자원기반학습의 한 유형이다. 학교 교육에서 도서관 활용수업이 강조되는 이유는 교육과정과의 유기적인 연계가 학교도서관의 존재 이유를 뒷받침하고, 활성화에 기여할 수 있다는 믿음 때문이다. 또한 교수자 입장에서는 단순한 지식의 전달자가 아니라 학생의 자주적인 학습 활동을 돕기 위한 교육 환경을 조성하고 학습 방법을 안내함으로써 새로운 교사상을 만들 수 있기 때문이다. 따라서 학교도서관 활성화 사업(2003~2007년)을 준비하면서 발간된 『학교도서관 길라잡이』(서울특별시교육청 2001)와 『학교도서관운영편람』(교육인적자원부, 서울특별시교육청 2003)에서도 사서교사와 교과교사의 협동을 통한 도서관 활용수업을 강조하였다.

이후 도서관 활용수업은 사서교사의 중요한 교육적 역할로 자리매김하였으며, 학생의 진로 탐색과 수업 방법 개선을 위한 실천 전략으로 활용되고 있다. 2010년부터 실시하고 있는 교원 능력 개발 평가에서 사서교사는 교육 및 수업지원과 관련하여 도서관 활용수업 및 협동수업 역량을 평가받고 있다(교육과학기술부 2010, 14). 그리고 『제2차 학교도서관 진흥 기본 계획』에서는 학교도서관을 활용한 교과 융합·연계 수업과 도서관 활용수업 체제 강화를 중요한 추진과제로 제시하고 있다(교육부 2014, 10).

IFLA가 2015년에 개정한 『School Library

Guidelines』에서는 학교도서관의 사명을 '교육과정과 통합된 적극적인 교수 프로그램을 제공하는 교수·학습센터'로 규정하였다. 그리고 이를 실현하기 위해서 학교도서관이 수행해야 할 구체적인 역할을 '자원 기반 역량, 사고 기반 역량, 지식 기반 역량, 독서와 리터러시 역량, 개인 역량과 대인관계 역량, 학습관리 역량'으로 설명하고 있다(IFLA 2015, 17-18). 아울러 2015 개정 교육과정에서도 학생의 자기 관리 역량, 지식 정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량 그리고 공동체 역량을 신장하는데 초점을 맞추고 있다(교육부 2015, 1). 학교도서관 관련 기준과 교육과정에서 밝히고 있는 이러한 역량들 역시 자기주도 학습과 협동 학습 등을 지향하는 학교도서관과 교과 교육과정의 연계와 협력이 그 어느 때보다도 강조되고 있음을 잘 보여준다.

도서관 활용수업은 일반 교실 수업과는 달리 수업의 설계와 운영 및 평가과정에서 사서교사와 교과교사 간에 상호작용을 필요로 한다는 측면에서 어려움이 있다. 또한 수업에 적용할 적절한 학습 주제의 선정과 이를 뒷받침할 학습 자료 및 학습지 개발 등에 많은 시간적 경제적 비용을 수반한다. 따라서 사서교사의 수업 운영 참여에 대한 제도적인 뒷받침이 부족한 상황에서 도서관 활용수업에 참여한 사서교사들이 수업 환경은 물론 수업의 준비와 운영에서 발견한 장점과 한계를 분석하고, 현실적인 개선 방안을 어떻게 생각하고 있는지 정리해볼 필요가 있다.

### 1.2 연구 목적 및 방법

본 연구의 목적은 도서관 활용수업을 운영한

사서교사의 자기평가 결과에 나타난 성과와 한계를 분석하고 현실적인 활성화 방안을 모색하는 것이다. 이를 위하여 본 연구에서는 개방형 서면 인터뷰를 통하여 사서교사로 하여금 가장 최근에 참여한 도서관 활용수업 사례를 직접 분석하도록 하고 그 결과를 종합하였다.

연구 참여 대상자(〈표 1〉 참조)는 2015년도에 K대학교 교육연수원이 주관한 1급 자격연수에 참가한 24명의 사서교사 중에서 최근 1년 이내에 도서관 활용수업 운영 경험이 있는 18명이며, 개방형 서면 인터뷰는 7월 20일~7월 24일에 걸쳐서 이루어졌다. 연구에 참여한 사서교사의 교육 경력은 평균 6.26년이며, 근무 학교는 초등

학교 7명, 중학교 3명, 고등학교 8명이다. 성별로는 남자 사서교사 2명, 여자 사서교사 18명이다. 본 연구에서는 질적 분석을 통해 도서관 활용수업의 성과와 한계 그리고 개선 방안 등에 대한 의미 있는 주제를 발견하고자 하였다.

개방형 서면 인터뷰의 연구 문제는 도서관 활용수업 환경(학교 및 도서관 상황, 학교장의 관심과 지원), 수업 준비 과정 및 내용(동기 및 제안자, 참여 교과 및 학습 주제) 그리고 사서교사의 역할과 평가(수업에서의 역할, 성과와 한계, 활성화 방안) 등이다. 서면 인터뷰를 통해서 알아보하고자 한 연구 문제와 인터뷰의 질문 내용은 〈표 2〉와 같다.

〈표 1〉 서면 인터뷰 참가 사서교사 현황

연구 참여자	교육 경력(년)	성별	연구 참여자	교육 경력(년)	성별
초 사서교사 1	5	여	중 사서교사 3	3	여
초 사서교사 2	6	여	고 사서교사 1	9	여
초 사서교사 3	8	여	고 사서교사 2	5	여
초 사서교사 4	6	여	고 사서교사 3	8	여
초 사서교사 5	4	남	고 사서교사 4	4	남
초 사서교사 6	6	여	고 사서교사 5	7	여
초 사서교사 7	5	여	고 사서교사 6	17	여
중 사서교사 1	5	여	고 사서교사 7	6	여
중 사서교사 2	5	여	고 사서교사 8	4	여

〈표 2〉 연구 문제별 서면 인터뷰의 질문 내용

연구 문제	서면 인터뷰의 질문 내용	
도서관 활용 수업 환경	학교 및 도서관 상황	• 도서관 활용수업에 영향을 끼친 학교 및 도서관 상황을 설명해 주십시오.
	학교장의 관심과 지원	• 도서관 운영 및 사서교사의 교육적 역할에 대해서 학교장이 관심을 가지고 있습니까? 관심을 가지고 있다면 구체적인 관심과 지원의 내용을 설명해 주십시오.
도서관 활용 수업 준비 및 내용	제안 및 동기	• 도서관 활용수업을 누가 먼저 제안하였습니까? • 도서관 활용수업을 하게 된 동기(계기)를 적어 주세요.
	참여 교과 및 학습 주제	• 가장 최근에 운영하신 도서관 활용수업의 참여 교과 및 학년을 적어주십시오. • 가장 최근에 운영하신 도서관 활용수업의 학습 주제를 적어주십시오.
사서교사의 역할과 평가	수업에서의 역할	• 도서관 활용수업에서 어떤 역할을 수행하였습니까?
	성과	• 도서관 활용수업을 운영하시면서 느낀 성과(잘된 점)는 무엇입니까?
	한계	• 도서관 활용수업을 운영하시면서 느낀 한계(부족한 점)는 무엇입니까?
	활성화 방안	• 도서관 활용수업을 활성화하기 위하여 개선해야 할 점은 무엇입니까?

## 2. 선행연구

학교도서관 활용수업의 운영 현황과 활성화 방안에 대한 선행연구를 살펴보면, 수업 지도안과 보고서 분석 그리고 교사를 대상으로 한 설문 분석 등 양적 연구를 바탕으로 이루어졌다. 송기호(2010)는 전국 18개 중·고등학교에서 이루어진 도서관 활용수업용 교수·학습 지도안을 분석하였다. 그 결과 사서교사의 수업 참여는 자료 찾기를 중심으로 한 정보 접근 영역에 머물러 있는 것으로 나타났으며, 사서교사의 교육적 역할 신장 방안으로 협동수업 설계 절차를 제안하였다. 이후 권은경(2014)이 분석한 학교도서관 관련 연구학교 보고서에서도 도서관 활용수업은 DLS(Digital Library System)를 사용한 독서활동에 지나치게 의존하고 있으며, 시간과 자료의 부족으로 정보 탐색 활동은 거의 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다. 따라서 도서관 활용수업이 자기주도 학습능력을 함양하는데 기여하기 위해서는 교육과정과 연계하여 어떤 교육 경험을 어떤 방법으로 제공할 것인가에 대한 치밀한 설계가 필요하다는 점을 강조하였다.

도서관 활용수업의 저해 요인과 해결 방안에 대한 연구를 보면, 정종기(2009)는 인문계 고등학교 한 곳에서 한 학기 동안 도서관 활용수업에 참여한 교사들을 대상으로 저해 요인을 분석하였다. 그 결과 교과교사와 사서교사가 생각하는 도서관 활용수업 저해 요인은 환경적인 차원에서는 정보 부족, 지원 체계 결여, 수업 시간 부족이고, 개인적인 차원에서는 도서관 활용수업에 대한 소양 부족, 동기 부족 등이었으므로 나타났다. 그리고 저해 요인의 해결 방안으로 명

확한 기대치 제공과 학습목표의 정확한 기술, 지원체제 구축, 교사들의 외적 동기 유발 시스템 개발, 다양한 도서관 활용수업 프로그램 개발 및 학교장과 일선 교사들의 인식 전환 등을 제안하였다. 우윤희, 김종성, 이용구(2013)는 초등학교 사회 및 과학 교과와 연계한 도서관 활용수업 결과를 바탕으로 교과 연계 수업이 도서관 활용수업을 활성화할 수 있는 현실적인 방안을 제안하였다. 아울러 도서관 환경 개선 및 장서 확충 그리고 인식 개선이 필요함을 강조하였다. 한편 송기호(2014)는 도서관 활용수업의 저해 요인에 대한 해외 연구 결과를 분석하였다. 그 결과 사서교사 측면에서는 리더십 부족, 준비 시간과 업무량의 증가 등이 저해 요인으로 나타났다. 교과교사 측면에서는 수업 준비에 투입할 시간 부족이 주요 저해 요인인 것으로 나타났고, 사서교사와 교과교사 양 측면에서는 사서교사의 역할 변화에 대한 이해 부족, 교과 간 협동에 대한 정의 부족, 파트너십 부족 등이 한계인 것으로 나타났다. 그리고 학교장 측면에서는 도서관 활용수업에 대한 인식과 지원 부족이 문제인 것으로 나타났다. 또한 제도적 요인으로는 예산 절감을 위해 사서교사를 사무직원으로 대체하는 문제와 교육청 등 외부 기관의 지원 부족을 꼽았다. 이병기(2007)는 제도적 측면에서 국가 수준의 교육과정에 『도서관과 정보생활』 교과를 포함시키고, 이 교과의 편성·운영 방안에 도서관 활용수업을 명시하는 방안을 제안하였다.

선행연구 분석 결과 도서관 활용수업에서 사서교사의 역할은 자료 제공이나 독서활동에 치중되어 있으며, 수업 시간의 부족으로 학생의 정보 탐색 활동에 한계가 있는 것으로 나타났다.

그리고 저해 요인과 활성화 방안으로 제시된 내용을 보면 인식 개선, 다양한 프로그램 개발 및 교과 연계성을 갖춘 수업 설계, 파트너십 구축, 학교장의 관심과 지원 등 대부분이 학교 현장에서 해결해야 할 것들을 알 수 있다. 따라서 사서교사가 도서관 활용수업 운영 경험을 바탕으로 스스로 수업 준비와 운영과정에서 느낀 성과와 한계를 분석하고, 단위 학교 수준에서 실천할 수 있는 개선 방안을 종합해 볼 필요가 있다. 이를 통해서 도서관 활용수업에서 사서교사가 리더십을 발휘하는데 필요한 현실적인 방안을 도출할 수 있을 것으로 기대된다.

에 편성되어 있거나 정기적인 수업이 운영되는 경우는 6명에 달했다. 독립적인 수업 시수나 공식적인 수업 시간이 없는 7명의 사서교사 중에서 교육적 역할이 없이 단순한 자료 제공만 하고 있다는 응답(〈표 6〉 참조)은 1명(중 사서교사 1)에 불과했다. 또한 도서관 활용수업을 운영하는데 불편한 환경을 갖추고 있다는 평가도 2명(초 사서교사 7, 중 사서교사 3)에 지나지 않았다. 주목할 만한 것은 교과 교실제 이후 도서관 이용이 감소하고 있다는 내용(고 사서교사 1)이다. 또한 교사의 연령이 높을수록 수업 변화에 대한 부담감을 갖고 있고, 젊은 교사들의 경우에는 과중한 업무 때문에 도서관 활용수업에 적극적으로 참여하기 어렵다는 평가이다.

### 3. 서면 인터뷰 분석

#### 3.1 도서관 활용수업 환경

##### 3.1.1 학교 및 도서관 상황

학교 및 도서관 상황과 관련해서 사서교사가 도서관 이용지도와 같은 독립적인 수업시수를 확보하고 있는 경우는 〈표 3〉에서 보는 바와 같이 5명이고, 도서관 활용수업이 학교 교육과정

도서관 활용수업에 대한 안내문을 교과교사들에게 매년 초에 배부하고 있지만, 관심을 갖는 교사가 아직 없고, 낮설게 생각하고 있음. 또한 50대 이상의 교사들이 많은 관계로 자신의 수업을 변화시킨다는 것에 대한 부담감을 갖고 있는 것으로 보임. 젊은 교사들의 경우에도 과중한 행정 업무 때문에 수업을 적극적으로 변화하려는 시도를 못하고 있음(고 사서교사 3)

〈표 3〉 학교 및 도서관 상황 분석 결과

연구 참여자	학교 및 도서관 상황	수업시수 (시간) 확보 여부
초 사서교사1	•연간 전 학년 3차시의 〈정보활용수업〉이 교육과정에 편성되어 있음	도서관 활용수업 편성
초 사서교사2	•교육과정에 학급별로 연 6차시 이상 담임교사와 사서교사가 협력하여 〈도서관 활용수업〉을 운영하도록 명시하고 있음 •수행평가 과제 선정 시 도서관 활용	도서관 활용수업 편성
초 사서교사3	•〈책날개 혁신학교〉로 교사와 학생들이 책에 대해 친근하게 생각하고 있으며, 학교도서관 이용률이 높음 •학교 교육과정에 학교도서관운영계획을 세부적으로 넣고 있지 않음	미확보

10 한국비블리아학회지 제27권 제3호 2016

연구 참여자	학교 및 도서관 상황	수업시수 (시간) 확보 여부
초 사서교사4	• 도서관 활용수업 계획에 따라 사서교사가 전 학년을 대상으로 2차시의 <도서관이용교육>을 실시함	도서관 활용수업 편성
초 사서교사5	• 1층에 위치하여 접근성이 좋고, 2009년에 리모델링을 하여 수업 환경을 갖추 • 사서교사가 도서관이용지도를 담당하고 있음	수업시수 확보
초 사서교사6	• 주당 10-12시간의 도서관 활용수업을 진행하고 있음: 1-6학년 전체를 대상으로 월 1회 1개 학년을 지도 • 사서교사가 단독으로 <도서관이용교육>, <독서교육>, <정보활용교육>을 실시함	수업시수 확보
초 사서교사7	• 학교 교육과정에 사서교사의 수업 지원 내용을 자세하게 안내하고 있음 • 모둠별로 PC가 비치되어 있지 않아 정보활용수업 시 어려움이 있음	도서관 활용수업 편성
중 사서교사1	• 구도심이라는 지역 특성상 학생들이 도서관과 사서교사에 익숙하지 않으며, 독서량도 많이 부족한 편임 • 사서교사에게 수업을 맡기지 않고 있음	미확보
중 사서교사2	• 3층에 위치하여 접근성은 낮으나 이용률은 높은 편임 • 윤독을 위한 문학도서의 복본이 많음 • 도서관 운영 예산은 행사 운영비에 국한됨	미확보
중 사서교사3	• 한 학년이 2학년인 소규모 학교로 도서관은 교실 2칸 크기로 이루어져 있으며 학습공간과 서가공간이 크게 자리를 차지하고 있고 열람공간과 정보공간이 협소함	미확보
고 사서교사1	• 학생수위 뚜렷한 감소와 낮은 학력수준이 심화되고 있음 • 교과 교실제 이후 도서관 활용수업 감소의 문제점 있음	미확보
고 사서교사2	• 인근에 외고, 자사고 등이 있어서 우수한 학생들이 입학하기 어려운 상황이며, 학생들의 학력 격차와 경제적 격차가 매우 큰 편임 • 도서관 건물이 낡아 학생들이 친숙하게 생각하지 않고 있으며, 30년간 폐기가 이루어지지 않아 오래된 책이 많은 편임 • 그러나 학생들의 도서관 이용률이 해마다 늘고 있으며, 사서교사가 도서관에서 수업을 진행하여 학생들이 자연스럽게 도서관을 접하고 자료를 이용하고 있음	도서관 활용수업 편성
고 사서교사3	• 국회도서관과 협약을 맺어 온라인 원문서비스를 제공함 • 사서교사가 1학년을 대상으로 창체수업을 운영하고 있고, 영재학급을 대상으로 한 협동수업이 이루어지기도 함 • 도서관 규모가 작아 한 학급이 동시에 이용하기에 불편하고, 8인용 책상 4개가 전부라서 조별 활동을 수행하기가 어렵지만 개선에 필요한 지원은 없는 상태임 • 도서관 활용수업에 대한 안내문을 교과교사들에게 매년 초에 배부하고 있지만, 관심을 갖는 교사가 아직 없고, 낯설게 생각하고 있음 또한 50대 이상의 교사들이 많은 관계로 자신의 수업을 변화시킨다는 것에 대한 부담감을 갖고 있는 것으로 보임. 젊은 교사들의 경우에도 과중한 행정 업무 때문에 수업을 적극적으로 변화하려는 시도를 못하고 있음 • 도서관 활용과 연계될 수 있는 교과의 수행평가를 서술형 평가로 대체하고 있고, 정보활용교육은 사서교사가 맡고 있는 창체시간과 교내 학술대회 준비 과정에서 일부 이루어짐	수업시수확보
고 사서교사4	• 사서교사가 도서관 이용교육과 활용수업을 담당하고 있음	수업시수확보
고 사서교사5	• 초빙 1년차(7년)로 도서관협력수업을 활성화할 계획이지만, 교과교사의 요구나 반응이 적은 상황에서 제안 시 부담이 될까봐 걱정하고 있음	미확보
고 사서교사6	• 도서관 시설과 장비가 우수하고, 각 교과에서 독서와 정보활용수업을 활발히 진행 중임	도서관 활용수업 편성
고 사서교사7	• 2014년 도서관을 리모델링하여 교실 6칸 규모로 확장하였으며, 교과 수업이 가능한 공간과 시설을 갖추 • 사서교사가 <도서관이용교육>을 비롯하여 독서교육 업무를 담당하고 있음 • 학기 초에 교직원 연수 등을 통해 도서관 이용과 도서관 활용수업에 대해 안내하고 있으나 과중한 업무로 교사들의 관심이 저조한 편임	수업시수확보
고 사서교사8	• 도서관에 1개 학급이 단독 수업을 할 수 있는 공간을 갖추고 있으며, 도서관과 사서교사가 협동수업을 위해 열려 있음	미확보

3.1.2 학교장의 관심과 지원

학교장의 관심과 지원에 대한 평가 내용을 보면, 18명의 사서교사 중 10명이 학교장이 도서관 운영 및 사서교사의 교육적 역할에 관심을 가지고 있다고 답했다. 관심과 지원의 구체적인 내용을 살펴보면(〈표 4〉 참조), 도서관 활용수업 및 사서교사의 수업 참여 지원이 4명(초 사서교사 2·6·7, 고 사서교사 4), 독서교육이나 독서프로그램에 대한 지원이 3명(초 사서교사 2·4, 중 사서교사 1) 그리고 예산 지원이 2명(초 사서교사 5, 고 사서교사 8)인 것으로 나타났다. 주목할 만한 사례는 학교장의 관심과 지원이 없다고 응답한 2명의 사서교사(고 사서교사 2·7)가 도서관 활용수업 과정에서 정보활용과정 전 단계에 걸쳐서 교육적 역할을 수행하고 있다는

것이다(〈표 6〉 참조). 이것은 사서교사의 의지가 도서관 활용수업 등 교육적 역할 수행에서 매우 중요함을 보여주는 사례라고 할 수 있다.

도서관이 학교 교수학습센터의 중심 기능을 담당해야 한다고 생각하며, 도서관의 교육적 역할과 서비스에 대해 관심이 많은 편임 그러나 실질적인 지원은 없는 편이고, 가정 먼저 도서관 예산을 삭감하였으며, 막상 도서관 활용수업과 독서교육을 실시하여도 잘 운영되고 있는지에 대해서는 관심이 없는 편임(고 사서교사 2)

자료구입비를 학교경상운영비의 4% 이상 확보하고 있음. 특성화고로서 독서에 대한 관심은 있으나 취업을 위한 전문교과 수업에 관심이 더

〈표 4〉 학교장의 관심과 지원 내용 분석 결과

연구 참여 사서교사	관심 및 지원 유무(○, ×)	관심 및 지원 내용
초 사서교사1	×	
초 사서교사2	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>교과교사와 사서교사의 협력</li> <li>독서교육 프로그램과 학생의 독서활동</li> <li>독서프로그램 예산 지원</li> </ul>
초 사서교사3	×	
초 사서교사4	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>독서교육</li> </ul>
초 사서교사5	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>예산(추경)</li> </ul>
초 사서교사6	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>도서관 활용수업</li> <li>특색사업지원 &lt;사서교사와 함께하는 학교도서관&gt;</li> </ul>
초 사서교사7	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>도서관 활용수업</li> </ul>
중 사서교사1	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>독서 행사</li> </ul>
중 사서교사2	×	
중 사서교사3	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>사서교사 신뢰</li> <li>도서관 이용률 증가</li> </ul>
고 사서교사1	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>입시 연계</li> </ul>
고 사서교사2	×	
고 사서교사3	×	
고 사서교사4	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>사서교사의 수업요구에 창제시간(진로)을 맡김</li> </ul>
고 사서교사5	×	
고 사서교사6	×	
고 사서교사7	×	
고 사서교사8	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>자료 구입비 지원</li> <li>상호대차</li> </ul>

많음 따라서 취업이나 진학에 실질적인 도움이 되지 않는 도서관 활용수업이나 독서교육에는 관심이 부족함(고 사서교사 7)

### 3.2 도서관 활용수업 준비 및 내용

#### 3.2.1 도서관 활용수업 제안 및 동기

도서관 활용수업의 준비 및 내용에 대한 사서교사의 평가를 정리한 결과(〈표 5〉 참조), 도서

관 활용수업을 교과교사(담임교사)가 먼저 제안한 사례가 9명으로 가장 많고, 사서교사가 제안한 경우는 2명, 공동으로 협의한 경우에는 3명에 불과했다. 나머지 4명의 사서교사의 경우에는 독자적으로 운영하고 있는 수업 시간을 활용한 것으로 나타났다. 도서관 활용수업 동기(계기)도 학습 자료의 요구에서 비롯된 경우가 5명인 것으로 나타났고, 학년 교육과정협의회 참석이 1명, 홍보 1명으로 나타났다. 공동으로 협

〈표 5〉 도서관 활용수업 준비 및 내용 분석 결과

연구 참여자	수업 제안자	동기(계기)	교과(학년)	학습 주제(활동)
초 사서교사1	담임교사	수업시기 일치	국어(6학년)	도서관에서 자신이 원하는 주제의 책을 찾아 읽기(자료 찾아 읽기)
초 사서교사2	공동	동료장학(공개수업)	국어(3학년)	책을 읽고 독서 감상문에 들어갈 내용을 마인드맵으로 정리하기(읽고 정리하기)
초 사서교사3	담임교사	수업자료 문의	과학(5학년)	사람의 신체(탐구학습)(읽고 정리하기)
초 사서교사4		도서관 활용수업계획	국어(6학년)	다양한 읽을거리를 스스로 찾아 읽기(자료 찾아 읽기)
초 사서교사5		도서관이용지도(사서교사 단독)	국어(5학년)	도서관에서 자신이 읽고 싶은 책 5권을 골라 책 제목을 쓰고 차례, 그림, 내용을 살펴본 후 십진분류 중 해당되는 것 적기(자료 찾기)
초 사서교사6	담임교사	학습 자료 제공	국어(6학년)	책읽기 목적에 따른 주제를 정하고 주제에 맞는 읽을거리를 도서관에 가서 직접 찾아 읽는 방법을 살펴보고 발표하기(찾아 읽기, 발표하기)
초 사서교사7	사서교사	학년 교육과정협의회(5, 6학년) 도서관이용지도(1-4학년)	국어(5, 6학년)	식물도감을 활용하여 텃밭 가꾸기(학교 특색 사업)를 할 식물을 조사하고 특성 알아보기(세계 여러 나라에 대한)읽을거리를 찾아 읽고 조사한 내용 발표하기(찾아 읽기, 발표하기)
중 사서교사1	교과교사		자유학기제 프로그램 운영	책으로 놀자(자료 읽기)
중 사서교사2	교과교사	학습 자료 요구	국어(3학년)	학교도서관 자료를 활용한 찬반토론(찾아 읽기, 토론하기)
중 사서교사3	공동	연수 참여	사회(1학년)	우리 고장 지도 만들기(찾아 읽기, 제작하기)
고 사서교사1	공동	교육과정 분석	기술·가정(1학년)	아이의 발달과 돌보기(찾아 읽기)
고 사서교사2	교과교사	홍보	화학(2학년)	도서관 자료를 활용하여 원소의 특징 조사하여 도표로 발표하기(읽고 정리하기)
고 사서교사3		창제수업 운영계획(사서교사 단독)	독서(1학년)	세계 문학 작품을 테마로 한 여행 상품 만들기(프로젝트학습)(읽고 정리하기, 제작하기)
고 사서교사4		창제수업 운영계획(사서교사 단독)	한문, 진로(1학년)	진로독서(읽기)
고 사서교사5	교과교사	제요청(1년 전 참여 교과교사)	국어(문학)(2학년)	희곡 〈결혼〉을 읽고 5가지 탐구주제 해결하기(읽고 정리하기)
고 사서교사6	교과교사	추천도서 요구	창제(진로, 보건), 과학, 사회, 프랑수어(1학년)	교과 관련 추천도서 읽기(자료 제공)
고 사서교사7	사서교사		진로(2학년)	진로독서 토론 수업(읽고 토론하기)
고 사서교사8	교과교사	학습 자료 추천	과학(화학)(1학년)	최고의 신소재 찾기(찾아 읽기)



의한 경우에는 동료장학(초 사서교사 2), 연수 참여(중 사서교사 3), 교육과정 분석(고 사서교사 1) 등이 계기가 된 것으로 나타났다. 도서관 활용수업 준비 및 내용에서 나타난 특징은 사서교사가 도서관 활용수업에 대한 주도권이 없고, 교과교사의 자료 제공 요청에 따라서 이루어진다는 것이다.

방학 때 진행된 독서 연수를 사회교사와 함께 듣고서 도서관 활용수업에 대해 같이 고민하는 기회를 갖게 됨. 그 후 우선은 과제 해결을 위한 도서관 활용으로 학생들에게 단순 협력을 하다가 수업 장소를 도서관으로 옮겨 2차시 중 첫 시간을 협동수업으로 진행함. 수업 전에 미리 만나 <우리 고장 지도 만들기>로 학습 주제를 선정하고, 학습지를 제작함(중 사서교사 3)

3.2.2 도서관 활용수업 참여교과 및 학습주제  
도서관 활용수업에 참여한 교과는 <표 5>에서 보는바와 같이 국어 8명, 과학 4명으로 나타났다. 학습 주제에 포함된 활동은 자료 찾아 읽기(9과목)가 많았다. 다음으로는 읽고 정리하기 6과목, 읽고 발표하기 2과목, 읽고 토론하기 2과목 그리고 제작하기 2과목 순이었다. 따라서 본 연구에 참여한 사서교사들은 주로 국어 교과를 중심으로 자료 찾아 읽기를 주제로 도서관 활용수업을 운영하였음을 알 수 있다.

### 3.3 사서교사의 교육적 역할과 도서관 활용수업 성과 평가

#### 3.3.1 사서교사의 교육적 역할

도서관 활용수업에서 사서교사의 교육적 역할은 다양한 학습 자료를 활용하여 학생 스스로 학습과제를 해결할 수 있도록 정보활용능력을 지도하는 것이다. 사서교사의 정보활용능력 지도를 위하여 개발된 『도서관과 정보생활 교육과정』(한국도서관협회 학교도서관교육과정위원회 2007)에서는 정보활용과정을 정보 탐색과 접근, 정보 분석과 해석 그리고 정보 종합과 표현으로 구분하고 있다. 이를 기준으로 본 연구에 참여한 사서교사들이 도서관 활용수업에서 어떤 교육적 역할을 담당하였는지 분석한 결과(<표 6> 참조), 18명의 사서교사 중 15명이 정보 탐색과 접근 수준의 역할을 수행한 것으로 나타났다. 정보 탐색과 접근 수준의 역할 중에서도 주제정하기(2명)보다는 대부분 도서 검색과 서가에서 자료 찾기(13명) 등을 지도한 것으로 나타났다. 8명의 사서교사가 참여한 것으로 나타난 정보 분석과 해석 단계에서의 역할은 주로 활동지(학습지) 정리(3명)와 자료 읽는 법 지도(4명)였다. 그리고 10명의 사서교사가 수행한 것으로 나타난 정보 종합과 표현 단계에서의 역할은 발표 및 토론하기 지도(4명), 인용과 참고문헌 작성법 지도(3명), 매체 제작지도(2명) 등이었다. 따라서 본 연구에 참여한 사서교사들은 도서관 활용수업에서 정보 탐색과 접근(도서 검색과 서가에서 자료 찾기)과 정보 종합과 표현(발표 및 토론하기)에 주로 참여하였음을 알 수 있다.

교과서의 진도에 맞추어 자신이 원하는 주제를 선정하는 방법 설명, 한국십진분류법의 이해, DLS를 활용한 도서 검색, 청구기호의 이해, 서가에서 책 탐색하기, 선정도서의 서지정보 찾기의 내용을 수업함(초 사서교사 1)

〈표 6〉 도서관 활용수업에 참여한 사서교사의 교육적 역할 분석 결과

정보활용과정	초등학교 사서교사의 교육적 역할	중·고등학교 사서교사의 교육적 역할
정보 탐색과 접근	[초 사서교사 1] • 원하는 주제를 선정하는 방법 • 한국십진분류법의 이해 • 청구기호의 이해 • DLS를 활용한 도서 검색 • 서가에서 책 탐색하기 • 선정도서의 서지정보 찾기 지도 [초 사서교사 4] • 검색방법 [초 사서교사 5] • 도서 검색 [초 사서교사 6] • 도서관에서 책 찾기 • 서가에서 원하는 자료 찾기 [초 사서교사 7] • 자료 찾기	[중 사서교사 1] • 자료 제공 [중 사서교사 2] • 논제 정하기 • DLS를 이용한 도서 검색 방법 • 청구기호를 통해 서가에서 자료 찾는 방법 • 인터넷을 활용한 자료 검색 방법 [중 사서교사 3] • 자료 찾는 방법 [고 사서교사 1] • 자료 찾는 것의 중요성 지도 [고 사서교사 2] • 책과 인터넷 정보원을 활용하는 방법 [고 사서교사 4] • 자료제공 [고 사서교사 5] • 정보 검색 방법 [고 사서교사 6] • 자료제공 [고 사서교사 7] • 정보자료(도서)를 검색하는 방법 [고 사서교사 8] • 정보원 안내
정보 분석과 해석	[초 사서교사 2] • 독서전략 활용법 [초 사서교사 3] • 활동지 작성 도움 [초 사서교사 6] • 독서법	[중 사서교사 3] • 발췌하는 방법 • 목차를 이용하여 관련 자료를 찾는 방법 [고 사서교사 2] • 발췌독 • 활동지에 정리 방법 [고 사서교사 3] • 활동지(학습지) 제작 [고 사서교사 7] • 자료 읽는 법 [고 사서교사 8] • 정보원 활용법
정보 종합과 표현	[초 사서교사 4] • 참고문헌작성법 • 정보윤리 [초 사서교사 6] • 발표하기 [초 사서교사 7] • 발표하기	[중 사서교사 2] • 토론하기 [중 사서교사 3] • 제작-우리고장 지도 만들기 [고 사서교사 1] • PPT 작성법 [고 사서교사 2] • 정보원을 이용하는 방법 [고 사서교사 3] • 제작-여행상품 만들기 [고 사서교사 5] • 출처 작성법 • 최종 산출물 작성 안내 [고 사서교사 7] • 토론 및 독후활동 방법

(※평가지에 나타난 복수 역할을 해당 정보활용단계에 맞추어 정리함)

학생들이 적절한 논제를 정할 수 있도록 안내하고, 논제 설정에 어려움이 있는 경우 관련 자료를 먼저 제시하여 적합한 논제를 설정할 수 있도록 유도, 독서교육지원시스템에서 도서 검색 하는 방법, 청구기호를 통해 서가에서 자료 찾기 지도 그리고 도서관에 자료가 없는 경우 인터넷을 활용하여 관련 자료를 찾을 수 있도록 지도함(중 사서교사 2)

18명의 사서교사 중 정보활용과정 3단계에 걸쳐서 교육적 역할을 수행한 경우는 2명(고 사서교사 2·7)에 불과했다. 이들은 정보 탐색 및 접근과 관련해서 책과 인터넷 정보원을 활용하는 방법을 지도하고, 정보 분석과 해석 단계에서는 발췌독과 활동지 정리 방법을 그리고 정보 종합과 표현과 관련해서는 정보원을 인용하는 방법을 지도하였다. 특히 고 사서교사 2의 경우 교과교사와 단원 설정과 수업 운영 그리고 평가를 함께 협의한 것으로 나타났다.

도서관 활용수업에서 학생들이 과제 해결을 위해 필요한 자료 활용 방법을 안내하는 정보활용 교육을 담당함. 교과교사와 단원 설정-수업진행-평가에 대해 협력하였으며, 학생들이 과학시간에 배운 교과 관련 내용(원소의 특징)을 조사하기 위해 책과 인터넷 정보원을 활용하는 방법에 대해 소개하고, 책을 활용하기 위해 발췌독을 설명하고, 자료를 활동지에 정리하고, 정보원을 인용하는 방법에 대해 설명함(고 사서교사 2)

### 3.3.2 도서관 활용수업의 성과와 한계

도서관 활용수업의 성과 분석 결과(〈표 7〉 참조), 사서교사들은 학생들의 적극적인 수업 참

여와 흥미 유발을 가장 큰 장점(4명: 중 사서교사 3, 고 사서교사 1·2·3)으로 꼽았다. 다음으로 학생들이 도서관을 친숙하게 여기도록 하고(2명: 초 사서교사 7, 중 사서교사 2), 인식을 개선(2명: 초 사서교사 7, 고 사서교사 2) 하고, 도서관의 역할을 홍보(초 사서교사 4)하고, 이용기회를 확대(고 사서교사 6)하는 효과를 보았다는 평가를 내렸다. 이 밖에 눈에 띄는 평가 결과는 공개 수업에 참여한 학부모들의 긍정적인 반응을 이끌어내고, 동료 교사와의 관계 개선에 기여했다는 평가(초 사서교사 7)이다.

수업에서 활용된 책을 찾는 학생이 늘어 대출량이 늘고, 수업을 하면 학생들이 도서관을 친숙하게 느끼고, 사서교사를 중심으로 동료관계에 영향을 줌. 학생들 입장에서 자주적인 학습기회를 갖게 되고, 모둠끼리 협력하고, 의견을 교환하는 수업이 가능하기 때문에 공개 수업 시 학부모들의 반응이 좋음(초 사서교사 7)

도서관 활용수업의 한계에 대한 사서교사들의 평가 결과(〈표 8〉 참조)를 보면, 자료와 관련된 한계를 가장 많이 지적하였다. 우선 도서관 활용수업에서 활용한 자료의 다양성 및 양적 부족 문제를 8명의 사서교사(초 사서교사 3·6, 중 사서교사 2·3, 고 사서교사 1·2·7·8)가 지적하였다. 다음으로 사서교사의 준비와 연구 부족을 5명의 사서교사(초 사서교사 3·7, 중 사서교사 2·7·8)가 한계로 지적하였다. 이 밖에 나타난 한계로는 교과교사(담임교사)의 인식 부족(4명: 초 사서교사 3·7, 고 사서교사 5·6), 교과교사(담임교사)와의 충

〈표 7〉 도서관 활용수업의 성과에 대한 분석 결과

연구 참여자	성과에 대한 평가 내용
초 사서교사1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2시간 묶음 시간표 운영으로 &lt;정보 탐색과 접근&gt; 부분을 충분히 설명할 수 있었음</li> <li>• 교실에서 책만으로 하는 수업이 아닌 도서관에서 직접적인 활동(실습)을 통한 수업을 진행함</li> </ul>
초 사서교사2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;마인드 맵&gt;을 활용하여 글쓰기 부담을 줄여 줌</li> </ul>
초 사서교사3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들이 스스로 자료를 찾기 시작함</li> <li>• 다른 교과수업에서도 도서관을 이용하겠다는 선생님들의 인식을 심어줌</li> </ul>
초 사서교사4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 담임교사도 도서관이용교육에 참석하도록 하여 학교도서관을 알림</li> </ul>
초 사서교사5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;도서관이용지도&gt;수업을 지속적으로 실시함</li> </ul>
초 사서교사6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 백과사전 및 단행본을 통해 읽을거리를 찾아 조사할 수 있도록 참고봉사 할 수 있었음</li> </ul>
초 사서교사7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업에서 활용된 책을 찾는 학생이 늘어 대출량이 늘고, 수업을 하면 학생들이 도서관을 친숙하게 느끼고 사서교사를 중심으로 동료관계에 영향을 줌</li> <li>• 학생들 입장에서 자주적인 학습기회를 갖게 되고, 모둠끼리 협력하고, 의견을 교환하는 수업이 가능하기 때문에 공개 수업 시 학부모들의 반응이 좋음</li> </ul>
중 사서교사1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들이 도서관을 친숙하게 생각하고, 책을 가까이 함</li> </ul>
중 사서교사2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들에게 사서교사란 단순히 도서관을 관리·운영하는 역할이 아닌 교육적인 역할이 있음을 인식시키는 계기가 됨</li> </ul>
중 사서교사3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업 부담이 적었고, 아이들도 흥미 있어 하는 주제를 선정한 점이 좋았음</li> </ul>
고 사서교사1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자료 수합 후 토의를 거쳐 조별 결과물로 제출하여 보람을 느꼈으며, 학생들이 예상 외로 자료 탐독에 열의를 보임</li> </ul>
고 사서교사2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들에게 그동안 생소했던 도서관 협력수업의 의미에 대해 전달함</li> <li>• 평소 100분 수업을 듣는 것이 부담이었으나 직접 자료를 읽고 정리하는 것을 즐거워 함</li> </ul>
고 사서교사3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 흥미유발을 할 수 있는 학습 주제로 탐구활동 진행</li> </ul>
고 사서교사4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정에서 정한 창제시간을 담당함으로써 정보활용교육 및 도서관 활용교육이 가능함</li> </ul>
고 사서교사5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과교사와 도서관 협력수업의 장점을 비교적 잘 이해한 상태에서 수업 계획과 운영 과정에서 지속적으로 협의하면서 수업을 진행함</li> <li>• 4차시 발표 및 평가 단계에서 발표가 끝난 뒤 교과교사는 발표 내용에 대한 평가를 하고, 사서교사는 출처 작성, 정보 검색 분야에 대한 평가를 진행함</li> </ul>
고 사서교사6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도서관에서 교과 관련 추천도서를 활용하기 때문에 학생들의 도서관 이용 기회 확대</li> <li>• 독서와 함께 다양한 독후활동을 진행하고 전시하므로 홍보 효과 있음</li> </ul>
고 사서교사7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조별 활동을 성실하게 그리고 즐거워하며 수행함. 또 학생들은 서로의 생각을 공유하고 도움을 주고 받을 수 있어서 좋아했으며, 의미 있는 수업시간으로 생각함</li> </ul>
고 사서교사8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 단순히 정보를 찾아서 조합하는 것이 아닌 문제 해결을 위한 시간이라 학생들의 정보 종합 능력을 향상시킴</li> </ul>

분한 협의 부족(3명: 초 사서교사 1·3, 중 사서교사 2), 자료 활용 시간 부족(3명: 초 사서교사 2, 고 사서교사 2·3) 그리고 사서교사의 역할 제한(3명: 초 사서교사 4, 고 사서교사

1·2) 등이었다. 한계와 관련해서 주목할 만한 평가 결과는 사서교사가 운영하는 수업과 교과와의 연계 부족을 지적한 평가(고 사서교사 3·5)와 독자적인 수업 운영으로 다른 교과와

〈표 8〉 도서관 활용수업의 한계에 대한 분석 결과

연구 참여자	한계에 대한 평가 내용
초 사서교사1	<ul style="list-style-type: none"> <li>연계수업으로 &lt;정보 분석, 종합 및 표현&gt; 부분의 수업을 할 수 없었음</li> <li>답입교사(교과교사)와 &lt;평가&gt;를 함께 할 수 없었던 점</li> </ul>
초 사서교사2	<ul style="list-style-type: none"> <li>1차시만으로 읽은 자료의 중심 내용을 요약하고, 적절하게 표현하는 활동이 학생들에게는 벅참</li> </ul>
초 사서교사3	<ul style="list-style-type: none"> <li>미리 협력수업을 위한 협의과정이 없어서 다소 즉흥적인 경우가 많았음</li> <li>참고도서, 단행본 위주의 자료만 제공</li> <li>사서교사가 교육과정에 대한 충분한 연구가 되지 않아 협동수업에서 사서교사의 역할에 대한 확신이 없고, 업무과중으로 인해 준비 시간도 부족함</li> <li>교과교사는 도서관을 이용한 수업을 한다는 생각조차 못하고 있고, 초등학교 특성상 한 교실 내에서 수업을 하다 보니 특별실 이용 수업은 흔하지 않음 또한 개방적인 수업을 하고 있지 않기 때문에 다른 선생님과의 수업을 한다는 것을 심리적으로 부담스러워 함</li> </ul>
초 사서교사4	<ul style="list-style-type: none"> <li>사전계획-운영-평가가 공동으로 이루어지는 협동수업이 이루어지지 못함</li> </ul>
초 사서교사5	<ul style="list-style-type: none"> <li>본 수업을 진행하는 교사로부터 사전 협의 없이 사서교사가 수업 당일에서야 수업에 대해서 알게 됨</li> </ul>
초 사서교사6	<ul style="list-style-type: none"> <li>답입교사와의 수업(수업 주제 및 내용)에 대한 사전 협의(소통)가 부족함</li> <li>사서교사가 담당하는 수업이 1차시인 관계로 &lt;도서관에서 자료 찾기&gt; 활동 단계 그 이상으로 진행할 수 없었음</li> <li>답입별로 주제 선정 방법이 다양하고, 주제 관련 도서가 많이 부족하여 세심한 정보 접근 및 적절한 참고봉사가 부족함</li> </ul>
초 사서교사7	<ul style="list-style-type: none"> <li>자료관리, 시설관리, 정보서비스 업무 과다로 모든 수업을 준비하는데 어려움이 있음</li> <li>새로 진급 온 교사들은 협동수업에 대한 인식이 부족하여 요청이 적음</li> </ul>
중 사서교사1	<ul style="list-style-type: none"> <li>교사들이 학교도서관과 사서교사에 익숙하지 않으며, 협동수업에 관심이 없고 다른 사람과 수업을 공유하려고 하지 않음</li> </ul>
중 사서교사2	<ul style="list-style-type: none"> <li>시간부족, 예산 부족을 핑계로 충실하게 사전 준비를 못함</li> <li>교과교사와 함께 교수-학습 계획을 설계하지 않고 지체 없이 수업이 진행됨</li> <li>학생들이 좀 더 수월하게 논거를 찾고 자료를 효과적으로 활용하지 못한 것에 대한 아쉬움이 남음</li> <li>다양한 논제를 수용할 도서관 자료가 턱없이 부족함.</li> </ul>
중 사서교사3	<ul style="list-style-type: none"> <li>협의과정이 짧고, 교과 시간표를 이용하다 보니 자료활용 시간이 부족함</li> <li>학생의 수준별 정보활용능력 지도가 곤란하고, 다소 산만해짐</li> </ul>
고 사서교사1	<ul style="list-style-type: none"> <li>모둠별 토론 시간이 부족했고, 내용적인 측면보다 PPT 제작 등에 소요되는 시간이 많아 아쉬웠음</li> <li>발표(평가) 시 사서교사의 참여가 필요하지 않다는 느낌을 받음</li> </ul>
고 사서교사2	<ul style="list-style-type: none"> <li>한 시간(100분 묶음시간표) 동안 정보자료를 찾고, 발췌독 기술에 따라 자료를 읽고 분석 및 정리하여 발표까지 하는데 시간이 부족함. 한 시간 동안 학생들이 할 수 있는 분량을 제대로 선정하지 못함</li> <li>학생들에게 인터넷 정보원(홈페이지) 한 가지만 제시함</li> <li>100분 수업 시간만으로 도서관 수업이 진행되어 탐구활동 시간이 부족함. 인터넷 웹사이트에서 필요한 정보를 찾는 활동은 매우 잘 했으나, 그것을 정리하고 공통점을 도출(분석, 종합 능력)하는 것을 어려워 함</li> </ul>
고 사서교사3	<ul style="list-style-type: none"> <li>프로젝트 수업이 학기말에 이루어져 기말고사와 학교 행사 등으로 학생들이 과제 해결에 필요한 시간 투자에 부담감을 갖게 함</li> <li>학생들이 현재 배우고 있는 교과와 직접적인 연결이 되지 않은 점</li> <li>생활기록부에는 간단하게 평가 내용이 반영되지만, 교과 성적에 영향이 없어 학생들이 과제 수행에 대해 가법게 생각함</li> <li>정보 활용 방법이 학생들에게는 생소한 내용임에도 불구하고 충분한 지도시간을 확보하지 못함</li> </ul>
고 사서교사4	<ul style="list-style-type: none"> <li>사서교사가 독자적인 수업을 진행하다보니 다른 교과와의 협력수업 필요성에 대해 크게 인식하지 못함</li> </ul>
고 사서교사5	<ul style="list-style-type: none"> <li>문학 교과는 3명의 교사가 함께 진행하는 수업이라 학기 중의 수업이나 수행평가와의 연계가 불가능함. 방학 전 자투리 시간을 활용했기 때문에 학생들의 참여 유도와 독려가 어려웠음</li> </ul>
고 사서교사6	<ul style="list-style-type: none"> <li>경력이 많은 교과교사가 수업을 편하게 하고 싶고, 자신의 수업권을 지키고자 하기에 사서교사가 적극적으로 도서관 활용수업에 참여하기가 어려움</li> </ul>
고 사서교사7	<ul style="list-style-type: none"> <li>조를 구성할 때 직종별로 세분화해서 구성하지 못하고, 친한 학생들끼리 구성된 경우가 많음</li> <li>독서토론을 희망하는 도서의 복본을 모두 갖추기는 힘들어 다른 책으로 유도할 수밖에 없었음</li> </ul>
고 사서교사8	<ul style="list-style-type: none"> <li>급하게 준비하느라 신소재와 관련된 단행본을 다양하게 준비하지 못하였음</li> </ul>

의 연계(협력수업 운영) 필요성을 느끼지 못했다는 평가 결과(고 사서교사 4)이다. 또한 교사들이 평소 개방적인 수업을 하고 있지 않기 때문에 다른 교사와 수업을 함께 한다는 것을 심리적으로 부담스러워 하고(초 사서교사 3), 수업 공유를 꺼린다는 것(중 사서교사 1), 교과교사의 수업권을 지키려는 심리 때문에 사서교사의 수업 참여가 어렵다는 평가(고 사서교사 6) 등이다. 아울러 중·고등학교의 경우 교과를 담당하는 교사가 여러 명인 경우에는 사서교사의 정보활용교육과 수업 내용을 연계하기가 곤란하다는 평가(고 사서교사 5)도 있었다.

문학 교과는 3명의 교사가 함께 진행하는 수업이라 학기 중의 수업이나 수행평가와의 연계가 불가능하고, 방학 전에 자투리 시간을 활용했기 때문에 학생들의 참여 유도과 독려가 어려웠음(고 사서교사 5)

### 3.3.3 도서관 활용수업의 활성화 방안

도서관 활용수업의 활성화 방안에 대한 의견을 종합한 결과(〈표 9〉 참조), 사서교사들은 도서관 활용수업의 필요성 연수와 사례 개발 및 인식 개선 노력(8명: 초 사서교사 4·6·7, 중 사서교사 1·2, 고 사서교사 3·4·5)을 가장 중요하게 여기고 있는 것으로 나타났다. 다음으로는 교과교사(담임교사)와의 충분한 사전 협의 및 역할 명료화(7명: 초 사서교사 1·3·6, 중 사서교사 2, 고 사서교사 1·2·8)와 사서교사의 교육과정 분석 등 사전 준비와 전문성 신장(6명: 초 사서교사 1·3, 중 사서교사 2, 고 사서교사 2·3·4)을 도서관 활용수업의 개선

방안으로 제시하였다. 주목할 만한 점은 사서교사의 준비 부족이 도서관 활용수업에서 사서교사의 역할 제한과 의지 부족으로 이어질 수 있다는 평가 결과이다.

사서교사가 교육과정에 대한 충분한 연구가 되지 않아, 도서관 활용수업 시 사서교사의 역할에 대한 확신이 없음. 또한 많은 다른 업무 수행으로 인해 준비시간도 역시 부족함. 가장 큰 문제는 도서관 활용수업에 대한 의지부족임(초 사서교사 3)

이 밖에도 교과교사(담임교사)와의 의사소통 및 관계 개선 노력(4명: 초 사서교사 2·5, 중 사서교사 2, 고 사서교사 6), 사서교사의 교육과정(학년 협의회) 참석 및 수업시수 확보(3명: 초 사서교사 6·7, 중 사서교사 1), 도서관 활용수업 주제에 맞는 다양한 자료 확보(3명: 초 사서교사 6, 중 사서교사 3, 고 사서교사 7)의 필요성을 지적하였다. 특히 인상 깊은 평가 내용은 사서교사가 동료교사들에게 열심히 일하는 모습만 보여주기보다는 친밀감을 형성하여 도서관 활용수업의 기반을 마련해야 한다는 지적이다.

평소 도서관에 오는 교사들에게 열심히 일하는 모습만 보여주려고 노력하고, 인간적으로 친해지기 위한 노력을 하지 않았음. 이로 인해 소통의 부재가 일어남. 사서교사는 다른 교사들과 인간적으로 친해지기 위한 노력을 한 뒤, 친밀감을 형성하여 도서관 활용수업의 발판을 마련해야 함(초 사서교사 5)

<표 9> 도서관 활용수업의 활성화 방안 분석 결과

연구 참여자	활성화 및 개선 방안
초 사서교사1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업 전에 교과교사와 지도안 등에 대한 충분한 사전협의</li> <li>• 수업 후에 교과교사와 충분한 피드백을 주고받을 수 있는 협의 시간</li> <li>• 담임교사(교과교사)보다 사서교사가 먼저 교육과정을 파악한 후에 협동수업 제안</li> </ul>
초 사서교사2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장기적 교수-학습 관계를 형성하기 위한 노력 필요함</li> </ul>
초 사서교사3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 계획적인 과정을 통해 단순협력이 아닌 밀접협력수업을 할 수 있도록 교과교사들과 협의해야 함</li> </ul>
초 사서교사4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과서 분석을 철저히 하여 교과 연계 협동수업이 이루어질 수 있는 준비를 하고, 학교 교육과정수업에 협동수업을 넣도록 하며, 동료장학, 공개수업 등을 통해서 학교장과 동료교사들의 인식 개선을 위해 노력함</li> </ul>
초 사서교사5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사서교사는 다른 교사들과 인간적으로 친해지기 위한 노력을 한 뒤, 친밀감을 형성하여 도서관 활용수업의 발판을 마련해야 함</li> </ul>
초 사서교사6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 단원 시작 전 담임교사와 사서교사와의 수업계획안 공동 작성, 역할 분담이 이루어져야 하고, 평가도 함께 실시하여야 바람직함</li> <li>• Big6 Skills 모형의 정보활용과정에 따라 사서교사의 담당 시수 확보가 필요함</li> <li>• 주제에 따른 다양한 정보원과 자료 확보가 필요하며, 가능하면 주제별 kit를 마련할 필요가 있음</li> <li>• 담임교사 및 교과교사의 협동수업에 대한 이해 및 인식 개선이 필요함</li> <li>• 고정시간표 운영에 따른 협동수업 준비 부족</li> <li>• 하위 학습 주제 결정하는 것에 신중해야 하며, 연구 및 교사들과의 협의가 필요함</li> </ul>
초 사서교사7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학년 초(3월)에 전근 온 교사들을 위해 전체 교직원 연수 시 협동수업에 대한 자세한 안내가 필요함</li> <li>• 5-6학년 학년교육과정회의에만 참석하였는데 전 학년회의에 참석할 필요성을 느끼고 시간표를 구체적으로 작성하여 공지할 필요가 있음</li> <li>• 2학기 후반에는 (협동수업) 관련 자료를 미리 수집하고, 기자재 준비를 하며 다음 해 수업을 미리 준비해야 함</li> </ul>
중 사서교사1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과교사의 인식개선</li> <li>• 사서교사의 수업시간 확보</li> </ul>
중 사서교사2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육과정을 미리 파악하고 교육과정 운영에 필요한 자료를 교과교사와 함께 선정하여 도서관에 구비해야 함</li> <li>• 학기 초에 도서관 활용수업 등에 대한 이해를 돕는 교직원 연수를 실시해야 함. 또 협력수업을 제안하는 초대장을 보내거나 친한 동료에게 평소 도서관 협력수업에 대해 홍보하는 것이 필요함</li> <li>• 일반교사들과 항상 접촉하면서 정보를 교환하도록 노력해야 하며, 교사들을 기다리기보다는 먼저 찾아가서 도서관 협력수업이 이루어질 수 있도록 동기부여를 해 주어야 함</li> <li>• 도서관 협력수업의 원활한 진행을 위해 교수-학습지도안을 함께 설계해야 함</li> <li>• 학생들의 정보활용능력을 신장할 수 있는 교육 내용과 학생들의 활동에 대한 교과교사와 사서교사의 공동 평가 부분을 포함해야 함</li> <li>• 가장 개선이 시급한 부분이 사서교사의 역할에 대한 이해와 리더십 부족임. 사서교사 스스로 도서관 협력수업의 필요성을 인식하고, 교과교사의 교수-학습방법을 개선하는데 도움이 될 수 있도록 더욱 노력해야 함</li> </ul>
중 사서교사3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습 주제에 따른 다양한 정보원을 갖추어야 함</li> <li>• 학습 주제의 세분화</li> </ul>
고 사서교사1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조별 발표 시 사서교사의 평가도 포함되어야 함</li> </ul>
고 사서교사2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 밀도 있는 협력수업을 위해서는 차시를 늘려서 진행할 필요가 있음</li> <li>• 좀 더 정밀하게 수업을 설계하여 학생들의 정보 탐색 과정을 밀도 있게 지도할 필요가 있음</li> <li>• 수행평가와 연관 지어 도서관 협력수업을 운영하는 경우 사서교사와 교과교사가 각 영역별 평가지표를 만들어 평가까지 함께 이루어지도록 할 필요가 있음</li> </ul>
고 사서교사3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교의 정규 교과와의 연계</li> <li>• 학생들의 적극적인 참여를 위하여 수행평가에 대한 제대로 된 평가 기준 마련해야 함</li> <li>• 학기 말이나 시험기간보다는 여유 있게 참여할 수 있는 시간을 확보하여 탐구 수업을 진행해야 함</li> <li>• 정보 활용 방법에 대한 수업을 여유 있게 확보하여 학생들이 익숙해질 수 있도록 해야 하고, 조별로 분리된 책상, 노트북 등을 준비하여 도서관의 공간을 수업에 알맞게 개선해야 함</li> <li>• 고등학교는 수능준비에 맞추어 교육과정이 운영되다 보니 도서관 활용수업을 제안하는 것이 녹록하지 않음 따라서 도서관 활용수업의 긍정적인 부분을 지속적으로 알리고 사례를 제시하고, 수업의 상당 부분을 지원하는 등 사서교사의 주도적인 노력이 필요함</li> </ul>
고 사서교사4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도서관 홍보 및 사서교사의 전문성 신장, 수업 연구를 통해 진행해야 함</li> </ul>
고 사서교사5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사례 발굴을 통해서 다른 교과와 교사까지 확대할 필요가 있음</li> </ul>
고 사서교사6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도서관을 잘 이용하는 신입 교과교사들의 수업에 사서교사가 적극적으로 협력할 수 있도록 다양한 도서관 활용수업 모형을 제시하고, 실시될 수 있도록 소통능력을 길러야 함</li> </ul>
고 사서교사7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 복본 부족 문제를 해결하기 위해 주변 공공도서관에 협력을 요청하면 좋을 듯함</li> </ul>
고 사서교사8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 발표시간에 사서교사가 수업 참관을 못했는데 평가 부분에 대한 개선이 필요함</li> </ul>

#### 4. 논의 및 제언

본 연구는 도서관 활용수업을 운영한 경험이 있는 사서교사의 자기평가 결과에 나타난 성과와 한계를 분석하고 현실적인 활성화 방안을 도출하는 것이다. 이를 위하여 18명의 사서교사를 대상으로 실시한 개방형 서면 인터뷰 내용을 분석하였다. 그 결과 도출한 연구 문제별 특징은 다음과 같다.

첫째, 사서교사는 독립적인 수업시수를 확보하고 있거나 도서관 활용수업이 학교 교육과정에 편성되어 있어서 정기적인 도서관활용수업을 운영하고 있다.

둘째, 학교장의 관심과 지원은 도서관 활용수업 및 사서교사의 수업 참여 그리고 독서교육이나 독서 프로그램에 집중되어 있다.

셋째, 도서관 활용수업은 교과교사(담임교사)가 주로 제안하고 있으며, 동기(계기)는 학습 자료에 대한 요구이다.

넷째, 도서관 활용수업 참여 교과는 국어가 많고, 학습 주제는 자료 찾아 읽기 중심이다.

다섯째, 도서관 활용수업에서 사서교사의 역할은 정보 탐색과 접근(도서 검색과 서가에서 자료 찾기) 및 정보 종합과 표현(발표 및 토론하기) 지도이다.

여섯째, 사서교사 입장에서 도서관 활용수업의 가장 큰 성과는 학생들의 적극적인 수업 참여와 흥미유발이다.

일곱째, 사서교사 입장에서 도서관 활용수업의 가장 큰 한계는 수업 자료 다양성과 양적 부족 문제이다.

여덟째, 사서교사는 도서관 활용수업의 필요성 연수와 사례 개발 및 인식 개선 노력을 활성화

화 방안으로 생각하고 있다.

특히 선행 연구에서 지적한 도서관 활용수업의 저해 요인과 본 연구의 내용을 비교해 보면, 공통적인 저해 요인은 사서교사의 준비와 연구 부족(도서관 활용수업에 대한 소양 부족), 인식 부족, 준비 시간과 업무량의 증가, 충분한 협의 부족(파트너십 부족) 그리고 사서교사가 담당하는 수업과 교과와의 연계성 부족 등이다. 반면에 본 연구에서 나타난 추가적인 제한 요소는 수업에서 사서교사의 역할 제한, 교과교사의 수업권 보호 심리와 수업 공유에 대한 거부감 그리고 다수의 동일 교과 교사와의 협력의 어려움, 교과 교실제 등이다. 그러나 선행연구에서 제한 요소로 나타난 지원 체제 결여와 수업 시간 부족의 경우에는 다소 다른 결과가 도출되었다. 즉 본 연구에서는 학교장이 도서관 활용수업 및 사서교사의 수업 참여 그리고 독서교육이나 독서 프로그램에 대한 지원이 이루어지고 있으며(10명), 사서교사가 독립적인 수업시수를 확보하고 있거나 도서관 활용수업이 학교 교육과정에 편성되어 있는 경우(11명)가 많은 것으로 나타났다.

도서관활용수업의 활성화와 관련하여 선행 연구와 공통적인 내용은 도서관 활용수업에 대한 연수(전문성 신장)와 사례 개발, 인식 개선 노력 및 사서교사의 교육 활동과 교육과정과의 연계, 도서관 활용수업에 대한 의지 강화(동기 유발) 그리고 도서관 활용수업 준비에 필요한 충분한 사전 협의 및 수업에서의 역할 명료화(치밀한 설계) 등이다. 사서교사가 독립적인 수업 시수를 확보한 상황에서 다른 교과와 연계한 도서관 활용수업에 대한 필요성을 느끼지 못한다는 사례에서 알 수 있듯이 사서교사의 교육



과정 분석과 자발적인 노력이 매우 중요함을 알 수 있다.

본 연구에서 나타난 사서교사 측면에서의 현실적인 활성화 방안으로는 상호대차와 동료교사와의 친밀감 형성 그리고 학교 교육과정 협의회, 동료장학 및 교사의 공개수업에 적극적으로 참여하는 것이다. 특히 친밀한 형성은 교과교사의 도서관 활용수업에 대한 방어적인 태도와 협력의 어려움을 해결할 수 있는 계기를 마련할 수 있고, 협의회 등의 참석은 친밀감을 형성할 수 있는 공식적인 계기를 마련한다는 측면에서 주목된다.

아울러 교과 교실제 운영에 따른 도서관 활용 수업 저해 문제를 해결하기 위해서는 우선적으

로 DLS를 통해서 수업 자료를 통합 관리해야 한다. 그리고 이용자의 접근성 신장과 자원기반 학습 및 도서관 공간 활용의 다양화 측면에서 도서관이 소장한 학습 자료를 교과 교실로 이동 배치하고, 사서교사의 수업 참여 공간을 교과교실로 확대할 필요가 있다. 또한 교과교사의 업무 경감과 수업 부담을 덜어주기 위해서는 사서교사가 교과 교육과정을 분석하여 도서관 활용수업에 적용 가능한 학습 주제와 학습 자료 개발을 주도하고, 학생의 수준에 적합한 활동지(학습지)를 개발하는 노력을 기울여야 한다. 이러한 활성화 방안에서 나타난 특징은 사서교사의 적극성과 친밀감이 도서관 활용수업의 가장 중요한 성공 요소라는 것이다.

## 참 고 문 헌

- 교육과학기술부. 2010. 『2010학년도 교원능력개발평가 표준 매뉴얼』. 서울: 교육과학기술부.
- 교육부. 2014. 『제2차 학교도서관 진흥 기본계획: 2014-2018』. 세종: 교육부.
- 교육부. 2015. 『초·중등학교 교육과정 총론』. 세종: 교육부.
- 교육인적자원부, 서울특별시교육청. 2003. 『학교도서관 운영 편람』. 서울: 교육부.
- 권은경. 2014. 학교도서관 활용교육의 현상에 대한 분석 연구: 연구학교 보고서를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 45(4): 139-164.
- 서울특별시교육청. 2001. 『학교도서관 길라잡이』. 서울: 서울특별시교육청.
- 송기호. 2010. 도서관 활용수업에서 사서교사와 교과교사의 협동수업 향상을 위한 교수설계 전략에 대한 연구. 『한국비블리아학회지』, 21(2): 111-127.
- 송기호. 2014. 『사서교사를 위한 통합정보활용교육론』. 대구: 태일사.
- 우윤희, 김종성, 이용구. 2013. 정보활용교육을 통한 교과연계 도서관 활용수업 실행연구. 『한국비블리아학회지』, 24(2): 289-313.
- 이병기. 2006. 정보활동 중심의 도서관 활용수업 모형에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 37(2): 25-46.

정중기. 2009. 인간수행공학을 적용한 도서관 활용수업의 저해요인 분석 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(1): 433-449.

한국도서관협회 학교도서관교육과정위원회. 2007. 『도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준』. 서울: 한국도서관협회.

International Federation of Library Associations (IFLA). 2015. *The IFLA School Library Guidelines*. 2nd. edition [online]. [cited 2016.6.4].

<<http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-library-guidelines.pdf>>.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

Jung, Jong-Kee. 2009. "Analysis on Library-Aided Instruction's Obstacle Factors based on Human Performance Technology Model." *Korean Library and Information Science Society*, 40(1): 433-449.

Korea Ministry of Education. 2014. *The Second Comprehensive Plans for the School Libraries in Korea: 2014-2018*. Sejong: Korea Ministry of Education.

Kwon, Eun-Kyung. 2014. "Study on the Current State of Library Assisted Instruction: Through an Analysis of Research Reports of Secondary Schools." *Korean Library and Information Science Society*, 45(4): 139-164.

Lee, Byeong-Ki. 2006. "A Study on the Model of Library Assisted Instruction Based on Information Activities." *Korean Library and Information Science Society*, 37(2): 25-46.

Ministry of Education. 2015. *General Curriculum for Elementary and Secondary School*. Sejong: Ministry of Education.

Ministry of Education & HRD and Seoul Metropolitan Office of Education. 2003. *Handbook for School Library Management*. Seoul: Ministry of Education & HRD.

Ministry of Education, Science, and Technology. 2010. *A Manual for Teacher Capacity Developing Evaluation in 2010*. Seoul: Ministry of Education, Science, and Technology.

School Library Curriculum Committee of Korean Library Association. 2007. *The Subjects Curriculum Standard of Library and Information Skills*. Seoul: Korean Library Association.

Seoul Metropolitan Office of Education. 2001. *School Library Guidelines*. Seoul: Seoul Metropolitan Office of Education.

Song, Gi-Ho. 2010. "A Study of an Instructional Design Strategy for Improving the Collaborative

- Teaching Between School Librarians and Subject Teachers in Library-Assisted Instruction.”  
*Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 21(2): 111-127.
- Song, Gi-Ho. 2014. *Integrated Information Literacy Curriculum for Teacher Librarians*. Daegu: Taeilsa.
- Woo, Yun-Hee, Jong-Sung Kim, and Young-Gu Lee. 2013. “Action Research on the Effect of Information Literacy Education on the Library Use of Elementary School Children.”  
*Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 24(2): 289-313.