

우리나라 학교도서관 기준에 관한 연구

A Study on Development of Domestic School Library Standard

목 수 정(Soo-Jung Mok)*

초 록

국내에서 적용되고 있는 학교도서관 기준을 분석하여 기준별 특이성과 차이성을 조사하였다. 현행 적용되는 기준으로 7가지 학교도서관 기준이 조사되었으며, 분석결과, 예산편성, 교육서비스, 자료, 인력 등 4가지 주요 문제점이 진단되었다. 기존 학교도서관 기준을 검토하여 학교 도서관의 변화에 따른 새로운 학교도서관 기준의 개선안을 제안하였다.

ABSTRACT

This study researched the domestic School Library Standards(SLS), and analyzed specificities and differences by criteria. The Ministry of Education, Science & Technology have enacted the School Library Promotion Law(SLPL) supporting school library. SLPL and SLS could not reflect a change of school library environments in recent years. In particular, these standards have the problems with budget assignment, educational services, information resources, and human resources. Therefore, this study suggested a new model of SLS and set up some definite criteria for school library management.

키워드: 학교도서관, 학교도서관기준, 예산편성, 교육서비스, 자료, 인력, 시설·설비

School Library, School Library Standard, Budget Assignment, Educational Services, Information Resources, Human Resources, Facilitie

* 서울여자대학교 도서관 학술정보지원팀 사서(swu86@swu.ac.kr)

논문접수일자 : 2011년 5월 20일 논문심사일자 : 2011년 6월 2일 게재확정일자 : 2011년 6월 15일

1. 서론

학교도서관의 기준이란 학교의 교육지원의 하나로 교내 도서관이 지니는 목적을 비롯한 존재가치와 운영방침 등을 설정하고 따르는 지침이다. 따라서 원칙론적인 성격이 다분하나 사회와 문화적 그리고 교육적 환경의 변화를 반영하고 실무에 적용 가능한 기준으로 늘 변화되어야 하는 불가피한 특성이 있다.

본 연구의 목적은 국내 적용되고 있는 학교도서관 기준들을 분석하고, 실무 적용 측면에서 갖는 본질적인 문제점을 진단하며, 이를 바탕으로 학교도서관 운영자원의 양적·질적 기준에 대한 개선방안을 통해 새로운 기준의 모형을 개발하는데 있다.

연구 목적을 구체적으로 접근하면 다음과 같은 연구문제로 구성할 수 있으며 세 가지 문제의 해답을 찾는 방향으로 조사가 진행되었다.

- 1) 현재 국내 학교도서관 기준에는 어떠한 것이 있는가?
- 2) 각 기준들의 차이성 및 특이성은 무엇인가?
- 3) 기준들이 갖는 문제점과 개선방안은 무엇이며, 이를 토대로 한 개선안은 무엇인가?

2. 연구방법 및 범위

연구문제는 다음과 같은 네 가지 단계로 진행되었다.

첫째, 학교도서관 관련 선행연구를 통해 기준 연구의 현황을 개발과정과 특징측면에서

조사했다.

둘째, 국제단체, 교육기관, 전문단체와 같은 공신력 있는 기관에서 제시한 학교도서관 기준들을 우선하여 그 개발과정을 정리했다.

셋째, 조사된 기준들의 공통요소를 중심으로 차이성 및 특이성을 진단했다.

넷째, 분석한 내용을 바탕으로 한 문제 진단과 국제기구 및 주요 선진국에서 제시한 학교도서관 기준과 비교하여 그에 따른 기준의 개선된 모형을 제시했다.

3. 용어 정의

본고에서 언급하고 있는 주요 용어의 명목적 정의와 조작적 정의는 다음과 같다.

• 학교도서관

학교도서관은 물리적으로 학교 안에 있다는 의미보다는 학교교육을 위한 도서관을 의미한다. 현행 도서관법의 제2조, 6항에 의하면 '학교도서관이라 함은 초·중등교육법 제2조의 규정에 따른 고등학교 이하의 각 급 학교에서 교사와 학생, 직원에게 도서관 서비스를 제공하는 것을 주된 목적으로 하는 도서관'이라 정의하고 있다. 학교도서관진흥법에서는 '학교도서관이란 학교에서 학생과 교원의 학습·교수활동을 지원함을 주된 목적으로 하는 도서관이나 도서실'로 정의하고 있다.

본고에서 의미하는 '학교도서관'은 초·중·고를 모두 포함한 국내에서 설립된 국립, 공립, 사립학교 안에 있는 학교교육을 위한 도서관으로 정의하며 특별한 목적을 가지고 설립된 과

학교, 외고, 국제고, 자립형 사립고, 예술고 등의 학교 도서관은 제외하였다.

• 학교도서관 기준

기준(基準)은 타당성이나 가치, 양적 혹은 질적 수준을 판단, 측정하기 위한 규칙, 원리로써 보통 표준이라고도 한다.

본고에서 의미하는 '학교도서관 기준(基準)'이란 건전한 학교교육을 위하여 학교도서관의 목적, 예산편성, 교육서비스, 자료, 인력, 시설·설비, 평가 등을 합리적으로 설정하고 이에 따라 학교도서관을 운영하도록 권장하는 지침이다.

• 학교도서관 운영편람

편람(便覽)이란 보기에 편리하도록 간명하게 만든 책으로 정의되며, 운영편람은 운영부터 적용기술까지 제시해준 책을 의미한다. 여러 사례 중에 기준이 되는 것으로 그 분야에서 기본적으로 적용되어야 할 것을 제시한다.

본고에서 언급하고자 하는 '학교도서관 운영편람'은 명칭만 다를 뿐, 의미하는 바는 '학교도서관 기준'과 동일하므로 같은 맥락에서 이해하도록 한다.

• 학교도서관 길라잡이

서울특별시교육청에서 학교도서관 운영 활성화 사업의 일환으로 『학교도서관 길라잡이』를 발간하였다. 학교도서관 개요, 시설, 자료 운영, 정보이용과 교육, 교육정보센터로 총 5개 영역으로 구성되었다.

본고에서 의미하는 『학교도서관 길라잡이』는 명칭만 다를 뿐, 의미하는 바는 '학교도서관

기준'과 동일하므로 같은 맥락에서 이해하도록 한다.

4. 기존연구 검토

학교도서관의 도서관 기준만을 중점적으로 연구한 기존 사례가 많지 않은 관계로 그 기준들을 바탕으로 하고 있는 도서관 평가 등의 연구들도 조사대상으로 포함하였다.

1990년대 이전에는 국내 학교도서관에 관한 연구가 거의 진행되지 않은 실정이었다고 볼 수 있는데 외국의 경우 역시 학교도서관 기준에 관한 연구는 후반부에 들어서 나타나고 있음을 알 수 있다. 1995년에 처음으로 미국 학교도서관을 중심으로 미국 교육의 변화와 학교교육정책을 살펴보는 연구가 진행되었다(김효정 1995). 이 연구는 미국학교도서관 발전의 역사와 기준의 변천과정의 양상을 체계적으로 분석함으로써 한국의 학교도서관 기준 설정에 기초자료를 제시하였다.

1997년에 영국, 미국, 일본 및 한국의 학교도서관 기준의 변천과정을 분석하고 평가한 연구가 있다(김효정 1997). 국내에서의 학교도서관 기준은 도서관협회에 의해서 제정된 『한국도서관 기준』을 바탕으로 분석되고 평가되었다. 영국, 미국 및 일본의 학교도서관 기준을 분석 평가하여 얻은 '직원, 자료, 공간과 시설, 관리 및 협력체제, 학습기법' 등 공통 요소를 기초로 하여 국내학교도서관의 현실과 시대적 상황을 고려한 학교도서관 기준의 모형을 제시하였다.

2000년대에 들어서 교육기관 및 실무자들이 중심으로 학교도서관 기준에 대한 관심을 갖고

연구들이 나타나기 시작했다. 한국교육학술정보원이 2003년부터 5개년 계획으로 '좋은 학교 도서관 만들기' 4대 중점 과제를 시작하면서 국내의 학교도서관 기준이 미흡하다고 분석하고 국내 실정에 맞는 학교도서관 평가 기준을 마련하고, 이 기준을 바탕으로 학교도서관의 교육적 효과를 측정할 수 있는 도구를 개발하고 예비적으로 적용한 연구가 그 사례이다(한국교육학술정보원 2003).

국가차원의 학교도서관 기준의 필요성을 강조하기 위하여 미국 학교도서관 국가 기준과 주 단위 기준을 고찰한 연구에서는 학교도서관에서 수업을 수행한 사례를 바탕으로 학교도서관 기준 설정을 위한 몇 가지 제언이 제시되기도 했다(박명규 2003).

초·중등교육법과 고등학교이하각급학교설립·운영규정에 의해서 16개 시·도교육감이 고시한 학교교구·설비기준에 포함된 학교도서관 교구·설비기준이 분석한 연구에서는 학교도서관의 교육적 역할 수행에 적합한지를 평가했다. 내용은 기존의 활성화 사업과 디지털자료실 설치 사업 등에서 정한 학교도서관 지침, 한국도서관협회 도서관기준, IFLA/UNESCO의 학교도서관 지침(School Library Guidelines) 등과의 비교를 통하여 현행기준의 문제점을 분석하고 학교도서관 역할 수행에 적합한 교구·설비 기준 개선방안을 제시하였다(송기호 2005).

미국 연방정부의 학교도서관 지원 법률과 기준 등이 도서관 발전에 어떻게 영향을 미쳤는지에 대해 연구된 사례가 있다(곽철완, 최재황 2008). 주요 내용은 미국의 학교도서관 지원 연방 법률이 증대한 영향을 미쳤으나 효과적인 기능수행을 위해서는 좀 더 목적 지향적 도서관

기준 제정이 필요하다는 것이다. 핵심내용은 학교도서관 지원 연방 법률은 일회성이 아닌 반복적 지속적 예산을 지원해야 할 것을 규정화 시켰다는 점이다.

가장 최근의 국내 연구로는 시·도교육청을 중심으로 2009년에 학교도서관 평가에 필요한 평가지표를 개발한 사례가 있는데 국·내외 학교도서관 관련 평가지표를 조사하여 국내 도서관 상황에 맞추며 학생 학업능력을 향상시킬 수 있는 학교도서관 평가지표를 제시했다(곽철완, 노영희 2009).

상기 선행 연구들을 분석한 결과, 국내 학교도서관 기준을 개발하는 과정에서 실무 적용에 중심을 두고 이루어진 구체적인 실험적 연구나 사례적용은 거의 볼 수가 없었다. 대부분이 외국의 도서관 기준을 소개하고 이를 국내 실정에 적용하는 일관된 방향성에서 벗어나지 못하고 있다고 하겠다. 학교도서관의 기준은 시대와 상황에 따른 그 발전과정을 알아볼 수 있는 척도이기도 하며 동시에 도서관 운영에 있어 가장 기본적인 뼈대이기에 매우 중요한 것이다. 따라서 기존 연구들을 통해 알 수 있는 것은 학교도서관 발전을 위해서는 무엇보다도 기존의 기준들이 지속적으로 조정되고 개선되도록 정책적·법률적인 장치와 노력이 병행되어야 한다는 점이다.

5. 자료 분석

5.1 학교도서관 기준

본고에서는 공신력 있는 기관에서 제정한 학

〈표 1〉 연도별 학교도서관 기준의 개발

시기	책임단체	기준의 명칭
1967년	한국도서관협회	한국도서관기준: 학교도서관
1981년	한국도서관협회	(1967년 판 개정) 한국도서관기준: 학교도서관
2001년	서울특별시교육청	학교도서관 길라잡이
2003년	한국도서관협회	(1981년 판 개정) 한국도서관기준: 학교도서관
2003년	교육인적자원부	학교도서관 운영 편람
2007년	교육인적자원부	(2003년 판 개정) 학교도서관 운영 편람
2009년	서울특별시교육청	학교도서관 시설 및 자료에 관한 기준

교도서관 기준들을 대상으로 총 7개 기준들을 조사하였으며 〈표 1〉과 같다.

5.2 기준별 차이성 및 특이성

본고에서 제시한 7개의 학교도서관 관련 기준들을 바탕으로, 기준을 구성하는 각 항목을 비교한 결과 목적, 예산편성, 교육서비스, 자료, 인력, 시설·서비스 등과 같은 6개의 공통요소가 추출되었다. 목적, 예산편성, 교육서비스, 자료, 인력, 시설·설비 등과 같은 6개의 공통요소를 중심으로 각 기준들을 분석하고, 이것을 바탕으로 각 기준들이 가지고 있는 차이성 및 특이성을 분석했다.

1967년 『한국도서관 기준』은 공공도서관, 대학도서관, 학교도서관, 전문도서관, 특수도서관의 기준으로 구성되어 있어, 학교도서관의 단독 기준은 아니지만 도서관계에서 발행한 최초 학교도서관 기준이라는 점에서 의의가 있다. 예산편성의 경우, 구체적인 기준은 마련되어 있지 않지만 1인당 도서비를 개별로 책정했다는 특이성을 가지며 시청각 자료 및 전자 자료가 개발되지 않았던 시대이기 때문에

자료의 종류를 ‘도서(책)’로 제한한 부분을 알 수 있다.

1981년 『한국도서관 기준』은 1967년 한국도서관 기준의 개정판으로 변경된 내용이라고 한다면 독서교육과 평생교육이 처음 언급되었고 사서교사와 교과교사의 협력에 대해 언급되었음을 알 수 있다. 문제는 사서교사는 교과교사를 조력하고 참고자료를 제공하는 역할만을 강조함으로써 간접적인 조력자의 역할로만 한정하고 있었다. 자료의 관한 기준에서는 1인당 학생 수로 자료의 권고수를 제시하지 않았으며 단지 학급 수(전체 학생 수)를 기준으로 기본 보유 도서를 제시하였다는 특이성을 가지고 있다.

2001년에 발간된 『학교도서관 길라잡이』는 학교도서관에 관한 최초의 단독 기준이라는 점에서 의의가 있다. 이 지침서가 있기 전 약 20년간 학교도서관 관련 기준의 변경이나 개선 여부가 없었다는 점에서 학교도서관에 관한 노력이 한 동안 공백이었음을 보여주는 사례로서 판단할 수 있다.

『학교도서관 길라잡이』에서는 학교도서관의 역할을 보다 구체적으로 정의하고 영역별 운영

방법의 예시 등이 있다. 심각한 부분은 기준에 도서관 예산 사항이나 해당 기준이 누락되었다는 점이다. 교육에 대한 부분은 기존 1981년 기준과 달리 사서교사는 적극적으로 교육활동에 참여해야 함을 강조하고 있으며 자료의 경우 멀티미디어자료와 영상 및 전자 자료실 설치 등 시대의 변화에 따라 시청각자료 기준이 추가되었다.

2003년 『한국도서관 기준』은 1981년 『한국도서관 기준』의 개정판으로, 이 기준 역시 도서관 협회에서 약 20년 만에 발표된 기준의 개정판이었음을 보여 주었다. 교육 기준에서 정보이용교육 및 독서교육의 구체적인 단계를 제시하였고, 도서관이 주체가 되는 이용교육과 독서교육의 필요성을 강조하였다.

특징적인 것은 디지털 자료의 장기보존 및 원격접근 환경의 유지와 강화 등의 내용과 도서관의 수에 대한 기준이 학급 수(전체 학생 수 대비)가 아닌 학생 1인을 기준으로 변경되었다는 것이다.

그러나 무엇보다도 가장 주목할 만한 특이성은 본고에서 제시한 총 7개의 학교도서관 기준들 중에서 유일하게 도서관 평가영역이 기준에 비록 실무에 적용하기엔 무리가 있으나 포함되었다는 점이다.

2003년에 교육인적자원부는 『학교도서관 운영 편람』 학교도서관의 정보시스템 구축에 가장 큰 초점을 맞추었다는 특이성을 보인 사례이다. 교육 기준으로 독서교육위원회 조직을

강조하였고 학교장과 교감을 대상으로 하는 학교도서관 연수프로그램을 최초로 언급했다. 반면 자료 기준의 경우, 학생 1인당 혹은 학급당 자료 수의 기준 등이 누락되었으며 인력 기준의 경우, 사서교사의 전문성을 강조하기보다는 일반교사, 사서교사, 계약제사서, 자원봉사자 등으로 도서관 관리 인력으로 배치하고 있는 한계점이 있다.

시스템 구축에 열을 올렸던 2003년과 대비되어 2007년 교육과학기술부 기준에는 학교도서관의 교육적 역할에 대한 중요성을 추가하고 있었고 영역별 운영방법을 구체적으로 제시하기도 했다. 특히 예산편성 기준이 2003년과 비교하였을 때 자료구입비가 확대되었으며 예산편성비율도 보다 실무적으로 배정되었고 교육서비스 기준에서도 활용수업에 대하여 예시를 제시했음을 알 수 있다.

2009년 서울특별시교육청이 관내 공·사립 학교 도서관이 갖추어야 하는 시설 및 자료의 세부적인 기준인 『학교도서관 시설 및 자료에 관한 기준』을 제정하였다. 이 기준에서는 물리적인 요소에 중심을 주고 구체적인 교구·설비의 기준에 대한 목록을 제시했다. 시설 및 자료에 관한 기준이므로 기타 영역에 대한 기준은 제시되고 있지 않는 한계가 있다. 자료 기준에서는 신설학교가 확보해야 하는 최소 도서 수(1,500권)를 제시했으나 초·중·고의 연령대에 따른 구분은 없이 1인당 12권 이상의 도서 수 기준만 제시하였다(〈표 2〉 참조).

〈표 2〉 학교도서관 기준의 차이성 및 특이성

학교도서관기준: 학교도서관 (1967년)	학교도서관기준: 학교도서관 (1981년)	학교도서관 길라잡이 (2001년)	학교도서관기준: 학교도서관 (2003년)	학교도서관 운영 편람 (2003년)	학교도서관 운영 편람 (2007년)	학교도서관시설 및 자료에 관한 기준 (2009년)
<ul style="list-style-type: none"> - 학생 1인당 도서비 제공(초:200원/중:고:250원) 	<ul style="list-style-type: none"> - 독서교육과 평생교육 최초 시도 - 사서교사와 교과교사의 협력을 화초 시도(사서교사는 교과교사를 중립학교 참고자료를 제공하는 역할을 함) 	<ul style="list-style-type: none"> - 예산편상관련 기준 없음 	<ul style="list-style-type: none"> - 구체적인 학교도서관 정보이용교육 및 독서교육 단계 제시 - 구체적인 이용교육·독서교육 강조 	<ul style="list-style-type: none"> - 학교도서관 운영 편람과 비교하였을 때 자료구입비가 확대되었으며 예산편성비율이 구체적으로 배정됨 - 2003년: 자료구입비(60%), 비품구입비(30%), 운영비(5%), 회비(5%) - 2007년: 자료구입비(70%), 학습자료제작비(5%), 자료 및 기구수리비(10%), 행사 및 운영비(10%), 회비 및 기타(5%) 	<ul style="list-style-type: none"> - 2003년 학교도서관 운영 편람과 비교하였을 때 자료구입비가 확대되었으며 예산편성비율이 구체적으로 배정됨 - 2003년: 자료구입비(60%), 비품구입비(30%), 운영비(5%), 회비(5%) - 2007년: 자료구입비(70%), 학습자료제작비(5%), 자료 및 기구수리비(10%), 행사 및 운영비(10%), 회비 및 기타(5%) 	<ul style="list-style-type: none"> - 학교도서관시설 및 자료에 관한 기준(2009년)
<ul style="list-style-type: none"> - 교육 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> - 교육봉사의 내용과 방법 제시 - 학교 교육정보센터의 역할 강조 - 평생수업 실시제안(사서교사가 적극적으로 교육활동 참여) 	<ul style="list-style-type: none"> - 구체적인 학교도서관 정보이용교육 및 독서교육 단계 제시 - 구체적인 이용교육·독서교육 강조 	<ul style="list-style-type: none"> - 독서교육위원회 조직 강조 - 학교장과 교감을 대상으로 하는 학교도서관 업무프로젝트 실시 	<ul style="list-style-type: none"> - 독서교육위원회 조직 강조 - 학교장과 교감을 대상으로 하는 학교도서관 업무프로젝트 실시 	<ul style="list-style-type: none"> - 활용수업 구체적으로 제시 - 다양한 도서관 행사프로그램 활성화(독서대회, 전시회, 캠프, 행 등) 	
<ul style="list-style-type: none"> - 자료 	<ul style="list-style-type: none"> - 멀티미디어자료와 영상 및 전자 자료실 설치 강조 - 학생 1인당 권고 자료수가 아닌 학급당 권고 자료수 제시 및 시정각 자료 추가 	<ul style="list-style-type: none"> - 디지털 자료의 장기보존 및 원격접근 환경을 유지·강화 - 1인당 권고 자료 수 제시 및 전자자료 기준 추가 	<ul style="list-style-type: none"> - 디지털 자료의 장기보존 및 원격접근 환경을 유지·강화 - 1인당 권고 자료 수 제시 및 전자자료 기준 추가 	<ul style="list-style-type: none"> - 디지털 자료의 장기보존 및 원격접근 환경을 유지·강화 - 1인당 권고 자료 수 제시 및 전자자료 기준 추가 	<ul style="list-style-type: none"> - 디지털 자료의 장기보존 및 원격접근 환경을 유지·강화 - 1인당 권고 자료 수 제시 및 전자자료 기준 추가 	<ul style="list-style-type: none"> - 신설학교가 확보해야하는 최소 도서 수(1,500권) 제시 - 자료 기준을 초·중·고로 구분하지 않고 제시 - 1인당 12권의 도서 확보

〈표 2〉 학교도서관 기준의 차이성 및 특이성(계속)

	한국도서관기준: 학교도서관 (1967년)	한국도서관기준: 학교도서관 (1981년)	학교도서관 길라잡이 (2001년)	한국도서관기준: 학교도서관 (2003년)	한국도서관 운영 편람 (2003년)	한국도서관 운영 편람 (2007년)	학교도서관시설 및 자료에 관한 기준 (2009년)
인력				한국도서관기준: 학교도서관 (2003년) - 사서교사의 역할 제시	학교도서관 운영 편람 (2003년) - 일반교사, 사서교사, 계 알제사서, 자원봉사자 등으로 도서관 관리 인 력을 배치	학교도서관 운영 편람 (2007년)	학교도서관시설 및 자료에 관한 기준 (2009년)
시설· 설비		- 학교도서관 전용의 독 립건물의 필요성 제시		- 활동을 전개할 수 있는 다양한 공 간 확보	- 합금 강(전체 학생 수) 준 기준으로 도서관 면 적 제시		
평가				- 평가기준 포함(계획 및 운영/자료 /시설/교육/서비스/관리/봉사/ 교육/홍보/상호협력/예산)			
기타	- 도서관계에서 발행 한 최초 학교 도서 관 기준	- 1967년 학교도서관 기준 개정관	- 학교도서관에 관한 최초의 단독 기준 - 학교도서관의 역할을 구체 적으로 정의 - 학교도서관의 역할을 구체 적으로 정의 - 학교도서관의 역할을 구체 적으로 정의 - 영역별 운영방법에 있어 구체적인 예시 제시	- 1981년 학교도서관 기준 개정관 - 유일하게 기준의 평가영역이 포함	- 학교도서관의 정보시 스템 구축 초점	- 2003년 학교도서관 운영 편람 개정관 - 도서관 활성화의 필요성 강조 - 학교도서관의 교육적 역할 강조 - 영역별 운영방법 구체적 제시	- 구체적인 교구·설비의 기준에 대한 목록 제시 - 시설 및 자료에 관한 기 준이므로 기타 기준은 제공하지 않음

6. 학교도서관 기준의 개선방안

학교도서관 기준을 분석한 결과 총 6개의 기준요소 중 예산편성, 교육서비스, 자료, 인력등과 같은 4개 기준에서 문제점이 진단되었다. 2009년도에 개발된 『학교도서관 시설 및 자료에 관한 기준』은 연도상 최근 기준이었으나 학교도서관의 위치, 면적, 자료, 설비구성에 대해 중점을 두었으므로 비교하기에 적절치 않아 제외하였다. 그러므로 본고에서 제시한 기준요소를 포함하고 있고, 연도상 가장 최신에 개발된 2007년도 『학교도서관 운영편람』과 본고에서 진단된 기준의 문제점을 중심으로 비교, 분석 했다.

첫째, 기존의 예산편성 기준은 예산편성의 기초자료와 절차에 대해서 제시하였으나 원칙론적인 수준에 머물렀기에 학교 운영 예산 총액 중 학교도서관의 배정되는 예산비율에 대한 기준이 제시되었다. 개발 모형 <그림 1>에서는 예산의 일반원칙을 구체적이며 실현 가능하도록 제시하였고, 속지사항, 사전조사, 배정기준을 기존의 예산편성 기준보다 구체적으로 하여 최대한 실무적용 가능하도록 제시하였다. 도서관 운영에 필요한 예산의 안정적인 확보는 도서관 서비스 전개에 있어 매우 중요한 요소이므로 구체적이고 실무에 적용 가능한 기준이 필요하다.

둘째, 기존 교육서비스 기준은 서비스를 제공받는 주체를 고려하여 목적과 내용을 구분하지 않았고, 서비스의 제공여부에만 초점을 맞추었다. 반면, <그림 2>와 같이 본고에서 개발한 교육서비스에 경우 교육서비스를 제공받는 주체에 따라 학생, 교사, 학교장(경영자)으로 구분하여 각 교육서비스의 목적, 시기, 내용을 제시하였다.

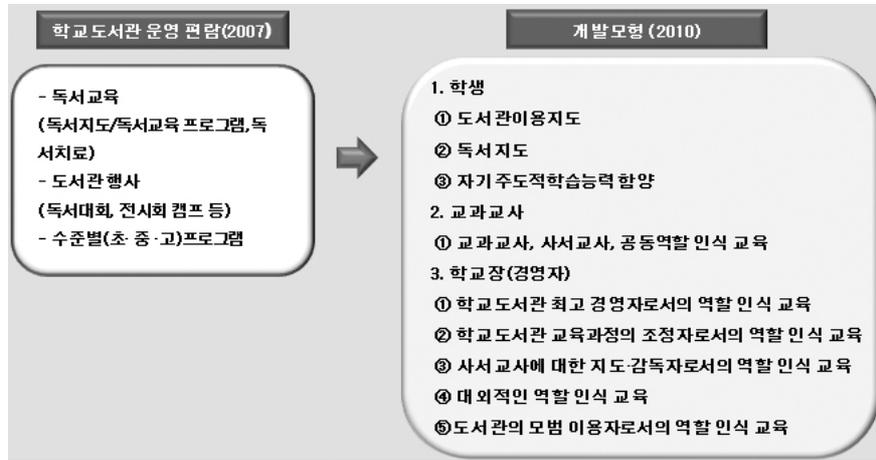
대상별로 교육서비스의 목적과 내용을 다르게 규정하였을 경우, 제공받는 입장에서 쉽게 이해할 수 있으며, 제공하는 사서의 입장에서 보다 효율적인 접근방법을 통해 교육서비스를 개발하고 제공할 수 있다.

셋째, 기존에 자료 기준에서는 구체적인 자료 수에 대한 규정 없이 학급별로 자료의 권고수를 모호하게 제시하였다. <그림 3>과 같이 새로 개발한 모형에서는 학생 1인당 권고되는 자료의 기준을 도서, 연간물, 시청각자료, 멀티미디어 자료로 구분하여 초·중·고등학교 수준별로 구체적인 자료의 수를 제시하였다. 도서관이 소유해야 하는 최저 도서 수를 2,500원으로 규정하였고 구체적이며 실제적용 가능한 기본 원칙을 정립하였다.

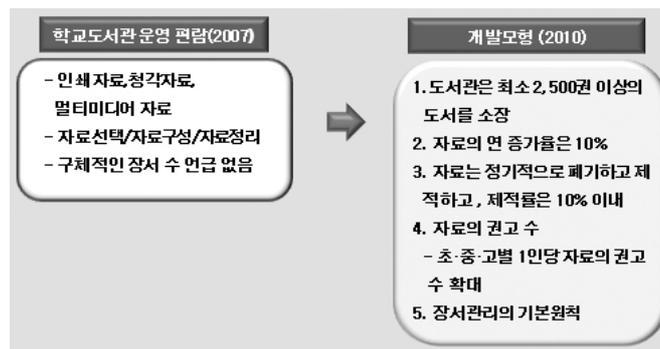
넷째, 기존의 인력 기준에서는 사서교사가 가져야 할 자질이나 역할에 대한 구체적인 기준을 명시하지 않고 있으며 현실적으로 보면



<그림 1> 예산편성 기준 비교



〈그림 2〉 교육서비스 기준 비교



〈그림 3〉 자료 기준 비교

사서교사, 사서, 일반교사, 실기교사 등이 학교 도서관에 전담 인력이 될 수 있어, 인적자원의 전문성과 자격유형별 역할 구분이 매우 모호해진 상태이다. 새로운 개발모형에서는 사서교사 직에 보조직원이나 다른 교과 담당 교사를 대치 못하는 방지 규제를 신설하였고, 배치 기준에서 학생 수에 따른 인력배치 기준을 제시하였다. 그리고 역할 기준에서는 경영, 서비스, 교육자, 지역사회와의 협력으로 사서교사의 역할을 구체적으로 제시하였다. 학교도서관의 전문

인력 배치가 잘되어 있으면 자연스럽게 도서관 기반이 형성이 되므로 인력에 관한 기준은 매우 중요하다.

7. 결론

교육환경의 변화와 더불어 학교도서관의 환경이 발전하고 변화했기에 학교도서관 기준 역시 변화된 국내 교육 환경에 적용 가능한 기준

이 되기 위해서 지속적인 모니터링에 의한 역할과 기능수행이 진단되어야 한다는 점을 전제하고 기준의 새 모형을 제시하였다.

연구 결과, 학교도서관 기준에 관하여 제시한 내용은 다음과 같다.

첫째, 학교도서관에 대한 지속적인 지원과 연구가 필요하다. 국내 관중별 도서관 중에서 학교도서관은 본질적으로 정부가 제도적으로 행정적 지원을 하지 않으면 발전 할 수 없는 속성을 가지고 있는 것이 도서관이다. 대학도서관에서는 적어도 교수와 학생들이 연구하는데 필요한 기본적인 전문 도서나 학술지가 필요하다는 기본 전제가 있고, 전문도서관에서는 소속기관의 목적을 달성하기 위하여 필요한 기본적인 자료는 구비하여야 한다는 자생적인 요구가 있다. 반면, 학교도서관은 이러한 자생적인 요구가 희박하며, 더욱이 입시위주의 교육제도와 교육인적자원부의 무관심으로 인하여 도서관 기능이나 역할에 대한 사회적 문화적 무관심적 저항이 오히려 발전의 노력이나 시각보다 크다. 더욱 심각한 것은 문헌정보학 분야에서 학교도서관 주제 영역에 대하여 연구하는 연구자는 다른 분야의 연구자 보다 현재도 과거와 마찬가지로 상대적으로 적고 전문적인 연구자 보다는 실무자나 행정자의 안목에서 진행되는 경우가 대부분이다. 끊임없는 학문적 연구를 바탕으로 지속적인 발전을 이끌기 위해서는 학교도서관 연구자들을 위한 정부나 교육계 조직

차원의 연구비지원이 필요하다.

둘째, 학교도서관의 체계적인 성장을 위해서는 관련 법령간의 조화와 균형이 절대 필요하다. 본고에서 개발한 기준들이 효과적인 적용이나 수행을 위해서는 변화하는 학교도서관 목적에 부합하는 관련법령들이나 규정들이 지속적으로 모니터링 되고 정비되어야 하며, 국가적 차원에서 일회성이 아닌 전문적이고 지속 반복적인 개정작업이 필수적인 기준으로 추가되어야 한다.

셋째, 개별 학교에서 추구하는 교육의 목적이 다르기 때문에 학교도서관의 목적과 기준 또한 다른 기준으로 구성되고 적용되어야 한다. 현재 국내 학교환경은 고등학교의 경우를 보아도 예술고, 체육고, 국제고, 외고, 과학고 등 5개 유형의 '특목고'와 로봇고, 상업고, 기계공고 등 3개의 '특성화고' 그리고 과학중점학교, 예술중점학교, 체육중점학교 등의 일반계고 및 자율형 사립고 등으로 다양하게 특성화가 이미 되어 존재하고 있다. 변화된 교육환경과 학교의 성격은 학교도서관에도 적용되어야 하는데 그렇지 못한 실정이다. 각 학교가 추구하는 교육 목적을 충족시킬 수 있도록 학교도서관의 자료 구성기준 및 시설 등과 같은 요소에 대한 기준은 획일적일 수 없으며 별도로 개발되어야 한다. 추후 유형별 학교도서관(고등학교) 기준에 대한 연구는 국내 학교 교육발전측면에서도 절대적으로 계속되어야 할 주제라고 본다.

참 고 문 헌

- 곽철완, 노영희. 2009. 학교도서관 평가지표 개발 연구. 『한국비블리아학회지』, 20(2): 183-196.
- 곽철완 최재황. 2008. 미국 학교도서관 발전에 있어서 연방 법률과 학교도서관기준. 『한국도서관·정보학회지』, 39(2): 109-124.
- 권은경. 2004. 일본의 학교도서관법 개정과 사서교사제도. 『한국문헌정보학회지』, 38(2): 96-118.
- 김효정. 1995. 미국 학교도서관 기준의 변천. 『한국문헌정보학회지』, 28(1): 167-191.
- _____. 1997. 한국학교도서관기준설정을 위한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 31(1): 71-104.
- 도서관정보정책위원회. 2009. 『2009 전국 도서관 운영평가 지표』. 서울: 도서관정보정책위원회.
- 박명규. 2003. 미국 학교도서관 기준과 적용사례에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 14(2): 83-95.
- 변우열. 2001. 학교도서관 관계법령의 문제점과 개정방향. 『한국도서관·정보학회지』, 32(4): 58-84.
- _____. 2004. 『2003년판 한국도서관기준의 의의와 특징』. 서울: 도서관문화.
- 서울특별시교육청. 2001. 『학교도서관 길라잡이』. 서울: 교육인적자원부.
- _____. 2003. 『학교도서관 활성화 우수 사례』. 서울: 교육인적자원부.
- _____. 2003. 『학교도서관 운영 편람』. 서울: 교육인적자원부.
- _____. 2007. 『학교도서관 운영 편람』. 서울: 교육인적자원부.
- _____. 2009. 『학교도서관 시설 및 자료에 관한 기준』. 서울: 교육인적자원부.
- 송기호. 2000. 『학교도서관 운영의 실제』. 서울: 한국도서관협회.
- _____. 2003. 『학교도서관 이용교육의 이해와 실천』. 서울: 한국도서관협회.
- _____. 2003. 자기주도 학습을 위한 학교도서관 이용교육의 개선방안. 『한국비블리아』, 14(2): 27-40.
- _____. 2005. 학교도서관 교구·설비기준 개선안. 『한국문헌정보학회지』, 39(2): 57-84.
- _____. 2008. 『학교도서관 운영의 실제 개정 3판』. 서울: 한국도서관협회.
- 유사라. 1999. 『정보학연구와 분석방법론』. 서울: 나남출판.
- 유양근. 2004. 학교도서관의 발전 방안에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(2): 297-321.
- 윤희운 외. 2006. 『한국의 도서관 과거, 현재 그리고 미래』. 서울: 계문사.
- 이만수, 한성택. 1989. 『도서관 교육론』. 서울: 구미무역.
- 이병기. 2006. 『정보활용교육론』. 경기: 조은글터.
- _____. 2008. 『학교도서관 경영 통론』. 경기: 조은글터.
- 이성애 외. 2001. 『학교도서관 운영의 첫걸음』.

- 대구: 태일사.
- 이수영. 2008. 『학교도서관 성과지표에 관한 연구』. 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
- 이희수. 2002. 『학교도서관 활성화 대책 수립 계획 연구』. 서울: 교육인적자원부.
- 임현숙. 2010. 『도서관 관련법령을 통한 한국 학교도서관 변천사 연구』. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원 문헌정보교육 전공.
- 채지희. 2007. 『미국의 학교도서관 관계법령 분석을 통한 한국 학교도서관 활성화 방안에 관한 연구』. 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원 문헌정보교육 전공.
- 학교도서관문화운동네트워크. 2004. 『학교도서관 활성화를 위한 정책 방향과 입법 과제: 학교도서관 관련 정책 토론회』. 서울: 학교도서관문화운동네트워크.
- 한국교육과정평가원. 2008. 『2009학년도 개편 중등교사임용후보자선정경쟁시험 자격종별 『사서교사(2급)』의 교사자격 기준 개발과 평가영역 상세화 연구』.
- 한국교육학술정보원. 2003. 『학교도서관 평가 적용 및 교육적 효과 측정 연구』.
- _____. 2006. 『학교도서관 현황 조사·분석 및 성과측정에 관한 연구』.
- 한국도서관협회. 2003. 『한국도서관통계』. 서울: 한국도서관협회.
- _____. 2003. 『한국도서관기준』. 서울: 한국도서관협회.
- 함명식. 2008. '정보와 도서관' 교육과정과 사서교사 역할에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 42(3): 169-188.
- 황인숙. 2002. 『무한경쟁시대의 인적자원 개발』. 서울: 양서원.
- Australian School Library Association(ASLA). 2005. Standards of professional excellence for teacher librarians. [cited 2010.10.2]. <<http://www.alia.org.au/policies/TLstandards.pdf>>.
- AASL&AECT. 1988. *Information Power: Guidelines for School Library Media Programs*. Chicago: ALA.
- _____. 1998a. *Information Power: Building Partnerships for Learning*. Chicago: ALA.
- _____. 1998b. *Information Power: Guidelines for school Library Media Programs*. Chicago: ALA.
- _____. 2003. ALA/AASL Standards: For Initial Programs for School Library Media Specialist Preparation. <http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/aasl/aasleducation/schoollibrary/ala-aasl_slms2003.pdf>.
- Blanche Woolls. 1998. *The School Library ManagerI. 2nd ed*. Westport: Libraries Unlimited.
- Carol A. Kearney. 2002. *Curriculum pater: redefining the role of the library media specialist*. Westport: Greenwood.
- FLA&UNESCO. 2002. Library Guidelines. <<http://archive.ifla.org/VII/s11/pubs/school-guidelines.htm>>.
- International Association of School Librarianship(IASL). 2003. IASL Policy State-

ment on School Libraries. [cited 2010. 8.30].

<<http://www.iasl-online.org/about/handbook/policysl.html>>.

Loertscher, David V. 2000. *Taxonomies of the School Library Media Program.*

2nd ed. San Jose: Hi Willow Research & Publishing.

Michele Lonsdale. 2003. *Impact of School Libraries on Student Achievement.* Canberra: ACER.