

도서관의 소통적 공간에 대한 사서 인식조사에 따른 활성화 방안 연구*

A Study on the Activation Plan for the Communication Space of the Library According to Librarians' Perception Survey

노 영 희 (Younghee Noh)**

김 윤 정 (Yoon-Jeong Kim)***

초 록

본 연구는 공공도서관을 소통적 공간으로 조성하기 위해 도서관의 소통적 특성과 사서의 인식을 파악하기 위한 기초연구로서 공공도서관 사서를 대상으로 인식조사를 수행하였고, 이를 기반으로 도서관 소통적 공간 활성화를 위한 방안을 모색하고자 하였다. 그 결과, 도서관의 소통적 특성은 지역성, 공동체성, 상호작용성으로 도출되었다. 또한, 사서의 인식조사 결과, 도서관 소통적 공간에 대해 사서들이 긍정적인 입장을 보이는 것으로 나타났다. 높은 인식도를 나타내는 만큼 도서관에서는 소통을 위한 활성화 방안이 추진되어야 한다. 첫째, 소통과 교류라는 도서관의 새로운 역할 수행을 위해서 소통의 방향성을 설정해야 한다. 둘째, 도서관이 조용한 공간에서 벗어나 소통의 공간으로 재창조하는 것이 바람직하다. 셋째, 마을의 기관과 단체, 모임 등과 함께 교류 및 연계를 하고 넷째, 이용자들이 주체적이며 자발적으로 소통, 커뮤니티를 운영해 나갈 수 있도록 도서관에서 지원해주어야 할 것으로 보인다.

ABSTRACT

This study, as primary research that examines the communication characteristics of the library and the perception of librarians in order to make public libraries a communication space, surveyed the perception of librarians in public libraries and made an attempt to devise activation measures for the communication spaces of the library. As a result, the communication characteristics of the library were derived to be locality, community spirit, and interactivity. In addition, the perception survey found that librarians have positive remarks about the communication spaces of the library. As it shows a high degree of awareness, the library should focus on ways to revitalize communication. First, the direction of communication must be set in order to fulfill library's new role in communication and exchange. Second, it is desirable for the library to free itself from being a quiet space and recreate it as a space for communication. Third, the library needs to exchange and connect with organizations, groups, and gatherings of the community. Fourth, it seems necessary for the library to provide support for the users' independent and voluntary communication and operation of the community.

키워드: 공공도서관, 소통, 커뮤니티 공간, 소통적 공간, 활성화 방안

Public Library, Communication, Community Space, Communication Space, Activation Plan

* 이 논문은 2019년도 건국대학교 연구마일리지연구비 지원에 의한 논문임.

** 건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr) (제1저자)

*** 건국대학교 지식콘텐츠연구소 연구원(onj199@kku.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2020년 11월 23일 논문심사일자 : 2020년 12월 14일 게재확정일자 : 2020년 12월 14일
한국비블리아학회지, 31(4): 5-27, 2020. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2020.31.4.005>

1. 서론

가까운 이웃이 먼 친척보다 낫다는 속담과 이웃사촌이라는 말은 옛말이 되었고, 이제는 이사했다고 떡을 돌리는 시대도 아니고 이웃집 숟가락이 몇 개인지 아는 세대도 아니다. 그러나 최근에는 이러한 단절된 이웃 간의 관계를 회복하고, 지역공동체를 형성하기 위한 노력이 이루어지고 있는데, 대표적으로 2012년에 서울시가 마을공동체 지원정책을 시작하였으며, 이웃 간의 문제를 이해와 소통으로 이어주는 공동주택 커뮤니티 전문가가 등장하기도 하였다. 이처럼 지역주민들과 소통하고, 마을의 문제점을 함께 해결해 나갈 수 있도록 지역공동체가 필요하다. 이웃 간 소통의 부재와 교류가 줄어들어 현대 사회에서 도서관에 모여 문화생활을 즐기고, 이웃도 사귀게 되고, 자연스럽게 소통하며 공동체 의식을 높여갈 수 있다고 예상된다.

한편, 2017년 군포의 도서관 이용자들은 플래카드와 피켓을 들고 서명운동을 벌였는데, 이는 군포시립중앙도서관의 열람실(독서실) 504석을 없애고 어린이자료실 이외 열람실과 자료실을 통합하는 리모델링을 반대하기 위해서였다. 그러나, 도서관 리모델링 이후 진행된 이용만족도 설문 조사에서는 응답자 739명 중 79%가 높은 만족도를 보였다(한산신문 2017). 이를 통해 기존의 개인 공간 중심의 열람실에서 이용자들이 함께 어우러지는 소통적 공간으로 변화하는 것이 바람직하며, 이용자들의 만족도 또한 높은 것을 확인할 수 있다. 이처럼 최근 도서관은 체험과 소통의 공간, 이용자의 삶과 밀착된 공간으로서 기능과 역할을 강조하고 있

다. 또한, 다양한 전문영역을 다루는 공간이자 지역주민들이 지식을 얻어가는 공간, 삶에 휴식을 주는 제3의 공간으로 자리매김하고 있다(노영희, 김윤정 2019).

이탈리아 건축가 파비오 바릴라리는 도서관을 소통적 공간으로 보았는데, 도서관을 사회적 공간이자 사람과 사람이 만나는 장소, 기능적으로는 지식과 창의적인 지성과 연관된 작업이 가능한 공간으로 보았다(한겨레 2017). 나아가 도서관은 서로 다른 배경을 가진 사람들이 한데 모여 소통하고 융합을 이루는 공간이 될 수 있다. 도서관에서도 도서관을 제3의 공간, 소통의 공간으로서의 역할을 강조하고 있다. 또한, 제3차 도서관발전종합계획(2020~2023)에 따르면, 공동체를 강화하는 소통과 교류, 체험의 장으로 만들기 위해 도서관의 인문·문화·예술·체험 프로그램과 소통·토론형 사회적 독서 프로그램을 확대하기로 하였다.

그러나 현재에도 도서관을 열람실(독서실)의 공간으로 인식하는 이용자가 다수이다. 이에 이용자가 도서관을 마을의 소통적 공간으로 이해하고, 이를 조성하기 위해서는 사서들의 역할이 요구되고 있다. 사서가 지나치게 주도하거나 개입하지 않더라도 소통의 장을 제공하고 서포트해 주는 것이 필요하다.

본 연구는 도서관의 소통적 공간 활성화 방안을 모색하는 것을 목적으로 하였다. 이에 소통적 공간의 특성을 분석하고, 도서관을 소통의 공간으로 조성하기에 앞서 현재 공공도서관에서 근무하는 사서들이 어떠한 인식을 가지고 있는지 파악하고자 하였다.

2. 이론적 배경

2.1 소통의 개념 및 소통공간의 특성

소통은 사회적 구성원들 간의 본능적, 일방적, 물리적 상호작용과 구별되는 문화적, 민주적, 정신적 상호작용을 의미하며, 또한 공동의 가치를 확인하고 이를 바탕으로 서로 다르거나 상반되어 보이는 이해관계를 일반화된 이익으로 조정하는 행위로 연결되어야 완성되는 것이라고 정의되고 있다(김영옥 2011; 이윤복 2014). 이와 함께 윤은영(2016)은 오늘날 소통은 사람들 사이에서 무엇인가를 주고받는 것, 사람들이 말이나 정보를 주고받는 것을 의미하고, 사회적 소통은 사회적 관계를 가지고 소수 또는 다수와 얼굴과 얼굴을 마주하며 이루어지는 소통이라고 정의하였다.

소통이라는 개념은 커뮤니티라는 개념과 자주 사용되고 있는데, 커뮤니티는 지속적인 상호교류를 통해서 서로 관계를 맺으므로 이루어지는 공동체와 사회적 상호작용(Hillery 1955), 문화와 사회를 서로 융합하고 형성하는 사회적 상호작용과 집합적 정체성을 포함하는 공동체(Sommer and Ross 1958), 공간적 단위로서의 지역사회 및 사회적 연결망으로서의 공동체(Calhoun 1980), 사회적 연결망으로서의 공동체 및 공간적 단위로서의 지역사회 등으로 여러 학자들에 의해 정의되고 있다.

이같이 학자들이 정의한 소통과 커뮤니티에 대한 의미를 종합적으로 정리하면, 소통이란 공동의 가치를 위한 말이나 정보를 주고받는 문화적, 민주적, 정신적 상호작용이라고 정의할 수 있다.

도서관 소통적 공간의 특성을 파악하기 위하여, 커뮤니티 공간에 대해 학자들이 정의한 선행연구를 조사·분석하였다. 선행연구를 분석한 결과, 소통공간이라는 용어보다 커뮤니티 공간, 커뮤니티 도서관 등의 용어로 사용하고 있었으나, 소통과 커뮤니티는 동일한 맥락에서 사용되고 있음을 알 수 있었다(대한주택공사 1999; 이원훈, 이창수 2007; 양성원, 김억 2004; 송명규 2009; 황연숙, 장아리 2012). 건축, 실내 및 공간 디자인 등의 학문 분야에서는 주로 커뮤니티 공간, 커뮤니케이션 공간이라는 용어를 주로 사용하고 있으나, 본 연구에서는 소통적 공간이라는 용어를 사용하였다. 물리적인 공간구성과 구현 등을 통해 이루어지는 공간을 의미하기보다는 정보 혹은 이용자 간 이루어지는 소통 등을 포괄하는 의미로 사용하고자 하였다.

이에 본 연구에서는 커뮤니티 공간에 관한 선행연구를 분석하여 소통적 공간에 이론을 적용하였다.

학자들의 정의를 종합하면, 커뮤니티 공간이란 지역주민이 서로 공간을 공유하며, 접촉을 유도하는 장소로써 주민들의 소통과 교류, 유대감이 이루어지는 공간이라고 정의할 수 있다. 학자들이 정의한 커뮤니티 공간은 <표 1>과 같다.

이를 기반으로한 커뮤니티 공간의 특성을 분석하였으며 그 결과, 공동체성과 지역성, 상호작용성이 주요 특성으로 도출되었다. 이외에도 공공성, 사회 관계성, 개방성, 유기체성 등이 커뮤니티 공간의 특성으로 분석된 것을 확인할 수 있다. 본 연구에서는 소통공간의 특성을 공동체성, 지역성, 상호작용성으로 정의하였고, 각각의 특성은 다음 <표 2>와 같다.

〈표 1〉 커뮤니티 공간에 대한 정의

구분	내용
대한주택공사(1999)	커뮤니티 공간은 주민들의 접촉을 유도하고 공간을 서로 공유하게 함으로써 지역사회 주민의 일상생활과 직접적인 연관을 가지며, 주민들 간의 소통과 연대의식 강화를 위해 다양한 프로그램을 제공하는 장소
이원훈(2007)	도시서비스 시설 중 시민들이 일상생활에서 지속적인 이용과 효율적인 사용이 가능하며, 편리하게 접근할 수 있으며 지역적 소속감을 영위할 수 있는 시설
양성원, 김억(2004)	지역 내 거주하는 주민들의 접촉을 유도하고 또한 공간을 공유하게 하는 시설
송명규(2009)	구성원들의 일상생활에서 정서적, 기능적 중심 역할을 하는 공간으로, 좁은 의미로는 공동체의 교류 및 유대감 형성을 위해 이용되는 시설, 넓은 의미로는 공동체 구성원들이 생활 영위를 위해 공동의 목적으로 이용하는 공간
황연숙, 장아리(2012)	비슷한 지역 거주자들이 공동으로 공유하면서 사용하는 공간으로 이웃 주민들과의 교류가 주로 이루어지고 거주자들의 이웃관계가 형성되는 공간

〈표 2〉 학자별 커뮤니티 공간의 특성

연도	연구자	지역성	공동체성	유기체성	공공성	상호 작용성	친밀감	사회 관계성	개방성
1955	Hillery	○	○			○			
1962	Nisbe		○				○	○	
1969	Minar, Greer		○					○	
2014	김은정, 박언곤	○			○	○			○
	조인숙	○	○	○					
2018	최유정, 윤동식				○	○			○
합계		3	4	1	2	3	1	2	2

지역성	<ul style="list-style-type: none"> • 일정한 물리적, 지리적 공간을 공유하면서 사회, 역사, 문화적 지리적 공간을 공유하면서 사회, 역사, 문화적 지역의 정체성을 조성함
공동체성	<ul style="list-style-type: none"> • 상호교류를 통해 유대감, 결속력, 소속감을 증진함
상호작용성	<ul style="list-style-type: none"> • 둘 이상의 물체나 대상의 교류가 이루어지며 공간 내에서 지식, 사상, 감정, 의견을 공동-공유화 하는 행동이 상호작용을 통해 이루어짐 • 커뮤니티의 행위적 특성으로 상호작용, 특히 사회적 상호작용의 특성이 나타남

출처: 김은정, 박언곤(2004), 이명아, 전은정, 이연숙(2018), 최유정, 윤동식(2018) 재구성

2.2 선행연구

다양한 연구를 통해 도서관의 소통을 위한 지원 및 개선 방향이 모색되고 있는 것을 확인할 수 있다. 도서관 공간의 특성을 파악하여 소통적 공간을 제안하는 연구로, 리이박과 주범

(2019)은 2000년 이후에 신축되어 운영 중인 해외 공공도서관을 대상으로 공공도서관 평면에 나타난 커뮤니티 공간의 특성에 따라 세분화된 평가표를 만들어 분석하였다. 또한, 커뮤니티 공간의 미래 추이를 고려하여 커뮤니티 공간에 대한 계획 방향을 제안하였다. 분석결

과, 도서관의 안내데스크 공간, 전시장, 오픈 그룹스터실, 라운지, 카페 및 실내외 정원 등이 접근성과 연속성, 공간의 개방성 등을 가지고 있는 것으로 나타났다.

등등(2018)은 커뮤니티 도서관의 이용자 중심 공간 사용 방식과 구성 요소에 대한 연구를 통해 국내외의 커뮤니티 도서관 집합적 공간의 구현 방법을 정리하였다. 분석결과, 도서관의 이용자 중심 공간은 '산책 행위로 만든 일상성의 부여', '만남을 통한 사용자 네트워크의 구축', 그리고 '프로그램의 침투로 만든 정체성의 확립' 등의 3가지 방법을 사용하여 집합적 공간을 구현할 방법을 제안하였다.

최유정과 윤동식(2018)은 국내·외 대학도서관 공간분석을 통해 커뮤니티 공간의 중요성을 제시하고 대학도서관의 역할과 기능을 충실히 수행할 수 있는 공간계획 방향을 제시하였다. 이를 위하여 2000년대 이후 지어진 신축건물과 리모델링된 대학도서관 사례, 오픈스페이스를 가진 대학도서관 사례 분석을 통해 오픈스페이스가 가져오는 대학도서관에서의 커뮤니티의 관계성을 분석하였다. 연구 결과, 정보매체의 다양화로 인해 대학도서관의 공간구성이 변화하고 있으며 기존의 정보열람의 기능에서 휴게 및 문화 기능이 증가한 것으로 나타났다. 또한, 오픈스페이스 공간은 문화 및 휴게공간 기능을 제공할 뿐 아니라 이용자가 자유롭게 활용할 수 있는 다목적 공간을 제공하는 것으로 나타났다.

천혜선, 이정미, 임채진(2009)은 도서관 실내 계획에서 가구를 중심으로 하여 정보자료의 특성과 이용자의 요구를 적절히 담아낼 수 있는 최적의 커뮤니케이션을 지원하는 열람환경

을 모색하였다. 서울시와 경기권역, 중국 상해, 일본의 공공도서관을 중심으로 공공도서관의 가구에 대한 실태조사를 수행한 결과, 다양한 서가 디자인과 효과적인 디스플레이로 커뮤니케이션을 지원하고, 다양한 열람석의 기능과 프라이버시 강화, 인체공학적으로 디자인된 도서관 가구를 배치하는 것을 제안하였다.

이밖에도 공동주택단지의 유휴공간 및 공용공간을 활용한 소통공간과 관련하여 중요성과 유휴공간의 유형 분석, 계획목표 및 전략 도출(오영주, 강성중 2018; 양소영, 문정민, 조성우 2018; 임연수, 최재필 2011) 등에 대한 연구가 진행되었다. 또한, 업무를 효율적으로 높이기 위해서 오피스, 즉 업무공간에서의 소통에 대한 연구로 업무공간 제시, 소통을 유도하는 가구디자인 등을 제안하는 연구(곽지연, 김정기 2015; 김경아, 유진형 2016; 신응선, 송은정, 박혜원 2016)가 수행되었다. 이와 함께 교육공간과 관련하여 송은아와 김문덕(2011)은 헤르츠버거의 교육공간 중 90년대 이후 제안되어졌던 지역사회학교에서 보여지는 소통의 공간으로서의 특성을 새로운 교육공간 디자인 방안으로서 제시하였다.

앞서 진행된 도서관 소통공간과 관련된 연구들을 살펴보면, 도서관을 대상으로 소통을 위한 공간계획과 소통공간의 사례 분석을 기반으로 관련 연구가 수행되고 있는 것으로 파악되었다. 건축, 실내 및 공간 디자인 등의 학문 분야에서는 물리적인 공간의 계획과 구성, 구현 등을 통해 소통공간 즉, 커뮤니케이션 공간에 접근하는 것을 확인할 수 있었다. 또한, 인식조사를 기반으로 소통적 공간에 접근하는 연구 사례가 거의 없는 것으로 파악되었다. 이에 본 연

구에서는 도서관의 소통적 공간에 관한 인식 연구를 진행하고자 하였다.

3. 연구설계 및 방법론

3.1 연구질문

본 연구는 도서관의 소통적 특성에 대해 분석하고, 도서관의 소통적 공간에 대한 인식과 중요도, 필요성 등과 관련하여 사서의 인식을 살펴보고자 하였다. 나아가 도서관의 소통적 공간에 대한 의미를 분석하고자 하였다. 이와 관련한 연구질문은 다음과 같다.

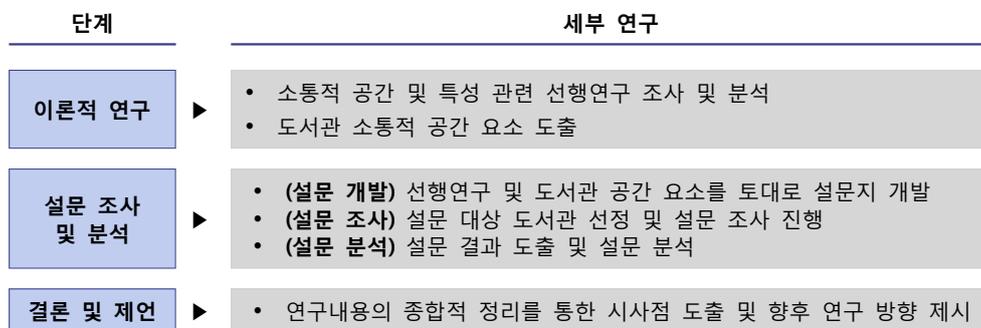
- RQ 1: 도서관 소통적 공간에 대해 공공도서관 사서들은 어떻게 생각하고 있는가?
- RQ 2: 도서관 소통적 공간을 활성화하기 위한 방안은 무엇인가?

3.2 연구방법

본 연구는 도서관의 소통적 공간 및 특성을

파악하기 위하여 공공도서관의 사서를 대상으로 도서관 소통적 공간 관련 인식과 의견을 수렴하였다. 이를 위한 연구절차 및 연구내용은 다음과 같다(〈그림 1〉 참조).

본 연구를 수행하기 위한 방법으로 첫째, 소통적 공간으로서의 도서관과 관련한 선행연구를 조사·분석하였다. 커뮤니티 공간 및 소통적 공간 등의 연구를 통해 도서관 소통적 공간의 개념과 특성 등을 분석하였다. 둘째, 선행연구를 기반으로 소통적 공간으로서의 도서관 공간에 대한 전반적인 인식과 중요도와 관련된 설문지를 개발하였다. 설문지는 강희선(2016), 임선정(2015), 최재연(2015), 문화체육관광부(2019), 노영희, 노지윤(2019), 노영희, 신영지(2020), 최유정, 윤동식(2018), 유소금, 권오정, 이용민(2017) 등의 연구내용과 설문 내용을 참고하여 개발하였으며, 최종적으로 3개 영역의 14개 문항을 개발하였다. 셋째, 개발한 설문지를 기반으로 공공도서관의 사서를 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 설문 대상의 도서관 선정을 위해 2020년 6월 23일 기준, 국가도서관 통계시스템에 등록된 1,096개의 공공도서관의 목록을 확보하여, 17개 지역(시도)별로 구분하



〈그림 1〉 연구절차 및 연구내용

〈표 3〉 설문 구조도

구분	항목	참고문헌	문항 수
일반사항	성별, 연령, 근무 경력	-	3
소통적 공간으로서의 도서관에 대한 인식	도서관에서 이루어지는 소통 정도	강희선(2016) 임선정(2015) 최재연(2015) 문화체육관광부(2019)	8
	도서관 소통의 필요성(지역성/공동체성/상호작용성)		
	도서관 소통적 공간의 역할		
도서관 내 소통적 공간의 중요도	소통적 특성에 따라 나타나는 도서관 공간에 대한 인식(지역성/공동체성/상호작용성)	노영희, 노지윤(2019) 노영희, 신영지(2020) 최유정, 윤동식(2018) 유소균, 권오정, 이용민(2017)	3
	소통적 공간의 특성에 따른 도서관 서비스 중요도		
	도서관의 소통적 공간의 효과		
	도서관에서 이루어지는 소통의 활성화를 위해 추진되어야 할 방안		

였다. 이후 각 시도의 도서관 중 Every 10th로 도서관을 선정하여 설문을 요청하였다. 그 결과 119개 도서관 사서를 대상으로 온라인 설문지를 배포하였으며, 2020년 6월 23일부터 7월 12일까지 총 89부의 설문지가 회신되어 74.7%의 회신율이 나타났다(〈표 3〉 참조).

4. 분석결과

4.1 인구통계학적 특성

본 설문 조사에 응답한 사서들의 인구통계학적 특징으로 성별, 연령, 도서관 근무 기간을 파악하였다. 응답자는 여성이 79.8%, 남성이 20.2%가 응답하였다. 30대가 37.1%로 가장 많이 응답하였으며, 20대가 36.0%, 40대가 19.1%, 50대 이상이 7.9% 순으로 나타났다. 도서관 근무 기간으로 5년 미만이 47.2%, 5년 이상 10년 미만이 22.5%, 10년 이상 15년 미만이 18%, 15년 이상 20년 미만이 3.4%, 20년 이상이 9.0%로 조사되었다(〈표 4〉 참조).

4.2 소통적 공간으로서의 도서관에 대한 인식

4.2.1 도서관에서 이루어지는 소통의 정도

도서관에서 이루어지는 소통을 크게 휴게공간, 북카페 등 지역주민이 만나서 교류할 수 있는 공간적 측면, 문화·인문교육, 아이돌봄 서비스, 취업 지원 프로그램 등 서비스 측면, 그리고 이용자가 필요한 정보를 제공하는 정보제공 측면에서의 소통으로 구분하였다. 정보제공에서는 이용자가 찾고자 하는 자료 및 정보뿐만 아니라 마을의 소식을 알 수 있는 정보를 포함하여 정의하였다.

도서관에서 소통이 이루어지는 정도를 분석하기 위해 소통의 정도에 대해 질의하였으며, 그 결과 전 항목에 대한 평균은 3.59로 나타났다. 정보제공 측면에서의 소통이 3.82로 가장 높게 나타났으며, 이어 서비스 측면이 3.51, 공간적 측면에서의 소통 정도가 3.46으로 나타났다(〈표 5〉 참조).

4.2.2 도서관 소통의 필요성

도서관에서 이루어지는 소통의 필요성에 대

〈표 4〉 인구통계학적 특징

구분		N	%
성별	여성	71	79.8
	남성	18	20.2
연령	만 20~29세	32	36.0
	만 30~39세	33	37.1
	만 40~49세	17	19.1
	만 50세 이상	7	7.9
도서관 근무 기간	5년 미만	42	47.2
	5년 이상~10년 미만	20	22.5
	10년 이상~15년 미만	16	18.0
	15년 이상~20년 미만	3	3.4
	20년 이상	8	9.0

〈표 5〉 도서관에서 소통이 이루어지는 정도

구분	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
공간적 측면에서의 소통	1	1.1	16	18.0	25	28.1	35	39.3	12	13.5	3.46	0.978
서비스 측면에서의 소통	1	1.1	14	15.7	22	24.7	43	48.3	9	10.1	3.51	0.919
정보제공 측면에서의 소통	0	0.0	7	7.9	18	20.2	48	53.9	16	18.0	3.82	0.820

해 소통적 특성으로 도출된 지역성, 공동체성, 상호작용성으로 구분하여 질문하였으며, 평균은 3.79로 나타났다. 공동체성(3.89)과 상호작용성(3.88)에 대한 의견이 높게 나타났으며, 두 항목 간 큰 차이를 보이지 않았다.

즉, 사서들은 도서관에서는 공간, 서비스 측면보다 정보제공의 측면에서 소통이 가장 많이 일어나고 있으나, 지역주민 간의 소통을 위한 만남과 지식, 사상, 의견을 나눌 수 있는 공간이 가장

필요하다고 인식하고 있었다(〈표 6〉 참조).

4.2.3 도서관 소통적 공간의 역할

도서관 소통적 공간의 역할을 이용자 간의 소통, 소통 장소(공간) 제공, 지역 정보제공, 지역 공동체 형성으로 구분하였을 때, 도서관의 소통적 공간에 대한 역할에 대해서 전 항목의 평균은 3.57로 나타났다. 각 역할에 대한 평균은 이용자 간의 소통은 3.73, 소통적 공간 제공 3.7,

〈표 6〉 도서관에서의 소통 필요성에 대한 인식

구분	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
지역성	2	2.2	14	15.7	17	19.1	41	46.1	15	16.9	3.60	1.019
공동체성	3	3.4	4	4.5	14	15.7	47	52.8	21	23.6	3.89	0.935
상호작용성	0	0.0	6	6.7	18	20.2	46	51.7	19	21.3	3.88	0.823

지역 정보 교류와 지역공동체 형성이 각각 3.4로 집계되었다.

지역주민의 커뮤니케이션을 위한 다양한 프로그램 제공 4.04, 지역(동네) 정보 교류 3.80, 지역주민과의 교류 장소 제공 3.70, 지역공동체 의식 및 소속감 형성 3.64가 전체 평균보다 소통적 공간으로서의 도서관의 역할이라고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 즉, 사서들이 인식하고 있는 도서관 소통적 공간의 역할은 지역주민 간의 소통, 교류를 통한 관계 형성 및 소속감을 형성하는 것으로 인식하고 있는 것을 알 수 있다. 또한 도서관이라는 지역주민과의 교류 장소를 제공하고 지역 정보를 제공하는 것 또한 소통적 공간으로서의 도서관의 역할이라고 인식하는 것을 확인할 수 있었다.

반면, 지역공동체를 형성하여 이루어질 수

있는 지역주민 간 육아와 가사, 심리적 문제 치료 등의 항목에는 비교적 낮은 동의도를 보여 주었다. 그러나 최근에는 도서관에서 이루어지는 소통을 통하여 일자리, 심리, 육아 등의 공동체가 재형성되고 있는 트렌드를 인식시킬 필요가 있다고 본다.

기타 의견으로 정보제공의 목적 외에 힘들 때 찾아갈 수 있는 힐링공간, 편안한 카페같은 공간의 역할과 다양한 연령대가 이용하는 세대공감 할 수 있는 소통기회를 제공하는 것이 도서관의 소통적 역할이라고 하였다(〈표 7〉 참조).

4.2.4 도서관에서 소통이 이루어지는 데 필요한 공간에 대한 인식

문화체육관광부(2019)의 2019 공공도서관 건립 운영 매뉴얼의 공공도서관의 부문별 소요

〈표 7〉 도서관 소통적 공간의 역할

구분	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
이용자 간 소통	지역주민과 교류를 통한 대인관계 형성	2	2.2	6	6.7	31	34.8	44	49.4	6	6.7	3.52	0.813
	지역 공동체 의식 및 소속감 형성	1	1.1	6	6.7	27	30.3	45	50.6	10	11.2	3.64	0.815
	지역주민의 커뮤니케이션을 위한 다양한 프로그램 제공	0	0.0	4	4.5	8	9.0	57	64.0	20	22.5	4.04	0.706
소통적 공간 제공	지역주민과의 교류 장소 제공	2	2.2	4	4.5	25	28.1	46	51.7	12	13.5	3.70	0.845
지역 정보 교류	지역(동네) 정보 교류	1	1.1	4	4.5	18	20.2	55	61.8	11	12.4	3.80	0.756
	지역 내 새로운 직업(일자리) 정보 제공	1	1.1	17	19.1	40	44.9	28	31.5	3	3.4	3.17	0.815
지역공동체 형성	지역 내 사업 시작 및 기존 사업에 도움 제공	0	0.0	13	14.6	42	47.2	30	33.7	4	4.5	3.28	0.769
	심리적 문제 치료에 도움	0	0.0	10	11.2	34	38.2	38	42.7	7	7.9	3.47	0.799
	육아/가사에 도움	2	2.2	8	9.0	26	29.2	45	50.6	8	9.0	3.55	0.866

공간에 따라 도서관 공간을 업무관리부문과 기계·전기, 창고, 주차장 등의 기타 공간을 제외한 자료이용공간, 문화교육공간, 공용부문으로 구분하여 도서관에서 소통이 이루어지는 데 필요한 공간에 대해 질의하였다.

첫째, 사서들이 인식하는 지역성에 필요한 도서관 공간으로 문화교육 강의실, 프로그램실이 4.20, 동아리실 및 다목적실 4.16으로 문화프로그램이 이루어지는 공간을 소통에 가장 필요한 공간으로 인식하고 있었다. 이어서 유아 및 어린이자료실 4.13, 일반자료실 4.08로 자료실 또한 지역성에 필요한 공간으로 인식하고 있다. 반면, 전시공간(3.78)과 그룹스터디실(3.66), 메이커스페이스공간(3.57)로 비교적 낮은 필요성을 보였다.

이는 물리적, 지리적 공간을 공유하면서 사회, 역사, 문화적 지역의 정체성을 조성하고 유지하기 위해 문화교육 강의 및 문화프로그램, 동아리 등을 계기로 지역주민 간의 소통이 가장 크게 이루어진다고 보고 있음을 알 수 있다.

자료이용공간의 항목도 대체로 높게 나타났는데, 특히 유아 및 어린이자료실은 유아와 함께 간 부모, 보호자들 간의 교류가 일어나는 것으로 보인다. 지역성에 대한 기타 의견으로 물리적으로 통합된 공간이 필요하며, 수면공간, 음악감상실, 우리동네 사진 공모전, 지역자료실 조성 등을 통한 지역을 알릴 수 있는 공간이 조성되어야 한다고 응답하였다(〈표 8〉 참조).

둘째, 공동체성을 위해 필요한 도서관 공간으로는 동아리실 및 다목적실(4.31), 문화교육 강의실, 프로그램실(4.17) 등의 순으로 높게 나타났으며, 그 다음은 휴게공간 및 도서관 내 카페가 4.13, 실내외 정원 3.98으로 나타났다. 휴게공간과 실내외 정원 등의 공용부문의 공간 등이 높은 동의도를 보여주었다. 메이커스페이스 공간은 3.62로 가장 낮은 필요성을 보였으며, 자료이용공간의 멀티미디어실(3.62)과 일반자료실(3.66) 또한 낮은 것을 확인할 수 있었다.

앞에서 언급하였듯이 도서관에서 집행되는 문화프로그램이나 동아리에 참여하면서 소통

〈표 8〉 지역성을 위한 도서관 소요공간별 필요성

구분	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
자료이용 공간	일반자료실	0	0.0	4	4.5	16	18.0	38	42.7	31	34.8	4.08	0.842
	유아 및 어린이자료실	0	0.0	5	5.6	11	12.4	40	44.9	33	37.1	4.13	0.842
	멀티미디어공간	0	0.0	8	9.0	16	18.0	42	47.2	23	25.8	3.90	0.892
문화교육 공간	문화교육 강의실, 프로그램실	0	0.0	2	2.2	5	5.6	55	61.8	27	30.3	4.20	0.643
	동아리실, 다목적실	1	1.1	2	2.2	9	10.1	47	52.8	30	33.7	4.16	0.782
	전시공간	1	1.1	3	3.4	27	30.3	42	47.2	16	18.0	3.78	0.822
	그룹스터디실	2	2.2	10	11.2	22	24.7	37	41.6	18	20.2	3.66	0.999
공용부문	메이커스페이스공간	2	2.2	10	11.2	28	31.5	33	37.1	16	18.0	3.57	0.987
	휴게공간 및 도서관 내 카페 실내외 정원	1	1.1	5	5.6	17	19.1	40	44.9	26	29.2	3.96	0.903
		0	0.0	7	7.9	18	20.2	42	47.2	22	24.7	3.89	0.872

이 가장 크게 이루어지고 있으므로, 이용자들의 상호 교류를 통한 유대감, 결속력, 소속감을 증진시키기 위하여 동아리실과 문화교육 강의실에 대한 동의도가 높게 나타난 것이라고 볼 수 있다.

이밖에도 공동체성을 위해 체험관 혹은 같은 취향을 가진 이용자들의 동아리 구성 및 지원 공간이라는 응답이 기타의견으로 제시되었다(〈표 9〉 참조).

셋째, 상호작용성을 위해 필요한 도서관 공간은 동아리실 및 다목적실이 4.25로 나타났다. 이어 휴게공간 및 도서관 내 카페가 4.13, 문화교육 강의실 및 프로그램실이 4.12로 큰 차이 없는 것으로 나타났다. 반면, 메이커스페이스 3.65, 멀티미디어공간 3.67, 전시공간이 3.78로 비교적 낮은 필요성을 보여주었다. 이용자들의 지식, 사상, 감정, 의견을 공유할 수 있는 공간으로 동아리실을 비롯한 휴게공간 및 도서관 내 카페가 필요한 것으로 나타났으며, 이용자가 함께 이야기를 편하게 나눌 수 있는 공간이 필요한 것으

로 볼 수 있다.

상호작용성을 위한 도서관 공간으로 함께 이야기를 나눌 수 있는 공간은 꼭 필요하며, 도서관 건의함, 쪽지함 등을 설치하고, 대출데스크에 이용자 상담코너가 필요하다는 기타의견도 있었다(〈표 10〉 참조).

지역성, 공동체성, 상호작용성에 대한 도서관 소요공간별 필요성을 종합적으로 분석하였다. 동아리실과 문화교육강의실이 지역성과 공동체성에 가장 필요한 공간으로 나타났으며, 상호작용성을 위해 동아리실과 휴게공간이 가장 필요한 공간으로 인식되고 있었다. 이러한 결과를 볼 때, 도서관 소통적 공간 필요성이 높은 동아리실 및 다목적실, 문화교육 강의실과 프로그램실에서 이루어지는 소통적 활동이 진행될 필요가 있다. 도서관 독서동아리(독서회), 평생교육 동아리, 멘토-멘티프로그램, 자원봉사자 모임 활동 운영과 강좌 형태의 교육 프로그램보다 이용자들이 서로 의견을 공유할 수 있는 프로그램을 운영할 필요가 있을 것으로 보인다.

〈표 9〉 공동체성을 위한 도서관 소요공간별 필요성

구분	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
자료이용 공간	일반자료실	1	1.1	8	9.0	29	32.6	33	37.1	18	20.2	3.66	0.941
	유아 및 어린이자료실	0	0.0	6	6.7	20	22.5	40	44.9	23	25.8	3.90	0.867
	멀티미디어공간	1	1.1	9	10.1	30	33.7	32	36.0	17	19.1	3.62	0.948
문화교육 공간	문화교육 강의실, 프로그램실	1	1.1	1	1.1	10	11.2	47	52.8	30	33.7	4.17	0.757
	동아리실, 다목적실	1	1.1	1	1.1	5	5.6	44	49.4	38	42.7	4.31	0.732
	전시공간	3	3.4	5	5.6	26	29.2	37	41.6	18	20.2	3.70	0.970
	그룹스터디실	3	3.4	6	6.7	21	23.6	37	41.6	22	24.7	3.78	1.009
공용부문	메이커스페이스공간	2	2.2	10	11.2	29	32.6	28	31.5	20	22.5	3.61	1.029
	휴게공간 및 도서관 내 카페 실내외 정원	1	1.1	2	2.2	12	13.5	43	48.3	31	34.8	4.13	0.815
		0	0.0	5	5.6	18	20.2	40	44.9	26	29.2	3.98	0.853

〈표 10〉 상호작용성을 위한 도서관 소요공간별 필요성

구분		전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
자료이용 공간	일반자료실	1	1.1	5	5.6	18	20.2	39	43.8	26	29.2	3.94	0.909
	유아 및 어린이자료실	0	0.0	5	5.6	19	21.3	44	49.4	21	23.6	3.91	0.821
	멀티미디어공간	1	1.1	9	10.1	25	28.1	37	41.6	17	19.1	3.67	0.939
문화교육 공간	문화교육 강의실, 프로그램실	1	1.1	1	1.1	10	11.2	51	57.3	26	29.2	4.12	0.736
	동아리실, 다목적실	1	1.1	1	1.1	4	4.5	52	58.4	31	34.8	4.25	0.695
	전시공간	4	4.5	4	4.5	19	21.3	43	48.3	19	21.3	3.78	0.986
	그룹스터디실	2	2.2	6	6.7	18	20.2	42	47.2	21	23.6	3.83	0.944
공용부문	메이커스페이스공간	2	2.2	9	10.1	23	25.8	39	43.8	16	18.0	3.65	0.966
	휴게공간 및 도서관 내 카페 실내외 정원	1 0	1.1 0.0	2 5	2.2 5.6	12 23	13.5 25.8	43 39	48.3 43.8	31 22	34.8 24.7	4.13 3.88	0.815 0.850

〈표 11〉 도서관 소통적 특성에 따른 도서관 소요공간별 필요성

구분		자료이용공간			문화교육공간				공용부문		
		일반 자료실	유아·어린이 자료실	멀티미디어 공간	강의실, 프로그램실	동아리실, 다목적실	전시공간	그룹 스터디실	메이커스페이스 공간	휴게공간 및 카페	실내외 정원
지역성	M	4.08	4.13	3.90	4.20	4.16	3.78	3.66	3.57	3.96	3.89
	Std	0.842	0.842	0.892	0.643	0.782	0.822	0.999	0.987	0.903	0.872
	순위	4	3	6	1	2	8	9	10	5	7
공동체성	M	3.66	3.90	3.62	4.17	4.31	3.70	3.78	3.61	4.13	3.98
	Std	0.941	0.867	0.948	0.757	0.732	0.970	1.009	1.029	0.815	0.853
	순위	8	5	9	2	1	7	6	10	3	4
상호 작용성	M	3.94	3.91	3.67	4.12	4.25	3.78	3.83	3.65	4.13	3.88
	Std	0.909	0.821	0.939	0.736	0.695	0.986	0.944	0.966	0.815	0.850
	순위	4	5	9	3	1	8	7	10	2	6

반면, 메이커스페이스는 공통적으로 제일 필요성이 낮은 공간으로 인식되고 있었으며, 다음으로 지역성에서는 그룹스터디실, 공동체성과 상호작용성은 멀티미디어실을 가장 필요성이 낮은 공간으로 나타냈다(〈표 11〉 참조).

4.3 도서관내 소통의 중요도에 대한 인식

4.3.1 서비스 중요도

도서관이 소통적 공간으로서 역할을 수행하

기 위해 제공되어야 할 도서관이 서비스에 대해 질의하였다. 그 결과 전체 평균은 3.99로 나타났으며, 누구나 이용할 수 있는 환경이 4.57로 가장 중요한 서비스로 나타났다. 다음으로 위치의 적절성 4.49, 정보접근의 편리성 4.45, 제공 정보의 정확성 4.39등의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 도서관의 개방성과 접근성이 도서관의 소통을 위한 서비스에 중요한 것으로 생각해 볼 수 있으며, 사서들은 도서관의 정보제공 측면에서의 소통이 중요하다고 인식하는 것을 확인할 수

있었다. 따라서 정보제공 측면에서는 주민들이 필요로 하는 마을의 다양한 정보와 그를 제공해 줄 수 있는 환경을 조성하는 것이 바람직할 것으로 보인다.

반면, 새로운 직업(일자리) 정보제공이 3.3으로 가장 낮은 중요도로 파악되었으며, 이어서 지역 내 사업 시작 및 기존 사업에 도움 제공(3.38), 심리적 문제 치유를 위한 서비스(3.57)가 비교적 낮게 나타났다. 서비스 중요도가 낮은 항목들은 앞서 도서관 소통적 공간의 역할에 관한 결과와 유사하게 도출되었다.

또한, 교육 및 문화프로그램 제공이 4.33, 만남, 휴식, 담소를 위한 공간 운영 3.93으로 나타

나 전체 평균보다 높은 결과로 나타났으나, 동아리 활동 운영 3.69, 멘토-멘티 프로그램운영 3.61로 평균에 미치지 못하는 것으로 나타났다. 앞서 도서관 소통적 특성에 따른 도서관 공간별 필요성으로 동아리실 및 다목적이 가장 높게 나타났다지만, 제공 서비스의 중요도에는 낮게 나타나 상반된 결과로 도출되었다(〈표 12〉 참조).

4.3.2 도서관 소통적 공간의 효과

도서관이 소통적 공간으로 활용함으로써 나타나는 이점에 대해 질의한 결과, 여가시간의 활용이 4.21로 가장 높았으며, 다양한 정보교류 4.20, 새로운 취미를 배울 수 있다는 것이 4.07로 평균

〈표 12〉 도서관의 소통적 특성을 위한 도서관 서비스 중요도

구분		전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
지역성	누구나 이용할 수 있는 환경	0	0.0	0	0.0	1	1.1	36	40.4	52	58.4	4.57	0.520
	위치의 적절성	0	0.0	1	1.1	4	4.5	34	38.2	50	56.2	4.49	0.642
	주변시설과의 연계성	0	0.0	1	1.1	19	21.3	37	41.6	32	36.0	4.12	0.781
	이용자들의 일정한 물리적, 지리적 공간 공유	0	0.0	0	0.0	14	15.7	44	49.4	31	34.8	4.19	0.689
	지역의 정체성 조성	1	1.1	4	4.5	27	30.3	39	43.8	18	20.2	3.78	0.863
	지역 공동체 소속감 제공	1	1.1	7	7.9	29	32.6	34	38.2	18	20.2	3.69	0.924
공동체성	동아리 활동 운영	1	1.1	3	3.4	17	19.1	42	47.2	26	29.2	4.00	0.853
	교육 및 문화 프로그램 제공	1	1.1	0	0.0	4	4.5	48	53.9	36	40.4	4.33	0.670
	멘토-멘티 프로그램 운영	1	1.1	9	10.1	30	33.7	33	37.1	16	18.0	3.61	0.937
	자원활동가 모임 활성화	2	2.2	5	5.6	18	20.2	38	42.7	26	29.2	3.91	0.961
	육아/가사에 도움	2	2.2	8	9.0	22	24.7	40	44.9	17	19.1	3.70	0.958
	만남, 휴식, 담소를 위한 공간 운영	1	1.1	4	4.5	19	21.3	41	46.1	24	27.0	3.93	0.876
상호 작용성	새로운 직업(일자리) 정보 제공	2	2.2	14	15.7	37	41.6	27	30.3	9	10.1	3.30	0.934
	지역 내 사업 시작 및 기존 사업에 도움 제공	2	2.2	12	13.5	36	40.4	28	31.5	11	12.4	3.38	0.948
	심리적 문제 치유를 위한 서비스	1	1.1	9	10.1	31	34.8	34	38.2	14	15.7	3.57	0.916
	최신 정보제공	0	0.0	2	2.2	20	22.5	33	37.1	34	38.2	4.11	0.832
	다양한 정보제공(충분성)	0	0.0	1	1.1	8	9.0	44	49.4	36	40.4	4.29	0.678
	정보접근의 편리성	0	0.0	0	0.0	5	5.6	39	43.8	45	50.6	4.45	0.603
	제공 정보의 정확성	0	0.0	0	0.0	9	10.1	36	40.4	44	49.4	4.39	0.668

4 이상으로 나타났다. 반면, 소속감을 느낄 수 있다는 것이 3.58, 지역에 대한 애착심과 자긍심이 3.62, 새로운 이웃을 사귄 수 있는 것이 3.79로 비교적 낮게 인식되고 있다. 그러나 의견으로는 공동육아 등을 통해 육아 문제를 해결 가능할 것이라는 응답이 나타나 도서관에서의 소통을 통해 지역주민과의 공동체, 커뮤니티 형성을 기대할 수 있을 것이라고 생각된다(〈표 13〉 참조).

4.3.3 소통 활성화를 위한 서비스 활성화 방안

도서관 활성화를 위해 추진되어야 할 부분을

질의한 결과, 전 항목의 평균이 4.04로 나타났다. 도서관의 소통적 공간 구현을 위해서 운영 예산의 확대와 도서관 공간을 확보하는 것이 우선적으로 추진되어야 할 방안이며, 이와 함께 도서관 소통적 공간의 홍보와 인식 제고가 이루어져야 하는 것으로 나타났다.

지역주민과의 소통 서비스를 위한 민간협력은 3.88로 비교적 낮게 나타났으나, 기타 의견으로 마을에서 활동하고 있는 단체들과 함께 교류하고, 소통하는 것 역시 중요하다는 의견이 있었다(〈표 14〉 참조).

〈표 13〉 소통적 공간으로서의 도서관 효과

구분	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
여가시간의 활용	1	1.1		0.0	10	11.2	46	51.7	32	36.0	4.21	0.730
지역에 대한 애착심과 자긍심	1	1.1	7	7.9	32	36.0	34	38.2	15	16.9	3.62	0.898
스트레스 해소	1	1.1	3	3.4	11	12.4	48	53.9	26	29.2	3.91	0.733
새로운 취미를 배울 수 있음	1	1.1	3	3.4	11	12.4	48	53.9	26	29.2	4.07	0.809
소속감을 느낄 수 있음	2	2.2	6	6.7	33	37.1	34	38.2	14	15.7	3.58	0.915
새로운 이웃을 사귄 수 있음	3	3.4	3	3.4	21	23.6	45	50.6	17	19.1	3.79	0.910
다양한 정보교류를 할 수 있음	0	0.0	1	1.1	8	9.0	52	58.4	28	31.5	4.20	0.643

〈표 14〉 도서관의 소통 활성화를 위해 추진되어야 할 방안

구분	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
이용자 상호교류를 위한 프로그램 개발	1	1.1	1	1.1	15	16.9	50	56.2	22	24.7	4.02	0.753
도서관 소통적 공간 조성을 위한 운영예산 확대	1	1.1	1	1.1	13	14.6	42	47.2	32	36.0	4.16	0.796
이용자의 소통 관련 서비스 제공을 위한 공간 확보	1	1.1	1	1.1	14	15.7	41	46.1	32	36.0	4.15	0.806
도서관 소통적 공간의 홍보 및 인식 제고	1	1.1	1	1.1	13	14.6	44	49.4	30	33.7	4.13	0.786
지역주민과의 연계성 확대	1	1.1	3	3.4	18	20.2	48	53.9	19	21.3	3.91	0.807
지역주민의 소통 서비스를 위한 민간협력	1	1.1	3	3.4	22	24.7	43	48.3	20	22.5	3.88	0.837

5. 도서관 소통적 공간으로서의 활성화 방안

본 연구는 공공도서관 사서를 대상으로 도서관 소통적 공간에 대한 인식과 중요도를 파악하고, 이를 기반으로 도서관 소통적 공간에 대한 특성과 활성화 방안 등을 모색하고자 하였다. 설문 응답 결과를 바탕으로 사서들이 소통적 공간으로서의 도서관에 대해 어떻게 생각하고 있는지를 종합적으로 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 도서관에서 정보제공 측면에서의 소통이 가장 이루어지고 있는 것으로 파악되었으며, 이는 도서관이 정보를 제공하는 전통적인 역할에 따라 이용자가 필요로 하는 정보를 제공하는 것이 가장 크게 이루어지는 것으로 파악되었다.

또한, 본 연구에서는 소통적 공간의 특성에 대해 지역성, 공동체성, 상호작용성으로 구분하여 조사·분석하였다. 그 결과, 공동체성을 위해 소통의 필요성에 대해서 소통과 휴식, 담소를 위한 공간이 필요한 것으로 나타났다. 또한, 소통적 공간의 가장 큰 역할로 지역주민과의 커뮤니케이션을 위한 다양한 프로그램 제공이 가장 높은 요구도로 나타났다. 따라서 도서관에서는 지역주민과의 소통과 이를 위한 프로그램을 제공하여 이용자 간의 상호작용이 이루어져야 할 것으로 보인다.

도서관에서 지역성, 공동체성, 상호작용성이 이루어지기 위해 필요한 공간으로 동아리실과 다목적실, 문화교육 강의실, 프로그램실이 가장 필요한 공간으로 나타났으나, 반대로 메이커스페이스에 대한 요구도는 비교적 낮게 나타났다.

다음으로, 도서관 소통적 공간의 중요도에 대한 인식도를 살펴보면, 도서관은 누구나 이용할 수 있는 환경과 정보접근의 편리성이 서비스에 대해 높은 인식도를 보여 주었다.

기존의 선행연구와 본 연구의 설문 조사를 종합해보면, 도서관은 공동체를 강화하는 소통과 교류, 체험의 장 등의 도서관의 역할 및 공간에 대한 변화를 위한 노력이 이루어지고 있으며, 사서의 인식 또한 도서관의 소통적 공간에 대해 전반적으로 긍정적인 입장을 보이고 있음을 알 수 있다. 따라서 도서관 정보제공 역할뿐만 아니라 지역 커뮤니티의 소통적 공간으로서의 역할도 수행하기 위한 적극적인 대안이 필요한 것으로 보인다.

본 연구에서는 설문 조사 결과를 기반으로 도서관의 소통적 역할을 강화하기 위한 방안을 제안하고자 하였다. 활성화 방안은 크게 소통의 방향성 설정, 도서관 내 소통적 공간 확보, 마을의 기관, 단체, 모임과의 교류 및 소통, 이용자의 소통 및 커뮤니티 지원으로 구분하였다.

5.1 소통의 방향성 설정

도서관에 소통과 교류라는 새로운 역할 부여하기 위해서는 도서관에 소통을 위한 방향성을 설정해주는 것이 필요하다. 주제와 방향성을 설정하면 그에 맞는 서비스 지원을 해야 할 것으로 보인다. 지역의 정체성은 동네에 사는 주민이 결정하는 것이며, 사서가 정하는 것이 아니라고 할 수 있는데, 이는 도서관에서 특화서비스 및 장서 등을 제공하기 위해 특화주제를 선정하는 것과 유사한 맥락으로 볼 수 있다. 따라서 도서관의 소통 주제, 방향성을 선정할 때 지

역 특성을 살리고, 향후 지역발전과 지역문화 발전에 도움을 줄 수 있도록 소통의 주제와 방향성을 고려해야 할 것으로 보인다. 중장년층 혹은 신혼부부와 초등학교 자녀의 비율이 많은 지역, 인근 중고등학교가 많이 위치한 지역 등 주민의 특성과 지역의 의병, 일제강점기 등의 역사와 관련된 특성, 그리고 해양, 생태 등의 지역 환경 등의 지역적 특성을 세분화하여 방향을 설정할 수 있을 것이다.

주제와 방향성을 설정한 이후에는 도서관이 지역 교류의 활성화가 필요하며, 지역주민 즉 이용자 간의 연결성을 확장시킬 수 있도록 해야 한다. 이를 통해 앞 설문 조사에서 낮은 중요도로 인식되었던 새로운 직업(일자리) 정보 제공, 심리적 문제 치유를 등의 서비스를 제공할 수 있을 것이다. 예를 들어, 신혼부부와 초등학교 자녀가 많은 지역은 공동육아라는 주제와 방향을 설정할 수 있으며, 청년들이 많은 지역이라면 자격증·취업 지원을 방향성으로 설정할 수 있을 것이다. 이 경우, 스터디 모임으로 교류가 확대되는 것을 기대할 수 있다. 이처럼 소통의 방향성을 설정하기 위해서는 도서관 내·외부적인 다양한 측면을 고려해야 한다.

5.2 도서관 내 소통적 공간 확보

도서관은 더 이상 조용한 공간이 아니며, 도서관이 지역 소통의 중심이 되기 위해서는 도서관 내의 공간을 확보해야 한다. 문체부(2020)는 2018~2019 전국도서관 운영평가 우수사례집을 통해 도서관이 조용하고 책만 읽는 곳이 아니라 필요한 정보를 얻고 문화를 향유·체험하며 소통하는 공간으로 진화하고 있는 모습을 공유할

계획이라고 밝히는 등 도서관이 소통의 공간임을 명시하고 있다.

이러한 변화를 반영하여 도서관의 열람실, 독서실을 소통의 공간으로 재창조하는 것이 바람직하다. 도서관에서 새로이 공간을 조성할 수 없는 경우, 동아리실과 그룹스터디실 등을 활용할 수 있을 것이다. 그러나 설문 조사의 기타응답을 통해 현실적으로 도서관을 열람 혹은 독서실로 활용하고자 하는 이용자가 대다수이기 때문에 시끄럽다는 민원을 우려하고 있는 것을 알 수 있었다. 열람석(독서실)을 없애는 것에 대해 이용자와 사서의 걱정과 우려가 있겠지만, 군포시립중앙도서관과 같이 조용하고 공부하는 도서관에서 가고 싶은 도서관으로 변화하여 이용자의 만족도가 높아진 사례 등을 벤치마킹할 필요가 있다.

5.3 마을의 기관, 단체, 모임과의 교류 및 소통

도서관은 마을에서 활동하는 기관, 단체, 주민모임 등과 함께 교류하고 소통하는 것이 필요하다. 도서관은 외부환경에 의해 타격을 가장 먼저 받는다고 볼 수 있는데, 2010년 글로벌 위기의 여파로 미국의 408개 공공도서관 중 1/4이 예산삭감 압력을 받았다. 예산이 삭감되면서 세계의 많은 도서관에서는 서비스가 단축되거나, 직원이 감원, 퇴사하였으며 그 결과, 사서의 업무부담만 늘고 오히려 도서관 이용률을 줄이게 되는 도서관 기피로 이어졌다. 비슷한 사례로 2016년, 영국의 웨스트 미들랜드(West Midland)주 정부는 예산 부족으로 인해 월솔중앙도서관(Walsall Central Library)만을 남기고 모든 도서관을 폐쇄할 것을 제안하였으며,

도서관과 미술관 예산을 삭감하여 2020년까지 8,600만 파운드(한화 약 1,206억 4,166만원-2016년 11월 8일 기준)를 절감할 것을 제안하였다. 인구 고령화에 따른 노년층의 수가 증가와 아동 서비스의 수요 증가, 보건 지출이 줄어드는 시기에 지속적인 긴축 정책을 이유로 예산을 삭감해야 한다고 설명하였다(국립중앙도서관 웹진 2011: 2016).

그러나 도서관이 소통적 공간으로서의 역할을 하면 경제, 정치적인 힘을 얻을 수 있을 것이다. 도서관에서 이루어지는 마을 모임이 많을수록 권력이나 힘을 얻기가 수월해지는데, 이를 위해서는 마을에서 활동하는 단체 혹은 기관 등과 함께 교류하고 소통하는 것이 필요하다. 이를 기반으로 경제적·정치적 권력을 획득함으로써 도서관이 외부환경에 의해 타격을 받지 않을 수 있을 것으로 본다. 도서관은 마을의 단체와의 연계, 협력으로 커뮤니티 서비스가 충분히 고려되어야 하며, 이를 통해 도서관에서 이용자에게 지역의 정보를 적극적으로 제공하는 것도 이루어질 수 있을 것이다.

5.4 이용자의 소통 및 커뮤니티 지원

이용자들이 주체적이며 자발적으로 소통, 커뮤니티를 운영해 나갈 수 있도록 도서관에서 적극적으로 지원해주어야 한다. 도서관은 이용자의 자발적인 동아리, 독서회 등을 지원 및 후원하는 역할을 하며, 도서관에서 너무 지나치게 주도하거나 개입하지 않고, 소통의 장을 제공함으로써 이용자끼리 자생적이고 지속가능한 네트워크를 형성할 수 있도록 해야 한다.

이러한 도서관 이용자의 주체적이고 자생

적인 소통, 네트워크는 현재와 같은 도서관의 장기적인 휴관과 향후 전염병 등으로 인해 도서관의 물리적 공간을 사용할 수 없을 경우를 대비하기 위해서이다. 온라인, 비대면으로 모임을 지속할 수 있도록 도서관에서는 이용자, 즉 지역주민들 간의 연결을 도와주는 정도만 지원하여도 지역주민들이 자발적으로 모임을 갖고 소통을 할 수 있을 것으로 본다.

6. 결론 및 제언

도서관에서 공동체를 강화하는 소통과 교류를 위해 소통·토론형 사회적 독서 프로그램 등이 다양하게 시도되고 있다. 이에 본 연구에서는 도서관이 소통의 공간으로 활성화되기 위해 공공도서관에서 근무하는 사서들의 인식과 도서관 소통적 공간의 활성화 방안을 제안하고자 하였다.

본 연구결과에서는 소통적 공간으로서의 도서관에 대해 사서들이 전반적으로 긍정적인 입장을 보이고 있었다. 도서관에서는 정보제공 측면에서의 소통이 가장 잘 이루어지고 있는 것으로 파악되었으며, 지역주민과의 커뮤니케이션을 위한 다양한 프로그램 제공이 도서관의 소통적 역할로 가장 높은 요구도로 나타났다. 지역주민과의 소통과 이를 위한 프로그램을 제공하여 이용자 간의 상호작용이 이루어져야 할 것으로 보인다. 높은 인식도를 나타내는 만큼 도서관에서는 소통을 위한 각종 다양한 사업이 추진되어야 한다.

본 연구에서는 설문 조사 결과를 바탕으로 도서관 소통적 공간 활성화 방안을 도출하였다.

그 결과 첫째, 소통과 교류라는 도서관의 새로운 역할 수행을 위해서 소통의 방향성을 설정해야 한다. 이를 위해 도서관 내·외부적인 다양한 측면을 고려해야 한다. 둘째, 도서관의 열람실을 소통의 공간으로 재창조하는 것이 바람직하다. 도서관은 더 이상 조용한 공간이 아니며, 도서관이 지역 소통의 중심이 되기 위해서는 소통적 공간 확보가 필요하다. 셋째, 마을의 기관과 단체, 모임과 교류하고 연계하여, 외부 압력을 받지 않고 도서관 이용자에게 지역 정보와 같은 서비스를 제공할 수 있어야 한다. 넷째, 이용자들이 주체적이며 자발적으로 소통, 커뮤니

티를 운영해 나갈 수 있도록 도서관의 지원이 고려되어야 할 것으로 보인다. 현재와 같은 장기적인 휴관과 향후 전염병 등으로 인해 도서관의 물리적 공간을 사용할 수 없을 경우를 대비하기 위해서 자발적인 소통이 필요하다.

본 연구에서는 사서의 인식을 기반으로 도서관의 소통적 역할에 대해 조사하였으나, 향후 도서관 이용자의 인식을 기반으로 한 도서관의 소통적 역할에 대한 연구가 진행되어야 할 것으로 보이며, 더 나아가 지역 소통의 중심으로서 도서관을 운영하기 위한 가이드라인 개발에 관한 연구도 진행되어야 할 것으로 보인다.

참 고 문 헌

- 강희선. 2016. 『지역커뮤니티 활성화를 위한 공공임대아파트 커뮤니티시설의 계획 연구』. 박사학위논문. 홍익대학교 대학원.
- 곽지연, 김정기. 2015. 키네틱시즘을 통한 업무 공간 내의 감성적 소통에 관한 연구. 『한국실내디자인학회 학술대회논문집』, 241-244.
- 국립중앙도서관 웹진. 2011. [유럽] 2010년, 도서관의 가치를 지키려는 움직임 vs. 예산을 삭감하려는 움직임. [online]. [cited 2020.6.8].
<https://wl.nl.go.kr/usr/com/prm/BBSDetail.do?menuNo=12002&upperMenuId=12&bbsId=BBSMSTR_00000000456&nttId=4082&boardTab=&searchBoardGubun=&searchCnd=&searchWrd=&pageIndex=1>.
- 국립중앙도서관 웹진. 2016. [유럽/영국] 월솔 의회, 16개 도서관 중 하나만을 남기고 모두 폐쇄하는 방안 고려. [online]. [cited 2020.6.8].
<https://wl.nl.go.kr/usr/com/prm/BBSDetail.do?bbsId=BBSMSTR_00000000456&menuNo=12002&upperMenuId=12&nttId=5157&boardTab=null&boardGubun=null>.
- 김경아, 유진형. 2016. 일과 삶의 균형(Work -Life Balance) 향상을 위한 스마트오피스 공간구성의 관한 연구. 『한국공간디자인학회 논문집』, 11(3): 41-53.
- 김영욱. 2011. 한국 언론의 정파성과 사회적 소통의 위기. 『한국언론학회 심포지움 및 세미나』, 107-136.

- 김은정, 박언근. 2004. 커뮤니티 공간으로서의 복합문화시설의 프로그램에 관한 연구. 『대한건축학회 학술발표대회 논문집 - 계획계』, 24(1): 79-82.
- 노영희, 김운정. 2019. 도서관 복합문화공간에 대한 이용자 인식 연구. 『한국문헌정보학회지』, 53(4): 23-50.
- 노지윤, 노영희. 2019. 도서관 복합문화공간 이용요인에 대한 중요도-만족도 분석에 관한 연구. 『한국 도서관·정보학회지』, 50(4): 511-537.
- 대한주택공사. 1999. 『커뮤니티 개념을 도입한 도시정비 활성화 방안』. 경기: 대한주택공사.
- 등등. 2018. 커뮤니티 도서관의 사용자 중심 공간 구성에 관한 연구. 『한국실내디자인학회 논문집』, 27(3): 62-70.
- 리이박, 주범. 2019. 공공도서관에서 커뮤니티 공간구성 및 사용현황. 『대한건축학회 학술발표대회 논문집』, 39(2): 583-586.
- 문화체육관광부. 2019. 『2019 공공도서관·운영 매뉴얼』. 세종: 문화체육관광부.
- 문화체육관광부. 2020. 『2018~2019 전국 도서관 운영평가 우수사례집』. 세종: 문화체육관광부.
- 송명규. 2009. 단지 유형별 아파트 거주자들의 커뮤니티시설 이용 및 수요도에 관한 연구: 용인동백지구를 사례로. 『부동산학연구』, 15(2): 167-183.
- 송은아, 김문덕. 2011. 헤르만 헤르츠버거의 사회적 소통을 위한 교육공간특성 연구. 『한국실내디자인학회 논문집』, 20(6): 300-310.
- 신영지, 노영희. 2020. 공공도서관 복합문화공간의 프로그램 구성체계 및 활성화 방안 연구. 『한국문헌정보학회지』, 54(1): 89-114.
- 신응선, 송은정, 박혜원. 2016. 오피스에서의 소통과 협업 공간을 위한 가구디자인 연구. 『한국가구학회지』, 27(2): 154-163.
- 양성원, 김억. 2004. 상대주의 공간개념을 적용한 공공도서관에 관한 연구. 『대한건축학회 학술발표대회 논문집 - 계획계』, 24(2): 283-286.
- 양소영, 문정민, 조성우. 2018. 주거의식변화에 따른 공동주택 커뮤니티시설 설치현황 및 특성 연구. 『한국공간디자인학회 논문집』, 13(4): 93-106.
- 오영주, 강성중. 2018. 1인 집합건물 입주자들의 사회적 소통을 위한 커뮤니티 활동 공간에 대한 연구. 『한국디자인문화학회지』, 24(1): 401-411.
- 유소금, 권오정, 이용민. 2017. 1인 가구의 아파트 커뮤니티 공간과 프로그램에 대한 요구도. 『한국주거학회 학술대회논문집』, 29(2): 259-262.
- 윤은영. 2016. 『사회적 소통을 통한 초등 미술 교수·학습 방안 연구』. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.
- 이명아, 전은정, 이연숙. 2018. 취약계층의 공동체 활성화를 위한 일본 커뮤니티 공간의 특성 연구. 『한국실내디자인학회 논문집』, 27(4): 118-129.

- 이원훈, 이창수. 2007. 미래지향적인 커뮤니티 시설유형 설정에 관한 연구. 『국토계획』, 42(4): 95-113.
- 이운복. 2014. 소셜미디어 시대에서의 사회적 소통과 미디어 윤리. 『철학연구』, 129: 219-246.
- 임선정. 2015. 『대학도서관 커뮤니티 공유공간의 공간계획에 관한 연구』. 박사학위논문. 홍익대학교 대학원.
- 임연수, 최재필. 2011. '사회적 소통'을 위한 아파트단지 공용공간의 계획목표 및 전략 도출. 『한국주거학회논문집』, 22(3): 1-14.
- 천혜선, 이정미, 임채진. 2009. 자료특성에 따른 일본 공공도서관의 공간구성에 관한 연구. 『대한건축학회 논문집 - 계획계』, 25(3): 111-120.
- 최유정, 윤동식. 2018. 커뮤니티 활성화를 위한 대학도서관 오픈스페이스 공간계획에 관한 연구. 『한국실내디자인학회 학술대회논문집』, 20(1): 39-44.
- 최재연. 2015. 『지역커뮤니티 거점으로서 작은도서관의 가능성과 한계』. 석사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 『한겨레』. 2017. 도서관에서 소통하고 공감하라. 11월 27일. [online]. [cited 2020.5.27].
〈http://www.hani.co.kr/arti/area/area_general/820897.html〉.
- 『한산신문』. 2017. 공공도서관은 지역사회와 함께 성장한다. 10월 26일. [online]. [cited 2020.5.27].
〈<http://www.hansannews.com/news/articleView.html?idxno=55374>〉.
- 황연숙, 장아리. 2012. 청소년을 위한 공동주택 커뮤니티시설의 배치특성 및 요구조사. 『한디자인융복합연구』, 11(6): 1-14.
- Calhoun, C. J. 1980. "Community: Toward a Variable Conceptualization for Comparative research." *Social History*, 5(1): 105-129.
- Hillery, G. A. 1955. "Definitions of Community: Areas of Agreement." *Rural Sociology*, 20.
- Sommer, R. and Ross, H. 1958. "Social Interaction on a Geriatrics Ward." *International Journal of Social Psychiatry*, 4(2): 128-133.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Cheon, H. S., J. M. Lee, and C. Z. Lim. 2009. "A Study on Spacial Planning of Japanese Public Libraries according to the Materials Character." *Journal of the Architectural Institute of Korea Planning & Design*, 25(3): 111-120.
- Choi, J. Y. 2015. *The Potential and the Limitation of the Community Library as a Community Center*. M.A. thesis., Chung-ang University, Seoul.
- Choi, Y. J. and D. S. Yoon. 2018. "A Study on Space Planning of Open Space in University

- Library for Community Activation.” *2018 KIID Conference WVProceedings*, 20(1): 39-44.
- Communicate and Empathize in the Library. 2017. HANKYOREH. November 27. [online]. [cited 2020.5.27]. <http://www.hani.co.kr/arti/area/area_general/820897.html>.
- Hwang, Y. S. and A. L. Chang. 2012. “A Study on the Characteristics of Layout and Adolescent’s Needs of Community Facilities in Apartment Complexes for the Adolescents.” *Design Convergence Study*, 11(6): 1-14.
- Kang, H. S. 2016. *Planning Studies of Public Rental Housing Community Facilities for the Activated Local Communit*. Ph. D. diss., Hongik University, Seoul.
- Kim, E. J. and E. K. Park. 2004. “A Study on the Program of Multi Purpose Cultural Facilities as Community Space.” *Architectural Institute of Korea Conference Proceeding*, 24(1): 79-82.
- Kim, G. A. and J. H. Yoo. 2016. “Research on the Space Layout of a Smart Office to Improve Work-life Balance.” *Korean Institute of Spatial design*, 11(3): 41-53.
- Kim, Y. W. 2011. “The Political Faction of the Korean Media and the Crisis of Social Communication.” *Korean Society for Journalism and Communication Studies Symposium and Seminar*, 107-136.
- Korea Housing Corporation. 1999. *Urban Reorganization Revitalization Plan Incorporating the Concept of Community*. Gyeonggi: Korea Housing Corporation.
- Kwak, J. Y. and C. K. Kim. 2015. “A Study on the Sensibility Communication in the Working Space through Kineticism.” *2015 KIID Conference Proceedings*, 241-244.
- Lee, M. A., E. J. Jeon, and Y. S. Lee. 2018. “Characteristic of Community Space in Japan for Community Revitalization of the Vulnerable Groups.” *Journal of the Korean Institute of Interior Design*, 27(4): 118-129.
- Lee, W. H. and C. S. Lee. 2007. “A Study on Classification and Evaluation of Future-Oriented Community Service Facilities.” *Journal of Korea Planning Association*, 42(4): 95-113.
- Lee, Y. B. 2014. “Social Communication and Media Ethics in the Age of Social Media.” *Journal of Korean Philosophical Society*, 129: 219-246.
- Li, Y. B. and B. Chu. 2019. “The Composition and Use of the Community Space in Public Library.” *Architectural Institute of Korea Conference Proceeding*, 39(2): 583-586.
- Lim, S. J. 2015. *A Study on the Spatial Planning of Community Commons in University Library*. Ph. D. diss., Hongik University, Seoul.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism. 2019. *A Manual on Construction and Management for Public Library*. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.

- Ministry of Culture, Sports and Tourism. 2020. *Best Practices for National Library Operation Evaluation*. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism
- Noh, Y. H. and Y. J. Kim. 2019. "A Study on the User Recognition of Library Complex Culture Space." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 53(4): 23-50.
- Oh, Y. J. and S. J. Kang. 2018. "A Study on Community Activity Spaces for Social Communication of Residents in Single Person Aggregate Buildings." *Journal of the Korean Society Design Culture*, 24(1): 401-411.
- Public libraries grow with the local community. 2017. Hansannews. October 26. [online]. [cited 2020.5.27.]. <<http://www.hansannews.com/news/articleView.html?idxno=55374>>.
- Rim, Y. S. and J. P. Choi. 2011. "Deduction of the Design Objectives and Strategies of Communal Spaces in Apartment Complexes for 'Social Interaction and Communication'." *Journal of the Korean Housing Association*, 22(3): 1-14.
- Ro, J. Y. and Y. H. Noh. 2019. "A Study on the Analysis of Importance-Performance on the Use factor of Complex Cultural Space in Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(4): 511-537.
- Shin, E. S., E. C. Song, and H. W. Park. 2016. "A Study on Furniture Design for the Communication and Co-Working Space in the Office: From a Service Design Perspective." *Journal of the Korea furniture Society*, 27(2): 154-163.
- Shin, Y. G. and Y. H. Noh. 2020. "A Study on the Program Structure and Activation Plan of the Complex Cultural Space in Public Library." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 54(1): 89-114.
- Song, E. A. and M. D. Kim. 2011. "A Study on Characteristic of the Educational Spaces for Social Community of Herman Hertzberger - Focus on the Community school." *Journal of the Korean Institute of Interior Design*, 20(6): 300-310.
- Song, M. G. 2009. "A Study on the Use of and Demand on Community Facilities According to the Types of Apartment Complexes: A Case Study of Young-In Dong-Baek Area." *Journal of the Korea Real Estate Analysts Association*, 15(2): 167-183.
- Teng, T. 2018. "A Study on Composition of User-Centered Space in Community Library - Focused on Community Libraries in the United States and Britain -." *Journal of the Korean Institute of Interior Design*, 27(3): 62-70.
- World Library. 2011. [Europe] 2010, the Movement to Protect the Values of the Library vs. A Move to Cut the Budget. [online]. [cited 2020.6.8]. <<https://wl.nl.go.kr/usr/com/prm/BBSDetail.do?menuNo=12002&upperMenuId=12&>

bbsId=BBSMSTR_00000000456&nttId=4082&boardTab=&searchBoardGubun=&searchCnd=&searchWrd=&pageIndex=1>.

World Library. 2016. [Europe/UK] Walsall Parliament Considers Closing all but one of 16 Libraries. [online]. [cited 2020.6.8].

<https://wl.nl.go.kr/usr/com/prm/BBSDetail.do?bbsId=BBSMSTR_00000000456&menuNo=12002&upperMenuId=12&nttId=5157&boardTab=null&boardGubun=null>.

Yang, S. W. and U. Kim. 2004. "A Study of Public Library Through the Spatial Concept of Relative Space." *Architectural Institute of Korea Conference Proceeding*, 24(2): 283-286.

Yang, S. Y., J. M. Moon, and S. W. Cho. 2018. "A Study on the Characteristics and Installation Status of Community Facilities in Apartment Housing Complexes according to Change of Housing Consciousness." *Korean Institute of Spatial design*, 13(4): 93-106.

Yoon, E. Y. 2016. *A Study on Elementary Art Teaching and Learning Program Based on Social Communication*. M.A. thesis., Korea National University, ChungBuk

You, X. Q., O. J. Kwon, and Y. M. Lee. 2017. "Demands of Community Spaces and Programs in Apartment Residents of Single Households - Focusing on the Young and the Elderly Single-person Households -." *Proceeding of Annual Conference of KHA*, 29(2): 259-262.