

學校圖書館의 非利用問題에 對하여

한 윤 옥*

차 례

- I. 서 론
- II. 학교도서관 비이용의 영향요인
- III. 자료의 수집
- IV. 비이용 영향요인의 분석
- V. 결론 및 제언

I. 서 론

오늘날 한국의 교육계가 당면하고 있는 문제중의 하나는 15년을 단위로 배증현상을 보이는 정보량의 증가¹⁾ 현상속에서 어떻게 기존지식을 갱신시키며 자기발전을 기할 수 있는지를 학생들에게 가르치는것이라고 하여도 과언이 아닐것이다. 이것을 인식한 「폴·랭그랑」도 오늘날의 교육에서는 미래의 성인에게 필요한 정보와 능력을 어디서 어떻게 얻을 수 있는지를 알려주는데 역점을 두어야 한다²⁾고 강조한다. 미래의 성인 곧 학생들이 지식 갱신을 위한 정보를 얻는 학교도서관은 학생들의 성장과 발전을 위하여 적절하고 의미있는 정보를 전달하기 위한 교과서와 교사「채널」과 상호작용할 수 있는 교육정보 「시스템」의 기본적인 구성요소³⁾로서 현대교육의 주요목표 달성에 적극적으로 기여할 수 있는 잠

* 홍익대학교 사범대학 부속여자고등학교 사서교사

1) 최성진, “도서관 봉사의 변화를 결정하는 요인에 대한 고찰” 도서관학, 제 3집 (1973) p.93.

2) 폴랭그랑, 평생교육(서울, 유네스코 한국위원회, 1976) p.87.

3) Choi, Sung-Jin, “The Function of the School Library A Revisionist Definition,” 성균관대학교 논문집 인문사회계, 제24집(1977), p.92.

2 韓國비블리아 第4輯

재력을 가진 기관으로 발전된 것이다. 그러나 실제에 있어서의 학교도서관은 아직도 교육현장의 한 변두리에 위치하여 있고 많은 교사들이 학교도서관의 역할을 이해하지 못하거나 그것을 받아들이는데 있어 냉담하다.⁴⁾ 뿐만 아니라 대부분의 개발도상국에서는 국민학교와 중등학교의 교육방법이 도서관이용을 촉진시키도록 되어 있지 못하며 그 학교들의 대부분은 그들의 교육적 요구에 부응하지 못하는 매우 빈약한 도서관을 가지고 있어⁵⁾ 교육촉진자로서의 학교도서관의 역할⁶⁾을 제대로 수행하지 못하는 실정이다. 이것은 우리나라도 예외가 아니다. 한 조사에서 보면 도서관학 연구논문중 학교도서관에 관한 것이 34.3%라는 비중을 차지하여 가장 큰 관심을 끌고 있는 듯 하면서도 칩체를 벗어나지 못하고 있는 분야로서 지적되고 있다.⁷⁾

학교도서관이 이처럼 칩체상태를 벗어나지 못하고 있는 원인은 여러 관점에서 생각할 수 있겠지만 우선 학교도서관을 이용하지 않는 非利用 문제를 검토하여 보아야 할 것이다. 아무리 훌륭한 장서, 자서, 시설을 갖춘 학교도서관이라도 이용되지 않는다면 존재의 의미가 없다. 가장 좋은 도서관 봉사형태는 이용자 중심의 봉사체제에서 이루어질 수 있기 때문이다.⁸⁾ 이에 필자는 학교도서관의 非利用에 대하여 조사해 볼 필요성을 느끼는 것이다.

비이용이란 것은 어떤 단계에서는 중요한 문제⁹⁾로서 도서관을 이용하는 사람들을 대상으로 하는 연구에서는 얻을 수 없는 사실들을 발견할 수 있어¹⁰⁾ 이용인구 확대를 위한 대책마련에 유용한 근거를 얻을 수 있

4) Mary Virginia Gaver, "Teacher Education and School Libraries" *A.L.A. Bulletin*, (Jan. 1966) p. 63.

5) Ali A. Emdad and A. Robert Rogers, "Library use at Pahlavi University." *College & Research Libraries*, 39 (Nov. 1978), p. 449.

6) Choi, Sung Jin, op. cit. p. 89.

7) 나성실, "한국도서관학 연구의 경향에 관한 연구", 송의논총, 제 4집 (1979) p. 40.

8) John Mackenzie Cory, "Changing Patterns of Public Library and School Library Relationships." *Library Trends*, 18 (April, 1969), p. 432.

9) John Lubans, JR., "Nonuse of an Academic Library." *College & Research Libraries*, 32(Sep. 1971), p. 362.

10) David E. Campbell and Theodore M. Shlechter, "Library Design Influences on User Behavior and Satisfaction," *Library Quarterly*, Vol. 49, no. 1 (1979), p. 39.

다. 이것은 학교도서관의 경우에 있어서도 마찬가지이다. 학생들은 왜 도서관을 이용하지 않으며 그들은 학교도서관의 어떤 면에 실망하고 있는가? 또 非利用者들이 바라는 도서관은 어떤 형태인가? 이것을 조사하여 미비점을 보충 또는 개선한다면 기존 이용자외에 새로운 이용자를 개발할 수 있어 이용률을 높이는 데 도움이 될 것이다.

1980년 7월 30일에 한국교육계의 가장 큰 병폐로 지적되어 온 과외수업이 금지되고 대학입시의 과열경쟁으로 흔들린 고등학교 교육의 정상화를 꾀하는 교육혁신이 일어나서 학생들의 자발적인 학습능력이 강조되고 있다. 학교도서관은 어느때 보다도 지금까지의 없애는 것 아님을 제발하기 위한 노력을 기울여야 할 시기라고 본다.

따라서 본 연구에서는 학교도서관의 이용증대를 위하여 非利用에 영향을 주는 요인을 알아보고, 각 요인별로 실태를 분석하여 문제점을 파악한 후에 그 개선방안을 모색함으로써 학교도서관의 발전을 위한 방향 설정에 도움이 되고자 한다. 이 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 방법으로 연구를 진행하였다.

① 각종 선행연구를 참조하여 학교도서관의 이용에 영향을 주는 요인을 추출하고, 그 영향들을 요인별로 조사하기 위한 「인터뷰」문안 및 질문지를 작성하였다.

② 작성된 질문지를 서울시내의 4개 남녀고등학교 교사와 학생들에게 배부하여 응답을 받았다.

③ 수집된 자료를 분석하고 학교도서관 非利用 要因을 알아 보았다. 본 연구는 다음과 같은 제한점을 안은채 진행하였다.

① 본 연구의 조사대상으로 선정된 학교는 서울시내에 있는 학교로 제한되었으므로 수집된 자료가 전국적 일반성을 반영하는 것이 아닐 수 있다.

② 조사 실시과정에서의 「인터뷰」문안의 분배 및 회수과정이 피조사자인 학생들이나 교사들에게 심리적 압박감을 주었을 가능성이 있다.

II. 학교도서관 비이용의 영향요인

도서관의 이용과 이용자에 관한 연구는 도서관계획을 세우는데 좋은

4 韓國비블리아 第4輯

근거가 될 뿐 아니라 효과적인 「서어비스」를 구성하는 요소의 변화를 입증하여 주므로¹¹⁾ 여태까지 도서관별로 혹은 고문기관에 의하여 행하여진 이용자의 특성에 대한 연구논문은 많았지만 비이용자에 관한 것은 거의 없었다.¹²⁾ 그러나 비이용자의 도서관에 대한 무관심의 태도에 영향을 주는 요인이 무엇인지를 알 수 있다면 도서관의 이용률을 높이기 위한 보다 나은 개선책이 마련될 수 있을 것이다. 이것을 알기 위하여 도서관의 이용이나 이용자 혹은 비이용에 관한 선행연구를 살펴본다.

「로웰·마틴」은 도서관의 이용에 관한 연구가치 및 그것에 포함시켜야 하는 요소등을 객관적으로 살펴보면서 그 연구방법으로 질문지법과 「인터뷰」법을 소개하였다.¹³⁾

「데이비드·캠벨」과 「데오도·시렉터」¹⁴⁾는 도서관 「디자인」이 이용자의 행동과 만족에 미치는 영향을 조사하기 위하여 세가지 방법을 사용하였다. 첫째로 도서관 이용자뿐만 아니라 비이용자층의 의견도 알기 위하여 도서관에 들어오거나 나갈때 질문지를 주는 방법을 사용하지 않고 조사대상이 된 대학내의 모든 학생들을 기록한 전화번호부에서 무차별 표집으로 150명을 선정하여 이들과의 인터뷰에서 도서관을 한주일에 1시간 30분 이하 이용하는 75명을 비이용자로 선정, 도서관에서의 이용자료, 장단점등에 관하여 물었다. 둘째로는 관찰자를 통하여 도서관 입관자들의 행동순서를 기록하도록 하는 行動日誌 방법(Behavioral Diary Method)을 사용하여 각 행동에서의 만족도를 다섯가지 관점에서 본 「리케트」 범위에 비교하였다. 셋째로 역시 훈련된 관찰자를 통하여 도서관 各室 이용자들의 행동과 그 위치를 기록하는 行爲圖방법(Behavioral Map Method)을 사용하였다. 이 연구로 이용자들이 도서관 직원이나 자료에 대해 우호적인 반면 조명이나 난방상태, 열람실의 크기, 시설물의 배열 등 도서관의 물리적 환경에 대하여 불만스러워 한다는 것을 알았고 중앙출입구에서 가장 가까운 층과 방이 입구에서 멀리 떨어진곳보다 현저하게 많이 이용된다는 것이 밝혀졌다. 또 비이용자들은 非利用의 원

11) Lowell A. Martin, "User Studies and Library Planning," *Library Trends* 24 (Jan. 1976), p. 483.

12) John Lubans, JR. op. cit., p. 362.

13) Lowell A. Martin, op. cit., pp. 483~96.

14) David E. Campbell and Theodore M. Shlechter, op.cit., pp. 26~41.

인을 단순히 도서관을 좋아하지 않기 때문이라거나 교과목에서의 과제에 도서관 자료이용이 포함되지 않아 이용할 필요성을 느끼지 않기 때문이라고 하였다.

「존·루반스」¹⁵⁾는 1968년 「렌슬레어」 공예학교 도서관의 비이용에 관한 조사연구를 통하여 학생들이 고학년이 됨에 따라 도서관 이용빈도가 높아질 것을 보여주고, 비이용자의 견해에서 볼 때 도서관의 이용은 학과와 연결되어 있으며 도서관의 이용, 비이용이 지적인 정도에 관계되지 않을뿐 아니라 학급내에서의 다른 도서관 이용학생과 지적으로는 차이가 나지 않는다는 것을 지적하였다. 또 현재 「렌슬레어」 공예학교 도서관을 이용하지 않는 학생들도 공공도서관이나 고등학교도서관을 자주 이용했거나 한다는 것, 고등학교의 사서교사가 도움이 되기는 하나 전문적이지 못했으며 형식적인 교사로서 단순한 충고자 정도였다는 것, 도서관이 학교의 중심부라는 것에 대한 부정적 반응이 46%나 되었다는 실망적인 결과도 보여주고 있으며 비이용자의 89%가 필요성을 느끼지 않기 때문에 도서관을 이용하지 않는다고 하였다.

「알리·엠다드」와 「로버트·로저스」¹⁶⁾는 「팔레비」대학 도서관의 이용에 관한 논문에서 도서관을 이용하지 않는 이유로 도서관과 친숙하지 않고 그것을 이용하도록 격려해 주는 교수진이 없었다는 것을 지적하면서 그들의 역할을 강조하였다. 또한 도서관을 이용하는 학생들의 50%가 도서관자료의 이용이 불필요하고 학생자신의 노트나 교과서를 읽기 위하여 이용하고 있다고 밝혔다. 도서관의 이용을 필요로 하는 과제는 문에 대한 응답에서는 고학년이 되면서 점차 그것을 받는 비율이 높아졌으며 교수로부터 도서관이용에 대한 안내를 받은 경험의 유무에 대한 질문에는 77%의 학생이 부정적인 반응을 보였고 추천도서 목록을 받았는지에 대한 응답은 1학년에서 무려 93%나 부정적이었다. 끝으로 이 논문에서는 재학생들로부터 나온 도서관 이용촉진법을 소개하였는데 그것은 다음과 같다. ① 참고사서의 고용 ② 도서관 이용교육 ③ 잡지를 포함한 오락도서를 볼 수 있는 「자유 열람실」의 설치 ④ 도서관의 교육적기능에 대한 직원들의 자각 ⑤ 도서관에 대한 학생들의 인식교양

15) John Lubans, JR., op. cit., pp.362~67.

16) Ali A. Emdad and A. Robert Rogers, op. cit., pp.448~55.

등이었다. 「존·벤포드」¹⁷⁾는 4학년부터 12학년까지의 학생들을 대상으로 하여 「필라델피아」지역에 있는 공공도서관 및 교구도서관, 학교도서관에 대한 태도를 조사하고 오락 독서에 흥미를 잃어가고 있으며, 도서관에 대한 태도 역시 그와 같다는 놀라운 사실을 발견하였다.

1979년 1월 「뉴우올리언즈」 공공도서관에서는 이용자층을 확대하기 위한 이용연구를 계획하였는데 특별히 비이용자에게도 그들이 원하는 정보의 종류와 흥미를 느끼는 주제분야에 대하여 이야기하도록 하였다. 이 연구에서 비이용자들의 71.9%가 도서관을 이용할 필요성을 느끼지 않는다고 하였다. 흥미있는 것은 비이용자의 학력보다는 이용자의 학력이 높은 것으로 나타나 이용자의 25.5%가 학사, 7.7%가 석사학위 소지자인데 비하여 비이용자는 전자가 9.4%, 후자가 0.8%였다. 또 가정 수입면에서도 이용자의 22.5%가 1만달러 이하인 것에 비하여 비이용자에서는 42.2%가 그러하였다. 이 연구에서는 비이용자들이 실생활면에 흥미를 가지고 있으므로 도서관자료를 그쪽 정보원으로 구바한다면 이용자층을 확대시킬수 있을 것이라고 제언하고 있다.¹⁸⁾

이밖에도 미국도서관협회에서 미국 국민들의 독서 및 도서관이용에 관하여 조사한 것¹⁹⁾과 「마이클·매든」이 도서관 이용자 및 비이용자의 생활습관에 대하여 조사 연구한 것²⁰⁾이 있다.

이 분야의 우리나라 연구로는 자연과학에 종사하는 연구자들을 대상으로 한 정보조사연구²¹⁾가 몇편 있고 학교도서관 이용자에 관한 실태조

17) John Q. Benford, "10,000 Students Tell What's Wrong and What's Right about Their School and Public Libraries in the Philadelphia Project," *Library Journal*, 96 (June 15, 1971), pp. 2041~47.

18) Elizabeth Rountree, "Users and Nonusers Disclose Their Needs; New Orleans Public Library Suruey." *American Libraries*, 10 (Sep. 1979), pp. 486~87.

19) "Americans Read, & Use Libraries, says Gallup." *Library Journal*, 103 (December 15, 1978), pp. 2465~66.

20) Michael Madden, "Marketing Survey Spinoff: Library User/Nonuser Lifestyles." *American Libraries*, 10 (Feb. 1979), pp. 78~81.

21) ① 김희선, 과학기술도서관에 있어서의 화학 및 화학잡지 이용실태에 관한 연구, <석사학위 논문, 성균관 대학교, 1974>.

② 한복희, 과학자, 기술자의 정보이용과 요구에 관한 연구, <석사학위논문, 이화여자대학교, 1976>.

사로 강부필이 1967년에 행한 것이 있다.²²⁾

이상의 연구들을 기초로 하고 표본도서관의^{*)} 사정을 고려하여 도서관의 이용 및 비이용에 영향을 주는 요인을 잠정적으로 다음과 같이 설정하였다.

1. 도서관측 요인

- a. 시설물
- b. 자 료
- c. 열람방식
- d. 위 치
- e. 분위기
- f. 이용안내 및 교육
- g. 사서교사
- h. 관외대출
- i. 대출절차
- j. 개관시간

2. 개인의 심리적 요인

3. 교육「프로그램」요인

3.1 교사요인

- a. 도서관 이용교육
- b. 학교도서관에 대한 인식
 - i 도서관 이용 권장
 - ii 과제물의 부과
- c. 교육프로그램과 도서관이용의 상관성

3.2 학생요인

- a. 과제물 해결경험
- b. 과제물에 대한 인식

③ 이중요, 자연과학 분야 교수들의 정보접근 방법에 관한 개관적연구, <석사학위논문, 성균관 대학교, 1976>

④ 조인숙, 생산기업체 자료실 이용자들의 정보요구에 관한 연구, <석사학위논문, 성균관 대학교, 1979>.

22) 강부필, “학교 도서관 이용자의 실태 분석” 도서관, 122(1967.12), pp.4~10.

Ⅲ. 자료의 수집

연구목적을 이루기 위하여 필요되는 자료를 수집하고자 질문지 및 면담방식을 결정하고 서울시내에 있는 4개 남녀고등학교를 직접 방문하여 사서교사의 도움을 받아 조사를 실시하였다.

도서관측 요인을 알기 위한 조사는 도서관을 이용하는 학생들이 평소에 느끼는 불만점이 곧 非利用者의 불만의 근원이 될 것이라는 생각으로 도서관에 입실한 학생들에게 질문서를 배부하여 185명으로부터 응답을 받았다. 개인적 심리요인을 알기 위한 조사는 4개 고등학교의 2학년 1반 학생들에게 질문서를 배부하여 218명으로부터 응답을 받았다.

교육「프로그램」과 도서관이용의 상관도를 알기 위한 조사는 학생요인 조사로 4개교의 120명과 「인터뷰」하여 응답을 받았고 교사측요인은 각 학교에서 각 과목별로 1인씩 선정하여 「인터뷰」를 하였다. 면담에 응한 교사는 모두 66명이었다.

이상의 조사에 사용된 질문서 및 「인터뷰」문안은 부록 1, 2, 3, 4와 같다.

Ⅳ. 비이용 영향 요인의 분석

1. 도서관측 요인

도서관을 이용하도록 유도하려면 이용자들의 도서관에 대한 불만을 정확히 알아야 할 필요가 있으며, 이것은 곧 비이용자들의 비이용의 원인을 아는 것이 될 것이다.

학생들이 학교도서관을 이용할 때 느끼는 불만에 대하여 표본도서관을 조사한 결과는 다음 표 1-1과 같다.

학교도서관 이용자들은 자료에 대하여 가장 큰 불만을 표시하였다. 자료에 대한 불만을 표시한 학생들에게 다시 부족한 자료의 종류를 묻은 결과는 표 1-2와 같다.

반응은 학습참고서류의 부족에 대한 불만이 37%로 가장 크게 나타났다. 학습참고서류는 최신성을 요구하는 도서로 일정한 계획아래 정기적

〈표 1-1〉 이용자의 도서관에 대한 불만

항 목	인원수(명)	백분율(%)
도서관 시설이 나쁘다	116	16
원하는 자료가 부족하다	136	19
열람방식이 불편하다	17	2
개가제	73	10
폐가제		12
도서관의 위치가 나쁘다	92	13
시끄럽고 분위기가 나쁘다	87	12
이용방법을 모른다	58	8
사서교사가 없거나 사서교사의 지도가 없다	41	6
관외대출이 안된다	26	3
대출 절차가 복잡하다	29	4
열람시간이 짧다	54	7
계	729	100

〈표 1-2〉 이용자가 느끼는 부족한 자료의 종류

항 목	인원수(명)	백분율(%)
소설, 전기등 재미로 읽는 오락도서	31	15
사상서, 종교서등 교양을 위한 도서	26	12
모르는 일이 있을때 해답을 주는 사전 종류	41	20
학습에 도움을 주는 학습참고서	78	37
학생용 월간잡지	34	16
계	210	100

으로 구입하여 제공해줄 필요가 있다. 그렇게하기 위하여 학교도서관은 한달에 한번씩, 혹은 분기별로 나누어 구입하는 것이 이상이지만, 일정한 계획없이 도서를 구입하고 있는 우리나라의 실정²³⁾을 그대로 반영하고 있는 결과라고 본다. 다음이 도서관의 시설에 대한 불만으로 나타났는데 도서관에서 장시간 공부하기 위한 기본적인 요소는 훌륭한 조명과 환기, 안락한 가구, 적절한 방음장치²⁴⁾ 라는 것을 생각할 때 한번 고리

23) 김두홍, "학교도서관 편", 전국도서관 실태조사(하)-학교도서관 편, 특수도서관 편, 도서관학 교육편(서울: 한국도서관 협회, 1971), p.66.

24) Ralph E. Ellsworth, 이병목 역, 대학도서관 건축계획(서울: 한국 도서관 협회, 1980), p.23.

해 볼 문제점이다. 다음이 위치에 대한 불만으로 13%의 반응이 나타났다. 우리나라의 많은 학교도서관은 학교건물의 제일 윗층에 자리잡고 있다. 이번 조사에 응한 4개 표본도서관 중 2개 도서관이 건물의 제일 윗층, 1개 도서관이 본관과 떨어진 건물의 윗층에 위치하였고, 단 1개 도서관만 중앙 출입구 곁에 위치하고 있었다. 교육적 기능상 학교도서관은 중앙부에 있어야 한다²⁵⁾고 말한 「존·듀이」의 이상과는 거리가 먼 우리 실정을 여기에서도 알 수 있다. 다음에 지적된 것은 열람방식의 불편이다. 표본도서관 4개 중 1개 도서관은 완전개가식이었고 3개 도서관이 완전폐가식이었다.

이밖에도 시끄럽고 분위기가 나쁜것, 도서관 이용교육의 부족, 사서 교사의 결여나 지도부족에 대한 불만이 지적되었다. 열람시간이 짧다는 불만도 7% 있었지만 표본도서관의 폐관시간이 모두 오후 9시이후였으므로 이것은 문제가 되지 않는다고 보았다.

2. 개인의 심리적 요인

학생들이 도서관을 이용하지 않는 것은 도서관 자체에 대한 어떤 불만이나 교육「프로그램」에 기인되는 점도 있겠지만 단순한 개인적 심리 요인도 있을 것이다. 이것은 물론 개인에 따라 다르므로 심리요인 또한 천차만별이겠지만 각종 선행연구를 통하여 개인적 심리요인으로 생각되는 항목을 뽑아 한정식 질문서를 작성하였다.

이 조사를 진행시키기 위하여 우선 비이용자를 선정하는 작업이 필요하다. 도서관 비이용자의 구분을 위한 어떤 기준이 정해져 있는 것은 아니고 연구자마다 다르다. 「데이비드 캠벨」과 「테오도 시렉터」는 그의 연구에서 도서관을 1주일에 1시간 30분 이하 이용하는 사람을 비이용자로 간주²⁶⁾하였고, 「마이클 매든」은 공공도서관을 년 12회 이상 이용하는 사람은 자주 이용하는 사람, 년 1~11회의 이용자는 중간이용자로 간주²⁷⁾하였다. 「존 루반스」는 한학기를 단위로 몇번(a few times) 이용

25) ジョンドユウイ 著, 宮原誠一 譯, 學校と社會 (東京: 春秋社, 1950), pp. 58~59.

26) David E. Campbell and Theodore M. Shlechter, op.cit., p. 31.

27) Michael Madden, op. cit., p. 76.

하거나 아주 드물게(very seldom) 이용하는 학생을 비이용자²³⁾로 보았다
본 연구에서는 비이용자의 기준을 정하기 위한 기초조사로서 남자고
등학교 1학년, 여자고등학교 1학급에서 도서관 利用回數를 조사하였다.

〈표 2-1〉 이용회수 기초조사

이용회수	男	백분율(%)	女	백분율(%)
5회/주	10		6	
2회/주	3		10	
1회/주	3		9	
1회/월	3		2	
2회/月	3	65.4	2	57.1
1회/月	8	60	10	54
2회/학기	14	45.4	10	38
전혀없다	11		14	
계	55		63	

결과로 도서관을 전혀 이용하지 않거나 월 1회 정도 이용하는 학생이
男 60%, 女 54%로 남녀 모두 반수 이상이였으며 月 2회정도의 이용자
는 남 65.4%, 여 57.1%이었다. 공공도서관처럼 거리상의 불편이 있는
것도 아니고 불과 수분내에 학교의 곳곳에 도달할 수 있는 범위에서 月
2회 정도도 이용하지 않는다는 것은 비이용자로 생각해도 좋을 것이며
필자가 수년간 학교도서관에 근무하면서 느낀점도 이와 같아서 月 2회
이하의 이용자를 비이용자로 보았으며 학생들의 이용회수 조사결과는
다음 표 2-2와 같다. 이 표에서 보면 응답자 218명중 24%의 학생이 전
혀 이용하지 않고 있었으며, 월 2회 이하의 이용자는 모두 127명이었다.

개인적 심리요인을 알기 위한 조사는 이들에 한하여 실시하였고 결과
는 다음 표 2-3과 같다.

학교도서관을 이용하지 않는 이유는 「엘리자벳 라운드리」의 연구²⁴⁾에
서와 마찬가지로 필요성을 느끼지 않기 때문이라는 것이 24%로 가장
많았고, 학교도서관의 분위기가 좋지 않기 때문이라는 반응이 21%였다.
바빠서 이용할 수 없다는 학생은 15%였으며 다른 도서관을 이용한다는

28) John Lubans, JR., op. cit., p. 363.

29) Elizabeth Rountree, op. cit., p. 486.

〈표 2-2〉 이용회수

이용회수	인원수(명)	백분율(%)
주 5회 이상	20	9
주 2회	35	16
주 1회	25	12
월 3회	11	5
월 2회	19	9
월 1회	26	12
3개월 1회	29	13
전혀없다	53	24
계	218	100

〈표 2-3〉 학교도서관 비이용의 개인적 심리요인

항	목	인원수(명)	백분율(%)
이용할 시간이 없다		19	15
다른 도서관을 이용한다		17	13
이용의 필요성을 안느낀다		30	24
학교도서관이 저저분하고 시끄러운것 같다		26	21
사서교사 혹은 담당교사가 싫다		7	6
도서관의 분위기 자체가 싫다		13	10
도서분실 혹은 파손이 부담스럽다		2	2
기 타		8	6
무응답		5	3
계		127	100

학생도 13% 있었다. 기타 의견란에는 대출을 원하는 도서가 좋은 것이거나 새것일 경우 헌책 혹은 다른 책으로 대체하여 주므로 싫다는 의견이 3명, 도서관의 위치가 나빠서 가기 귀찮다는 의견이 2명, 이용법을 모르기 때문이라는 것이 2명 있었다. 이용자가 원하는 도서가 새것이거나 좋은 것이기 때문에 대출하여 주지 않는 도서관이 있다는 것은 한심한 일이다.

다음에는 비이용자들이 앞으로 도서관을 이용할 경우 무엇을 이용하고 싶어하는지를 알아 보았다. 결과는 표 2-4와 같다.

〈표 2-4〉 비이용자가 바라는 이용형태

항 목	인원수(명)	백분율(%)
도서관의 자료를 이용하겠다	74	58
열람석만을 이용하겠다	35	27
시청각기계의 활용을 통한 교양·취미·오락 등의 도입에 참여하겠다	11	9
도서부원이 되어 봉사활동에 참여하겠다	1	1
무응답	6	5
계	127	100

자료를 이용하겠다는 학생이 58%로 가장 많았고, 다음은 단순히 자습장소로서 열람좌석만을 이용하겠다는 학생이 27%였다. 시청각기계의 활용을 통한 도서관 주최의 교양, 취미, 오락모임등에 참여하겠다는 학생도 약간수 있었지만 우리나라 공공도서관에서의 시청각자료의 봉사수준도 초보적³⁰⁾인 것을 생각한다면 이들의 희망을 달성시켜 줄 수 있는 시기는 요원하기만 하다.

비이용자층에서 자료를 이용하고 싶어하는 74명의 학생들에게 이용희망자료의 종류를 물은 결과는 표 2-5와 같다.

〈표 2-5〉 비이용자가 바라는 학교도서관의 자료

항 목	인원수(명)	백분율(%)
소설, 전기등 재미로 읽는 오락도서	18	21
사상서, 종교서등 교양을 위한 도서	24	28
모르는 일이 있을 때 해답을 주는 사전 종류	18	21
학습에 도움을 주는 학습참고서	16	19
학생용 월간잡지	9	11
계	85	100

표 2-5를 보면 앞서 이용자층이 학습참고서류에 가장 불만을 표시하였던 것(표 1-2 참조)과는 다른 결과가 나타났다. 비이용자층은 교양을 위한 자료를 가장 많이 원하고 있고, 다음에 같은 비율로 오락도서와

30) 한 윤옥, “공공도서관의 청소년들에 대한 봉사에 대하여—학교도서관과의 협조적 측면에서” 한국 비블리아, 제 3 집, (1978), pp. 47~48.

참고도서를 원하고 있었다. 바꾸어 말하면 학교도서관에는 사상서, 종교서등 교양도서가 제일 부족하다는 것이 된다. 「마이클 매든」은 비이용자들의 흥미와 연결되는 자료의 특별한 증가로 효과적인 이용증가를 달성시킬 수 있을 것³¹⁾이라고 하였다. 이 결과를 학교도서관의 도서구입 계획에 반영한다면 새로운 이용자층을 개발할 수 있을 것이라고 생각한다

3. 교육「프로그램」요인

우리나라의 교육「프로그램」에 학생들의 도서관이용을 저하시키는 요인이 있는가를 알기 위하여 학생 및 교사와 면담하여 교사측 요인과 학생측 요인을 조사하였다.

3.1. 교사측 요인

학교에서 학생들에게 가장 중요한 존재는 교사로서 학생들의 도서관 이용지도에 미치는 교사들의 영향력은 절대적이라고 한다.³²⁾

면담에 응한 교사는 66명으로 남자 57명, 여자 9명이었다. 이들의 교육적 배경은 대학원 출신이거나 재학중인 교사가 15명, 대학교 출신이 50명, 고등학교 출신이 1명이었다.

먼저 교사들의 도서관에 대한 지식정도를 알기 위하여 도서관 이용교육을 받은 일이 있는지를 물었다.

(표 3-1-1) 교사의 도서관 이용교육 수강 경험

항 목	인원수(명)	백분율(%)
교육받은 일이 있다	14	21
교육받은 일이 없다	52	79
계	66	100

결과는 면담교사의 79%가 도서관 이용교육을 받은 일이 없다고 하였다. 이것은 「메어리 가버」여사가 미국 학교도서관 사서협회의 자료 및 교사교육과 학교도서관에 관계되는 문헌들을 조사하고 미래의 교사 혹은 학교행정가의 교육을 맡고 있는 대부분의 고등교육기관에 학교도서

31) Michael Madden, op., cit., p. 81.

32) 김 중한, 학교도서관; 그서비스의 근본문제(서울, 한국도서관협회, 1968), p. 48.

관, 교수자료「센터」안내에 필요한 기본자료가 결여되어 있다³³⁾고 지적한 것과 상통하는 결과이다.

학교도서관에 대한 교사들의 인식조사에서는 66명 전원이 관심이 있으며, 꼭 필요한 곳이라고 하였다.

〈표 3-1-2〉 교사의 학교도서관에 대한 인식

항 목	인원수(명)	백분율(%)
관심이 있고 꼭 필요한 곳이다	66	100
있어도 좋고 없어도 좋은 곳이다	0	0
관심도 없고 필요한 곳도 아니다	0	0
계	66	100

교사자신의 학교도서관 이용 경험에 대한 조사결과는 면담교사의 79%가 긍정적이었다.

〈표 3-1-3〉 교사의 학교도서관 이용 경험

항 목	인원수(명)	백분율(%)
이용한 일이 있다	52	79
이용한 일이 없다	14	21
계	66	100

학생들에게 도서관이용을 권한 일이 있는가에 대한 질문에는 74%가 긍정적이었으나 도서관을 이용하여 해결할 수 있는 과제를 준 일이 있는 교사는 45%에 머물렀다.

〈표 3-1-4〉 교사의 도서관 이용 권장 경험

항 목	인원수(명)	백분율(%)
권장한 일이 있다	49	74
권장한 일이 없다	17	26
계	66	100

33) Mary Virginia Gaver, "Teacher Education and School Libraries" *A.L.A. Bulletin*, (Jan. 1966) p. 63.

〈표 3-1-5〉 교사의 도서관 이용과제 부과경험

항 목	인원수(명)	백분율(%)
숙제 준 일이 있다	30	45
숙제 준 일이 없다	36	55
계	66	100

과제논문을 부여하는 것은 학생들의 도서관 이용을 권장할 수 있는 바람직한 방법³⁴⁾인데 그 수준이 50%에도 미치지 못하고 있는 것은 무엇보다문인지 알기 위하여 학생들의 도서관자료 이용에 대한 교사의 반응을 조사하였다. 결과는 표 3-1-6과 같다.

〈표 3-1-6〉 교사의 학생도서관 이용에 대한 인식

항 목	인원수(명)	백분율(%)
학습내용과 관계없는 자료탐색도 적극적으로 권할 만하다	62	94
현실적으로 불필요하며 시간낭비이다	0	0
학습내용과 연관된 정도의 자료 탐색은 괜찮지만 그 이상은 좋지 않다	2	3
학생개인에 맡길 일이다	2	3
계	66	100

94%의 교사가 학생들의 도서관자료 이용을 긍정적으로 받아들였으나 학생 개인에 맡길 일이라고 무관심한 반응을 보인 교사와 학과내용 이외의 자료이용은 탐탁하게 여기지 않는 교사가 있었다는 것은 주의를 요하는 점이다.

끝으로 우리나라 교육「프로그램」 자체에 도서관이용을 저해하는 요소가 있는지를 교사들에 물은 결과 다음과 같은 반응을 얻었다.

획일화된 교육「프로그램」이나 도서관에 대한 이해부족, 잡무의 부담 등 교사자신의 여건때문에 도서관자료의 활용을 통한 수업을 이끌어 갈 수 없다는 교사는 전체의 36%였으며, 교사에 따라 얼마든지 도서관자료의 활용을 통한 학습자 주도형의 수업을 할 수 있다는 교사가 64%였다. 이밖에 각 교과과정을 분석하여 참고자료를 비치할 것을 건의한 사

34) Ali A. Emdad and A. Robert Rogers, op. cit., p.451.

〈표 3-1-7〉 교육프로그램과 도서관 이용의 상관성

항 목	인원수(명)	백분율(%)
회일화된 교육프로그램 때문에 자료를 이용하도록 유도할 수 없다	12	18
교사에 따라서 도서관 자료를 이용하도록 유도할 수 있다	42	64
수업시간의 과다, 잡무의 부담으로 자료이용을 통한 수업을 못하고 있다	12	18
계	66	100

람이 1명 있었다.

3.2. 학생측 요인

도서관이용을 권장하는 교사가 있어도 학생들 자신이 받아들이지 않는다면 소용이 없을 것이다. 도서관의 자료를 이용하여 해결할 수 있는 과제에 대한 학생들의 의견을 알기 위하여 4개교 교정에서 120명의 학생과 면담을 하였다. 면담에 응한 학생들의 학년별 분포는 1학년 41명, 2학년 40명, 3학년 39명이었으며 성별 분포는 남학생 59명, 여학생 61명이었다.

〈표 3-2-1〉 학생의 도서관 이용과제 해결경험

항 목	인원수(명)	백분율(%)
도서관에 가서 자료를 찾아 해결했다	39	33
귀찮아서 적당히 해결했다	16	13
그와 같은 숙제를 받은 일이 없다	65	54
계	120	100

면담결과 도서관의 자료를 이용하여 해결할 수 있는 숙제를 받은 일이 없다는 학생이 54%로 반수이상이었으며, 그와 같은 숙제를 받았을 때 쓸데없는 것 같아 적당히 했다는 학생이 13%, 도서관을 찾아 성의껏 했다는 학생이 33% 였다.

앞으로도 그와 같은 종류의 숙제는 필요없으며, 만약에 받는다면 대학입학시험과 무관하기 때문에 적당히 할 것이라는 학생이 36%나 되는 것은 우리나라 교육계에서 생각해야만 할 문제점이다.

〈표 3-2-2〉 학생의 도서관 이용과제에 대한 인식

항 목	인원수(명)	백분율(%)
대학입시 준비에 방해가 되므로 필요없다	13	11
대학입시 준비와 무관하므로 적당히 하겠다	30	25
도움이 되므로 적극적으로 하겠다	77	64
계	120	100

V. 결론 및 제언

명실상부한 교육활동의 심장부로서 활동해야 하는 학교도서관³⁵⁾의 발전을 위하여 각종 선행연구에서 도서관의 이용율을 저하시키는 요인을 알아보고, 각 요인별로 작성된 질문서 및 「인터뷰」문안으로 우리나라 학교도서관의 실태를 조사한 후 얻어진 결론을 요약하면 다음과 같다.

5.1. 도서관측 요인 및 개인적 심리요인

학교도서관의 이용자 및 비이용자가 지적한 학교도서관 이용의 저해 요인은 아래와 같다.

① 학교도서관의 자료가 빈약하다. 특히 도서관을 이용하는 학생들은 학습참고서류의 부족을 지적하며, 반면에 비이용자층은 사상서, 종교서 등 교양을 위한 자료의 이용을 희망한다. 사서교사와 교과목 담당교사들이 상의하여 정기적으로 학습참고서를 구입하여 최신성을 유지한다면 기존 이용자층의 불만을 해소하게 되어 도서관으로 학생들을 계속 유인할 수 있을 것이다. 또 비이용자들은 도서관을 이용하는 학생들과 같은 급우로서 항상 그들과 접촉하고 있기 때문에 비이용자의 흥미와 연관되는 교양도서의 특별한 증가는 효과적인 결과를 달성시켜 줄 것이다.

② 학교도서관 시설 및 위치의 불편함이 도서관의 이용을 저해한다. 학생들의 도서관에 대한 불만중 29%가 이 항목에 집중되고 있다. 학교도서관의 위치를 중심부로 옮기고 시설을 개선한다면 이용층을 확대시킬 수 있을 것이며, 그러기 위하여 무엇보다도 학교행정당국의 도서관에 대한 인식을 높일 필요가 있다.

35) 독서지도 자료(서울, 서울특별시 교육위원회, 1979) p.103.

③ 학교도서관 이용교육이나 적극적인 안내가 부족하여 도서관이용의 저하를 야기시키고 있다. 우리나라 고등학교 학생들의 도서관자료 검색 능력은 극히 미숙하여 십진분류법은 전체 학생의 3.6%만이 이해하고 있었고 목록카드 검색도 전체 학생의 29%만이 할 수 있었다.³⁶⁾ 이것은 모두 이용교육의 부재가 가져온 결과이다. 실제로 이번 조사에서도 일부 학생들이 도서관의 이용법을 모르기 때문에 이용을 주저하고 있음이 나타났다.

④ 자격있는 사서교사의 부족은 도서관 이용을 저해시킨다. 그들의 부족은 이용교육을 불가능하게 할 뿐 아니라 도서관의 분위기 또한 혼란하게 만들어 많은 학생들이 도서관의 이용을 기피하고 있다.

⑤ 도서관을 단순한 책 보관장소로 보는 재래식 관념이 아직도 자리 잡고 있어서 관외대출을 실시하지 않고 있거나, 복잡하고 까다로운 대출절차로 학생들을 도서관으로 부터 멀리 하게 한다. 또 대출받고자 하는 도서가 새것이거나 좋은 것일 경우 헌책이나 다른 도서로 대체하여 주는 경우도 종종 있어서 도서관의 이용을 감소시키고 있다는 것이 밝혀졌다.

5.2. 교육「프로그램」요인

교육기관에서 도서관과 책의 이용은 도서관에 대한 교사의 태도에 크게 의존하며 교육과정에서 교사가 학생들의 도서관이용을 증진시키는 방법은 그가 가르치는 교과내용 못지 않게 중요하다고 본다.³⁷⁾ 교사들의 학교도서관 자료의 이용에 대한 교육실태를 조사하고 다음과 같은 결론을 얻었다.

① 우리나라의 교육「프로그램」에 도서관 자료의 활용을 저해시키는 요소가 있다. 정해진 교과서와 감독기관의 지시에 따른 교과 과정 및 교사의 과도한 수업 또는 잡무로 인한 부담은 도서관자료의 활용을 요구하는 수업을 할 수 없게 한다는 교사가 36%나 되어 교육「프로그램」에 문제점이 있음을 알 수 있다.

36) 한 윤옥, "고등학교 학생들의 도서관 이용능력에 관한 조사 연구" 도서관학, 제 5집(1978) p. 176.

37) Ali A. Emdad and A. Robert Rogers, op. cit., p. 452.

② 교사들의 도서관에 대한 지식의 부족이 도서관의 이용을 저해시키고 있다. 교사 전원이 학교도서관은 꼭 필요한 곳이라고 인식하고 있으며, 교사에 따라 얼마든지 도서관자료의 활용을 통한 수업을 할 수 있다고 하면서도 반수이상의 교사가 도서관자료의 이용을 필요로 하는 과제를 부여하지 않고 있다는 것은 이용교육을 받은 일이 없는 교사로서는 오히려 당연한 일이다.

③ 우리나라의 교육제도도 도서관의 이용을 저해시키는 한 요소가 된다. 학생들은 도서관자료의 이용을 필요로 하는 과제에 대하여 호의적인 편이나 40%에 가까운 학생들이 대학입학시험의 부담으로 도서관 이용을 적극적으로 하지 못하고 있음이 나타났다.

이상의 결론에서 학교도서관의 이용을 저해시키는 요소가 무엇인지를 알았으며 우리나라 학교도서관의 발전을 위하여 다음과 같은 제언을 한다.

- ① 사범대학 교과과정에 도서관 이용교육의 시간이 포함되어야 한다.
- ② 대학입학시험을 완화시키는 국가적 차원의 교육정책이 필요하다.
- ③ 학교의 현직 행정담당자들에게 도서관 이용교육을 실시할 수 있는 연수기관이 필요하다.

참 고 문 헌

- ① 강 부필, “학교도서관 이용자의 실태분석” 도서관, 122 (1967.12)
- ② 김 두홍, “학교도서관 편” 전국도서관 실태조사, 하(서울: 한국도서관 협회 1971)
- ③ 김 중한, 학교도서관: 그 서비스의 근본문제(서울: 한국도서관협회, 1968)
- ④ 김 희선, “과학기술 도서관에 있어서의 화학 및 화공학잡지 이용실태에 관한 연구”(석사학위논문, 성균관 대학교, 1974)
- ⑤ 나 성실, “한국도서관학 연구의 경향에 관한 연구” 숭의 논총, 제4집 (1979)
- ⑥ 독서지도 자료(서울: 서울특별시 교육위원회, 1979)
- ⑦ 이 중요, “자연과학분야 교수들의 정보접근 방법에 관한 개관적 연구”(석사학위논문, 성균관 대학교, 1976)
- ⑧ 조 인숙, “생산기업체 자료실 이용자들의 정보요구에 관한 연구”(석사학

위 논문, 성균관 대학교, 1979)

⑨ 최 성진, “도서관 봉사의 변화를 결정하는 요인에 대한 고찰” 도서관학, 제 3집 (1973)

⑩ 플랭그랑, 평생교육(서울 : 유네스코 한국 위원회, 1976)

⑪ 한 복희, “과학자 기술자의 정보이용과 요구에 관한 연구” (석사학위논문, 이화여자 대학교, 1976)

⑫ 한 윤옥, “고등학교 학생들의 도서관 이용능력에 관한 연구” 도서관학, 제 5집 (1978)

⑬ 한 윤옥, “공공도서관의 청소년들에 대한 봉사에 대하여—학교도서관과의 협조적 측면에서” 한국 비블리아, 제 3집 (1978)

⑭ ション・デュウイー 著, 宮原誠一 譯, 學校と社會(東京, 春秋社, 1950)

⑮ Choi, Sung-Jin “The Function of the School Library A Revisionist Definition” 성균관 대학교 논문집 인문사회계, 제24집 (1977)

⑯ Ellsworth, Ralph E., 이병목 역, 대학도서관 건축 계획(서울, 한국도서관 협회, 1980)

⑰ “Americans Read, & Use Libraries, Says Gallup” Library Journal, 103 (Dec. 15, 1978)

⑱ Benford, John Q. “10,000 students tell what’s wrong and what’s right about their school and public libraries in the Philadelphia Project” Library Journal, 96 (June 15, 1971)

⑲ Campbell, David E. and Shlechter, Theodore M., “Library Design Influences on User Behavior and Satisfaction” Library Quarterly, Vol. 49, no. 1 (1979)

⑳ Cory, John Mackenzie “Changing Patterns of Public Library and School Library Relationships,” Library Trends, 18(April, 1969)

㉑ Emdad, Ali A. and Rogers, A. Robert, “Library Use at Pahlavi University” College & Research Libraries, 39 (Nov. 1978)

㉒ Gaver, Mary Virginia “Teacher Education and School Libraries” A.L.A. Bulletin, (Jan 1966)

㉓ Lubans, John. JR. “Nonuse of an Academic Library” College & Research Libraries, 32 (Sep. 1971)

㉔ Madden, Michael “Marketing Survey Spinoff: Library User/Nonuser Life-styles” American Libraries, 10 (Feb. 1979)

㉕ Martin, Lowell A. “User Studies and Library Planning” Library Trends, 24 (Jan. 1976)

㉖ Rountree, Elizabeth “Users and Nonusers Disclose Their Needs; New Orleans Public Library Survey” American Libraries, 10 (Sep. 1979)

〈부록 1〉 이용자의 도서관에 대한 불만을 알아보기 위한 질문지

다음은 학생들의 도서관 이용을 촉진시키기 위한 연구목적으로 마련된 것입니다. 평소 생각하고 느낀대로 솔직히 대답하여 주시면 감사하겠습니다.

1. 귀교 도서관을 이용할 때 느끼는 불만은 무엇인가요? 해당항에는 모두 “V”표 하십시오.

(1) 도서관 시설(조명, 책·결상, 냉난방상태, 환기상태등)이 나쁘다.

(2) 도서관에 원하는 자료가 부족하다.

부족하다면 특히 무엇이 부족한가요?

㉠ 소설, 전기등 재미로 읽을 수 있는 오락서

㉡ 사상서, 종교서등 교양을 위한 책

㉢ 모르는 일이 있을때 그 해답을 구할 수 있는 사전종류

㉣ 학습에 도움을 주는 책(학습 참고서 종류)

㉤ 학생용 월간잡지

(3) 도서관 열람방식이 이용하기에 불편하다.

불편하다면 귀교의 열람방식은 무엇인가요?

㉦ 서고와 열람석이 함께 있어 필요한 책을 직접 찾아 꺼내 볼 수 있는 완전 개가식

㉧ 서고와 열람석이 구분되어 필요한 책을 목록카드를 통해 찾을 수 있고 도서부원을 통해 책을 받을 수 있는 완전 폐가식

(4) 도서관의 위치가 나쁘다.

(5) 도서관이 시끄럽고 분위기가 나쁘다.

(6) 도서관의 적극적인 이용 안내가 없어 도서관 이용법을 잘 모르겠다.

(7) 사서교사가 없거나 사서교사의 지도가 없다.

(8) 관외 대출이 안 된다.

(9) 대출 절차가 까다롭고 복잡하다.

(10) 열람시간이 짧다.

〈부록 2〉 비이용자의 개인적 심리요인을 알기 위한 질문지

다음은 학생들의 학교도서관 이용을 촉진시키기 위한 연구의 한 방안으로 작성된 설문입니다. 연구 이외의 어떤 목적에도 사용하지 않을 것이니 솔직히 답하여 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

1. 학생이 지난번 학교도서관을 이용한 때로부터 얼마나 되었나요?
(집단독서시간이나 친구를 만나기 위한 방문등은 제외됩니다.)

- (1) 하루
- (2) 사흘
- (3) 1주일
- (4) 열흘
- (5) 2주일
- (6) 1개월 이상
- (7) 3 " "
- (8) 전혀없다.

※ 다음 항목부터는 위의 (5), (6), (7), (8)에 응답한 학생만 대답해 주십시오.

2. 학생이 학교도서관을 자주 이용하지 않는 이유는 무엇인가요?

- (1) 집안일을 돕거나 과외활동(예능레슨, 종교활동, 클럽활동등...)으로 시간이 없다.
- (2) 사설 독서실이나 공공도서관등 다른 도서관을 이용한다.
- (3) 보고싶은 책은 사서 보거나 친구에게 빌려보므로 도서관의 필요성은 느끼지 않는다.
- (4) 학교도서관이 지저분하고 시끄러운것 같다는 막연한 생각때문에
- (5) 사서교사 혹은 도서실 담당교사의 지도가 마음에 안든다.
- (6) 도서관이라는 분위기 자체가 그냥 싫다.
- (7) 도서분실 혹은 파손에 대한 보상이 부담스럽다.
- (8) 기타 다른 이유가 있다면 적어주십시오.

3. 만약 학교도서관을 이용하겠다면 무엇을 이용하고 싶은가요?

- (1) 자료를 이용하겠다.

〈부록 4〉 교육프로그램 요인을 알기 위한 인터뷰 문안 (학생용)

1. 학생은 학교도서관에 가서 자료를 찾아야 해결할 수 있는 숙제를 받아 본 일이 있는지요?
 - ㉠ 있었고 도서관에 가서 자료를 찾아했다.
 - ㉡ 있었지만 귀찮고 쓸데없는 것 같아 적당히 했다.
 - ㉢ 그와 같은 종류의 숙제를 받은 일이 없다.
2. 학생은 도서관에 가서 자료를 찾아야 하는 숙제를 받았다면 어떻게 생각하겠습니까?
 - ㉠ 교과서, 학습참고서, 수업만으로 공부는 충분하고 대학 입시 준비에 방해가 되므로 그런 숙제는 필요없다고 본다.
 - ㉡ 좋다고 생각하지만 대학 입시 준비와 무관하므로 적당히 할 것이다.
 - ㉢ 도서관에서 자료를 찾는 일은 도움이 되므로 시간을 할애하여 적극적으로 할 것이다.

About the Problems of Nonuse in School Libraries

Yoon ok Han

The most good library's service will be accomplished for the system of user centralized and we can't expect the development of school library without student's use. This research has been designed for an attempt to know why students don't use the school library.

The methods employed to achieve the purpose of this study are

- ① To establish some tentative factors affecting the school library's use or nonuse
- ② to get necessary data, a questionnaire was made according to the tentative factors.

A questionnaire was sent to teacher and students in the 4 sample high schools in Seoul.

The followings are the analysed results.

- ① School library's collection are poor.
- ② The school library's equipment and position are bad.
- ③ The guide or use instruction of school library are not carried out.
- ④ Teacher librarian can not reach the demand of the society and the atmosphere of library are not good.
- ⑤ The books are not lent to students and the circulation procedure are complicated.
- ⑥ Our country's educational programme does not organize to promote using the school library.
- ⑦ Teachers' knowledge for using the library are poor.
- ⑧ Entrance examination of the university disturbed to use the school library.
- ⑨ The school administration are not enough to understand about the school library.