

# 저경력 사서교사의 전문성 영역에 대한 교육적 요구도 분석\*

## A Study on the Current Status and Educational Needs of Low-experienced Teacher Librarians' Instructional Expertise

임 정 훈 (Jeong-Hoon Lim)\*\*

소 병 문 (Byoung-Moon So)\*\*\*

### 초 록

본 연구에서는 최근 5년 내 임용된 저경력 사서교사의 주요 현황을 조사하고, 사서교사 전문성 영역에 대한 중요도와 만족도를 파악하여 저경력 사서교사의 역량 향상을 위한 전문성 제고 방안을 제안하고자 하였다. 이를 위하여 5년 미만의 저경력 사서교사 대상으로 설문조사를 실시하여 사서교사의 양성과정과 임용 전 경험 등을 분석하였으며, 대응표본 t-검정, IPA 모델, Borich 요구도, LF 모델을 이용하여 저경력 사서교사의 전문성 영역(도서관 이용지도, 독서교육, 정보활용교육, 디지털 및 미디어 리터러시 교육, 협력수업)에 대한 인식을 파악하였다. 분석결과, 저경력 사서교사들은 모든 전문성 영역에서 중요도-만족도 간의 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. IPA 결과, '독서교육-실행 진행'을 중요도와 만족도가 높은 '지속유지영역'으로 인식하고 있었으며, '협력수업-계획', '협력수업-진행', '협력수업-평가'와 '정보활용교육-교육과정 설계', '디지털 및 미디어리터러시 교육-실행 및 평가'를 집중노력영역으로 인식하는 것으로 나타났다. Borich 요구도에서는 '협력수업' 영역의 '교수학습 평가', '교수학습 진행', '교수학습 계획'이 가장 높은 교육적 요구를 보여주었으며, 이어서 '디지털 및 미디어 리터러시 교육'과 '정보활용교육' 영역순으로 나타났다. LF 모델에서도 '협력수업' 영역이 최우선 영역에 포함되는 것으로 나타났으며, '디지털 및 미디어 리터러시 교육-실행, 평가', '정보활용교육-실행 평가', '정보활용교육-교육과정, 설계'의 5가지 역량이 우선순위가 높은 영역으로 나타났다. 본 연구의 결과는 교원으로서의 사서교사의 전문성을 제고하는데 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

### ABSTRACT

This study reviewed the current status of low-experienced teacher librarians with less than 5 years and attempted to identify their educational needs through IPA analysis, Borich Priority Formula, and The Locus for Focus Model. A survey was conducted on low-experienced teacher librarians with less than 5 years of experience to analyze their process in the pre-service teacher training and experiences before an appointment and to identify teacher librarians instructional expertise. The results of the analysis are as follows. First, there was a statistically significant difference between the importance and performance in all areas of instructional expertise of low-experienced teacher librarians. Second, 'reading education-practice progress' was recognized as a 'Keep up good work' with high importance and satisfaction, and 'library-based instruction planning, progress evaluation', 'information literacy-curriculum design', and 'digital and media literacy education-progress and evaluation' were recognized as areas of 'Concentrate here' through IPA analysis. Third, In the Borich Priority Formula, 'teaching-learning evaluation', 'teaching-learning progress', and 'teaching-learning plan' in the Library based instruction area showed the highest educational needs. Fourth, the library-based instruction was shown to the high discrepancy/high importance area as same as the Borich Priority Formula. The results of this study can provide implications for improving the instructional expertise of teacher librarians.

키워드: 학교도서관, 저경력 사서교사, 교사역량, IPA, Borich 요구도

School Library, Low-experienced Teacher Librarians, Teacher Competency, IPA, Borich Priority Formula

\* 2022 교육부 정책 과제 일부를 수정·보완함.

\*\* 대전과학기술대학교 사서교사(mictoxic@naver.com) (제1저자)

\*\*\* 공주대학교 문헌정보교육과 조교수, 학교도서관연구소 연구원(paul7493@kongju.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2023년 2월 13일 논문심사일자 : 2023년 2월 14일 게재확정일자 : 2023년 2월 26일  
한국비블리아학회지, 34(1): 167-188, 2023. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2023.34.1.167>

© Copyright © 2023 Korean Biblia Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성

12년에 이르는 초·중등학교 공교육 체계의 주요한 목적은 급변하는 사회·문화 환경에 능동적으로 적응하고, 다가올 미래를 주체적으로 대응할 수 있는 미래 인재를 양성하는 것이다. 이는 2022 개정 교육과정 총론에서 밝힌 '변동성, 불확실성, 복잡성이 특징인 미래사회에 대응할 수 있는 학생 개개인의 기본 역량과 변화 대응력의 필요'와 궤를 같이 한다(교육부, 2022). 학교도서관 역시 독서교육과 정보활용의 교육을 토대로, 교수·학습 과정에 필요한 다양한 교육 서비스를 제공함으로써 단위학교 공동체 일원의 역할을 해야 한다. 또한 사서교사는 정보 전문가, 학교도서관 경영자 및 리더, 교과교사와 협업하는 교수·학습 파트너, 독서교육 및 정보 리터러시 교수자의 역할을 수행하고 지속적으로 전문성을 함양해야 한다(임정훈 외, 2021).

이를 위하여 교육부와 문헌정보학과 설치 대학은 사서, 사서교사의 교육 및 양성과정과 관련된 중·장기 계획을 수립하고 구체적인 실행 과정을 논의할 필요가 있다. 그 구체적인 방안으로 강봉숙, 박주현(2019)은 사서교사를 양성하는 대학(교육대학원 포함)의 인원을 증원하고, 문헌정보(교육)학 설치 학과 내 교육과정에 학교도서관 관련 교과목을 편제해야 함을 제안하였다. 결국 사서교사 양성과정 내 학교도서관 관련 교과목은 사서교사의 전문성 영역 신장과 직접적으로 관련됨을 의미한다.

사서교사의 전문성 영역에 대한 의미있는 인식 대상은 5년 미만 교사로 판단된다. 이 시기

사서교사는 본격적인 학교도서관의 운영과 교육을 위하여 동료 사서교사와의 충분한 인적 연계망 형성이 더딘 시기이며, 자가 연수와 시행착오를 통한 경험의 습득이 익숙하지 않은 저경력 교사군이다. 반면, 단위학교는 임용 초반 학교도서관을 운영과 함께 다양한 유형의 독서교육, 정보활용의 교육 등 수업과 관련된 교육적 역할을 요구한다. 사서교사 1인 운영의 학교도서관에서 저경력 사서교사가 인식하는 전문성 영역은 대학(교육대학원 포함) 내 사서교사 양성과정에서 배운 학교도서관 관련 전공 지식이 중심이 된다. 즉, 교육적 역할을 수행함에 있어 양성과정에서의 전공 지식과 실습 경험 등(중요도)이 교육적 역할을 구현하는데 실질적인 도움(만족도)이 되었는가의 차이를 교육적 요구로 판단할 수 있다.

저경력 사서교사가 인식하는 전문성 영역과 그에 따른 교육적 요구를 파악하는 것은 사서교사 양성과정에서 필요한 교육과정을 구성하는 근거가 될 수 있으며, 1정 연수 등 다양한 직무 연수 주제에 참고할 수 있을 것으로 기대된다.

### 1.2 연구의 목적과 방법

이 연구는 사서교사의 양성과정 내 교육적 역할을 수행할 수 있는 전문성 영역을 확인하고, 저경력 사서교사들이 인식한 전문성 역량 신장에 필요한 교육적 요구도를 분석하는 것이 목적이다. 이를 위하여 관련 선행연구를 참고해 교원으로서 사서교사의 전문성 영역을 구분하고, 교육적 요구도를 확인할 수 있는 평가 문항을 작성한 후 2018년 이후 임용된 사서교사를 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 2018년

이후 임용된 사서교사는 이전 시기 대비 많은 인원의 신규 임용되어 저경력 대상군을 형성할 수 있을 만큼 인구통계학 집단을 형성하였다. 이들을 대상으로 두 차례에 걸쳐 실시한 설문 결과는 IPA 모델, Borich 요구도 분석, LF 모델을 적용해 분석하였으며, 이를 토대로 저경력 사서교사들이 인식한 영역별 교육 요구도 수준과 우선 순위를 파악하였다. 저경력 사서교사의 전문성에 대한 인식을 살펴보는 것은 양성과정 내 교육과정에 대한 시사점을 제공할 뿐만 아니라 현장 사서교사들의 향후 전문성 개발에도 의의가 있을 것이다.

### 1.3 선행연구

사서교사에게 필요한 직무 역량에 대한 국제적 수준의 논의는 국제도서관협회연맹(IFLA)과 국제학교사서협회(IASL) 등에서 이루어져 왔으며, 학교도서관의 정보적 기능, 교육적 기능, 문화적 기능을 강조하며, 사서교사의 직무역량으로 리더십, 협력, 교육, 지역사회 연계 등을 제시하고 있다(IASL, 1993; IFLA, 2015). 또한, 미국의 학교도서관사서협회(AASL)에서는 리더, 교사, 교수 파트너, 정보전문가, 경영자로 사서교사의 역할을 구분하고 있으며(AASL, 2018), 우리나라의 도서관법 제38조에서도 도서관 이용지도, 독서교육, 정보활용의 교육 등을 사서교사의 역할로 제시하고 있다.

이와 함께 학계에서도 사서교사의 전문성 강화를 위한 다양한 논의가 이루어지고 있다. 김성준(2009)은 현장 사서교사들이 정보활용교육과 학교도서관 경영자로서의 역할을 중요하게 인식하고 있음을 밝혔으며, 이연옥(2020)은 사

서교사의 역할에 대한 학교 구성원의 인식을 고찰하여, 타교사들은 사서교사를 수업 지원이나 도서관활용수업, 협력수업 등 교수협력자로 인식하고 있음을 보고하였다. 변숙자(2022)는 사서교사의 미디어 리터러시 교육에 대한 경험을 분석하여 미디어 리터러시 교육에 관한 사서교사의 역할을 논하고, 국어교사와 사서교사의 융합 및 협력수업에 대한 방향성을 탐색하였다. 이처럼 교사 집단 내에서 사서교사의 교수적 활동에 대한 인식은 교수자 혹은 교수활동 지원자의 역할로 변모하고 있음을 알 수 있다.

교수활동 등 사서교사의 전문성 향상을 위해서 양성과정 개선에 대한 연구도 꾸준히 제기되고 있었다. 김종성(2006)은 사서교사 양성을 위한 교육 체계와 내용을 강화하기 위해 도서관 운영, 독서교육, 교수·학습 영역의 확충을 강조하였으며, 이병기(2008)는 현직 사서교사를 대상으로 수업 전문성에 관한 실태를 조사하여 교수역량을 분석하고, 이를 바탕으로, 협력 수업에 대한 능력 신장, 선발 경쟁시험에서 수업 실기평가 도입의 필요성, 학교 급간 구분의 필요성, 사서교사 양성과정에서 교과교육과 교육실습 강조, 연수 프로그램의 개설과 사서교사 양성제도 개선방안을 제시하였다. 김성준(2010)은 우리나라 사서교사 양성제도를 분석하여 충분한 전문성 습득이 어려운 구조를 지적하며, 현장 상황을 반영한 개선안을 제안하였다.

이처럼 전반적인 사서교사의 전문성 강화를 위한 논의는 다양하게 시도되고 있으나 저경력 사서교사들의 전문성에 대한 논의는 거의 이루어지지 않았다. 이승민(2020)은 3년차 이하의 저경력 사서교사를 대상으로 사서교사에 대한

교사상과 도서관활용수업에 대한 실천적 지식의 형성 과정을 탐색하며 사서교사를 양성하는 과정에서 도서관활용수업, 정보활용교육 등을 체계화하고, 학교도서관 중심의 교수활동에 대한 교육실습 프로그램 마련의 필요성을 강조한 연구가 거의 유일하다. 타교과의 경우 저경력 교사의 수업 인식과 문제의식 등을 밝히고, 이를 개선하기 위한 다양한 논의가 이루어지고 있다(김민환, 2016; 유종열, 2016).

## 2. 이론적 배경

### 2.1 사서교사 자격 제도

사서교사 자격 제도는 학교도서관의 발전과 같이한다. 최초의 근대식 학교도서관으로 평가받는 경남 진주여고 도서관은 1952년에 개관했으며 1500여권을 반개가제로 운영되었다. 이후 1956년 부산 경남고 도서관은 최초의 완전 개가식으로, 1958년 경기도 도서관은 수도권에서 독립된 3층 건물로 재개관하며 학교도서관은 발전하였다. 학교도서관의 외형적 발전과 함께 1958년 '학교도서관 운영·연구 협의회'는 전국의 일반교사 50명을 대상으로 사서교사 강습회(연수)를 개최하였고, 같은 해 연세대학교 도서관학당 주관으로 '사서교사 강습(8주 과정)'을 운영하는 등 본격적인 사서교사 교육이 전개되었다. 이 시기 실시된 사서교사 강습(회)은 사서교사의 법적 자격 발급을 의미하지 않

으며, 단지 업무로서 학교도서관을 담당하기 위한 일정 수준의 자격을 의미하는 것이 한계였다.

1963년에 제정된 '도서관법(법률 제1424호)'은 단위학교에 학교도서관을 설치할 것과 사서교사(또는 담당교사)를 의무적으로 배치할 것을 명시하였다.<sup>1)</sup> 다음 해인 1964년에는 '교육공무원법'(법률 제1463호) 개정을 통하여 사서교사 자격에 대한 법적 기준을 '사서교사' 또는 '사서의 직무를 담당할 교사'로 구분해 <별표 1>에 제시하였다. 이 기준에 따르면 사서교사는 '대학졸업자로서 재학 중 도서관학과를 전공하고 소정의 교직과정을 이수한 자'로, 사서의 직무를 담당할 교사는 '중등학교 준교사 이상의 자격증 소지자로서 소정의 사서교사 양성 강습을 받은 자'에 해당된다. 이와 같은 일련의 법 제·개정에 따라 정식 사서교사 자격을 갖춘 25명이 양성되었으며, 아울러 1968년 도서관 담당교사가 아닌 전임 사서교사의 정원 33명을 배정하였다.

1950년 이후 자생적으로 형성되어 성장하던 학교도서관은 1960년대 들어서 학교도서관 설치 의무와 사서교사의 법적 지위 확보 등을 통한 교육적 역할의 배경을 확보하며 자리를 잡는 듯해 보인다. 하지만 1970년대 들어서며 중등교육의 팽창과 입시경쟁 교육이 고착화되며 학교도서관의 설치율과 장서 현황은 급격히 감소하는 등 학교도서관 운동이 한계에 직면하였다(김종성, 2010, 199-205). 이후 학교도서관은 단순 열람실 또는 도서 대여 수준으로 그 교육적 역할이

1) 제25조(설치) ① **국민학교·중학교·고등학교에는 도서실 또는 도서관을**, 실업고등전문학교·초급대학·대학(校)·교육대학·사범대학에는 도서관을 **두어야 한다**. 제26조(직원) 학교도서관의 직무를 담당할 직원으로서 실업고등전문학교·초급대학·대학(校)·교육대학·사범대학에는 사서직원을 두어야 하며, **국민학교·중학교·고등학교에는 각각 사서교사 또는 사서의 직무를 담당할 교사를 두어야 한다**.

축소되고, 1998년 공립학교 사서교사 선발이 시작되기 전까지 침체기에 들어선다.

대입전형이 학력고사에서 대학수학능력체제로 바뀌면서 단순 암기 지식보다는 독서와 논술에 대한 비중이 높아지면서 학교도서관의 교육적 역할에 다시 관심을 갖기 시작하였다. 이와 함께 일반교사의 정원에 포함된 사서교사 정원을 '정원의외'로 둘 수 있도록 하는 '교육법 시행령'이 일부 개정되었다. 이를 통하여 단위학교별 전임 사서교사는 일반교사 정원에 포함되지 않아 정원 감쇄없는 배치의 근거가 마련되었다. 이후 1998년 국·공립 학교에 신규 사서교사 정원이 18명 배정을 받는 것을 시작으로 사서교사가 배치되기 시작되었다. 그리고 학교도서관의 진흥을 통하여 공교육은 내실화할 목적으로 2008년에 '학교도서관진흥법'(법률 제8677호)이 특별법 형태로 제정되었다. 이후 2004년 개정된 '초·중등교육법(법률 제7068호) 제21조(교원의 자격)'에 따라 사서교사는 1급과 2급으로 세분되어 오늘까지 이른다.

## 2.2 사서교사의 전문성 영역

사서 직군의 자격 유형은 준사서, 정사서(1급, 2급), 사서교사(1급, 2급)으로 구분된다. 그리고 자격 유형 구분은 준사서와 정사서는 '도서관법 시행령(대통령령 제33023호) 제32조(사서)'를, 사서교사는 '초·중등교육법(법률 제18298호) 제21조(교원의 자격)'을 법적 근거로 한다. 사서교사에 대응되는 영어권역의 다양한 직명(職名) 가운데 teacher librarian은 호주도서관협회(ALIA)에서 통용되며, 그 주요한 역할을 교사와 사서의 업무를 동시에 수행하는 인적자원이

로 보았다.

사서 직군의 두 자격 유형을 취득에 있어 기본이수교과목을 비교할 때, 사서교사(2급)의 교사로서의 전문성은 정사서(2급)와의 여집합 관계에 있다고 볼 수 있다. 즉, 사서교사(2급)와 정사서(2급) 자격을 취득하기 위하여 배우는 기본이수교과목 일람에서 교집합 관계의 중복 교과목을 사서의 전문성 영역으로 추론할 수 있듯, 그 반대인 사서교사(2급)에만 적용되는 교과목은 학교도서관에서 교사의 전문성을 구현하기 위한 교과목으로 생각할 수 있다. 사서 직군의 자격 유형에서 사서교사(2급)과 정사서(2급) 자격 취득을 위한 기본 이수 교과목 사이의 공통(유사)성을 비교해 정리하면 <표 1>과 같다.

사서 직군의 서로 다른 두 자격 유형을 취득하는데 기본적으로 이수해야 하는 교과목 일람을 비교하였을 때 '학교도서관운영'과 '정보매체론'은 정사서(2급)의 기본이수교과목에서 예외가 된다. 장서개발론, 도서관경영론은 과목 전체가 '학교도서관운영'의 장(chapter) 수준의 약식으로 대응될 뿐 대체 교과는 될 수는 없다.

사서교사의 전문성 영역을 확인하기 위하여 사서교사(2급) 기본이수교과목을 학교도서관에서 수행할 주요 업무에 대비하여 교사로서의 전문성 영역을 구분할 수 있다. '도서관법(법률 제15368호) 제38조(업무)'는 학교도서관이 수행해야 할 업무를 6개 조항으로 제시하고, '학교도서관 업무'로 명명하였다. 사서교사 자격 취득과 관련된 8개의 기본이수과목과 학교도서관 업무를 대비하면 도서관 공통의 운영 영역과 학교도서관 고유의 교육 영역으로 구분하면 <표 2>와 같다.

〈표 1〉 사서 자격 유형에 따른 기본이수교과목 비교

	정사서(2급)	사서교사(2급)
기본 이수 교과목	도서관과 사회	분류학 목록학 도서관전산화 정보검색 ≍ 학교도서관운영 정보봉사론 독서지도론 정보매체론
	저작권론(II)	
	자료조직론(II)	
	도서관자동화론	
	정보검색론	
	장서개발론	
	도서관경영론(II)	
	주제별정보자료론	
	독서지도론(II)	
관련 근거	『사서교육기관의 교육과정 및 이수학점 고시』(문화체육관광부고시 제2018-30호)	『유치원 및 초·중·고·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준』 내 [별표 3] 교사자격종별 및 교시과목별 기본이수과목(또는 분야)

〈표 2〉 학교도서관 업무와 사서교사(2급) 기본이수과목 비교

	학교도서관 업무(도서관법 제38조)	기본이수교과목
운영	1. 학교교육에 필요한 도서관자료의 수집·정리·보존 및 이용서비스 제공	정보매체론
	2. 학교소장 교육 자료의 통합관리 및 이용 제공	
	3. 시청각자료 및 멀티미디어 자료의 개발·제작 및 이용 제공	
	4. 정보관리시스템과 통신망을 이용한 정보공유체계의 구축 및 이용 제공	
교육	5. 도서관 이용의 지도 및 독서교육, 협동수업 등을 통한 정보 활용의 교육	독서지도론, 정보매체론, 학교도서관운영론
운영	6. 그 밖에 학교도서관으로서 해야 할 기능수행에 필요한 업무	

‘학교도서관 업무’의 제5항은 사서교사가 교사로서 단위 학교에서 수행할 교육적 역할을 ‘독서교육’과 ‘정보 활용의 교육’으로 제시하였다. 이 조항에 대비되는 사서교사 기본이수과목은 ‘독서지도론, 정보매체론, 학교도서관운영’ 정도로, 사서교사가 교사로서 수행할 교육적 역할의 이론적 배경이 되는 전문성 영역이라 할 수 있다. 기본이수과목명만으로는 교사 업무의 전문성 영역을 제시할 수 없으므로 좀 더 구체적인 내용을 확인할 필요

가 있다.

교육부는 2006년에 표시과목별 교사 자격 기준으로서 『신규 교사의 자질과 능력에 관한 일반 기준』을 발표하였으며, 교원자격증에 표시되는 ‘사서교사(2급)’와 관련하여서는 문헌정보학 관련 주요 학회가 참여하여 ‘사서교사’의 교사 자격 기준과 이를 위한 평가 영역, 평가 내용 요소를 제시하였다. 이 기준은 사서교사 임용시험을 위한 ‘평가 영역’과 ‘평가 내용 요소’를 제시할 목적으로 개발된 것이지만, 역으로

사서교사가 되기 위해 기본이수과목별로 꼭 배워야 하는 교육 내용 요소를 밝힌 기준이기도 하다. 8개의 기본이수과목 가운데 사서교사의 교육적 역할과 관련된 3과목의 평가 영역과 평가 내용 요소는 <표 3>과 같다.

<표 3> 표시과목 「사서교사(2급)」의 교사 자격 기준과 평가 영역 및 평가 내용 요소

기본 이수교과목	평가 영역	평가 내용 요소
학교 도서관 운영	학교도서관 일반	학교도서관의 사명과 목적/ 학교도서관의 역할과 기능/ 학교도서관 관련 법규, 제도, 기구 등/ 학교도서관과 교육/ 학교도서관 경영계획/ 학교도서관 시설관리(DLS 포함)/ 학교도서관 예산관리/ 정보윤리와 저작권
	학교도서관 장서관리	장서개발정책/ 자료선택, 수집/ 장서평가/ 장서보존/ 장서점검/ 제적 및 폐기 등
	학교도서관 인적자원 및 조직관리	인적자원의 원리/ 인적자원 기준/ 조직의 원리/ 조직구조의 유형 / 학교도서관 조직관리/ 리더십과 커뮤니케이션
	학교도서관의 봉사	학교도서관 서비스의 원리/ 자료제공서비스(열람, 대출·반납)/ 학교도서관 정보서비스(원리, 기능, 과정, 도구작성, 디지털정보서비스)/ 학교도서관과 지역사회 협력(도서관 협력, 지역사회 협력)/ 홍보와 마케팅의 원리/ 학교도서관 마케팅 전략/ 학교도서관 마케팅 도구
	학교도서관의 교육	학교도서관 교육서비스의 원리/ 독서교육/ 도서관이용지도/ 정보활용교육/ 도서관활용수업/ 도서관협력수업/ 교수-학습의 원리
	학교도서관 경영통제 및 평가	경영통제의 원리/ 학교도서관 평가의 원리/ 학교도서관 평가 방법/ 학교도서관 평가 기준
정보 매체론	정보매체와 교수매체 일반	정보매체와 교수매체의 특성/ 커뮤니케이션과 교수매체/ 교수매체의 교육적 효과
	교수매체와 학교도서관	교수매체센터로서의 학교도서관/ 교수매체센터로서의 학교도서관 시설
	교수매체의 종류와 특성	교수매체 구분/ 매체별 특성과 교육적 활용(인쇄자료, 녹음자료, 화상자료, 영상자료, 전자자료)
	교수매체와 교수설계	교수매체 수업모형/ 교수전략/ 교수 설계
	교수매체 활용 교육	교수매체 활용교육의 의의/ 교수매체 활용교육의 과정/ 자원기반 학습의 원리와 방법(도서관활용수업과 도서관협력수업)
독서 지도론	독서의 본질과 독서심리	독서의 개념/ 독서의 유형/ 독서의 심리적 기초(독서레디네스, 독서능력, 독서흥미, 독서위생 등)
	독서자료와 학습독서	독서자료 선택/ 독서자료 안내(storytelling, book talk, 필독도서 등)/ 독해전략/ 학습과제 해결과 독서자료
	독서지도	독서지도관/ 독서지도자/ 독서지도계획/ 독서지도 방법
	독서상담과 독서요법	독서상담/ 독서문제어/ 독서요법
	독서표현, 독서활동 및 평가	독서기록/ 독서감상의 표현/ 독서토론/ 독서행사/ 독서회/ 독서학교와 독서캠프/ 독서조사/ 독서평가

### 3. 연구 방법

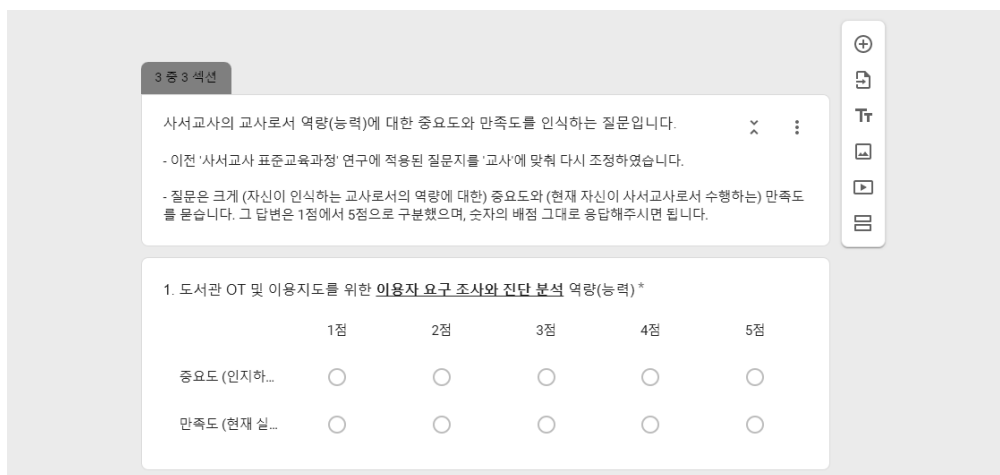
#### 3.1 조사 대상과 방법

이 연구는 2018년 이후 임용되어 학교도서관에 5년 남짓 근무한 저경력 사서교사를 대상으로, 그들이 인식하는 사서교사의 전문성 영역에 대한 교육적 요구도 수준을 파악하였다. 이를 위하여 전국교직원노동조합 학교도서관위원회, 전국사서교사노동조합, 한국학교도서관협의회 등 주요 사서교사 조직의 협조를 받아 각 조직 내 2018년 신규 임용 사서교사를 대상으로 사서교사의 전문성 영역 조사를 실시하였다. 조사 기간은 2022년 10월 18일부터 11월 4일까지 3주간이었으며, 1차 조사는 임용년도, 자격 취득과정, 임용전 학교도서관 경력 여부와 근무 기간 등 기본 교육 경력 사항과 스스로가 인식하는 사서교사의 전문성 영역에 대한 중요도와 만족도를 약식으로 파악하였다. 1차 설문 조사, 7개 약식 문항을 앞선 사서교사 단

체의 협조를 받아 google forms를 통하여 <그림 1>과 같이 온라인 설문조사를 실시하였다. 그 결과, 2018년 이후 신규 임용된 1,050명의 사서교사 인원 대비 261명, 25%가 응답하였다. 응답 표본 개수는 교육부(청) 수준의 전수조사를 실시한 것이 아니라 여러 사서교사 조직 내 가입한 회원 교사를 대상으로 수행한 것이 응답 인원의 한계라 할 수 있다. 1차 응답자 가운데 '사서교사의 전문성 영역에 대한 중요도-만족도 상세 설문(5영역 15문항)'에 참여 희망을 밝힌 41명을 대상으로 앞선 방법과 동일하게 2차 설문 조사를 실시하였고, 그 결과를 IPA 모델, Borich 요구도 분석, LF 모델을 통하여 분석하였다.

#### 3.2 연구 도구

이 연구에서 저경력 사서교사를 대상으로 실시한 조사는 1차와 2차로 구분하였으며, 특히 2차 설문은 교육부의 「사서교사 양성 및 역량



<그림 1> 사서교사의 전문성 영역 온라인 설문 문항의 예시



개발을 위한 표준 교육과정 개발 연구」를 참고하였다. 위 연구는 사서교사 양성과정의 전문성 분야를 정보전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더 영역으로 구분하고, 영역별 전문성 신장을 위한 표준 교육과정 내용을 개발·제안하였다. 표준 교육과정의 개발을 위한 '사서교사 직무 및 역량 기준 분석'은 국가직무능력표준(NCS)에 나타난 문헌정보관리 영역 역량을 중심으로 IFLA, IASL 등 국제 기구 수준의 기준과 국가 수준(미국, 캐나다, 호주, 일본, 한국 등)의 기준을 통합해 영역별 세부 역량을 도출하였다. 이 가운데 교사 영역과 관련된 세부 역량은 <표 4>와 같다(교육부, 2020, 63-66).

이 연구에서 적용한 전문성 영역 설문은 교육부(2020)의 교사와 관련된 직무 역량, 7영역 19

문항을 도서관법 제38조(업무)에서 교육적 업무로 명시한 '도서관 이용의 지도, 독서교육, 정보 활용의 교육'을 기준으로 재구성하였다. 직무 역량은 5개 영역으로 통합하였고, 하위 역량은 직무 성격에 따라 '진단·분석/기획-실행·진행-평가'의 3개로 구분해 <표 5>와 같이 모두 15개 문항 리커트 5점 척도로 개발하였다.

설문은 2차 설문 응답을 희망한 41명의 사서교사를 대상으로 온라인으로 결과를 수집하였다. 이렇게 수집한 데이터는 Cronbach's  $\alpha$  값을 측정해 신뢰도를 검증하였다. 그 결과로서 사서교사의 전문성 영역에 대한 '중요도의 신뢰도'는 도서관 이용지도(.941), 독서교육(.889), 정보활용교육(.955), 디지털 및 미디어리터러시 교육(.953), 협력수업(.970), 사서교사의 전문성 영

<표 4> 교육부(2020) 내 교사 영역의 직무와 세부 역량

직무	역량
오리엔테이션·도서관이용지도	요구조사 및 진단분석
	도서관이용지도 프로그램 기획
	도서관이용지도 실행·평가
독서교육	아동 및 청소년 자료 구축 및 활용
	독서교육 프로그램 기획, 실행, 평가
	독서진단 및 독서치료 프로그램 운영
정보활용교육	요구조사 및 진단분석
	정보활용교육 교육과정 설계
	정보활용교육 실행·평가
디지털·미디어리터러시 교육	요구조사 및 진단분석
	정보·디지털 리터러시 교육 교육과정 설계
	디지털 리터러시 교육 실행·평가
학생 독서활동 관리	독서 이력 관찰 및 기록 지도
	독서 관련 생활기록부(NICE) 기록 관리
교수설계·구현	학교도서관 교수·학습 계획
	학교도서관 교수·학습 진행
	학교도서관 교수·학습 평가
정보윤리와 저작권 교육	정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계
	정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행·평가

〈표 5〉 사서교사의 전문성 영역 설문 문항의 구성

도서관 이용지도			독서교육			정보활용교육			디지털 및 미디어 리터러시 교육			협력수업		
진단, 분석	기획	실행, 평가	기획, 계획	실행, 진행	평가	진단, 분석	교육 과정 설계	실행, 평가	진단, 분석	교육 과정 설계	실행, 평가	교수 학습 계획	교수 학습 진행	교수 학습 평가

역에 대한 ‘만족도의 신뢰도’는 도서관 이용지도 (.801), 독서교육(.900), 정보활용교육(.896), 디지털 및 미디어리터러시 교육(.927), 협력수업 (.911) 모두 .80 이상으로 나타나 설문에 대한 신뢰도를 확보하였다.

수집된 설문 응답 자료는 SPSS 22.0 프로그램을 활용해 분석하였으며, 5개의 주요 영역별 중요도와 만족도의 평균을 구하고, 그 평균 차이 수준을 분석하였다. 이어서 자신이 인식하는 사서교사 전문성 영역의 중요도와 자신이 수행하는 전문성 영역의 만족도를 조사하고, 영역별 응답 평균의 차이를 바탕으로 중요도-만족도 분석(Importance-Performance Analysis, 이하 IPA)을 실시하였다. IPA는 평가요소의 중요도와 만족도를 측정하고 2차원 도표의 4사분면에 표시하여 직관적으로 분석 내용을 확인할 수 있다는 장점이 있다. IPA는 표시되는 위

치에 따라 의미가 부여되는데 중요도와 이용 의지의 중앙값 혹은 평균값을 이용하여 X축, Y축 참조선을 표시한다. IPA의 매트릭스 형태는 〈표 6〉과 같다(Martilla & James, 1977).

또한 필요 영역에 대한 역량의 우선순위를 확인하기 위하여 Borich 요구도 공식을 활용하였다. Borich(1980)는 〈그림 2〉와 같이 중요도와 현재 수준의 차이에 중요도의 평균을 곱하여 역량의 순위를 나열하는 요구도 공식을 제안하였다.

Borich 요구도를 적용하면 해당 역량에 대한 요구 수준인 중요도에 대한 인식이 높을수록, 현재 수준에 대한 인식이 낮을수록 요구도의 값은 높아진다. IPA을 통해 현재 저경력 사서교사들이 인식하는 전문성에 대한 만족도를 전반적으로 확인할 수 있으며, Borich 요구도 따라 사서교사 전문성 영역에 대한 교육 요구도

〈표 6〉 중요도-만족도 분석(IPA) 매트릭스

2사분면 집중노력영역(concentrate here)	1사분면 지속유지영역(keep up the good work)
- 비중있게 다뤄야 함에도 불구하고 현재의 실행 수준이 낮은 영역으로, 우선순위를 두어 개선해야 할 영역임	- 중요도와 만족도가 함께 높은 영역으로, 현재 수준에서 계속 유지할 필요가 있는 좋은 상태를 나타냄
3사분면 점진개선영역(low priority)	4사분면 과잉노력영역(possible overkill)
- 상대적으로 중요도와 만족도가 모두 낮은 영역으로, 신경 쓰지 않아도 될 저순위 영역임	- 낮은 중요도에 비해 높은 만족 수준으로 수행하는 영역으로, 지나친 투자나 과잉 노력을 통해서 중요하지 않은 것에 노력하고 있음

$$\text{Borich 요구도} = \frac{\sum(\text{중요도} - \text{현재수준}) * \text{중요도 평균}}{\text{전체 사례수}}$$

<그림 2> Borich 요구도 공식

중요도-만족도 (현재수준)의 평균값	<b>2사분면: HL</b> (High discrepancy / Low importance)	<b>1사분면: HH</b> (High discrepancy / High importance)
	<b>3사분면: LL</b> (Low discrepancy / Low importance)	<b>4사분면: LH</b> (Low discrepancy / High importance)

<그림 3> The Locus for Focus 모델

의 우선순위를 산출할 수 있다.

한편 The Locus for Focus 모델(이하 LF 모델)은 IPA 모델과 유사한 방식으로 가로축과 세로축의 좌표평면을 이용하여 가장 먼저 요구되는 정책의 영역을 <그림 3>과 같이 시각화하였다.

두 모델은 가로축에 만족도를 제시한다는 공통점을 갖고 있지만, LF 모델은 세로축에 중요도와 만족도의 차를 제시한 반면, IPA 모델은 중요도를 제시한다. 분면의 가로축의 중앙값은 중요 수준의 평균값, 세로축의 중앙값은 중요 수준과 만족도(현재 수준) 간 차이의 평균값을 의미한다. 2사분면(HL)은 중요도 수준이 평균값보다 낮고, 두 수준의 차이가 평균보다 높은 분면이며, 1사분면(HH)은 두 수준의 차이가 평균보다 높고 중요도 수준 역시 평균값보다 높은 분면으로 가장 우선순위가 높은 영역이다. 4사분면(LH)은 중요도 수준은 평균

값보다 높고, 두 수준의 차이가 평균보다 낮은 분면, 3사분면(LL)은 두 수준의 차이가 평균값보다 낮고 중요도 수준도 평균보다 낮은 분면으로 우선순위가 가장 낮은 영역이다. 앞서 기술한 바와 같이 LF 모델을 이용하면 1사분면(HH)에 위치한 항목들은 중요도가 높으면서 현재 수준과의 차이값 또한 높아 우선순위의 파악에 용이하지만 2사분면(HL)과 4사분면(LH)의 경우 중요도는 낮으나 현재 수준과의 차이값이 큰 경우와 중요도는 높으나 현재 수준과의 차이값이 낮은 경우를 나타내기 때문에 우선순위를 도출하기가 쉽지 않다. 이러한 장단점을 고려했을 때, 제 1사분면(HH)에 포함된 항목의 개수를 확인한 후 이들 개수만큼 Borich 요구도에서의 우선순위를 확인하면 최우선순위와 차순위의 우선 순위를 확인할 수 있다(조대연, 2009).

## 4. 연구 결과

### 4.1 교육경력 현황

최근 5년 이내에 임용된 사서교사의 자격 취득 유형은 <표 7>과 같다. 양성과정에 따라 ‘문헌정보학+교직 이수’를 통해 자격을 취득한 저경력 사서교사의 비율이 51%(N=133)으로 가장 높게 나타났으며, ‘문헌정보교육(복수전공 포함)’이 31%(N=81), ‘문헌정보학+교육대학원’이 10.7%(N=28명), ‘문헌정보전문학사+학

점인증 교육기관+교육대학원’이 4.2%(N=11), ‘일반전공 + 학점인증기관 + 교육대학원’ 3.1%(N=8) 순으로 나타났다.

이어서 최근 5년 이내에 임용된 사서교사의 임용전 학교 경력에 대한 응답은 다음 <표 8>과 같다. 임용 전 학교 경력을 ‘없음’으로 응답한 비율은 58.6%(N=153)으로 가장 높았으며, ‘공무직 사서’ 17.6%(N=46), ‘기간제 사서교사’ 15.3%(N=40), ‘기간제 사서교사+공무직 사서’ 8.4%(N=22) 순으로 나타났다.

다음으로 임용 전 학교 근무 기간을 조사하

<표 7> 사서교사 양성 과정별 자격 취득 현황

양성 과정	연도별 취득 인원 (명)					총 인원 (비율)
	2018	2019	2020	2021	2022	
문헌정보교육과(복수전공 포함)	18	12	15	14	22	81 31.0%
문헌정보학+교직 이수	25	28	28	24	28	133 51.0%
문헌정보학+교대원	3	3	7	6	9	28 10.7%
일반전공+학점인증 교육기관+교대원	1	1	1	3	2	8 3.1%
문헌정보전문학사+학점인증 교육기관+교대원	0	1	4	5	1	11 4.2%

<표 8> 양성과정별 임용 전 학교 경력

양성과정	경력별 인원(명)			
	없음	기간제 사서교사	공무직 사서	기간제 사서교사 + 공무직사서
문헌정보교육과(복수전공 포함)	65	12	2	2
문헌정보학+교직 이수	79	27	17	10
문헌정보학+교대원	8	1	12	7
일반전공+학점인증 교육기관+교대원	1	0	6	1
문헌정보전문학사+학점인증 교육기관+교대원	0	0	9	2
합계 (비율)	153 (58.6%)	40 (15.3%)	46 (17.6%)	22 (8.4%)

〈표 9〉 최근 5년 내 사서교사 임용 전 학교 경력

양성과정	임용전 학교 근무 경력(명)				
	없음	1년 미만	1년~3년	3년~5년	5년 이상
문헌정보교육과(복수전공 포함)	65	0	7	4	5
문헌정보학+교직 이수	79	6	18	7	23
문헌정보학+교대원	8	1	1	2	16
일반전공+학점인증 교육기관+교대원	1	0	0	1	6
문헌정보전문학사+학점인증 교육기관+교대원	0	0	0	1	10
합계 (비율)	153 (58.6%)	7 (2.7%)	26 (10%)	15 (5.7%)	60 (23%)

였고, 응답 결과는 〈표 9〉와 같다. 임용 전 학교 경력이 있는 저경력 사서교사는 전체 인원 중 42.4%(N=108)으로, 그중 '5년 이상'이 23%(N=60)로 가장 높았으며, '1년 이상 3년 미만' 10%(N=26), '3년 이상 5년 미만' 5.7%(N=15), '1년 미만' 2.7%(N=7) 순으로 나타났다.

#### 4.2 사서교사 전문성 영역에 대한 중요도와 만족도 분석

사서교사의 전문성 영역에 대한 설문에는 총 41명의 사서교사가 응답하였으며, 연령대별로는 20대 19명(46.3%), 30대 15명(36.6%), 40대 5명(12.2%), 50대 2명(4.9%)으로 나타났다. 지역별로는 강원권 5명(12.2%), 서울·경기권 13명(31.7%), 경상권 8명(19.5%), 충청권 10명(24.4%), 전라권 5명(12.2%)으로 조사되었다.

먼저, 사서교사의 전문성 영역으로 상정한 5개 영역별 문항 응답을 대상으로 대응표본 t-검정을 실시한 결과, 〈표 10〉과 같이 모든 영역이 통계적(p<0.05)으로 유의미한 것으로 나타났다.

중요도는 사서교사의 전문성 영역으로 인식

한 영역 점수이며, 만족도는 사서교사로 임용된 이후 교사로서 전문성을 발휘하는 현재 수준에서 인식한 영역 점수를 의미한다. 예를 들어서관 이용지도의 기획'은 중요도가 4.27/5.0으로 중요도 평균값인 4.38보다는 다소 낮으나, 만족도는 3.37/5.0으로 만족도 평균값인 2.86보다 다소 높아, 다른 영역에 비해 중요도는 다소 낮으나 만족도는 다소 높게 인식하는 것으로 파악할 수 있다. IPA(모델)는 평가요소의 중요도와 현재 실행 수준의 만족도를 측정하여 2차원 도표에 각 위치를 표시하고 그 위치에 따라 의미를 부여할 수 있다는 장점을 갖고 있다(이승민, 2020).

중요도·만족도 분석결과를 IPA 매트릭스로 변환해 시각화하면 〈그림 4〉와 같다.

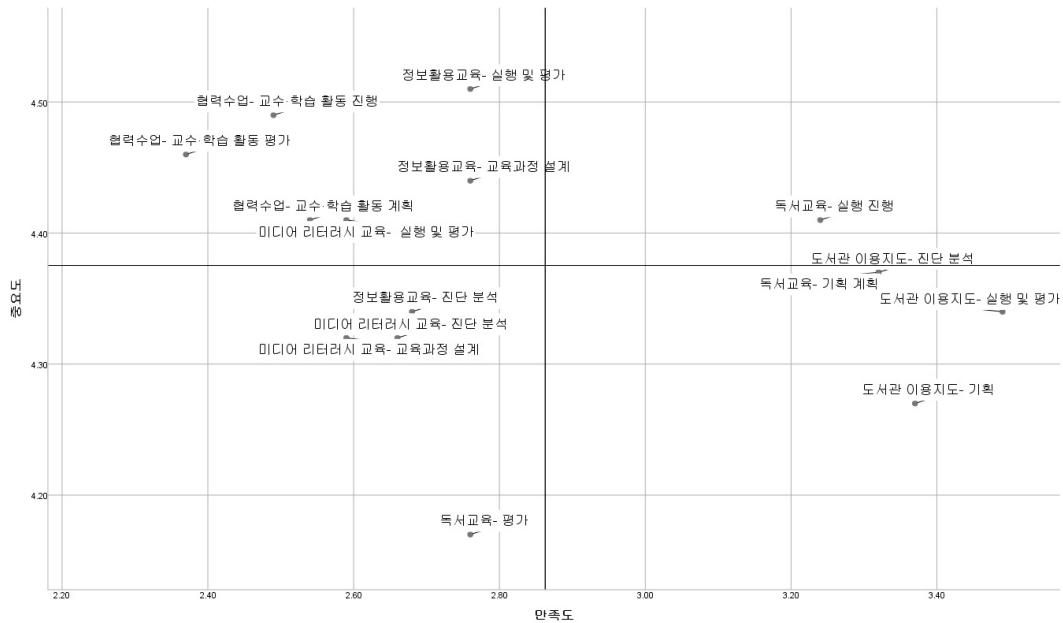
중요도와 만족도가 높은 '지속 유지 영역'인 1사분면에는 '독서교육-실행 진행'이 속하며, 중요도는 높지만 만족도가 낮아 '집중노력영역'인 2사분면에는 '협력수업-교수·학습 활동 계획', '협력수업-교수·학습 활동 진행', '협력수업-교수·학습 활동 평가 역량', '정보활용교육-실행, 평가', '미디어 리터러시 교육-실행, 평가'이 속하는 것을 알 수 있다.

상대적으로 중요도와 만족도가 모두 낮은 '점

〈표 10〉 사서교사 전문성 영역별 문항 검정 결과

구분		평균			표준편차		검정값 t
		중요도	만족도	평균차	중요도	만족도	
도서관 이용지도	진단, 분석	4.37	3.22	1.049	.799	.820	6.899*
	기획	4.27	3.37	.902	.867	.799	6.955*
	실행, 평가	4.34	3.49	.854	.883	.925	6.007*
독서교육	기획, 계획	4.37	3.32	1.049	.733	.879	7.767*
	실행, 진행	4.41	3.24	1.171	.805	.888	7.515*
	평가	4.17	2.76	1.415	.803	.888	8.451*
정보활용교육	진단, 분석	4.34	2.68	1.659	.883	.789	11.318*
	교육과정 설계	4.44	2.76	1.683	.808	.916	9.372*
	실행, 평가	4.51	2.76	1.756	.779	1.019	9.541*
디지털 및 미디어 리터러시 교육	진단, 분석	4.32	2.66	1.659	.879	.883	10.217*
	교육과정 설계	4.32	2.59	1.732	.850	.894	10.815*
	실행, 평가	4.41	2.59	1.829	.865	.999	11.742*
협력수업	교수학습 계획	4.41	2.54	1.878	.836	.977	10.313*
	교수학습 진행	4.49	2.49	2.000	.810	1.075	11.022*
	교수학습 평가	4.46	2.37	2.098	.809	1.043	11.824*
평균		4.38	2.86				

\* p < 0.05



〈그림 4〉 IPA를 통한 사서교사 직무 역량 중요도-만족도 분석

진개선영역'으로 분류되는 3사분면에는 '정보활용교육-진단 분석', '미디어 리터러시 교육-진단 분석 역량', '미디어 리터러시 교육-교육과정 설계', '독서교육-평가'가 속한다. Y축인 중요도의 평균 점수(4점대)의 도수 간 간극은 X축인 만족도의 평균 점수(2점~3점)의 도수 간극에 비해 크지 않기 때문에 평균선에 걸쳐있는 영역은 낮은 우선 순위로 분류하기는 어렵다. 따라서 3사분면으로 분류된 영역 가운데 '독서교육-평가'가 실질적인 낮은 우선 순위 영역이라고 할 수 있다. 만족도는 높지만 중요도가 낮은 '과잉노력 영역'인 4사분면에는 '도서관 이용지도-진단 분석', '도서관 이용지도-기획', '도서관 이용지도-실행, 평가', '독서교육-기획'이 속한다.

이상의 결과에 나타난 바와 같이, 5년차 이하의 저경력 사서교사들은 '독서교육'과 '도서관 이용지도' 영역 전반은 높은 수준의 만족도로 수행하고 있는 전문성 영역으로 인식하는

것을 알 수 있다. 반면, '교과협력 수업'과 '정보활용교육', 그리고 '미디어 리터러시 교육' 영역을 학교 현장에서 교원으로서 전문성 개발에 더 많은 필요성을 느끼고 있는 것을 알 수 있다.

#### 4.3 사서교사 전문성 영역에 대한 Borich 요구도 및 LF 분석

Borich 요구도 분석의 결과는 <표 11>과 같다. IPA의 2사분면(집중노력영역)에 위치한 '협력-수업 교수학습 평가', '협력-교수학습 진행', '협력-교수학습 계획'이 1, 2, 3순위를 나타내며 가장 높은 교육적 요구를 보이고 있는 것으로 나타났다.

<표 11>에서 보는 바와 같이, '협력수업' 영역의 각 역량들이 최우선 순위를 나타냈으며, 이어서 '디지털 및 미디어 리터러시 교육-실행평가', '정보활용교육-실행 평가', '디지털 및 미디

<표 11> Borich 요구도 분석

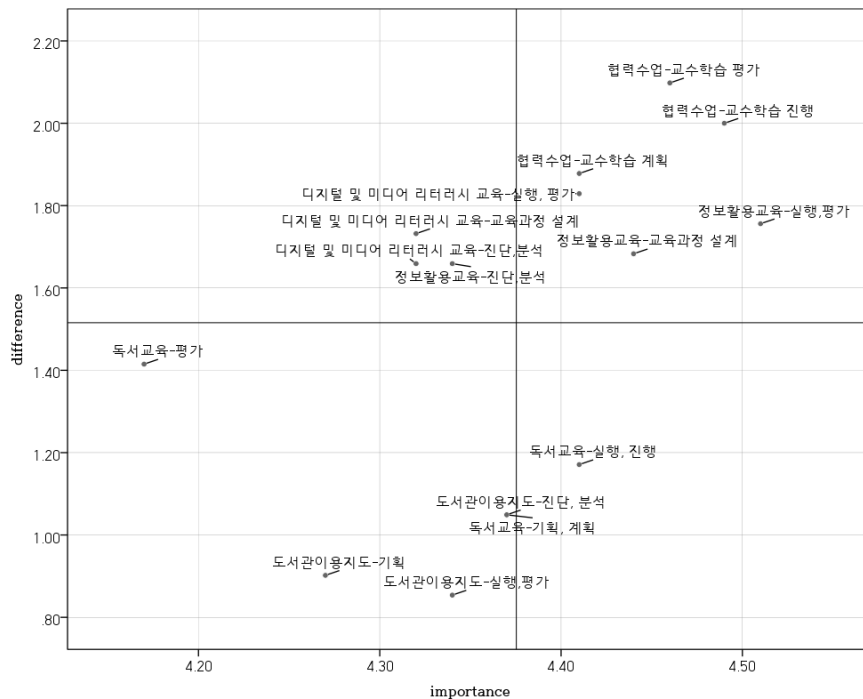
구분		평균			Borich 요구도	요구도 순위
		중요도	만족도	평균차		
도서관 이용지도	진단, 분석	4.37	3.22	1.049	4.584	12
	기획	4.27	3.37	0.902	3.852	14
	실행, 평가	4.34	3.49	0.854	3.706	15
독서교육	기획, 계획	4.37	3.32	1.049	4.584	12
	실행, 진행	4.41	3.24	1.171	5.164	11
	평가	4.17	2.76	1.415	5.901	10
정보활용교육	진단, 분석	4.34	2.68	1.659	7.200	8
	교육과정 설계	4.44	2.76	1.683	7.473	7
	실행, 평가	4.51	2.76	1.756	7.920	5
디지털 및 미디어 리터러시 교육	진단, 분석	4.32	2.66	1.659	7.167	9
	교육과정 설계	4.32	2.59	1.732	7.482	6
	실행, 평가	4.41	2.59	1.829	8.066	4
협력수업	교수학습 계획	4.41	2.54	1.878	8.282	3
	교수학습 진행	4.49	2.49	2	8.980	2
	교수학습 평가	4.46	2.37	2.098	9.357	1

어 리터러시 교육-교육과정 설계’, ‘정보활용교육-교육과정 설계’ 순으로 나타났다. 즉, 사서교사들은 ‘협력수업’ 영역, ‘디지털 및 미디어 리터러시 교육’, ‘정보활용교육’ 영역의 순으로 교육적 요구가 높은 것으로 분석되었으며, 특히, 교육의 실행과 평가 영역에 대한 요구가 비교적 높은 것으로 나타났다.

‘도서관 이용지도’ 영역은 IPA의 중요도가 만족도가 낮은 4사분면(과잉노력영역)에서 나타난 것과 같이 Borich 요구도에서도 낮은 교육적 요구를 보였다. 하지만 IPA에서 만족도와 중요도의 평균이 타 역량보다 높아 1사분면(지속유지영역)에 속하였던 ‘독서교육-실행, 진행’ 역량은 Borich 요구도 분석에서는 총 15개 영역 중 10위에 위치하였고, 3사분면이었던

‘독서교육-실행, 진행’은 11위, 4사분면이었던 ‘독서교육-기획, 계획’은 12위로 다른 영역에 비해 교육적 요구 수준이 다소 낮은 것으로 나타났다.

한편 LF 모델을 적용하여 우선순위를 시각화한 결과는 <그림 5>와 같다. LF 모델로 분석한 결과 중요도의 평균은 4.38, 중요도와 현재 수준의 차이의 평균값은 1.5로 나타났다. 중요도의 평균값과 중요도와 현재 수준의 차이의 평균값이 높아 최우선적으로 요구되는 역량인 1사분면(HH)에는 ‘협력수업-교수학습 평가’, ‘협력수업-교수학습 진행’, ‘협력수업-교수학습 계획’, ‘디지털 및 미디어 리터러시 교육-실행, 평가’, ‘정보활용교육-실행, 평가’, ‘정보활용교육-교육과정 설계’, ‘정보활용교육-교육과정 설계’, ‘독서교육-실행, 진행’, ‘도서관 이용지도-진단, 분석’, ‘독서교육-기획, 계획’, ‘도서관 이용지도-기획’, ‘도서관 이용지도-실행, 평가’가 최우선 순위에 포함되었다.



<그림 5> The Locus for Focus 모델 분석



Borich 요구도에 따라 교육 요구가 높게 요구하고 있는 역량과 LF모델의 최우선 영역(HH)에 포함되어 있는 역량은 거의 유사하였으며, 이에 '교과 협력-교수학습 계획', '교과 협력-교수학습 진행', '교과 협력-교수학습 평가', '디지털 및 미디어 리터러시 교육-실행, 평가', '정보활용교육-실행 평가', '정보활용교육-교육과정, 설계'의 5가지 역량이 최우선 역량으로 나타났다.

## 5. 결론 및 제언

이 연구에서는 최근 5년 내 임용된 저경력 사서교사의 주요 현황을 조사하고, 사서교사 전문성 영역에 대한 중요도와 만족도를 파악하여 저경력 사서교사의 역량 향상을 위한 전문성 제고 방안을 제안하고자 하였다. 이를 위하여 5년 미만의 저경력 사서교사 대상으로 설문 조사를 실시하여 사서교사의 양성과정과 임용 전 경험 등을 조사하였으며, 대응표본 t-검정, IPA 모델, Borich 요구도 분석, LF 모델을 이용하였다.

사서교사의 전문성 영역으로 상정한 도서관 이용지도, 독서교육, 정보활용교육, 디지털 및 미디어 리터러시 교육, 협력수업 5개 영역의 중요도-만족에 대한 설문 응답을 대응표본 t-검정으로 분석한 결과 모든 영역에서 통계적( $p < 0.05$ )으로 유의한 차이를 확인할 수 있었다. 이어서 IPA 결과, 5년 이하의 저경력 사서교사들은 '독서교육-실행 진행'을 중요도와 만족도가 높은 '지속 유지 영역'으로 인식하고 있었으며, '협력수업' 및 '정보활용교육'의 계획 및 진행 등은 중요도는 높지만 만족도가 낮아 '집중노력영역'으

로 인식하는 것으로 나타났다. 반면, '독서교육' 평가 분야는 상대적으로 중요도와 만족도가 모두 낮은 '점진개선영역' 영역으로 인식하는 것으로 나타났으며, '도서관 이용지도' 분야는 만족도는 높지만 중요도가 낮은 '과잉노력영역'으로 인식하는 것으로 나타났다.

또한 Borich 요구도 분석 결과, '협력수업' 영역의 '교수학습 평가', '교수학습 진행', '교수학습 계획'이 가장 높은 교육적 요구를 보여주었으며, 이어서 '디지털 및 미디어 리터러시 교육'과 '정보활용교육' 순으로 확인되었다. 한편 LF 모델로 분석한 결과에서도 협력수업' 영역의 '교수학습 평가', '교수학습 진행', '교수학습 계획'과 함께 '디지털 및 미디어 리터러시 교육-실행, 평가', '정보활용교육-실행 평가', '정보활용교육-교육과정, 설계'가 최우선 순위에 포함되었다.

이상의 내용을 토대로 교원으로서 사서교사의 전문성 제고 방안을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 교원으로서 사서교사의 전문성 영역에 대한 교육활동의 확대와 재교육 프로그램 활성화 방안이 마련해야 할 것이다. 5년 이하 저경력 사서교사가 인식하는 전문성 영역에 대한 중요도와 만족도 차이를 확인한 결과, '협력수업', '정보활용교육', '디지털 및 미디어 리터러시 교육' 영역이 교육적 중요도는 높게 나타난 반면, 만족도는 상대적으로 낮게 나타났다. 이는 '협력수업', '정보활용교육', '디지털 및 미디어 리터러시 교육'이 사서교사가 수행해야 하는 중요한 역할로 인식되고 있으나, 교육현장에서 저경력 사서교사들의 교육활동의 기회는 상대적으로 낮은 현실을 보여주는 결과라고 할 수 있을 것이다. 따라서 교육부(청) 및 단위 학교에서는

사서교사의 교육활동을 확대 운영하고, 저경력 사서교사를 대상으로 교수·학습과 관련된 연수를 기획, 운영하여 이들의 역량을 향상시킬 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다. 특히, 2018년부터 임용된 약 1,050여명의 저경력 사서교사를 대상으로 교수·학습 과정을 지원할 수 있는 미디어 리터러시 교육, 디지털·AI 기초 소양 역량 등의 재교육이 필수적으로 이루어질 필요가 있을 것이다.

둘째, 사서교사 자격 취득을 위한 교과 교육과정의 재편에 대한 논의가 필요하다. 국내의 경우 사서교사 자격을 취득하기 위하여 2급 정사서 기본 이수 과목에 학교도서관과 연계되는 몇 가지 과목을 추가하거나 다른 과목과 대체하는 등으로 교육과정을 운영하고 있다. 국내의 대학 문헌정보학과 내 교직 이수 과정의 교과목은, 사서교사 자격 취득을 위한 기본 이수 과목을 기준으로, 2급 정사서 자격 기본 이수 과목과 다수 중복되어 있으며, 중복 교과목을 제외하고 3개 교과목(학교도서관 운영, 독서지도론, 정보매체론) 9학점 이하만 취득하면 사서교사 자격을 취득할 수 있다. 사서교사 자격 취득을 위해 10~18학점을 추가 취득하는 국외 사례와 비교할 때 국내의 사서교사 취득 조건은 낮은 편으로, 학교도서관 경영을 공공도서관 경영론으로, 정보 매체론을 장서개발론 등으로 변경하거나 대체하는 경우도 있어 사서교사의 전문성을 양성하는데 한계가 있다. 이러한 문제를 해결하고 사서교사의 전문성 향상을 위해서는 기존 사서교사 양성과정 내 기본 이수 과목에 '독서교육', '아동·청소년 문학', '학교교육과정과 학교도서관', '정보활용교육의 이해와 실제', '도서관 활용 수업의 이해와 실제'

등과 같은 학교도서관의 교육적 역할을 강조하는 교과목을 추가 조정할 필요가 있다.

이상의 제언은 저경력 사서교사들이 인지한 전문성 영역에 대한 교육적 요구도를 토대로 한 것으로, 이를 구체적으로 실현할 수 있는 방안은 이승민(2020)을 참고할 수 있다. 이 연구는 사서교사 양성과정에서 저경력 사서교사들은 자신이 설정한 이상적인 교사상을 토대로 실제 수업을 현장에서 구현해 나가는 과정에서 많은 문제를 겪고 있음을 확인하고, 그 대안으로 독서교육과 도서관활용수업, 그리고 정보활용교육 등 교수·학습활동에 초점을 둔 교육실습 프로그램 운영 등이 필요함을 강조하고 있다. 사서교사 양성과정에서의 현장 실습은 2학점 이상을 교직 실습 과정으로 운영하고 있고, 사범대를 제외한 일반대학에서는 사서교사가 있는 실습 학교를 구하지 못하여 일반 교과교사들과 함께 교직 실습을 받는 경우도 존재한다. 또한 사서교사 근무 실습 학교 중 교직 실습의 담당 교사가 1명 이하의 저경력인 경우, 교육 및 업무 수행에 대한 실제적인 실습 역할을 하지 못하는 사례도 언급되고 있다. 따라서 현재와 같은 학점제에서 실습 학기제로 전환하거나 일반교사가 아닌 고경력 사서교사가 배치된 학교에서 수석교사나 학교 관리자의 지도하에 학교도서관운영, 학교도서관 중심의 교육활동, 행정업무지원 등 실질적 업무 수행이 가능하도록 교원양성기관 및 교육청과 연계 방안을 모색할 필요가 있을 것이다.

이 연구를 통해 최근 5년 내 임용된 저경력 사서교사의 자격 취득 과정과 교육경력 현황을 살펴볼 수 있었으며, 전문성 영역에 대한 중요도-만족도를 분석한 IPA 모델 Borich 요구도

분석, LF 모델을 통해 저경력 사서교사가 중요하게 생각하는 사서교사의 전문 영역을 파악해 볼 수 있었다. 이러한 결과는 교원으로서의 사서교사의 전문성을 제고하는데 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강봉숙, 박주현 (2019). 개정 학교도서관진흥법 시행 이후 사서교사 배치 및 양성에 대한 연구. 한국 문헌정보학회지, 53(2), 139-157. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.3.201909.239>
- 교육공무원법. 법률 제1463호.
- 교육부 (2020). 사서교사 양성 및 역량개발을 위한 표준 교육과정 개발 연구.
- 교육부 (2022). 초·중등학교 교육과정 총론.
- 김민환 (2016). 수업에 관한 저경력 교사들의 인식과 실행 과정상의 주요 문제 분석. 학습자중심교과 교육연구, 16(3), 335-358.
- 김성준 (2009). 사서교사의 전문성 인식에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 40(3), 249-27.
- 김성준 (2010). 사서교사 양성제도의 개선방향에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 44(2), 97-116.
- 김종성 (2006). 사서교사 양성을 위한 문헌정보학 교과목의 내용과 교육의 전략적 강조점에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 17(1), 135-159.
- 김종성 (2019). 학교도서관진흥법시대의 과제와 전망: 인력 문제를 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 50(4), 159-180. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.4.201912.159>
- 도서관법. 법률 제1424호.
- 도서관법. 법률 제15368호.
- 도서관법시행령. 대통령령 제33023호.
- 변숙자 (2022). 사서교사의 미디어 리터러시 수업 경험 분석. 한국교원교육연구, 39(3), 29-58. <http://dx.doi.org/10.24211/tjkte.2022.39.3.29>
- 유종열 (2016). 교사의 사회 가치관과 교사 만족도 간의 관계: 저경력 중등 교사를 중심으로. 학습자 중심교과교육연구, 16(9), 207-226. <http://dx.doi.org/10.22251/jlcci.2016.16.9.207>
- 이병기 (2008). 사서교사의 교수역량 조사와 양성제도 개선에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 39(1), 51-72.
- 이승민 (2020). 저경력 사서교사의 도서관활용수업에 대한 실천적 지식 형성 과정 탐색. 한국도서관·정보학회지, 51(4), 1-24. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.4.202012.1>
- 이연옥 (2020). 언어네트워크 분석을 통한 사서교사 역할 및 자질에 대한 학생과 교사의 인식 연구.

- 한국도서관·정보학회지, 51(3), 81-102. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.81>
- 임정훈, 이승민, 강봉숙, 이병기 (2021). 계층분석방법을 활용한 사서교사 역량의 우선순위에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(2), 127-144.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.2.202106.127>
- 조대연 (2009). 설문조사를 통한 요구분석에서 우선순위결정방안 탐색. 교육문제연구, 35, 165-187.
- 초중등교육법. 법률 제18298호.
- 초중등교육법. 법률 제7068호.
- 학교도서관진흥법. 법률 제8677호.
- AASL (2018). National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries. Chicago: ALA.
- IASL (1993). IASL Policy Statement on School Libraries. Available:  
[https://iasl-online.org/about/organization/sl\\_policy.html](https://iasl-online.org/about/organization/sl_policy.html)
- IFLA (2015). The IFLA School Library Guidelines (2nd, ed). Available:  
<https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-library-guidelines.pdf>
- Martilla, J. A. and James, J. C. (1977). Importance-Performance Analysis. Journal of Marketing, 41(1), 77-79.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Byeon, Sook-Ja (2022). A study on the analysis of librarian teacher's media literacy class experience. The Journal of Korean Teacher Education, 39(3), 29-58.  
<http://dx.doi.org/10.24211/tjkte.2022.39.3.29>
- Cho, Dae-Yeon (2009). Exploring how to set priority in need analysis with survey. The Journal of Research in Education, 35, 165-187.
- Educational Officials Act. Act No. 1463.
- Elementary and Secondary Education Act. Act No. 18298.
- Elementary and Secondary Education Act. Act No. 7068.
- Enforcement Decree of the Libraries Act. Presidential Decree No. 33023.
- Kang, Bong-Suk & Park, Ju-Hyeon (2019). A study on improvement plan of teacher librarians' placement after the revision of the enforcement decree of school libraries promotion act. Journal of Korean Library and Information Science Society, 53(2), 139-157.

<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.3.201909.239>

- Kim, Jong-Sung (2006). A study on the instructional contents and strategies for school library media specialist education. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 17(1), 135-159.
- Kim, Jong-Sung (2019) Current issues and prospects of the era of school library promotion Act: with a focus on manpower issue. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(4), 159-180. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.4.201912.159>
- Kim, Min-Hwan (2016). An analysis of the instructional perceptions and problems of implementation of novice teachers. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 16(3), 335-358.
- Kim, Sung-Jun (2009). A study on korean teacher librarians' perception of expertise. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(3), 249-27.
- Kim, Sung-Jun (2010). A study on improvement of the system of teachers' training to strengthen teacher librarians' expertise in Korea. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 44(2), 97-116.
- Lee, Byeong-Ki (2008). A study on the revision of teacher education system and survey of the teaching competency of teacher librarian. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 39(1), 51-72.
- Lee, Seung-Min (2020). A study on the practical knowledge of low-experienced teacher librarian in library based instruction. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 51(4), 1-24. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.4.202012.1>
- Lee, Yeon-Ok (2020). Students' and teachers' perception on the roles and qualifications of teacher librarians based on the semantic network analysis. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 51(3), 81-102.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.81>
- Libraries Act. Act No. 1424.
- Libraries Act. Act No. 15368.
- Lim, Jeong-Hoon, Lee, Seung-Min, Kang, Bong-Suk, & Lee, Byeong-Ki (2021). A study on priority of teacher librarians' competencies using AHP(Analytic Hierarchy Process). *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(2), 127-144.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.2.202106.127>
- Ministry of Education (2020). A Study on the Development of Standard Curriculum for Teacher Librarian Training and Competency Development.

Ministry of Education (2022). General Introduction to the Curriculum of Primary and Secondary Schools.

School Library Promotion Act. Act No. 8677.

Yu, Jong-Youl (2016). The relationship between a teacher's social values and satisfaction as a teacher: focused on less experienced teachers of secondary school. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 16(9), 207-226.

<http://dx.doi.org/10.22251/jlcci.2016.16.9.207>