

공공도서관 독서프로그램 운영 현황분석 및 정책 제안

- 국가도서관통계시스템 데이터를 중심으로 -

A Study on the Analysis of Public Library Reading Program Operation Status and Policy Proposal: Focusing on National Library Statistics System Data

심 효 정 (Hyojung Sim)*

초 록

본 연구는 문헌연구와 국가도서관통계시스템 데이터를 중심으로 공공도서관에서 진행되는 독서프로그램의 현황을 분석하여 시사점을 도출하고 이를 기반으로 향후 공공도서관의 독서프로그램 활성화를 위해 필요한 정책 방향 등을 제안하고자 하였다. 분석을 통해 도출된 시사점을 바탕으로 첫째, 공공도서관 독서 활동 데이터 확보와 공유 방안을 제안하였다. 둘째, 지속가능한 독서프로그램 추진을 위한 방안 제안을 위해 독서프로그램 기획과 운영에 관련있는 요소의 상관관계 분석결과를 제시하였다. 셋째, 독서프로그램 평가지표 개선 및 질적 평가의 확산을 언급하고 문화체육관광부, 한국도서관협회 등에 상시적으로 공공도서관 현장의 의견을 수렴할 수 있는 공식 창구 마련 등을 제안하였다. 넷째, 독서대전 개최지역 공공도서관들 간 협의체 구성 운영을 제안하였다.

ABSTRACT

This study analyzes the current status of reading programs in public libraries based on literature research and data from the National Library Statistics System to derive implications and, based on this, to determine policy directions necessary to revitalize reading programs in public libraries in the future. First, based on the implications derived from the analysis, a plan for securing and sharing data on reading activities in public libraries. Second, the results of a correlation analysis of factors related to the planning and operation of reading programs present to suggest ways to revitalize sustainable reading programs. Third, the improvement of reading program evaluation indicators and expanding qualitative evaluation and creating an official mechanism to collect opinions from public libraries on a regular basis by the Ministry of Culture, Sports and Tourism and the Korean Library Association. Fourth, a cooperative network between public libraries that held reading competitions was proposed.

키워드: 독서, 프로그램, 공공도서관, 국가도서관통계시스템, 정책

Reading, Programs, Public Libraries, National Library Statistics System, Policy

* 대전대학교 문헌정보학과 조교수(shj23@daejin.ac.kr)

논문접수일자 : 2023년 11월 15일 논문심사일자 : 2023년 11월 19일 게재확정일자 : 2023년 12월 5일
한국비블리아학회지, 34(4): 125-147, 2023. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2023.34.4.125>

* Copyright © 2023 Korean Biblia Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

‘2022 독서진흥에 관한 연차보고서’에 의하면 문화체육관광부가 2021년 국민 독서문화 증진을 위해 55,178백만원(책정 예산의 98.3%)을 집행했는데 ‘포용적 복지실현 부문’에 가장 많은 비용을 투자했다. 또한 전국 광역지방자치단체는 2021년에 총 4,423건의 독서진흥 사업을 시행하였고 그 중 ‘사회적 독서 활성화’가 가장 많은 비중을 차지하였다(문화체육관광부, 2022). 정부는 2018년 책의 해 이후 생애주기별로 구분한 독서정책을 해마다 추진하고 있다. 2020년 청소년, 2021년 고령층 60+, 2022년 청년을 대상으로 책의 해를 추진했고, 2023년은 4050 책의 해로 정해 중장년층 독서 활성화에 노력하고 있다. 이러한 사회적 독서의 핵심 공간이 공공도서관이다.

국가도서관통계시스템 2022년 12월말 기준 공공도서관은 1,236개관이다. 해마다 약 50여 개의 공공도서관이 건립되고 있어 계속해서 증가하고 있는 추세이다. 공공도서관은 양적으로만 팽창하고 있는 것이 아니라 공공도서관의 자료, 공간, 이용자, 프로그램 등 다방면으로 질적 성장도 함께 도모하고 있다.

공공도서관은 지역사회 핵심 문화기반시설로 기본적인 정보자료 제공 서비스 이외에 시민들에게 다양한 독서문화프로그램 등을 제공하고 있다. 코로나19 팬데믹 상황과 경제적 불균형이 심해지고 있는 현실에서 무료로 이용이 가능한 공공도서관은 다양한 자원을 활용한 서비스와 독서문화프로그램 등의 운영을 통해 사회적 불평등 해소를 통해 안정적 사회발전에 더욱 큰 역할을 하고 있다.

이렇듯 대부분 공공도서관에서는 복지실현과 사회적 독서 활성화를 위한 생애주기별 독서문화프로그램을 다양하게 진행하고 있다. 각 연령별 또는 계층별에 따라 차별성 있는 프로그램을 운영함으로써 만족도를 높여주고 질적으로도 성장한 서비스를 제공하기 위해 노력한다. 하지만 여전히 지역적 격차가 크고 같은 지역 내에서도 도서관 상황에 따라 운영방식이 다르게 나타난다. 도시 지역이나, 인구가 밀집되어있는 곳, 도서관 수가 많은 지역들에서는 독서문화프로그램이 더욱 활성화되어 있고, 상대적으로 농산어촌 지역이나 인구 밀집도가 낮은 지역, 도서관 수가 적은 지역 등에서는 독서문화프로그램 운영이 정체되어 있다.

2021년 3월 EBS에서 방영된 ‘당신의 문해력’이나 2023년 8월 방영된 ‘책맹인류’ 프로그램에서 ‘독서 재난의 시대’라고 언급했다. 이를 통해 미래 시대 핵심역량인 문해력(리터러시)을 키우는 방법인 ‘읽기’에 대해 언급하며 왜 읽지 않는가?, 읽는 것은 왜 힘든가?, 어떻게 읽어야 하는가?, 잘 읽는다는 것은 무엇인가? 등에 대해 다시 생각하게 되었고 독서의 중요성이 회자되었다. 이와 함께 독서를 할 수 있는 최적의 장소인 공공도서관 역할에 대해서도 집중하게 되었다. 특히 공공도서관에서 다양한 계층을 대상으로 진행하는 독서프로그램이 중요하게 부각되고 있다.

이렇듯 사회적으로 독서의 중요성이 강조되는 상황에서 공공도서관은 독서 활성화를 이끌기 위해 더 효율적으로 독서프로그램을 운영함으로써 도서관의 사회적 역할과 가치를 확장해야 한다. 독서프로그램의 질적 성장을 가져오기 위해 현재의 독서프로그램 운영 현황을 분석하

고 향후 활성화를 위해 필요한 정책 방향 등을 모색할 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 국가도서관통계시스템 데이터(국가도서관통계시스템, 2023.11.01.)를 활용해 사립을 제외한 전국 공립 공공도서관 독서프로그램 현황분석과 지방자치단체 중 그동안 독서정책에 관심을 가지고 독서대전을 유치한 10곳 중 9곳¹⁾의 기초자치단체 공공도서관의 독서프로그램 운영 현황을 분석하고자 한다.

분석한 결과를 토대로 시사점을 살펴보고 이를 통해 향후 공공도서관이 좀 더 효율성 있고 지속성을 가진 다양한 독서프로그램을 운영하는 데 도움을 줄 수 있는 정책을 제안하고자 한다.

2. 선행연구 분석

공공도서관 독서프로그램과 관련있는 연구는 관련 학술논문 등의 검색 및 분석을 통해 많은 연구가 도서관의 문화프로그램의 유형, 현황 등을 분석한 것임을 인식할 수 있었다. 독서프로그램의 제목으로 연구된 논문들도 도서관 문화프로그램의 내용을 다루면서 그 안에 세부적 구분에서 독서프로그램을 언급한 연구가 많았다. 그 이외에 활동 중심의 프로그램 영역에서 독서문화프로그램을 분석한 연구, 지역사회기관의 일반적인 문화프로그램과 도서관의 문화프로그램을 비교한 연구 등이 있다.

먼저 김홍렬(2004)은 도서관 문화프로그램을 사회·교육 프로그램, 독서교육프로그램, 도

서관이용교육프로그램, 도서관행사프로그램 등으로 나누어 구분하였다. 사회·교육 프로그램은 어학 정보프로그램, 예술교양프로그램, 건강 취미분야, 지역사회기반 전통프로그램으로, 독서교육프로그램은 독서교실, 독서회운영, 자녀독서지도, 독서캠프, 구연동화교실, 이야기교실, 글짓기교실, 논술, 신문활용수업 등을 프로그램 내용으로 나누어 제시했다.

황금숙, 김수경, 박미영(2008)은 도서관 문화프로그램을 문화(예술)강좌, 독서진흥활동, 문화행사 등으로 나누어 분석하고 도서관 문화프로그램 활성화 방안 중 하나로 독서문화프로그램 개발 및 보급, 사서의 역량강화 등을 제안했다.

곽철완 외(2009)는 문화프로그램을 내용과 형식으로 나누어 세부 유형을 설정하였는데 내용으로 나눈 유형은 예술 프로그램, 독서프로그램, 주제별강좌/행사프로그램, 교육강좌프로그램, 취미·문화강좌 프로그램으로, 형식으로 나눈 유형은 특강/패널토론, 지도강좌, 워크숍(활동포함), 시범강좌, 공연, 토론회, 영화상영 등 7가지로 나누어 설명했다.

문화체육관광부(2012)는 공공도서관 문화프로그램 실태조사 연구에서 어린이·청소년 독서분야 프로그램을 분석하고 독후감상문쓰기, 독서신문 만들기, 동화구연, 문학작품과 관련한 장소 방문, 예술 접목 독서활동으로 구분했다. 또한 글쓰기, 논술 프로그램, 동화구연, 골든벨 프로그램, 연극놀이, 독서토론 프로그램, 작가와의 만남 등을 언급했다. 성인 독서프로그램

1) 2014년 군포시, 2023년 고양시 등 모두 10곳에서 독서대전이 진행되었는데 이 중 2015년에 개최한 인천광역시는 다른 지역과는 달리 광역자치단체 차원에서 유네스코의 '세계 책의 수도'와 연계되어 추진되었기 때문에 다른 기초자치단체와는 그 규모나 성격이 크게 다르다고 판단해 이번 분석에서는 제외하였다.

내용 분석에서는 도서관 이용교육, 독서토론, 자녀교육 등을 언급했다.

장덕현(2014)은 문화체육관광부(2008)의 연구에서 제시한 문화프로그램의 내용적 유형분류를 적용하여 부산지역 공공도서관의 문화프로그램을 분석하고 문화프로그램의 문제점과 개선방안에 대해 고찰했다.

최상희(2020)는 미국 공공도서관의 문화프로그램 유형 분석에 관한 연구에서 'Programing Librarian'이라는 문화프로그램 공유사이트를 분석해 취미, 문화, 독서 같은 기존 프로그램 유형이 주요 영역으로 운영되고 있고 사회나 생활, 친목도모나 체험 프로그램등도 운영되고 있음을 조사하였고 최소 비용으로 문화프로그램을 효과적으로 운영하며 페이스북을 통한 홍보가 가장 선호되고 있음을 언급했다. 또한 독서 문화프로그램의 유형을 독서회, 도서토론, 작가간담회로 구분해 간단히 언급했고, 내용유형 분석 부분에서 독서토론, 독서캠프, 스토리텔링으로 구분됨을 언급했다. 형식은 전시, 체험, 지도강좌/시범강좌, 특강/패널토론, 토론회/간담회, 게임, 기부/바자화/경연대회, 영화상영, 친목도모, 상담 등으로 구분했다.

서상원(2022)은 “국내 공공도서관 메타버스 문화프로그램 운영사례 및 활용방향성에 대한 연구”에서 문화프로그램을 내용적으로는 견학, 교육 프로그램, 독서프로그램으로 구분하고, 형식적으로는 전시, 게임, 공연, 게임, 이벤트로 구분했다. 독서프로그램은 독서교육, 독서토론 등으로 구분했으며 메타버스 플랫폼을 활용한 공공도서관 문화프로그램 운영방안을 제시했다.

선행연구 분석결과, 대부분의 선행연구는 도

서관에서 진행되는 많은 문화프로그램을 전반적으로 다루면서 그 안에서 독서문화프로그램을 사례로 언급하고 있으며 내용도 프로그램 유형 분석에 관한 연구가 많은 편이다. 이에 본 연구에서는 기존 연구와 차별화하여 국가도서관통계시스템의 공공도서관 독서프로그램 통계데이터를 좀 더 집중적으로 조사·분석하여 제시하고 분석결과를 통해 향후 도서관 독서프로그램 운영과 관련한 정책 방향을 제시하는데 참고할만한 기초자료를 제공하고자 한다.

3. 연구방법 및 절차

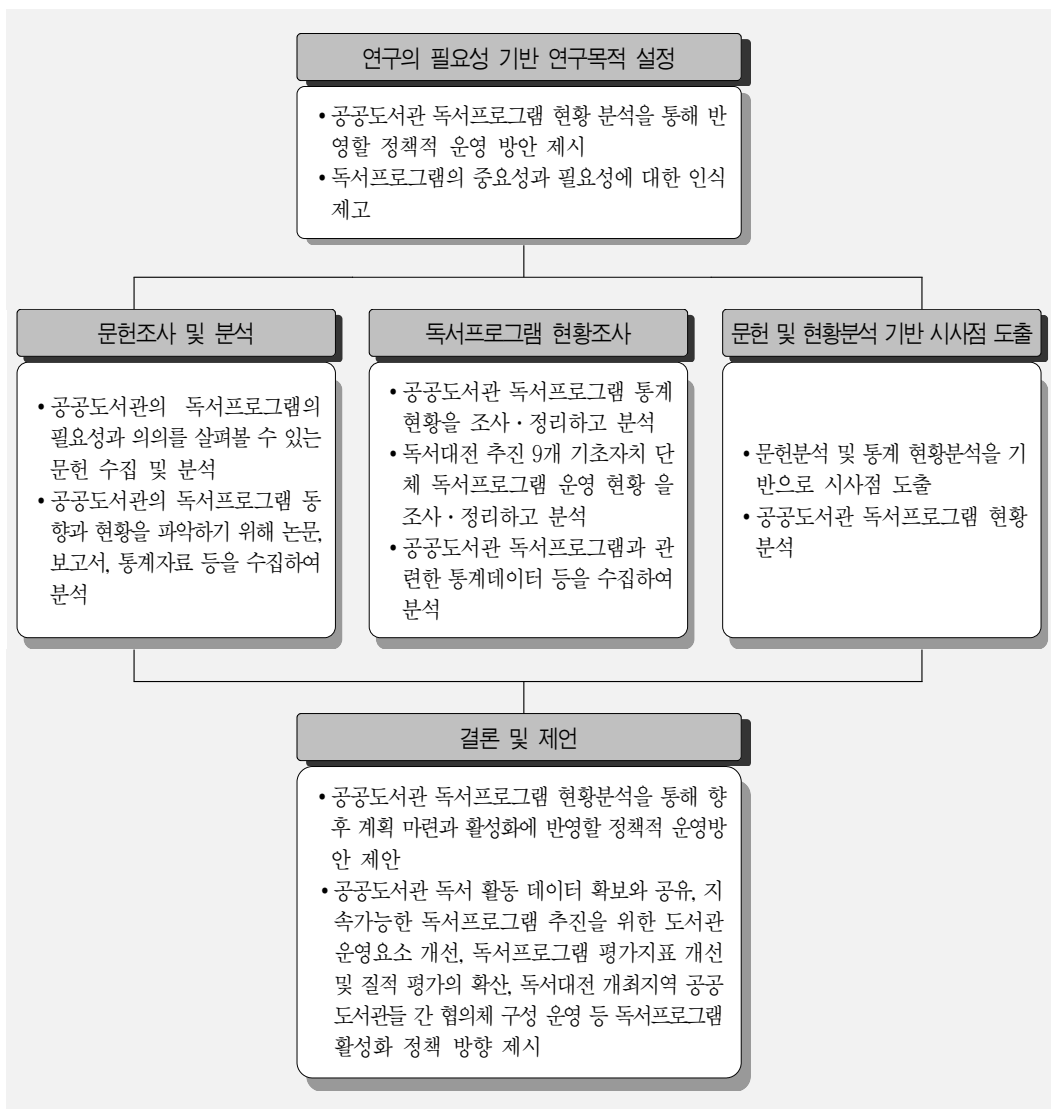
본 연구에서는 국가도서관통계시스템에서 제공하는 독서프로그램 데이터를 활용해 전국 공립 공공도서관 독서프로그램 현황분석과 지방자치단체 중 그동안 독서정책에 관심을 가지고 대한민국 독서대전을 추진한 9개 기초자치단체 공공도서관의 독서프로그램 운영 현황을 선행연구와 통계데이터 분석을 통해 몇 가지로 제시하고자 한다.

본 연구를 위해 공공도서관의 독서프로그램에 관한 정책자료, 통계자료 등의 문헌을 총체적으로 수집해 분석하고 관련 현황 파악에 용이한 통계자료를 중심으로 분석하는 방법을 택했다. 독서프로그램은 공공도서관에서 많이 진행되는 프로그램임에도 불구하고 본 연구와 관련있는 내용의 문헌을 찾아보았을 때 논문이나 보고서 자료가 많지 않아 국가도서관통계시스템에서 제공하는 관련 데이터 분석을 주 방법으로 기술하였다. 국가도서관통계시스템에서는 '도서관·독서프로그램'으로 되어 있으나,

대부분 독서프로그램으로 운영되고 있어 본 연구에서는 독서프로그램으로 표기하고 분석했다.

공공도서관의 독서프로그램 운영 현황 데이터를 종합적으로 분석하고 현황분석 기준으로 공공도서관의 독서프로그램 횟수, 동아리 참가

자수, 프로그램 기획과 운영상관 요소, 평가 등을 그 기준으로 하여 분석하고 정리했다. 본 연구에서 도출된 독서프로그램 운영 현황을 근거로 방향성을 점검하고 향후 공공도서관 현장에 좀 더 실질적으로 도움을 줄 수 있는 독서프로그램에 관한 정책을 제안하고자 한다.



〈그림 1〉 연구절차 및 내용

4. 공공도서관 독서프로그램 운영 현황분석

4.1 공공도서관 독서프로그램 운영 현황

4.1.1 독서 온·오프라인 프로그램 현황²⁾

공공도서관 독서프로그램 운영 현황을 살펴 보기 위해 국가 공식통계인 국가도서관통계시스템(<https://www.libsta.go.kr>) 공공도서관 통계 데이터에서 독서와 관련한 통계 항목인 '도서관·독서프로그램'의 항목을 분석하였다. 이 항목은 도서관 서비스와 직접 관련되는 도서관, 도서, 독서지도, 정보와 관련된 강좌, 행사, 세미나 등

의 프로그램에 관한 통계 항목이다. 이때 전시회, 강연회, 대회, 문화체험행사의 경우 1회성 프로그램'으로 구분한다. 횟수는 기간에 상관없이 1회로 산정하되, 참가자수는 누적으로 집계하고 있다. 강좌의 참가자 수는 매회 참가자 수를 누적으로 기재한다. 4회 미만 강좌의 경우는 1회성 프로그램 1건으로 기재한다. 또한 일일 강좌나 주간 강좌 등 동일 강좌는 1회로 산정한다(국가도서관통계시스템, 2023.04.10.).

2022년 말 기준 통계에 따르면 전국 공립 공공도서관 1,184개관³⁾의 독서프로그램의 오프라인과 온라인 프로그램 수는 <표 1>과 같다. 1년 동안 전체 프로그램 수는 57,589건으로 집계된다.

<표 1> 독서프로그램 현황

지역	오프라인				온라인				합계				합계	
	강좌수		1회성 프로그램		강좌수		1회성 프로그램		강좌수		1회성 프로그램			
	교육청	지자체	교육청	지자체	교육청	지자체	교육청	지자체	교육청	지자체	교육청	지자체	교육청	지자체
서울	363	1,591	901	2,224	606	3,714	764	2,221	969	5,305	1,665	4,445	2,634	9,750
부산	2,732	231	1,010	288	147	368	577	186	2,879	599	1,587	474	4,466	1,073
대구	572	421	1,748	620	129	16	456	88	701	437	2,204	708	2,905	1,145
인천	119	674	87	407	203	851	73	293	322	1,525	160	700	482	2,225
광주	101	174	49	137	4	91	13	44	105	265	62	181	167	446
대전	63	83	389	153	31	359	49	82	94	442	438	235	532	677
울산	112	103	101	150	5	174	3	60	117	277	104	210	221	487
세종	-	6	15	38	26	13	13	11	26	19	28	49	54	68
경기	114	985	254	1,925	162	3,714	312	2,222	276	4,699	566	4,147	842	8,846
강원	285	216	1,143	117	3	305	19	42	288	521	1,162	159	1,450	680
충북	239	156	477	263	45	516	57	261	284	672	534	524	818	1,196
충남	1,117	777	510	844	254	218	189	45	1,371	995	699	889	2,070	1,884
전북	174	348	106	262	8	37	2	15	182	385	108	277	290	662
전남	713	285	840	233	61	97	98	60	774	382	938	293	1,712	675
경북	405	232	831	295	57	271	22	48	462	503	853	343	1,315	846
경남	504	521	3,756	351	55	323	320	119	559	844	4,076	470	4,635	1,314
제주	110	348	37	188	21	225	4	89	131	573	41	277	172	850
전국	7,723	7,151	12,254	8,495	1,817	11,292	2,971	5,886	9,540	18,443	15,225	14,381	24,765	32,824
	14,874		20,749		13,109		8,857		27,983		29,606		57,589	

2) 국가도서관통계시스템의 '도서관·독서 프로그램' 항목은 도서관이나 독서 관련 프로그램을 따로 구분하지 않고 관련한 강좌나 행사, 세미나 등의 프로그램의 오프라인과 온라인 개최 횟수와 참가자 수에 관한 데이터를 입력하도록 하고 있어 별도로 독서프로그램에 관한 데이터만을 추출할 수 없었다. 이에 부득이 도서관·독서 프로그램을 독서프로그램으로 간주하여 처리하였다.

3) 전체 공공도서관은 1,208개관이나 공립 공공도서관의 책임성이 크다고 판단해서 사립 24개관은 분석에서 제외하였다.

4.1.2 독서프로그램 횟수

공공도서관 1개관 당 독서프로그램 횟수를 분석해 보면 <표 2>와 같다. 교육청 소속 공공도서관이 연간 약 105회 정도를 추진한 반면, 지방자치단체 소속 공공도서관은 약 35회 정도를 추진해 교육청 소속에 비하면 약 33% 정도 수준에 머물고 있다.

전체 프로그램 중 1회성 프로그램 비율은 교육청은 61.5%이나 지방자치단체는 43.8%로 교육청 소속 공공도서관들의 1회성 프로그램 비율이 높다. 전체적으로는 51.4%가 1회성으로 진행되었다. 지역별로 보면 17개 시·도 중 부산시와 광주시, 세종시, 충청남도, 제주도 등 5곳을 제외한 12곳은 교육청 공공도서관의 1회

성 프로그램 비율이 높다. 전체 프로그램 가운데 온라인으로 진행된 프로그램 비율은 전국적으로는 38.1%, 교육청 소속은 19.3%, 지방자치단체 소속은 52.3%로 지방자치단체 소속 공공도서관이 온라인으로 프로그램으로 진행하는 비율이 매우 높게 나타났다.

4.1.3 독서동아리 활동

도서관에서 독서프로그램 관련해서 일상적으로 조직되어 활동하는 독서동아리 활동이 중요한 역할을 한다. 대부분의 공공도서관은 자체적으로 어린이나 청소년, 성인 등을 대상으로 하는 독서동아리를 구성해서 직접 운영하거나 동아리의 자율적인 운영을 지원한다. 독서동아

<표 2> 독서프로그램의 1회성과 온라인 프로그램 추진 비율

지역	도서관당 프로그램 수(회)			1회성 프로그램 비율(%)			온라인 프로그램 비율(%)		
	교육청	지자체	지자체 비율(%)	교육청	지자체	전체	교육청	지자체	전체
서울	119.7	58.0	48.5	63.2	45.6	49.3	52.0	60.9	59.0
부산	319.0	32.5	10.2	35.5	44.2	37.2	16.2	51.6	23.1
대구	322.8	42.4	13.1	75.9	61.8	71.9	20.1	9.1	17.0
인천	53.6	45.4	84.8	33.2	31.5	31.8	57.3	51.4	52.5
광주	27.8	24.8	89.0	37.1	40.6	39.6	10.2	30.3	24.8
대전	266.0	28.2	10.6	82.3	34.7	55.7	15.0	65.1	43.1
울산	55.3	32.5	58.8	47.1	43.1	44.4	3.6	48.0	34.2
세종	54.0	5.7	10.5	51.9	72.1	63.1	72.2	35.3	51.6
경기	76.5	31.1	40.7	67.2	46.9	48.6	56.3	67.1	66.2
강원	65.9	17.9	27.2	80.1	23.4	62.0	1.5	51.0	17.3
충북	54.5	31.5	57.7	65.3	43.8	52.5	12.5	65.0	43.6
충남	108.9	42.8	39.3	33.8	47.2	40.2	21.4	14.0	17.9
전북	16.1	14.7	91.3	37.2	41.8	40.4	3.4	7.9	6.5
전남	77.8	14.1	18.1	54.8	43.4	51.6	9.3	23.3	13.2
경북	47.0	20.1	42.9	64.9	40.5	55.3	6.0	37.7	18.4
경남	171.7	27.4	15.9	87.9	35.8	76.4	8.1	33.6	13.7
제주	28.7	53.1	185.3	23.8	32.6	31.1	14.5	36.9	33.2
전국 (평균)	105.4	34.6	32.8	61.5	43.8	51.4	19.3	52.3	38.1

리 이외에도 여러 가지 주제의 학습을 목적으로 하는 학습동아리와 그 밖의 목적으로 운영하는 동아리 등도 지원한다. 국가도서관통계시스템은 도서관을 기반으로 하는 독서, 학습, 문화 동아리 등의 수와 각 동아리 회원 수를 합산해서 집계한다. 시·도별로 동아리 수와 참가자 수 현황을 살펴보면 <표 3>과 같이 독서동아리는 5,466개, 학습동아리(기타 동아리 포함)는 1,877개가 운영 중이다. 독서동아리 비율은 전국 평균 74.4%, 즉 대부분 도서관에서는 독서동아리를 더 많이 운영하고 있다고 할 수 있다. 다만 대전시는 10.2%, 충청북도는 37.7%에 그치고 있다. 동아리 활동에 참여하는 인원의 경우도 전국적으로는 독서동아리 62,845명, 학습동아리 등에 20,644명이 참가하고 있다. 참

가자 중 75.3%가 독서동아리 활동에 참여하고 있는 가운데 대전시와 충청북도의 경우는 각각 21.1%, 28.5%에 그치고 있다.

4.1.4 독서프로그램 기획과 운영 상관 요소

독서프로그램 기획과 운영에 관련있는 요소들에 대해서도 살펴보는 것이 의미가 있다고 판단해 분석하였으며 그 내용은 <표 4>와 같다.

도서관 개관연도, 운영방식(직영/위탁), 도서관장 사서자격 유무, 사서직원 수, 예산 총액과 그 중 운영비, 장서수, 대출자수와 대출책수, 등록 회원수와 봉사대상인구 대비 회원등록비율과 독서프로그램 강좌수와 참가자수 각각의 상관계수를 엑셀(correl 함수)을 활용해 분석했다. 상관관계의 정도는 ±0.9 이상은 매우 강한

<표 3> 독서동아리와 학습동아리 비율과 참가자수

지역	동아리 수			동아리 참가자수		
	독서동아리	학습동아리 등	독서동아리 비율(%)	독서동아리	학습동아리 등	독서동아리 비율(%)
서울	1,530	445	77.5	14,248	5,028	73.9
부산	334	13	96.3	3,903	177	95.7
대구	162	18	90.0	1,942	224	89.7
인천	272	53	83.7	3,465	579	85.7
광주	188	31	85.8	1,719	670	72.0
대전	54	474	10.2	579	2,166	21.1
울산	46	8	85.2	619	148	80.7
세종	22	7	75.9	211	62	77.3
경기	977	211	82.2	15,771	2,724	85.3
강원	254	112	69.4	2,728	1,437	65.5
충북	130	215	37.7	1,292	3,246	28.5
충남	267	52	83.7	2,684	752	78.1
전북	570	14	97.6	4,818	129	97.4
전남	228	86	72.6	2,261	1,012	69.1
경북	123	60	67.2	2,171	892	70.9
경남	259	63	80.4	3,822	1,173	76.5
제주	50	15	76.9	612	225	73.1
전국	5,466	1,877	74.4	62,845	20,644	75.3

〈표 4〉 강좌수 등과 개관연도 등의 상관계수

변수	강좌수		강좌 참가자수		동아리수		동아리 참가자수		
	지자체	교육청	지자체	교육청	지자체	교육청	지자체	교육청	
개관연도	0.0094	-0.1775	0.0094	-0.0996	-0.0084	-0.3882	-0.0465	-0.3274	
운영방식(직영/위탁)	0.1633	-	0.1633	-	0.2045	-	0.1296	-	
도서관장 사서자격 유무	-0.0977	0.2552	-0.0977	0.1902	-0.1105	0.0623	-0.0629	0.2163	
사서직원수	0.3587	0.4712	0.3587	0.6259	0.3240	0.3481	0.2993	0.4582	
예산	총액	0.3017	0.3708	0.3017	0.4656	0.2871	0.2035	0.2669	0.3441
	운영비	-0.0152	0.1668	0.0900	0.1616	0.0703	0.0833	0.0385	0.0226
장서수	0.2300	0.4973	0.2300	0.4918	0.1349	0.2568	0.1378	0.5237	
대출자수	0.1317	0.3090	0.1317	0.3386	0.0693	0.1539	0.0279	0.2176	
대출책수	0.3116	0.4491	0.3116	0.6437	0.2290	0.2420	0.1620	0.3979	
등록 회원수	0.1603	0.2880	0.1603	0.4054	0.1293	0.1283	0.0972	0.3421	
회원 등록 비율	0.1209	0.1908	0.1209	0.3311	0.0511	0.5321	0.1435	0.1805	

상관관계, ±0.9~±0.7은 강한 상관관계, ±0.7~±0.4는 중간 정도 상관관계, ±0.4~±0.2는 약한 상관관계, ±0.2 미만은 상관관계가 없는 것으로 판단한다.

도서관 운영 일반에 관한 변수에서 개관연도는 대체로 약한 부의 상관관계를 나타냈다. 다만 강좌수와 참가자수 경우 지방자치단체는 아주 약한 양의 상관관계를 보였다. 즉, 도서관이 개관한지 얼마나 오래되었는지 여부는 독서 활동과 상관관계가 없다고 분석할 수 있다. 직영 또는 위탁 운영 방식도 역시 독서 활동과 아주 약한 양의 상관관계를 보였다. 다만 교육청의 경우는 전부 직영으로 운영되고 있어 분석에서 제외하였다. 도서관장의 사서자격 소지 유무는 지방자치단체 소속 도서관의 경우에는 약한 부의 관계를, 교육청 소속 경우는 약한 양의 상관관계를 보였다. 즉 관리자가 전문직인가 여부가 독서 활동에는 상관관계가 있지는 않은 것으로 볼 수 있다.

사서직원 수는 지방자치단체 경우에는 약한 양의 상관관계를 보였으나, 교육청 경우에는 중

간 정도의 양의 상관관계를 보여 사서직원 수와 프로그램 운영은 교육청 도서관에서 좀 더 강한 상관관계가 있는 것으로 분석되었다.

예산총액은 대체로 약한 양의 상관관계를 보였다. 다만 교육청 소속 도서관의 강좌 참가자수가 중간 정도의 양의 상관관계를 보였다. 예산총액에는 인건비와 자료구입비, 운영비가 같이 포함되어 있어 이 중에서 각종 프로그램 운영에 필요한 예산 항목인 운영비와의 상관관계도 필요하다고 판단하여 분석을 하였는데, 전체적으로 예산총액의 경우보다 약한 양의 상관관계를 보였다. 다만 지방자치단체 소속 공공도서관의 경우 운영비는 강좌수에 있어 아주 약한 부의 상관관계를 보였다. 운영비 항목에는 독서프로그램에 소요되는 재원을 포함한 프로그램 운영비와 함께 원문DB 구축 및 정보화 관련 개발유지비와 기타 사업비도 포함되고, 예산액에서는 프로그램 운영비와 구분해 파악이 가능하지만 결산액 데이터는 이를 따로 구분하지 않고 있어 본문에서도 이를 명확하게 구분할 수 없었다는 한계점이 있다.

장서수는 대체로 약한 양의 상관관계를 보였으나, 역시 교육청 소속 도서관의 경우 강좌수나 강좌 참가자수, 동아리 참가자수에서 중간 정도 양의 상관관계를 나타냈다. 대출자수는 대부분 약한 양의 상관관계를 보였는데 그 중 동아리수는 지방자치단체 소속 도서관이 중간 정도 양의 상관관계를 나타냈다. 대출책수는 교육청 소속 도서관의 경우 강좌수와 강좌 참가자수에서 중간 정도 양의 상관관계를 나타냈을 뿐, 대부분 약한 양의 상관관계를 보였다.

등록 회원수와 봉사대상 인구 중 회원으로 등록된 인원의 비율은 대체로 약한 양의 상관관계를 보였다.

이러한 분석결과를 통해 대체로 독서프로그램이나 독서동아리 활동에 있어서는 도서관의 다른 요인(변수)과는 대체로 약하지만 상관관계가 있음을 확인할 수 있었다.

지방자치단체 공공도서관 경우 <표 5>에서 보듯이 유의확률(p-값) $\alpha < 0.05$ 에서 강좌수에서는 도서관장 사서자격 유무와 예산(운영비), 강좌 참가자수에서는 개관연도와 회원등록비율,

동아리수에서는 개관연도, 대출자수, 동아리참가자수에서는 개관연도와 운영방식, 도서관장 사서자격 유무, 예산(운영비) 항목에서 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 분석되었다.

교육청 공공도서관 경우에는 역시 유의확률(p-값) $\alpha < 0.05$ 에서 강좌 참가자수에서는 개관연도, 동아리수에서는 도서관장 사서자격 유무과 예산(운영비), 대출자수, 동아리 참가자수에서는 예산(운영비) 항목에서 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 그 외의 변수는 모두 통계적으로 유의미한 것으로 분석되었다.

4.2 공공도서관 독서프로그램 평가 분석

4.2.1 전국 도서관 운영 평가결과 분석

2022년 전국 도서관 운영 평가결과에서 공공도서관 부문에서는 독서프로그램에 대한 평가는 없다. 공공도서관을 제외한 학교도서관과 병영도서관, 교정시설도서관에 관해서는 독서프로그램 수행실적을 평가에 반영한다. 하지만 공공도서관에서 독서프로그램 수행실적과 독

<표 5> 강좌수 등과 개관연도 등의 유의확률(p-값)

변수	강좌수		강좌 참가자수		동아리수		동아리 참가자수	
	지자체	교육청	지자체	교육청	지자체	교육청	지자체	교육청
개관연도	0.76940	0.00636	0.79338	0.12772	0.14671	0.00000	0.16527	0.00000
운영방식(직영/위탁)	0.00000	-	0.00000	-	0.00005	-	0.32883	-
도서관장 사서자격 유무	0.92219	0.00008	0.00054	0.00342	0.04947	0.34135	0.14783	0.00085
사서직원수	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
예산	총액	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00171	0.00000	0.00000
	운영비	0.98788	0.01042	0.00491	0.01310	0.02803	0.20300	0.22940
장서수	0.00000	0.00000	0.00002	0.00000	0.00002	0.00007	0.00000	0.00000
대출자수	0.00004	0.00000	0.03050	0.00000	0.38380	0.01822	0.00219	0.00078
대출책수	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00018	0.00000	0.00000
등록 회원수	0.00000	0.00001	0.00005	0.00000	0.00237	0.04953	0.00000	0.00000
회원 등록 비율	0.00015	0.00333	0.11089	0.00000	0.00001	0.00000	0.00003	0.00551

서동아리 운영 및 활성화 실적은 2021년 평가에도 포함되지 않았다.⁴⁾ 문화체육관광부 도서관정책기획단(2020)이 수행한 ‘전국 도서관 운영 평가지표 및 평가체계 개선 사업’ 보고서에 따르면 독서와 문화프로그램을 명확하게 구분하는 것이 어렵기 때문에 통합할 필요가 있고, 독서동아리 평가 기준에 대해서도 개선이 필요하다는 의견이 있었다. 이에 평가 사업 연구진은 독서프로그램과 독서동아리 관련한 지표는 정량평가가 더 이상 적합하지 않다는 의견을 반영해 정성평가로 전환하는 안을 제시하였다. 2020년 코로나19 팬데믹 상황에 직면하면서 도서관 서비스가 크게 위축된 상황에서 이 같은 평가체계 개선 의견 등이 종합적으로 적용되어 2021년 평가(2020년 기준)에서부터는 독서프로그램과 독서동아리 관련 지표는 삭제되었다. 이후 2023년 평가 서비스 영역 부문에서 전년 대비 프로그램

참여자 증가비율을 평가하는 지표가 다시 만들어졌고 전년도 온·오프라인 프로그램에 참여한 참가자 수의 전년대비 증가 정도를 5단계로 나누어 평가하고 있다(문화체육관광부 도서관정책기획단, 2023).

1) 각 지표별, 그룹별 평가 결과 분석

이에 독서 활동에 대해 평가가 이루어졌던 2020년 평가(2019년 기준)의 결과를 분석하면 다음과 같다. 1,093개관 전체를 대상으로 독서프로그램(강좌) 수와 참가인원, 독서동아리 활동, 독서동아리 지원방식 및 종류, 독서동아리 지원금액 등 5개 지표에 대한 평가를 진행했다. 도서관 운영평가는 시설과 장서, 예산, 인력 등을 고려해서 5개 그룹⁵⁾으로 구분해서 진행되었다. 각 지표별, 그룹별 평가결과는 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 공공도서관 독서프로그램 관련 평가지표 및 점수 분포

평가지표	배점	A그룹	B그룹	C그룹	D그룹	E그룹	전체평균
강좌수	20	17.2	16.6	15.0	14.3	12.5	15.1
	100	86.0	83.0	75.0	71.5	62.5	75.5
참가인원	20	15.4	13.5	11.7	10.5	8.2	11.8
	100	77.0	67.5	58.5	52.5	41.0	59.0
독서동아리 수	10	6.8	5.5	4.1	4.0	3.2	4.6
	100	68.0	55.0	41.0	40.0	32.0	46.0
독서동아리 지원방식 및 종류	15	9.9	8.1	6.6	6.5	5.5	7.2
	100	66.0	54.0	44.0	43.3	36.7	48.0
독서동아리 지원금액	5	3.1	2.5	1.8	1.7	1.4	2.1
	100	62.0	50.0	36.0	34.0	28.0	42.0

4) ‘제3차 도서관발전 종합계획’과 연계하여 중장기 발전계획을 수립하고 실제 도서관 업무에서 실행하고 있는가에 대한 질문에서 ‘소통·토론형 사회적 독서프로그램 확대’ 실시 여부를 조사하였다. 그러나 이 내용에 따른 평가결과는 따로 공개되지 않았다(대통령 소속 도서관정보정책위원회, 문화체육관광부, 2021, 148).

5) 도서관 운영평가의 그룹 분류는 도서관의 시설 및 도서관자료, 사서, 공립 공공도서관 운영 및 지원 등에 근거, 단위도서관별 봉사대상인구 1인당 시설, 장서, 인력, 예산 항목의 세부기준에 따라 산정한 총점을 기준으로 5개 그룹으로 구분한다. 총점에 따라 91점 이상 A그룹, 90점 이하 71점 이상 B그룹, 70점 이하 51점 이상 C그룹, 50점 이하 31점 이상 D그룹, 30점 이하 E그룹으로 분류한다(대통령 소속 도서관정보정책위원회, 문화체육관광부, 2020, 18).

전체적으로 모든 지표에서 운영 여건이 좋은 A그룹과 B그룹은 전체 평균을 상회하지만 나머지 3개 그룹은 모두 평균보다 낮은 평가결과를 나타냈다. 이는 독서프로그램 운영은 도서관 여건과 밀접하게 관계되어 있다는 것을 나타낸다. 또한 강좌 운영이 독서동아리 운영보다는 더 양호한 평가결과를 나타냈는데 이는 보다 지속적인 관심과 투자가 필요한 독서동아리 운영이 더 어려움을 보여주는 결과로 분석된다. 특히 지원금액에 있어서 E그룹의 평가결과가 매우 낮은 점도 이런 상황을 인식시키는

결과라고 할 수 있다.

2) 17개 시·도별 평가 내용 분석

17개 시·도별로 평가지표 내용을 분석하면 <표 7>과 같다. 평가지표 분석 내용은 대체로 서울시를 비롯한 도시 지역에서 비교적 양호한 결과를 보인다. 다만 세종시는 모든 평가지표에서 가장 낮은 결과를 보였다. 그 외 지역 중에서는 경상남도와 제주도가 양호한 평가결과를 보였다. 이러한 지역적 격차나 특성에 대해서는 향후 면밀한 분석이 필요하다.

<표 7> 공공도서관 독서프로그램 관련 평가지표별 지역 점수 분포

평가지표	배점	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기
강좌수	20	16.2	17.0	15.4	16.5	16.3	13.0	16.7	4.4	16.6
	100	81.0	85.0	77.0	82.5	81.5	65.0	83.5	22.0	83.0
참가인원	20	11.7	11.1	12.8	11.4	12.3	10.5	11.1	7.2	11.7
	100	58.5	55.5	64.0	57.0	61.5	52.5	55.5	36.0	58.5
독서동아리 수	10	6.6	5.3	5.4	5.5	6.3	5.1	3.3	0.6	4.4
	100	66.0	53.0	54.0	55.0	63.0	51.0	33.0	6.0	44.0
독서동아리 지원방식 및 종류	15	9.8	8.9	7.9	9.5	9.4	7.8	6.8	0.9	6.3
	100	65.3	59.3	52.7	63.3	62.7	52.0	45.3	6.0	42.0
독서동아리 지원금액	5	2.9	2.5	2.0	2.9	2.5	2.2	2.6	0.3	1.4
	100	58.0	50.0	40.0	58.0	50.0	44.0	52.0	6.0	28.0

평가지표	배점	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	전체
강좌수	20	12.6	14.8	15.3	11.4	13.1	11.7	15.2	18.2	15.1
	100	63.0	74.0	76.5	57.0	65.5	58.5	76.0	91.0	75.5
참가인원	20	12.8	12.0	13.8	11.5	12.2	9.7	11.5	14.0	11.8
	100	64.0	60.0	69.0	57.5	61.0	48.5	57.5	70.0	59.0
독서동아리 수	10	3.2	3.6	3.5	3.3	3.9	3.4	5.0	3.5	4.6
	100	32.0	36.0	35.0	33.0	39.0	34.0	50.0	35.0	46.0
독서동아리 지원방식 및 종류	15	5.2	5.4	5.7	4.8	6.0	7.1	8.5	9.0	7.2
	100	34.7	36.0	38.0	32.0	40.0	47.3	56.7	60.0	48.0
독서동아리 지원금액	5	1.8	1.5	1.5	1.2	1.9	2.6	2.8	2.5	2.1
	100	36.0	30.0	30.0	24.0	38.0	52.0	56.0	50.0	42.0

* 노란색 칸은 해당 평가지표에서 전체 평균보다 높은 결과를 보이고 있음을 표시한 것임.

3) 독서프로그램 평가지표의 연도별 평가결과 분석

독서프로그램 5개 평가지표의 연도별 평가 결과는 <표 8>과 같이 2018년부터 2020년까지 3개년 동안 거의 변화가 없다. 이러한 상황에서 코로나19 상황과 맞물리면서 직접적으로 프로그램 운영, 특히 독서동아리 활동이 크게 위축되고 운영 평가에서도 더 이상 의미있는 지표로 남아있지 못하는 결과로 이어진 것으로 판단된다.

4.3 대한민국 독서대전 추진 지방자치단체 공공도서관의 독서프로그램 현황

정부는 2014년부터 매년 대한민국 독서대전을 추진할 지방자치단체를 선정한다. 독서대전을 유치한 지방자치단체에서는 공공도서관들이 전체적인 진행을 맡고 있다. 공공도서관이 지역 내 독서 활동과 관련해서 가장 전문적이

고 안정적 행정역량을 갖추고 있기 때문에 생각한다. 도서관 입장에서도 전국적인 독서프로그램을 추진하는 경험을 통해 지역 내 또는 전국적인 독서 네트워크를 구축하고 다양한 독서 프로그램을 추진하는 경험을 통해 도서관의 역량을 강화하는 장점을 가진다.

대한민국 독서대전을 개최한 지방자치단체는 유치 과정에서부터 전국적으로 '책의 도시'임을 선포하고 개최 이후에도 지속적으로 자체적으로 매년 독서대전을 개최함으로써 지역의 독서문화 활성화에 적극 노력하고 있다. 이러한 일련의 과정을 도서관이 주도적으로 수행하면서 지역 내에서 도서관의 위상을 강화하는 것은 물론 다양한 독서 관련 단체나 개인 등과 구축한 네트워크는 이후 일상적으로 도서관의 독서문화 활동에 의미있는 자원으로 활용되고 있다(한국출판문화산업진흥원, 2023). 또한 전국에서 '책 읽는 도시'를 표방하고 적극 활동하고 있는 28곳의 지방자치단체가 참여하고 있는 사단법인 전국책읽는

<표 8> 공공도서관 독서프로그램 관련 평가지표 및 점수 분포

평가지표	배점	2018년	2019년	2020년
강좌수	20	14.6	15.0	15.1
	100	73.0	75.0	75.5
참가인원	20	11.7	11.7	11.8
	100	58.5	58.5	59.0
독서동아리 수	10	4.6	4.7	4.6
	100	46.0	47.0	46.0
독서동아리 지원방식 및 종류	15	7.2	7.3	7.2
	100	48.0	48.7	48.0
독서동아리 원금액	5	2.0	2.0	2.1
	100	40.0	40.0	42.0

6) 2024년부터 개최하는 지방자치단체는 향후 10년간 자체적으로 독서대전을 개최해야 한다. 따라서 향후에는 대한민국 독서대전이 지역 독서프로그램 활성화에 더 강력한 영향력을 미치게 될 것으로 기대되고 있다.

도시협의회(2023)의 가입도시 현황을 보면 28곳 중 26곳의 지방자치단체에서 도서관 또는 도서관 담당 부서가 독서문화 활동을 맡고 있어 지역 내 독서문화 활동은 곧 도서관 활동으로 인식되고 있다. 이에 대한민국 독서대전이라는 전국적 프로젝트를 추진한 지역의 도서관이 추진하는 독서 프로그램은 의미가 다르다고 판단된다.

본 연구에서는 위에 언급한 이유로 독서프로그램의 현황을 분석하고 대안을 제시하기 위해 대한민국 독서대전을 추진한 지방자치단체 공공도서관을 대상으로 분석하는 것이 적절하다고 판단했다. 대한민국 독서대전은 2014년 군포시를 시작으로 2023년 현재 10년 동안 모두 10곳의 지방자치단체에서 추진되었다. 다만 2015년은 광역자치체인 인천광역시가 추진했기에 분석에서 제외하고 나머지 9곳의 기초자치단체를 대상으로 국가도서관통계시스템의 독서프로그램

관련 통계 데이터를 활용해 분석했다.

4.3.1 대한민국 독서대전 개최 현황

대한민국 독서대전의 개최 현황은 <표 9>와 같다(대한민국 독서대전 고양, 2023). 독서대전은 독서문화진흥을 위한 정책 중 하나로 기초자치단체를 선정해 '책 읽는 도시'로 선포하고 9월 독서의 달에 전국 최대 규모의 독서문화 축제를 개최해 독서문화를 확산시키는 것을 목표로 하고 있다. 독서대전은 지역 독서문화 조성에 노력하여 독서대전이 개최된 도시에서는 이후에도 매년 지방자치단체 차원에서 독서대전을 개최하여 지역주민의 독서습관을 형성하는데 기여하고 있다. 프로그램 구성도 지역만의 특성을 반영하고 있다. 독서대전은 지역의 역사와 문화의 기록자, 보존자, 지킴이의 역할을 하고 있다(강수걸, 2022).

<표 9> 독서대전 개최 현황

구분	2014 군포독서대전	2015 인천독서대전	2016 강릉독서대전	2017 전주독서대전	2018 김해독서대전
기간	9.26. - 9.28.	9.18. - 9.20.	9.9. - 9.11.	9.1. - 9.3.	8.31. - 9.2.
장소	군포시 일대	인천종합문화예술회관 등	강릉 대도호부관아 등	한국전통문화전당 등	김해문화의 전당 등
슬로건	지금 책 읽는 당신 책 세상을 연다	읽어요, 그림 보여요	Book작, Book作	사랑하는 힘, 질문하는 능력	#함께읽을래?
참여 단체 수	199개	130개	156개	231개	217개
구분	2019 청주독서대전	2020 제주독서대전	2021 부산북구독서대전	2022 강원도원주시독서대전	2023 경기도고양시독서대전
기간	8.30. - 9.1.	9.4. - 9.6.	9.3. - 9.5.	9.23. - 9.25.	9.1. - 9.3.
장소	청주예술의 전당 등	제주시 문예회관 및 제주도 전역, 비대면	부산 솔로몬로파크 등, 비대면	원주 맨싱공연장 일원 및 시립중앙도서관 등	고양시 일산호수공원 일원 및 고양시 전역
슬로건	책을 넘어	지금 우리, 책	#다시, 책을 폼다	"책과 함께하는 일상행복" 책으로 ON 일상	읽는 사이에
참여 단체 수	300개	108개	133개	117개	100개

4.3.2 1관당 독서프로그램 수

대한민국 독서대전을 개최한 지역 공공도서관의 1관당 독서프로그램 수를 살펴보면 <표 10>과 같다. 전체적으로 일정한 패턴을 보이지 않고 있고, 독서대전을 개최한 연도에도 독서프로그램 수가 특별하게 증가하지도 않았다. 또한 독서대전이 끝난 다음 해부터는 지역 차원에서 독서축제를 지속적으로 개최하고 있음에도 역시 지속적으로 활동이 활발하게 진행되는 경향이 나타

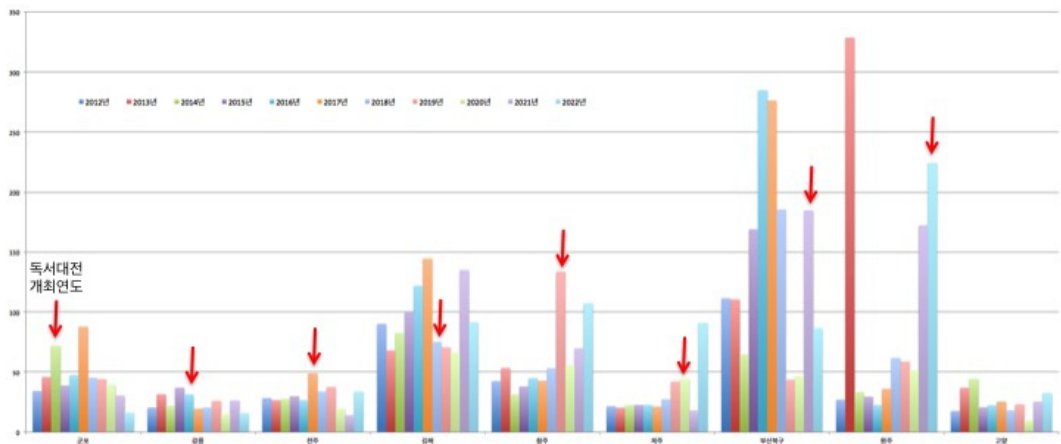
나지는 않았다(<그림 2> 참조).

코로나19 팬데믹 기간 중인 2020년, 2021년 경우에도 프로그램 강좌수는 크게 위축되지는 않았다. 2022년 팬데믹 상황이 개선되었을 때 예년 수준으로 강좌수를 회복하는 경향 여부도 지역별로 큰 차이를 보이고 있다. 김해시, 제주시, 부산 북구, 원주시, 고양시 정도가 2019년 수준을 넘어선 것으로 분석되었다.

<표 10> 독서대전 개최지역 공공도서관 지역별 1관당 독서프로그램 수

(단위: 개)

연도 지역	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
군포	34.2	45.8	72.0	38.8	47.3	87.8	45.2	44.0	39.7	30.5	16.2
강릉	20.5	31.5	21.8	37.0	31.3	19.5	20.5	26.0	15.0	26.3	15.8
전주	28.3	26.5	27.7	29.9	26.5	49.0	33.8	37.6	19.6	14.2	33.8
김해	90.1	67.9	82.6	99.6	122.0	144.6	75.1	70.6	66.0	135.1	91.4
청주	42.4	53.4	31.3	38.0	44.8	42.7	53.3	133.8	55.6	69.8	107.5
제주	21.5	20.3	22.5	22.6	22.6	21.2	27.4	42.0	44.3	18.1	90.9
부산북구	111.7	110.7	64.7	169.3	285.0	276.5	185.8	43.5	46.5	185.0	86.5
원주	27.0	328.7	33.3	29.5	22.5	36.0	61.8	58.8	51.5	172.6	224.6
고양	17.6	36.9	44.3	20.7	22.4	25.4	18.2	23.2	10.1	25.5	32.6



<그림 2> 독서대전 개최지역 공공도서관 지역별 1관당 독서프로그램 수(2012~2022)

4.3.3 독서프로그램 참가자수

독서프로그램 참가자수의 경우도 <표 11>에
서 보듯이 독서대전 개최가 프로그램 참가에 특
별한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 팬
데믹 기간 중에는 참가자 수가 줄었는데 2022년
에도 빠르게 참가자 수가 회복되지는 않고 있다.

4.3.4 독서동아리 수

9개 지역 공공도서관이 운영하는 독서동아

리 수(<표 12>)에서는 군포시, 강릉시, 전주시
경우는 독서대전을 개최하는 해에 독서동아리
수가 크게 증가한 것으로 분석됐다. 그러나 그
이후 다시 동아리 수가 감소하는 경향을 나타
냈다. 이는 아무래도 독서대전 기간 중 활발하
게 활동하다가 그 이후에는 관심과 지원이 줄
어든 것으로 판단된다. 역시 팬데믹 기간 중에는
독서동아리 활동이 위축되었다.

<표 11> 독서대전 개최지역 공공도서관 지역별 1관당 독서프로그램 참가자수

(단위: 천명)

연도 지역	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
군포	13.0	15.3	17.6	16.0	16.6	13.6	10.2	9.7	3.3	4.4	2.1
강릉	16.7	9.4	19.8	19.7	22.8	7.8	11.1	11.0	3.5	6.7	7.0
전주	19.5	11.2	7.5	8.7	9.4	25.5	15.1	13.3	4.5	2.5	8.0
김해	21.7	23.2	28.0	35.5	34.4	37.4	38.8	44.3	35.0	39.1	58.8
청주	7.5	11.8	9.9	9.6	7.8	8.4	8.6	10.7	5.2	7.4	5.4
제주	8.8	9.7	12.6	8.7	9.4	9.3	8.6	8.6	4.6	3.2	13.5
부산북구	91.5	99.7	87.1	80.1	80.5	41.7	47.0	74.7	31.3	51.8	36.4
원주	88.4	31.7	27.4	12.9	10.8	16.5	19.2	21.5	8.9	9.3	9.0
고양	14.6	8.6	5.5	3.9	6.9	4.8	5.0	3.9	0.7	2.7	3.6

<표 12> 독서대전 개최지역 공공도서관 지역별 1관당 독서동아리 수

(단위: 개)

연도 지역	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
군포	2.4	4.3	71.7	8.0	9.2	8.8	10.0	11.7	8.0	10.2	5.3
강릉	3.5	5.5	4.3	5.8	33.8	22.5	20.3	21.3	18.8	16.0	17.3
전주	3.1	2.9	3.4	3.6	4.0	15.4	20.6	4.6	3.6	3.1	4.9
김해	4.0	4.1	4.4	4.4	4.9	5.3	5.5	5.2	5.9	6.0	6.8
청주	1.3	1.6	1.9	2.4	3.7	5.5	6.3	6.3	3.9	4.4	2.7
제주	1.6	1.4	8.3	1.7	1.5	2.3	2.2	2.5	2.1	3.9	2.3
부산북구	5.0	5.3	5.0	5.3	4.5	5.3	4.8	4.3	4.5	4.3	4.0
원주	9.0	9.0	10.0	6.5	8.5	13.3	12.3	14.3	17.0	13.4	15.8
고양	0.8	2.9	2.2	2.2	2.1	2.0	2.1	2.1	1.7	2.0	2.5

〈표 13〉 독서대전 개최지역 공공도서관 지역별 1관당 독서동아리 참가자수

(단위: 명)

연도 지역	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
군포	878	883	2,189	111	115	3,060	110	134	118	117	1,015
강릉	551	660	448	70	349	993	885	200	178	145	156
전주	124	122	125	57	58	143	192	62	49	31	49
김해	163	459	320	73	77	169	77	70	62	70	77
청주	129	130	95	26	50	164	195	72	45	59	31
제주	187	133	90	28	30	46	46	47	37	40	38
부산북구	522	532	497	52	53	69	53	52	53	49	48
원주	2,433	2,358	1,796	81	86	164	164	139	150	200	135
고양	71	82	64	49	22	82	78	21	18	20	24

4.3.5 독서동아리 참가자 수

독서동아리 참가자 수에 있어서는 〈표 13〉과 같이 역시 군포시와 강릉시, 전주시는 독서대전이 열린 해에 큰 폭의 증가를 보였다. 강릉시 경우는 그다음 두 해 계속해서 증가세를 보였지만, 다른 지역과 마찬가지로 팬데믹 기간 큰 폭으로 감소하였다. 일부 지역(군포시, 원주시)은 1관당 참가자 수의 폭이 너무 크게 나타나는 것은 확인이 필요해 보인다.

4.4 시사점 및 종합분석

본 연구는 문헌연구, 통계분석 방법을 바탕으로 공공도서관 독서프로그램 현황을 분석하고 정책 방향을 제시하였다. 다만 문헌분석과 통계분석 연구만을 진행함으로써 구체적인 현황 파악에는 한계가 있지만 통계를 활용해 다각적으로 독서프로그램을 분석한 사례도 없기에 향후 정책 방향을 검토하는데 도움이 될 것으로 판단된다.

전국 공공도서관에서는 다양한 독서프로그

램이 많이 시행되고 있고 프로그램의 종류도 많기는 하나 도서관마다 비슷한 프로그램이 많이 편중되어 있고 일회성 프로그램 비중이 높은 편이다.

전체적으로 대한민국 독서대전 개최지역 공공도서관의 도서관·독서프로그램이나 독서동아리 활동에 의미있는 영향을 미쳤다고 보기는 어려운 것으로 보인다. 그러나 이유가 무엇인지를 파악하기에는 국가도서관통계시스템 데이터 분석만으로는 한계가 있다. 하지만 국가적인 대규모 독서프로그램을 개최하고, 그 후에도 계속해서 지역에서 큰 규모로 책과 독서 축제를 꾸준히 진행하고 있는 것은 지속적 독서활동 추진에 긍정적인 것으로 판단된다. 앞으로 국가적 단위에서의 대한민국 독서대전을 기획하고 운영한 도서관들의 경험이 향후 지역 독서대전 추진은 물론 일상적인 도서관 독서활동 강화에 실질적으로 긍정적 영향을 미칠 수 있는 방안에 대한 추가적인 연구가 필요하다. 또한 각 지역별 독서프로그램 현장 사례 중심으로 한 질적 조사 연구 수행도 필요하다.

5. 독서프로그램 활성화를 위한 정책 제안

본 연구는 공공도서관에서 진행되는 독서프로그램의 현황을 국가도서관 통계시스템 데이터를 중심으로 분석하고 이를 통해 향후 질적 성장을 가져올 수 있는 공공도서관의 독서프로그램 활성화를 위해 필요한 정책 방향을 제안하고자 했다.

5.1 공공도서관 독서 활동 데이터 확보와 공유

전국 공공도서관에서 다양한 독서프로그램을 운영하고 있다는 사실은 위의 여러 연구에서도 조사한 바 있다. 하지만 대부분의 공공도서관 독서프로그램 상세 현황에 대한 데이터 수집은 쉽지 않은 측면이 있다. 이에 공개된 공신력 있는 데이터는 국가도서관통계시스템이 유일하기에 본 연구에서도 해당 통계를 활용할 수밖에 없었다. 하지만 국가도서관통계시스템에서 제공하는 독서프로그램에 대한 데이터도 대부분 프로그램 수나 참가자수 등으로 너무 제한적이어서 실제 도서관에서 어떤 독서프로그램을 추진하는지를 파악하는데는 한계가 뚜렷하다. 문화프로그램을 별도로 조사하는 것처럼 도서관과 독서프로그램을 구분해 통계를 산출할 필요가 있다.

각 도서관 홈페이지 등에서 살펴볼 수 있는 자료는 프로그램 접수나 홍보용으로 게시된 내용들이 대부분이고 해당 기간이 지나면 살펴보기 어려운 경우가 많다. 지역 내에서도 전체 독서프로그램에 대한 통계가 제시되지 않은 경우가 대부분이고 제시가 된 경우도 실제 실행 여

부와 통계 등이 불분명해 이를 활용한 분석에는 한계가 있다. 또한 각 지역 공공도서관에 자료 협조를 요청하여 자료를 확보하기도 하였으나 대부분 내부업무보고용이라는 이유로 공개를 원치 않는 경우가 많다.

본 연구도 한계점을 지닌 상태에서 진행되었지만 사회적으로 독서활동의 중요성이 계속해서 논의되고 있고 공공도서관이 복합문화공간으로서의 역할이 강조되고 있는 현 상황에서 향후 이에 적절하게 대응하려면 공공도서관에서 추진하는 독서 활동에 대한 보다 정확하고 다양한 데이터 확보가 필요하다. 따라서 독서프로그램 경우에는 더 세분화된 분류를 적용한 상세한 데이터 확보가 필요하다.

미국공공도서관의 도서관문화프로그램을 분석한 연구(최상희, 2020)에서 언급한 'Programming Librarian'(<https://programminglibrarian.org>)과 같은 플랫폼이 국내에도 구축된다면 독서프로그램의 활동 데이터의 추적, 축적된 프로그램 데이터 분석을 통한 방향 제시, 다양한 사례와 기획 아이디어 공유, 논의사항에 관한 토론 등이 가능할 것이다.

5.2 지속가능한 독서프로그램 추진을 위한 도서관 운영요소 개선

앞서 분석한 내용에 의하면 도서관의 전체 프로그램에서 51.4%에 해당하는 프로그램이 1회성인 것으로 분석되었다. 1년에 횟수는 약 58,000건에 이르고 있지만 50% 이상이 1회성 프로그램이라는 결과는 주목해 볼 만하다.

지속적 독서가 가능한 독서동아리 활동을 도서관에서 적극적으로 지원하고 장려하는 것이

필요하다. 분석한 결과에 따르면 대부분의 공공도서관에서는 독서동아리를 운영하고 있기는 하지만 운영 활성화 방안 등에 대해서는 좀 더 면밀한 분석이 필요하다. 또한 분석된 도서관 통계 데이터에 의하면 대전시와 충청북도의 경우 타 시도에 비해 독서동아리 참여율이 낮아 이에 대한 원인 분석과 대안 등도 필요하다.

또한 독서프로그램 기획과 운영에 관련이 있는 요소에 있어 개관연도, 운영방식(직영/위탁), 도서관장 사서자격 유무, 사서직원 수, 예산 총액과 운영비, 장서수, 대출자수와 대출책수, 등록 회원수와 봉사대상인구 대비 회원등록비율과 도서관·독서프로그램 강좌수와 참가자수 각각의 상관관계를 분석한 결과 대체적으로 약하지만 상관관계가 있는 것으로 분석됐다. 분석된 결과를 통해 향후 지속가능한 독서 프로그램 운영 추진에 있어 필요한 운영요소 개선에 대한 시사점을 분석·보완할 필요가 있다.

5.3 독서프로그램의 평가지표 개선 및 질적 평가 확산

문화체육관광부(2020)는 ‘전국 도서관 운영 평가지표 및 평가체계 개선 사업 보고서’에서 독서와 문화 프로그램을 명확히 구분하는 것이 어렵고 독서동아리 평가 기준에 대한 개선 의견 등이 종합적으로 작용되어 2021년 평가(2020년 기준)부터는 독서프로그램과 독서동아리 관련 지표를 삭제하였다. 그러나 2023년 평가에서는 서비스 영역에서 전년 대비 프로그램 참여자 증가비율을 평가하는 지표가 다시 만들어졌고 단순하게 전년 대비 참가자 수 증가율을 기준

으로 평가하는 정도에 그친다. 이에 이전 도서관 평가 연구에서 논의된 바와 같이 정성평가로의 전환도 필요하고 도서관 현장에 적용 가능한 적절한 평가기준 논의 또한 필요하다. 양적인 평가 기준으로 현재와 같은 평가가 지속된다면 위에서 언급한 1회성 독서프로그램의 비율을 줄여나가는 어려울 것으로 판단된다.

독서프로그램은 공공도서관에서 많이 진행되고 있는 중요한 활동이기 때문에 더 의미있는 독서프로그램 운영 성과를 도출하기 위해서는 공공도서관 독서프로그램 평가지표 개선 및 질적 평가가 필요하다. 송민선 등(2023)이 고양시 독서문화진흥계획 수립을 위한 기존 사업 평가 내용으로 제시한 종합계획의 적합성 및 연계성, 조직체계 및 전담인력, 지역사회 협력, 독서동아리 활성화 지원 및 운영 인프라, 독서문화프로그램, 홍보, 미래를 여는 도서관 혁신, 포용적 독서복지 체계 구축 등의 내용을 참고할 수 있을 것이다.

또한 평가방법 개선 시에는 반드시 공공도서관 현장 관계자들의 의견을 수렴하고 문화체육관광부, 한국도서관협회 등에 상시적으로 의견을 수렴할 수 있는 공식 창구를 마련하여 그 내용을 함께 논의해 나가야 한다.

5.4 대한민국 독서대전 개최지역 공공도서관 들간 협의체 구성 운영

대한민국 독서대전은 공공도서관 입장에서 도 지역 내에서 도서관의 위상을 높이고 개최과정에서의 전국적 프로그램 실행 경험과 함께 다양한 독서문화 관련 단체나 개인과의 네트워크 구축 등을 통해 지속적인 독서문화프로그램

기획이나 운영에 필요한 인적, 물적 자원을 확보할 수 있다. 또한 개최 이후 매년 자체적인 지역 독서대전을 개최하고 있기 때문에 그 과정에서 확보된 도서관의 경험과 역량을 체계적으로 축적하고 더 확장하기 위한 공동으로 노력해야 한다.

방안으로 2018년부터 '책 읽는 도시'간 교류와 협력을 목적으로 결성된 사단법인 전국책읽는도시협의회에 도서관 분과를 신설하는 것을 고려할 수 있다. 다만 현재 가입한 지방자치단체 28개 중 독서대전 개최 경험이 있는 지방자치단체는 5곳만이 가입해 있으므로 가입하지 않은 지방자치단체 5곳도 가입이 필요하다.⁷⁾ 또한 도서관들의 협의체 구성을 통해 일상적이고 긴밀한 협력과 공동 사업 추진 등을 통해 공공도서관의 독서문화 활동을 선도적으로 이끌어 나갈 필요가 있다.

6. 결론

정보격차가 점점 더 심해지고 있는 지금 공공도서관을 통한 독서프로그램 활성화가 더욱 주목받고 있다. 박철완 외(2009)는 “도서관 문화프로그램 모형 및 운영매뉴얼에 관한 연구”에서 공공도서관은 다양한 문화기관과 경쟁하여야 하기 때문에 도서관의 정체성을 살릴 수 있는 문화프로그램 운영이 필요하고 공공도서

관의 문화프로그램에서 강조되어야 할 부분은 독서활동 중심의 문화프로그램 계획이 필요하다고 주장한다. 즉 공공도서관의 독서프로그램 운영이 중요함을 강조하고 있다.

문화체육관광부가 발표한 '제3차 독서문화진흥 기본계획'에서도 '사회적 독서활성화', '독서의 가치 공유 확산', '포용적 독서복지 실현', '미래 독서생태계 조성'을 4대 주요 추진전략으로 설정하고 독서동아리 활동 지원, 읽고 쓰고 토론하는 독서문화 확산, 그동안 주목받지 못했던 신중년, 고령층 대상 맞춤형 독서프로그램 제공 등을 통해 삶의 질을 높이는 정책 등에 관한 내용이 포함되어 있다.

이에 본 연구에서 공공도서관 독서프로그램 현황을 분석한 결과를 바탕으로 독서프로그램 활성화를 위한 정책으로 공공도서관 독서 활동 데이터 확보와 공유, 지속가능한 독서프로그램 추진을 위한 도서관 운영요소 개선, 독서프로그램의 평가지표 개선 및 질적 평가 등의 확산 필요성, 독서대전 개최지역 공공도서관들 간 협의체 구성 운영 등이 필요함을 제안했다. 공공도서관의 안정적인 지속적인 독서프로그램 활성화를 위해 제안한 정책 방향의 변화가 향후 국민 독서 활성화와 이를 통한 문해력 증진에 의미있는 기여를 할 수 있도록 함으로써 공공도서관의 사회적 가치를 확산해 나가는데 도움이 될 것으로 기대한다.

7) 대한민국 독서대전을 개최한 10곳 중에는 원주시, 청주시, 부산 북구, 김해시, 전주시 등 5곳이 가입해 있고 나머지 도시는 아직 가입하지 않고 있다. 2024년 개최도시인 포항시도 가입해 있다.

- 장덕현 (2014). 공공도서관 문화프로그램 운영방안 연구: 부산지역 공공도서관을 중심으로. 한국문헌정보학회지, 48(4), 173-192. <https://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.4.173>
- 최상희 (2020). 공공도서관 문화프로그램 유형 분석 연구: 미국공공도서관을 중심으로. 한국도서관·정보학회, 51(4), 351-374. <https://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.4.202012.351>
- 한국출판문화산업진흥원 (2023). KPIPA 리포트: 대한민국 독서대전 발전방안.
- 황금숙, 김수경, 박미영 (2008). 공공도서관 문화프로그램 현황 분석과 활성화 방안. 한국도서관·정보학회지, 39(1), 219-244. <https://dx.doi.org/10.16981/kliss.39.1.200803.219>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Chang, Durkhyun (2014). A research on cultural programs in public libraries in busan metro area. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 48(4), 173-192. <https://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.4.173>
- Choi, Sanghee (2020). Analysis of public library programs: u. s. public libraries' practices. Journal of Korean Library and Information Science Society, 51(4), 351-374. <https://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.4.202012.351>
- Hoang, Gum-Sook, Kim, Sookyong, & Park, Miyoung (2008). A study on analysis and improvement of cultural programs in public libraries. Journal of Korean Library and Information Science Society, 39(1), 219-244. <https://dx.doi.org/10.16981/kliss.39.1.200803.219>
- Kang, Soo-Geol (2022, September). Does the Korea Reading Festival Drive the Development of Local Publishing Culture? Publishing N, 36.
- Kim, Hong Ryul (2004). A study on the cultural and educational function of public libraries for regional development. Journal of Korean Library and Information Science Society, 35(4), 339-360.
- Korea Publishing Industry Promotion Agency (2023). KPIPA Report: Korea Reading Festival Development Plan.
- Korea Reading Festival Goyang (2023, October 30). Available: <https://korearf.kpipa.or.kr/uss/mpe/pageDetail.do?cntntsId=C0000000000000000006&menuNo=10050100>
- Kwak, Chul-Wan, Ahn, Inja, Kim, Hoyeon, & Park, Miyoung (2009). A study of the model and program manual of public library cultural programs. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 20(1), 197-208.

- Library Policy Division, Ministry of Culture, Sports and Tourism (2023). Briefing Session on the 2023 Public Library Operation Evaluation Guidelines.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2008). A Study on the Supporting of Culture Programs in Libraries.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2012). Survey of Cultural Programs in Public Libraries Across the Country.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2019). The 3rd Reading Culture Promotion Basic Plan (2019-2023).
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2020). Project to Improve National Library Operation Evaluation Indicators and Evaluation System.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2022). 2022 Annual Report on Reading Promotion.
- National Book City Council (2023.11.01.). Available: <http://bookct.kr/web/page.php?pcode=AE>
- National Library Statistics System Homepage (2023, April 10). Announcement of Public Library Statistical Survey Schedule for 2023(as of '22) Public Library Statistical Survey Plan for 2023('22 performance). Available: <https://www.libsta.go.kr/board/notice/detail/6917>
- National Library Statistics System Homepage (2023, Nov 1). Available: <https://www.libsta.go.kr/main>
- Presidential Committee on Library Information Policy, Ministry of Culture, Sports and Tourism (2020). 2020 ('19 performance) National Library Operation Evaluation Results Report.
- Presidential Committee on Library Information Policy, Ministry of Culture, Sports and Tourism (2021). 2021 ('20 performance) National Library Operation Evaluation Results Report.
- Seo, Sang-won (2022). A Study on Cases of Operation and Direction of Utilization of Metaverse Cultural Programs in Domestic Public Libraries. Master's thesis, Incheon National University Graduate School, Department of Library and Information Science.
- Song, Min Sun, Kim, Soo Kyoung, Hoang, Gum-Sook, & Chang, Inho (2023). Promoting reading culture in goyang city: an analysis of the reading environment and evaluation of related projects. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 40(2), 1-31. <https://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2023.40.2.001>

