

의학사서 역량 강화를 위한 국내외 의학도서관협회 지원 프로그램 비교 및 분석

- MLA 및 KMLA를 중심으로 -

Comparison and Analysis of Domestic and International Medical Library Association Support Programs to Strengthen the Capabilities of Medical Librarians: Focusing on MLA and KMLA

이 혜 영 (Hey-Young Rhee)*

초 록

본 연구는 국내 의학사서 역량 강화를 위한 KMLA의 지원 프로그램 개선 방안을 제언하기 위한 목적으로 수행되었다. 이를 위하여 전문직협회의 역할 조사 후, 공통된 역할 추출 및 이를 5개 영역으로 범주화한 후 MLA와 KMLA의 지원 프로그램을 비교·분석하였다. 결과 KMLA의 지원 프로그램 개선 방안으로 여섯 가지를 제언할 수 있다. 첫째, 의학사서를 공식적·지속적으로 지원하기 위한 정책개발이 필요하다. 둘째, (계속)교육 및 훈련 프로그램 영역에서 의학 분야에서 필요한 전문적인 영역의 교육적 지원이 필요하며 IRB 위원회 역할을 위한 교육도 필요하다. 셋째, 연구 및 출판 지원에 있어서 연구비 및 연수프로그램에 대한 다양한 지원이 요구된다. 넷째, 네트워크 및 협력 지원에 있어서 멘토링, 리더십·펠로우십 프로그램 지원이 필요하며 국내·외 파트너십에 대한 개선과 다양한 수상 지원도 계획도 필요하다. 다섯째, 전문자격증 및 각종 인증서 제도에 있어서 관련 분야의 학위 취득 지원, 다양한 강좌 지원을 통한 인증서 발급 등이 필요하다. 여섯째, 기부금 유지를 위한 KMLA의 적극적인 대내외적 홍보 및 활동이 수행되어야 할 것이다.

ABSTRACT

This study was conducted for the purpose of suggesting ways to improve KMLA's support programs to strengthen the capabilities of domestic medical librarians. To this end, after investigating the roles of professional associations, common roles were extracted and categorized into five areas, and then the support programs of MLA and KMLA were compared and analyzed. As a result, six suggestions can be made as ways to improve KMLA's support program. First, policy development is needed to officially and continuously support medical librarians. Second, in the area of (continued) education and training programs, educational support in professional areas required in the medical field is needed, as well as education for the role of the IRB committee. Third, in terms of research and publication support, various support for research funds and training programs is required. Fourth, in terms of network and cooperation support, mentoring, leadership, and fellowship programs are needed, and improvements to domestic and international partnerships and support for various awards should also be planned. Fifth, in terms of professional certification and various certificate systems, it is necessary to provide support for obtaining degrees in related fields and to issue certificates through support for various courses. Sixth, KMLA's active internal and external promotion and activities should be carried out to attract donations.

키워드: 의학사서, 의학사서 역량, 전문직협회 역할(프로그램, 지원), MLA(미국도서관협회), KMLA(한국의학도서관협회)
Medical Librarian, Medical Librarian Competency, Professional Association Role(Program, Support),
MLA(Medical Library Association), Korean Medical Library Association

* 동덕여자대학교 문헌정보학과 부교수(jonju@dongduk.ac.kr)

논문접수일자 : 2023년 11월 15일 논문심사일자 : 2023년 11월 19일 게재확정일자 : 2023년 11월 27일
한국비블리아학회지, 34(4): 149-182, 2023. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2023.34.4.149>

* Copyright © 2023 Korean Biblia Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

전문직은 해당 전문분야와 회원의 권익을 향상하고 발전을 위한 협회를 구성하고 회원은 전문직협회의 다양한 지원을 통해 개인의 역량을 개발하여 전문성을 강화하고 업무의 효율성 향상을 도모할 수 있다.

사서직 역시 전문직의 특성과 요건을 갖추고 있으며, 도서관협회 및 관종별 특성에 맞는 협회가 있다. 의학 분야에는 의학도서관 및 구성원의 권익 향상과 발전을 목적으로 '의학도서관협회'를 구성하여 교육 프로그램 운영, 각종 협력을 위한 네트워크 형성 등의 다양한 활동을 수행하고 있다. 이를 통하여 전문직 사서들은 개인의 역량과 전문성을 강화하며, 외연을 확장할 수 있어 직업에 대한 자긍심과 기관에 대한 소속감을 가지게 되고 이는 협회 발전으로 이어지게 된다.

의학도서관의 전문단체로 국내에는 한국의학도서관협회(Korean Medical Library Association 이하 KMLA)가 있으며 국외의 대표적 사례로는 미국의학도서관협회(Medical Library Association 이하 MLA)가 있다. 두 나라의 의학사서 역량 개발을 위한 역할은 '의학사서의 자부심 고취 및 사기 진작'에서부터 '이용자 서비스를 위한 역량 개발', '연구와 경험을 통한 본인의 능력 발휘', '조직 내 원활한 업무 활동 및 의사소통', '파트너십·리더십·펠로우십 관계를 통한 친목·리더로서의 자질 향상', '국내외적인 네트워크 형성' 등에 직접적인 영향을 미치게 되며, 이는 결국 의학사서 뿐만 아니라 협회의 발전

에도 기여하게 된다. 즉 협회는 회원의 정신적인 부분은 물론 실질적으로 경쟁력을 강화할 수 있는 지원을 해야 하는 것이다.

특히 정보통신기술 발달로 인해 도서관을 우회한 정보요구 해결, 의학 분야 연구와 교육 융·복합 증가 등 급변하는 의학 분야 환경에서 의학사서들의 역할 변화와 경쟁력 강화가 요구되고 있다.

이에 본 연구에서는 의학 분야 내외의 환경 변화에 대응한 국내 의학사서의 역할과 역량 강화를 위하여, 보다 다양하고 발전된 서비스를 지원하고 있는 미국의학도서관협회 의학사서 역량 강화 프로그램을 비교·분석하여 국내 의학사서의 서비스 역량 강화를 위한 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 수행하였다.

1.2 연구내용 및 방법

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 한국과 미국의 의학도서관협회가 의학사서의 역량 강화를 위하여 수행하고 있는 프로그램 내용을 조사·분석하였다. 이를 위하여 프로그램 영역을 5가지 영역으로 선정하였으며, 그 결과를 기반으로 KMLA 프로그램 운영 개선 방안을 제안하고자 한다. 이를 위한 구체적인 연구내용과 방법은 다음과 같다.

첫째, 문헌을 통해 전문직협회의 구성원에 대한 지원을 조사하였다. 본 연구에서 조사한 전문직협회는 도서관 중심으로 조사하였으며 타 분야 전문직협회도 일부 그 대상으로 하였다. 그 이유는 전문직협회의 종류와 상관없이 공통적인 역할이 있을 것으로 판단되기 때문이다.

둘째, 위에서 조사한 내용을 토대로 MLA

및 KMLA 지원 프로그램을 비교하기 위한 항목을 추출하였다.

셋째, 비교 항목을 5개 영역으로 구분하여 MLA와 KMLA의 지원 프로그램을 비교 및 분석하였으며 이를 토대로 KMLA의 지원 프로그램 개선 방안을 제안하였다.

본 연구의 비교 분석 대상으로 MLA를 선택한 이유는, MLA는 미국의 의학도서관 및 의학사서를 대표하며, 현재 400개 이상의 기관과 3,000명의 건강정보 분야 전문가로 구성된 (Medical Library Association, 2023a) 미국을 넘어선 국제적인 전문기관으로 그 규모와 의학사서를 지원하는 영역에 있어 광범위하면서 다양한 지원을 제공하는 기관이기 때문에 KMLA의 의학사서 역량 강화를 위해 적용할 점들이 많다고 판단하여 비교·분석 대상으로 선정하였다.

조사 기간 및 방법은 2023년 9월 25일부터 10월 15일 기간 동안 MLA의 홈페이지에 게재된 프로그램 항목과 내용을 조사하였으며, KMLA는 홈페이지에 게재된 내용과 해당 기관 정기간행물 및 특집 출판도서 『한국의학도서관협회 50년사』(한국의학도서관협회, 2018)의 내용을 병행하여 조사하였다.

본 연구에서 사용하고 있는 ‘의학사서’라는 용어에 대한 정리가 필요하다. 의학사서(medical librarians)는 건강(보건)정보전문가(health information specialists), 건강(보건)과학사서(health sciences librarians), 정보가(informaticists) 등으로 다양하게 사용하고 있으며(노동조 외, 2008, 44), 미국에서는 주로 ‘건강(보건)정보전문가’라는 용어를 사용하고 있다(Medical Library Association, 2023a). 본 연구는 KMLA의 지

원 개선에 목적을 두고 있는 바, 한국에서 사용하고 있는 ‘의학사서’라는 용어를(한국의학도서관협회, 2011) 사용하였다.

2. 전문직협회의 역할

전문직협회의 역할이라 함은 회원을 위한 지원이라는 의미로도 이해할 수 있다. 관련 선행연구를 통해 조사한 전문직협회의 역할은 [부록 1]과 같다. 전문직협회로서 기본적인 일반적 역할 수행에 있어서는 타 분야의 전문직협회도 동일할 것이라는 판단으로 본 연구에서의 전문직협회는 도서관을 주 대상으로 하면서 타 분야 전문직협회도 일부 조사하였다.

[부록 1]에서 ‘공통성을 지닌 항목’은 전문직협회 역할에서 유사한 성질의 역할들을 모두 나열한 것이다. 이를 토대로 유사한 의미를 지니면서 다른 용어로 쓰인 항목은 하나의 용어로 정리하였으며 항목을 대표할 수 있는 영역을 5개로 범주화하였다. 5개 영역명과 각 영역에 해당하는 항목을 제시하면 <표 1>과 같다.

[부록 1]에 제시한 전문직협회 역할 중 ‘직원개발계획’, ‘제도적 지원’ 그리고 ‘공동체 의식성장’은 본 연구의 조사를 위한 항목에서 제외하였다. 직장 내 사고 및 대인관계 시 필요한 기술을 교육하는 ‘직원개발계획’은 멘토링 프로그램에서도 다루어질 수 있는 내용으로 판단되기 때문에 특별히 별도의 항목으로 제시하지 않았다. Havener와 Stolt(1994)가 제시한 ‘제도적 지원’은 그 범위가 광범위하다. <표 1>에 제시한 5개 영역이 모두 제도적 지원에 포함될 수 있는 영역으로 판단되어 역시 별도의 항목으로

〈표 1〉 전문직협회 역할의 5개 영역 및 항목

영역	항목
정책개발	윤리강령, 옹호, 비전, 핵심 가치, 신념, 사명, 목적 및 목표, 각종 기준 및 표준 제정(도서관 및 정보서비스, 역량), 연구정책선언문
(계속)교육 및 훈련 프로그램	전문 (CE)교육 프로그램 개발 및 운영(전문성 개발), IRB 교육 지원
연구 및 출판 지원	연구 결과 출판 및 정기간행물(저널, 협회 발간지) 발행, 연구비 지원, 연구프로젝트 공모, 연구논문작성 지원, 해외연수(프로그램·지원금)
네트워크 및 협력 지원	멘토링 프로그램, 리더십·펠로우십 프로그램, 파트너십, 채용정보, 수상, 공식 활동 및 행사 홍보, 전자지원 컨소시엄 참여, CE 강사 지원, 프레젠테이션 기회 제공, 회의, 워크숍 등
자격증 및 각종 인증서 제도	전문자격증(의학사서자격증, AHIP 제도), (학점)인증서 제도

제시하지 않았다. ‘공동체 의식성장’은 조사를 통해 명확하게 파악할 수 있는 항목이 아닌 추상적이며 감정적인 것으로 본 조사 항목으로는 적합하지 않다고 판단하여 포함하지 않았다. 이외의 역할들은 다수 선행연구에 공통적으로 제시되어 있으며 이러한 점은 그만큼 중요하다는 점을 나타내기 때문에 본 조사 항목에 모두 포함하였다.

〈표 1〉에 제시한 영역 및 항목들에 대한 설명은 다음과 같다.

2.1 정책개발

어떠한 협회, 조직, 단체(이하 협회)이든 전문직 집단의 윤리적 지침을 제공하는 것은 그들의 책임과 의무를 사회에 알림으로써 협회로써 공식적인 인정을 받을 수 있다. 영국의 관점에서 도서관 및 정보과학 직업 그리고 교육 및 의료 직업과의 비교를 통한 프로페셔널리즘(professionalism)의 본질을 검토한 연구에서 Cannon(2017)은 구성원 내에서 프로페셔널리

즘의 활성화를 위한 전문직협회의 중요한 역할로 윤리강령(Codes of Ethics)을 제공하는 것을 강조하였다. 전 세계 전문도서관협회의 윤리강령에는 사서 및 기타 정보전문가가 자신의 지식과 기술을 유지하고 향상함으로써 전문분야에서 질적인 우수성을 위해 노력한다는 내용이 포함되어 있는데(IFLA, 2012) 이로써 의학사서는 그들 서비스의 목표를 설정할 수 있으며 직업의 전문성과 긍정적인 평판을 촉진할 수 있다.

‘옹호(advocacy)’란 ‘어떤 대상을 두둔하고 편들어 보호하다.’라는 의미이다(다음백과, 2023).¹⁾ 전문직으로써 업무를 수행하는 데 있어 그들의 직무 향상, 지위의 보호 및 권리 주장에 대하여 구성원을 대표하여 전문직협회가 옹호 정책을 마련함으로써 그들의 지위를 확고히 할 수 있으며 직무 향상을 통한 서비스 개선을 촉진할 수 있다. 이러한 이유로 IFLA에서는 전문직협회는 구성원의 직무를 향상하기 위해 지속적인 전문성 개발을 제공해야 하는 옹호자라고 하였으며 이를 위한 정책과 규정을 통해 구성원을

1) <https://dic.daum.net/word/view.do?wordid=kkw000188468&supid=kku000237604>

옹호해야 한다고 하였다(Varlejs et al., 2017)

Epstein(2017)은 MLA 구성원의 전문성 개발을 위한 이니셔티브를 설명하면서 MLA의 비전을 언급하였으며 Homan(2002)은 MLA의 핵심 가치와 신념이 비전에 명시되어 있다고 하였다. 이것은 그만큼 전문직협회가 정책이나 이니셔티브를 수행하는 데 있어서 비전이 기반이 되어야 하고 핵심 가치와 신념의 확고한 유지를 위해서는 비전 제시 또한 중요한 역할을 보여주고 있다. 전문도서관협회는 의학사서의 전문성으로 다른 분야에서 학위를 취득했거나 관련 기술 및 지식을 관리하는 데 있어 이 분야에 입문한 새로운 세대의 전문가들에게 의학사서의 핵심 가치를 전달하는 역할을 해야 한다(Neal, 2006).

Fenske와 Dalrymple(1992), Garrison & Cramer(2021), Koehler(2005), Pionke et al.(2022) 그리고 Thomas, Satpathi, & Satpathi(2010) 등 다수의 문헌에서 도서관협회 및 의학도서관협회의 사명을 언급하였다. Fenske와 Dalrymple(1992)는 MLA 사명 선언문이 의학사서의 활발한 연구 활동의 동력이 될 수 있음을, '의학도서관 및 의학사서를 위한 최대 규모의 전문직협회인 MLA의 사명 선언문지' 및 'MLA가 사명과 비전을 다시 활성화하여...'라는 표현(Pionke et al., 2022), '사서에게 전문적인 개발 기회를 제공하고 모든 사람을 위한 지속적인 평생학습을 촉진하는 것이 그 사명에 필수적'이라는 표현(Thomas, Satpathi, & Satpathi, 2010), 전문직협회는 사명 선언문 및 윤리강령을 규정해야 한다는 점(Koehler, 2005) 그리고 도서관의 프로그램, 회의 등은 협회의 사명에 맞게 조정되어야 한다는 점(Garrison &

Cramer, 2021) 등을 통해 사명(선언문 제정) 역시 전문직협회가 수행해야 할 역할을 알 수 있다.

전문직협회의 도서관 및 정보서비스 표준 제정 역할에 대한 필요성을 강조하면서 CHLA(Canadian Health Libraries Association) 표준 개발 사례 제시(Frati, Kleinberg, & Oja, 2021), 아일랜드 도서관협회에서 발행한 아일랜드 의학도서관 및 정보서비스 표준 및 발행, MLA의 병원도서관 표준, ALIA(Australian Library and Information Association)의 건강도서관 성과 평가 지침, 스코틀랜드의 이용자 도서관 서비스 표준(Harrison, Creaser, & Greenwood, 2011) 그리고 Murphy(2021)는 전문직협회가 정보서비스 표준을 발행해야 한다고 하였으며, McCarthy(2021)는 전문직협회는 의학사서 역량 및 표준을 제정하고 그 역량을 개발할 기회를 제공해 주어야 한다고 하였다. 이를 통해 표준 및 역량 제정도 전문직협회의 역할을 알 수 있다.

이지연(2009), McCarthy(2021)와 Xie와 Zhang(2018)의 연구에는 연구비, 지원금 등의 내용이 담긴 연구정책선언문 제정도 전문직협회의 역할을 제시하였다.

2.2 (계속)교육 및 훈련 프로그램

'전문가'는 개인이 필수 교육 및 훈련을 완료하고 해당 분야의 실무자로 인증을 받고 선택한 직업에 특정한 가치를 내면화한 후에만 가능하다(Abbott, 1998; Wilensky, 1964). 이러한 관점에서 예술도서관협회의 역할 연구에서 협회는 교육 및 전문성 개발을 운영·권장해야

하며(French, 2003), 의학도서관협회에서도 기초교육과 평생교육, 실무교육 등을 통해 의학사서에게 새로운 지식과 기술을 제공함으로써 변화하는 상황에 대응하고 그들의 역량 강화를 위한 전문성 개발이 필요함(Homan, 2002; Murphy, 2021; Perry, 2013)을 언급하였다. 이를 위해 전문직협회는 다양한 교육 프로그램을 개발하고 관련 기관과의 프로그램도 공유해야 한다고 하였다(McCarthy, 2021; Ritchie, 2008; Roper, 2006). IFLA에서는 전문성 개발 지침을 발표하면서 구성원을 위한 양질의 계속 교육 책임은 역시 협회에 있으며 협회는 전문성 개발의 중요성을 인식해야 한다고 하였다(Varlejs et al., 2017). ALA(American Library Association), PLA(Public Library Association), CILIP(영국도서관정보전문가협회 Chartered Institute of Library and Information Professionals)에서도 CE 교육을 통한 사서의 전문성 개발이 필요함을 강조하였다(Thomas, Satpathi, & Satpathi, 2010).

IRB 교육 지원은 의학사서가 IRB(Institutional Review Board) 위원회 임무를 수행함으로써 전문성과 신뢰성을 인정받은 사례를 통해 IRB 역할에 대한 교육도 전문성 개발의 영역으로 협회에서의 교육 지원이 필요함을 제시한 연구도 있다(Robinson & Gehle, 2005; Sullo & Gomes, 2016).

2.3 연구 및 출판 지원

연구에 대한 사서의 인식을 확장하고 연구 활동을 장려할 목적으로 1988년 초 MCMLA(Midcontinental Chapter of the Medical

Library Association 와이오밍, 유타, 사우스다코타, 콜로라도, 네브래스카, 미주리, 캔자스 등 포함)는 회원들에게 연구 활동, 연구 수행 시 경험한 제약, 전문 기관이 연구를 지원할 수 있는 방법에 대해 질문한 결과, 회원들은 연구 및 출판 관련 정보 제공에 대한 전문 조직의 지원을 원하는 것으로 나타났다. 관련하여 MLA에서는 The Strategic Plan of the Medical Library Association에서 연구 목표를 달성하는데 필요한 세 가지 목표와 전략을 제시하면서 연구 능력 개발과 관련된 교육의 재정적 지원과 프로젝트 보조금을 통한 지속적인 연구 지원 제공이 필요함을 밝혔다(Burdick et al., 1990). 전문직협회의 활동 가치에 대한 포커스 그룹 조사 결과, 역시 연구 및 출판 기회에 가치를 부여하고 있는 것으로 나타났으며(Frank, 1997), Davidson과 Middleton(2006), Garrison과 Cramer(2021)도 Frank(1997)의 연구를 인용하면서 전문직협회의 연구 및 출판 지원에 대한 중요성을 언급하였다. 이지연(2009)은 의학도서관과 의학사서 대상의 해외 프로그램 정보 및 지원금에 대하여 조사하였으며 총9개의 지원 프로그램 및 지원금을 소개하였다. 조사를 통해 의학도서관과 의학사서에 대한 국가 차원의 관심과 실제적인 지원이 지속적으로 이루어져야 함은 물론이고 다양한 기금 정보들을 제공해 주기 위해서는 전문협의회 및 대표 기관의 역할이 중요하다고 하였다. 국내에서도 정부 및 관련 부처에서는 의학 영역의 연구발전을 위하여 연구 활동에 있어서 기초와 기반이 되는 의학도서관과 의학사서의 역량 강화를 위한 다양한 기금 지원 정책 수립이 필요하다고 하였다. 이외 McCarthy(2021)와 Xie와 Zhang(2018)도

교육 및 연구에 관한 전문직협회의 자금 지원의 필요성과 중요성을 언급하였다. IFLA에서는 전문직협회가 교육 정보를 제공하는 출판물 발행 및 이에 대한 지원 역할도 수행해야 한다고 하였으며(Varlejs et al., 2017) French(2003)와 Lessick et al.(2016) 등도 전문직협회의 출판물 및 저널 발행(협회지, 뉴스 레터 등)의 역할을 제시하였다. 諏訪部 直子(2005)는 전문직협회의 해외연수장학금 기회 제공 등의 역할을 강조했으며 JMLA(Japan Medical Library Association)도 이의 일환으로 연수회를 개최하였다(長谷川 昭子, 2007). Epstein(2017), Xie와 Zhang(2018)은 의학사서의 연구프로젝트 수행, 이를 위한 연구논문작성 지원 등을 의학도서관협회의 역할로 제시하였다.

2.4 네트워크 및 협력 지원

Garrison과 Cramer(2021)는 건전한 조직은 회원들에게 경험, 통찰력, 아이디어를 공유할 수 있는 그리고 회원들의 친목 도모 기회를 제공해야 하는데 이를 위해 네트워크를 강조하였다. 공공도서관 사서를 대상으로 한 설문조사에서 사서들이 전문직협회에 가입하는 이유 중의 하나로 네트워킹 기회를 응답하였으며(Kamm, 1997), 과학 및 공학사서들 대상의 설문조사에서도 전문직협회의 활동 중 가장 배울 것이 많은 활동으로 네트워크를 선정하였다(Davidson & Middleton, 2006). 의학사서 역시 상사가 아닌 멘토, 동료로부터 솔직하고 건설적인 비판과 조언을 받을 수 있는 유용한 기회로 네트워크 형성을 중요하게 생각하고 있었다(Lipscomb, Martin, & Peay, 2009). 이러한

네트워크를 대표할 수 있는 프로그램 중으로 멘토링 프로그램(mentoring program)과 리더십·펠로우십 프로그램(Leadership·Fellowship program)이 있다.

멘토링 프로그램은 도서관 조직의 공통 기능으로 여러 전문직협회에서 제공하고 있다(Aronoff, Healy, & Glenn, 2022). MLA에서는 2003년부터 연례회의에서 Colleague Connection이라는 대면 멘토링 프로그램을 제공하고 있으며(Hines, 2007), 호주도서관정보협회(Australian Library and Information Association 이하 ALIA)(ALIA, 2022), CILIP(2021), 연구도서관협회(Association of Research Libraries 이하 ARL)(ARL, 2021), ALA(2021) 그리고 캐나다 건강 도서관 협회(Canadian Health Libraries Association 또는 Association des bibliothèques de la santé du Canada 이하 CHLA/ABSC)에서도 역시 멘토링 프로그램을 제공하고 있다(CHLA/ABSC, 2021). 또한 학술보건과학도서관협회(Association of Academic Health Sciences Libraries 이하 AAHSL)는 미국국립의학도서관(National Library of Medicine 이하 NLM)과 함께 NLM/AAHSL Leadership Fellows Program을 제공하고 있으며(AAHSL, 2021) NLM 자체에서도 멘토링 프로그램을 운영하고 있다(Hartzell & Burda, 2016). 이 중 ARL와 CHLA/ABSC, NLM/AAHSL의 멘토링 프로그램은 도서관 리더 개발에 초점을 맞추어 Leadership Fellows Program을 제공하고 있다. 또한 MLA에는 주제 및 지리적 위치별 멘토링 데이터베이스가 있어서 이를 통해 회원들은 네트워크를 형성하며 특정한 업무에 대해 학습하고 전문 지식을 공유하고 있

다(Zabel, 2008).

리더십·펠로우십 프로그램으로는 ARL 학술 도서관 리더십·펠로우십 프로그램(ARL Office of Leadership and Management Services, 2004)이 있으며 이지연(2009)은 MLA와 ARL의 공동 리더십 개발 프로그램으로 연구도서관 영역의 중간경력자 사서들에게 리더십 및 경력 개발을 지원하는 MLA/ARL 리더십 및 경력 개발 프로그램(MLA/ARL Leadership and Career Development Program)을 소개하였다.

수상에 있어 건강과학도서관 유럽협회(European Association for Health Information and Libraries 이하 EAHIL)에서는 공로상을 수상하고 있으며(Ceccarini et al., 2006), Jenkins(2015)는 전문직협회가 행사를 진행하면서 수상제도를 시행할 필요를 언급하였다. 전문직협회의 수상 제도는 수상인 선정을 위해 관련 기관과의 네트워크가 필요하며 이러한 네트워크를 통해 전문직협회의 역할을 홍보할 수 있는 기회가 되기도 한다.

파트너십도 네트워크의 한 형태로 볼 수 있다. Bullington과 Boylston(2001)은 ACRL 신입 회원 멘토링 프로그램을 전문직협회와 개인 간의 파트너십으로 보고 있으며 의학사서가 건강문해 프로그램 및 지역사회 파트너십에 관여되어 있는데(Lindberg & Humphreys, 2005) 이는 의학도서관협회가 지역사회와도 파트너십 관계를 맺어야 함을 의미한다. Seo et al.(2008)은 의학사서가 국제적 프로그램에 참여함으로써 기존 국내 협력 활동 및 파트너십을 확대하여 국제적인 파트너 역할을 할 수 있는 혁신적인 방법을 모색할 필요가 있음을 강조하였다. ALA에서는 도서관 및 도서관 전문가가 제공

하는 정보의 가치, 영향 및 서비스에 대한 대중의 인식을 높이기 위한 'Libraries Transform'이라는 캠페인을 벌이고 있는데(ALA, 2020), 이는 MLA가 ALA와 협력하여 의학도서관 및 의학사서의 중요성에 대한 인지도를 높이기 위한 캠페인을 수행한 것이다(Pionke et al., 2022). 의학사서 역량 강화를 위한 교육적 지원에 있어서도 미국 NNLM(Network of the National Library of Medicine)의 RML(Regional Medical Libraries, 이하 RML)에서는 해당 지역의 다른 도서관 및 건강 관련 조직과 협력하여(파트너십) 의료전문가, 지역사회조직, 공공·병원·학술사서에게 다양한 대면 및 온라인 교육을 제공하고 있다(Epstein, 2017). Homan(2002)과 Perry(2013)도 의학사서의 교육에 있어 대학과 타기관과의 협력(파트너십) 및 학제간 교육을 강조하였다.

이외 네트워크 항목으로 전문직협회의 채용 공고, 공식 활동 및 행사 홍보, 컨소시엄 참가 지원 및 CE 강사 지원, 프레젠테이션 기회 제공, 회의·워크숍 등을 들 수 있다. LIRT(Library Instruction Round Table)에서는 뉴스레터를 통해 사서 채용을 공고하고 있으며(Zabel, 2008), 비즈니스 사서 대상의 설문조사에서 성공적인 전문직협회의 항목 중 하나로 채용공고가 선정되기도 하였다(Garrison & Cramer, 2021). 또한 공식적인 활동 및 행사 홍보(Garrison & Cramer, 2021), 전자저널 구독을 위한 의학사서의 전자 자원 컨소시엄 참가 지원(Seo et al., 2008; Xie & Zhang, 2018) 그리고 계속교육 프로그램을 위한 숙련되고 유능한 강사 지원을 MLA가 보장해야 한다(Homan, 2002; Perry, 2013). 사서에게 프레젠테이션 기회를 제공하고(Campbell-

Mejer & Goulding, 2021; Garrison & Cramer, 2021) 회의·워크숍·세미나·컨퍼런스 등을 개최하는 것도 협회의 역할로 보고 있다(諏訪部 直子, 2005; Jenkins, 2015; McCarthy, 2021). 이 두 가지를 통해 사서의 네트워크가 확장될 수 있으며 연구 또는 업무 측면에서 서로 협력하는 기회도 될 수 있다.

선행연구에서 전문직협회가 다른 기관 및 전문가와 여러 다양한 형태로의 네트워크 기회를 제공해야 함을 제시한 바에 따르면 네트워크는 다양한 경험을 제공함으로써 회원의 역량 향상 지원을 위한 전문직협회의 중요한 역할로 볼 수 있을 것이다.

2.5 자격증 및 각종 인증서 제도

전문직협회에서 구성원을 위한 자격증 및 각종 인증서 제도를 실시하는 것은 필수적인 역할로 볼 수 있을 것이다. 자격증 및 인증은 구성원에 대한 교육과 평가가 입증된 역량을 의미하며(Homan, 2002) 가장 집중적이면서 시간이 많이 소요되는 과정이다(Murray, 2014). 사서의 전문성 개발을 위한 IFLA 지침에서는 이와 관련된 인정 시스템, 인증·자격 프로세스 개발을 강조하고 있다(Varlejs et al., 2017). 이에 공신력이 있고 권위성을 지니고 있는 전문직협회에서 전문자격증을 수여하거나 검증할 수 있어야 한다. 실제로 중국 의학도서관협회에서는 사서의 전문 역량을 평가하기 위한 학점인증시스템을 구축·시도하고 있으며(Xie & Zhang, 2018), ALA에서는 하나 이상의 인증

프로그램을 제공하고 있고 PLA에서는 도서관 관리자 인증 프로그램을 제공하고 있다(Thomas, Satpathi, & Satpathi, 2010). 또한 CILIP에서는 전문등록등급제의 도입으로 정보전문가가 도서관·정보·지식 관련 업무에서 지식과 기술에 대한 전문성을 인정받을 수 있도록 하고 있다(Cannon, 2017). MLA에서는 1949년 의학사서 훈련 및 인증을 위한 규정을 채택한 이후로 본 규정의 정기적인 검토와 수정 이후 Academy of Health Information Professionals (AHIP)이라는 인증 프로그램을 개발하였다(Bell, 1996; Homan, 2002). 이는 소비자건강정보서비스에 대한 5개의 지속적인 교육 과정이 포함되어 있는 CE 프로그램을 제공한다.

일본에서도 MLA의 AHIP를 모델로 JMLA에서 2004년부터 헬스사이언스 정보전문원 인정자격제도를 실시하고 있다. 이는 기초·중급·상급 3종류의 자격이 있으며 JMLA에서 수행해야 할 사업 중 하나인 '전문직 향상 및 지원'에 해당하는 내용이다(諏訪部 直子, 2005; 長谷川 昭子, 2007; Sakai, 2010).

KMLA에서도 역시 의학사서의 전문성을 강화하기 위한 일환으로 2006년부터 한국의학사서 자격증을 수여하기 시작했으며(Seo et al., 2008), 2010년부터 한국직업능력개발원에서 민간자격으로 운영하고 있다(한국의학도서관협회, 2011).²⁾

자격증 및 각종 인증서는 사회적으로 전문직의 자격을 인정받을 수 있는 제도로 전문직협회의 지원 하에 구성원의 인식을 향상할 수 있는 가장 중요한 제도로 볼 수 있다.

2) <https://www.kmla.or.kr/>

3. MLA 및 KMLA 의학사서 역량 강화 지원 프로그램 조사·비교·분석

본 장에서는 전문직협회 역할의 5개 영역 및 항목을 토대로 MLA와 KMLA 지원 프로그램을 조사 및 비교, 분석하고자 한다. 전문직협회 역할의 5개 영역은 의학사서의 사기를 진작하고 협회에 대한 자부심·소속감을 가

짐으로써 각자의 개인 역량을 향상할 수 있는 좋은 기회가 되기 때문에 전문직협회의 중요한 역할로 볼 수 있다. 5개 영역 중 ‘정책개발’ 영역에는 ‘기타’ 영역을 추가하였다.

〈표 2〉는 전문직협회의 역할을 토대로 5개 영역 및 항목으로 구성하여 MLA와 KMLA 지원 프로그램을 조사한 것이다. 각 영역별 세부 내용은 다음과 같다.

〈표 2〉 MLA와 KMLA의 의학사서 역량 강화 지원 프로그램 비교

영역	항목	제공 여부	MLA	제공 여부	KMLA
정책개발	비전, 핵심 가치, 윤리강령, 사명, 역량, 옹호 (신념, 목적 및 목표)	○	• 비전, 핵심 가치, 윤리강령, 사명, 역량, 옹호	×	-
	연구정책선언문	×	-	×	-
	기타	○	• 조직 • MLA 행동선언문 • MLA at 125	○	• 조직 • 로고 마크 설명 • KMLA의 사업목적(7가지)
(계속)교육 및 훈련 프로그램	(계속)교육 및 훈련 프로그램	○	• MEDLIB-ED 온라인 프로그램 • 전문화 교육 과정 • MLA 연구훈련기관(RTI)	○	• 의학용어 강좌 • MeSH 강좌
	IRB 교육 지원	×	-	×	-
연구 및 출판 지원	출판 지원	○	• 간행물, 도서 등의 출판 지원	○	• 협회발간자료 • 연구비
	연구비 및 연수 프로그램 지원	○	• 보조금, 장학금 및 펠로우십	△	• 해외연수 프로그램 • 국외 의학도서관 탐방
	연구프로젝트 공모	×	-	○	• 연구프로젝트 공모
	연구논문작성 지원	○	• MLA 연구훈련기관(RTI)에서 지원	×	-
네트워크 및 협력 지원	멘토링 프로그램	○	• 멘토 검색·지원 • Colleague Connection Mentoring Program	×	-
	리더십·펠로우십 프로그램	○	• Rising Star Leadership	×	-
	국내·외 파트너십	○	국제 파트너십: 소외된 개인의 정보 요구 지원/연합회를 통한 국제 파트너십 구축 국내 파트너십: ARL, NLM, NIH 커뮤니티	○	• 국제 교류: 일본의학도서관협회/중국, 미국, 필리핀 및 국제학회 참석(미국 국립의학도서관 MeSH 워크숍/국제의학사서회의(ICML)) • 국내 교류: 질병관리 본부/국립의과학지식센터/한국과학학술지편집인협의회/한국과학기술단체총연합회

영역	항목	제공 여부	MLA	제공 여부	KMLA
	채용정보	○	• 커리어 센터(Career Center)	○	• 채용공고
	수상	○	• 수상 및 영예(다양한 상)	○	• 의학도서관상
	공식 활동 및 행사 홍보	○	• 회의 • 2023년도에 진행하고 있는 이벤트 소개 • MLA at 125	○	• 정기총회 및 워크숍 • 학술대회
	전자자원 컨소시엄지원	×	-	○	• KMLA 의학전자정보 컨소시엄
	CE 강사 지원	○	• 교육 프로그램에 강사에 관한 소개 제공	○	• 교육 프로그램에 강사에 관한 소개 제공
	프레젠테이션 기회 제공	○	• 연례회의	○	• 워크숍, 학술대회에서의 발표
자격증 및 각종 인증서 제도	전문자격증	○	• AHIP(Academy of Health Information Professionals) 자격증	○	• 의학사서자격증
	(학점)인증서 제도	○	• CE 프로그램인 MEDLIB-ED 온라인 프로그램 • 전문화 교육 과정 • MLA 연구훈련기관(RTI)	○	• 의학용어 강좌 • MeSH 강좌
	기타	○	• MLA vConnections 일반 정보 • MLA로의 기부금 정보 • 광고 및 후원 • MLA 가입 정보	○	• 협회운영 • 회원도서관 현황 • 가입안내 • 회원마당

※ ○: 지원하는 항목, △: 비정기적인 지원 항목, ×: 지원 정보를 전혀 찾을 수 없는 항목

3.1 정책개발

본 영역은 의학사서의 사회적 입장과 위치(position)를 공식적으로 지원하면서 다른 영역을 공식화·문서화함으로써 다른 영역들에 선행되는 중요한 역할로 볼 수 있다. 또한 정책개발에는 회원을 지원하는 것뿐만 아니라 회원의 권리·의무에 대한 내용도 필요하다.

MLA에서는 본 영역에 해당하는 비전, 핵심 가치, 윤리강령, 사명, 역량, 옹호 등을 지원하고 있다.

3.1.1 비전 및 핵심 가치

MLA에서는 공정하고 공평한 프로세스로 평등한 기회를 보장하는 형평성(Equity), 인종, 민족, 성 정체성, 정치적 신념, 국적, 연령 등의 차이를 인정하는 다양성(Diversity), 회원이 공정하

고 정중한 대우를 받음으로써 소속감을 느껴 협회의 성공에 기여할 수 있는 포용성(Inclusion)이라는 EDI를 핵심 가치로 제시하고 의학도서관 및 의학사서의 리더십 개발을 그 비전으로 삼고 있다. 본 핵심 가치만으로도 협회가 회원을 지지·지원하는 정도를 판단할 수 있다. 이러한 핵심 가치를 기반으로 개방적·포용적·협력적 환경을 조성하여 이해관계자와의 네트워킹 및 협력을 가능케 하고 의학사서가 리더십을 발휘할 수 있도록 지원한다.

KMLA에서는 본 항목을 지원하지 않는다.

3.1.2 윤리강령 및 사명

MLA에서는 의학사서는 사회, 이용자, 기관에 봉사해야 한다는 점, '의학사서'라는 직업을 대표하는 책임감 그리고 '의학사서'로서 본인 스스로 지녀야 할 책임감에 대한 5가지 윤리강

령을 선포하였다.

MLA가 지니고 있는 임무, 즉 사명을 5가지로 제시하였는데 이를 통해 MLA의 의학사서 역량 강화 지원을 위한 핵심적인 역할을 파악할 수 있다. 첫째는 전문적인 도서관 인력을 확보하여 의학사서로의 지원 및 육성을 위한 멘토링 및 리더십 개발을 목표로 하는 채용, 회원 및 리더십 개발이다. 둘째, 평생학습으로 최고의 교육 및 정보전문가가 되도록 의학사서 교육을 위한 커리큘럼 확대, 교육 영역 및 교육 서비스에 대한 접근성 확대, 자격증 제공 그리고 이러한 지원을 위한 다른 조직과의 파트너십 구축을 사명으로 하고 있다. 셋째는, 의학정보의 가치 및 의학사서의 역할 및 필요성을 사회적으로 입증하기 위하여 MLA가 선도적인 옹호자가 되는 것이다. 넷째, 의학 연구를 위한 지식 기반 개발 및 관리, 데이터 수집 및 이용 그리고 의학정보 공유를 위한 회원의 첨단 정보 기술 사용 및 지원을 목표로 하는 지식 창출 및 커뮤니케이션이다. 마지막은 파트너십으로 전문가 네트워크 구축을 위한 지역·국제 파트너십 개발을 모색하는 것이다.

KMLA에서는 본 항목을 지원하지 않는다.

3.1.3 사명 및 역량

사명이라는 것은 구성원의 역량 개발에 동기 부여가 되며 특히 협회가 구성원을 위하여 옹호자 역할을 한다는 것은 구성원으로 하여금 협회를 신뢰하고 협회의 발전에 기여하며 결과적으로 구성원은 그 직업에 자부심을 가지게 된다. MLA에서는 의학사서가 정보전문가로 발전하기 위한 역량을 제시하였는데 이는 의학사서의 역량 개발을 위한 다양한 프로그램 개발 및 제

공의 근거가 되고 있다.

역량에는 정보서비스·정보관리·교육 및 설계·리더십 및 관리·증거기반 실습 및 연구·건강정보 전문성 등으로 의학사서가 정보전문가, 교육자, 관리자 그리고 리더로서의 역할을 수행해야 함을 의미하며 이를 위한 MLA의 지원은 필수이다. 역량을 개발해야 하는 의학사서, 역량 개발을 지원해야 하는 MLA에 대한 행동 권장사항(Recommendations For Action)도 제시되어 있다.

KMLA의 경우, 창립경위와 창립취지문에서 KMLA의 설립 취지와 7가지 사업목적을 통해 그 사명을 유추할 수는 있으나 명확하게 '사명'을 제시하지는 않았다. 7가지 사업목적은 의학도서관 상호간의 친목·기관 증진·관계 기관과의 협동, 의학도서관 관리·운영·기술에 관한 조사연구, 문헌의 교환·보충·상호대차·복사이용 등의 연결, 의학사서의 육성 및 자질향상, 연구회·강습회·전시회 등의 개최, 해외 관계 단체와의 협력 등이 있는데 이것을 KMLA의 사명으로 볼 수 있을 것이다.

3.1.4 옹호

옹호는 공공정책센터, 의학정보전문성, 의학사서를 지원 및 옹호하는 방법 그리고 의학사서 옹호 리소스 제공 등으로 지원하고 있다. 공공정책센터에서는 NIH(National Institutes of Health) 및 NLM 자금 지원에서부터 정보접근에 따른 저작권, 지적 재산권 정보까지 의학사서라는 직업에 영향을 미치는 주요 법률 및 최신 뉴스를 제공하고 있다. 의학정보전문성에서는 의학정보전문직의 정의, 의학도서관 통계, NLM 소개, 의학사서의 역할, MLA 소개 및 역

할, 연합도서관(Allied Library) 소개 및 MLA 회장이 본 연합의 대표로 활동한다는 점, 정보 및 표준기구와의 네트워크를 유지하고 있다는 점, 의학사서를 위한 전문역량 제공, 21세기 도전을 위한 과제를 제시하고 있다.

21세기 도전을 위한 과제에서는 의학사서의 잠재력, 전문성 있는 인재의 채용, 의학사서의 필요와 가치 입증 등을 통해 의학사서에 대한 옹호를 확실하게 지원하고 있다. NLM 및 연합도서관을 소개하고 관련 기구와의 네트워크를 유지하고 있음을 통해 MLA의 활발한 활동 영역을 알 수 있으며 이것은 의학사서를 옹호할 수 있는 기반이 됨도 알 수 있다.

의학사서를 지원하고 옹호하는 방법을 2가지로 소개하였는데 첫째는, Essential Partners in Healthcare Excellence 캠페인으로 병원 및 의료 관리자에게 병원·의학도서관, 의학사서 및 도서관 직원을 위한 자금 지원 옹호를 촉구하는 MLA 성명서이다. 둘째, Advocating for Authorship: Librarians and Information Professionals as Authors on Evidence Synthesis Publications 캠페인으로 의학사서를 증거기반 출판물의 저자로 인정한다는 저작권 옹호에 대한 MLA 저자 성명서이다. 국내에서는 의학사서의 저자 인정에 관한 사항이 활발하지 않지만 국외에서는 이를 인지하고 실행하는 사례도 많은 것으로 조사되었다(Koffel, 2015).³⁾ 의학사서의 저자 인정은 의학사서의 역량 개발에 따른 전문성 강화 및 이용자의 의학사서에 대한 신뢰를 향상시킬 수 있으며 의학사서 본

인에게는 자부심을 가질 수 있는 중요한 옹호 방법으로 볼 수 있다.

KMLA에서는 본 항목을 지원하지 않는다.

3.1.5 연구정책선언문

MLA에서 연구정책선언문에 대한 항목은 특별히 제시하지 않지만 MLA 연구훈련기관(RTI)을 통한 연구 관련 교육적 지원과 연구 펠로우십 지원 기금(Donald A. B. Lindberg Research Fellowship) 그리고 JMLA로의 아티클 투고 정보 제공이 연구정책선언문에 대한 내용을 일부 대신한다고 판단된다. 그러나 조사한 바에 따르면 연구정책선언문 자체가 존재하지는 않는다.

KMLA 역시 연구정책선언문에 대한 자세한 내용을 기술한 선언문은 없지만 동료심사의 「의학정보관리」, 연구프로젝트 공모 및 연구비 지원으로 보아 MLA와 마찬가지로 이러한 지원이 연구정책선언문에 대한 내용을 일부 대신한다고 판단된다. 그러나 역시 조사한 바에 따르면 연구정책선언문 자체가 존재하지는 않는다.

3.1.6 기타

MLA 행동선언문(MLA Statement of Appropriate Conduct)은 MLA 활동과 관련된 회원, 비회원, 초청 연사, 진행자, 강사, 직원 및 MLA 활동이나 이벤트에 참여하는 모든 사람들이 취해야 할 적절한 행동을 제시하였으며 이를 위반할 경우 신고 및 조사 과정을 거쳐 그

3) Koffel의 연구에 따르면, 체계적 문헌 고찰 서비스(증거기반과 동일한 맥락)에 의학사서의 기여를 공개적으로 알린 경우는 전체의 64%로, 공저자로 기재 26%, 본문 내 참조표기 8%, 사사표기 33% 그리고 나머지 36%는 비공식적 협력으로 조사되었음.

결과와 해결까지의 내용을 간략히 기술하였다. 이는 의학사서가 갖추어야 할 윤리강령과도 같은 맥락으로 볼 수 있을 것이다.

2023년 2월이 MLA 설립 125주년으로 이를 기념하기 위한 MLA 역사, 업적·활동, 축하행사 등을 소개하고 있다. 또한 MLA 설립 150주년을 기념하기 위하여 '비전2048'에 대한 의학도서관의 미래 구상 주제 및 진행 방식을 간단히 소개하고 있다. 본 항목은 미래구상이라는 측면에서는 정책개발에, 업적·활동 및 축하행사 소개 측면에서는 네트워크 및 협력 지원 영역에 포함할 수 있다. 이것은 회원이 속한 협회에 자신감을 가질 수 있는 부분이다.

이상의 내용을 요약·분석한 결과를 바탕으로 도출한 시사점은 다음과 같다.

본 영역에서의 핵심은 비전, 핵심 가치, 윤리강령, 사명, 역량, 옹호, 연구정책선언문 등인데 MLA에서는 연구정책선언문 이외에는 명확한 지원을, KMLA에서는 모든 항목을 지원하지 않는다. 전문직협회가 사회적으로 인정받고 발전의 토대로 삼을 수 있는 영역이면서 구성원을 위한 모든 지원의 근거가 되는 영역으로 반드시 필요하다. 또한 의학사서가 협회의 구성원이 될 수 있는 동기 그리고 의학사서로서의 자부심을 가지고 그 역할을 수행하는데 중요한 영역인 만큼 KMLA에서도 정책개발이 시급하다. 더불어 명확한 연구정책선언문의 작성·배포가 필요하다. 단지 '논문을 투고·게재해야 한다.'는 내용 보다는 이를 위해 협회에서 지원해 주는 내용, 의학사서의 의무 등을 공식화함으로써 협회와 의학사서가 서로 발전할 수 있는 방안을 제시할 필요가 있을 것이다.

3.2 (계속)교육 및 훈련 프로그램

3.2.1 MEDLIB-ED 온라인 프로그램

전 세계 모든 의학사서를 위한 통합 도구 및 리소스를 갖춘 온라인 프로그램으로 실시간 및 녹화 웨비나(webinar) 과정, 자율학습과정, 강사 주도 혼합과정, 토론그룹 프로그램, 독립적 독서 프로그램 과정으로 구성되어 있다. NNLM과 협력하여 교육 서비스를 제공하는 부분도 있다. MEDLIB-ED 각 프로그램은 MLA에서 제시한 의학사서 전문역량에 맞추어 구성되어 있으며 수강 후에는 CE(Continuing Education) 학점을 이수하도록 되어 있다.

3.2.2 전문화 교육 과정

소비자건강정보서비스, 데이터 서비스, 체계적 문헌 고찰 서비스와 관련한 교육으로 역시 수강 후에는 CE 학점을 이수한다. 전문화 교육 과정인 만큼 과정이 레벨별로 구성되어 있으며 3년이라는 자격증 유효기간이 있다. 이 또한 NNLM과의 협력 교육 과정을 지원하고 있다. 의학사서로서는 레벨별 과정을 통해 점점 수준 높은 교육을 받을 수 있으며 자격증 유효기간으로 인해 이를 갱신하기 위하여 꾸준히 지속적으로 전문화 교육을 받음으로써 역량 개발에 도움이 될 수 있다.

3.2.3 MLA 연구훈련기관(RTI, Research Training Institute)

의학사서 및 LIS 대학원생을 대상으로 연구 프로젝트를 성공적으로 설계, 수행 및 발표할 수 있도록 고급 연구방법 교육 및 집중적인 멘토링과 지원을 제공하는 1년 과정의 온라인 평

생교육 프로그램이다. 인증서와 다양한 장학금의 기회를 지원하고 있다. 이는 의학사서의 연구논문작성 지원으로도 볼 수 있다.

3.2.4 IRB 교육 지원

의학사서가 전문성과 신뢰성을 인정받을 수 있는 또 다른 기회는 의학사서의 IRB 참여이며 이를 위한 MLA 및 KMLA의 교육적 지원이 필요하다. 그러나 두 협회 모두 IRB 교육 지원은 없다. 의학 분야에서는 IRB 심의를 거쳐야 하는 연구가 많고 그 과정에서 연구자의 정보 수집·검색 등을 진행·확인할 수 있는 역할은 의학사서의 역할이다.

KMLA에서의 '(계속)교육 및 훈련 프로그램' 영역에서는 '의학용어 강좌'와 'MeSH 강좌'를 지원하고 있으며 두 프로그램 모두 필수 이수 시간과 이수 점수를 부여하고 있다. MeSH 강좌는 초·중·고급의 레벨별 교육 과정을 지원하고 있으며 통역 없이 외국인 강사가 영어로 교육하는 경우도 있다.

이상의 내용을 요약·분석한 결과를 바탕으로 도출한 시사점은 다음과 같다.

MLA에서는 MEDLIB-ED 온라인 프로그램을 통한 4개의 과정을, 전문화 교육 과정을 통한 3개의 과정을 그리고 RTI를 통한 성공적인 연구프로젝트 수행 교육을 지원하고 있다. 전자 2개의 프로그램은 협회에서 개발한 의학사서의 역량별 교육으로 제공하고 있다. KMLA에서는 의학용어 강좌와 MeSH 강좌로 '의학용어'에 중점을 둔 용어 이해와 색인 작성 등에 관한 교육 지원이다. 용어 교육만을 지원하는데 있어서는 국내 의학사서의 교육 내용을 일반 도서관 및 정보과학 프로그램만 가능하고 이외의 전

문교육에는 제한을 두고 있는 것(전혜영, 2007)과 무관하지 않을 것이다. 교육 내용 확장을 위해서는 의학사서 교육 내용 관련 규정이 제정되어야 하겠지만 우선적으로는 제한된 범위 내에서라도 내용 확장을 고려해 볼 필요가 있을 것이다. 특히 MLA의 전문화 교육 과정인 소비자건강정보서비스, 데이터 서비스, 체계적 문헌 고찰 서비스는 현재 KMLA에서도 충분히 지원할 수 있는 교육 과정이다. 일회성 발표나 특강이 아닌 지속적인 교육 지원이 필요하다. 국외에서는 의학도서관이 소비자에게 개방되어 있는 사례도 있고 본 서비스를 위해 의학사서가 건강 박람회나 지역사회 모임에 직접 방문하여 본 서비스 팸플릿을 제공하기도 한다(Cooper & Crum, 2013). 의학사서가 소비자건강정보를 제공해야 하는 이유, 다양한 홍보 활동, 소비자를 위한 교육 내용 등을 포함한 교육 지원이 필요하다. RTI에서 지원하고 있는 의학사서의 연구프로젝트 수행 교육은 사서 본인 또는 연구자와 체계적 문헌 고찰에 참여·협력하여 연구를 수행하는데 있어서도 필요한 지원이 된다. 의학사서가 체계적 문헌 고찰 서비스에 참여·협력한 사례는 국내·외적으로 연구된 바가 있기 때문에(신은자, 2020) 사서 본인의 역량 개발을 위해 그리고 이용자의 연구 서비스 지원을 위해서도 필요하다.

IRB 교육 지원은 MLA와 KMLA 모두 지원하지 않는다. IRB 위원회로서 의학사서는 연구자의 정보검색 서비스, 연구자의 컨설턴트로서 위원회에 필요한 정보서비스를 제공하는 역할을 하게 된다(Robinson & Gehle, 2005). 의학사서가 IRB 위원회 역할을 수행함으로써 전문성과 신뢰성을 인정받은 사례가 있는 만큼

(Robinson & Gehle, 2005; Sullo & Gomes, 2016) 이에 대한 교육 지원도 필요하다.

3.3 연구 및 출판 지원

3.3.1 출판 지원

MLA에서는 간행물, 도서 등의 출판 지원을 활발히 하고 있으며 여기에는 오프라인으로의 출판과 온라인상에서의 게시·공표를 모두 포함하고 있다. MLA 저널인 『Journal of the Medical Library Association』, 도서, 용어집, 윤리강령, 환자·소비자를 위한 고품질 건강정보 웹사이트 안내 및 리소스 등을 지원하고 있다. JMLA의 소개와 함께 온라인 시스템으로 아티클을 투고할 수 있도록 JMLA 사이트로의 링크가 가능하다.

다른 출판 지원인 MLACONnect는 데이터 큐레이션 및 디지털 자원 관리와 같은 사회적 및 기술적 변화를 반영하는 주제의 기사, 기술, 연구, 인증 및 전문화, 옹호에 대한 기사 업데이트를 포함하여 모든 협회 활동에 대한 중요한 정보 리소스 역할을 하는 주간 온라인 뉴스레터이다. MLA 구술 역사(MLA Oral Histories) 출판 지원은 의학사서 및 MLA의 역사 조명에 도움이 되는 인터뷰를 수행하고 보존하는 프로젝트로 MLA 관련 주요 인물들과의 75개 이상의 구술 역사 인터뷰를 출판하였다. 마지막으로 MLA Professional Practice Library 출판 지원은 의학도서관 및 의학사서 관련 전문적인 질문에 대한 답변을 제공한다. 간단한 답변이 제공되는 것이 아닌 건강 정보 찾기, 의학사서로서 이해해야 할 의학용어, 건강 및 암 정보 추천 사이트와 관련 도서를 함께 제공하고 있다.

KMLA에서도 협회발간자료 출판을 지원하고 있다. 협회발간자료로는 의학사서의 연구 논문을 수록하여 이들의 자질 향상과 교육을 목적으로 하는 『의학정보관리』, 협회의 운영과 회원 기관의 소식을 담아내는 협회 소식지인 『Medical Librarian』, 협회에서 출판·판매하는 각종 출판물 그리고 정기총회, 학술대회, KMLA 의학전자정보 컨소시엄, 실무 워크숍 등의 행사자료집 등이다. 『의학정보관리』지의 투고 논문은 의학도서관 관련 자유로운 주제로-그러나 실제 현장 적용 가능한 연구 주제에 우선권 부여- 동료심사를 통과한 논문에 한하여 소정의 원고료 및 해외 컨퍼런스 참가비를 지원하고 있다. 그러나 『의학정보관리』지에 대한 자세한 소개, 온라인 시스템을 통한 투고 과정을 찾아볼 수 없었다.

3.3.2 연구비 및 연수프로그램 지원

MLA에서는 보조금, 장학금 및 펠로우십으로 지원하고 있으며 LIS 대학원생과 의학사서의 전문성 개발을 위한 다양한 지원금을 제공하고 있다. 지원금의 종류에는 고급 교육비, 전문성개발비, 연례회의 보조금, 연구 관련비, 국제 컨퍼런스 지원비, 국제 프로젝트 지원금 등이 있으며 이들 중 일부는 외부로부터 기부금을 받아 지원하고 있다. 이 지원금에 따라 연수프로그램이 함께 지원되기도 한다. 5개 정도의 장학금을 지원하고 있으며 MLA와 NLM이 협력하여 의학사서 관리자에게 지원하는 장학금, NLM에서 단독으로 지원하는 연구 보조금도 있다. 이들 지원금 대상은 MLA 회원(미국 및 캐나다 의학사서 대상 또는 미국 및 캐나다 이외 의학사서 대상), MLA-ICC(International

Cooperation Caucus) 회원 또는 MLA 회원이 아닌 의학사서로까지 확대 지원하고 있다. 이러한 지원 대상 확대는 이들에게 MLA의 지원을 홍보함으로써 MLA의 위상을 국제적으로 높일 수 있으며 MLA 회원으로의 가입을 유도할 수 있는 동기가 되기도 한다.

KMLA에서는 연구프로젝트 공모를 통한 연구비를, 『의학정보관리』지에 게재되는 논문에 한하여 해외 컨퍼런스 참가비를 지원하고 있다. 해외연수 프로그램, 의학도서관 탐방 등은 KMLA에서 비정기적으로 지원하는 프로그램으로 참여할 경우 지원금을 제공한다.

3.3.3 연구프로젝트 공모 및 연구논문작성 지원

MLA에서는 RIT를 통한 연구 관련 교육적 지원을 통해서 연구논문작성을 지원하고 있음을 알 수 있다. 연구프로젝트 공모에 관한 지원 정보는 찾아볼 수 없었다.

KMLA에서는 의학도서관 현장에 근무하는 의학사서들의 연구 활동을 활성화하여 의학도서관 서비스를 함양하고자 2012년도부터 연구프로젝트 공모를 실시하고 있다. 7가지 공모 주제 중 한 가지를 선정하여 개인 또는 공동연구로 공모가 가능하며 연구비를 지원하고 있다. 본 공모에서 선정된 최종 연구결과물은 추계 학술대회 발표 및 협회발간자료인 『의학정보관리』에 게재한다. 의학사서의 연구논문작성은 지원하지 않는다.

이상의 내용을 요약·분석한 결과를 바탕으로 도출한 시사점은 다음과 같다.

출판 지원은 전문직협회의 기본적인 지원 항목으로 두 협회 모두 활발하게 지원하고 있다.

두 협회 모두 연구 논문을 수록하는 협회 저널 및 소식지와 협회에서 출판·판매하는 도서를 발간하고 있으며 이외에도 각 협회의 다양한 자료들을 발간하고 있다. 차이점으로는 MLA에서는 의학사서에게 소비자건강정보서비스 교육을 지원하는 만큼 출판에 있어서도 환자·소비자를 위한 고품질 건강정보 웹사이트 안내 및 리소스를 출판하고 있다. 또한 MLA에서는 논문 투고 저널 소개와 링크를 제공하고 있다.

연구비 및 연수 프로그램 지원에서는 MLA와 KMLA 비교 시 KMLA가 많이 부족함을 알 수 있다. MLA에서는 보조금, 장학금 및 펠로우십 등으로 지원하고 있으며 지원금 종류도 매우 다양하고 지원금에 따라 연수 프로그램이 지원되기도 한다. MLA와 NLM이 협력하여 의학사서 관리자에게 지원하는 장학금도 있다. 이러한 보조금·장학금·연구비 등은 이미 수년 동안 고정화되어 지속적으로 지원하고 있다. KMLA에서는 협회 발간지인 『의학정보관리』지의 동료심사를 통과한 논문에 한하여 소정의 원고료 및 해외 컨퍼런스 참가비를 지원하고 있으며 연구프로젝트 공모를 통해 연구비를 지원하고 있다. 해외연수 프로그램, 의학도서관 탐방 등은 KMLA에서 비정기적으로 제공하는 프로그램으로, 참여할 경우 지원금을 제공한다. KMLA에서는 MLA와 마찬가지로 지원금의 종류를 다양화할 필요가 있으며 유관기관과의 협력을 통한 지원금 개발을 위해 그리고 지속적인 해외연수 프로그램과 해외 의학도서관 탐방 등을 위해서 KMLA의 적극적인 외부 협력 활동이 필요하다.

연구프로젝트 공모, 연구논문작성 지원 각각에 대하여 MLA에서는 RTI의 연구 관련 교육

적 지원을 통해서 연구논문작성은 지원하고 있음을 알 수 있다. 연구프로젝트 공모에 관한 지원 정보는 찾아볼 수 없었다. KMLA의 경우, 연구프로젝트 공모는 지원하고 있으며 의학사서의 연구논문작성 교육은 지원하지 않는다.

3.4 네트워크 및 협력 지원

3.4.1 멘토링 프로그램

MLA의 멘토링 프로그램 항목에는 두 가지가 있다. 의학사서가 멘토링 주제 및 전문분야 디렉토리에서 관심 있는 분야를 검색·선택하면 멘토를 찾을 수 있게 지원해 주는 것이다. 주제 및 전문분야에는 관리·협회·교육·공공서비스·연구·전문사서직·기술서비스 등 다양하다. 이는 Zabel(2008)이 언급한 바와 같이 회원들 간에 멘토 네트워크를 형성하여 특정한 업무에 대해 학습하고 전문 지식을 공유할 수 있다. 다음으로는 'Colleague Connection Mentoring Program'으로 2003년부터 연례회의에서 지원하는 프로그램이다. 신입회원과 경험이 풍부한 회원 또는 동료들 연결하면서 전문 네트워크를 확장할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 가상 프로그램으로 진행되면서 최소한 한 달에 한 번씩은 대면으로 만나는 것을 권장하고 있다.

KMLA에서는 멘토링 프로그램을 지원하지 않는다.

3.4.2 리더십·펠로우십 프로그램

MLA의 Rising Star Leadership 프로그램은 1년간의 리더십 프로그램으로 회원들에게 MLA의 리더가 되기 위해 필요한 기술, 지식

및 개인적 특성을 개발할 수 있는 기회를 제공하며 커리큘럼을 통해 각 Rising Star를 멘토와 연결시켜주고 있다. 그러나 앞에서 기술한 중간경력자 사서들에게 리더십 및 경력개발을 지원하는 MLA/ARL 공동 리더십 및 경력개발 프로그램(MLA/ARL Leadership and Career Development Program)(이지연, 2009)은 MLA 사이트에서 찾아볼 수 없었다.

KMLA에서는 리더십·펠로우십 프로그램을 지원하지 않는다.

3.4.3 국내·외 파트너십

MLA의 국제 프로그램은 국제 파트너십을 구축하고 소외된 개인의 정보 요구를 지원함으로써 전 세계에 영향을 미치고자 4가지 전략을 가지고 협력을 지원하고 있다. 구체적으로는 국제협력간부회의(International Cooperation Caucus, ICC), MLA/ICC 국제 방문 건강정보전문가 프로그램(MLA/ICC International Visiting Health Information Professionals Program), 국경 없는 사서 프로그램(Librarians without Borders® Program) 등이 있다.

국경 없는 사서 프로그램은 국경 없는 사서회(Librarians Without Borders®)에서 전자도서관 교육 이니셔티브를 통해 정보검색 및 도서관 정보 지원 교육을 실시하여 소외된 국가에서 건강정보에 접근할 수 있는 방안을 개선하기 위한 국제협력 프로그램이다. 이 프로그램은 국민의 건강 개선 및 양질의 의학정보에 접근하기 위해서는 역량과 자격을 갖춘 의학사서가 필요하며 국가적으로 이들에 대한 지원을 강화할 필요가 있다는 원칙에 기반을 두고 있다. 또한 MLA는 전 세계 10개 의학도서

관협회와 협정을 맺었는데 여기에는 KMLA도 포함되어 있다. 연합회의(Joint Meetings)를 진행하면서도 글로벌 파트너십을 맺었는데 2016 캐나다 보건 도서관 협회(CHLA/ABSC) 및 국제 임상 사서 회의(International Clinical Librarian Conference, ICLC), 2014년 미국 보스턴에서의 ICML(International Congress on Medical Librarianship), ICAHIS(International Conference of Animal Health Information Specialists), ICLC 개최 그리고 2000년 캐나다 밴쿠버에서 CHLA/ABSC와 함께한 Demystifying the Dragon 2000 등이 있다.

국내 파트너십은 앞서 기술한 바와 같이 수상·교육·옹호 등에 있어서 ARL, NLM, NNLM, NIH 등과 협력을 맺어 지원하고 있다.

커뮤니티 'Be Well MLA Community'는 MLA 회원들이 매월 수요일에 웰빙 시리즈에 참여하여 웰빙 주제의 교훈·전략·팁을 공유하는 네트워크이다. 공식적인 회의·컨퍼런스 등이 아닌 좀 더 자유로운 분위기의 네트워크로 건강에 대하여 다양한 의견을 공유할 수 있는 커뮤니티이다.

KMLA에서는 국내·외 파트너십에서 국제 교류로 일본의학도서관협회(JMLA)와의 정기적인 교류가 있다. JMLA 정기총회에 KMLA 측에서 참여를 하고 국내 추계 학술대회에 일본이 참가하는 식으로 양국에서 이사 1명, 특강 발표자 1명을 선발하여 교류를 진행하였다. 그러나 COVID-19로 현재 중단된 상태이며 앞으로의 교류에 대해서는 정해진 바가 없다고 한다.⁴⁾ 중국, 미국, 필리핀 및 국제학회 및 ICML

회의 참석은 KMLA 소속의 의학사서 참석 시 KMLA에서 지원금을 제공하고 있다. 국내 교류로는 의학사서의 교육을 위한 협력 정도로 비정기적으로 이루어지고 있다.

3.4.4 채용정보 및 수상

MLA에서는 커리어 센터 지원으로 의학사서가 이직을 원할 경우 도움이 될 수 있도록 관련 직으로의 채용정보를 제공하고 있다.

수상 항목에서는 매우 다양한 종류의 상(awards)을 지원하고 있다. 의학사서 및 의학정보 분야에서 중요한 업적을 이루고 의학도서관에 탁월한 서비스를 제공하면서 의학사서직의 목적을 발전시킨 개인과 조직을 인정하는 상으로 MLA 회원 및 ALA가 인증한 LIS 대학원생 및 의료정보학 인턴십 연수생을 대상으로 하기도 한다. ALA 및 MLA의 협력, MLA 및 NLM과의 협력으로 이루어지는 수상도 있다. 올해의 소비자건강정보상, 리더십을 발휘한 중간 관리자상, 의학장서개발상, 교육·커리큘럼 개발·멘토링·연구·리더십 중 하나 이상의 영역에서 그 능력을 입증한 의학사서에게 수여하는 교육 우수상, 국제적으로 의학정보의 품질을 향상시킨 국제 봉사상 등이 있다.

KMLA에서의 수상에는 의학도서관상이 있다. 여기에는 공로상, 감사패가 있는데 모두 협회 발전에 공로가 있어야 하며 대상은 공로패는 협회장, 이사장, 이사이며(모두 의학사서), 감사패는 외부인 또는 단체에게 수상하고 있다.

4) KMLA에서 위원으로 활동하고 있는 의학사서를 통해 메일로 확인한 내용임(2023.10.12.).

3.4.5 공식 활동 및 행사 홍보

MLA에서는 연례회의, 지부회의 그리고 InSight Initiative to Advance Thinking을 지원하고 있다. 연례회의(Annual Meetings, Annual Conferences)는 1,400명 이상의 의학사서 및 관련 전문가들이 참가하고(의학·보건학·간호학 분야의 학자, 전문가, 실무자 등) 이들 중 다수가 강연이나 포스터를 통해 자신의 연구·보고서 발표 및 최신 이슈에 대한 토론을 진행하며 출판사, 저널, 도서관 시스템 업체와의 상호작용, 네트워킹 등이 국제적으로 활발하게 이루어지는 대대적인 회의이다. 의학정보 관련 의 다양한 주제가 세션별로 제공되며 이러한 세션 프로그램에서 CE 프로그램을 제공하기도 한다. 지부회의(Chapter Meetings)는 MLA의 13개 지부가 해당 지역에서 연례회의를 개최하는 것이다. 지부회의에서는 참석자들에게 네트워킹 기회, 유명 연사, 계속교육 과정 및 포스터 프레젠테이션을 제공하며 일부 회의에서는 최신 도서관 제품 및 자료를 전시하는 전시실도 제공하고 있다. InSight Initiative to Advance Thinking은 MLA 리더와 참여 조직이 의학사서에게 영향을 미치는 공통 관심사에 대해 수준 높은 대화·토론을 진행하는 포럼이다.

MLA at 125는 위에서 기술한 바와 같이 MLA의 업적·활동, 축하행사 소개 등으로 본 항목에도 해당된다.

KMLA의 공식 활동 및 행사 홍보에는 정기총회 및 워크숍과 학술대회 등이 있다. 정기총회와 워크숍을 함께 진행하고 있으며 워크숍은

의학도서관 관련 전문가, 업체 등의 특강과 관종별 도서관-특히 대학도서관-사서의 발표가 있다. 워크숍 참가에는 교육 점수가 부여되며 이는 의학사서자격증 취득 점수와도 관련이 있다. 학술대회는 워크숍보다 의학사서의 발표가 주를 이루며 역시 교육 점수가 부여된다.

3.4.6 전자자원 컨소시엄, CE 강사 지원 및 프레젠테이션 기회 제공

전자자원 컨소시엄은 관련 연구에서 명확한 내용 제시 없이 전문직협회에서 지원해야 한다는 언급만 있기 때문에 본 연구조사에서는 컨소시엄에 대한 전체적인 맥락을 확인할 수 있는 컨소시엄 추진과정·현황 등의 제공여부만을 조사하였다. 이러한 의미에서 보았을 때 MLA에서는 전자자원 컨소시엄을 지원하지 않는다.

CE 강사 지원은 관련 연구에서 '숙련되고 유능한 강사 지원'이라고 기술되어 있다(Homan, 2002; Perry, 2013). MLA에서의 프로그램은 MLA 또는 유관기관과의 협력으로 지원되기 때문에 숙련되고 유능한 강사를 지원할 것으로 판단되며 이는 프로그램에 강사 약력을 소개함으로써 의학사서도 이에 대한 지원을 신뢰할 수 있을 것이다. 의학사서에게 프레젠테이션 기회를 제공하는 것은 명확하게 제시되어 있지 않지만 연례회의에서 의학사서의 발표⁵⁾ 그리고 RTI에서 연구프로젝트에 대한 발표 교육을 지원하는 것으로 보아 충분히 프레젠테이션 기회를 지원한다고 볼 수 있다.

KMLA에서의 전자자원 컨소시엄 지원은 컨소시엄 추진 절차, 추진 일정, 추진 현황 등이

5) 연례회의의 자료를 보면 의학사서의 발표도 다수 있음을 알 수 있음(Medical Library Association, 2023b)
<https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=56>

제공되며 자유 게시판에 이에 대한 문의 사항 등이 게시되어 있다. 문의 사항에는 전자자원 컨소시엄에 대한 전반적인 이해가 부족한 내용들도 있으므로 의학사서 대상의 교육이 필요할 듯하다. CE 강사 지원은 프로그램 소개에 함께 제시되어 있고 KMLA가 주관이 되어 지원하는 것으로 숙련되고 역량 있는 강사를 지원할 것으로 판단된다. 프레젠테이션 기회 제공은 워크샵과 학술대회 그리고 JMLA 총회 참석 시 의학사서가 발표하는 것으로 보아 KMLA에서 지원하고 있음을 알 수 있다.

이상의 내용을 요약·분석한 결과를 바탕으로 도출한 시사점은 다음과 같다.

멘토링 프로그램은 MLA에서는 두 가지 방법으로 지원하고 있으며 KMLA에서는 멘토링에 대한 어떠한 것도 지원하지 않는다. 멘토링 프로그램은 새로운 리더를 개발·양성할 수 있고 신입 회원을 유지하고 회원에게 활력을 줄 수 있는 기회가 되며(Zabel, 2008), 경력이나 직장 내에서의 관계 향상에 필요하다는 연구(Kwasik & Fulda, 2006) 등을 통해서 알 수 있는 바와 같이 전문직협회에서 필요한 지원이다.

리더십·펠로우십 프로그램은 MLA에서는 1년간의 과정으로, 회원들에게 MLA의 리더가 되기 위해 필요한 기술, 지식 및 개인적 특성을 개발할 수 있는 기회를 제공하며 각 Rising Star를 멘토와 연결시켜주고 있다. KMLA에서는 이러한 프로그램을 지원하지 않는다. MLA에서 리더십·펠로우십 프로그램을 지원하는 이유 중 하나는 회원들이 MLA의 리더가 될 준비를 지원해주는 것인데 KMLA에서도 회원들이 KMLA의 리더가 되어야 하고 또한 될 수

있도록 이러한 프로그램을 지원해야 한다. 본 프로그램은 회원이 리더가 되었을 때 협회 발전을 구상할 수 있는 기회가 되며 이로써 스스로의 역량을 개발할 수 있는 기회가 되기도 한다. 리더십·펠로우십 프로그램을 본격적으로 지원하기 전에 명사를 초청하여 관련 특강을 진행해보는 방법도 고려해 볼 수 있다.

국내·외 파트너십에서 MLA에서는 명확한 목적과 전략을 가지고 ICC, MLA/ICC, 국경 없는 사서 프로그램 그리고 전 세계 10개 의학도서관협회와의 협정 및 연합회의를 통한 글로벌 파트너십을 맺고 있다. MLA의 국내 파트너십은 수상·교육·옹호 등에 있어서 ARL, NLM, NNLM, NIH 등과 협력을 맺어 지원하고 있다. 또한 'Be Well MLA Community'를 통해 다양한 의견들을 공유하고 있다. 이러한 국내·외 파트너십은 회원의 활동 영역을 확장시킬 수 있으며 이로써 회원이 협회를 신뢰하고 인정할 수 있는 지원이 될 것이다. KMLA에서는 정기적으로 JMLA와 국제 교류를 맺고 있으나(이 교류도 COVID-19 이후 앞으로의 교류에 대해 정해진 바가 없음) 다양한 국제 학회, 회의 등에는 비정기적으로 참여하여 교류 활동을 하고 있다. 국내는 교육적 지원을 위해 관련 기관과 교류를 진행하고 있다. KMLA의 7가지 사업목적 중에는 해외 관계 단체와의 협력이 있는데 이를 수행하기 위한 현 국제 파트너십은 MLA와 비교했을 때 부족한 면이 있다. JMLA와의 기존 교류도 다시 재개할 필요가 있으며 비정기적으로 참여하는 국제 학회·회의 등에도 지속적으로 참여함으로써 활발한 교류를 진행해야 하며 새로운 교류를 위한 활동도 시작해야 한다. KMLA는 MLA와 협정을 맺고

있는 만큼 의학사서가 MLA를 통해 경험하고 배울 수 있는 영역을 확장함으로써 의학사서의 역량 개발을 지원해야 할 것이다.

채용정보, 수상, 공식 활동 및 행사 홍보는 두 협회 모두 지원하고 있다. 단지 수상에 있어 MLA에서는 의학사서의 업적상, 소비자건강정보상, 교육 우수상 등 다양한 수상을 지원하고 있으며 ALA, NLM과의 협력을 통한 수상도 지원한다. 반면 KMLA에서는 공로패, 감사패라는 의학도서관상만을 지원하고 있다. 수상이라는 것은 회원의 의욕을 고취시키고 우수한 결과물을 남겨 스스로의 역량을 개발하면서 협회의 발전을 이룰 수 있기 때문에 다양한 영역의 수상이 이루어지도록 지원할 필요가 있다.

공식 활동 및 행사 홍보에 있어서도 MLA에서는 과거를 통한 미래의 구상을 위해 'MLA at 125'라는 활동 및 행사 홍보를 제공하고 있다. KMLA도 과거를 통한 미래의 구상 로드맵을 제공하는 것도 협회를 홍보하고 회원의 지지를 얻는데 필요할 것이다. 전자자원 컨소시엄 지원은 KMLA에서는 필요한 정보를 지원하고 있다. 단지 이에 대한 이해가 부족한 회원도 있기 때문에 전체 회원 대상의 전자컨소시엄 교육 지원도 필요하다. 프레젠테이션 기회 제공과 CE 강사 지원은 두 협회에서 모두 지원하고 있다.

3.5 자격증 및 각종 인증서 제도

3.5.1 전문자격증

MLA의 건강정보전문가아카데미(AHIP: Academy of Health Information Professionals)는 동료 평가를 거친 성취도·포트폴리오 기반

인증으로 의학사서를 위한 경력개발 프로그램이다. 본 프로그램에 대한 자격증은 의학사서가 전문 교육, 경험 및 성취 기준을 충족했음을 동료로부터 인증 받았음을 의미하며 또한 의학사서가 경력개발에 전념하고 있음을 입증한다고 볼 수 있다. 본 프로그램은 모든 국가의 의학사서, MLA 회원 및 비회원 모두에게 개방되어 있지만 본 과정에 가입하려면 건강정보 분야에 고용되어 있거나 취업을 계획하고 있어야 하며 다음의 자격을 보유하고 있어야 한다. 즉, ALA 공인 프로그램의 석사학위와 건강정보 분야의 석사학위이다. MLA 회원 및 비회원 모두에게 개방되어 있어도 이러한 자격 요건을 요구하는 것으로 보아 AHIP 자격증이 공신력 있는 자격증임을 알 수 있다.

KMLA의 전문자격증은 '의학사서자격증'으로 2010년부터 민간자격으로 운영하고 있으며 5년 동안의 이수 점수를 합산한 점수로 자격증을 취득할 수 있고 이수 점수가 미달일 경우 구제 방법으로 필기시험을 시행하고 있다. 이수 점수는 5년 동안의 점수 합산이기 때문에 5년 후 갱신 절차에 따라 심사 후 갱신을 받을 수 있다. 본 자격증 취득을 위한 이수 점수 항목에는 교육, 실무경험, 학·협회 활동, 출판사항 등이다. 교육에는 KMLA에서 지원하는 의학용어 강좌, MeSH 강좌, 워크숍, 추계 학술대회와 도서관 관련 단체의 교육, 학위(석사, 박사) 등이 포함되며, 실무경험에는 의학도서관 자격증(정사서, 준사서)과 일반도서관 자격증(정사서, 준사서)이 해당한다. 학·협회 활동에서는 KMLA 활동으로 이사장, 이사, 감사, 위원회 활동, 정기총회 참석, 주제 발표, 포상 등이 해당하며, 기타 학·협회 활동에는 국내·외 활동,

포상 등이 있다. 그리고 출판사항에는 학회지 논문투고, 협회 출판물, 단독 서적 집필 등이 있다. 각각에 따라 차등을 두어 점수를 부여하고 있다.

3.5.2 인증서 제도

MLA에서는 MEDLIB-ED 온라인 프로그램 및 전문화 교육 과정 그리고 RTI에서의 학점 인증서 제도 등을 지원하고 있다. 학점 인증서 제도는 모두 교육 기간, 이수 수강에 대한 학점 등이 제시되어 있으며 특히 전문화 교육 과정에서는 레벨별 제공을 통해 인증서 취득을 지원하고 있다.

KMLA의 인증서 제도는 의학용어 강좌와 MeSH 강좌로 각각 이수 시간 및 학점을 통한 수료증을 제공하고 있다.

이상의 내용을 요약·분석한 결과를 바탕으로 도출한 시사점은 다음과 같다.

두 협회 모두 AHIP, 의학사서자격증이라는 전문자격증을 지원하고 있으며 자격증이 부여된다는 것은 회원에게는 가장 큰 지원이 될 수 있다. 단지 MLA에서는 AHIP 과정 수강을 위해서는 별도의 필수 자격 요건을 갖추고 있어야 하는(2개의 석사학위) 반면에 KMLA에서는 석·박사학위가 점수를 획득하기 위한 하나의 요건이 되기는 하지만 필수 요건은 아니다. 자격증 취득 점수와 연결되지는 않더라도 의학사서로서 이용자 서비스에 도움이 되는 분야로 학위를 취득하는 것에 대해 KMLA의 지원을 고려해 볼 수 있을 것이다.

인증서 제도의 경우, MLA에서는 MEDLIB-ED 온라인 프로그램, 전문화 교육 과정, RTI를 통한 교육 지원이 그리고 KMLA에서는 의

학용어 강좌, MeSH 강좌에서 이를 지원한다. (계속) 교육 및 훈련프로그램에서 기술한 바와 같이 KMLA에서는 좀 더 다양한 강좌를 통한 인증서 제도의 개선이 필요하며, 우선적으로 소비자건강정보서비스, 데이터 서비스, 체계적 문헌 고찰 서비스 관련 교육은 현 상황에서도 지원이 가능하기 때문에 이러한 교육을 통한 학점 인증서 제도를 고려해 볼 필요가 있을 것이다.

3.6 기타

3.6.1 MLA vConnections 일반 정보

다양한 주제의 녹화내용에 접근하여 정보(협회의 회의 내용, RTI 프레젠테이션, 최신 입법, 초청 연사 등)를 공유하는 것이다. MLA로의 기부금 정보는 회원들의 연례회의 참석·지속적인 교육 및 전문성 개발과 AHIP를 지원하고, 기타 중요한 프로젝트를 개발할 수 있도록 더 많은 지원금을 제공함으로써 MLA 회원의 우수성, 다양성 및 포용성을 장려하고자 함이다. 상금 및 보조금, 지원금에 대한 기부금을 늘리는 것은 MLA가 매년 회원들에게 제공할 수 있는 지원 수준을 높이는 것을 의미하는 것으로 기부금으로 지원되는 지원금 및 기부 방법, 기부금 유형 등이 기술되어 있다. 기부금에는 MLA 재난 구호 기금도 있는데 이는 자연재해 및 인재 후 재건되는 전 세계 의학도서관을 지원하기 위한 것이다. MLA의 이러한 활동은 의학도서관 및 의학사서를 지원·옹호하기 위한 MLA의 핵심 가치·사명과도 일맥상통하는 부분이다. MLA에 기부하는 개인·기관이 많다는 것은 사회적으로 MLA를 신뢰하고 의학사서를 지

원·옹호하고자 하는 움직임이 활발하다는 것을 알 수 있다. 이로써 의학사서는 교육·연구·프로젝트 등에 참여하여 이에 해당하는 다양한 지원금을 혜택 받을 수 있는 폭 넓은 기회를 지원 받을 수 있을 것이다.

3.6.2 광고 및 후원

의학도서관 관련 업체를 홍보하고 채용공고를 대해 광고하고 있는데 이 역시 의학사서의 도서관 업무와 이직을 지원해 줄 수 있는 정보이다.

KMLA 기타 항목 중 회원도서관 현황에는 도서관 면적, 자격증에 따른 사서 보유 수, 장서 수 등의 정보를 제공하고 있어 의학사서가 타 의학도서관의 정보를 공유할 수 있도록 지원하고 있다.

이상의 내용을 요약·분석한 결과를 바탕으로 가장 두드러진 차이점은 기부금에 관한 것으로 MLA에서는 기부금 정보를 제공하고 있다. 국내에서는 기부에 대한 인식이 국외처럼 활발하지는 않지만 협회의 노력으로 기부금을 유치하여 이를 의학사서 지원을 위한 다양한 방안으로 계획해 볼 필요가 있다.

4. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 의학사서의 역량 개발을 위하여 전문직협회인 MLA와 KMLA의 지원 프로그램을 비교·분석하여 KMLA 지원에 관한 개선방안을 도출하기 위한 것이다. 연구 수행과정을 통해 나타난 개선방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, KMLA가 전문직협회로서의 기틀을 마련하고 사회적으로 확실한 인식을 제시하며 의학사서가 소속감·자부심을 가지고 협회 발전에 참여할 수 있도록 정책개발이 우선적으로 이루어져야 하며, 의학사서를 공식적·지속적으로 지원하기 위해서는 정책개발이 뒷받침되어야 한다.

둘째, (계속)교육 및 훈련 프로그램에 대한 개선이 필요하다. 현재 지원하고 있는 용어 강좌 이외의 다양한 교육 내용 지원이 필요한데 교육 내용 확장을 위해서는 이에 대한 규정이 제정되어야 하겠지만 우선적으로 현 상황에서라도 교육 내용 확장을 고려할 필요가 있다. MLA에서 지원하고 있는 소비자건강정보서비스, 데이터 서비스, 체계적 문헌 고찰 서비스는 국외의 사례를 통해서도 알 수 있듯이 의학사서의 중요한 역할이기 때문에 협회의 교육적 지원이 필요하다. 특히 소비자건강정보서비스에 있어서는 의학사서가 소비자건강정보를 제공해야 하는 이유, 다양한 홍보 활동, 소비자를 위한 교육 내용 등을 포함한 교육 지원이 필요하다. 그리고 연구프로젝트 수행 교육 지원도 필요한데 이는 의학사서 개인의 연구를 위해서도 그리고 체계적 문헌 고찰 서비스를 위해서도 필요한 교육이다. 또한 의학사서의 IRB 위원회 역할 교육도 지원함으로써 의학사서의 역할과 전문성을 홍보할 필요가 있다. 이러한 역할은 의학사서 스스로 자부심을 가지면서 전문성을 발휘할 수 있는 또 다른 기회가 될 수 있다. 이를 위해서는 의학사서가 IRB 위원회 역할을 맡아야 한다는 의무규정이 제공되어야 하며 이를 위한 KMLA의 대내외적인 활동도 필요할 것이다.

셋째, 연구 및 출판 지원에 있어서는 연구비

및 연수 프로그램에 대한 개선이 필요하다. KMLA에서는 「의학정보관리」지를 통한 소정의 원고료 및 해외 컨퍼런스 참가비, 연구프로젝트 공모 연구비만을 지원하고 있으며 연수 프로그램 또한 지속적이며 정기적이 아닌 비정기적으로 지원하고 있다. 다양한 종류의 지원금 및 연구비가 필요하며 역시 다양하고 정기적·지속적인 해외연수 프로그램 지원이 필요하다. KMLA는 지원금(연구비) 및 해외연수 프로그램 지원을 위한 타기관과의 활발한 협력이 필요할 것이다. 의학사서의 연구를 위한 KMLA의 지원 내용, 의학사서의 연구 의무조항 등의 내용을 포함한 연구정책선언문이 필요하며 연구논문작성 지원은 (계속)교육 및 훈련 프로그램에서 기술한 연구프로젝트 수행 교육과 병행하여 지원하는 방법도 고려해 볼 수 있다. 의학사서의 연구가 의무화된다면 연구논문작성 지원에 대한 의학사서의 요구도 많아질 것이다.

넷째, 네트워크 및 협력 지원에 있어서 KMLA에서는 멘토링, 리더십·펠로우십 프로그램 지원이 필요하다. 멘토링 프로그램은 동료 및 선배와의 관계를 통해 도서관 업무, 친화, 인적 네트워크를 확장할 수 있는 기회가 되며, 리더십·펠로우십 프로그램은 의학사서 스스로 리더가 될 수 있는 역량을 확인하고 개발하는 과정을 제공하여 KMLA의 리더 양성·지원을 그 목표로 해야 할 것이다. 멘토링 프로그램 또한 새로운 리더를 개발·양성할 수 있는 기회가 될 수 있기 때문에(Zabel, 2008) 리더십·펠로우십 프로그램과 연계한 지원이 필요하며 MLA를 벤치마킹하여 -프로그램은 아니더라도- 의학사서에게 도움이 되는 분야의 멘토를 연결하는 방법도 고려해 볼 수 있다. MLA가 연례회

의에서 멘토링 프로그램을 지원하듯이 KMLA에서도 워크숍, 학술대회에서 공식적인 온·오프라인 프로그램을 모색해 볼 필요도 있다. 그리고 리더십·펠로우십 프로그램은 본격적으로 지원하기 전에 명사를 초청하여 관련 특강을 진행해보는 방법도 고려해 보아야 할 것이다.

동일한 영역에서 국내·외 파트너십에 대한 개선도 필요하다. COVID-19로 인해 잠시 중단되었던 JMLA와의 교류도 다시 재개할 필요가 있으며 국제학회·회의 등에도 지속적·정기적으로 참여함으로써 활발한 국제 교류를 맺어야 할 것이다. 또한 MLA와 협정을 맺고 있는 만큼 MLA를 통한 국외 의학도서관 탐방, 연수 프로그램 등도 지원할 수 있도록 KMLA의 적극적인 활동이 필요하다. 국내 파트너십은 일반적으로 교육 지원을 위한 단기적인 교류를 맺고 있는데 특히 국가 전문의학도서관인 국립의과학지식센터와의 교류를 통해 의학사서가 역량을 개발할 수 있는 방안을 모색해 볼 필요가 있다.

동일한 영역의 수상, 공식 활동 및 행사 홍보, 전자자원 컨소시엄 지원에 대해서는, 현재 KMLA에서는 공로패와 감사패를 포함한 의학도서관상만을 수상하고 있는데 의학사서의 다양한 능력을 인정하고 의욕을 고취시킬 수 있는 다양한 수상을 지원할 필요가 있다. 국내 유관기관과의 협력을 통한 수상도 생각해 볼 수 있다. MLA와 마찬가지로 과거를 돌아보고 미래를 구상할 수 있는 KMLA의 로드맵은 의학사서의 지지를 얻고 의학사서의 지원을 큰 맥락에서 살펴볼 수 있는 것이기 때문에 정책개발 영역과 연계하여 제공하는 것도 필요하다. 전자자원 컨소시엄 지원은 전체 회원 대상의

교육을 지원하여 이에 관한 의학사서의 이해를 도울 필요가 있다.

다섯째, 자격증 및 각종 인증서 제도 영역에 있어서 MLA에서는 AHIP 과정 수강을 위해 2개의 관련 분야 석사학위 취득 요건을 제시하고 있다. 국내에서 의학사서자격증을 취득하는데 관련 학위가 필수는 아니더라도 의학사서가 이용자 서비스를 위해 역량을 개발하고 전문성을 발휘할 수 있도록 관련 분야로의 학위 취득을 KMLA에서 지원하는 것도 고려해 필요가 있다. 학점 인증서 제도는 용어 강좌 이외의 다양한 강좌가 필요하며 이는 (계속)교육 및 훈련 프로그램에서 기술한 내용과 동일하다. 의학사서 교육 과정의 개정이 필요하지만 우선적으로 MLA에서 교육을 지원하고 있는 소비자건강 정보서비스, 데이터 서비스, 체계적 문헌 고찰 서비스 교육을 학점 인증서 제도와 연계한 지원이 국내에서도 필요하다. 추가적으로 의학사서의 의견 조사를 통해 교육 내용을 확대하여

이들 중 학점 인증 제도와 연계할 수 있는 강좌를 지원하는 방법도 있을 것이다.

여섯째, KMLA에서 기부금을 유치할 수 있는 방법은 KMLA의 이사회, 회원들을 통한 KMLA 발전 및 의학사서 지원을 위한 모금활동을 시작으로 점차 기부금으로 확대하고 KMLA의 정책(사명, 비전, 핵심 가치, 옹호 등)을 유관 기관에 적극 홍보하여 기부금을 유치하는 방법 등을 고려할 수 있다. 그러기 위해서는 KMLA의 명확한 정책개발이 우선적으로 이루어져야 할 것이다.

이상의 개선 방안을 살펴보면, 결국 KMLA의 적극적인 대·내외 활동이 의학사서의 지원 영역을 확장할 수 있으며 이로써 KMLA도 발전을 도모할 수 있다.

본 연구는 의학사서의 역량 강화를 위한 KMLA의 지원 역할 개선·개발에 참고가 될 것이며 이로써 KMLA의 전문직협회로서의 위상도 향상될 것이다.

참 고 문 헌

- 노동조, 안인자, 노영희, 김성진 (2008). 주제전문사서 인력수급 전망 및 제도화 방안 연구. 서울: 국립중앙도서관.
- 다음백과 (2023). 옹호.
출처: <https://dic.daum.net/word/view.do?wordid=kkw000188468&supid=kku000237604>
- 신은자 (2020). 의학도서관 사서의 SR 지원에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 54(2), 179-195.
<https://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.2.179>
- 이지연 (2009). 의학도서관과 의학사서 지원 관련 해외 프로그램 사례 연구. 의학정보관리, 36(1/2), 1-14.
- 전혜영 (2007). 의학사서제의 전문성 확보와 발전을 기대하며. 도서관 문화, 1, 43-47.
<http://old.kla.kr/jsp/ebook/20071.html?year=20071>

- 한국의학도서관협회 (2011). 출처: <https://www.kmla.or.kr/>
- 한국의학도서관협회 (2018). 한국의학도서관협회 50년사. 서울: 한국의학도서관협회.
- Abbott, A. (1998). Professionalism and the future of librarianship. *Library Trends*, 46(3), 430-443.
- American Library Association (2020). Libraries transform. Available: <http://www.ilovelibraries.org/librariestransform/>
- American Library Association (2021). NMRT mentoring program. Available: <https://www.ala.org/rt/nmrt/oversightgroups/comm/mentor/mentoringcommittee>
- ARL Office of Leadership and Management Services (2004). ARL Research Library Leadership Fellows Program Information and Application 2004-2006. Washington, DC: Association of Research Libraries.
- Aronoff, N., Healy, H. S., & Glenn, E. J. (2022). MLA colleague connection: a transition to a virtual mentoring program. *Journal of the Medical Library Association*, 110(4), 513-519. <https://doi.org/10.5195/jmla.2022.1356>
- Association of Academic Health Sciences Libraries (2021). NLM/AAHSL leadership fellows program. Available: <https://www.aahsl.org/leadershipfellows>
- Association of Research Libraries (2021). ARL leadership fellows program. Available: <https://www.arl.org/category/arl-academy/arl-leadership-fellows-program/>
- Australian Library and Information Association (2022). ALIA mentoring scheme. Available: <https://www.alia.org.au/Web/Web/Careers/ALIA-Mentoring-Scheme.aspx?hkey=2945d4d8-1164-48a9-b115-0ef668d7b2a1>
- Bell, J. A. (1996). History of the Medical Library association's credentialing program. *Bulletin of the Medical Library Association*, 84(3), 320-330.
- Bullington, J. S. & Boylston, S. D. (2001). Strengthening the profession, assuring our future: ACRL's new member mentoring program pairs library leaders with new professionals. *College & Research Libraries*, 62(4), 430-432.
- Burdick, A. J., Doms, C. A., Doty, C. C., & Kinzie, L. A. (1990). Research activities among health sciences librarians: a survey. *Bulletin of the Medical Library Association*, 78(4), 400-402.
- Campbell-Meier, J. & Goulding, A. (2021). Evaluating librarian continuing professional development: merging Guskey's framework and Vygotsky Space to explore transfer of learning. *Library & Information Science Research*, 43(4), 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2021.101119>
- Canadian Health Libraries Association/Association des bibliothèques de la santé du Canada (2021). CHLA/JABSC leadership institute. Available: <https://leadership.chla-absc.ca/>

- Cannon, P. (2017). A review of professionalism within LIS. *Library Management*, 38(2/3), 142-152. <https://doi.org/10.1108/LM-07-2016-0053>
- Ceccarini, A., Falcone, M. A., Ferrari, P., Lodenius, L., Kunnamo, I., Nyberg, P., & Cieřła, J. (2006). *Journal of EAHIL. Journal of the European Association for Health Information and Libraries*, 2(4). Available: <http://ojs.eahil.eu/ojs/index.php/JEAHIL>
- CILIP: The Library and Information Association (2021). Supporting you on your journey towards professional registration. Available: <https://www.cilip.org.uk/page/ProfessionalRegistrationCandidates>
- Cooper, I. D. & Crum, J. A. (2013). New activities and changing roles of health sciences librarians: a systematic review, 1990-2012. *Journal of the Medical Library Association*, 101(4), 268-277. <https://doi.org/10.3163/1536-5050.101.4.008>
- Davidson, J. R. & Middleton, C. A. (2006). Networking, networking, networking: the role of professional association memberships in mentoring and retention of science librarians. *Science & Technology Libraries*, 27(1-2), 203-224. https://doi.org/10.1300/J122v27n01_14
- Epstein, B. A. (2017). International perspectives and initiatives: health sciences libraries in the United States: new directions. *Health Information & Libraries Journal*, 34(4), 307-311. <https://doi.org/10.1111/hir.12199>
- Fenske, R. E. & Dalrymple, P. W. (1992). Factors influencing research productivity among health sciences librarians. *Bulletin of the Medical Library Association*, 80(4), 353-360. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC225699/>
- Frank, D. G. (1997). Activity in professional associations: the positive difference in a librarian's career. *Library Trends*, 46(2), 307-319.
- Frati, F., Kleinberg, J., & Oja, L. A. (2021). CHLA standards for library and information services in Canadian Health & Social Services Institutions 2020. *Journal of the Canadian Health Libraries Association/Journal de l'Association des bibliothèques de la santé du Canada*, 42(1), 14-44. <http://dx.doi.org/10.29173/jchla29526>
- French, S. (2003). Supporting the work of art libraries in society: the role of the professional association1. *Art Libraries Journal*, 28(2), 29-33. <https://doi.org/10.1017/S0307472200013092>
- Garrison, B. & Cramer, S. M. (2021). What librarians say they want from their professional associations: a survey of business librarians. *Journal of Business & Finance Librarianship*, 26(1-2), 81-98. <https://doi.org/10.1080/08963568.2020.1819746>

- Harris, M. R. (2005). The librarian's role in the systematic review process: a case study. *Journal of the Medical Library Association*, 93(1), 81-87.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC545126/>
- Harrison, J., Creaser, C., & Greenwood, H. (2011). *Irish Health Libraries: New Directions. Report on the Status of Health Librarianship & Libraries in Ireland(SHeLLI)*. Library Association of Ireland, 1-89. <http://hdl.handle.net/10147/205016>
- Hartman, L. M., Abromitis, R. A., Kuller, A. B., & Epstein, B. A. (2005). Staff development planning in an academic health sciences library. *Journal of the Medical Library Association*, 93(2), 271-277. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1082945/>
- Hartzell T. A. & Burda M. L. (2016, May 15). *Mentoring: making a difference*, presented at: MLA '16. The 116th Medical Library Association Annual Meeting: Toronto, Canada.
- Havener, W. M. & Stolt, W. A. (1994). The professional development activities of academic librarians: does institutional support make a difference? *College & Research Libraries*, 55(1), 25-36. https://doi.org/10.5860/crl_55_01_25
- Hines, S. S. (2007). Adventures in online mentoring: the new member's roundtable career mentoring program. *Journal of Web Librarianship*, 1(4), 51-65.
<https://doi.org/10.1080/19322900802111411>
- Homan, J. M. (2002). The Medical Library Association: promoting new roles for health information professionals. *Journal of the Medical Library Association*, 90(1), 80-85.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC64761/>
- International Federation of Library Associations (2012). *Committee on Freedom of Access to Information and Freedom of Expression (FAIFE): National Codes of Ethics for Librarians by Countries*. Available: www.ifla.org/faife/professional-codes-of-ethics-for-librarians
- Jenkins, R (2015). Professional development through attending conferences: reflections of a health librarian. *Health Information & Libraries Journal*, 32(2), 156-160.
<https://doi.org/10.1111/hir.12101>
- Kamm, S. (1997). To join or not to join: how librarians make membership decisions about their associations. *Library Trends*, 46(2), 295-306. <http://ideals.illinois.edu>
- Knüttel, H., Krause, E., Reimann, I., Semmler-Schmetz, M., & Metzendorf, M. (2020). International perspectives and initiatives: health sciences libraries in Germany: new directions. *Health Information & Libraries Journal*, 37(1), 83-88. <https://doi.org/10.1111/hir.12299>
- Koehler, W. (2006). National Library Associations as reflected in their codes of ethics: four codes examined. *Library Management*, 27(1/2), 83-100.

- <http://dx.doi.org/10.1108/01435120610647974>
- Koffel, J. B. (2015). Use of recommended search strategies in systematic reviews and the impact of librarian involvement: a cross-sectional survey of recent authors. *Plos One*, 10(5), 1-13. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0125931>
- Kwasik, H. & Fulda, P. O. (2006). Strengthening professionals: a chapter-level formative evaluation of the Medical Library Association mentoring initiative. *Journal of the Medical Library Association*, 94(1), 19-29. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1324768/>
- Lessick, S., Perryman, C., Billman, B. L., Alpi, K. M., Groote, S. L. D., & Babin, T. D. Jr. (2016). Research engagement of health sciences librarians: a survey of research-related activities and attitudes. *Journal of the Medical Library Association*, 104(2), 166-173. <http://dx.doi.org/10.3163/1536-5050.104.2.015>
- Lindberg, D. A. B. & Humphreys, B. L. (2005). 2015—the Future of Medical Libraries. *New England Journal of Medicine*, 352(11), 1067-1070. <https://doi.org/10.1056/nejmp048190>
- Lipscomb, C. E., Martin, E. R., & Peay, W. J. (2009). Building the next generation of leaders: the NLM/AAHSL leadership fellows program. *Journal of Library Administration*, 49(8), 847-867. <https://doi.org/10.1080/01930820903396970>
- McCarthy, S. C. (2021). Health sciences librarian competency perceptions: a survey of national community college librarians. *Journal of the Medical Library Association*, 109(1), 44-51. <http://dx.doi.org/10.5195/jmla.2021.994>
- Medical Library Association (2021). *MLA Rising Stars*. Available: <https://www.mlanet.org/page/rising-stars>
- Medical Library Association (2023a). Available: <https://www.mlanet.org/>
- Medical Library Association (2023b). Available: <https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=56>
- Murphy, J. (2022). International perspectives and initiatives: global trends health science libraries part 2. *Health Information Library Journal*, 39(1), 82-90. <http://dx.doi.org/10.1111/hir.12415>
- Murray, T. E. (2014). The specialist. *Professional Development and the Special Librarian*. *Journal of Library Administration*, 54, 709-719. <https://doi.org/10.1080/01930826.2014.965104>
- Neal, J. G. (2006). Raised by wolves: integrating the new generation of feral professionals into the academic library. *Library Journal*, 131(3), 42-44. <https://doi.org/10.7916/D8X06550>
- Perry, G. J. (2013). Viva la evolution! specialized adaptation and the Medical Library Association's ongoing commitment to the teaching and learning roles of health sciences librarians. *Journal of the Medical Library Association*, 101(1), 1-3.

<http://dx.doi.org/10.3163/1536-5050.101.1.001>

- Pionke, J. J., Phillips, K., Migdalski, A., & Smith, E. M. (2022). Advocacy is all of us: recommendations to enhance the Medical Library Association's advocacy initiatives. *Journal of the Medical Library Association*, 110(1), 5-14.
<https://doi.org/10.5195/jmla.2022.1327>
- Ritchie, A. (2008). Future visions for continuing professional development in health librarianship: an Australian perspective. *Health Information and Libraries Journal*, 25(1), 103-105.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1471-1842.2008.00819.x>
- Robinson, J. G. & Gehle, J. L. (2005). Medical research and the institutional review board. *Reference Services Review*, 33(1), 20-24. <http://dx.doi.org/10.1108/00907320410519360>
- Roper, F. W. (2006). The Medical Library Association's professional development program: a look back at the way ahead. *Journal of the Medical Library Association*, 94(1), 8-18.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1324767/>
- Sakai, Yukiko (2010). 5 year anniversary of JMLA health sciences information professional: an accreditation program of Japan Medical Library Association. *Journal of Information Processing and Management*, 52(11), 635-643. <https://doi.org/10.1241/johokanri.52.635>
- Seo, J. W., Park, J. H., Ki, H. J., Park, J. Y., Park, M. J., & Kim, H. Y. (2008). International perspectives and initiatives: Korean medical libraries and professional associations: changing services and roles. *Health Information and Libraries Journal*, 25(2), 142-149.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1471-1842.2008.00776.x>
- Sullo, E. & Gomes, A. W. (2016). A profession without limits: the changing role of reference librarians. *Medical Reference Service Quarterly*, 35(2), 145-157.
<http://dx.doi.org/10.1080/02763869.2016.1152141>
- Thacher, D. (2013). The professional association's role. *Cities*, 32, 169-170
<http://dx.doi.org/10.1016/j.cities.2013.04.004>
- Thomas, V. K., Satpathi, C., & Satpathi, J. N. (2010). Emerging challenges in academic librarianship and role of library associations in professional updating. *Library Management*, 31(8/9), 594-609. <https://doi.org/10.1108/01435121011093379>
- Varlejs, J., Lewis, V., Schnuer, S., & Jara de S, J. (2017). IFLA Guidelines for Continuing Professional Development: Principles & Best Practices. International Federation of Library Associations. Available: <http://repository.ifla.org/handle/123456789/1111>
- Wilensky, H. L. (1964). The professionalization of everyone? *American Journal of Sociology*, 70(2), 137-158. <https://doi.org/10.1086/223790>

- Xie, Z. & Zhang, J. (2018). International perspectives and initiatives: new directions in health sciences libraries in China. *Health Information & Libraries Journal*, 35(2), 165-169.
<https://doi.org/10.1111/hir.12215>
- Zabel, D. (2008). The mentoring role of professional associations. *Journal of Business & Finance Librarianship*, 13(3), 349-361. <https://doi.org/10.1080/08963560802183187>
- 諏訪部 直子 (2005). 医学情報専門家としての医学図書館員の新しい役割. *情報の科学と技術*, 55(9), 369-374. https://doi.org/10.18919/jkg.55.9_369
- 長谷川 昭子 (2007). 医学・医療系図書館員の認定資格制度. *日本図書館情報學會誌*, 53(3), 147-171. https://doi.org/10.20651/jslis.53.3_147

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Daum Encyclopedia (2023). Advocate. Available:
<https://dic.daum.net/word/view.do?wordid=kkw000188468&supid=kku000237604>
- Jeong, Hae-yeong (2007). Improving and making the specialty of the medical librarianship system(in Korea). *Library Culture*, 1, 43-47.
<http://old.kla.kr/jsp/ebook/20071.html?year=20071>
- Korean Medical Library Association (2011). Available: <https://www.kmla.or.kr/>
- Lee, Ji-Yeon (2009). Case study of medical library and librarian grants programs in the United States. *Journal of the Korean Medical Informatics*, 36(1/2), 1-14.
https://www.kmla.or.kr/down/Medlib_36_0001.pdf
- Noh, Dongjo, Ahn, Inja, Noh, Younghee, & Kim, Sung-Jin (2008). Research on Supply and Demand Prospects for Subject-specialized Librarians and Institutionalization Plans. Seoul: National Library of Korea.
- Shin, Eun-Ja (2020). Medical librarians' contribution to SR searching. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 54(2), 179-195.
<https://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.2.179>
- The Korean Medical Library Association (2018). The Korean Medical Library Association 50th Anniversary. Seoul: The Korean Medical Library Association.

[부록 1] 전문직협회 역할 및 의학도서관협회 역할

선행연구	전문직협회 역할	공통성을 지닌 항목
<ul style="list-style-type: none"> • Burdick et al.(1990) • Frank(1997) • Lessick et al.(2016) 	연구 및 출판지원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 의학사서 윤리 강령 및 각종 기준 제정, 윤리강령, 옹호, 도서관 및 정보서비스 표준 발행, 역량 및 표준 제정, 비전, 핵심 가치, 신념, 사명, 목적 및 목표제시, 정책 성명서, 연구정책선언문
<ul style="list-style-type: none"> • Lessick et al.(2016) • Jenkins(2015) 	수상(Awards)	
<ul style="list-style-type: none"> • Cannon(2017) • Thacher(2013) • Varlejs et al.(2017) 	윤리강령	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 각종 전문 교육 프로그램 개발 및 운영, 교육, 계속 교육코스, IRB 교육지원, 전문성개발, CE(Continuing Education 계속 교육) 프로그램, 인증 프로그램
<ul style="list-style-type: none"> • 이지연(2009) • McCarthy(2021) • Zie & Zhang(2018) 	연구 및 교육 자금지원, 연구정책선언문	
<ul style="list-style-type: none"> • Hartman et al.(2005) 	직원개발계획(직장 내 사교, 대인관계 기술)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 연구 결과 출판물 발행, 정기간행물(학술지) 발행, 출판물 및 저널 발행, 연구 및 출판지원, 자금지원, 연구조성, 해외 연수장학금, 연구프로젝트, 논문작성, 컨퍼런스, 연수회(국내외 국제교류 연수)
<ul style="list-style-type: none"> • Aronoff, Healy, & Glenn(2022) • Garrison & Cramer(2021) • Zabel(2008) 	멘토링 프로그램	
<ul style="list-style-type: none"> • Davidson & Middleton(2006) • Lipscomb, Martin, & Peay(2009) • Thomas, Satpathi, & Satpathi(2010) 	리더십 · 펠로우십 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 멘토링, 펠로우십 · 리더십, 파트너십(협력, 협업), 의학도서관간 상호대차(자료공유 협력), 의학도서관 채용공고, 수상, 의학도서관 활동 홍보, 조직의 공식 활동 및 행사 홍보, 프레젠테이션 기회 제공, CE 감사지원, 직원개발계획(직장 내 대인관계 기술 및 사교 목적), 전자자원컨소시엄 참여, 회의, 워크샵, 세미나, 심포지움
<ul style="list-style-type: none"> • Garrison & Cramer(2021) • Pionke et al.(2022) • Varlejs et al.(2017) 	옹호	
<ul style="list-style-type: none"> • Garrison & Cramer(2021) • Knüttel et al.(2020) • McCarthy(2021) 	네트워크(네트워킹)	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전문자격증 수여, 학점인증제(인증서 발급), 전문등록등급제
<ul style="list-style-type: none"> • French(2003) • Perry(2013) 	교육	
<ul style="list-style-type: none"> • Jenkins(2015) • McCarthy(2021) • Seo et al.(2008) 	국내외 컨퍼런스, (연례)회의, 워크샵, 세미나, 심포지움	
<ul style="list-style-type: none"> • Epstein(2017) • Ritchie(2008) • Roper(2006) 	전문성개발	
<ul style="list-style-type: none"> • French(2003) • Garrison & Cramer(2021) • Homan(2002) 	전문자격증(인증서) 수여	
<ul style="list-style-type: none"> • Harrison, Creaser, & Greenwood(2011) • Murphy(2022) • Seo et al.(2008) 	파트너십(협력, 협업)	
<ul style="list-style-type: none"> • French(2003) • Lessick et al.(2016) • Varlejs et al.(2017) 	출판물 및 저널 발행(기관의 뉴스레터, 회의자료 등)	
<ul style="list-style-type: none"> • Frati, Kleinberg, & Oja(2021) • Harrison, Creaser, & Greenwood(2011) 	도서관 및 정보서비스 표준 발행	

선행연구	전문직협회 역할	공통성을 지닌 항목
• Murphy(2021)		
• McCarthy(2021)	역량 및 표준 제정	
• Epstein(2017) • Homan(2002)	비전제시	
• Epstein(2017) • Xie & Zhang(2018)	연구프로젝트 · 논문작성 지원	
• Homan(2002) • Murray(2014) • Thomas, Satpathi, & Satpathi(2010)	학점인증제	
• Homan(2002) • Zabel(2008)	핵심가치, 신념	
• Homan(2002) • Perry(2013)	CE(Continuing Education)강사 지원	
• 諏訪部 直子(2005) • 長谷川 昭子(2007)	연수회	
• McCarthy(2021) • 諏訪部 直子(2005) • Varlejs et al.(2017)	계속교육(Continuing Education)	
• 諏訪部 直子(2005)	연구구성	
• 諏訪部 直子(2005) • 이지연(2009)	해외연수장학금	
• 長谷川 昭子(2007) • Homan(2002) • Sakai(2010)	AHIP, 헬스사이언스정보전문원	
• Robinson & Gehle(2005) • Sullo & Gomes(2016)	IRB 교육지원	
• Garrison & Cramer(2021) • Lessick et al.(2016)	사명	
• Campbell-Meier & Goulding(2021) • Garrison & Cramer(2021) • McCarthy(2021)	프리젠테이션 기회 제공	
• Garrison & Cramer(2021)	채용공고	
• Garrison & Cramer(2021) • Havener & Stolt(1994)	목적 및 목표제시	
• Garrison & Cramer(2021)	조직의 공식 활동 및 행사 홍보	
• Cannon(2017)	전문등록등급제	
• Homan(2002) • Murphy(2021) • Thomas, Satpathi, & Satpathi(2010)	CE(Continuing Education)프로 그램	
• Havener & Stolt(1994)	제도적 지원	
• Seo et al.(2008) • Xie & Zhang(2018)	전자자원 컨소시엄 참여 및 구매	
• Garrison & Cramer(2021)	공동체 의식 성장	