

이용자 인식조사를 반영한 학교도서관의 공간구성 방향에 관한 연구*

A Study on the Spatial Composition of School Libraries by Reflecting User Perception Survey

이 세 라 (Se-ra Lee)**

차 성 종 (Sung-Jong Cha)***

초 록

본 연구는 고등학생들의 학교도서관 공간에 대한 이용 실태 및 선호도와 중요도 조사를 통해 이용자 인식을 조사 및 분석한 다음, 미래교육을 위한 효율적인 학교도서관 공간구성 방향을 제안하고자 한다. 경상남도 C시에 위치한 7개 고등학교를 최종 연구대상으로 선정하여 학교도서관 이용 실태 및 공간구성 방향에 관한 이용자의 인식에 대해 조사하였다. 연구 결과, 학교도서관 공간구성에 대한 방안으로 1) 학생들이 접근하기 용이한 위치 우선 선정, 2) 자료·열람공간 및 교수·학습공간 구성 시 교육과정과 학습 지원을 위한 양질의 자료와 장비 확보, 3) 공간구성 및 배치 시 학교도서관의 역할과 이용자 요구 고려, 4) 미래 환경 및 신기술 영향에 따른 기술력과 장비를 반영한 공간으로 구성하기 위해 노력 등을 제안하였다.

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate and analyze user perceptions through a survey on the actual status, preference, and importance of high school students' use of school library spaces in C-city, and then to suggest a direction for efficiently constructing school library spaces necessary for future education. Seven high schools, which are evaluated as having excellent space composition and staffed by the school library. Based on the results of the survey on users' perceptions of the school library's use and the direction of space composition, the government first selected 1) locations that are easy for students to access, 2) securing high-quality materials and equipment to support curriculum and learning when constructing materials, reading spaces, and teaching and learning spaces, 3) fully considering the role of the school library and the needs of users when constructing and deploying spaces, and 4) making efforts to construct spaces that reflect technological skills and equipment based on the impact of future environments and new technologies.

키워드: 학교도서관, 공간구성, 공간개선, 사회변화, 미래사회, 미래학교

School Library, Space Composition, Space Improvement, Social Change, Future Society, Future School

* 이 논문은 신라대학교 교육대학원 도서관교육전공 석사학위논문 일부를 수정·요약한 것임.

** 경남 남양초등학교 사서(srhy88@gmail.com) (제1저자)

*** 신라대학교 문헌정보학과 교수(sjcha@silla.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2024년 8월 16일 논문심사일자 : 2024년 8월 19일 게재확정일자 : 2024년 9월 9일
한국비블리아학회지, 35(3): 5-33, 2024. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2024.35.3.005>

※ Copyright © 2024 Korean Biblia Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

현재 4차 산업혁명이라는 거대한 변화 속에서 우리 사회는 빠르게 변화하고 있으며, 이러한 변화는 학교 교육에도 큰 영향을 미치고 있다. 특히 학교도서관은 단순히 책만 빌려주는 공간에서 벗어나, 학생들의 학습 능력을 키우고 창의적인 사고를 촉진하는 핵심적인 공간으로의 변화를 요구받고 있다.

4차 산업혁명 시대의 학교도서관은 디지털 리터러시 교육, 융합형 학습공간 제공, 개인 맞춤형 학습 지원, 커뮤니티 허브 역할 강화, 지속 가능한 발전과 환경 교육 등 다양한 측면에서 그 기능과 역할을 변화시켜 나가야 한다. 이를 통해 학생들이 미래 사회에 필요한 역량을 키우고, 학교도서관이 교육의 중심으로 자리매김할 수 있도록 해야 한다. 특히 단순한 자료 보관 및 대출 공간에서 벗어나 메이커 스페이스, 창작실, 미디어 제작실 등을 갖추어 학생들이 직접 제작하고 실험하며 학습할 수 있는 환경을 갖추어 다양한 학습 활동을 가능하게 하는 융합형 학습 공간으로 변화해야 할 것이다.

1950년대 경남, 서울, 인천의 혁신적인 학교장과 사서교사의 노력으로 일선 학교에서 설립 및 운영되기 시작한 학교도서관은 1994년 제정된 「도서관 및 독서진흥법」을 통해 설치에 대한 근거를 마련하고, 2003년 교육인적자원부의 학교도서관 활성화 사업을 시작으로 점진적으로 다양한 인프라를 확보하게 되었다(장혜경, 2021). 이후 2007년 「학교도서관진흥법」이 제정되는 등 법률적 근거가 발전하고, 시대적·사회적 변화 및 요구에 따라 자료 보관 및 독서실 공간으로만 여겨졌던 장소가 현대화된 독서환경의 공

간으로 변모하여 비로소 현재의 학교도서관의 모습을 갖추게 되었다(송기호, 2021). 하지만 현재의 학교도서관은 일반적으로 교실 2~3칸의 물리적인 공간에 서가와 장서, 책상과 의자를 구비하고, 자료실 및 독서실의 역할을 수행하는 자료 및 공급자 중심적인 획일적 공간으로 구성되어 있으며, 이러한 공간은 미래교육을 위한 도서관으로서의 기능과 역할을 수행하기에는 한계가 있다.

미래교육에서는 학생들이 창의성과 상상력을 발휘하고, 다양한 지식과 기술을 습득하며, 협력과 소통을 통해 문제해결능력을 키우는 것을 중요하게 여긴다(교육부, 2022). 따라서, 학교 공간은 이러한 미래교육에 필요한 다양하고 유연한 공간을 조성해야 할 필요가 있으며, 학교도서관 공간은 공급자 및 자료 중심의 공간 구성이 아닌, 이용자 중심 및 활동 중심으로 공간을 구성할 필요가 있다(송기호, 2021). 이에 전국의 많은 학교도서관에서는 미래교육 변화에 부응하는 쾌적하고 안전한 학교 공간을 조성하고자 교육부(2019)의 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2023)에 의거하여 공간구성을 계획하여 추진하였다. 또한, 각 시·도 교육청에서는 교실 및 학교 단위 공간혁신 관련 모델을 개발하여 학교도서관 공간혁신 사업을 전국적으로 확산하기 위해 노력하고 있으며, 그 일환으로 경상남도교육청에서는 미래교육을 위한 학교도서관 공간혁신 모델 개발(2020)을 발간함으로써 별도의 공간 기준에 대한 자료가 부족한 학교도서관의 공간구성을 매뉴얼화하고, 초·중·고등학교의 도서관 규모 유형별 세부 실행 프로그램을 만들어 시설의 기준을 별도로 정립하였다. 이러한 정책 및 모델 개발은 학교

급별 및 규모에 맞는 학교도서관 공간에 대한 기준을 마련하고 있지만, 공간을 구성하고 조성하는 과정에서 학교도서관의 주 이용자인 학생들의 인식이 반영된 가이드가 거의 없기 때문에 이용자 친화적 공간구성으로 보기에는 한계가 있다.

이에 본 연구는 창원지역 고등학교 학교도서관 공간에 대한 학생들의 이용 실태 및 선호도와 중요도 조사를 통해 이용자의 인식을 조사하여 분석하고자 한다. 아울러 조사 결과를 토대로 미래교육에 필요한 학교도서관 공간구성의 방향을 제시하고자 한다.

2. 선행연구

최근 이루어진 도서관 공간구성 연구의 내용을 정리해보면 ‘도서관 공간구성에 따른 이용자 및 사용자 인식조사에 관한 연구’, ‘환경 변화에 따른 도서관 공간구성에 관한 연구’, ‘학교도서관 공간구성 우수 사례 분석에 관한 연구’ 등 세 개의 카테고리를 구분할 수 있다.

2.1 도서관 공간구성에 따른 이용자 및 사용자 인식조사에 관한 연구

이진희(2023)는 광주광역시 소재 학교도서관 전담인력을 대상으로 학교도서관 공간에 대한 현황 및 인식, 리모델링(환경개선) 인식을 조사하였다. 이에 따라 효율적인 학교도서관 공간구성을 위해 전담인력의 의견을 적극적으로 수렴하고, 학교도서관 공간을 교육과정과 연계하여 구성하며, 학교도서관의 역할에 맞는 공간

을 구성할 것을 제안하였다.

송기호, 강봉숙(2020)은 사서 교사를 대상으로 학교도서관 공간 영역 및 실내 환경 요소의 구성 현황을 파악하고, 각 요소에 대한 인식을 조사하였다. 이에 따라 학교도서관 공간이 창작과 정보공유가 가능한 미래지향적인 공간으로 변모할 수 있는 여건을 마련하기 위해 사서 교사 양성 및 재교육 과정에 창작공간 및 학습 공유공간 구축과 운영 방안을 포함하고, 이용자의 실내 환경 만족도를 높이기 위해 공간 구성과 실내 환경 구상에 교육공동체 구성원이 참여할 것 등을 제안하였다.

또한, 대학도서관에서의 사용자 및 이용자에 따른 공간구성에 관한 연구도 이루어졌다. 장윤금(2015)은 대학도서관의 리노베이션 혹은 신축에 따른 공간변화의 효과성 및 효율성, 공간과 운영에 대한 향후 개선 방안을 도출하기 위해 대학도서관의 공간변화에 대한 사서들의 인식을 조사하였다. 이에 따라 대학도서관의 공간구성과 운영에 대한 개선방안으로 도서관 고유의 업무와 목적의 서비스를 고려한 공간 및 대학의 특성을 고려한 독창적인 공간 마련, 변화하는 추세를 지속적으로 반영할 수 있는 공간 및 이용자와 사서의 의견을 수렴한 공간 조성 등을 제시하였다.

이용재 외(2012)는 국내외 대학도서관의 공간구성 사례를 분석하고, P대학교 도서관의 공간구성 현황과 이용자들의 이용행태를 조사하였다. 이에 따라 대학도서관의 공간구성에 대한 개선 방안으로 공간 부족 문제 해결 및 이용자 요구 반영 등을 통한 이용자 지향적 공간 조성, 이용자의 협업 활동을 지원하고 자료 수집 및 제공 기능 강화, 문화복합공간을 위한 공간

조성 등을 제시하였다.

공공도서관을 이용하는 청소년, 노인, 장애인 등 다양한 연령 및 사회적 계층을 대상으로 한 연구도 진행되었다. 지선, 장윤금(2017)은 공공도서관을 이용하는 청소년들의 도서관 이용 목적 및 공간 등에 대한 인식과 요구를 조사하였다. 이에 따라 공공도서관 청소년 자료실 공간구성을 위해 청소년들의 요구를 반영한 공간구성과 서비스 제공이 필요하며, 환경조성에 있어 물리적 시설과 자료의 확충 및 다양성의 균형을 고려 할 것 등을 제안하였다.

서유진(2022)은 공공도서관에 트윈세대를 위한 공간을 조성하는 것에 대해 사서들의 인식을 조사하고, 이를 바탕으로 트윈세대 공간 조성에 필요한 방안을 제시하였다. 이에 따라 트윈세대 공간 조성을 위한 방안으로 예산 및 인력 확보, 콘텐츠와 프로그램 개발, 안전과 위생 관리 등을 제시하였다.

배경재(2019)는 도서관 이용경험이 있는 장애인들을 대상으로 설문조사와 인터뷰를 실시함으로써 그들의 이용행태와 요구를 조사하고, 이를 바탕으로 장애인의 도서관 이용을 증진하기 위한 방안을 제시하였다. 이에 따라 도서관 공간 개선에 있어 장애인의 의견을 수렴하는 것의 중요성을 강조하며, 장애인의 도서관 이용을 증진하기 위한 방안으로 장애인 친화적 시설 및 장비, 서비스, 정보제공 등을 강화하는 방안을 제시하였다.

또한 배경재(2021)는 노인들이 공공도서관을 이용하는 목적과 요구를 조사하고, 이를 바탕으로 노인서비스를 제공하기 위한 공간구성 방안을 도출하였다. 이에 따라 개방형 공간을 활용하되 서가 등을 활용하여 다른 영역과 적

절히 구분되도록 구성하는 '개방형 노인서비스 공간'과 특정 공간을 별도 지정하지 않고 다른 세대의 이용자와 함께 활용하는 공간에 노인 관심 주제 자료 비치, 보조공학기기, 큰글자도서 등을 배치함으로써 자연스럽게 노인이 선호하는 공간이 되도록 구성하는 '통합형 노인서비스 공간'을 노인서비스 공간을 구성하기 위한 방안으로 제안하였다.

2.2 환경 변화에 따른 도서관 공간구성에 관한 연구

오세숙(2016)은 교과교실제 시행에 따른 중·고등학교 도서관의 배치 및 공간구성 개선 방안을 제안하고자 경기도 소재의 중고등학교를 대상으로 교과교실제 운영 현황 및 도서관 현황을 조사하고, 교사와 사서교사를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 이에 따라 도서관의 공간구성을 개선하기 위해 자료실과 열람실을 분리하고, 도서관 내에 모둠학습실, 미디어제작실 등의 다양한 공간을 마련하는 방안을 제시하였다. 또한, 도서관의 위치를 학생들의 이동 경로에 맞게 조정하고, 도서관 운영을 위한 지원체제를 강화하는 등의 방안을 함께 제안하였다.

이주희(2022)는 학교도서관에서의 메이커스페이스 도입 필요성 여부와 그 효과를 분석하고자 국내외 메이커스페이스 관련 정책 및 사례를 조사하고, 학교도서관 담당자와 교사, 학생들을 대상으로 설문조사와 인터뷰를 실시하였다. 이에 따라 학교도서관에서의 메이커스페이스 도입의 어려움을 해결하기 위해 전담인력 배치, 예산 확보, 공간구성 등의 방안을 제시하였다.

또한, 단순히 책을 수집하고 제공하는 공간을 넘어, 지역사회 문화 및 교육을 선도하는 중심지로 자리 잡는 등 공공도서관의 역할 변화 및 기능 확장에 따른 공간구성 연구도 이루어졌다. 조우리(2017)는 도서관의 기능변화가 공공도서관의 공간구성에 어떠한 영향을 미치는지 파악하고 이를 바탕으로 효율적인 도서관 운영을 위한 공간구성 방안을 제안하고자 국내 공공도서관의 현황을 조사하고, 사례 대상관의 현황, 프로그램 변화, 프로그램 면적을 조사 및 분석하였다. 이에 따라 공공도서관의 효율적 공간 운영을 위해 주변 환경의 변화뿐만 아니라 이용자의 요구 등 다양한 요소들을 반영하여 도서관 프로그램 및 공간구성을 반영할 것을 제안하였다.

오영옥, 김혜진(2019)은 도서관 메이커스페이스 관련 문헌 연구 및 국내외 공공도서관의 운영현황을 조사하고, 공공도서관 사서 심층인터뷰와 이용자 설문조사를 실시하였다. 이에 따라 공공도서관의 메이커스페이스 공간 조성의 방향으로 누구나 자유롭게 이용할 수 있는 개방된 커뮤니티공간, 자원을 공유하고 새로운 기술을 배우는 학습·협력·창의공간, 정보 및 기술을 공유하고 창작작업을 할 수 있는 창작작업공간을 제시하였다.

2.3 학교도서관 공간구성 우수 사례 분석에 관한 연구

장혜경(2021)은 경기도의회에서 정책연구로 개발된 「소통으로 공감하는 학교도서관 공간구성」을 공간 규모, 소요 요소에 따른 기준을 분석하고 파주지역 초등학교도서관 현황을 조

사한 후, 2018년~2020년에 공간구성된 사례연구 10개교를 선정하여 경기도교육청의 시설기준을 기준으로 분류하여 분석하였다. 그 결과, 학교 규모에 따른 도서관 시설 규모의 차이로 모든 도서관을 소요 공간별로 실현하기는 어려운 현실이 있음을 확인하고, 미래교육환경에 맞는 공간구성 개선방안으로 이용자 중심 공간구성 설계, 여유로운 물리적인 공간과 웹상의 수장공간 확보, 소통하는 대출 공간 및 업무 공간 보장 등을 제안하였다.

또한, 이현승(2023)은 미래학교와 학교도서관 관련 선행 연구 및 학교도서관 공간혁신 우수 사례 분석을 통해 미래학교도서관 공간 재구조화를 위한 설계 요소를 알아보고자 선행 연구를 기반으로 질적 사례 연구를 실시하였다. 그 결과, 미래학교도서관 공간 재구조화를 위한 설계 요소로 행복한 도서관, 똑똑한 도서관, 커뮤니티 도서관, 안전한 도서관을 도출하였고, 친환경성, 힐링과 감성, 첨단성, 효율성, 유연성, 소통·표현, 개방성, 교육공동체 공간주도성, 편의성, 외부 안전성, 내부 안전성의 하위 요소를 도출하였다. 그리고 미래학교도서관 공간 재구조화를 위한 설계 요소별 특성으로 각각의 하위 요소에 대한 공간적, 교수·학습적, 기자재로 나누어 구분하였고 설계 요소를 구현하기 위한 특성으로 분석하여 제시하였다.

선행연구 분석 결과, 도서관의 공간구성은 사회·문화 및 교육환경 등의 변화에 따라 시설과 공간을 개선할 필요가 있으며, 이용자의 요구를 반영하여 도서관의 역할에 맞는 안전하고 편리한 공간을 조성함으로써 이용자의 이용 활성화를 도모할 수 있다는 점이 강조되었다. 그래서 도서관 공간구성에 있어서 이용자의 요구

를 파악하고 분석하는 것은 이용자의 공감대를 형성한 공간구성 계획에 필요하며, 중요하다고 판단하였다.

하지만 선행연구에서는 이용자를 대상으로 한 인식조사 연구는 주로 공공도서관을 대상으로 한 경우가 많았으며, 학교도서관의 경우에는 관리자인 전담인력에 대한 연구가 많이 수행되고 주 이용자인 학생의 만족도 및 인식을 파악하는 연구는 부족한 상황이다. 이에 본 연구에서는 학교도서관 공간구성에 있어서 학교도서관의 주 이용자인 고등학생의 인식을 조사하여 미래교육을 위한 효율적인 학교도서관 공간구성 방안을 제안하고자 하였다.

3. 연구 설계

3.1 연구대상과 자료수집

본 연구의 목적은 학교도서관의 공간구성 방향에 관한 이용자의 인식을 파악하여 미래교육에 필요한 학교도서관 공간구성 방안을 모색하는 것이다. 이를 위해 경상남도 C시에 위치한 7개교 고등학교의 학생 210명을 대상으로 하여 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 2022년 4월 1일부터 4월 15일까지 15일간 실시하였으며, 배포한 전체 설문지 210부 중 총 192부가 회수되어 회수율은 91.4%이다.

3.2 설문지의 구성

설문지는 학교도서관의 공간구성 방향에 관한 이용자 인식을 조사하기 위해 크게 학교도

서관 이용 실태를 파악하는 영역과 학교도서관 공간에 대한 선호도 및 중요도 인식을 파악하는 영역 등 2개의 큰 카테고리로 구성하였다. 자세한 설문지 문항의 구성은 <표 1>과 같다.

설문지 문항의 전반은 정지혜(2021), 정숙희(2011), 이주희(2022), 최월순(2015), 경상남도교육청(2020a)의 연구 등을 참고하여 구성하였으며, 고등학교 학교도서관의 여건에 맞추어 필요한 문항을 추출하여 재구성하였다.

설문조사를 시행하기 앞서 학교도서관 운영경험이 풍부한 사서교사 및 사서 5명과 사서교사 경험을 가진 문헌정보학 전공 교수 1명을 대상으로 설문지에 대한 내용 검증 및 자문을 받았다. 구체적인 연구내용 및 방법은 <그림 1>과 같다.

3.3 자료분석 방법

본 연구에서 설문조사를 통해 수집된 자료의 분석은 SPSS 27.0 프로그램을 활용하였으며, 통계 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 일반적 특성 및 학교도서관 이용 실태를 확인하기 위해 빈도분석과 기술통계분석을 실시하였다.

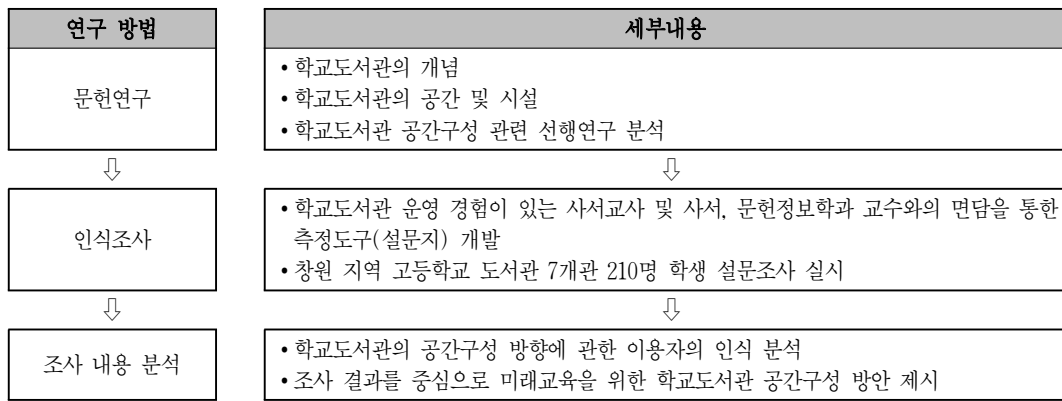
둘째, 학교도서관 공간에 대한 선호도 및 중요도 인식을 리커트(likert scale) 5점 척도로 평가하고, 이를 확인하기 위해 빈도분석과 기술통계분석을 실시하였다.

셋째, 일반적 특성에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도의 차이를 검증하기 위해 독립표본 t-검증 및 일원분산분석을 실시하였다.

〈표 1〉 학교도서관 공간구성 방향에 관한 이용자 인식에 대한 설문지 구성

설문 문항		설문내용	문항 수
사회 인구학적 특성	1~3	<ul style="list-style-type: none"> • 성별 • 학교 설립 유형 • 학년 	3
학교도서관 이용 실태	4~7	<ul style="list-style-type: none"> • 학교도서관 이용 횟수 • 학교도서관을 자주 이용하지 않는 이유 • 학교도서관 주된 이용 목적 • 이상적인 학교도서관의 주된 이용 목적 	4
학교도서관 공간에 대한 이용자의 선호도 및 중요도 인식	8~9	<ul style="list-style-type: none"> • 학교도서관 이용 시 선호 공간 순위 • 학교도서관 공간구성 시 중요 공간 순위 	2
	10	<ul style="list-style-type: none"> • 자료·열람공간 중요도 <ul style="list-style-type: none"> - 일반자료 영역 - 북큐레이션 영역 - 주제자료 영역(학년별/교과별) - 정기간행물 영역 - 정보검색 영역 - 참고자료 영역(사전류 등) - 신간자료 영역 - 일반열람 영역 - 1인 및 2인용 열람 영역 - 그룹용 열람 영역 - 장애인용 열람 영역 - 립형 열람 영역 - 계단/온돌/소파형 열람 영역 	13
	11	<ul style="list-style-type: none"> • 교수·학습공간 중요도 <ul style="list-style-type: none"> - 정보활용/도서관활용 수업실 영역 - 교수/학습 자료 제작실 영역 - 교사동아리실 영역 - 일반 학습 영역 - 1인 및 2인용 학습 영역 - 그룹용 학습 영역 - 장애인용 학습 영역 - 립형 학습 영역 - 계단/온돌/소파형 학습 영역 - 노트북 학습 영역 	10
	12	<ul style="list-style-type: none"> • 창작공간 중요도 <ul style="list-style-type: none"> - 미디어 제작실 영역 - 메이커스페이스 제작실 영역 - POV 제작실 영역 	3
	13	<ul style="list-style-type: none"> • 소통공간 중요도 <ul style="list-style-type: none"> - 동아리실 영역 - 휴게실 영역 - 다목적실(강의실) 영역 - 공연 영역 - 전시(갤러리) 공간 영역 	5

설문 문항		설문내용	문항 수
	14	<ul style="list-style-type: none"> • 관리공간 중요도 <ul style="list-style-type: none"> - 인포데스크 영역 - 대출 및 반납 영역 - 장서관리 영역 - 사무공간 영역 	4
	15~18	<ul style="list-style-type: none"> • 학교도서관의 현재 및 개선 이미지 <ul style="list-style-type: none"> - 정숙도 이미지 - 이용행태 이미지 • 환경 변화 및 신기술 영향에 따른 공간 <ul style="list-style-type: none"> - 이용 경험 - 도입 희망 공간 • 학교도서관 공간 방향성 • 자유 기술 의견 	11
전체			55



〈그림 1〉 연구내용 및 방법

4. 연구 결과

문지 문항들은 신뢰성이 있는 것으로 나타났다.

4.1 공간 중요도 평가 항목의 신뢰도 측정

학교도서관의 자료·열람공간, 교수·학습공간, 창작공간, 소통공간, 관리공간에 대한 중요도를 평가하는 설문항목의 신뢰도를 검증하기 위해 문항내 적합치 계수를 산출하였다. 그 결과는 〈표 2〉와 같이 크론바흐 알파(Cronbach's alpha) 값이 0.6 이상의 측정값이 나와 해당 설

4.2 조사 대상자의 일반적 특성

설문조사 응답자의 일반적인 특성을 확인하기 위하여 성별, 학년, 학교의 설립 유형을 조사하였고, 그 결과는 〈표 3〉과 같다. 조사 결과, 성별에 있어서 '남성' 65명(33.9%), '여성' 127명(66.1%)으로 여성의 비율이 더 높았으며, 학년은 '1학년' 84명(43.8%), '2학년' 69명(35.9%),

〈표 2〉 설문 문항의 신뢰도

구분	Cronbach's alpha
자료·열람공간 중요도	0.60
교수·학습공간 중요도	0.61
창작공간 중요도	0.75
소통공간 중요도	0.78
관리공간 중요도	0.67

〈표 3〉 연구 대상의 일반적 특성

구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남성	65 33.9
	여성	127 66.1
학년	1학년	84 43.8
	2학년	69 35.9
	3학년	39 20.3
학교의 설립 유형	공립	165 85.9
	사립	27 14.1
합계	192	100.0

‘3학년’ 39명(20.3%) 순으로 많았다. 학교의 설립 유형에서는 ‘공립’ 165명(85.9%), ‘사립’ 27명(14.1%)으로, 공립이 사립에 비해 많았다.

4.3 학교도서관의 이용 실태 분석

4.3.1 학교도서관 이용 횟수

학생들의 학교도서관 이용 횟수를 조사하였고, 그 결과는 〈표 4〉와 같다. 조사 결과, 학교도서관 이용 횟수는 ‘한 학기에 1~2회 이하’ 30명

(15.6%), ‘한 달에 1~2회’ 39명(20.3%), ‘한 주에 1~2회’ 61명(31.8%), ‘한 주에 3회 이상’ 62명(32.3%)인 것으로 나타났다. 이를 통해, 75% 정도에 달하는 많은 학생들이 한 주에 1회 이상 학교도서관을 이용하는 것을 알 수 있다.

4.3.2 학교도서관을 자주 이용하지 않는 이유

학교도서관을 자주 이용하지 않는 이유를 조사하였고, 그 결과는 〈표 5〉와 같다. 조사 결과, 학교도서관을 자주 이용하지 않는 이유는 ‘교

〈표 4〉 학교도서관 이용 횟수

구분	빈도(명)	비율(%)
한 학기에 1~2회 이하	30	15.6
한 달에 1~2회	39	20.3
한 주에 1~2회	61	31.8
한 주에 3회 이상	62	32.3
합계	192	100.0

〈표 5〉 학교도서관을 자주 이용하지 않는 이유

구분	빈도(명)	비율(%)
교실과 위치가 멀어서	74	38.5
이용 경험이 많지 않아서	9	4.7
시간이 부족해서	67	34.9
찾는 자료가 부족해서	12	6.3
실시하는 프로그램이 부족해서	3	1.6
이용해야 할 필요성을 느끼지 못해서	27	14.0
합계	192	100.0

실과 위치가 멀어서 74명(38.5%), ‘이용 경험이 많지 않아서’ 9명(4.7%), ‘시간이 부족해서’ 67명(34.9%), ‘찾는 자료가 부족해서’ 12명(6.3%), ‘실시하는 프로그램이 부족해서’ 3명(1.6%), ‘이용해야 할 필요성을 느끼지 못해서’ 27명(14.1%)인 것으로 나타났다.

학생들이 학교도서관을 자주 이용하지 않는 이유로 ‘시간 부족’ 및 ‘교실과의 위치가 멀어서’로 많이 꼽고 있는 것은 학생들이 교육과정상 학교의 정해진 일과 시간 동안 수업 참여, 휴식 등으로 인해 아주 한정적인 시간을 활용하여 학교도서관을 이용하고 있고, 또한 자신들의 주 근거지인 소속 교실과 멀어질수록 도서관 접근에 불편을 느끼고 있는 이유 때문으로 해석할 수 있다.

4.3.3 학교도서관을 이용하는 주된 목적

학교도서관을 이용하는 주된 목적 1순위, 2순위, 3순위를 조사하였고 그 결과는 〈표 6〉과 같다. 조사 결과, 학교도서관을 이용하는 주된 목적 1순위는 ‘도서 대출’ 132명(68.8%), ‘도서 열람’ 23명(12.0%), ‘문화 활동’ 6명(3.1%), ‘개인 학습’ 12명(6.3%), ‘그룹 학습’ 6명(3.1%), ‘과제 해결’ 8명(4.2%), ‘컴퓨터 사용 및 정보 검색’ 1명(0.5%), ‘독서 관련 상담 및 문의’ 1명

(0.5%), ‘독서·문화 프로그램 참가’ 3명(1.6%)인 것으로 나타났다.

학교도서관을 이용하는 주된 목적 2순위는 ‘도서 대출’ 29명(15.1%), ‘도서 열람’ 71명(37.0%), ‘문화 활동’ 11명(5.7%), ‘개인 학습’ 17명(8.9%), ‘그룹 학습’ 11명(5.7%), ‘과제 해결’ 23명(12.0%), ‘컴퓨터 사용 및 정보 검색’ 8명(4.2%), ‘독서 관련 상담 및 문의’ 4명(2.1%), ‘개인 노트북 사용’ 3명(1.6%), ‘독서·문화 프로그램 참가’ 15명(7.8%)인 것으로 나타났다.

학교도서관을 이용하는 주된 목적 3순위는 ‘도서 대출’ 17명(8.9%), ‘도서 열람’ 32명(16.7%), ‘문화 활동’ 16명(8.3%), ‘개인 학습’ 42명(21.9%), ‘그룹 학습’ 9명(4.7%), ‘과제 해결’ 23명(12.0%), ‘컴퓨터 사용 및 정보 검색’ 10명(5.2%), ‘독서 관련 상담 및 문의’ 8명(4.2%), ‘개인 노트북 사용’ 5명(2.6%), ‘독서·문화 프로그램 참가’ 30명(15.6%)인 것으로 나타났다.

즉, 학교도서관을 이용하는 주된 목적 1순위는 도서 대출, 2순위는 도서 열람, 3순위는 개인 학습인 것으로 확인되었다. 이를 통해, 학생들은 학교도서관을 이용함에 있어 학교도서관에서 제공하는 다양한 프로그램의 참여 및 독서 관련 상담보다는, 상대적으로 책을 대출하거나 열람하는 등 보다 간편한 목적으로 도서관을

〈표 6〉 학교도서관을 이용하는 주된 목적

구분		빈도(명)	비율(%)
1순위	도서 대출	132	68.8
	도서 열람	23	12.0
	문화 활동	6	3.1
	개인 학습	12	6.3
	그룹 학습	6	3.1
	과제 해결	8	4.2
	컴퓨터 사용 및 정보 검색	1	0.5
	독서 관련 상담 및 문의	1	0.5
	개인 노트북 사용	0	0
	독서·문화 프로그램 참가	3	1.6
2순위	도서 대출	29	15.1
	도서 열람	71	37.0
	문화 활동	11	5.7
	개인 학습	17	8.9
	그룹 학습	11	5.7
	과제 해결	23	12.0
	컴퓨터 사용 및 정보 검색	8	4.2
	독서 관련 상담 및 문의	4	2.1
	개인 노트북 사용	3	1.6
	독서·문화 프로그램 참가	15	7.8
3순위	도서 대출	17	8.9
	도서 열람	32	16.7
	문화 활동	16	8.3
	개인 학습	42	21.9
	그룹 학습	9	4.7
	과제 해결	23	12.0
	컴퓨터 사용 및 정보 검색	10	5.2
	독서 관련 상담 및 문의	8	4.2
	개인 노트북 사용	5	2.6
	독서·문화 프로그램 참가	30	15.6
합계		192	100.0

활용한다는 것을 알 수 있다.

4.3.4 이상적인 학교도서관 주된 이용 목적
 이상적으로 생각하는 학교도서관의 주된 이용 목적 1순위, 2순위, 3순위를 조사하였고, 그 결과는 〈표 7〉과 같다. 조사 결과, 이상적으로

생각하는 학교도서관의 주된 이용 목적 1순위는 '도서 대출' 130명(67.7%), '도서 열람' 38명(19.8%), '문화 활동' 9명(4.7%), '개인 학습' 3명(1.6%), '그룹 학습' 1명(0.5%), '과제 해결' 1명(0.5%), '컴퓨터 사용 및 정보 검색' 2명(1.0%), '독서 관련 상담 및 문의' 1명(0.5%),

〈표 7〉 이상적인 학교도서관의 주된 이용 목적

구분	빈도(명)	비율(%)	
1순위	도서 대출	130	67.7
	도서 열람	38	19.8
	문화 활동	9	4.7
	개인 학습	3	1.6
	그룹 학습	1	0.5
	과제 해결	1	0.5
	컴퓨터 사용 및 정보 검색	2	1.0
	도서 관련 상담 및 문의	1	0.5
	개인 노트북 사용	2	1.0
	독서·문화 프로그램 참가	5	2.6
2순위	도서 대출	27	14.1
	도서 열람	76	39.6
	문화 활동	25	13.0
	개인 학습	19	9.9
	그룹 학습	10	5.2
	과제 해결	9	4.7
	컴퓨터 사용 및 정보 검색	7	3.6
	도서 관련 상담 및 문의	3	1.6
	개인 노트북 사용	0	0
	독서·문화 프로그램 참가	16	8.3
3순위	도서 대출	13	6.8
	도서 열람	15	7.8
	문화 활동	44	22.9
	개인 학습	38	19.8
	그룹 학습	10	5.2
	과제 해결	16	8.3
	컴퓨터 사용 및 정보 검색	3	1.6
	도서 관련 상담 및 문의	13	6.8
	개인 노트북 사용	4	2.1
	독서·문화 프로그램 참가	36	18.8
합계	192	100.0	

‘개인 노트북 사용’ 2명(1.0%), ‘독서·문화 프로그램 참가’ 5명(2.6%)인 것으로 나타났다.

이상적으로 생각하는 학교도서관의 주된 이용 목적 2순위는 ‘도서 대출’ 27명(14.1%), ‘도서 열람’ 76명(39.6%), ‘문화 활동’ 25명(13.0%), ‘개인 학습’ 19명(9.9%), ‘그룹 학습’ 10명(5.2%),

‘과제 해결’ 9명(4.7%), ‘컴퓨터 사용 및 정보 검색’ 7명(3.6%), ‘도서 관련 상담 및 문의’ 3명(1.6%), ‘독서·문화 프로그램 참가’ 16명(8.3%)인 것으로 나타났다.

이상적으로 생각하는 학교도서관의 주된 이용 목적 3순위는 ‘도서 대출’ 13명(6.8%), ‘도서

열람' 15명(7.8%), '문화 활동' 44명(22.9%), '개인 학습' 38명(19.8%), '그룹 학습' 10명(5.2%), '과제 해결' 16명(8.3%), '컴퓨터 사용 및 정보 검색' 3명(1.6%), '독서 관련 상담 및 문의' 13명(6.8%), '개인 노트북 사용' 4명(2.1%), '독서·문화 프로그램 참가' 36명(18.8%)인 것으로 나타났다.

즉, 이상적으로 생각하는 학교도서관의 주된 이용 목적 1순위는 도서 대출, 2순위는 도서 열람, 3순위는 문화 활동인 것으로 나타났는데, 위에서 조사된 학교도서관을 이용하는 주된 목적으로 1순위가 도서 대출, 2순위가 도서 열람, 3순위가 개인 학습이라는 결과와 비교했을 때 3순위가 '개인학습'에서 '문화활동'으로 변경된 점에서, 학생들의 이상적인 학교도서관의 이용 목적으로 '문화활동'에 대한 요구도가 상대적으로 크다는 점을 확인할 수 있었다.

4.4 학교도서관의 공간 선호도 및 중요도 인식 분석

4.4.1 학교도서관의 공간별 선호도

학생들이 학교도서관에서 선호하는 공간 1순위, 2순위, 3순위를 조사하여 빈도분석을 실시하였고, 그 결과는 <표 8>과 같다.

조사 결과, 학교도서관에서 선호하는 공간 1순위는 '자료·열람공간' 144명(75.0%), '교수·학습공간' 7명(3.6%), '창작공간' 6명(3.1%), '소통공간' 27명(14.1%), '관리공간' 8명(4.2%)인 것으로 나타났다. 학교도서관에서 선호하는 공간 2순위는 '자료·열람공간' 29명(15.1%), '교수·학습공간' 60명(31.3%), '창작공간' 26명(13.5%), '소통공간' 49명(25.5%), '관리공간' 28명(14.6%)인 것으로 나타났으며, 학교도서관에서 선호하는 공간 3순위는 '자료·열람공간'

<표 8> 학교도서관에서 선호하는 공간

구분		빈도(명)	비율(%)
1순위	자료·열람공간	144	75.0
	교수·학습공간	7	3.6
	창작공간	6	3.1
	소통공간	27	14.1
	관리공간	8	4.2
2순위	자료·열람공간	29	15.1
	교수·학습공간	60	31.3
	창작공간	26	13.5
	소통공간	49	25.5
	관리공간	28	14.6
3순위	자료·열람공간	14	7.3
	교수·학습공간	41	21.4
	창작공간	39	20.3
	소통공간	49	25.5
	관리공간	49	25.5
합계		192	100.0

14명(7.3%), '교수·학습공간' 41명(21.4%), '창작공간' 39명(20.3%), '소통공간' 49명(25.5%), '관리공간' 49명(25.5%)인 것으로 나타났다. 즉, 학교도서관에서 학생들이 선호하는 공간 1순위는 자료·열람공간, 2순위는 교수·학습공간, 3순위는 소통공간 순인 것으로 확인되었다. 이를 통해 창작공간과 관리공간을 선호하는 학생들도 일부 있지만, 상대적으로 학교도서관에서 책을 읽고, 학습자료를 조사하고, 수업 및 학습 활동을 하는 것을 가장 중요하게 생각하고 있으며, 그 다음으로 다른 학생들과 소통하고 교류하는 공간으로 학교도서관을 중요하게 생각한다는 점을 확인할 수 있었다.

4.4.2 학교도서관의 공간구성 시 중요도

학교도서관 구성에 있어서 중요하다고 생각하는 공간 1순위, 2순위, 3순위에 대한 인식을 조사

하여 빈도분석을 실시하였고, 그 결과는 <표 9>와 같다.

조사 결과, 학교도서관 구성 시 중요하다고 생각하는 공간 1순위는 '자료·열람공간' 149명(77.6%), '교수·학습공간' 10명(5.2%), '창작공간' 8명(4.2%), '소통공간' 13명(6.8%), '관리공간' 12명(6.3%)인 것으로 나타났다. 학교도서관 구성 시 중요하다고 생각하는 공간 2순위는 '자료·열람공간' 23명(12.0%), '교수·학습공간' 76명(39.6%), '창작공간' 30명(15.6%), '소통공간' 37명(19.3%), '관리공간' 26명(13.5%)인 것으로 나타났으며, 3순위는 '자료·열람공간' 10명(5.2%), '교수·학습공간' 39명(20.3%), '창작공간' 29명(15.1%), '소통공간' 51명(26.6%), '관리공간' 63명(32.8%)인 것으로 나타났다. 즉, 학교도서관 공간 구성 시 학생들이 중요하다고 생각하는 공간 역시 공간별 선호도와 마찬가지로

<표 9> 학교도서관 구성 시 중요한 공간

구분		빈도(명)	비율(%)
1순위	자료·열람공간	149	77.6
	교수·학습공간	10	5.2
	창작공간	8	4.2
	소통공간	13	6.8
	관리공간	12	6.3
2순위	자료·열람공간	23	12.0
	교수·학습공간	76	39.6
	창작공간	30	15.6
	소통공간	37	19.3
	관리공간	26	13.5
3순위	자료·열람공간	10	5.2
	교수·학습공간	39	20.3
	창작공간	29	15.1
	소통공간	51	26.6
	관리공간	63	32.8
합계		192	100.0

로 1순위는 자료·열람공간, 2순위는 교수·학습공간, 3순위는 소통공간 순인 것으로 확인되었다.

학교도서관의 공간 선호도 및 중요도 인식을 분석한 결과, 선호도 및 중요도의 1, 2, 3 순위가 자료·열람공간, 교수·학습공간, 소통공간으로 동일하게 나타났다. 이를 통해 고등학교 학생들은 학교도서관 공간 중 자신이 실제 이용 시 좋아하는 공간을 향후 공간을 새롭게 구성할 때도 중요하게 여기고 있다는 점을 알 수 있었다.

4.4.3 학교도서관의 세부 공간별 중요도

학교도서관의 각 공간별 세부 공간에 대한 중요도 인식을 조사하여 기술통계분석을 실시하였고, 그 결과는 <표 10>과 같다.

자료·열람공간의 각 중요도를 살펴보면, '일반자료 영역' 4.49, '북큐레이션 영역' 3.73, '주제자료 영역' 4.08, '정기간행물 영역' 3.86, '정보검색 영역' 4.48, '참고자료 영역' 3.99, '신간자료 영역' 4.44, '일반열람 영역' 4.49, '1인 및 2인용 열람 영역' 4.04, '그룹용 열람 영역' 3.95, '장애인용 열람 영역' 4.07, '룸형 열람 영역' 3.66, '계단/온돌/소파형 열람 영역' 3.64로 나타났다. 즉, 응답자들은 일반자료 영역, 일반열람 영역의 중요성을 가장 높게 인식하고, 계단/온돌/소파형 열람 영역의 중요성을 가장 낮게 인식하는 것으로 확인되었다.

교수·학습공간의 각 중요도를 살펴보면, '정보활용/도서관활용 수업실 영역' 4.08, '교수/학습 자료 제작실 영역' 3.59, '교사동아리실 영역' 3.40, '일반 학습 영역' 4.29, '1인 및 2인용 학습 영역' 4.19, '그룹용 학습 영역' 4.09, '장애

인용 학습 영역' 3.98, '룸형 학습 영역' 3.84, '계단/온돌/소파형 학습 영역' 3.48, '노트북 학습 영역' 4.00으로 나타났다. 즉, 응답자들은 일반 학습 영역의 중요성을 가장 높게 인식하고, 교사동아리실 영역을 가장 낮게 인식하는 것으로 확인되었다.

창작공간의 각 중요도를 살펴보면, '미디어 제작실 영역' 3.18, '메이커스페이스 제작실 영역' 3.15, 'POV 제작실 영역' 2.89로 나타났다. 즉, 응답자들은 미디어 제작실 영역의 중요성을 가장 높게 인식하고, POV 제작실 영역의 중요성을 가장 낮게 인식하는 것으로 나타났다.

소통공간의 각 중요도를 살펴보면, '동아리실 영역' 3.40, '휴게실 영역' 3.58, '다목적실 영역' 3.69, '공연 영역' 2.74, '전시 공간 영역' 3.32 등으로 나타났다. 즉, 응답자들은 다목적실 영역의 중요성을 가장 높게 인식하고, 공연 영역의 중요성을 가장 낮게 인식하는 것으로 나타났다.

관리공간의 각 중요도를 살펴보면, '인포데스크 영역' 4.30, '대출 및 반납 영역' 4.73, '장서관리 영역' 4.12, '사무공간 영역' 4.06으로 나타났다. 즉, 응답자들은 대출 및 반납 영역의 중요성을 가장 높게 인식하고, 사무공간 영역의 중요성을 가장 낮게 인식하는 것으로 나타났다.

이를 통해 학생들은 학교도서관의 세부 공간에 대해서도 주로 자료 열람, 학습 등 학교도서관의 자료의 대출, 교수·학습 등의 기본적인 역할과 기능을 수행하기 위한 공간에 대해서 중요하게 인식하고 있다는 것을 판단할 수 있다.

〈표 10〉 학교도서관의 세부적인 공간에 대한 중요도 인식

문항		평균	표준편차	최소값	최대값
자료·열람공간	일반자료 영역	4.49	.59	3.00	5.00
	북큐레이션 영역	3.73	.79	2.00	5.00
	주제자료 영역	4.08	.80	2.00	5.00
	정기간행물 영역	3.86	.79	2.00	5.00
	정보검색 영역	4.48	.64	3.00	5.00
	참고자료 영역	3.99	.83	1.00	5.00
	신간자료 영역	4.44	.70	2.00	5.00
	일반열람 영역	4.49	.66	2.00	5.00
	1인 및 2인용 열람 영역	4.04	.97	1.00	5.00
	그룹용 열람 영역	3.95	.91	1.00	5.00
	장애인용 열람 영역	4.07	.88	1.00	5.00
	룸형 열람 영역	3.66	1.05	1.00	5.00
	계단/온돌/소파형 열람 영역	3.64	1.07	1.00	5.00
교수·학습공간	정보활용/도서관활용 수업실 영역	4.08	.74	1.00	5.00
	교수/학습 자료 제작실 영역	3.59	.89	1.00	5.00
	교사동아리실 영역	3.40	.95	1.00	5.00
	일반 학습 영역	4.29	.72	2.00	5.00
	1인 및 2인용 학습 영역	4.19	.72	2.00	5.00
	그룹용 학습 영역	4.09	.75	2.00	5.00
	장애인용 학습 영역	3.98	.89	1.00	5.00
	룸형 학습 영역	3.84	.94	1.00	5.00
	계단/온돌/소파형 학습 영역	3.48	1.06	1.00	5.00
	노트북 학습 영역	4.00	.87	2.00	5.00
창작공간	미디어 제작실 영역	3.18	.95	1.00	5.00
	메이커스페이스 제작실 영역	3.15	.91	1.00	5.00
	POV 제작실 영역	2.89	.97	1.00	5.00
소통공간	동아리실 영역	3.40	1.08	1.00	5.00
	휴게실 영역	3.58	1.09	1.00	5.00
	다목적실 영역	3.69	.88	1.00	5.00
	공연 영역	2.74	1.15	1.00	5.00
	전시 공간 영역	3.32	1.07	1.00	5.00
관리공간	인포데스크 영역	4.30	.68	3.00	5.00
	대출 및 반납 영역	4.73	.45	3.00	5.00
	장서관리 영역	4.12	.81	2.00	5.00
	사무공간 영역	4.06	.77	2.00	5.00

4.4.4 학교도서관의 정숙도 및 이용행태에 대한 이미지
학교도서관의 정숙도 및 이용행태에 대해 각

각 현재 이미지와 개선되길 원하는 이미지를 설문조사를 통해 확인하였다. 정숙도 항목에서 는 점수가 1점에 가까울수록 조용하고 차분한

이미지를 의미하고, 5점에 가까울수록 자유롭고 활기찬 이미지를 의미한다. 또한 이용행태 질문에서는 1점에 가까울수록 자료(정보)가 풍부한 이미지를 의미하고, 5점에 가까울수록 프로그램/시설 위주의 이미지를 의미한다. 여기에 대한 기술통계분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 11>과 같다.

조사 결과, 정숙도 항목에서 학교도서관의 '현재 이미지'는 조용하고 차분하기보다 자유롭고 활기찬 방향에 조금 더 가까웠으며, '개선 방향 이미지' 역시 이와 크게 다르지 않았다. 또한 이용행태 항목에서는 '현재 이미지'가 프로그램/시설 위주이기보다 자료가 풍부한 쪽으로의 방향에 가까웠으며, '개선 방향 이미지' 역시 거의 유사하게 나타났다.

구체적으로 보면 정숙도 항목에서 학생들은 학교도서관이 현재보다 조금 더 자유롭고 활기찬 방향으로 개선되길 바라는 것으로 나타났으며, 이를 통해 학생들은 체험과 소통을 공유할 수 있는 활기찬 학교도서관 환경을 선호한다는 것으로 판단할 수 있다. 또한 이용행태 항목에서 학생들은 학교도서관이 현재보다 조금 더 자료(정보)가 풍부한 방향으로 개선되길 바라는 것으로 나타났으며, 이를 통해 학생들은 활용할

수 있는 정보자료가 풍부한 다양한 정보자원을 구비하고 있는 학교도서관 환경을 선호한다는 것을 알 수 있다.

4.4.5 환경 변화 및 신기술 영향에 따른 학교도서관 공간

사회·문화적 환경 변화 및 ICT 신기술 영향에 따라 등장한 도서관 공간에 대한 학교도서관 및 공공도서관 등에서 관련 경험 여부가 있는지, 그리고 해당 공간 중 학교도서관에 도입하고 싶은 공간에 대한 인식을 조사하였고, 그 결과를 <표 12>와 <표 13>에 제시하였다.

환경 변화 및 신기술 영향에 따라 등장한 도서관 공간 이용 경험에 대해 조사한 결과, 메이커스페이스 제작실 이용 경험은 '있음' 17명(8.9%), '없음' 175명(91.1%)으로, 도서추천 키오스크 이용 경험은 '있음' 61명(31.8%), '없음' 131명(68.2%)인 것으로 나타났다. 그리고 VR/AR 체험실 이용 경험은 '있음' 8명(4.2%), '없음' 184명(95.8%), 출입기반 무인 대출 반납기 이용 경험은 '있음' 2명(1.0%), '없음' 190명(99.0%), AI 기반 로봇 이용 경험은 '있음' 8명(4.2%), '없음' 184명(95.8%), 메타버스 도서관 이용 경험은 '있음' 16명(8.3%), '없음' 176명

<표 11> 학교도서관의 정숙도 및 이용행태에 대한 이미지

문항		평균	표준편차	최소값	최대값
정숙도	현재 이미지 (조용하고 차분한 → 자유롭고 활기찬)	3.22	1.20	1.00	5.00
	개선 방향 이미지 (조용하고 차분한 → 자유롭고 활기찬)	3.08	1.29	1.00	5.00
이용행태	현재 이미지 (자료(정보)가 풍부 → 프로그램/시설 위주)	2.44	.97	1.00	5.00
	개선 방향 이미지 (자료(정보)가 풍부 → 프로그램/시설 위주)	2.49	1.27	1.00	5.00

〈표 12〉 환경 변화 및 신기술 영향에 따라 등장한 도서관 공간 이용 경험

구분		빈도(명)	비율(%)
메이커스페이스 제작실	있음	17	8.9
	없음	175	91.1
도서추천 키오스크	있음	61	31.8
	없음	131	68.2
VR/AR 체험실	있음	8	4.2
	없음	184	95.8
출입기반 무인 대출 반납기	있음	2	1.0
	없음	190	99.0
AI 기반 로봇	있음	8	4.2
	없음	184	95.8
메타버스 도서관	있음	16	8.3
	없음	176	91.7
합계		192	100.0

〈표 13〉 학교도서관 도입 희망 공간

구분		빈도(명)	비율(%)
1순위	메이커스페이스 제작실	25	13.0
	도서추천 키오스크	57	29.7
	VR/AR 체험실	52	27.1
	출입기반 무인 대출·반납 공간	30	15.6
	AI 기반 로봇	14	7.3
	메타버스 도서관	14	7.3
	합계	192	100.0
2순위	메이커스페이스 제작실	31	16.1
	도서추천 키오스크	50	26.0
	VR/AR 체험실	32	16.1
	출입기반 무인 대출·반납 공간	29	15.1
	AI 기반 로봇	31	16.1
	메타버스 도서관	19	9.9
	합계	192	100.0
3순위	메이커스페이스 제작실	38	19.8
	도서추천 키오스크	24	12.5
	VR/AR 체험실	28	14.6
	출입기반 무인 대출·반납 공간	21	10.9
	AI 기반 로봇	32	16.7
	메타버스 도서관	49	25.5
	합계	192	100.0

(91.7%)인 것으로 나타났다. 즉, 환경 변화 및 신기술 영향에 따라 등장한 메이커스페이스 제작실, 도서추천 키오스크, VR/AR 체험실, 출

입기반 무인 대출 반납기, AI 기반 로봇, 메타버스 도서관 중 이용 경험이 가장 많은 공간은 '도서추천 키오스크'이며, 이용 경험이 가장 적

은 공간은 '출입기반 무인 대출 반납기'인 것으로 각각 나타났다.

또한 환경 변화 및 신기술 영향에 따라 등장한 도서관 공간 중 학교도서관에 도입하고 싶은 공간 1순위, 2순위, 3순위에 대한 인식 결과는 <표 13>과 같다.

조사 결과, 학교도서관에 도입하고 싶은 공간 1순위는 '메이커스페이스 제작실' 25명(13.0%), '도서추천 키오스크' 57명(29.7%), 'VR/AR 체험실' 52명(27.1%), '출입기반 무인 대출·반납 공간' 30명(15.6%), 'AI 기반 로봇' 14명(7.3%), '메타버스 도서관' 14명(7.3%)인 것으로 나타났으며, 2순위는 '메이커스페이스 제작실' 31명(16.1%), '도서추천 키오스크' 50명(26.0%), 'VR/AR 체험실' 32명(16.1%), '출입기반 무인 대출·반납 공간' 29명(15.1%), 'AI 기반 로봇' 31명(16.1%), '메타버스 도서관' 19명(9.9%), 3순위는 '메이커스페이스 제작실' 38명(19.8%), '도서추천 키오스크' 24명(12.5%), 'VR/AR 체험실' 28명(14.6%), '출입기반 무인 대출·반납 공간' 21명(10.9%), 'AI 기반 로봇' 32명(16.7%), '메타버스 도서관' 49명(25.5%)인 것으로 나타났다. 즉, 학교도서관에 도입하고 싶은 공간 1순위와 2순위는 '도서추천 키오스크', 3순위는 '메타버스 도서관'

관'인 것으로 확인되었다.

이를 통해 많은 학생들이 환경 변화 및 신기술 영향으로 새롭게 등장한 도서관 공간을 경험해 본 횟수가 적은 편이며, 상대적으로 이용을 해본 경험이 있어 친숙하고 편리한 기능을 제공하는 '도서추천 키오스크'와 가상현실에서 다양한 경험을 체험할 수 있는 '메타버스 도서관'을 학교도서관에 가장 우선적으로 도입하고 싶은 공간으로 꼽은 것을 확인할 수 있었다.

4.4.6 학교도서관 발전을 위해 필요한 요소

학교도서관 발전을 위해 필요한 학교도서관 공간 관련 요소에 대해 조사하였고, 그 결과는 <표 14>와 같다.

조사 결과, 학교도서관 발전을 위해 필요한 요소는 '예술 및 문화 활동을 향유할 수 있는 공간 설치 및 확대', '도서실 내부 색채 및 조명을 활용하여 친근한 분위기 조성'이 각각 29명(15.1%), '개인 및 그룹 스터디룸 설치 및 확대', '휴식 기능의 공간 설치 및 확대'가 각각 54명(28.1%), '디지털 신기술을 접목한 체험 공간 설치 및 확대' 26명(13.5%)인 것으로 나타났다. 즉, 학생들이 학교도서관 발전을 위해 가장 필요하다고 생각하는 학교도서관 공간 관련 요소는 학습을 위한 '개인 및 그룹 스터디룸 설

<표 14> 학교도서관 발전을 위해 필요한 요소

구분	빈도(명)	비율(%)
예술 및 문화 활동 향유 공간 설치 및 확대	29	15.1
도서실 내부 색채 및 조명을 활용한 친근한 분위기 조성	29	15.1
개인 및 그룹 스터디룸 설치 및 확대	54	28.1
휴식 기능의 공간 설치 및 확대	54	28.1
디지털 신기술을 접목한 체험 공간 설치 및 확대	26	13.5
합계	192	100.0

치 및 확대'와 보다 안락한 휴식을 위한 '휴식 기능의 공간 설치 및 확대'인 것으로 나타났다.

이를 통해 학생들은 학교도서관에서 개인 및 그룹 단위를 위한 맞춤형 공간에서 학습을 수행하는 것을 중요하게 생각하고, 학업에 지친 몸과 마음을 학교도서관에서 휴식을 취하면서 회복하고자 하는 요구가 상대적으로 높다는 것을 확인할 수 있었다.

4.5 인구학적 특성에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도 차이 분석

4.5.1 성별에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도 차이

성별에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도의 차이를 검증하기 위해 <표 15>와 같이 독립표본 t-검증을 실시하였다.

분석 결과, 성별에 따른 '자료·열람공간 중요도($t=-3.20, p<.01$)', '소통공간 중요도($t=-2.02, p<.05$)', '관리공간 중요도($t=-3.92, p<.001$)'의

차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 구체적으로는 여성이 남성에 비해 '자료·열람공간 중요도', '소통공간 중요도', '관리공간 중요도'가 더 높은 것으로 확인되었다. 반면, '교수·학습공간 중요도', '창작공간 중요도'에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

4.5.2 학교 설립 유형에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도 차이

학교 설립 유형에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도의 차이를 검증하기 위해 독립표본 t-검증을 실시하였고, 그 결과는 <표 16>과 같다.

분석 결과, 학생들이 재학 중인 학교의 설립 유형에 따라 공립과 사립으로 구분하여 학교도서관 공간에 대한 중요도의 차이가 있는지 알아보았으나, '자료·열람공간 중요도', '교수·학습공간 중요도', '창작공간 중요도', '소통공간 중요도', '관리공간 중요도' 모두 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

<표 15> 성별에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도 차이 검증

구분	성별	빈도(명)	M±SD	t
자료·열람공간 중요도	남성	65	3.99±.42	-3.20**
	여성	127	4.18±.39	
교수·학습공간 중요도	남성	65	3.85±.50	-1.30
	여성	127	3.95±.49	
창작공간 중요도	남성	65	3.19±.88	.82
	여성	127	3.09±.83	
소통공간 중요도	남성	65	3.24±.80	-2.02*
	여성	127	3.48±.76	
관리공간 중요도	남성	65	4.14±.50	-3.92***
	여성	127	4.42±.46	
합계		192		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

〈표 16〉 학교 설립 유형에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도 차이 검증

구분	학교 설립 유형	빈도(명)	M±SD	t
자료·열람공간 중요도	공립	165	4.11±.42	-.36
	사립	27	4.14±.34	
교수·학습공간 중요도	공립	165	3.91±.50	-.35
	사립	27	3.95±.47	
창작공간 중요도	공립	165	3.11±.86	-.48
	사립	27	3.19±.73	
소통공간 중요도	공립	165	3.39±.81	-.24
	사립	27	3.43±.57	
관리공간 중요도	공립	165	4.31±.48	-.81
	사립	27	4.39±.55	
합계		192		

4.5.3 학년에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도 차이

학년에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도의 차이를 검증하기 위해 독립표본 일원분산분석을 실시하였고, 그 결과는 〈표 17〉과 같다.

분석결과, 학년에 따른 '창작공간 중요도($F=7.87, p<.001$)'의 차이가 유의한 것으로 나타났다. 구체적으로는 1학년이 2학년, 3학년에 비해 높은 것으로 확인되었다. 반면, '자료·열람공간 중요도', '교수·학습공간 중요도', '소통공간

〈표 17〉 학년에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도 차이 검증

구분	학년	빈도(명)	M±SD	F	Scheffé
자료·열람공간 중요도	1학년(a)	84	4.09±.46	.74	-
	2학년(b)	69	4.16±.37		
	3학년(c)	39	4.09±.37		
교수·학습공간 중요도	1학년(a)	84	3.98±.51	2.09	-
	2학년(b)	69	3.92±.48		
	3학년(c)	39	3.78±.49		
창작공간 중요도	1학년(a)	84	3.37±.80	7.87***	a>b,c
	2학년(b)	69	3.01±.81		
	3학년(c)	39	2.79±.87		
소통공간 중요도	1학년(a)	84	3.54±.79	2.78	-
	2학년(b)	69	3.24±.73		
	3학년(c)	39	3.37±.81		
관리공간 중요도	1학년(a)	84	4.33±.50	.48	-
	2학년(b)	69	4.28±.49		
	3학년(c)	39	4.38±.47		
합계		192			

*** $p<.001$

중요도', '관리공간 중요도'의 차이는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

현재의 교육과정은 창의성과 독창성을 강조하며, 학생들이 스스로의 생각을 자유롭게 표현하고 이를 새로운 결과물로 만들어내는 것을 중요시하는데, 1학년이 2학년, 3학년에 비해 그동안 창의성이 강조된 교육과정의 영향을 더 많이 받아온 결과로 판단할 수 있겠다.

4.5.4 이용 횟수에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도 차이

학교도서관 이용 횟수에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도의 차이를 검증하기 위해 독립표본 일원분산분석을 실시하였고, 그 결과는

〈표 18〉과 같다.

분석결과, 학교도서관 이용 횟수에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도의 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이를 통해 학교도서관 이용 횟수에 상관없이 대부분의 학생들이 학교도서관 공간의 중요성을 인식하고 있다고 판단할 수 있다.

4.6 자유의견 설문 분석

추가적으로 학교도서관 공간의 구성 변화 및 발전 방향과 학생들이 가지고 있는 기타 의견을 자유 응답형으로 설문 조사하였으며, 그것을 정리한 내용은 〈표 19〉와 같다.

〈표 18〉 학교도서관 이용 횟수에 따른 학교도서관 공간에 대한 중요도 차이 검증

구분	이용 횟수	빈도(명)	M±SD	F	Scheffé
자료·열람공간 중요도	한 학기에 1~2회 이하	30	4.22±.38	1.87	-
	한 달에 1~2회	39	4.19±.37		
	한 주에 1~2회	61	4.10±.41		
	한 주에 3회 이상	62	4.04±.44		
교수·학습공간 중요도	한 학기에 1~2회 이하	30	4.05±.52	1.26	-
	한 달에 1~2회	39	3.93±.47		
	한 주에 1~2회	61	3.92±.49		
	한 주에 3회 이상	62	3.84±.50		
창작공간 중요도	한 학기에 1~2회 이하	30	3.06±.88	1.09	-
	한 달에 1~2회	39	3.25±.90		
	한 주에 1~2회	61	3.21±.80		
	한 주에 3회 이상	62	2.99±.84		
소통공간중요도	한 학기에 1~2회 이하	30	3.52±.84	.60	-
	한 달에 1~2회	39	3.42±.76		
	한 주에 1~2회	61	3.30±.77		
	한 주에 3회 이상	62	3.42±.77		
관리공간 중요도	한 학기에 1~2회 이하	30	4.37±.55	1.03	-
	한 달에 1~2회	39	4.36±.45		
	한 주에 1~2회	61	4.36±.45		
	한 주에 3회 이상	62	4.23±.52		
합계		192			

〈표 19〉 학교도서관 공간의 구성 변화 및 발전 방향에 대한 자유 의견

구분	응답 내용
자료·열람공간	<ul style="list-style-type: none"> - 개인의 학업성취도를 높일 수 있는 교육적인 자료가 많이 필요함 - 예·체능, 소설, 만화 등 학생들이 좋아하고 재미있는 책이 많이 구입되기를 희망함 - 학교도서관에 800번대 책이 대다수이므로, 이공계 계열 진학 희망 학생들을 위한 400번대 및 500번대 책이 더욱 많이 필요하며, 그 외에도 다양한 분야의 책을 골고루 볼 수 있기를 바람 - 최신 도서를 자주, 많이 사기를 희망함 - 종이책 이외에도 전자도서를 구비하는게 중요하다고 생각함 - 부가시설(VR, 놀이공간 등)을 만드는 것 보다, 고유 역할을 위해 책을 소장하고 열람하는 공간을 중요하게 생각하여 만드는 것이 필요하다고 생각함 - 타인에게 방해받지 않고 조용히 책을 읽을 수 있는 칸막이가 있는 열람 좌석을 많이 설치하는 것이 필요함 - 편안한 자세로 책을 볼 수 있는 폭신한 의자 및 소파 등을 비치한 열람 좌석 공간이 필요함
교수·학습공간	<ul style="list-style-type: none"> - 개인 공부를 위한 스터디 카페와 유사한 학습 공간을 배치할 필요가 있다고 생각함 - 소규모 인원이 숙제나 수행평가, 동아리 활동 등을 할 수 있는 스터디룸형 공간 설치가 필요함 - 태블릿이나 노트북 등 개인 전자기기를 사용하여 공부하는 학생들이 편리하게 공부와 숙제를 할 수 있는 환경(콘센트, 와이파이 등)이 만들어져야 함
창작공간	<ul style="list-style-type: none"> - 메이커스페이스 제작실 등과 같이 다양한 창작 및 체험 활동을 할 수 있는 공간을 이용해 본 경험은 없으나, 학교도서관에 생긴다면 좋을 것 같고 자주 방문할 의사가 있음
소통공간	<ul style="list-style-type: none"> - 전시 및 체험 프로그램을 운영하고 학생의 필요에 따라 공간대여도 가능한 별도의 장소가 필요함 - 편안한 의자와 소파, 누울 수 있는 공간 등을 마련함으로써 공부하다가 지쳤을 때, 위로가 필요할 때, 그냥 쉬고 싶을 때 등 언제든지 들려 휴식할 수 있는 공간이 필요함 - 쿠션 및 인형과 같은 소품을 배치함으로써 편안한 분위기를 조성하는 것이 필요함 - 스트레스 해소에 도움 되는 물품과 장비를 구비하는 것이 필요함(VR, 보드게임 등)
관리공간	<ul style="list-style-type: none"> - 정해진 시간 동안 학교도서관을 이용하는 학생들을 위해 빠르고 편리하게 대출·반납을 할 수 있는 무인 대출·반납기가 필요하다고 생각됨
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 장소 이전을 통해 접근성 높이고, 넓은 공간을 확보하는 노력이 필요함 - 휴식, 오락, 체험 등의 공간을 만든다면 해당 공간에서 열람 및 학습공간을 확실하게 분리할 필요가 있음 - 공부 집중을 위해 학습 공간에 대해 방음 처리가 중요함 - 전반적으로 조용한 분위기의 공간이 될 필요가 있음 - 자유롭고 활기찬 구조 및 분위기를 만드는 노력이 필요함 - 다양한 영역의 책을 편리하게 추천 받을 수 있는 도서추천 키오스크, 도서관에 대한 안내나 찾는 자료에 대한 정보를 알려줄 수 있는 AI 로봇, 시공기를 초월하여 학교도서관을 자유롭게 이용할 수 있게 하는 메타버스 등 새로운 기술을 반영한 장비와 공간이 구비되는 것을 희망함

다수의 학생들이 학교도서관 공간구성과 발전을 위해 각 공간별 자유 의견을 다양하게 제시하였다. 자료·열람공간의 유지 및 발전을 위해서 양질의 자료를 확보하고, 다양한 형태의 열람 좌석 설치의 필요성을 언급하였으며, 교수·학습공간에서 대해서는 개인 및 그룹을 위한 학습 공간과 전자기기를 사용할 수 있는 환경조성의 필요성에 대한 응답이 있었으며,

창작공간에서는 메이커스페이스와 같은 창작 활동을 위한 공간이 만들어지길 희망한다는 의견이 있었다. 또한 소통공간에 대해서는 편안한 의자 및 소파 비치, 누울 수 있는 공간 확보, 소품을 활용한 편안한 분위기 조성 등 휴게공간 마련에 대한 응답이 많았으며, 관리공간에 대해서는 무인 대출·반납기 구비를 통해 학교 도서관 운영의 효율성을 확보할 수 있을 것이

라는 의견이 있었다.

이외에도 열람 및 학습공간을 분리하고 방음 처리하는 것이 필요하며, 학교도서관은 학습공간이라는 인식을 변화시키는 노력이 필요하다는 의견이 있었다. 그리고 도서추천 키오스크 및 메타버스 등 신기술을 접목한 공간의 필요성을 언급하는 의견도 있었다.

5. 결론 및 제언

과거부터 학교도서관은 모든 형태의 자료를 수집·정리·보존·축적하고, 이를 학교 구성원에게 제공함으로써 학교 교육과정을 효과적으로 운영할 수 있도록 지원하는 역할을 하고 있다. 그리고 최근 들어서 미래교육 패러다임에 부합하는 학교도서관의 역할이 추가적으로 나타났으며, 이에 따라 효과적인 미래교육을 위한 학습 환경을 제공하기 위한 학교도서관 공간혁신의 필요성이 대두되고 있다. 이에 본 연구에서는 학교도서관 공간에 대한 이용 실태 및 선호도와 중요도에 대한 학생의 인식조사 결과를 바탕으로 미래교육에 필요한 학교도서관 공간을 효율적으로 구성하기 위한 공간구성 방안을 다음과 같이 모색하고자 하였다.

첫째, 학생들의 접근성을 높이기 위한 위치를 선정해야 한다. 앞선 학교도서관 이용 횟수 조사에서 64.1%의 학생이 한 주에 1회 이상 학교도서관을 이용하는 것으로 조사되었으며, 학교도서관을 자주 이용하지 않는 이유에 대해서는 '교실과 위치가 멀어서'와 '시간이 부족해서'라고 73.4%가 응답한 것으로 조사되었다. 이러한 결과를 종합적으로 판단해 보았을 때, 학생

들이 학교도서관을 이용함에 있어서 시간 부족 및 교실과의 위치 등 접근성에 영향을 많이 받고 있으며, 이 문제를 해결하면 어느 정도는 도서관 이용률을 높일 수 있을 것이라 분석된다.

2023년 3월에 「학교도서관진흥법 시행령」이 일부 개정됨에 따라, 학교의 다양한 여건이나 시설구조 등은 고려할 수 없는 일률적 규제로 판단되므로, 기존의 학교도서관 위치를 학교의 주 출입구 등과 근접한 곳에 설치하도록 규정하고 있던 이전 조항이 삭제되고 학교가 자율적으로 위치를 조정할 수 있도록 변경되었다. 하지만 IFLA 학교도서관 가이드라인, 경상남도 교육청 기준 등 여러 시설기준에서는 여전히 학교도서관의 위치를 학교의 여건 및 특성을 고려하여 자율적으로 정하되, 주 출입구 등과 근접하여 학교 구성원의 접근이 용이한 1층으로 할 것을 제시하고 있다(경상남도교육청, 2020b; Schultz-Jones & Oberg, 2015/2017). 또한, 본 연구의 학교도서관 공간 이용 실태 조사에 따르면 학생들은 학교도서관 이용에 있어서 교실과의 위치 및 이용 시간을 중요시하는 것으로 나타났다. 따라서 학교 시설 및 환경에 따라 차이를 둘 수는 있으나, 궁극적으로 학생들의 학교도서관 이용을 높이기 위해서는 도서관 위치를 학교의 주 출입구 등과 근접한 곳 또는 학교 중앙과 같이 학생들이 접근하기 용이한 곳으로 선정해야 할 필요성이 제기된다.

둘째, 자료·열람공간 및 교수·학습공간을 체계적으로 구성 및 관리해야 한다. 학교도서관을 이용하는 주된 목적 조사에서 학생들의 이용 목적 1순위는 '도서 대출', 2순위는 '도서 열람', 3순위는 '개인 학습'인 것으로 확인되었으며, 이상적으로 생각하는 학교도서관을 이용하

는 주된 목적은 1순위는 '도서 대출', 2순위는 '도서 열람', 3순위는 '문화 활동'인 것으로 조사되었다. 또한, 학교도서관에서 선호하는 공간 1순위는 '자료·열람공간', 2순위는 '교수·학습공간', 3순위는 '소통공간'으로, 학교도서관 구성 시 중요하다고 생각하는 공간에 대해서는 1순위는 '자료·열람공간', 2순위는 '교수·학습공간', 3순위는 '소통공간'으로 나타났다. 즉, 많은 학생들이 도서자료 이용과 열람, 수업과 학습을 위해 학교도서관을 이용하고 이러한 목적에 기반하여 자료·열람공간과 교수·학습공간을 선호하고 있는 것으로 인식되었으며, 공간구성에 있어서도 자료·열람공간과 교수·학습공간이 가장 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 종합적으로 판단해 보았을 때, 학교도서관의 자료·열람공간 및 교수·학습공간을 보다 효율적으로 조성하고 관리하면 학생들의 학교도서관 이용 만족도에 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것으로 분석된다. 따라서, 학교도서관의 역할을 충실히 수행하고 학생들의 이용 만족도를 높이기 위해서 자료·열람공간 및 교수·학습공간에 양질의 자료를 수집·보존하고, 학교 교육과정을 체계적으로 지원하며 학생들의 학습과 성장을 돕기 위한 신기술을 반영한 최신 장비를 확보하는 등 효율적인 관리가 필요하다.

셋째, 학교도서관의 역할과 이용자의 요구를 고려한 공간을 조성해야 한다. 학교도서관의 세부 공간별 중요도 인식을 리커드 5점 척도로 조사한 결과, 학생들은 자료·열람공간에서 '일반자료 영역(4.49)', '일반열람 영역(4.49)'의 중요성을 가장 높게 지각하고, '계단/온돌/소파형 열람 영역(3.64)'의 중요성을 가장 낮게 지

각하는 것으로 나타났으며, 교수·학습공간에 대해서는 '일반 학습 영역(4.29)'의 중요성을 가장 높게 지각하고, '교사동아리실 영역(3.40)'을 가장 낮게 지각하는 것으로 조사되었다. 또한 창작공간의 세부 공간별 중요도를 살펴보면, '미디어 제작실 영역(3.18)'의 중요성을 가장 높게 지각하고, 'POV 제작실 영역(2.89)'의 중요성을 가장 낮게 지각하고, 소통공간은 '다목적실 영역(3.69)'의 중요성을 가장 높게 지각하고, '공연 영역(2.74)'의 중요성을 가장 낮게 지각하며, 관리공간은 '대출 및 반납 영역(4.73)'의 중요성을 가장 높게 지각하고, '사무공간 영역(4.06)'의 중요성을 가장 낮게 지각하는 것으로 조사되었다. 즉, 학생들은 학교도서관 각 공간별 세부 공간에 대해서 주로 일반자료 및 일반열람, 일반 학습, 다목적실, 대출 및 반납 영역과 같은 학교도서관의 자료 대출 및 열람 등 기본 역할을 충실히 수행할 수 있는 공간의 중요성을 높게 인식하는 것으로 나타났다. 현재 학교도서관은 학교의 구조적인 특성상 공간에 대한 제약이 많이 받고 있으며, 이를 어떻게 구성하고 제공하느냐에 따라 학생들의 만족도 및 학교도서관의 성과에도 차이가 나타나고 있는 상황이다. 궁극적으로 학생들의 학교도서관 이용 만족도를 높이기 위해서는 이용자인 학생들의 공간에 대한 요구를 충분히 수렴하고 고려하여 학교도서관 공간을 구성 및 배치할 필요성이 제기된다.

넷째, 미래 교육에 필요한 환경 및 공간을 조성하고 신기술을 수용한 적절한 장비를 구축해야 한다. 환경 변화 및 신기술 영향에 따른 학교도서관에 도입하고 싶은 공간에 대한 조사 결과, 1순위와 2순위는 '도서추천 키오스크', 3순

위는 '메타버스 도서관'인 것으로 나타났다. 하지만, 환경 변화 및 신기술 영향에 따라 등장한 도서관 공간 경험 여부에서는 '메이커스페이스 제작실' 17명(8.9%), '도서추천 키오스크' 61명(31.8%), 'VR/AR 체험실' 8명(4.2%), '출입기 반 무인 대출 반납기' 2명(1.0%), 'AI 기반 로봇' 8명(4.2%), '메타버스 도서관' 16명(8.3%) 순으로 이용 경험이 높은 것으로 나타났다. 이를 통해 학생들은 사회·문화적 환경 변화 및 ICT 신기술 영향에 따라 등장한 도서관 공간에 대한 기대감이나 필요성은 인지하고 있으나, 실제로 이를 경험할 기회가 부족했음을 판단할 수 있다.

2022 개정 교육과정에서는 학생들이 미래사회에 필요한 다양한 역량을 함양하고 학습자

맞춤형 교육을 강화할 수 있도록 기초소양 및 역량을 함양하여, 창의성을 갖춘 주도적인 사람으로 성장하는 것에 대한 필요성을 제시하고 있다. 이에 학교도서관은 창작 및 정보공유 공간을 설치하고 메이커교육 프로그램 운영함으로써 미래 교육 패러다임에 부합하는 역할이 강조되고 있으며, 창의성과 융합적 사고력을 향상시킬 수 있는 공간구성과 다양한 스마트 기기를 활용한 디지털도서관 구축 등의 공간혁신 모델이 제안되고 있다. 즉, 학생들의 창의성과 상상력을 자극하고, 소통과 협력을 촉진하는 학교도서관 공간으로 발전하기 위해서는 미래 교육에 필요한 새로운 환경 및 공간을 적극적으로 조성하고, 신기술을 선도적으로 수용하는 기기 및 장비를 구축할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 경상남도교육청 (2020a). 미래교육을 위한 학교도서관 공간혁신 모델 개발.
- 경상남도교육청 (2020b). 행복한 학교를 만드는 학교도서관 공간구성.
- 교육부 (2019). 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019~2023).
- 교육부 (2022). 2022 개정 교육과정 총론. 교육부 고시 제2022-33호 [별책1].
- 배경재 (2019). 도서관 공간에 대한 장애인 이용행태 및 요구 분석. 한국도서관·정보학회지, 50(2), 25-42. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.2.201906.25>
- 배경재 (2021). 공공도서관 노인서비스 공간구성방안에 대한 연구. 한국문헌정보학회지, 55(3), 155-170. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.3.155>
- 서유진 (2022). 공공도서관의 트윈세대 공간 조성에 관한 사서 인식 연구. 청소년시설환경, 20(3), 87-98. <http://dx.doi.org/10.55063/KIYFE.2022.20.3.8>
- 송기호 (2021). 학교도서관 운영의 실제. 서울: 한국도서관협회.
- 송기호, 강봉숙 (2020). 학교도서관 공간 영역 및 실내 환경 요소의 구성 현황과 사서 교사 인식 분석. 한국비블리아학회지, 31(1), 67-87. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2020.31.1.067>
- 오세숙 (2016). 교과교실제 시행에 따른 중·고등학교 도서관의 배치 및 공간구성 개선방향에 관한

- 연구: 경기도 사례를 중심으로. 석사학위논문, 연세대학교.
- 오영옥, 김혜진 (2019). 창의학습공간(L-Commons) 모델을 적용한 공공도서관 메이커스페이스 공간조성에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 50(3), 293-315.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.3.201909.293>
- 이용재, 박경석, 김보인 (2012). 대학도서관 공간구성 연구: P대학교 도서관을 중심으로. 한국비블리아학회지, 23(2), 133-150. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2012.23.2.133>
- 이주희 (2022). 학교도서관의 메이커스페이스 도입에 관한 고찰. 석사학위논문, 대진대학교.
- 이진희 (2023). 학교도서관 전담인력의 학교도서관 공간 인식 분석: 광주광역시를 중심으로. 석사학위논문, 전북대학교.
- 이현승 (2023). 미래학교도서관 공간 재구조화 설계 요소 탐색을 위한 사례 연구: 초등학교도서관 공간 우수사례를 중심으로. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 장윤금 (2015). 대학도서관 공간변화에 대한 사서들의 인식에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 49(1), 361-377. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.1.361>
- 장혜경 (2021). 사회변화에 따른 학교도서관 공간구성 개선방안 연구: 과주지역 초등학교를 중심으로. 석사학위논문, 대진대학교.
- 정숙희 (2011). 청소년 문화 공간으로서의 학교도서관 활용 방안 연구. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 정지혜 (2021). 이용자 의식조사를 통한 대학도서관의 공간개선 방향에 관한 연구: 대학생 이용자의 사용공간을 중심으로. 석사학위논문, 공주대학교.
- 조우리 (2017). 도서관 기능변화에 따른 공공도서관의 공간구성에 관한 연구. 석사학위논문, 서울대학교.
- 지선, 장윤금 (2017). 공공도서관 공간에 대한 청소년의 인식 및 요구 분석. 한국비블리아학회지, 28(4), 461-480. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.4.461>
- 최월순 (2015). 사회적 패러다임 변화에 따른 공공도서관의 효율적 공간활용 방안에 관한 연구. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 학교도서관진흥법 시행령. 대통령령 제33343호.
- 학교도서관진흥법. 법률 제18547호.
- Schultz-Jones, B. & Oberg, D. (2015). IFLA School Library Guidelines. 이종권, 정영주 번역 (2017). IFLA 학교도서관 가이드라인. 서울: 글로벌콘텐츠.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

Bae, Kyung-Jae (2019). A study on the disabled' use behavior and needs towards the library

- space. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(2), 25-42.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.2.201906.25>
- Bae, Kyung-Jae (2021). A study of the spatial composition strategy for older adults in the public library. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 55(3), 155-170. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.3.155>
- Chang, Yunkeum (2015). A study of the librarians' perceptions towards the changes in university library space. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(1), 361-377. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.1.361>
- Chi, Sun & Chang, Yunkeum (2017). A study on the young adult's perceptions and needs towards the public library space. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 28(4), 461-480. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.4.461>
- Cho, Woorie (2017). Research on Space Composition Based on Changes in Functions of Public Library. Master's thesis, Seoul National University.
- Choi, Weol Soon (2015). Study on Efficient Space Use Plan of Public Library Pursuant to Social Paradigm Change. Master's thesis, Korea National University of Education.
- Enforcement Decree of the School Library Promotion Act. Presidential Decree No. 33343. Gyeongsangnamdo Office of Education (2020a). Development of a School Library Space Innovation Model for Future Education.
- Gyeongsangnamdo Office of Education (2020b). School Library Space Composition to Create a Happy School.
- Jang, Hye-Gyeong (2021). A Study on the Improvement of Space Composition in School Libraries Based on Social Changes: Focusing on the Elementary Schools in Paju. Master's thesis, Daejin University.
- Jeong, Ji Hye (2021). A Study on the Improvement of University Library Space through the Survey of Users' Perception. Master's thesis, Kongju National University.
- Jeong, SooK Hee (2011). A Study on the Plans for Using School Library as Juvenile Cultural Space. Master's thesis, Korea National University of Education.
- Lee, Hyun-Seung (2023). A Case Study for the Exploration on Design Elements for the Restructuring a Future School Library Space: Focusing on the Best Case of Elementary School Library Space. Master's thesis, Korea National University of Education.
- Lee, Jin Hee (2023). A Study on the Space Perception of School Library by School Library Staff: In Gwangju Metropolitan City. Master's thesis, Jeonbuk National University.
- Lee, Ju He (2022). A Study on the Introduction of Makerspace in School Library. Master's

thesis, Daejin University.

Lee, Yong-Jae, Park, Kyung-Seok, & Kim, Bo-In (2012). A study on spatial composition of university library focused on p university library. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 23(2), 133-150.

<https://doi.org/10.14699/kbiblia.2012.23.2.133>

Ministry of Education (2019). 3rd Comprehensive School Library Advancement Plan (2019-2023).

Ministry of Education (2022). 2022 Revised National Curriculum Overview.

Oh, Sei Suk (2016). A Study on the Improvement of Architectural Arrangement in Middle and High School Library: Focused on School Library in Kyeonggi. Master's thesis, Yonsei University.

Oh, Young-ok & Kim, Hea-Jin (2019). A study on the spatial design of makerspace in public library based on L-Commons model. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(3), 293-315. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.3.201909.293>

School Library Promotion Act. Law No. 18547.

Schultz-Jones, Barbara & Oberg, Dianne (2017). *The IFLA school library guidelines*. Lee, J. K. & Jung, Y. J. translated. Seoul: Global Contents.

Song, Gi-Ho & Kang, Bong-Suk (2020). Analysis of current status and teacher librarians' perception about space composition and interior environment of school libraries. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 31(1), 67-87.

<https://doi.org/10.14699/kbiblia.2020.31.1.067>

Song, Gi-Ho (2021). *School Library Management*. Seoul: Korean Library Association.

Suh, Yoo-jin (2022). A study on the librarians' perception about the creation and operation of tween space in public libraries. *Youth Facility and Environment*, 20(3), 87-98.

<http://dx.doi.org/10.55063/KIYFE.2022.20.3.8>

