

# 전문인력의 직무분석에 기초한 학교도서관 활성화 수준 측정을 위한 지표의 개발\*

## A Study on the Development of Indicators for Measuring the Level of School Library Activation Based on Job Analysis of Professional Personnel

차 성 종 (Sung-Jong Cha)\*\*

### 초 록

본 연구는 A지역 학교도서관 사서(교사)의 직무를 분석하고, 이를 바탕으로 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준을 측정하기 위한 지표를 개발하는 것을 목적으로 수행되었다. 이를 위해 학교도서관 사서(교사)의 직무를 분석하기 위한 직무 영역, 직무 및 세부역량으로 구성된 직무분석표를 개발하고, 이를 기반으로 A지역 학교도서관 사서(교사) 695명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사 결과를 통해 학교도서관 사서(교사) 직무 영역, 직무 및 세부역량에 대한 중요도와 활용 만족도를 측정하고, 이를 Borich 요구도 분석, The Locus for Focus 모델 분석 등의 방법을 활용하여 분석하였다. 최종적으로, 도출된 학교도서관 전문인력의 직무분석 결과를 바탕으로 '도서관 경영', '정보 서비스', '교육', '협력', '교육 활성화 사례'의 5개 평가 영역과 22개 평가 항목, 33개 평가 지표로 구성된 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준 측정을 위한 지표를 개발하였다. 특히, 학교도서관의 교수·학습 활동 지원 기능 강화를 위한 지표를 보강하고, 디지털대전에 대응하기 위한 지표를 강화하였다.

### ABSTRACT

This study was performed in order to analyze the duties of school librarians (teachers) in Region A and developing an indicator to measure the level of activation based on the capabilities of professional personnel in school libraries. To this end, a job analysis table consisting of job areas, duties, and detailed competencies for analyzing the duties of school librarians (teachers) was developed, and a survey was conducted on 695 school librarians (teachers) in Region A based on the table. Based on the survey results, the importance and satisfaction of the job areas, duties, and detailed competencies of school librarians (teachers) were measured, and these were analyzed using methods such as Borich needs analysis and The Locus for Focus model analysis. Finally, based on the job analysis results of school library professionals derived, an indicator for measuring the level of activation based on the capacity of professional personnel in school libraries was developed consisting of five evaluation areas of 'library management', 'information service', 'education', 'cooperation', and 'education activation cases', 22 evaluation items, and 33 evaluation indicators. In particular, indicators for strengthening the function of supporting teaching and learning activities in school libraries were reinforced, and indicators for responding to the digital transformation were strengthened.

키워드: 학교도서관, 사서교사, 사서, 직무분석, 활성화, 측정 지표

School Library, Librarian Teacher, Librarian, Job Analysis, Activation, Measurement Indicators

\* 본 연구는 2024년도 '학교도서관 1교 1사서(교사) 배치에 따른 교육적 역할 강화 방안 연구'의 일부분을 수정·보완한 것임.

\*\* 신라대학교 문헌정보학과 교수(sjcha@silla.ac.kr)

논문접수일자 : 2024년 11월 30일 논문심사일자 : 2024년 12월 2일 게재확정일자 : 2024년 12월 17일  
한국비블리아학회지, 35(4): 245-276, 2024. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2024.35.4.245>

\* Copyright © 2024 Korean Biblia Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## 1. 서론

미래의 학교도서관은 '디지털대전환'이라는 사회의 변화에 보다 능동적으로 대응하기 위해 에듀테크 등을 활용하여 학생 간 상호 작용과 적극적인 참여를 촉진하는 토론, 프로젝트 중심의 수업이 가능한 환경 구축을 필요로 하고 있고, 급변하는 정보화시대는 미래사회를 이끌어 나아갈 학생들에게 정보 및 디지털 리터러시 역량을 요구하고 있다. 이러한 상황에서 학교도서관 전문인력의 교육적 책임은 점차 증가하는 추세를 보이고 있는데, A지역 교육청에서는 '1교 1사서(교사) 배치' 정책을 추진하여 각 학교에 학교도서관 전문인력을 배치함으로써 학생들에게 정보화시대를 살아가기 위한 기본 역량을 갖출 수 있도록 최대한 지원하고 있다. 그러나 학교도서관 전문인력의 미배치교와 배치되는 전문인력의 역량 및 수준의 차이에 따른 교육적 불평등으로 인해 이러한 정책적 목표를 완벽히 수행하고 있다고 할 수 없다.

A지역 교육청은 2019년부터 '1교 1사서(교사) 배치' 정책을 추진해오고 있으며, 이를 통해 학교도서관 전담 인력의 배치교 및 미배치교 간의 교육적 불평등을 해소하고 도서관협력 수업 및 활용수업, 독서교육과 같은 학교도서관의 교육적 역할을 강화하고자 하였다. 현재 A지역 교육청의 학교도서관 전담 인력 배치율은 95.7%(2024.5.15. 기준)로 거의 모든 학교에 학교도서관 전문인력이 배치되어 있어 학교도서관의 질적 성장을 도모하고 있으나, 현재까지 학교도서관 전문인력이 배치되지 않은 미배치교는 4.3%로 해당 학교의 교직원 및 학생은 학교도서관 전문인력 배치교에 비해 양질의

도서관 교육 및 서비스 등을 제공받지 못하고 있는 실정이다. 그리고 A지역 교육청 소속의 학교도서관 전문인력 배치교 또한 배치되는 전문인력의 역량 및 수준에 따라 학교도서관 운영 활성화 수준의 격차가 발생하고 있다. 또한 A지역 교육청에서는 '1교 1사서(교사) 배치' 정책에 따라 지역 교육청 소속 학교도서관에 정규직 사서교사, 기간제 사서교사, 교육공무직 사서 등 다양한 직종의 전문인력이 배치되어 있는데, 이러한 모든 직종의 인력을 아우르는 교육 매뉴얼 등이 교육청 차원에서 정립되지 않아 전문인력 배치교 간에도 교육 만족도에 대한 차이를 보이고 있는데, 이는 A지역 학교도서관 운영 활성화 수준 상향화의 걸림돌로 적용되고 있는 실정이다.

이러한 여러 가지 배경을 기반으로 A지역 교육청에서는 전반적인 학교도서관 운영 활성화 수준을 높이기 위해 학교도서관 전문인력에 대한 체계적인 직무연수 실시, 지역 교육지원청 차원의 사서교사 및 교육공무직 사서의 연구모임 추진 등 다방면적인 노력을 기울이고 있으나, 실제로는 A지역 내 학교도서관 운영 활성화에 대한 다양한 애로사항 및 문제점이 잔존하고 있는 현실이다. 이에 A지역 학교도서관에 배치된 학교도서관 전문인력에 대한 직무를 제대로 분석, 파악하고 그 분석 결과를 바탕으로 A지역 내의 모든 학교도서관의 전문인력 역량에 기초한 활성화 수준을 상향 평준화할 수 있는 방안의 탐색이 필요하다.

그러므로 본 연구에서는 A지역 학교도서관 근무 전문인력을 대상으로 직무분석을 실시하고, 그 직무분석 결과를 기초하여 A지역 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준

측정을 위한 지표를 개발하여 제시하고자 한다. 이를 통해 디지털대전환이라는 시대 변화와 사회적 요구에 따른 교육환경 변화에 직면해 있는 A지역 학교도서관이 향후 활성화 수준을 정확히 진단하고 분석할 수 있는 기초자료로 활용할 수 있도록 할 것이다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 학교도서관 전문인력 직무 및 역량 기준

#### 2.1.1 법령상 학교도서관 사서(교사)의 직무 정의

사서교사의 직무를 평가할 수 있는 연구기관의 전문성 기준 외에 사서교사의 직무를 규정하는 관련 법령 및 훈령이 각각 존재한다. 각 법령 및 훈령에 따른 주요 내용을 살펴보면 다음과 같다.

『도서관법』 제40조(학교도서관 등의 설치)에서는 1) 학교교육에 필요한 도서관자료의 수집·정리·보존 및 이용서비스 제공, 2) 학교 소장 교육 자료의 통합관리 및 이용제공, 3) 시청각자료 및 멀티미디어 자료의 개발·제작 및 이용 제공, 4) 정보관리시스템과 통신망을 이용한 정보공유체제의 구축 및 이용 제공, 5) 도서관 이용의 지도 및 독서교육, 협동수업 등을 통한 정보 활용의 교육, 6) 그 밖에 학교도서관으로서 해야 할 기능수행에 필요한 업무로 학교도서관에서 사서교사의 역할을 규정하고 있다.

『학교도서관진흥법시행령』 제7조(사서교사 등) 3항에서는 사서교사 등의 업무범위로 1) 학교도서관 운영계획의 수립에 관한 업무, 2)

자료의 수집, 정리, 이용 및 예산편성 등 학교도서관 운영에 관한 업무, 3) 독서지도 및 학교도서관 이용방법 등에 대한 교육과 안내, 4) 학교도서관을 이용하는 교사의 교수·학습지원을 각각 규정하고 있다.

『교원능력개발평가 실시에 관한 훈령』(교육부훈령 제320호) 제8조(평가영역·요소·지표) [별표 1]에 따르면, 특수 및 비교과교사 지표에서 사서교사에 관한 업무를 나타내는 10개의 지표를 볼 수 있으며, 1) 도서관 이용의 활성화, 2) 경영계획 및 관리, 3) 인적자원 관리, 4) 정보서비스, 5) 자료조직 및 장서관리, 6) 정보시스템 운영 및 활용, 7) 도서관 이용자 교육, 8) 도서관 활용 수업 및 협동수업, 9) 독서교육, 10) 정보활용교육을 제시하였다. 교원능력개발평가 표준모형으로서의 평가지표는 교원의 학습지도, 생활지도, 교수·연구활동, 학교 경영 등의 교육활동 전반에 대한 평가영역에 대한 통일되고 표준화된 교원의 업무에 대한 평가기준을 제시하기 때문에 이를 바탕으로 사서교사의 주요 직무를 평가하는 기준이 될 수 있다.

#### 2.1.2 국내의 학교도서관 사서(교사) 직무 및 역량 기준

안인자(2003)는 학교도서관 사서교사의 직무유형을 크게 운영·관리업무, 자료·관리업무, 교육·정보서비스업무, 디지털정보관리업무 등으로 나누고, 운영·관리업무에는 ‘종합계획, 예산·인적자원관리, 시설·설비관리’ 직무를, 자료·관리업무에는 ‘장서개발, 자료조직, 전산화’ 직무를, 교육·정보서비스업무에는 ‘독서교육, 도서관 활용수업, 도서관이용·정보교육, 참고·정

보서비스, 지역사회봉사' 직무를, 디지털정보관리업무에는 '디지털교수-학습자료개발, 디지털정보시스템 운영, 네트워크에 의한 도서관 상호협력' 직무를 각각 제시하고 있다.

또한, 한국학교도서관협의회(2004)에서는 사서교사를 '교사, 정보전문가, 교수상담가, 도서관 관리자'로서의 4가지 역할을 나누고, 그에 따른 각 유형별 업무를 설정하였는데, 그것을 <표 1>과 같이 간략히 제시할 수 있다.

한국교육과정평가원(2008)에서 제시하는 사서교사 자격기준에는 사서교사가 갖추어야 할 전문성으로 경영관리, 정보관리, 교육 영역 등 세 가지를 제시하고 있다. 구체적으로 경영관리 영역은 학교도서관 운영자로서, 정보관리 영역은 정보전문가로서, 교육 영역은 교사로서의 역할로 설명할 수 있으며, 표시과목별 자격기준에 따른 세부 자격기준을 각각 제시하고 있다(한

국교육과정평가원, 2008). 각 역할로 설명되는 세부 자격기준은 이론적, 실천적 측면을 종합하여 기술되었기 때문에 사서교사의 직무를 제시하는 데 적합하다.

교육과학기술부(2010)에서 제시한 사서교사의 평가요소는 도서관 경영, 정보자료 관리, 교육 및 수업지원으로 3가지로 구분되며 각 요소별 구체적인 평가지표를 살펴보면 <표 2>와 같다. 2010년부터 실시된 교원능력개발평가는 다면평가로 이루어졌는데, 사서교사용 교원능력개발 평가를 위한 자료는 교육과학기술부에서 2009년에 총 10개를 개발하여 선도학교를 통해서 시범 운영되었으며, 2010년도에 일부 수정되었다.

교육부가 2020년 수행한 연구보고서에서는 『National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School

<표 1> 한국학교도서관협의회(2004)의 사서교사 직무

사서교사의 직무	주요 내용
1. 학교 도서관 운영관리	종합계획
	예산
	인적자원 관리
	시설·설비관리
2. 자료관리	장서개발
	자료조직
	전산화
3. 교육·정보서비스	독서교육
	도서관 활용수업(협력)
	도서관 활용수업 형태
	도서관 이용 정보교육
	참고정보 서비스
4. 디지털 정보관리	지역사회 봉사
	디지털 교수-학습 자료개발
	디지털 정보 시스템 운영
	네트워크에 의한 상호협력

〈표 2〉 교육과학기술부(2010)의 사서교사의 평가요소

평가영역	평가요소	평가지표
생활지도(학생지원)	도서관 경영	도서관 이용의 활성화
		경영계획 및 관리(예산, 자료 구입, 시설, 비품)
		인적자원관리
	정보 자료 관리	정보서비스(도서 대출 및 반납)
		자료조직 및 장서관리(장서점검)
		정보시스템 운영 및 활용
	교육 및 수업 지원	도서관 이용자 교육
		도서관 활용수업 및 협동수업
		독서교육
		정보활용 교육

Libraries, 2018』에서 밝힌 사서교사의 5대 역할과 기능인 ① 교사(teacher), ② 교수파트너(instructional partner), ③ 정보전문가(information specialist), ④ 학교도서관 프로그램 경영자(program administrator), ⑤ 리더(leader)를 참고하여 사서교사의 직무 및 역량 기준을 제시하였다. 다만, ②교수파트너는 ⑤리더와 관련이 있다고 판단하여 이를 협력적 리더로 통합하여 제시하였다. 따라서, ‘정보전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더’의 4개의 직무 차원 아래 해당하는 직무 역량을 69개 배치하여 최종적으로 4개 직무 차원의 69개 사서교사 직무역량을 도출하여 제시하고 있다(교육부, 2020).

### 2.1.3 해외의 학교도서관 사서(교사) 직무 및 역량 기준

해외의 사서교사 직무 기준은 학교도서관의 역할과 밀접한 관련을 가지며 전문기관별로 제시하고 있는 기준도 대체로 ‘전문성 기준, 자격 기준, 양성기준’ 등을 포함하고 있는데, 이를 〈표 3〉과 같이 정리할 수 있다. 연구기관마다 사서교사의 직무와 역할이 간단하게 개조식으로 직무 영역만 제시가 되어있기도 하고, 자세하게 세부 항목도 나열된 기준이 있다.

IFLA(국제도서관협회연맹) 학교도서관 가이드라인에 따르면, 전문 사서교사의 역할로서 ‘1) 교육, 2) 경영, 3) 리더십과 협력, 4) 지역사회

〈표 3〉 해외의 학교도서관 사서교사 직무 기준 분석

연구자(기관)	기준	주요 내용
IFLA	학교도서관 가이드라인	교육, 독서 및 리터러시 개발, 학교도서관 경영, 교과 교사와의 협력, 교육공동체 참여 등과 같은 복합적인 역할에 필요한 전문성을 발휘할 수 있는 전문 사서교사의 역할을 제시하고 있다.
AASL&AECT	미국 학교도서관 기준 (Information Power)	사서교사의 역할을 교사, 교수 파트너, 정보 전문가, 학교도서관 프로그램 경영자로 구분하였으며, 2009년에는 리더 항목을 추가로 설정하고 있다.
ALA&AASL	사서교사 양성기준	교수·학습, 리터러시와 독서, 정보 및 지식, 협력과 리더십, 프로그램 관리 및 경영의 5개 영역에 각 세부 기준이 명시되어 있다.

회 참여, 5) 학교도서관 프로그램과 서비스에 대한 홍보'로 제시하였으며, 사서교사의 역할 뿐만 아니라 학교도서관의 운영원칙, 보조직원의 역할, 사서교사와 교과교사의 협력, 학교도서관 직원의 자질, 그리고 책임 업무도 실려있다(IFLA, 2018). 이는 다른 학교도서관 직원들과 차별성 있는 학교도서관 기능 실현을 위해 핵심적인 부분을 담당하는 사서교사의 전문적인 역할을 제시하고 있다(정진수, 2009).

AASL(미국학교도서관협회; American Association of School Libraries) & AECT(교육공학회; Association for Educational Communications and Technology)의 미국 학교도서관기준(Information Power)에서 제시하고 있는 사서교사의 4대 기능에서는 사서교사의 역할과 책임으로 교사, 교수 파트너, 정보 전문가, 프로그램 경영자로 영역을 나누어 그에 따른 역할과 책임을 제시하고 있다(AASL & AECT, 1998). 2009년에는 AASL 단독으로 미국학교도서관기준인 Empowering Learners에서 리더 역할을 추가하여 발표하였다.

미국 AASL의 Standards for the 21st-Century

Learner(2007), Standard for the 21st-Century Learner in Action(2009b), Empowering Learners: Guidelines for School Library Programs(2009a)를 반영한 ALA(미국도서관협회; American Library Association)와 AASL의 사서교사 양성기준은 사서교사가 갖추어야 할 직무기준을 제시하고 있는데, 크게 교수·학습, 리더십 및 독서, 정보 및 지식, 협력 및 리더십, 프로그램 관리 및 경영의 5개 영역으로 구분되며, 상세한 기준은 <표 4>와 같다(ALA & AASL, 2010).

## 2.2 직무분석을 위한 요구분석

### 2.2.1 요구분석의 개념

일반적으로 '요구'란 현재상태(what it is)와 바람직한 상태(what should be)간의 격차를 말하며 요구분석이란 그러한 격차를 확인하고 그것의 본질과 원인을 점검하며 미래의 행동을 위한 우선순위를 찾는 체계적인 행위라고 할 수 있다(Borich, 1980). 이러한 요구분석은 우선순위를 결정하고 프로그램에 대한 의사결정을 하며 자원을 배치하기 위한 체계적인 접근

<표 4> ALA/AASL의 사서교사 직무 기준(ALA & AASL, 2010)

영역	직무 기준	
교수·학습	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학습자 및 학습을 위한 지식</li> <li>• 교수 파트너</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 효과적이고 지적인 교사</li> <li>• 21세기 기술과 학습 표준의 통합</li> </ul>
리더십 및 독서	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문학</li> <li>• 다양성에 대한 존중</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 독서 진흥</li> <li>• 리더십 전략</li> </ul>
정보 및 지식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 효율적이고 윤리적인 정보탐색 행위</li> <li>• 정보 기술</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정보접근</li> <li>• 연구 및 지식 창출</li> </ul>
협력 및 리더십	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도서관 커뮤니티의 연결</li> <li>• 리더십</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문성 개발</li> <li>• 애드보커시</li> </ul>
프로그램 관리 및 경영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정보자원 관리</li> <li>• 인력, 예산, 시설</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문적인 직업윤리</li> <li>• 전략적 계획 및 평가</li> </ul>

으로 활용되고 있다(Mckillip, 1987). 즉 바람직한 상태와 현재 상태의 격차를 확인하고 이를 해결하기 위하여 자원 배분의 우선순위를 합리적으로 결정하는 체계적인 과정 및 절차이다(최정임, 2009).

요구분석의 결과는 교육, 문화 및 경영 등 사회 현상의 다양한 상황에서 활용 가능하다. 본 연구에서 조사가 진행되어야 할 학교도서관 전문인력의 직무 구성요소로서의 요구도와 같은 경우는 요구분석 내용이 직무가 정의하는 구체적인 목적을 설정하는 기준이 되고 이 기준을 통해서 직무의 학교도서관 적용에 있어서 타당성 등을 평가할 수 있기 때문에 최종적으로 직무 구성요소의 바람직한 설계가 중요하다. 지금까지 다양한 연구 분야에서 이러한 요구분석을 할 수 있는 다양한 모형들이 제시되어 왔는데, 본 연구에서는 교육요구도 분석 등에서 활용빈도가 높은 Borich 요구도 모델 및 The Locus for Focus 모델을 활용하여 학교도서관에서 요구되는 사서(교사)의 직무 구성요소의 요구도 및 상대적인 우선순위를 도출하였다.

### 2.2.2 Borich 요구도 모델

Borich(1980)는 두 상태의 단순한 차이를 요구도로 보지 않고 한 차원 발전된 공식을 개발하였는데, 요구도의 우선순위를 결정하는 방법으로 설문조사를 통해 현재의 수준과 바람직한 수준을 확인하고 바람직한 수준에 가중치를

주어 결과값을 순서대로 나열하는 통계적 기법을 제안하였다(정진현, 2013). Borich 공식에 의한 요구분석은 요구되는 바람직한 능력수준(Required Competence Level)과 현재의 능력수준(Present Competence Level)의 차를 각 사례마다 모두 합산하기 때문에 단순한 사례별 차이를 요구도로 분석하는 것과 비교할 때, 결과값의 범위가 넓어지고 그만큼 항목들 간 변별력이 가능해진다는 장점이 있다(김수경, 2009).

이러한 Borich 요구도 모델에 대하여 Zarafshani & Baygi(2008)는 요구항목의 중요성에 대한 응답자 인식을 강조하는 프로세스의 타당성을 높이는 노력이라고 평가하였다. 그리고 Borich의 요구도 공식은 현재 수준인 활용도와 바람직한 수준인 중요도, 두 수준 간의 단순차이만을 비교하는 t검증의 단점도 극복하였다. <그림 1>과 같이 Borich 요구도 분석은 차이값 들의 합과 바람직한 수준의 평균을 곱하고, 이를 전체 사례수로 나누어 요구도 값을 구하게 되는데, 이를 살펴보면, 바람직한 수준에 대한 인식이 높을수록, 현재 수준에 대한 인식이 낮을수록 요구도의 값은 더욱 높아지게 됨을 알 수 있다.

### 2.2.3 The Locus for Focus 모델

The Locus for Focus 모델 또한 요구되는 바람직한 수준과 현재 수준에 존재하는 차이를 규명하기 위한 방법(Mink et al., 1991)이며,

$$\text{요구도} = \frac{\sum(RL - PL) \times \overline{RL}}{N}$$

RL : 중요도, PL : 활용도,  $\overline{RL}$  : 중요도 평균, N : 전체 사례수

<그림 1> Borich 요구도 계산공식(Borich, 1980)



〈그림 2〉 The Locus for Focus 모델(Mink et al., 1991)

바람직한 수준을 가로축으로, 현재 수준과 바람직한 수준의 불일치 정도를 세로축으로 구분하여 각 평균값을 기준으로 4사분면으로 나누고 우선 순위군을 확인하는 방법이다. 한마디로 〈그림 2〉와 같이 좌표 평면을 활용하여 사분면을 가로축의 중앙값은 바람직한 수준의 평균값, 세로의 중앙값은 바람직한 수준과 현재 수준의 차이의 평균값을 적용하여 나눈 모델이다(조대연, 2009).

사분면의 영역을 좀 더 자세히 살펴보면, 1사분면은 두 수준의 차이값이 평균보다 높고 바람직한 수준 역시 평균값보다 높은 HH분면으로 우선순위가 가장 높은 영역으로 볼 수 있다. 2사분면은 바람직한 수준이 평균값보다 낮고 두 수준의 차이가 평균보다 높은 LH분면이다. 3사분면은 두 수준의 차이가 평균값보다 낮고 바람직한 수준도 평균보다 낮은 LL분면으로 우선순위가 가장 낮은 영역으로 일컬어진다. 4사분면은 바람직한 수준은 평균값보다 높고 두 수준의 차이가 평균보다 낮은 HL분면이다.

The Locus for Focus 모델은 Borich 요구도와 마찬가지로 불일치 수준과 중요도(바람직한 수준)을 함께 고려하여 구성요소의 상대적인 우선순위를 확인할 수 있다. 또한 좌표평면을

활용하여 시각적으로 우선순위를 나타냄으로써 용이하게 우선순위를 파악할 수 있다는 장점을 가진다. 그러나 1사분면에 이어 차순위 분면이 2사분면, 3사분면, 4사분면 중 어디에 해당되는지를 확인하기 어려우며, 같은 사분면에 해당되는 항목들의 우선순위를 결정하기 어렵다는 한계가 있다(조대연, 2009).

### 3. 연구 설계

#### 3.1 연구내용 및 방법

본 연구는 학교도서관 전문인력의 직무분석에 기초하여 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준 측정을 위한 지표를 개발하기 위해 아래의 여섯 가지 연구 과정을 거쳤다.

첫째, 학교도서관 전문인력의 직무분석 및 요구분석의 개념, 정의 관련 선행연구 등에 대한 비교와 분석을 통해 본 연구의 이론적 배경을 확립하고자 하였다.

둘째, 학교도서관 사서(교사)의 직무를 분석하기 위한 직무 영역, 직무 및 세부역량으로 구성된 직무분석표를 개발하고 그것을 기반으로

사서(교사)의 직무를 분석하기 위한 설문지를 제작하였다. 이는 학교도서관 관련 전문가 5명의 검토를 받아 내용의 타당성을 최종적으로 확인하는 절차를 거쳤다.

셋째, 설문지의 배포 및 조사를 통해, 사서(교사) 직무의 수행 현장이라고 할 수 있는 A지역 학교도서관의 사서(교사)들을 대상으로 실제로 학교도서관의 현장 실무 업무에 도출된 직무 영역, 직무 및 세부역량을 적용할 시 사서(교사)의 직무를 수행하는 바람직한 수준인 중요도와 현재 수준인 학교도서관 현장에서의 활용 만족도에 대한 평가를 실시하였다.

넷째, 기술통계 분석, T-검정, 일원분산분석 등을 이용하여 학교도서관 사서(교사) 직무분석표 상의 직무 영역, 직무 및 세부역량을 실제로 현장 업무에 적용했을 때 학교도서관 업무 담당자들의 직무 구성요소에 대한 중요도 및 활용 만족도의 평가 결과와 전문인력 유형 및 학교 급별에 따라 나타나는 평가 결과의 차이를 분석하였다.

다섯째, Borich 요구도 및 The Locus for Focus 모델 분석을 활용하여, 학교도서관 사서(교사) 직무분석표 상의 직무 영역, 직무 및 세부역량에 대한 연구 참여 전체 집단의 바람직한 수준인 중요도와 현재 수준인 현장 활용 만족도 평가결과 차이에 따른 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역, 직무 및 세부역량)의 상대적인 우선순위를 조사하였으며, 그 결과를 활용하여 학교도서관 현장 실무에 적합한 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역, 직무 및 세부역량)를 도출하고 A지역 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준 측정을 위한 지표를 개발하기 위한 시사점을 마련하

였다.

여섯째, 선행연구 및 이론적 배경, 설문조사를 통해 도출된 학교도서관 전문인력의 직무분석 결과에 기초하여 최종적으로 A지역 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준 측정을 위한 지표를 개발하였다.

### 3.2 연구대상 및 자료수집 방법

학교도서관 사서(교사) 직무의 구성요소인 직무 영역, 직무 및 세부역량을 실제로 현장 업무에 적용했을 때 학교도서관 실무 담당자들이 실질적으로 중요하게 생각하는 바람직한 수준(Required Competence Level)인 직무 구성요소의 중요도와 실무 현장에서 실제로 활용되고 있는 현재 수준(Present Competence Level)인 직무 구성요소의 활용 만족도를 측정하였으며, 이를 위해 A지역 학교도서관의 업무 담당자를 대상으로 웹 설문조사 방식의 조사를 실시하였다.

설문조사를 위한 자료의 수집은 2024년 9월 5일부터 9월 15일까지 약 2주에 걸쳐 A지역의 학교도서관 담당자를 대상으로 공문 배포를 통해 미리 연구목적을 설명하고 동의를 구한 후, 웹 방식의 구조화된 설문지를 이용한 자기 기입식 조사를 통하여 수행하였다. 설문조사를 통해 수거된 전체 설문지 중 누락되거나 응답이 불완전한 경우를 제외한 695명을 최종 분석 대상으로 하였다.

### 3.3 연구도구 및 분석

본 연구에서는 A지역 학교도서관 사서(교사)

의 직무를 분석하기 위한 직무분석표를 작성하였는데, 그 직무분석표의 구성 요인으로 영역, 직무 및 세부역량 3가지를 정하였다. 먼저, 직무 영역 차원에서 대분류하고, 각 영역에 해당하는 직무를 10개 내외로 구분하고, 또한 직무 수행에 필요한 직무역량을 각 직무 하위에 세분류하고자 하였다. 직무분석표의 세부 구성요인을 도출하고자, 교육부(2020)에서 가장 최근에 수행한 관련 연구보고서상에서 제시된 '직무 및 직무역량' 요인을 주로 참고하였다. 직무 영역은 NCS(국가직무능력표준) 모형 및 교육부(2020)의 사서교사 표준 교육과정 개발을 위한 연구보고서를 우선적으로 참고하여 최상위 범주(영역)로 삼았다. 또한 미국 학교도서관 기준인 『National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries, 2018』에서 제시한 사서교사의 5대

역할과 기능인, 교사(teacher), 교수 파트너(instructional partner), 정보전문가(information specialist), 학교도서관 프로그램 경영자(program administrator), 리더(leader)를 참고하였다.

최종적으로 선행연구 문헌분석 및 문헌정보학계 학술 전문가 3명, 학교도서관 실무현장 전문가 2명 등 전문가의 검토를 통해 <표 5>와 같이 학교도서관 사서(교사) 직무분석을 위한 직무분석표를 구성하였다. 4개의 직무 영역은 교육부(2020)의 사서교사 표준 교육과정 개발을 위한 연구보고서에서 제시된 것과 같이 '정보전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더' 순으로 배치하였고, 각각의 직무 영역에 해당하는 주요 직무 25개를 각 영역별로 포함하였으며, 직무 하위의 세부 직무는 직무와 역량의 내용상 구별이 애매한 점 등을 고려하여 "역량"의 개념으로 설정하여 총 77개의 '세부역량'으로 구성하였다.

<표 5> 학교도서관 사서(교사) 직무분석을 위한 직무분석표

영역	직무	세부역량
경영자	학교도서관 경영계획	장기 전략적 계획수립
		연간 운영계획 수립
	예산 관리	예산 편성과 집행
		에듀파인 학교도서관 분야 관리
	시설관리	학교도서관 시설 관리 및 유지
		메이커스페이스, 러닝커먼스 구축·운영 미래교육 지원을 위한 시설 디자인 및 구축·운영
	인사·조직 관리	도서반(학생 자원봉사자) 조직·운영
		학부모 및 자원봉사자 조직·운영 학교도서관 운영위원회 조직·운영
	도서관 프로그램	도서관 문화·예술 프로그램 기획
		도서관 문화·예술 프로그램 실행·평가
학교도서관 평가	학교도서관 평가 계획 수립	
	학교도서관 품질 및 이해 관계자 만족도 평가 학교도서관 영향 평가	
홍보·마케팅	홍보·마케팅 전략 수립	
	오프라인 마케팅 실행·평가 디지털 마케팅 실행·평가	

영역	직무	세부역량
정보 전문가	장서관리	정보자료 선택·수집·평가
		장서점검 및 폐기
		자료보존 및 디지털 아카이빙
	정보자료 조직	정보자료 분류
		정보자료 목록작성
		교육용 메타데이터 작성
	참고정보서비스	정보자료 열람 봉사
		질문에 대한 참고서비스
		정보검색에 대한 참고서비스
	콘텐츠 큐레이션	참고정보서비스 분석 및 평가
콘텐츠(북 등) 큐레이션 기획		
큐레이션 컬렉션 구축		
정보시스템 운영	큐레이션 자료 전시 운영	
	독서교육종합지원시스템 관리·운영	
	학교도서관업무지원시스템(DLS) 관리·운영	
교수·학습 매체 제작	LMS(온라인학습터, e-class) 독서관련 콘텐츠 운영	
	오프라인 교수·학습 자료 제작	
	시청각 자료 제작	
4차산업혁명 기술 적용	디지털 매체 제작	
	데이터사이언스(빅데이터 및 텍스트 마이닝)와 교육	
	교육 관련 인공지능 및 코딩교육 환경 구축·운영	
	교육 관련 사물인터넷 환경 구축·운영	
	교육 관련 메타버스 환경 구축·운영	
교사	오리엔테이션·도서관이용지도	교육 관련 AR(증강현실) / VR(가상현실) 환경 구축·운영
		요구조사 및 진단분석
		도서관이용지도 프로그램 기획
	독서교육	도서관이용지도 실행·평가
		추천도서목록 작성 및 안내
		아동 및 청소년 자료 구축 및 활용
		독서법 및 독후감상표현법 지도
		독서교육 전략(프로그램) 기획, 실행, 평가
	정보활용교육	독서진단 및 독서치료 프로그램 운영
		창의적 재량활동 수업 진행
요구조사 및 진단분석		
정보활용교육 교육과정 설계		
정보활용교육 실행·평가		
디지털 리터러시 교육	요구조사 및 진단분석	
	디지털 리터러시 교육 교육과정 설계	
학생 독서활동 관리	디지털 리터러시 교육 실행·평가	
	독서 이력 관찰 및 기록 지도	
교수·학습 운영	독서 관련 생활기록부(NICE) 기록 관리	
	학교도서관 교수·학습 계획	
	학교도서관 교수·학습 진행	
정보윤리와 저작권 교육	학교도서관 교수·학습 평가	
	정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계	
		정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행·평가

영역	직무	세부역량
협력적 리더	도서관 활용수업	도서관활용수업 요구조사 및 진단분석
		교과 연계 정보자료 컬렉션 구축 및 제공
		도서관활용수업 실행·평가
	도서관 협력수업	도서관협력수업 요구조사 및 교과 협의
		도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축 및 제공
		도서관협력수업 실행·평가
	전문적 학습공동체 참여	학교도서관 활용 전문적 학습공동체 조직·운영
		교과별 전문적 학습공동체 지원
		학교도서관 장학·교사 연수
	지역사회 협력 네트워크	학부모 학습 조직 운영
		학교도서관 개방 문화·교육행사 운영
		유관기관 협력 프로그램 개발·운영
학교도서관지원센터 협력 프로그램 개발·운영		

개발된 직무분석표를 기반으로 A지역 학교 도서관에 근무중인 사서(교사)의 직무를 분석하기 위한 설문지를 구성하는 최종 설문항목은 총 154개 문항으로 작성하였다. 조사 세부항목은 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역, 직무 및 세부역량)를 실제 학교도서관의 현장 실무업무에 적용 시 직무 구성의 바람직한 수준인 중요도와 현재 수준인 학교도서관 현장에서의 활용 정도의 평가를 위한 항목으로 직무분석표에서 도출된 '세부역량' 요소를 활용하여 각각 77문항씩을 구성하였다.

학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역, 직무 및 세부역량)에 대한 중요도 및 활용 만족도 평가를 위한 항목의 측정 방식은 '전혀 그렇지 않다(1점)', '그렇지 않다(2점)', '보통이다(3점)', '그렇다(4점)', '매우 그렇다(5점)'를 선택하는 리커트식 5점 척도를 이용하였다. 본 연구의 연구결과에 대한 자료분석을 위해 통계 패키지(SPSS 29.0)를 활용하여 빈도분석, 기술통계분석, T-검정, 일원분산분석, Borich 요구도 분석, The Locus for Focus 모델을

실시하였다.

## 4. 연구 결과

### 4.1 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소의 중요도 및 활용 만족도 분석 결과

#### 4.1.1 조사도구의 타당도 및 신뢰도 검증

학교도서관 사서(교사) 직무의 구성요소인 직무 영역, 직무 및 세부역량을 실제로 현장 업무에 적용했을 때 학교도서관 실무 담당자들이 중요하게 생각하는 바람직한 수준인 직무 구성요소의 중요도와 실무 현장에서 활용되고 있는 현재 수준인 직무 구성요소의 활용 만족도를 측정하기 위한 조사도구의 적격성 판단을 위하여 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis)을 활용하여 타당도 분석을 실시한 결과, 모든 평가항목에서 공통성 수치가 기준치인 0.4 이상으로 나타나 본 조사도구의 모든 평가항목들에 대한 타당성이 검증되었다. 그 결과는 <표 6>과 같다.

〈표 6〉 학교도서관 사서(교사) 직무분석을 위한 설문지의 타당성 검증 결과

영역	항목수	공통성
경영자	36	0.45
정보 전문가	48	0.47
교사	44	0.48
협력적 리더	26	0.44
Kaiser-Meyer-Olkin(KMO) 측도		0.97
Bartlett 구형성 검정 통계량( $\chi^2$ )		155311.006***

\* $p < .10$ , \*\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$

또한, 조사도구의 항목들이 내적 일관성을 유지하는지 판단하기 위해 Cronbach's  $\alpha$ 를 이용하여 신뢰도 분석을 실시한 결과, 모든 요인의 신뢰도 계수가 기준치인 0.6 이상인 것으로 나타나 조사도구로서의 설문지는 내적 일치성이 적절한 것으로 판명되었다. 그 결과는 〈표 7〉과 같다.

#### 4.1.2 응답자의 일반적 특성 분석

조사 참여자의 일반적 특성을 분석하면 〈표 8〉과 같다. 먼저, 참여자의 기본사항을 분석하면, 성별은 남성이 5.9%, 여성이 94.1%를 차지하였고, 근무경력은 3년 미만이 16.0%, 3년~5년이 18.7%, 6년~10년이 18.7%, 11년~15년이 20.9%, 15년 이상이 25.8%로 각각 나타나, 15년 이상 근무경력의 참여자가 가장 많이 차지하였다. 학교 구분은 공립이 90.8%, 사립이 9.2%로 나타났고, 학교 종류는 초등학교 52.5%,

중학교 26.5%, 일반고 17.7%, 특성화고 2.6%, 기타 0.6%로 각각 분포되었다. 소속 학교의 학생 수는 200명 이하 18.6%, 200명~399명 14.8%, 400명~599명 16.8%, 600명~799명 19.0%, 800명~999명 30.85%를 각각 차지하였고, 직급 유형은 정규직 사서교사 62명(8.9%), 교육공무직 사서 279명(40.1%), 기간제 사서교사 334명(48.1%), 교과교사 16명(2.3%), 기타 4명(0.6%)으로 분석되었다.

#### 4.1.3 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소의 중요도 평가 결과

##### 1) 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무 영역별 중요도 평가 결과

학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무영역, 직무 및 세부역량)에 대한 중요도 평가 결과, 〈표 9〉와 같이 직무 영역 중 '교사'(4.33),

〈표 7〉 학교도서관 사서(교사) 직무분석을 위한 설문지의 신뢰성 검증 결과

영역	항목수	신뢰도 계수(cronbach's $\alpha$ )
경영자	36	0.89
정보 전문가	48	0.92
교사	44	0.88
협력적 리더	26	0.97

〈표 8〉 조사 참여자의 일반적 특성 분석

항목	구분	빈도	%	항목	구분	빈도	%
성별	남	41	5.9	학교 종류	초등학교	365	52.5
	여	654	94.1		중학교	184	26.5
연령	20대	46	6.6		일반고	123	17.7
	30대	132	19.0		특성화고	18	2.6
	40대	252	36.3		자율고	1	.1
	50대	232	33.4		기타	4	.6
	60대 이상	33	4.7	학생 수	200명 이하	129	18.6
근무 경력	3년 미만	111	16.0		200명~399명	103	14.8
	3년~5년	130	18.7		400명~599명	117	16.8
	6년~10년	130	18.7		600명~799명	132	19.0
	11년~15년	145	20.9		800명~999명	214	30.8
	15년 이상	179	25.8	직급 유형	정규직 사서교사	62	8.9
학교 구분	공립	631	90.8		교육공무직 사서	279	40.1
	사립	64	9.2		기간제 사서교사	334	48.1
					교과교사	16	2.3
					기타	4	0.6

〈표 9〉 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무 영역별 중요도 평가 결과

직무영역	평균(M)	표준편차(SD)
경영자	4.20	0.65
정보전문가	4.12	0.69
교사	<b>4.33</b>	0.73
협력적리더	<b>4.11</b>	0.80

‘경영자’(4.20), ‘정보전문가’(4.12), ‘협력적 리더’(4.11) 영역 순으로 중요도가 높게 나타났다.

2) 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무별 중요도 평가 결과

학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무영역, 직무 및 세부역량)에 대한 중요도 평가 결과, 〈표 10〉과 같이 직무 중 ‘학교도서관 경영계획’(4.62), ‘예산 관리’(4.61), ‘오리엔테이션·도서관이용지도’(4.55), ‘도서관 활용수업’(4.44) 직무 순으로 중요도가 높게 나타났다. 반

면에 ‘지역사회 협력 네트워크’(3.58), ‘4차산업혁명 기술 적용’(3.64), ‘교수 학습 매체 제작’(3.91), ‘홍보 마케팅’(3.94) 직무 순으로 낮은 중요도를 보여주었다.

4.1.4 전문인력 유형별 학교도서관 사서(교사)

직무상의 직무별 중요도 평가 결과 차이 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무영역, 직무 및 세부역량)에 대한 중요도 평가에서, 응답자의 전문인력 유형별 사서(교사) 직무상의 직무별 중요도 평가 결과의 차이를 살

〈표 10〉 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무별 중요도 평가 결과

영역	직무	평균(M)	표준편차(SD)
경영자	학교도서관 경영계획	<b>4.62</b>	0.69
	예산 관리	<b>4.61</b>	0.66
	시설 관리	4.07	0.78
	인사조직 관리	3.99	0.82
	도서관 프로그램	4.42	0.80
	학교도서관 평가	4.12	0.86
	홍보 마케팅	<b>3.94</b>	0.94
정보전문가	장서관리	4.41	0.68
	정보자료 조직	4.25	0.79
	참고정보서비스	4.38	0.79
	콘텐츠 큐레이션	4.27	0.84
	정보시스템 운영	4.22	0.76
	교수 학습 매체 제작	<b>3.91</b>	0.99
	4차산업혁명 기술 적용	<b>3.64</b>	1.01
교사	오리엔테이션·도서관이용지도	<b>4.55</b>	0.70
	독서교육	4.40	0.73
	정보활용교육	4.25	0.94
	디지털 리터러시교육	4.18	0.91
	학생 독서활동관리	4.14	0.91
	교수·학습 운영	4.37	0.87
	정보윤리와 저작권 교육	4.22	0.90
협력적 리더	도서관 활용수업	<b>4.44</b>	0.78
	도서관 협력수업	4.42	0.80
	전문적 학습공동체 참여	4.18	0.91
	지역사회 협력 네트워크	<b>3.58</b>	1.13

펴보면 〈표 11〉과 같이 25가지 직무 중 ‘예산 관리’, ‘도서관 프로그램’, ‘홍보 마케팅’ 직무만을 제외하고 22가지 직무가 전문인력 유형별로 통계적으로 유의한 차이를 보여주었다. 특히 ‘정보전문가’ 영역의 ‘콘텐츠 큐레이션’ 직무에 대한 중요도는 정규직 사서교사 4.34, 기간제 사서교사 4.33, 교육공무직 사서 4.22인데 반하여 교과교사는 3.71, 기타 3.75를 보여주었고, ‘교사’ 영역의 ‘독서교육’ 직무는 정규직 사서교사 4.63, 기간제 사서교사 4.54, 교육공무직 사서 4.23인데 반하여 기타 3.88, 교과교사 3.84로 각

각 나타나 전문인력 유형별로 유의수준 0.001에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다. 또한 ‘교사’ 영역의 ‘정보활용교육’ 직무는 정규직 사서교사 4.63, 기간제 사서교사 4.46인데 반하여 교육공무직 사서 3.97, 교과교사 3.60, 기타 3.25를 보여주었고, ‘교사’ 영역의 ‘디지털 리터러시교육’ 직무는 정규직 사서교사 4.37, 기간제 사서교사 4.43인데 반하여 교육공무직 사서 3.89, 기타 3.50, 교과교사 3.50으로 유의수준 0.001에서 각각 중요도 차이를 나타내고 있는 것으로 분석되었다.

〈표 11〉 전문인력 유형별 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무별 중요도 평가 결과 차이

영역	직무	정규직 사서교사	교육공무직 사서	기간제 사서교사 (사서교사 자격증)	교과교사(도서관 담당교사)	기타	p
		평균	평균	평균	평균	평균	
경영자	학교도서관 경영계획	4.74	4.56	4.68	4.13	4.75	0.000***
	예산 관리	4.54	4.66	4.59	4.25	4.63	0.097
	시설 관리	4.06	3.96	4.17	3.90	4.08	0.000***
	인사조직 관리	4.09	3.93	4.05	3.67	3.08	0.006**
	도서관 프로그램	4.48	4.37	4.47	3.94	4.25	0.536
	학교도서관 평가	4.18	4.03	4.20	3.79	3.58	0.001**
정보 전문가	홍보 마케팅	4.04	3.80	4.06	3.71	3.00	0.237
	장서관리	4.35	4.43	4.45	3.75	4.42	0.000***
	정보자료 조직	4.17	4.21	4.32	3.79	4.25	0.000***
	참고정보서비스	4.42	4.29	4.49	3.52	4.13	0.047*
	콘텐츠 큐레이션	<b>4.34</b>	<b>4.22</b>	<b>4.33</b>	<b>3.71</b>	<b>3.75</b>	0.000***
	정보시스템 운영	3.98	4.17	4.32	4.00	4.33	0.000***
	교수 학습 매체 제작	4.03	3.62	4.17	3.38	3.92	0.000***
	4차산업혁명 기술 적용	3.46	3.48	3.81	3.43	3.80	0.000***
교사	오리엔테이션·도서관 이용지도	4.76	4.40	4.67	4.04	3.92	0.000***
	독서교육	<b>4.63</b>	<b>4.23</b>	<b>4.54</b>	<b>3.84</b>	<b>3.88</b>	0.000***
	정보활용교육	<b>4.63</b>	<b>3.97</b>	<b>4.46</b>	<b>3.60</b>	<b>3.25</b>	0.000***
	디지털 리터러시교육	<b>4.37</b>	<b>3.89</b>	<b>4.43</b>	<b>3.50</b>	<b>3.50</b>	0.000***
	학생 독서활동관리	4.24	3.92	4.32	3.81	4.00	0.000***
	교수·학습 운영	4.75	4.10	4.55	3.73	4.25	0.000***
	정보윤리와 저작권 교육	4.49	4.00	4.40	3.31	4.25	0.000***
협력적 리더	도서관 활용수업	4.73	4.28	4.56	3.88	4.08	0.000***
	도서관 협력수업	4.78	4.21	4.55	3.85	4.25	0.000***
	전문적 학습공동체 참여	4.40	4.03	4.30	3.67	3.50	0.000***
	지역사회 협력 네트워크	3.37	3.56	3.65	3.33	3.00	0.000***

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

4.1.5 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소의 활용 만족도 평가 결과

1) 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무 영역별 활용 만족도 평가 결과

학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역, 직무 및 세부역량)에 대한 활용 만족도 평가 결과, 〈표 12〉와 같이 직무 영역 중 '경영자'(4.09), '교사'(3.86), '정보전문가'(3.81), '협력적 리더'(3.66) 영역 순으로 활용 만족도가 높게 나타났다.

2) 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무별 활용 만족도 평가 결과

학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역, 직무 및 세부역량)에 대한 활용 만족도 평가 결과, 〈표 13〉과 같이 직무 중 '예산 관리'(4.56), '오리엔테이션·도서관이용지도'(4.43), '도서관 프로그램'(4.40), '학교도서관 경영계획'(4.35) 직무 순으로 활용 만족도가 높게 나타났다. 반면에 '4차산업혁명 기술 적용'(2.82), '지역사회 협력 네트워크'(3.28), '디지털 리터러시교육'(3.43), '정보윤리와 저작권 교육'(3.44) 직무

〈표 12〉 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무 영역별 활용 만족도 평가 결과

직무영역	평균(M)	표준편차(SD)
경영자	<b>4.09</b>	0.68
정보전문가	3.81	0.75
교사	3.86	0.93
협력적리더	<b>3.66</b>	1.05

〈표 13〉 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무별 활용 만족도 평가 결과

영역	직무	평균(M)	표준편차(SD)
경영자	학교도서관 경영계획	<b>4.35</b>	0.71
	예산 관리	<b>4.56</b>	0.66
	시설 관리	3.69	0.90
	인사조직 관리	4.07	0.80
	도서관 프로그램	<b>4.40</b>	0.79
	학교도서관 평가	4.00	0.93
	홍보 마케팅	3.90	0.97
정보전문가	장서관리	4.22	0.71
	정보자료 조직	4.03	0.83
	참고정보서비스	4.32	0.75
	콘텐츠 큐레이션	4.15	0.90
	정보시스템 운영	4.07	0.75
	교수 학습 매체 제작	3.53	1.17
	4차산업혁명 기술 적용	<b>2.82</b>	1.27
교사	오리엔테이션·도서관이용지도	<b>4.43</b>	0.75
	독서교육	4.11	0.87
	정보활용교육	3.74	1.22
	디지털 리터러시교육	<b>3.43</b>	1.26
	학생 독서활동관리	3.57	1.25
	교수·학습 운영	3.78	1.24
	정보윤리와 저작권 교육	<b>3.44</b>	1.27
협력적 리더	도서관 활용수업	4.07	0.99
	도서관 협력수업	3.91	1.10
	전문적 학습공동체 참여	3.52	1.31
	지역사회 협력 네트워크	<b>3.28</b>	1.30

순으로 낮은 활용 만족도를 보여주었다.

#### 4.1.6 전문인력 유형별 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무별 활용 만족도 평가 결과 차이

학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무

영역, 직무 및 세부역량)에 대한 활용 만족도 평가에서, 응답자의 전문인력 유형별 사서(교사) 직무상의 직무별 활용 만족도 평가 결과를 살펴보면 〈표 14〉와 같이 25가지 직무 중 '예산 관리', '도서관 프로그램', '홍보 마케팅' 직무만을 제외하고 22가지 직무가 전문인력 유형별로

<표 14> 전문인력 유형별 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무별 활용 만족도 평가 결과 차이

영역	직무	정규직 사서교사	교육공무직 사서	기간제 사서교사 (사서교사 자격증)	교과교사(도서관 담당교사)	기타	p
		평균	평균	평균	평균	평균	
경영자	학교도서관 경영계획	<b>4.41</b>	<b>4.31</b>	<b>4.41</b>	<b>3.88</b>	<b>3.75</b>	0.000***
	예산 관리	<b>4.65</b>	<b>4.56</b>	<b>4.59</b>	<b>3.94</b>	<b>3.75</b>	0.097
	시설 관리	3.74	3.59	3.76	3.81	3.75	0.000***
	인사조직 관리	4.26	4.01	4.12	3.69	2.75	0.006**
	도서관 프로그램	<b>4.60</b>	<b>4.32</b>	<b>4.46</b>	<b>3.75</b>	<b>3.75</b>	0.536
	학교도서관 평가	4.07	3.84	4.14	3.77	2.75	0.001**
	홍보 마케팅	4.04	3.72	4.04	3.65	2.75	0.237
정보 전문가	장서관리	<b>4.31</b>	<b>4.15</b>	<b>4.29</b>	<b>3.73</b>	<b>3.42</b>	0.000***
	정보자료 조직	4.16	3.87	4.17	3.75	3.08	0.000***
	참고정보서비스	<b>4.58</b>	<b>4.18</b>	<b>4.43</b>	<b>3.75</b>	<b>3.13</b>	0.047*
	콘텐츠 큐레이션	4.33	3.98	4.31	3.52	2.75	0.000***
	정보시스템 운영	4.08	3.95	4.19	3.90	3.42	0.000***
	교수 학습 매체 제작	3.97	3.06	3.87	3.48	2.50	0.000***
	4차산업혁명 기술 적용	2.95	2.54	3.01	3.01	3.00	0.000***
교사	오리엔테이션·도서관 이용지도	4.74	4.22	4.57	4.08	3.42	0.000***
	독서교육	<b>4.50</b>	<b>3.78</b>	<b>4.33</b>	<b>3.96</b>	<b>2.96</b>	0.000***
	정보활용교육	<b>4.37</b>	<b>3.19</b>	<b>4.09</b>	<b>3.81</b>	<b>2.75</b>	0.000***
	디지털 리터러시교육	3.96	2.92	3.74	3.81	2.75	0.000***
	학생 독서활동관리	4.02	3.06	3.90	4.06	3.25	0.000***
	교수·학습 운영	<b>4.52</b>	<b>3.12</b>	<b>4.20</b>	<b>3.96</b>	<b>3.25</b>	0.000***
	정보윤리와 저작권 교육	3.99	2.90	3.78	3.56	3.25	0.000***
협력적 리더	도서관 활용수업	<b>4.56</b>	<b>3.69</b>	<b>4.31</b>	<b>3.98</b>	<b>3.75</b>	0.000***
	도서관 협력수업	<b>4.32</b>	<b>3.54</b>	<b>4.16</b>	<b>3.73</b>	<b>3.75</b>	0.000***
	전문적 학습공동체 참여	4.07	3.01	3.86	3.48	2.75	0.000***
	지역사회 협력 네트워크	3.54	3.04	3.43	3.52	2.75	0.000***

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

통계적으로 유의한 차이를 보여주었다. 특히 '경영자' 영역의 '학교도서관 경영계획', '예산 관리', '도서관 프로그램', '직무' 및 '정보전문가' 영역의 '장서관리', '참고정보서비스' 직무에 대한 활용 만족도는 정규직 사서교사, 기간제 사서교사, 교육공무직 사서 유형이 상대적으로 높는데 반하여 교과교사 및 기타 유형은 상대적으로 낮은 활용 만족도를 보여주는 것으로 유의수준 0.001에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다. 또한 '교사' 영역의 '독서교육',

'정보활용교육', '교수·학습 운영' 직무 및 '협력적 리더' 영역의 '도서관 활용수업', '도서관 협력수업' 직무에 대한 활용 만족도는 정규직 사서교사, 기간제 사서교사 유형이 상대적으로 높는데 반하여 교육공무직 사서, 교과교사 및 기타 유형은 상대적으로 낮은 활용 만족도를 보여주는 것으로 유의수준 0.001에서 각각 활용 만족도 차이를 나타내고 있는 것으로 분석되었다.

#### 4.2 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소의 Borich 요구도 조사 결과

##### 4.2.1 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무 영역별 요구도 조사 결과

A지역 학교도서관의 운영 담당자가 인식하는 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역)에 대한 요구도를 살펴보면, 다음 <표 15>와 같이 모든 구성요소에 있어서 현재 수준(활용 만족도)과 필요 수준(중요도)에서 통계적으로 유의미한 차이를 보여주었다. 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역)에 대한 요구도 분석 결과, 직무 영역 중 '교사'(요구도 2.04), '협력적 리더'(요구도 1.83), '정보전문가'(요구도 1.29), '경영자'(요구도 0.48) 영역 순으로 요구도가 높게 나타났다.

##### 4.2.2 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무에 대한 요구도 분석 결과

A지역 학교도서관의 운영 담당자가 인식하는 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소 중 '직무'에 대한 요구도를 산출한 결과, 다음 <표 16>과 같이 '정보윤리와 저작권 교육'(요구도 3.29), '디지털 리터러시교육'(요구도 3.13), '4차산업혁명 기술 적용'(요구도 2.98), '전문적 학습공동체 참여'(요구도 2.74) 직무 순으로 요

구도가 높게 나타났다. 반면에 '인사조직 관리'(요구도 -0.33), '도서관 프로그램'(요구도 0.09), '홍보 마케팅'(요구도 0.17), '예산 관리'(요구도 0.21) 직무 순으로 낮은 요구도를 보여주었다.

#### 4.3 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소의 The Locus for Focus 모델 분석 결과

##### 4.3.1 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무 영역에 대한 The Locus for Focus 모델 분석

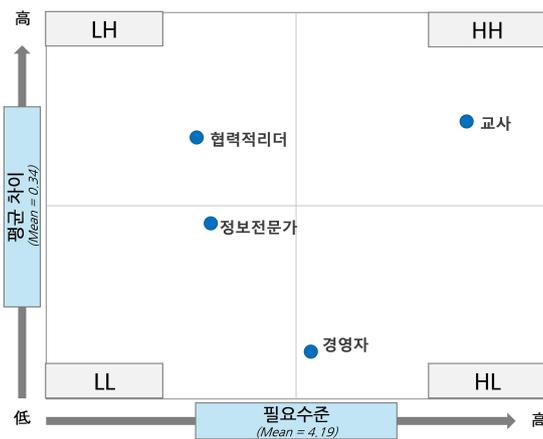
A지역 학교도서관의 운영 담당자가 인식하는 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역)에 대한 요구를 The Locus for Focus 모델을 활용하여 우선순위를 분석한 결과는 다음 <그림 3>과 같다. A지역 학교도서관 운영 담당자가 인식하는 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역)에 대한 필요수준의 평균은 4.19이고, 불일치 수준은 평균 0.34로 나타났다. 필요수준을 x축, 불일치 수준을 y축으로 하여 제4사분면으로 구분하여 보면, 제1사분면에 해당하는 구성요소들이 필요수준에 대한 인식이 높고, 불일치 수준이 높아 우선적으로 고려되어야 하는 것들이다. 제1사분면에 포함되는 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소 중 직무 영역은 4개 영역 중 '교사' 영역 1개가 해당된다. 이

<표 15> 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무 영역에 대한 요구도 분석 결과

직무 영역	차이			요구도	우선순위
	평균	표준편차	t		
경영자	0.11	0.65	4.592	0.48	4
정보전문가	0.31	0.71	11.695	1.29	3
교사	0.47	0.87	14.298	2.04	1
협력적 리더	0.45	1.01	11.609	1.83	2

〈표 16〉 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소 중 직무에 대한 요구도 분석 결과

영역	직무	차이			요구도	우선 순위
		평균	표준편차	t		
경영자	학교도서관 경영계획	0.27	0.75	9.436	1.24	13
	예산 관리	0.04	0.71	1.661	0.21	22
	시설 관리	0.38	0.90	11.177	1.55	10
	인사조직 관리	-0.08	0.79	-2.736	-0.33	25
	도서관 프로그램	0.02	0.89	.620	0.09	24
	학교도서관 평가	0.12	0.98	3.199	0.49	20
	홍보 마케팅	0.04	0.95	1.183	0.17	23
정보 전문가	장서관리	0.20	0.70	7.356	0.87	16
	정보자료 조직	0.22	0.82	6.997	0.93	15
	참고정보서비스	0.06	0.79	1.988	0.26	21
	콘텐츠 큐레이션	0.12	0.87	3.546	0.50	19
	정보시스템 운영	0.15	0.75	5.195	0.62	17
	교수 학습 매체 제작	0.38	1.13	8.834	1.48	11
	4차산업혁명 기술 적용	0.82	1.25	17.211	2.98	3
교사	오리엔테이션·도서관이용지도	0.12	0.78	4.092	0.55	18
	독서교육	0.29	0.83	9.369	1.30	12
	정보활용교육	0.51	1.19	11.374	2.18	8
	디지털 리터러시교육	0.75	1.18	16.754	3.13	2
	학생 독서활동관리	0.57	1.15	13.060	2.35	6
	교수·학습 운영	0.58	1.18	12.967	2.54	5
	정보윤리와 저작권 교육	0.78	1.27	16.192	3.29	1
협력적 리더	도서관 활용수업	0.37	0.98	9.984	1.65	9
	도서관 협력수업	0.51	1.12	11.978	2.25	7
	전문적 학습공동체 참여	0.66	1.28	13.460	2.74	4
	지역사회 협력 네트워크	0.30	1.28	6.122	1.07	14



〈그림 3〉 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무 영역에 대한 The Locus for Focus 모델 분석 결과

로써 '교사' 직무 영역은 The Locus for Focus 모델의 우선순위 도출 방법에 따라 상대적으로 요구가 높은 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역)로 파악되었다.

#### 4.3.2 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무에

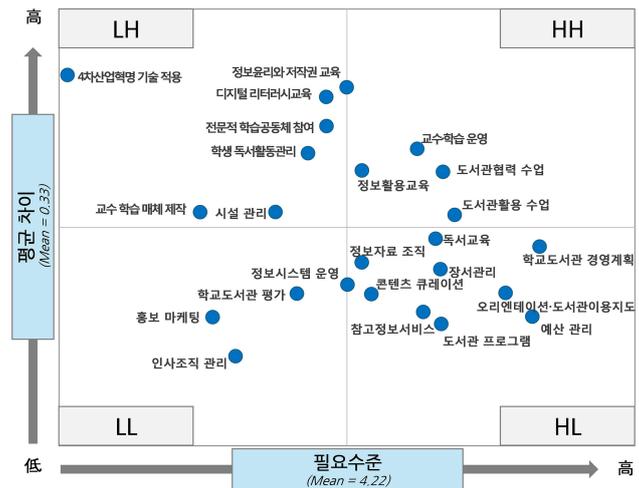
대한 The Locus for Focus 모델 분석  
A지역 학교도서관의 운영 담당자가 인식하는 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무)에 대한 요구를 The Locus for Focus 모델을 활용하여 우선순위를 분석한 결과는 <그림 4>와 같다. A지역 학교도서관 운영 담당자가 인식하는 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무)에 대한 필요수준의 평균은 4.22이고, 불일치 수준은 평균 0.33으로 나타났다. 필요수준을 x축, 불일치 수준을 y축으로 하여 제4사분면에

것들이다. 제1사분면에 포함되는 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소 중 직무는 '정보윤리와 저작권 교육', '교수학습운영', '정보활용교육', '도서관 협력수업', '도서관 활용수업' 총 5개의 구성요소가 해당된다. 이로써 '정보윤리와 저작권 교육', '교수학습운영', '정보활용교육', '도서관 협력수업', '도서관 활용수업' 직무는 The Locus for Focus 모델의 우선순위 도출방법에 따라 상대적으로 요구가 높은 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무)로 파악되었다.

#### 4.4 Borich 요구도 조사 및 The Locus for Focus 모델을 동시에 활용한 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소의 우선 순위 도출

##### 4.4.1 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무 영역에 대한 우선 순위 도출

The Locus for Focus 모델을 활용한 우선순위 영역에 포함되는 학교도서관 사서(교사) 직



<그림 4> 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무에 대한 The Locus for Focus 모델 분석 결과

무 구성요소(직무 영역)의 수(1개) 만큼 Borich 요구도 산출 공식에 의해 도출된 값이 큰 구성요소를 추출하면 다음 <표 17>과 같다. 각각의 우선순위 도출 방법에 따라 공통적으로 높은 요구를 나타낸 최우선 순위 구성요소는 The Locus for Focus 모델 분석과 Borich 요구도 산출 결과가 정확하게 일치하는 '교사' 영역 총 1개 구성요소였다. 이는 4개 직무 영역 항목 중 가장 우선적으로 고려해야 할 구성요소라고 할 수 있다.

4.4.2 학교도서관 사서(교사) 직무상의 직무에 대한 우선 순위 도출

The Locus for Focus 모델을 활용한 우선순위 영역에 포함되는 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무)의 수(5개) 만큼 Borich 요구도 산출 공식에 의해 도출된 값이 큰 구성요소를 추출하면 다음 <표 18>과 같다. 각각의 우선순위 도출 방법에 따라 공통적으로 높은 요구를 나타낸 최우선 순위 구성요소는 The Locus for Focus 모델 분석과 Borich 요구도 산출 결과가 거의 일치하는 '정보윤리와 저작권 교육', '교수·학습 운영' 총 2개 항목이었다. 이는 25개 직무 항목 중 가장 우선적으로 고려해야 할 구성요소라고 할 수 있다. 또한 '도서관 협력수업', '정보활용교육', '도서관 활용수업' 직무는 The

Locus for Focus 모델에서만 우선순위가 높았으며, '디지털 리터러시교육', '4차산업혁명 기술 적용', '전문적 학습공동체 참여' 직무는 Borich 요구도 공식에서만 우선순위가 높았다. 즉 이들 6개 항목은 앞에서 도출된 2개 항목에 이어서 차순위 요구 구성요소라고 할 수 있다.

4.5 논의사항

4.5.1 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역, 직무 및 세부역량)에 대한 중요도 및 활용 만족도 분석

학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역, 직무 및 세부역량)에 대한 중요도 분석 결과, 직무 영역은 '교사'(4.33), '경영자'(4.20), '정보전문가'(4.12), '협력적 리더'(4.11) 영역 순으로, 직무는 '학교도서관 경영계획'(4.62), '예산 관리'(4.61), '오리엔테이션·도서관이용지도'(4.55), '도서관 활용수업'(4.44) 직무 순으로, 세부역량은 '연간 운영계획 수립'(4.74), '정보자료 선택·수집·평가'(4.68), '예산 편성과 집행'(4.67), '도서관이용지도 프로그램 기획'(4.62) 세부역량 순으로 각각 중요도가 높게 나타났다. '교사' 영역의 '정보활용교육' 및 '디지털 리터러시교육' 직무의 중요도는 정규직 사서교사 및 기간제 사서교사 그룹이 다소 높는데 반하

<표 17> 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역)에 대한 요구분석 우선순위 결정

Borich 요구도 순위	학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역)	우선순위 도출방법	
		Borich 요구도 공식	The Locus for Focus
1	교사	○	○
2	협력적 리더		
3	정보 전문가		
4	경영자		

〈표 18〉 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무)에 대한 요구분석 우선순위 결정

Borich 요구도 순위	학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무)	우선순위 도출방법	
		Borich 요구도 공식	The Locus for Focus
1	정보윤리와 저작권 교육	○	○
2	디지털 리터러시교육	○	
3	4차산업혁명 기술 적용	○	
4	전문적 학습공동체 참여	○	
5	교수·학습 운영	○	○
6	학생 독서활동관리		
7	도서관 협력수업		○
8	정보활용교육		○
9	도서관 활용수업		○
10	시설 관리		
11	교수 학습 매체 제작		
12	독서교육		
13	학교도서관 경영계획		
14	지역사회 협력 네트워크		
15	정보자료 조직		
16	장서관리		
17	정보시스템 운영		
18	오리엔테이션·도서관이용지도		
19	콘텐츠 큐레이션		
20	학교도서관 평가		
21	참고정보서비스		
22	예산 관리		
23	홍보 마케팅		
24	도서관 프로그램		
25	인사조직 관리		

여 교육공무직 사서, 기타, 교과교사 그룹은 상대적으로 낮게 나타나고 있는 것으로 분석되었다.

또한, 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역, 직무 및 세부역량)에 대한 활용 만족도 분석 결과, '교사' 영역의 '독서교육', '정보 활용교육', '교수·학습 운영' 직무 및 '협력적 리더' 영역의 '도서관 활용수업', '도서관 협력 수업' 직무에 대한 활용 만족도는 정규직 사서 교사, 기간제 사서교사 유형이 상대적으로 높

은데 반하여 교육공무직 사서, 교과교사 및 기타 유형은 상대적으로 낮은 활용 만족도를 보여주는 것으로 분석되었다. 이는 사서교사(정규직 사서교사, 기간제 사서교사)와 그렇지 못한 인력 유형(교육공무직 사서, 교과교사, 기타) 간에 뚜렷한 직무 활용 만족도 차이를 나타내는 대체로 교육적 성향이 두드러진 직무가 존재하는 것으로 해석할 수 있다.

그러므로 A지역 학교도서관 담당 인력들이 중요하다고 생각하는 '교사' 직무 영역, '학교도

서관 경영계획', '예산 관리', '오리엔테이션 · 도서관이용지도', '도서관 활용수업', '도서관 협력수업' 직무, '연간 운영계획 수립', '정보자료 선택 · 수집 · 평가', '예산 편성과 집행', '도서관이용지도 프로그램 기획', '도서관이용지도 실행 · 평가' 세부역량이 각각 적절하게 반영된 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준 측정 지표의 마련이 필요할 것이다.

#### 4.5.2 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소 (직무 영역, 직무 및 세부역량)에 대한 Borich 요구도 조사 분석

학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역, 직무 및 세부역량)에 대한 Borich 요구도 조사 분석 결과, 직무 영역은 '교사'(요구도 2.04), '협력적 리더'(요구도 1.83), '정보전문가'(요구도 1.29), '경영자'(요구도 0.48) 영역 순으로, 직무는 정보윤리와 저작권 교육(요구도 3.29), '디지털 리터러시교육'(요구도 3.13), '4차산업혁명 기술 적용'(요구도 2.98), '전문적 학습공동체 참여'(요구도 2.74) 직무 순으로 세부역량은 '정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행 · 평가'(요구도 3.33), '정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계'(요구도 3.25), '디지털 리터러시 교육 교육과정 설계'(요구도 3.19), '교육 관련 사물인터넷 환경 구축 · 운영'(요구도 3.14), '디지털 리터러시 교육 실행 · 평가'(요구도 3.11) 세부역량 순으로 각각 요구도가 높게 나타났다.

반면에 직무 영역은 '경영자'(요구도 0.48), '정보전문가'(요구도 1.29), '협력적 리더'(요구도 1.83), '교사'(요구도 2.04) 영역 순으로, 직무는 '인사조직 관리'(요구도 -0.33), '도서관 프

그램'(요구도 0.09), '홍보 마케팅'(요구도 0.17), '예산 관리'(요구도 0.21) 직무 순으로, 세부역량은 '학교도서관 운영위원회 조직 · 운영'(요구도 -0.87), '학부모 및 자원봉사자 조직'(요구도 -0.29), '에듀파인 학교도서관 분야 관리'(요구도 -0.03), '학교도서관업무지원시스템(DLS) 관리 운영'(요구도 -0.03), '정보자료 열람 봉사'(요구도 0.05) 세부역량 순으로 각각 요구도가 낮게 나타났다.

그러므로 A지역 학교도서관 담당 인력들의 직무 구성요소 요구도 조사에서 요구도가 높게 나타나는 '교사' 직무 영역, '정보윤리와 저작권 교육', '디지털 리터러시교육', '4차산업혁명 기술 적용', '전문적 학습공동체 참여' 직무, '정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행 · 평가', '정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계', '디지털 리터러시 교육 교육과정 설계', '교육 관련 사물인터넷 환경 구축 · 운영', '디지털 리터러시 교육 실행 · 평가' 세부역량을 각각 비중있게 반영한 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준 측정 지표의 마련이 필요할 것이다.

또한 A지역 학교도서관 담당 인력들의 직무 구성요소 요구도 조사에서 요구도가 낮게 나타나는 '경영자' 직무 영역, '인사조직 관리', '도서관 프로그램', '홍보 마케팅', '예산 관리' 직무, '학교도서관 운영위원회 조직 · 운영', '학부모 및 자원봉사자 조직', '에듀파인 학교도서관 분야 관리', '학교도서관업무지원시스템(DLS) 관리 운영', '정보자료 열람 봉사' 세부역량은 요구도가 낮은 점을 적절하게 반영하여 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준 측정 지표를 마련할 필요가 있다.

#### 4.5.3 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소 (직무 영역, 직무 및 세부역량)에 대한 The Locus for Focus 모델 분석

학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역, 직무 및 세부역량)에 대한 The Locus for Focus 모델을 활용한 요구도 분석 결과, 필요수준에 대한 인식이 높고 불일치 수준이 높아 우선적으로 고려되어야 하는 제1사분면에 해당하는 직무 영역은 '교사' 1개 영역, 직무는 '정보윤리와 저작권 교육', '교수학습운영', '정보활용교육', '도서관 협력수업', '도서관 활용수업' 5개 직무, 세부역량은 '장기 전략적 계획 수립', '독서법및독후감상표현법 지도', '독서진단 및 독서치료 프로그램 운영', '창의적 재량활동 수업 진행', '(정보활용교육)요구조사 및 진단 분석', '정보활용교육 교육과정 설계', '정보활용교육 실행·평가', '독서 이력 관찰 및 기록 지도', '학교도서관 교수·학습 계획', '학교도서관 교수·학습 진행', '학교도서관 교수·학습 평가', '정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계', '정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행·평가', '도서관활용수업 요구조사 및 진단분석', '교과 연계 정보자료 컬렉션 구축 및 제공', '도서관활용수업 실행·평가', '도서관협력수업 요구조사 및 교과 협의', '도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축 및 제공', '도서관협력수업 실행·평가', '학교도서관 활용 전문적 학습공동체 조직·운영' 20개 세부역량인 것으로 각각 파악되었다.

그러므로 A지역 학교도서관 담당 인력들의 직무 구성요소에 대한 The Locus for Focus 모델을 활용한 요구도 분석에서 요구도가 우선적으로 고려되어야 하는 제1사분면에 해당하는

'교사' 영역, '정보윤리와 저작권 교육', '교수학습운영', '정보활용교육', '도서관 협력수업', '도서관 활용수업' 5개 직무, '장기 전략적 계획 수립', '독서법및독후감상표현법 지도', '독서진단 및 독서치료 프로그램 운영', '창의적 재량활동 수업 진행', '(정보활용교육)요구조사 및 진단 분석', '정보활용교육 교육과정 설계', '정보활용교육 실행·평가', '독서 이력 관찰 및 기록 지도', '학교도서관 교수·학습 계획', '학교도서관 교수·학습 진행', '학교도서관 교수·학습 평가', '정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계', '정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행·평가', '도서관활용수업 요구조사 및 진단분석', '교과 연계 정보자료 컬렉션 구축 및 제공', '도서관활용수업 실행·평가', '도서관협력수업 요구조사 및 교과 협의', '도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축 및 제공', '도서관협력수업 실행·평가', '학교도서관 활용 전문적 학습공동체 조직·운영' 20개 세부역량이 각각 적절하게 반영된 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준 측정 지표의 마련이 필요할 것이다.

#### 4.5.4 Borich 요구도 조사 및 The Locus for Focus 모델을 동시에 활용한 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소의 우선 순위 도출 분석

학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소(직무 영역, 직무 및 세부역량)에 대해 Borich 요구도 조사 및 The Locus for Focus 모델을 동시에 활용하여 공통적으로 높은 요구를 나타낸 최우선 순위 구성요소를 도출하면, 직무 영역은 '교사' 1개 영역, 직무는 '정보윤리와 저작권 교육',

‘교수·학습 운영’ 2개 직무, 세부역량은 ‘정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행·평가’, ‘정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계’, ‘(도서관활용수업) 요구조사 및 진단분석’, ‘학교도서관 활용 전문적 학습공동체 조직·운영’, ‘학교도서관 교수·학습 평가’, ‘학교도서관 교수·학습 계획’, ‘학교도서관 교수·학습 진행’, ‘독서진단 및 독서치료 프로그램 운영’, ‘도서관협력수업 실행·평가’ 9개 세부역량인 것으로 각각 분석되었다.

그러므로 A지역 학교도서관 담당 인력들의 직무 구성요소 요구도 조사 및 The Locus for Focus 모델 분석에서 요구도가 공통적으로 높게 나타나는 ‘교사’ 1개 영역, ‘정보윤리와 저작권 교육’, ‘교수·학습 운영’ 2개 직무, ‘정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행·평가’, ‘정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계’, ‘(도서관활용수업) 요구조사 및 진단분석’, ‘학교도서관 활용 전문적 학습공동체 조직·운영’, ‘학교도서관 교수·학습 평가’, ‘학교도서관 교수·학습 계획’, ‘학교도서관 교수·학습 진행’, ‘독서진단 및 독서치료 프로그램 운영’, ‘도서관협력수업 실행·평가’ 9개 세부역량을 각각 비중있게 반영한 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준 측정 지표의 마련이 필요할 것이다.

## 5. 학교도서관 활성화 수준 측정을 위한 지표 개발

학교도서관 사서(교사) 직무의 구성요소인 직무 영역, 직무 및 세부역량을 실제로 현장 업무

에 적용했을 때 학교도서관 실무 담당자들이 실질적으로 중요하게 생각하는 바람직한 수준인 직무 구성요소의 중요도와 실무 현장에서 실제로 활용되고 있는 현재 수준인 직무 구성요소의 활용 만족도의 측정 등 설문조사를 통해 도출된 학교도서관 전문인력의 직무분석 시사점 등을 적절히 반영하여 최종적으로 A지역 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준 측정을 위한 지표를 개발하였다.

### 5.1 평가영역

평가영역으로 ‘도서관 경영’, ‘정보서비스’, ‘교육’, ‘협력’, ‘교육 활성화 사례’ 5개 영역을 구성하였다. 특히 본 연구의 A지역 학교도서관 전문인력 직무분석 결과에서도 두드러지게 나타나고 있는 학교도서관의 중심 기능인 교수·학습 활동 지원을 강화하기 위해 ‘교육’ 영역을 보다 확대, 강조하였다. 평가의 배점은 200점 만점에 정량평가 180점, 정성평가 20점으로 구성하였으며, ‘교육 활성화 사례’ 영역은 학교도서관의 역할과 기능을 강화하기 위한 교육 활성화 우수사례 발굴을 통해 A지역 학교도서관의 질적 향상을 도모하기 위해 사례 보고서를 작성, 제출하는 정성평가 지표로 구성하였다.

### 5.2 평가항목

‘도서관 경영’ 영역 하위의 6개 평가 항목, ‘정보 서비스’ 영역 하위의 6개 평가 항목, ‘교육’ 영역 하위의 7개 평가 항목, ‘협력’ 영역 하위의 2개 평가 항목, ‘교육 활성화 사례’ 영역 하위의 1개 평가 항목 등 총 22개 평가 항목으로 구성

하였다. 각 평가 항목별로 1개에서 4개에 이르는 평가지표를 하위로 구성하였으며, 평가 항목은 위에서 분석된 문헌연구 및 이론적 배경, A지역 학교도서관 담당인력 직무분석 결과 시사점 등을 종합적으로 반영하여 구성하였다.

### 5.3 평가지표

‘도서관 경영’ 영역 하위의 11개 평가 지표, ‘정보 서비스’ 영역 하위의 13개 평가 지표, ‘교육’ 영역 하위의 16개 평가 지표, ‘협력’ 영역 하위의 2개 평가 지표, ‘교육 활성화 사례’ 영역 하위의 1개 평가 지표 등 총 33개 평가 지표로 구성하였다.

특히, 위의 연구 결과에서 살펴본 A지역 학교도서관 전문인력 직무분석 결과를 최대한 반

영하여, 학교도서관의 본연의 기능인 학교의 교수·학습 활동 지원 기능을 강화하기 위해 다양한 교육적 활동(도서관 이용지도, 독서교육, 정보활용교육, 미디어 리터러시 교육, 도서관활용수업, 도서관협력수업 등)을 평가하기 위한 지표와 학교도서관을 4차산업혁명 기술 기반의 미래형 교수·학습 환경을 구축하여 다중문화력 교육지원을 원활하게 수행하는 등 디지털대 전환에 대한 적절한 대응을 평가하기 위한 지표를 보다 강화하여 보강하였다.

또한 법·제도적 측면의 개선 등이 필요하여 A지역 학교도서관에서는 수행할 수 없는 비현실적인 지표의 구성이 아니라, 실제로 단위 학교도서관의 활성화 노력과 열정만으로도 충분히 구현할 수 있는 실증적인 지표 구성을 추진하였다.

〈표 19〉 A지역 학교도서관 활성화 수준 측정을 위한 지표

평가 영역	평가 항목	평가 지표	배점	정량	정성
도서관 경영	학교도서관 경영계획	장기 전략적 계획수립	4	4	-
		연간 운영계획 수립	4	4	-
	예산 관리	예산 편성과 집행	4	4	-
	시설·환경	학교도서관 시설 관리 및 유지	3	3	-
		미래교육 지원 설비 및 장비 배치	5	5	-
	인적자원	인적자원 연수 및 재교육	8	8	-
		자원봉사자(학생 및 학부모) 조직·운영	4	4	-
		학교도서관 운영위원회 조직·운영	2	2	-
	도서관 프로그램	도서관 문화·예술 프로그램 운영	4	4	-
		도서관 문화·예술 프로그램 참여자	4	4	-
홍보·마케팅	학교도서관 홍보·마케팅	3	3	-	
정보 서비스	장서관리	정보자료 수집(학생 1인당 장서수)	4	4	-
		장서점검 및 폐기	4	4	-
		자료보존 및 디지털 아카이빙	2	2	-
	정보자료 조직	정보자료 정리(분류 및 목록)	2	2	-
		정보자료 열람 봉사(학생 1인당 대출수)	4	4	-
	참고정보서비스	참고정보서비스(참고봉사 건수)	2	2	-
		큐레이션 컬렉션 구축	3	3	-
콘텐츠 큐레이션	큐레이션 자료 전시 운영	2	2	-	

평가 영역	평가 항목	평가 지표	배점	정량	정성
	교수·학습 매체 제작	온오프라인 교수·학습 자료 제작	4	4	-
		교과 연계 정보자료 컬렉션 구축 및 제공	4	4	-
	4차산업혁명 기술 적용	데이터사이언스(빅데이터 및 텍스트 마이닝)와 교육	4	4	-
		교육 관련 인공지능 및 코딩교육 환경 구축·운영	4	4	-
교육	오리엔테이션·도서관 이용지도	도서관이용지도 프로그램 기획	4	4	-
		도서관이용지도 실행·평가	6	6	-
	독서교육	추천도서목록 작성 및 안내	3	3	-
		아동 및 청소년 자료 구축 및 활용	3	3	-
		독서법 및 독후감상표현법 지도	5	5	-
		독서진단 및 독서치료 프로그램 운영	7	7	-
	정보활용 교육	정보활용교육 교육과정 설계	4	4	-
		정보활용교육 실행·평가	6	6	-
	디지털 리터러시 교육	디지털 리터러시 교육 교육과정 설계	5	5	-
		디지털 리터러시 교육 실행·평가	7	7	-
	정보윤리와 저작권 교육	정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계	4	4	-
		정보윤리와 저작권 교육 프로그램 운영	6	6	-
	도서관 활용수업	도서관활용수업 요구조사 및 진단분석	5	5	-
		도서관활용수업 운영	7	7	-
	도서관 협력수업	도서관협력수업 요구조사 및 교과 협의	5	5	-
		도서관협력수업 운영	7	7	-
협력	전문적 학습공동체 참여	학교도서관 활용 전문적 학습공동체 조직·운영	4	4	-
	지역사회 협력 네트워크	학교도서관지원센터 등 유관기관 협력 프로그램 개발·운영	4	4	-
교육 활성화 사례	교수·학습 지원 활동	교수·학습 지원 활성화 사례	20	-	20
합계			200	180	20

## 6. 결론

본 연구는 A지역 학교도서관 사서(교사)의 직무를 분석하고, 이를 바탕으로 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준을 측정하기 위한 지표를 개발하는 것을 목적으로 수행되었다. 이를 위해 학교도서관 사서(교사)의 직무를 분석하기 위한 직무 영역, 직무 및 세부역량으로 구성된 직무분석표를 개발하고, 이를 기반으로 설문지를 제작하여 A지역 학교도서관 사서(교사) 695명을 대상으로 설문조사를

실시하였다. 설문조사를 통해 수집된 자료를 바탕으로 학교도서관 사서(교사) 직무 영역, 직무 및 세부역량에 대한 중요도와 활용 만족도를 측정하고, Borich 요구도 분석, The Locus for Focus 모델 분석 등의 방법을 활용하여 분석하였다.

이러한 연구 결과를 요약, 정리하여 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소의 중요도 평가 결과, 직무 영역 중 '교사' 영역의 중요도가 가장 높았으며, '경영자', '정보전문

가, '협력적 리더' 영역 순으로 나타났다. 직무 중에서는 '학교도서관 경영계획', '예산 관리', '오리엔테이션·도서관이용지도', '도서관 활용수업' 직무 순으로 중요도가 높게 나타났다. 전문인력 유형별로 직무별 중요도 평가 결과의 차이를 살펴보니 '정보전문가' 영역의 '콘텐츠 큐레이션' 직무와 '교사' 영역의 '독서교육', '정보활용교육', '디지털 리터러시교육' 직무에서 통계적으로 높은 유의미한 차이를 보였다.

또한 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소의 활용 만족도 분석 결과, 직무 영역 중 '경영자' 영역의 중요도가 가장 높았으며, '교사', '정보전문가', '협력적 리더' 영역 순으로 나타났다. 직무 중에서는 '예산 관리', '오리엔테이션·도서관이용지도', '도서관 프로그램', '학교도서관 경영계획' 직무 순으로 만족도가 높게 나타났다. 전문인력 유형별로 직무별 활용 만족도 평가 결과의 차이를 살펴보니 '경영자' 영역의 '학교도서관 경영계획', '예산 관리', '도서관 프로그램', '직무' 및 '정보전문가' 영역의 '장서관리', '참고정보서비스' 직무와 '교사' 영역의 '독서교육', '정보활용교육', '교수·학습 운영' 직무 및 '협력적 리더' 영역의 '도서관 활용수업', '도서관 협력수업' 직무에서 통계적으로 높은 유의미한 차이를 보였다.

둘째, 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소의 Borich 요구도 조사 결과, 직무 영역 중 '교사' 영역의 요구도가 가장 높았으며, '협력적 리더', '정보전문가', '경영자' 영역 순으로 나타났다. 직무 중에서는 '정보윤리와 저작권 교육', '디지털 리터러시교육', '4차산업혁명 기술 적용', '전문적 학습공동체 참여' 직무 순으로 요구도가 높게 나타났다. 반면에 '인사조직 관리',

'도서관 프로그램', '홍보 마케팅', '예산 관리' 직무 순으로 낮은 요구도를 보여주었다.

셋째, 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소의 The Locus for Focus 모델 분석 결과, 직무 영역 중에서는 '교사' 영역이, 직무 중에서는 '정보윤리와 저작권 교육', '교수학습운영', '정보활용교육', '도서관 협력수업', '도서관 활용수업' 등 5개의 직무가 상대적으로 요구가 높은 구성요소로 파악되었다.

넷째, Borich 요구도 조사 및 The Locus for Focus 모델을 동시에 활용한 학교도서관 사서(교사) 직무 구성요소의 우선 순위 도출 결과, 직무 영역 중에서는 '교사' 영역, 직무 중에서는 '정보윤리와 저작권 교육', '교수·학습 운영' 등 2개 직무가 최우선 순위 구성요소로 도출되었다.

다섯째, 위에서 도출된 학교도서관 전문인력의 직무분석 결과를 바탕으로 최종적으로 '도서관 경영', '정보 서비스', '교육', '협력', '교육 활성화 사례'의 5개 평가 영역과 22개 평가 항목, 33개 평가 지표로 구성된 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준 측정을 위한 지표를 개발하였다. 특히, 학교도서관의 교수·학습 활동 지원 기능 강화를 위해 다양한 교육적 활동을 평가하기 위한 지표를 보강하고, 디지털 대전환에 대응하기 위해 학교도서관을 디지털 기반 미래형 교수·학습 환경을 구현하는 활동 등을 평가하기 위한 지표를 강화하였다.

본 연구는 학교도서관 사서(교사)의 직무를 체계적으로 분석하고, 이를 바탕으로 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수준을 측정할 수 있는 지표를 개발하였다는 점에서 의의가 있다. 개발된 지표는 A지역 학교도서관의

전문인력 역량에 기반한 활성화 수준을 정확하게 진단하여 향후 학교도서관 운영 개선을 위한 정책 수립 및 지원에 활용될 수 있을 것으로 전망된다. 또한 앞으로 본 연구에서 개발된 학교도서관의 전문인력 역량에 기반한 활성화 수

준 측정을 위한 지표를 학교도서관 현장에 실제로 적용하여 평가 및 진단을 수행하고, 그 결과를 기반으로 학교도서관의 활성화를 도모하기 위한 추가적인 실증 연구가 제기되기를 기대한다.

## 참 고 문 헌

- 교원능력개발평가 실시에 관한 훈령. 교육부훈령 제320호.  
교육과학기술부 (2010). 교원능력개발평가 다면평가 기준.  
교육부 (2020). 사서교사 양성 및 역량개발을 위한 표준 교육과정 개발 연구.  
김수경 (2009). 공과대학 교수를 위한 공학교육 연수 프로그램 개발 교육요구도 조사. 석사학위논문, 한국교원대학교.  
도서관법. 법률 제19592호.  
안인자 (2003). 사서교사(사서)의 직무분석을 통한 양성기관의 교과과정 개발에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 37(3), 79-95.  
정진수 (2009). 초등학교 사서교사의 역할 인식에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 43(4), 281-306.  
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.4.281>  
정진현 (2013). 유·초등학교 교사의 공학기술문화에 대한 교육요구도 분석. 한국실과교육학회지, 26(4), 163-186.  
조대연 (2009). 설문조사를 통한 요구분석에서 우선순위결정 방안 탐색. 교육문제연구, 35, 165-187.  
최정임 (2009). 인적자원 개발을 위한 요구분석 실천 가이드. 서울: 학지사.  
학교도서관진흥법. 법률 제18547호.  
한국교육과정평가원 (2008). 자격종별 『사서교사(2급)』의 교사 자격기준 개발과 평가 영역 상세화 연구.  
한국학교도서관협의회 (2004). 사서교사를 위한 학교도서관 업무 편람. 서울: 한국학교도서관협의회.  
AASL & AECT (1998). Information Power: Building Partnerships for Learning. Chicago: American Library Association.  
AASL (2007). Standards for the 21st-Century Learner. Chicago: American Library Association.  
AASL (2009a). Empowering Learners: Guidelines for School Library Programs. Chicago: American Library Association.

- AASL (2009b). Standard for the 21st-Century Learner in Action. Chicago: American Library Association.
- ALA & AASL (2010). ALA/AASL standards for initial preparation of school librarians. Available: [https://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/aasleducation/schoollibrary/2010\\_standards\\_and\\_items\\_with\\_statements\\_of\\_scope.pdf](https://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/aasleducation/schoollibrary/2010_standards_and_items_with_statements_of_scope.pdf)
- Borich, G. (1980). A needs assessment model for conducting follow-up studies. *Journal of Teacher Education*, 31(3), 39-42. <https://doi.org/10.1177/002248718003100310>
- IFLA (2018). The IFLA school library guidelines. 2nd ed. Available: <http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-library-guidelines.pdf>
- Mckillip, J. (1987). *Needs Analysis: Tools for The Human Services and Education*. CA: Sage Publications.
- Mink, O. G., Shultz, J. M., & Mink, B. P. (1991). *Developing and Managing Open Organizations: a Model and Method for Maximizing Organizational Potential*. Austin: Somerset Consulting Group.
- Zarafshani, K. & Baygi, A. H. (2008). What can a Borich needs assessment model tell us about in-service training needs of faculty in a college of agriculture? the case of Iran. *Journal of Agricultural Education and Extension*, 14(4), 347-357. <https://doi.org/10.1080/13892240802416251>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Ahn, In-ja (2013). Developing a curriculum of school librarians using a job analysis. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 37(3), 79-95.
- Cho, Dae-Yeon (2009). Exploring how to set priority in need analysis with survey. *Journal of Research in Education*, 35, 165-187.
- Choi, Jung-Im (2009). *A Practical Guide to Needs Assessment for HRD*. Seoul: Hakjisa.
- Chung, Jin-Soo (2009). Teacher-librarians' perceptions of their roles. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(4), 281-306. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.4.281>
- Instructions On the Implementation of Teacher Competency Development Evaluation. Ministry of Education Order No. 320.

- Jung, Jin-Hyun (2013). The educational needs analysis on engineering technology culture education in kindergarten and elementary teachers. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 26(4), 163-186.
- Kim, Su-Kyoung (2008). An Investigation of In-service Status and Educational Needs of Engineering Faculties. Master's thesis, Korea National University of Education.
- Korea Institute of Curriculum and Evaluation (2008). A Study on the Development of Teacher Qualification Standards and Detailed Evaluation Areas for Librarian Teachers (Level 2) by Qualification Type.
- Korean School Library Association (2004). *School Library Work Manual for Librarian Teachers*. Seoul: Korean School Library Association.
- Ministry of Education (2020). A Study on the Development of Standard Curriculum for the Training and Competency Development of Librarian Teachers.
- Ministry of Education, Science and Technology (2010). *Teacher Competency Development Evaluation Multi-faceted Evaluation Criteria*.
- The Library Act. Act No. 19592.
- The School Library Promotion Act. Act No. 18547.