

초등학생의 대인관계와 교회생활태도 변화를 위한 의사소통훈련 효과 비교

박 영 준[†]

홍 경 자

전남대학교

본 연구는 초등학생들의 대인관계와 교회생활태도를 개선시키기 위하여 놀이중심 의사소통프로그램과 동화-연극중심 의사소통프로그램을 연구자가 개발하고, 그 효과를 검증하기 위한 것이다. 이 프로그램이 자기노출, 공감반응, 대인관계, 교회생활태도에 미치는 효과를 알아보려 하였다. 피험자는 Y군에 소재하는 K교 교회 초등학생 4~6학년 46명이다. 이들은 놀이중심 의사소통훈련집단(실험집단 1)에 14명, 동화-연극중심 의사소통훈련집단(실험집단 2)에 15명, 통제집단에 17명이 있었다. 실험집단 1과 2의 피험자에게는 주 2회 각각 90분씩, 총 8회기 동안 놀이중심 의사소통프로그램과 동화-연극중심 의사소통프로그램이 제공되었다. 통제집단에는 사전 사후검사만 실시하였다. 측정도구는 자기노출 평정검사, 공감반응평정검사, 인간관계검사, 교회생활태도검사를 사용하였고, 공변량 분석을 통해 자료를 분석하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 놀이중심 의사소통훈련집단(실험집단 1)과 동화-연극중심 의사소통훈련집단(실험집단 2)의 피험자는 처치 후에 자기노출, 공감반응, 전체 대인관계, 전체 교회생활태도 점수가 통제집단의 피험자보다 유의미하게 상승하였다. 둘째, 실험집단 1, 실험집단 2의 피험자는 통제집단의 피험자와 비교하여 대인관계의 하위영역인 민감성을 제외한 모든 영역에서 유의미한 차이가 나타났다. 즉 실험집단 피험자는 자기노출과 공감반응, 대인관계의 하위영역 중 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 개방성, 이해성에서 유의미하게 높은 점수를 보여주었다. 그리고 교회생활태도의 모든 하위영역인 교회교사관계, 교회도래관계, 교회출석태도에서는 유의미하게 높은 점수를 보였다. 셋째, 실험집단 1과 실험집단 2간의 차이를 구체적으로 살펴본 결과 실험집단 1이 실험집단 2보다 대인관계의 하위영역인 개방성 점수가 유의하게 높았다. 반면에 실험집단 2는 실험집단 1보다 공감반응과 대인관계의 하위영역 중 신뢰감 점수가 유의하게 높았다. 그러나 자기노출과 전체 대인관계(만족감, 의사소통, 친근감, 이해성), 전체 교회생활태도(교회교사관계, 교회도래관계, 교회출석태도)에서 두 집단간에 유의한 차이는 없었다.

주요어 : 공감, 자기노출, 대인관계, 교회생활태도, 놀이, 동화, 동화-연극, 의사소통훈련

박영준은 법성중앙교회 교육전도사, 홍경자는 전남대학교 교육학과에 근무하고 있음.

[†] 교신저자 : 박 영 준, (500-822) 광주광역시 남구 양림동 100-2 전남대학교 교육학과,
전화 : 019-609-2565 E-mail : pyj50@hanmail.net

21세기에 접어들어 인터넷의 생활화는 문명의 급격한 변화와 발전을 가져오고 있다. 하지만 사람들이 기계나 컴퓨터와 함께 있는 시간이 길어지는 반면, 대인간의 대화와 친밀한 교제에 대한 기회가 줄어들고 있으며 그에 따라 가치관의 혼란과 적응상의 문제를 야기하고 있다.

이와 같이 온라인(On-Line)상의 접촉시간이 길어지면서 가상의 세계와 현실세계를 구분하지 못하는 증상이 나타나게 되고, 대인간 의사소통에서도 여러 가지 장애가 나타나고 있다. 그에 따라 대인간의 문제를 개선하고 해결하기 위한 방법으로 대인관계의 능력을 향상시키기 위한 연구들이 강조되고 있다.

이러한 현실 속에서 교회 안에서도 비슷한 현상이 발견된다. 기성교회가 아동기의 특성을 바르게 이해하지 못하고 단순히 흥미를 끌기 위한 이벤트식 행사에만 치중하는 동안 교회 내에서 인간관계의 어려움으로 아동이 적응하지 못하고 소외되는 문제점이 심심지 않게 발견된다. 어린 이들은 특히 어른과 또래와의 관계에서 자기의 마음을 적절하게 표현하는데 서투른 것이 곧잘 발견되고 있다. 이에 대하여 의사소통의 기술은 효과적 대인관계에 있어서 중요한 역할을 담당한다. 즉 의사소통기술은 대인관계를 향상시키고 원만하게 적응할 수 있도록 돕는다. Dickson(1981)과 Shatz(1983)는 의사소통기술이 인지발달과 언어발달이 진행됨에 따라, 아동은 언어의 사회적 및 의사전달적 사용상의 풍부한 지식과 기술을 습득하게 된다고 하였다. 따라서 인간관계에 필요한 의사소통기술을 아동기에 다루고 신장시키는 것이 중요하다는 것을 많은 학자들이 강조하였다.

지금까지 상담심리학의 분야에서 대인관계를 증진하고 의사소통의 능력을 향상시키는 몇 가지 훈련모형이 개발되었다. Carkhuff(1968)는 체계

적 인간관계훈련 모형, Ivey(1971)는 미시적 상담훈련(Micro-Counseling)모형, Becover(1974)는 효과적인 의사소통기법 발달모형을, Guernsey(1977)는 관계증진훈련 모형을, Haynes-Clement(1980)는 관계증진모형을 토대로 한 의사소통기법훈련 모형을 개발하였다.

국내에서도 의사소통훈련에 관한 다양한 연구가 시도되었다. 이형득(1982)은 의사소통의 명료화와 대인간의 이해증진을 위한 의사소통의 기초적 기법훈련을 개발하였고, 홍경자(1983a)는 교도교사를 위한 의사소통기술훈련을 실시하였다. 추석호(1987)는 온정표시, 공감, 자기노출 등을 동료상담자훈련에 실시하였으며, 장혁표, 박성우(1989)는 자기노출과 공감반응훈련을 골자로 하여 관계증진을 위한 의사소통기법훈련을 소개하였다. 김유경(1993)은 공감반응기법과 다양한 의사소통기술을 도입한 TA 의사소통훈련을 소개하였으며, 오정인(1993)은 온정, 공감, 자기노출을 내용으로 도움기술훈련을 개발하였다. 강경자(1996)는 효과적인 의사소통을 위한 5가지 요소인 표현의 명확성, 경청, 자기노출, 쌍방향 의사소통, 피드백에 대한 훈련 프로그램을 개발하였다. 이상의 연구들에서 공통적으로 강조한 의사소통기술은 '자기노출'과 '공감반응'이다.

그러나 이상과 같은 선행연구들은 대부분이 성인 및 대학생과 중·고등학생들을 대상으로 한 것들이다. 아동을 대상으로 하여 의사소통과 대인관계에 필요한 기술을 습득시키는 프로그램이나 연구는 거의 찾아보기 힘든 실정이다. 다만 김선예(1998)와 호복순(1994)이 의사소통훈련으로 친사회적 행동과 학습태도에 미치는 효과를 연구하였다. 그리고 정운자(1997)가 학습부진아의 사회성발달과 학업성취에 미치는 효과를 연구한 것이 전부이다. 이들 연구들을 보면, 아동의 대인관계를 도와주는 적절한 프로그램이 아직까지

소개되고 있지 않다. 또한 호복순과 김선예, 정윤지는 의사소통의 효과가 학습태도에만 미치는 영향을 조사하였고, 다양한 생활태도에 관한 연구가 시행되지 않았다. 이렇듯 지금까지는 본 연구에서 다루고자 하는 교회생활태도에 관한 연구가 거의 보고되지 않고 있다.

그러므로 본 연구에서는 초등학교 아동에게 대인관계와 의사소통의 기술을 향상시킬 수 있는 프로그램을 개발하고자 한다. 그리고 그러한 프로그램을 통하여 교회생활의 태도에 미치는 효과를 알아보고자 하는 것이다. 그런데 성인들에게 실시되는 언어적 모형의 의사소통훈련을 어린이들이 이해하기 어렵고, 흥미와 동기유발이 쉽지 않다는 것을 알 수 있다. 그러므로 아동의 발달 특성에 알맞는 의사소통의 훈련 프로그램을 놀이중심으로, 동화와 연극중심으로 고안되어 제공될 필요가 있다.

놀이의 특징은 유대관계를 쉽게 조성하고 친근감을 가질 수 있으며, 신뢰감을 쌓고, 정서적 안정으로 자신을 개방할 수 있는 도구가 될 수 있기 때문이다(나하나, 이효영, 임경아, 1997). 그리고 놀이는 아동의 신체적, 언어적, 인지적, 사회적 발달에도 긍정적인 가치가 있다(유아교육교재편찬회편, 1990). 또 동화는 아동이 이야기의 등장인물이 사용하는 몸짓, 표정, 행동 등을 표상해 봄으로써 인물의 특징, 역할, 줄거리를 잘 이해하게 된다. 그리고 동화를 연극활동으로 재연해 봄으로써 의사소통이 향상되고, 공감능력이 발달하며, 또래들과 상호작용을 통한 사회성 발달을 고무시키고 대인관계를 향상시킨다고 하였다(고문숙, 임영심, 1999; 지성애, 1994).

이와 같이 놀이와 동화·연극활동의 교육적 가치를 근거로 볼 때, 놀이를 의사소통훈련에 적용해 본다면 대인관계의 하위영역 중 친근감, 신뢰감, 개방성, 만족감에서 큰 효과가 있을 것으로

기대하며, 동화·연극활동을 의사소통훈련에 적용해본다면 대인관계의 하위영역 중 이해성, 의사소통, 민감성에 큰 효과가 있을 것으로 예상된다.

그러므로 본 연구에서는 대인관계에서 필요한 의사소통기술로 ‘자기노출’과 ‘공감’을 놀이중심 의사소통훈련과 동화·연극중심 의사소통훈련으로 나누어 개발하고 두 프로그램이 아동의 자기노출과 공감, 대인관계, 교회생활태도에 어떤 영향을 미치는지 비교 분석해 보고자 한다.

따라서 본 연구에서 다루고자 하는 연구문제는 첫째, 놀이중심 의사소통훈련집단과 동화·연극중심 의사소통훈련집단이 통제집단에 비해 자기노출, 공감반응, 대인관계, 교회생활태도에 긍정적인 영향을 미치는지를 알아보고, 둘째, 놀이중심 의사소통훈련집단과 동화·연극중심 의사소통훈련집단은 자기노출과 공감반응, 대인관계, 교회생활태도 점수에서 어떠한 차이가 있는지를 밝혀보고자 한다.

방 법

연구대상

본 연구의 피험자는 Y군에 소재하는 3개의 교회에 출석하는 초등학교 4~6학년 60명 중 프로그램에 끝까지 참석한 46명이다. 실험집단 1(놀이중심 의사소통훈련)에 14명, 실험집단 2(동화·연극중심 의사소통훈련)에 15명, 통제집단(무처치)에 17명이 무선배치 되었다.

측정도구

자기노출검사

피험자의 자기노출 수준을 알아보기 위해

Haynes와 Avery(1979)의 자기노출 검사를 박성우(1989)가 번안 하고, 이옥수(1996)가 초등학교에 맞는 표현으로 문구상의 표현을 수정한 것을 사용하였다. 이는 반응자가 5개의 가상상황에서 자신의 느낌을 지각하여 표현하는 반응을 쓰도록 이루어진 검사지이다. 사전검사와 달리 사후검사는 사전검사 5문항 중 1문항을 약간 수정하여 실시하였다. 문항의 내용은 부정적인 경험으로 이루어져 있다. 자기노출 수준을 측정하기 위한 평정척도는 Guerny(1977)의 느낌자각 척도이다. 이는 8점 척도로 수준을 측정하도록 되어 있는 것인데, 이옥수(1996)가 1~2점, 3~4점, 5~6점을 묶어서 단순화시켜 5점 척도로 수정한 것을 사용하였다. 이 검사는 피험자들의 진술에 대한 채점이기 때문에 채점자의 주관에 개입될 우려가 있다. 이러한 점을 보완하기 위하여 채점기준을 미리 마련하고 두 사람의 채점자가 연습시간을 가진 후 채점하였다. 두 평정자는 상담심리를 전공하는 대학원생이며, 평정자간 신뢰도는 사전검사의 경우 카파(kappa)점수가 .86, 사후검사는 .89였다. 이처럼 평정자간의 신뢰도는 비교적 높은 것으로 나타났다.

공감반응검사

공감반응을 알아보기 위해 Roach(1976)의 연구를 참고하여 홍경자(1983b)가 제작한 의사소통기술의 검사를 이옥수(1996)가 초등학교에 맞는 표현으로 일부 수정한 것을 사용하였다. 이는 반응자가 5개의 가상상황에 묘사된 사람을 수용하고 이해하는 반응을 진술문으로 쓰게 하는 검사지이다. 사전검사와 달리 사후검사는 사전검사 5문항 중 3문항을 약간 수정하여 실시하였다. 내용은 비슷하지만 단조로움을 피하기 위해 수정된 것이다. 문항의 내용은 긍정적인 경험 1문항, 나머지 문항은 부정적인 경험에 대한 것이다. 공

감반응 수준을 측정하기 위한 평정척도는 Carkhuff(1969)의 대인관계 기능척도를 이장호(1986)가 번안한 것을 사용하였다. 이 척도는 피험자의 반응을 수준 1에서 수준 5까지 5단계로 평정하도록 되어 있다. 이들 검사는 자기노출 검사를 평정했던 사람들로서 상담심리를 전공하는 두 명의 대학원생에 의해 평정되었으며 평정자간 신뢰도는 사전검사의 경우 카파(kappa)점수가 .78, 사후검사는 .85였다. 이처럼 평정자간의 신뢰도는 비교적 높은 것으로 나타났다.

대인관계검사

대인관계 측정도구는 Schlin과 Guerny(1971)의 관계변화 척도를 우리 실정에 맞게 이형득과 문선모(1980)가 번안한 인간관계 척도이다. 이 인간관계 척도는 7가지 하위영역의 총 25문항을 5단계로 평정하게 되어 있다. 하위영역으로는 만족감(4문항), 의사소통(5문항), 신뢰도(3문항), 친근감(3문항), 민감성(2문항), 개방성(4문항), 이해성(4문항)으로 구성되었다. 척도의 타당도는 Schlin과 Guerny가 제작한 원래의 타당도에 의거하였으며, Cronbach α 에 의한 신뢰도 계수는 .93으로 나타났다.

교회생활태도 척도

본 연구자는 교회생활태도란 교회를 중심으로 모이는 가운데 접하는 모든 대상과 상황에 대한 개인의 정서적 반응으로 보았다. 그러므로 교회생활태도의 영역을 여러 가지로 나눠볼 수 있겠지만, 교회 내에서 이루어지는 대인관계를 대상으로 하여 세 가지로 영역을 구체화하였다. 첫째는 아동과 교회교사관계를 하나의 영역으로 하여 '교회교사관계'로 명명하였다. 둘째는 교회에서 만나는 또래와의 관계를 영역으로 하여 '교회 또래관계'로 보았고, 셋째는 교회에 대한 관심과

참여를 관계의 또 다른 영역으로 한 '교회출석태도'로 구성하였다.

교회생활태도에 대한 설문지는 본 연구자가 상담전문가 2명의 자문을 얻어 제작한 것이다. 이 교회생활태도 척도는 3가지 하위영역의 총 12문항을 5단계로 평정하게 되어 있다. 채점방식은 '전혀 그렇지 않다'를 1점, '그렇지 않다'를 2점, '그저 그렇다'를 3점, '조금 그렇다'를 4점, '매우 그렇다'를 5점으로 하였다. 신뢰도 분석결과 Cronbach α 값이 .79로 나왔다.

연구절차

사전검사는 Y군에 소재하는 3개 교회에 출석하는 초등학교 4~6학년 60명을 대상으로 의사소통검사를 실시하고 실험집단 1, 실험집단 2, 통제집단에 배치하였다(2002년 9월 8일). 놀이중심과 동화-연극중심 의사소통프로그램은 본 연구자가 지도교수와 상담전문가 3인 이상의 자문을 얻어 개발하였다. 실험집단 1은 주 2회(매회 90분 내외)씩 총 8회에 걸쳐서 본 연구자와 교회교사 1명이 Co-leader로 참가하였고, 놀이를 중심으로 하여 의사소통훈련을 아동에게 실시하였다(2002. 9. 22. ~10. 19). 실험집단 2는 주 2회(매회 90분 내외)씩 총 8회에 걸쳐서 본 연구자와 교회교사 1명이 Co-leader로 참가하였고, 동화-연극을 중심으로 하여 의사소통훈련을 아동에게 실시하였다(2002. 9. 28. ~10. 20). 사후검사는 세 집단에 자기노출, 공감능력, 대인관계, 교회생활태도 검사를 각각의 피험자들에게 실시하였다.

자료분석

놀이중심 의사소통훈련과 동화-연극중심 의사소통훈련이 아동의 자기노출과 공감반응, 대인관

계, 교회생활태도 변화에 미치는 효과를 알아보기 위해 실험집단 1, 2와 통제집단의 사전, 사후검사에 대한 평균과 표준편차, 교정평균을 산출하고, 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

프로그램의 개발과 구성

아동에게는 기존의 언어적 모형의 의사소통훈련이 이해하기 어렵고 흥미와 동기를 유발시키기 쉽지가 않다. 따라서 언어적 모형의 한계를 극복하고 아동의 발달특성에 맞으면서 피험자의 자발적인 참여가 가능하도록 의사소통프로그램을 놀이중심과 동화-연극중심으로 고안하여 개발하였다. 놀이와 동화-연극을 프로그램 진행의 목적과 내용이 부합된 것으로 선정하였고, 아동의 이해를 돕기 위해 적절히 변형시켰다.

먼저 놀이를 의사소통프로그램에 적용시키기 위해 위와 같은 내용이 잘 구성된 이들자(2000), 이옥수(1996), 진지현(1995), 광순명(2000)의 연구를 인용했다. 또한 Piaget의 이론을 수용하여 초등학교 고학년의 연령에 맞는 형식적 조작기의 특성을 참고하여 놀이를 프로그램에 반영하였다.

다음으로 동화-연극활동을 도구로 의사소통훈련 내용을 구성하기 위해 동화는 최윤정(1998)이 제시한 동화선정기준을 고려하여 주인공의 감정과 갈등이 명확하고, 아동기의 추론 수준에서 성공적으로 갈등해결이 된 내용, 연극활동과 토의를 병행할 수 있는 것들을 선정하였다. 그 주제는 내용이 되도록 하였다. 그러나 교회생활을 중심으로 한 동화-연극대본이 연구된 바가 없고 이를 구성한 프로그램이 없기에 교회 아동들에게 친숙한 성경 인물과 배경을 선정하여 본 연구자가 연극대본으로 만들었다.

본 연구에서는 의사소통훈련기법 내용을 각

회기의 목적에 적합하고 놀이와 동화·연극활동을 하면서 연계가 가능하도록 '활동지'로 구성하였다. 활동지는 아동을 대상으로 연구한 김선예(1998)와 중학생을 대상으로 한 김미영(2000), 한국청소년상담원에서 제작한 초등학생용 또래상담프로그램을 인용하였다.

놀이중심 의사소통프로그램 구성

본 프로그램은 위와 같은 필요성과 내용을 위해 놀이를 도구로 사용하여 의사소통훈련을 구성하였다. 매 회기마다 의사소통 활동지를 만들어 함께 훈련하였으며, 과제활동을 주어 프로그램을 보충하였다.

1회기는 프로그램의 준비단계로서 놀이중심 의사소통훈련의 필요성 및 목적을 소개하였다. 즉 게임을 통해 자기를 알리며 상대방을 이해하도록 하였고, 대인관계의 중요함을 알도록 하였다.

2, 3회기는 대인간 신뢰감과 친밀감을 쌓는 단계이다. 놀이를 통해 학습의 동기를 불러일으키고, 느끼는 단체 의식을 쌓도록 하였다. 그리고 그 속에서 놀이를 통해 다양한 느낌들을 표현할 수 있도록 하였다.

4, 5회기는 자기노출의 단계이다. 놀이를 통해 마음을 개방하고 자신의 생각과 경험, 느낌 등을 표출하도록 하였다. 또한 자기노출의 의미를 알고 자신의 느낌을 '나-전달'로 표현할 수 있도록 활동지를 구성하여 이해도를 높였고, 게임과 병행하도록 하여 자기노출을 극대화하였다.

6, 7회기는 공감반응의 단계이다. 감정을 표현하는 낱말을 이해하고 이를 게임으로 구체화시켜 놀이와 훈련을 병행하였다. 이것은 먼저 상대방의 감정을 이해하도록 하였으며, 이어서 상대방의 감정에 공감할 수 있도록 하였다. 또한 활

동지를 만들어서 다양한 감정들에 대한 경험을 노출하고 공감하도록 구성하였다.

8회기는 마무리 단계이다. 이제까지 학습한 경험을 토대로 하여 피험자들이 자신의 달라진 점을 찾아보며, 변화를 격려하고 구성원들간에 느낀 점을 표현함으로써 소중한 인간관계를 경험하도록 하였다.

동화·연극중심 의사소통프로그램 구성

본 프로그램은 연구의 필요성과 내용을 위해 동화·연극활동을 도구로 사용하여 의사소통훈련을 구성하였다. 매 회기마다 의사소통 활동지를 만들어 함께 훈련하였으며, 과제활동을 주어 프로그램을 보충하였다.

1회기는 준비단계로서 동화·연극중심 의사소통 프로그램의 목표를 이해하고 집단 구성원간 자기소개를 통하여 서로를 알아보고 친밀감을 형성하도록 하였다.

2, 3, 4회기에서는 연극활동을 통해 다양한 마음을 이해하도록 하였다. 그리하여 등장인물을 이해하고 자기를 노출하는 단계이다. 주인공의 상황을 살펴보고 연기자와 관객의 느낌을 표현하고, 자신의 느낌을 표현하며 또한 대본의 대화를 분석하여 말하는 사람의 감정과 듣는 사람의 감정을 느끼게 하였다. 그리고 활동지를 통해 느낌을 표현해 보도록 하였다.

5회기는 '나-전달'로 자기표현법을 배우는 단계이다. 주인공의 심정을 이해하고 대본을 통해 '나-전달'을 익히며 활동지를 통해 표현해보도록 하였다.

6, 7회기는 주인공의 마음에 공감을 표현하는 단계이다. 주인공의 처지를 살펴보고 그와 같은 상황을 재연하여 느낌을 이해하고 공감할 수 있도록 하였다. 활동지와 병행하여 공감연습을 극

대화하였다.

8회기는 마무리 단계이다. 나를 주인공으로 하는 동화를 만들어 봄으로서 자기노출과 공감능력을 통한 아동의 의사소통을 신장하게 하였다. 그리고 대인관계의 중요함을 다시 확인할 수 있도록 하였다.

결 과

본 연구는 놀이중심과 동화-연극중심 의사소통훈련이 아동의 대인관계와 교회생활태도에 미치는 영향을 알아보고, 그 효과를 비교 분석하기 위해 실험집단 1, 실험집단 2, 통제집단에 각각 사전-사후 검사를 실시하였다. 세 집단의 전체적인 자기노출, 공감능력, 대인관계, 교회생활태도 점수의 평균(M)과 표준편차(SD)와 교정평균을 산출하여 그 결과를 제시하고, 공변량 분석을 실시하였다. 그 산출결과는 표 1과 같다.

자기노출

자기노출에 있어서 실험집단 1, 실험집단 2, 통제집단간 유의미한 차이가 있는지 검증하기 위해 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사를 종속변인으로 하여 공변량 분석을 실시하였다. 그 결과는 표 2와 같다. 표 2를 살펴보면 놀이중심 의사소통훈련집단과 동화-연극중심 의사소통훈련집단, 통제집단간에는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=31.121, p<.001$). 각 그룹간의 차이를 사후검증으로 살펴본 결과 실험집단 1과 실험집단 2간에는 수준에 유의미한 차이가 없었다. 다만 실험집단과 통제집단간에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

공감반응

공감반응에 대해서 실험집단 1, 실험집단 2, 통제집단간 유의미한 차이가 있는지 검증하기 위해 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사를 종속변인으로 하여 공변량 분석을 실시하였다. 그 결과는 표 3과 같다. 표 3을 살펴보면 놀이중심 의사소통훈련집단과 동화-연극중심 의사소통훈련집단, 통제집단간에는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=55.405, p<.001$). 각 그룹간의 차이를 사후검증으로 살펴본 결과 실험집단 1과 실험집단 2간, 실험집단 1과 통제집단간, 실험집단 2와 통제집단간에는 유의미하게 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 실험집단 1과 실험집단 2간에는 공감반응 점수에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

대인관계

대인관계 검증하기 위해서 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사를 종속변인으로 하여 공변량 분석을 실시하였다. 그 결과는 표 4와 같다. 표 4를 살펴보면 놀이중심 의사소통훈련집단과 동화-연극중심 의사소통훈련집단, 통제집단간에는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=36.930, p<.001$). 각 그룹간의 차이를 사후검증으로 살펴본 결과 실험집단 1과 실험집단 2간에는 통계적으로 유의미한 차이가 없었으며 통제집단과 실험집단간에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

대인관계의 하위요인에 따라서도 각각의 사전검사를 공변인으로 하고 사후검사를 종속변인으로 하여 공변량 분석을 실시하였다. 그 결과는 표 5와 같다. 표 5를 살펴보면 만족감($F=5.285,$

표 1. 처치별 실험집단 1, 실험집단 2, 통제집단, 사전·사후검사, 교정평균

영역	집단	N	사전검사	사후검사	교정평균
			평균(표준편차)	평균(표준편차)	(표준오차)
자기노출	실험집단 1	14	2.19(.35)	3.05(.57)	3.07(.09)
	실험집단 2	15	2.25(.26)	2.89(.29)	2.88(.09)
	통제집단	17	2.24(.33)	2.15(.32)	2.15(.09)
공감반응	실험집단 1	14	2.07(.17)	2.58(.31)	2.60(.08)
	실험집단 2	15	2.07(.33)	3.05(.38)	3.07(.07)
	통제집단	17	2.14(.31)	2.06(.38)	2.03(.07)
전체 대인관계	실험집단 1	14	3.17(.44)	3.61(.36)	3.66(.05)
	실험집단 2	15	3.22(.50)	3.63(.29)	3.64(.05)
	통제집단	17	3.29(.52)	3.22(.56)	3.17(.04)
만족감	실험집단 1	14	3.52(.56)	3.82(.32)	3.81(.08)
	실험집단 2	15	3.55(.87)	3.59(.47)	3.56(.07)
	통제집단	17	3.47(.81)	3.47(.82)	3.50(.07)
대 의사 소통	실험집단 1	14	3.24(.58)	3.89(.58)	3.93(.08)
	실험집단 2	15	3.44(.44)	4.04(.28)	3.95(.08)
	통제집단	17	3.25(.56)	3.22(.51)	3.27(.07)
인 신뢰감	실험집단 1	14	3.17(.70)	3.19(.44)	3.30(.08)
	실험집단 2	15	3.36(.54)	3.94(.38)	3.92(.07)
	통제집단	17	3.43(.61)	3.37(.60)	3.30(.07)
관 친근감	실험집단 1	14	3.17(.69)	3.81(.60)	3.79(.09)
	실험집단 2	15	3.09(.61)	4.00(.58)	4.04(.09)
	통제집단	17	3.16(.64)	3.14(.62)	3.12(.08)
계 민감성	실험집단 1	14	2.86(.53)	2.89(.46)	2.95(.10)
	실험집단 2	15	2.90(.83)	2.91(.61)	2.93(.10)
	통제집단	17	3.03(.76)	2.94(.83)	2.87(.09)
개방성	실험집단 1	14	2.91(.66)	3.73(.59)	3.82(.10)
	실험집단 2	15	2.90(.53)	2.99(.40)	3.09(.09)
	통제집단	17	3.28(.57)	3.19(.60)	3.03(.09)
이해성	실험집단 1	14	3.30(.64)	3.96(.48)	3.98(.09)
	실험집단 2	15	3.30(.82)	3.93(.51)	3.96(.09)
	통제집단	17	3.40(.56)	3.21(.58)	3.17(.08)
교회 생활 태도	실험집단 1	14	3.01(.36)	3.85(.30)	3.84(.09)
	실험집단 2	15	3.06(.37)	3.70(.38)	3.69(.09)
	통제집단	17	3.13(.39)	2.95(.37)	2.96(.09)
교회 교사관계	실험집단 1	14	2.77(.72)	3.52(.56)	3.52(.16)
	실험집단 2	15	3.00(.65)	3.02(.61)	3.03(.16)
	통제집단	17	2.71(.63)	2.53(.60)	2.52(.15)
교회 도 도래관계	실험집단 1	14	3.25(.57)	4.14(.27)	4.13(.11)
	실험집단 2	15	3.08(.56)	4.02(.54)	3.96(.11)
	통제집단	17	3.49(.30)	3.18(.39)	3.23(.10)
교회 출석관계	실험집단 1	14	3.02(.42)	3.89(.44)	3.89(.14)
	실험집단 2	15	3.10(.63)	4.05(.46)	4.05(.14)
	통제집단	17	3.21(.63)	3.15(.63)	3.15(.13)

표 2. 전체 자기노출의 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F	Scheffé
공변인	1.881	1	1.881	15.473	
집단	7.568	2	3.784	31.121***	1, 2 > 3
오차	5.107	42	.122		

주. 1=놀이중심 훈련집단, 2=동화·연극중심 훈련집단, 3=통제집단

*** $p < .001$

표 3. 전체 공감반응의 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F	Scheffé
공변인	2.247	1	2.247	28.797	
집단	8.646	2	4.323	55.405***	2 > 1 > 3
오차	3.277	42	.078		

주. 1=놀이중심 훈련집단, 2=동화·연극중심 훈련집단, 3=통제집단

*** $p < .001$

표 4. 전체 대인관계의 공변량 분석

영역	변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F	Scheffé
전체 대인관계	공변인	6.515	1	6.515	200.203	
	집단	2.403	2	1.202	36.930***	1, 2 > 3
	오차	1.367	42	.033		

주. 1=놀이중심 훈련집단, 2=동화·연극중심 훈련집단, 3=통제집단

*** $p < .001$

$p < .01$), 의사소통($F=26.001, p < .001$), 신뢰감($F=23.265, p < .001$), 친근감($F=31.874, p < .001$), 개방성($F=21.488, p < .001$), 이해성($F=29.418, p < .001$)의 측면에서 집단간에 유의한 차이가 나타났으며, 민감성($F=.177, p > .001$)은 집단간에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

각 그룹간의 차이를 사후검증으로 살펴본 결과 만족감의 경우는 실험집단 1과 통제집단간에 유의한 차이가 나타났다. 그러나 실험집단 2는 실험집단 1과 통제집단간에 유의미한 그 차이가

없는 것으로 나타났다. 의사소통의 경우는 실험 집단 1과 실험집단 2 간에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 실험집단과 통제집단간에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 신뢰감의 경우는 실험집단 1과 통제집단간에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 실험집단 1과 실험집단 2, 실험집단 2와 통제집단간에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 친근감의 경우는 실험집단 1과 실험집단 2 간에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 실험집단과

표 5. 대인관계의 하위영역별 공변량 분석

영역	변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F	Scheffé
만족감	공변인	11.860	1	11.860	151.894	
	집단	.825	2	.413	5.285 **	1 > 3
	오차	3.279	42	.078		
의사소통	공변인	5.842	1	5.842	62.880	
	집단	4.831	2	2.416	26.001 ***	1, 2 > 3
	오차	3.902	42	.093		
신뢰감	공변인	6.879	1	6.879	83.395	
	집단	3.838	2	1.919	23.265 ***	2 > 1, 3
	오차	3.465	42	.082		
친근감	공변인	10.755	1	10.755	95.087	
	집단	7.210	2	3.605	31.874 ***	1, 2 > 3
	오차	4.750	42	.113		
민감성	공변인	12.721	1	12.721	85.383	
	집단	.053	2	.026	.177	
	오차	6.257	42	.149		
개방성	공변인	7.029	1	7.029	53.965	
	집단	5.598	2	2.799	21.488 ***	1 > 2, 3
	오차	5.470	42	.130		
이해성	공변인	7.195	1	7.195	61.988	
	집단	6.829	2	3.415	29.418 ***	1, 2 > 3
	오차	4.875	42	.116		

주. 1=놀이중심 훈련집단, 2=동화·연극중심 훈련집단, 3=통제집단

** $p < .01$, *** $p < .001$

통제집단간에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 민감성의 경우는 실험집단 1과 실험집단 2, 통제집단간에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 개방성의 경우는 실험집단 1과 통제집단 간, 실험집단 1과 실험집단 2 간에 유의한 차이가 나타났다. 그러나 실험집단 2와 통제집단간에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이해성

의 경우는 실험집단 1과 실험집단 2 간에는 유의한 차이가 없었으나 통제집단과는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

교회생활태도

교회생활태도를 검증하기 위해서 다음으로 사

표 6. 전체 교회생활태도의 공변량 분석

영역	변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F	Scheffé
전체	공변인	.146	1	.146	1.179	
교회생활	집단	6.976	2	3.488	28.189***	1, 2 > 3
태도	오차	5.197	42	.124		

주. 1=놀이중심 훈련집단, 2=동화·연극중심 훈련집단, 3=통제집단

*** $p < .001$

전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사를 종속변인으로 하여 공변량 분석을 실시하였다. 그 결과는 표 6과 같다. 표 6을 살펴보면 놀이중심 의사소통훈련집단과 동화·연극중심 의사소통훈련 집단, 통제집단간에는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=28.189, p < .001$). 각 그룹간의 차이를 사후검증으로 살펴본 결과 실험 집단 1과 실험집단 2간에는 통계적으로 유의한 차이가 없었으며, 실험집단과 통제집단간에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

교회생활태도의 하위요인에 따라서도 표 6에 제시된 바와 같이 각각의 사전검사를 공변인으로 하고 사후검사를 종속변인으로 하여 공변량 분석을 실시하였다. 그 결과 교회교사관계($F=10.594, p < .001$), 교회또래관계($F=20.918, p < .001$), 교회출석태도($F=13.199, p < .001$) 모두 실험집단 1과 실험집단 2, 통제집단간에는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 각 그룹간의 차이를 사후검증으로 살펴본 결과 교회또래관계와 교회출석태도의 경우 실험집단 1과 실험집단

표 7. 교회생활태도의 하위영역별 공변량 분석

영역	변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F	Scheffé
교회 교사관계	공변인	.051	1	.051	.142	
	집단	7.564	2	3.782	10.594***	1 > 3
	오차	14.993	42	.357		
교회 또래관계	공변인	.812	1	.812	5.103*	
	집단	6.655	2	3.328	20.918***	1, 2 > 3
	오차	6.681	42	.159		
교회 출석태도	공변인	.002	1	.002	.009	
	집단	7.381	2	3.691	13.199***	1, 2 > 3
	오차	11.744	42	.280		

주. 1=놀이중심 훈련집단, 2=동화·연극중심 훈련집단, 3=통제집단

* $p < .05$, *** $p < .001$

2간에는 통계적으로 차이가 없었다. 그러나 실험 집단과 통제집단간에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 교회교사관계의 경우는 실험집단 1과 통제집단간에 유의미한 차이가 나타났다. 그러나 실험집단 2는 실험집단 1과 통제집단간 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

논 의

본 연구에서 밝혀진 결과를 중심으로 하여 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 놀이중심 의사소통훈련집단 및 동화연극중심 의사소통훈련집단은 통제집단에 비해 자기노출, 공감반응, 전체 대인관계, 전체 교회생활태도 점수가 유의하게 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 Guerney(1977), Haynes-Clements(1980), Taylor(1979), 김삼현(1998), 박성우(1989), 이옥수(1996), 이용암(1994), 이은진(1991)의 연구와 일치한다. 놀이중심 의사소통프로그램과 동화-연극중심 의사소통프로그램 모두가 자기노출과 공감 기술이 포함되어 있어서 아동들의 자기노출, 공감, 대인관계를 향상시키는데 효과적인 것으로 보인다. 또한 의사소통훈련이 아동의 교회생활태도의 변화에도 통제집단보다 유의한 변화를 보였는데, 이것은 김선예(1998)와 일치한다. 그리고 대상은 다르지만 학교생활관련 태도에 미치는 효과연구(박건자, 2001)와도 일치한다. 이와 같은 효과는 놀이와 동화-연극활동을 도구로 사용하여 대인관계와 생활태도변화에 유의한 효과를 밝힌 연구와도 일치하고 있다(김대겸, 1988; 김창원, 2001; 박성일, 1998; 변경이, 1996; 이병욱, 1999; 전지현 1995).

둘째, 놀이중심 의사소통훈련집단, 동화-연극중심 의사소통훈련집단, 통제집단을 각각 하위영역

별로 비교한 결과 자기노출, 공감반응 및 대인관계의 하위영역 중 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 개방성, 이해성과 교회생활태도의 하위영역인 교회교사관계, 교회도래관계, 교회출석태도에서는 세 집단간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그러나 대인관계의 하위영역인 민감성에서는 세 집단간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

위의 결과는 자기노출과 공감의 경우 두 기술을 각각 훈련하여 그 능력을 향상시켰다는 연구의 결과와 일치한다(김경미, 1988; 김영복, 1983; 박성우, 1989; 신완수, 변창진, 1980; 이은순, 1991; 이은진, 1991; 최동욱, 1988). 그리고 아동을 대상으로 자기노출과 공감 기술을 함께 훈련시켜 아동의 자기노출과 공감능력이 증가하였고 대인관계에서도 긍정적인 영향을 미쳤다고 보고한 이옥수(1996)의 연구와도 일치한다. 또한 의사소통훈련을 통하여 인간관계를 증진시킨다는 선행연구들의 결과들과도 부분적으로 일치하고 있다(김미영, 2000; 김유경, 1992; 박성우, 1989; 정정웅, 1986; 한길자 1999).

본 연구의 경우 대인관계의 하위영역인 만족감, 의사소통, 친근감, 이해성에서 실험집단 1과 실험집단 2가 통제집단에 비해 유의미한 효과가 있었다. 한편 개방성에서는 놀이중심 의사소통훈련집단이 동화-연극중심 의사소통훈련집단과 통제집단보다 유의한 효과가 있었는데, 이는 놀이 활동이 타인에 대한 자신의 표현, 자신감, 건설적 표현, 관심사 나눔의 정도를 쉽게 하므로 개방성에 긍정적인 영향을 준 것으로 보인다. 이러한 결과는 놀이를 통해 아동은 다양한 성격에 대해 관용적인 '개방성'을 기르고, 원만하게 참여하는 것을 배우게 된다고 주장한 Frank와 Caplan(1974), 전지현(1995)의 연구와 일치하고 있다.

다른 한편으로 신뢰감에서는 동화-연극중심 의

사소통훈련집단이 놀이중심 의사소통훈련집단과 통제집단보다 더 유의한 효과가 있었다. 이러한 결과는 동화를 활용한 연극활동이 타인과의 신뢰의 정도와 수용하는 정도가 활발하여 아동의 신뢰감 수준을 높인 것으로 추측된다. 이것은 김미예(2000)와 이영애(1994)의 견해와 일치하며, 역할놀이가 신뢰감형성에 긍정적인 영향을 미친다고 주장한 송명호(1983)의 연구와도 일치하고 있다.

반면에 민감성에서는 세 집단간 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구는 민감성의 향상이 나타나지 않았다고 보고한 김미영(2000), 박경현(1991), 한길자(1999)의 연구와 일치하고 있으며, 이러한 효과가 나타나지 않은 것은 아동의 발달 단계상 초등학생에게서는 대인관계에서 민감하게 반응하는 것에 대한 인지가 아직 미성숙된 요인으로 추론된다.

또한 교회생활태도에 대한 결과는 의사소통훈련으로 교사와의 관계, 또래와의 관계가 유의하게 변화하였다고 보고한 김길자(1991), 신두균(1988), 추석호(1987)의 연구와 일치한다. 생활태도 변화에 대한 유의한 효과도 한길자(1991), 박건자(2001)의 연구와 일치하고 있다. 그러므로 놀이와 동화-연극활동을 활용한 의사소통프로그램을 통해 교회 내 교사와의 관계와 또래 아동과의 관계가 향상되고 친밀감이 더해지면서 교회 출석태도 또한 긍정적으로 변하여 유의한 효과가 있었음을 추론해 볼 수 있다.

셋째, 놀이중심 의사소통훈련집단과 동화연극중심 의사소통훈련집단간의 차이를 구체적으로 살펴본 결과, 놀이중심 의사소통훈련집단이 동화-연극중심 의사소통훈련집단보다 대인관계의 하위영역 중 개방성 점수가 유의하게 높았다. 반면에 동화-연극중심 의사소통훈련집단은 놀이중심 의사소통훈련집단보다 공감반응과 대인관계의 하

위영역 중 신뢰감 점수가 유의하게 높았다. 그리고 자기노출과 전체 대인관계(만족감, 의사소통 친근감, 이해성), 전체 교회생활태도에서 두 집단간 유의한 차이는 없었다.

놀이중심 의사소통훈련의 효과에 관한 결과는 놀이를 활용하여 프로그램에 적용시킨 결과 대인관계에 유의한 결과를 보고한 김대겸(1988), 김창원(2001), 양승관(1991)의 연구결과와도 일치한다. 김창원(2001)은 게임놀이가 아동의 사회성 발달에 영향을 주어 대인관계를 향상시켰으며, 김대겸(1988)은 놀이지도로 사회성이 향상되었고, 양승관(1991)과 전지현(1995)은 부끄러움 수준이 감소하고 주장성, 사회성 향상에 효과가 있었음을 보고하였다.

본 연구에서 놀이 프로그램은 개방성을 더욱 향상시켜주는 것으로 나타났는데, 이것은 Hurlock(1964)과 한임순(1994)의 주장을 지지해 주며 일치하고 있다. 이들은 놀이가 자기 중심성을 감소시키고 사회화의 기술을 기르게 해주며 타인에 대한 관심과 개방성을 증대시킨다고 주장하였다. 이 밖에도 놀이집단에서는 이와 같은 장점을 가지면서 게임을 통해 즐거워하고 분위기가 호전된 상태를 주로 보여주었으며, 서로에 대한 열린 의식이 프로그램에도 긍정적인 영향을 주어 개방성에 미친 것으로 보인다.

반면에 동화-연극중심 의사소통훈련은 ‘공감반응’과 대인관계의 하위영역 중 ‘신뢰감’의 영역에서 큰 효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 동화-연극활동을 통해 구성원들끼리 일체감이 생기고 아울러 상대방에 대한 믿음이 짝트게 되어 대인관계에 긍정적인 영향을 미친다고 주장한 송명호(1983)의 연구와 일치한다. 이는 타인과의 신뢰의 정도와 긍정적인 표현 및 수용하는 정도가 더 긴밀하여 신뢰감이 더욱 향상된 것으로 보인다. 뿐만 아니라 동화-연극을 통해

자신의 표현이 수용되고 상대방의 긍정적인 평가로 인해 신뢰감을 높이는 데에도 긍정적이었던 것으로 보인다.

특히 공감능력은 놀이중심 의사소통훈련에서도 유의한 효과가 있었지만, 동화-연극중심 의사소통훈련에서 보다 더 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 아동이 동화 속의 인물을 재현해 보고 상대방의 입장을 경험해 봄으로써 타인에 대한 배려와 공감이 향상될 수 있다고 한 Howarth(1989)와 이영애(1994)의 주장을 지지하며 일치하고 있다. 이와 같이 동화-연극활동은 다양한 동화 속의 인물을 통해 다른 사람에 대한 생각이나 느낌을 갖게 하고, 타인의 입장에서 생각하고 말하며 느낌을 갖도록 하여 타인에 대한 감정이입과 느낌에 대한 이해가 더 쉽고 아동의 공감능력을 향상시키는데 아주 효과적인 것으로 보인다. 다른 요인으로서 초기에 역할놀이에 대한 수줍음으로 다소 엄숙한 분위기로 지속됐지만, 연극에서 주어진 공감의 대사와 상황을 통해 이해도가 높아지고 그것이 자신감으로 반전되면서 긍정적인 영향을 준 것으로 보인다.

본 연구의 결과를 토대로 하여 몇 가지 제언을 하자면 다음과 같다.

첫째, 아동의 대인관계기술 능력을 향상시키기 위해서는 놀이중심과 동화-연극중심의 의사소통훈련 프로그램이 학교현장에서 적극적으로 활용되어야 하겠다.

둘째, 초등학생을 대상으로 한 자기노출 및 공감의 언어적 척도는 진술문보다는 이 프로그램에 적합하면서도 초등학생이 쉽게 답할 수 있는 객관식 문장의 측정도구가 개발되어야겠다.

셋째, 본 연구에서는 자기보고식 인간관계검사와 교회생활태도검사를 실시하였는데, 후속연구에서는 다양한 관찰자들에 의한 보고양식과 자

기보고식 검사를 비교해 보는 것도 필요하다.

넷째, 본 연구에서는 사전-사후검사만을 비교 검증하였기 때문에 프로그램의 지속성을 확신하는데는 어려움이 있다. 따라서 추후검사를 통해 지속적인 효과를 검증할 수 있는 효과 연구가 필요하다고 본다.

다섯째, 놀이중심 의사소통훈련집단이 개방성에서 보다 더 효과가 있었고, 동화-연극중심 의사소통훈련집단은 신뢰감에서 보다 더 효과가 있었으므로, 이 두 가지 활동 내용을 적절하게 배합한 프로그램 개발이 중요할 것으로 보인다.

여섯째, 본 연구의 프로그램은 8회기로 구성되어 있는데 각 회기별 프로그램의 효과를 평가해 보는 것도 연구의 신뢰도를 더 높이고 프로그램의 심층적인 해석이 확대되리라 기대한다.

일곱째, 아동의 대인관계능력과 생활태도 향상을 위해서는 부모와 학교의 적극적인 이해가 필요하다. 부모의 개입을 위해서 부모용 지침서의 개발과 부모교육의 실시, 가정통신문의 개발 등이 이뤄져야하며, 특히 학교에서는 이러한 프로그램을 체계적으로 실시할 수 있는 여건이 시급히 조성되어야 할 것이다.

참고문헌

- 강경자 (1996). 의사소통증진을 위한 훈련프로그램의 효과. 창원대학교 대학원 석사학위논문.
- 고문숙, 임영심 (1999). 유아를 위한 문학교육. 서울: 정민사.
- 곽순명 (2000). 놀이중심의 인간관계 개선프로그램이 초등학생의 사회성에 미치는 영향. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경미 (1988). 비행청소년을 위한 자기노출훈련

- 프로그램. 지도상담, 13, 73-114, 계명대학교 학생생활연구소.
- 김길자 (1991). 국민학생을 대상으로 한 의사소통 기법훈련 프로그램이 사회적 자아개념과 인간관계 증진에 미치는 효과. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김대겸 (1988). 놀이지도가 아동의 성격특성 및 자아존중감에 미치는 효과. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미영 (2000). 의사소통훈련이 중학생의 인간관계에 미치는 효과. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미예 (2000). 동화를 활용한 동극중심의 통합적 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 명지대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김선예 (1998). 의사소통훈련이 초등학교 아동의 친사회적 행동과 학습태도에 미치는 영향. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영복 (1983). 자기노출훈련이 중학생들의 자기노출과 중학생들의 자기노출과 대인매력에 미치는 효과. 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김유경 (1993). TA 의사소통훈련 프로그램이 대인관계 개선에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김창원 (2001). 게임놀이 프로그램이 정인지체아의 사회성숙도와 대인관계 형성에 미치는 효과. 대구대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 나하나, 이효영, 임경아 (1997). 유아놀이지도. 서울: 양서원.
- 박성우 (1989). 고등학생을 대상으로 한 의사소통 기법훈련의 효과. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성일 (1998). 동화 Skit를 이용한 초등영어 지도방법 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 박현경 (1991). 집단상담이 여대생의 자아실현 및 인간관계에 미치는 영향: 의사소통기법훈련을 중심으로. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 변경이 (1996). 동화를 이용한 역할놀이가 유아의 자아개념형성에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송명호 (1983). 유아극의 이론과 실제. 서울: 백록출판사.
- 신두균 (1988). 교사효율성훈련이 교사의 의사소통 수준향상 및 아동의 교사지각 변화에 미치는 효과. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신원수, 변창진 (1980). 자기표출 훈련프로그램: 학생지도연구, 13(1), 17-50, 경북대학교 학생생활연구소.
- 양승관 (1991). 부끄러움 극복 프로그램 실시 효과. 국민학교 고학년을 중심으로. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 오정인 (1993). 도움기술훈련프로그램이 비전문가의 의사소통에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유아교육 교재편찬회편 (1990). 놀이지도의 이론과 실제. 서울: 학문사
- 이들자 (2000). 놀이중심의 자기표출 훈련프로그램이 초등학교의 자기표출증진에 미치는 효과. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 이병욱 (1999). 동화의 교육적 활용이 유아의 긍정적 자아개념과 친사회적 행동에 미치는 영향. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이영애 (1994). 유아사회교육 방법으로서의 동극활동 적용을 위한 고찰. 대전전문대학 논문

- 문집, 제20집, 243-260.
- 이용암 (1994). 의사소통기법훈련이 대인불안 학생의 사회적 관계에 미치는 영향. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은진 (1991). 대인관계 개선을 위한 의사소통기법훈련의 효과. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이장호 (1986). 상담심리학 입문. 서울: 박영사
- 이형득 (1982). 인간관계 훈련의 실제. 서울: 승문출판사.
- 장혁표, 박성우 (1989). 관계증진을 위한 의사소통기법훈련프로그램. 집단상담프로그램 워크샵.
- 전지현 (1995). 놀이중심의 주장훈련이 초등학생의 부끄러움 수준과 주장성 및 사회성에 미치는 효과. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 정윤자 (1997). 의사소통훈련 프로그램이 학습부진아의 사회성 발달 및 학업성취에 미치는 영향. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정정웅 (1986). TA상담을 통한 인간관계 개선의 효과. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최윤정 (1998). 그림동화책 읽어주기와 토의가 유아의 친사회적 행동 및 추론에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 추석호 (1987). 동료집단상담 장면에서 의사소통기술 훈련의 효과. 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한길자 (1999). 또래상담훈련이 교우관계 및 학급의 응집력에 미치는 효과. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한임순 (1994). 유아교육개론. 서울: 동문사
- 호복순 (1994). 의사소통훈련이 국민학교 아동의 친사회적 행동과 학업성취에 미치는 영향. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍경자 (1983a). 교도교사연수에서 Carkuff 의사소통기술훈련 효과에 관한 연구. 미국학연구 제8호, 전남대학교출판부.
- 홍경자 (1983b). 의사소통기술훈련의 효과에 관한 연구. 학생생활연구, 15, 97-125, 전남대학교 학생생활연구소.
- Becover, R. J. (1974). Skills for effective communication: A guide to building relationships. New York: John Wiley & Sons.
- Dickson, W. P.(Ed.). (1981). *Children's oral communication skills*, New York: Academic Press.
- Guernsey, B. G. (1977). *Relationship enhancement*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Guernsey, L. F. (1984). Play therapy in counseling setting. in T. D. Yawkey & A. D. Pellegrini (Eds.). *Child's play: Development and applied*, Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum.
- Haynes, L. A. (1979). *A didactic-experiential approach to training adolescents in self-Disclosure and empathy skill*. Unpublished Master's Thesis. The University of Texas at Austin.
- Haynes-Clement, L. A. (1980). *A communication skill training program for adolescents*. Louisiana Tech University.
- Howarth, M. (1989). Rediscovering the power of fairy tales: They help children understand their liver. *Young Children*, 45, 58-65.
- Hurlock, E. B. (1964). *Child development*. New York: McGraw-Hill Book Co., Inc., 442-463.
- Ivey, A. E. (1971). *Micro-counseling: Innovations in interviewing training*. Springfield, IL: Charles C. Thomas.
- Kathryn, K. N. (1995). Understanding others through

- stories. *Childhood Education*, 50(2), 134.
- Katz, L. G., & Chard, S. C. (1989). The Contribution of Documentation to the Quality of Early Childhood Education ERIC Digest.
- Shatz, M. (1983). Communication. In J. H. Flavell & E. M. Markman(Eds.), *Handbook of child psychology: Cognitive development* (Vol. 3). New York: Wiley.
- Taylor, D. A. (1979). Motivational bases. In G. J. Chehine, & Associates, *Self-disclosure* (pp. 110-150). San Francisco, CA: Josey-Bass.
- 원 고 접 수 일 : 2003. 3. 4
수정원고접수일 : 2003. 5. 20
계 재 결 정 일 : 2003. 6. 7

K C I

Effects of the Play-Centered and Story-Drama Centered Communication Training on Children's Interpersonal and Church Life Attitudes

Young-Jun Park

Kyoung-Ja Hong

Chonnam National University

This study was conducted to verify effects of the play-centered & story-drama centered communication Training programs which this researcher had developed in order to improve interpersonal and church life attitudes for elementary school students. This study tried to find out effects which this program had on children's self-disclosure, empathic ability, interpersonal and church life attitudes. The subjects were 46 4th -6th grades of elementary schools attending three churches in the Y County. 14 subjects were assigned to Experimental I (play-centered) group, 15 to Experimental II (story-drama centered) group & 17 to Control group. For the subjects of Experimental Group I and II, both the play-centered communication program and story-drama centered program which this researcher had developed were conducted separately two times a week, for ninety minutes each time, during the total eight sessions. On the contrary, only the Pre-Post Tests were carried out for the Control Group. As for measurement instruments, 「Self-disclosure Scale」, 「Empathic Response Scale」, 「Interpersonal Scale」, and 「Church Life Attitude Scale」 were used, and the data were analyzed through the Analysis of Covariance. The result of the study are as follows: First, the subjects of Experimental Group I & II showed significantly higher scores on self-disclosure, empathic response, total interpersonal, and entire church life attitude than those of the Control group. Second, the subjects of Experimental Group I & II showed significantly higher scores than the control group in almost of all areas except sensitivity in interpersonal area. That is, they improved significantly on self-disclosure, empathic response, satisfied feeling, communication, trust, intimacy, openness, & understanding than the control group. Also they improved significantly on the church teachers & church peers relationships and church attending attitudes than the control group. Third, the subjects of Experimental Group I showed significantly higher scores on openness than those of Experimental Group II. On the other hand, the subjects of Experimental Group II showed significantly higher scores on empathic response and trust in interpersonal areas than those of Experimental Group I. However, there was not found any significant difference between the two groups about self-disclosure and total interpersonal (satisfaction, communication, friendliness and understanding), and about entire church life attitude (church teachers & church peers relationships and church attending attitudes). In conclusion, it appeared that there was positive effect in changes of children's self-disclosure, empathic, interpersonal, and church life attitudes both in Experimental Group I and in Experimental Group II. However, it was proved that the play-centered communication program was more effective for improving openness which was a sub-area of interpersonal. On the contrary, it was shown that the story-drama centered communication program was a more effective guide method for improving trust which was a sub-area of empathic ability and interpersonal.

Key Words : self-disclosure, empathic, interpersonal, church life attitudes, play, story-drama, communication training program