

한국인을 위한 영성척도의 개발

이 경 열[†] 김 정 희 김 동 원
전북대학교

영성의 구성요인에 근거하여 영성의 정도를 양적으로 측정할 수 있는 척도를 개발하고자 하였다. 그동안 영성평가도구는 서양의 문화적 배경을 중심으로 개발된 것으로서, 동양적 사고를 가진 한국인에게 그대로 적용하기에는 무리가 있으므로 한국인의 상황에 맞는 영성척도 개발이 필요했다. 본 연구에서는 영성척도를 개발하기 위해 두 가지 과정을 거쳤다: 문항구성을 위한 예비연구 과정과 영성척도의 요인분석. 본 연구에서 개발한 영성척도는 6개의 구성요인, 즉 초월성, 삶의 의미와 목적, 자비심, 내적자원, 자각, 연결성으로 이루어져 있고, 각 구성요인별로 5문항씩 총 30 문항으로 구성되어 있다. 영성척도의 내적합치도는 .93이었으며, 구성요인 각각의 내적합치도는 초월성은 .83, 삶의 의미와 목적은 .79, 자비심은 .75, 내적자원은 .77, 자각은 .72, 연결성은 .74이었다. 또한 영성척도 6개 구성요인 간 상관관을 보면, 초월성과 삶의 의미간의 상관만 .51로 통계적으로 유의한 상관관이 있고, 다른 요인 간의 상관관은 자각과 연결성간의 상관관이 .27, 자비심과 내적자원간의 상관관이 .24, 내적자원과 자각간의 상관관이 .29로 각 요인간의 상관관이 낮았다. 본 연구에서 개발한 영성척도는 한국인에게 적용할 수 있는 영성척도로 개발되었다는 점에 그 의의가 있다.

주요어 : 영성, 초월성, 삶의 의미, 자비심, 자각

[†] 교신저자 : 이 경 열, 전남 영광군 백수읍 길용리 20-2, 영산원불교대학교 원불교학과
E-mail : wonkylee@hanmail.net

인간은 심리성적, 심리사회적 존재일 뿐 아니라 심리영적인 존재이다(Jung, 1933). 인간이 다중 체계적 유기체로 점차 인식되기 때문에, 인간 발달에서 영성(spirituality)은 정당성을 얻고 있다(Beutler & Clarkin, 1990; Norcross & Goldfried, 1992). 20세기 초반부터 나타난 내담자의 영적 관심에 대한 강조는 계속 증가되고 있으며(Corey, 1996), 개인 성격 발달의 필수적이고 본질적인 부분으로서 영성의 역할이 빠르게 힘을 얻고 있다. 이러한 흐름의 일환으로 의학적이고 심리적인 상태들을 치료하는데 영성이 차지하는 중요한 역할을 지지하는 증거들이 점차로 증가하고 있으며, 영성의 평가는 많은 상담자들이 새로운 관심을 갖는 영역이다(Stanard, Sandhu & Painter, 2000).

아직 충분히 규명되었다고 할 수는 없으나, 일련의 과학적 자료들은 인간지능에 IQ와 EQ외에 제3의 'Q'가 있음을 시사하고 있다(Zohar & Marshal, 2000/2000). 즉 인간지능에 대한 완전한 서술은 영성지수(Spiritual Quotient), 줄여서 SQ라고 부르는 것을 논의함으로써 완전해질 수 있다. Zohar와 Marshal(2000/2000)에 의하면 "SQ란 우리가 의미와 가치의 문제를 다루고 해결하려 할 때 사용하는 인간지능, 우리의 행동과 삶을 광범위하고 풍부한 의미의 맥락에 자리매김할 수 있게 하는 지능, 어떤 일련의 행동이나 삶의 경로가 다른 것보다 의미 있다고 평가할 수 있게 하는 지능을 말한다. SQ는 IQ와 EQ가 효과적으로 기능하는 데 기본이 되는 인간의 궁극적인 지능이라고 할 수 있다."(p.16)

현대 미국 사회에서는 영성에 대한 관심이 확산되고 있으며 상담, 교육, 의학, 간호학, 심리학, 사회사업, 중독치료 같은 여러 가지 전문직에 깊게 영향을 주고 있다. 영성에 대한 관심의 표시로 영성에 관한 전문적이면서도 대중적인 문헌

이 급증하고 있다(Richards & Bergin, 1997). Lukoff, Lu 및 Turner(1992)는 종교와 영성을 인간 경험, 신념, 행동, 질병의 패턴을 이끄는 핵심차원으로 보았다. Stanard, Sandhu 및 Painter(2000)는 상담과 심리치료에서 네 가지 세력(예; 심리역동, 행동주의, 인간중심, 다중문화적접근)에 이어, 영성이 다섯 번째 세력이 되고 있다고 하였다. 최혜림(2001)은 인간에 대한 심리학적 이해를 근거로 한 상담심리에서 영성차원을 포함하는 것은 오래 기다린 그리고 조심스러운 움직임으로 보인다고 하였다. 그러나 아직까지는 상담심리학분야에서 영성에 대한 체계적 연구는 부족한 실정이다.

Kelley(1995)에 따르면, 영성 측정의 역할은 상담에서 두 가지 상호보완적인 관점으로 볼 수 있다. 상담자의 관점에서 볼 때, 영성 측정은 진단과 치료 계획에 유용하다. 다양한 측정 방법을 사용함으로써, 상담자들은 그들 내담자의 영적 세계관과 내담자가 상담에 가져오는 주제에 관한 그들의 관점의 잠재적 영향을 이해할 수 있다. 내담자의 관점에서 볼 때, 측정 결과는 자기 탐색, 자기 이해 및 의사결정과 행동 계획에 유용하다.

Richards와 Bergin(1997)은 상담자가 내담자의 좀 더 정확하고 완전한 진단적 기술을 얻기 위해서는 내담자의 영적 체계를 평가해야 한다고 권했다. 그들은 치료적 프로토콜에 영적 측정을 포함 시켜야 하는 다섯 가지 주요한 이유를 논의했다. 즉, 내담자의 세계관을 더 잘 이해하게 하고; 종교적 지향이 건강한지 건강한지 않은지를 결정하고; 내담자의 공동체가 도움이 되는 자원인지를 발견하고; 영적 중재가 도움이 되는지를 확인하고; 내담자의 문제가 영적인 주제와 어떻게 관련 되는지를 결정하는 것이다. 이처럼 영적 측정을 하는 것은 상담에 있어서 중요한 부분이며, 상담 분야에서 영성에 대한 관심이 증가함에 따라 영

성의 정도를 측정하는 척도 개발이 필요해졌다.

그 동안 영적 안녕, 영적 건강, 영적 성숙과 같은 특정 요소를 측정하도록 개발된 도구들이 몇 가지 있으며, 이들은 다음과 같다: 영성평가항목표(The Spiritual Assessment Inventory; Hall & Edward, 1996)는 목회상담자와 신학자에 의해 임상적 사용을 위해 설계된 것으로 신학적이고 심리학적인 토대를 기초로 한다; 영성경험핵심지표(The Index of Core Spiritual Experiences; Kass, Friedman, Leserman, Zuttermeister, & Benson, 1991)는 영성의 두 가지 핵심적 요소를 평가하기 위해 설계되었다. 즉, 신이 존재한다는 개인적인 확신에 관련된 경험과 신이 개인 안에 존재한다는 지각이다; 영성안녕척도(The Spiritual Well-Being Scale; Ellison, 1983)는 두 차원의 구성개념(종교적 안녕과 실존적 안녕)으로 영적 안녕을 평가하도록 개발되었다. 종교적인 안녕은 신의 개념과 관련되어 설명되었고, 실존적인 안녕은 삶의 목적과 만족감이 관련되어 설명되었다; 영적건강척도(The Spiritual Health Inventory; Veach & Chappel, 1992)는 생물학적, 심리학적, 사회적, 그리고 영적 차원의 기여의 결과로써 안녕을 개관하는 개념적 구조에 기초한다; 영성평가척도(The Spiritual Assessment Scale; Howden, 1992)는 철학, 심리학, 사회학, 신학 및 간호학 관련 문헌으로부터 다양한 영성의 개념화와 관련지어 개발되었다.

이상에서 제시한 영성 평가 도구들은 서양의 문화적 배경을 중심으로 개발된 것들이며, 많은 경우에 종교적 차원의 영성, 즉 신의 개념과 관련되어 있다. 그러나 유동식(1990)이 제안하듯이, 한국인의 영성은 수 천년의 역사를 지녔으며 인간 실존에 있어서 자연과 정신과 영성은 하나의 유기적 관계를 가진 것으로 볼 수 있다. 또한 이 동식(1990)은 “서양의 정신치료에서는 개인적인 정서적 문제와 문화적 문제의 일부분만이 해결

될 뿐이고 문화 전체와 유기체를 넘어설 수가 없다. 다시 말해서 자기 초월이 없다.... 도는 개인적인 경험, 문화, 유기체를 초월하고 궁극적인 실재와 일치한다.... 서양의 실존적인 사상은 도로 들어가는 입문이다...”(p.40)라 하였다. 이런 점에서 볼 때, 한국인의 영성을 설명할 수 있는 독특한 측면이 있는지 살펴볼 필요가 있으며, 이를 토대로 한국인을 위한 영성척도의 개발이 필요하다 하겠다.

본 연구에서는 여러 학자들이 제시하는 영성의 개념과 정의를 살펴 본 후, 이를 근거로 영성의 구성요인을 밝히고, 영성체험 질문지와 집단 토의를 통해 이 구성요인들을 확인하고 이 영성의 구성요인에 근거하여 한국인을 위한 영성척도를 개발하고자 한다.

여러 연구자들이 다양한 방식으로 영성을 정의하고 있으며, 이들 중 몇 가지 대표적 정의를 살펴보면 다음과 같다.

Ellison(1983)은 영성은 인생의 의미와 목표를 추구하는데서 동기화 되고 생겨날 수 있다고 주장했으며, Shafranske와 Gorsuch(1984)는 영성은 온전한, 연결, 무한에 대한 개방으로 정의 할 수 있다고 했다. Elkins, Hedstrom, Hughes, Leaf 및 Saunders(1988)는 인생의 의미와 목적에 대한 확신, 인생의 사명감과 신성함, 물질적인 가치에 대한 적절한 평가, 타인에 대한 이타주의적인 태도, 세상의 개선을 위한 비전, 그리고 인생의 비극적인 면에 대한 중대한 자각 등을 포함한 다양한 영성 가치들을 설명했다.

Chandler, Holden 및 Kolander(1992)는 영성은 내재된 능력으로 현재 자신의 중심을 초월하려고 추구하는 경향과 관계하며 이러한 초월은 더 큰 사랑과 지식을 가능케 한다고 하였다. Chandler 등(1992)이 내린 영성의 정의는 더 높은 힘뿐 아니라 동양의 전통에서 고려되는 무(無)의 경험과

의 관계를 허용하며, 영성은 종교와 독립적으로 정의된다고 하였다.

Myers, Sweeney 및 Witmer(2000)는 영성은 온전함과 더 큰 우주와 연결을 촉진시키는 물질적 세계를 넘어 초월적 힘의 자각으로 정의하였고, Satir, Banmen, Gerber 및 Gomori(1991)는 만다라에서 자기를 둘러싼 8개 부분 중 영적 자기를 정의하기를 일종의 생명력으로 개인을 타인과 그리고 우주의 에너지와 연결시켜주는 우주적 에너지라고 하였다.

이상에서 살펴 본 영성의 정의는 내재된 능력으로 타인과 우주와의 연결을 통해 무한에 대한 개방과 사랑을 가능하게 하는 것으로 포괄되므로, 본 연구에서는 영성을 일종의 생명력으로, 내재된 능력이며, 개인을 타인과 우주의 에너지와 연결시켜주는 우주적 에너지라고 정의한다.

Howden(1992)은 영적 건강을 측정하기 위해 개발한 영성평가 척도(SAS)를 통해 영성의 네 가지 요인을 제시했다. 그는 영성과 영적 건강에 관한 문헌 개관에 기초해서 영성평가 척도를 개발했다. 영성평가 척도는 전반적인 영적 건강과 영적 건강의 네 가지 구성요소를 측정하기 위해 설계된 도구로서 삶의 의미/목적, 내적자원, 상호연결성, 초월성의 네 하위척도로 구성되어 있다. 40-60세 사이의 성인 189명을 표본으로 영성평가 척도의 요인분석한 결과, 최종 28문항을 산출했고 내적합치도는 .92로서, 연구자의 영성에 대한 이론적 모델의 네 개념을 지지하였다.

Westgate(1996)는 영성과 영적 건강에 대한 구성요소를 서술한 저자들(Banks, 1980; Chandler et al, 1992; Hinterkopf, 1994; Ingersoll, 1994; Myers, 1990)의 주장을 비교 연구하여 영성의 구성요인을 삶의 의미/목적, 내적 가치, 초월적 신념/경험, 공동체/관계로 정리하였다. Westgate에 의하면, 이들은 첫 번째 차원인 삶의 의미와 목표에는 모

두 일치했다. 두 번째 차원인 내적 가치는 저자들 가운데 두 명(Banks, 1980; Myers, 1990)이 다른 구성요소로 기술했다. Myers는 내적 가치를 사적인 신념체계로 기술한 반면에, Banks는 내적 가치를 살아갈 원칙들로서 언급했다. 세 번째 차원인 초월성은 다섯 명의 저자들 사이에서 넓게 인식되었을 뿐 아니라 제일 다양하게 기술되었다. 초월성은 우주심연에 대한 감상과 자각을 의미하고(Chandler et al, 1992; Hinterkopf, 1994; Myers, 1990), 초자연적이고 초이성적인 차원에 대한 인식 (Banks, 1980)뿐 아니라 신비감과 신앙의 요소를 의미한다(Banks, 1980; Ingersoll, 1994). 초월성은 자신보다 더 큰 힘에 대한 자각이나 신념을 포함할 수 있다. 이것은 신이 되거나 무한한 존재 혹은 우주적 힘이 되는 것이다(Banks, 1980; Ingersoll, 1994). 마지막 차원인 공동체/관계는 자기, 타인 및 무한자와의 관계를 포함하며 (Ingersoll, 1994), 무아감 및 기꺼이 타인을 도우려는 의지를 수반할 뿐 아니라 더 큰 선을 향해 일하도록 촉진시키는 증가된 사랑을 수반한다 (Chandler et al, 1992).

반면, 서양과 다른 문화적 배경을 가지고 있는 동양에서는 영성구성요인을 어떻게 보고 있는지 살펴볼 필요가 있다. 먼저 불교의 관점에서 보면, 심리적 성숙은 영성의 성숙을 말하며 여섯 가지 요소를 가지고 있다: 첫째, 인간의 실존적 문제와 심리적 갈등에 깊은 관심을 지니고 그의 해결을 위해 끊임없이 노력한다; 둘째, 자신의 내면세계에 대한 꾸준한 관찰을 통해 자신의 심리적 세계에 대한 자각이 깊고 세밀하다; 셋째, 심리적 안정감과 평정감을 지니고 있다; 넷째, 자신의 언행과 일상생활에서 청정하고 절제된 삶을 살아간다; 다섯째, 자신과 인간의 실존적 문제와 심리적 갈등에 깊은 이해와 통찰을 지니고 있다; 여섯째, 자비로운 언행을 통해 주변 사람

들에게 도움이 될 수 있는 베푸는 삶을 살게 된다(권석만 2001).

이 여섯 가지는 서양 학자들이 주장하는 영성 구성요소들 중 내적자원은 심리적 안정감과 평정감에, 삶의 의미/목적은 실존적 문제와 심리적 갈등에 깊은 관심을 지니고 해결함에, 초월성은 깊은 이해와 통찰에 포함되어 있다. 그러나 불교의 관점에서의 자각과 베푸는 삶이 서양의 구성요소에 포함되어 있지 않음으로 자각과 베푸는 삶을 영성의 구성요소에 첨가하고자 한다.

Walsh(2000)는 동양 심리치료를 소개하면서 동양의 심리치료는 인간을 무한한 잠재력을 지닌 존재로 인정했을 뿐 아니라 인간의 내재적 능력을 최대로 개발하고자 한다고 말하였다. 그에 의하면 동양에서는 건강한 정신 특성을 일곱가지-즉, 윤리, 정서, 동기, 주의력, 자각, 지혜, 봉사심-제시하고, 이 일곱가지 건강한 정신 특성을 개발하기 위한 일곱가지 중심 수련을 통하여 정신적 건강과 성숙 즉, 영성의 성숙이 이루어진다고 본다.

이 일곱가지 요소 중, 윤리적인 행동은 타인의 안녕을 향상시키려는 행동이며, 정서 변화는 두려움·분노·질투의 부적 정서를 감소시키고 사랑·즐거움·동정의 정적 정서를 계발하는 것이고, 주의력 훈련은 특정한 감정과 동기를 계발하고 통제할 수 있는 것이며, 동기 수정은 윤리적인 행동과 정서의 변화를 더 건강한 방향으로 변화하는 것이며, 지혜는 삶의 의미와 목적을 찾고 이해할 수 없는 거대한 우주에 대한 제한점을 인정하는 것으로서, 동양의 윤리, 정서, 동기, 주의력, 지혜는 서양의 영성구성요소인 삶의 목적, 내적 자원, 연결성, 초월성에 포함이 된다. 그러나 동양의 건강한 정신 특성 중 자각과 봉사심은 서양의 영성구성 요인에 포함되어 있지 않으므로, 이 두 가지를 새로운 구성요인으로 포

함하고자 한다.

자각은 외적 내적으로 자각을 매 순간의 경험 이 가지는 신선함과 새로움에 대하여 더 민감하고, 더 정확하고, 더 음미하도록 만드는 것이다. 명상은 자각을 증진시키는 좋은 수련방법이다. 연구에 의하면 명상하는 사람들은 지각적 과정이 더 민감해지고, 빨라지고, 공감력이 더 정확하게 되며 내성과 직관을 더 세련된다고 말한다(Murphy & Donovan, 1997; West, 1987). 동양의 치료들은 명확한 자각이 치료를 할 수 있고, 변화시키는 힘이 있다고 주장한다. 그리고 그들은 게슈탈트 치료의 창안자인 Fritz Perls(1969)의 “자각 그 자체가 치료가 될 수 있다.”(p. 16)는 의견에 동의한다.

또한 이타적 봉사심은 심리적인 행복을 가져오는 수단이 될 수 있다. 공자는 “다른 사람들을 위해 최선을 다하는 것을 당신을 인도하는 원칙으로 삼아라.” 그리고 “당신이 그것으로 인해 받게 될 보상을 생각하기 전에 봉사를 염두에 두라.”(Lau, 1979, p. 116)라고 주장했다. 소위 ‘기쁨의 역설’이란 우리 자신의 기쁨을 위해 우리의 모든 노력을 기울이기보다는 다른 사람을 행복하게 하기 위해 시간을 쓰는 것이 우리를 더 행복하게 한다는 것이다(Myers, 1992).

서양 심리학과 동양 심리학의 영적 성숙의 과정에서 영성구성요소를 종합해보면 삶의 의미/목적(the meaning/purpose of life), 내적자원(innerresources), 연결성(connectedness), 초월성(transcendence), 자각(awareness), 봉사심(service)으로 정리할 수 있다.

영성의 각 구성요소의 특징을 살펴보면 다음과 같다.

첫 번째 차원인 삶의 의미/목적은 개인의 가치와 희망, 삶의 이유를 알게 하는 일이다(Howden, 1992). 또한 인생의 의미와 목적의 추구는 타고난 인간의 욕구로서 자기 실현화를 이룬다(Frankl,

1978; Maslow, 1971; May, 1975). 자기실현화를 이룬 사람은 삶의 의미를 발견했다는 보고가 있다 (Beck, 1967; Seligman, 1990).

두 번째 차원인 내적 자원은 인생을 이해하는 틀을 제공하며 외적인 상황에 관계없이 삶을 안정적으로 안내한다(Allport, 1960). Maslow(1971)는 내적 가치체계가 인간본성의 정의적인 특성이라고 믿었다. 그는 내적가치가 충만한 인간성을 성취하고 아픔을 극복하기 위해 필수적이라고 주장했다.

세 번째 차원인 연결성은 우주와 우주적 존재를 포함하는 자기, 타인 및 모든 삶의 관계를 포함한다(Howden, 1992). 연구들은 종교적 활동과 지지적 체계에 포함된 개인들이 그렇지 않은 개인들보다 더 잘 적응하고, 덜 우울하며, 덜 불안하고 약물남용과 같은 문제를 덜 가진다고 한다 (Gartner, Larson, Allen, 1991; Jessor & Jessor, 1977; Oetting & Beauvais, 1987; Wright, Frost, Wisecarver, 1993).

네 번째 차원인 초월성은 더 높은 존재나 힘, 의식적 존재 혹은 우주의 창조자와의 관계에 초점을 맞춘다(Banks, 1980; Ellison & Smith, 1991). 그리고 초월성은 모든 존재에 대한 창조적 바탕 혹은 우주적 힘에 대한 신념처럼 더 광범위하게 정의된다(Chandler et al, 1992; Maslow, 1971; Myers, 1990; Travis, 1988). Chandler 등(1992)은 초월성을 타인중심적, 지구중심적 및 우주중심적인 것을 포함하여 개인을 넘어선 어떤 사람의 '중심성의 소재'가 이동하는 것이라고 기술했다. 그런 사람은 자기 자신을 어떤 더 큰 계획의 통합적인 부분으로 생각하며 우주를 묵상할 때 놀라움과 경외감을 경험한다(Travis, 1988).

다섯 번째 차원인 자각은 개체가 개체-환경의장에서 일어나는 중요한 내적, 외적 사건들을 지각하고 체험하는 것을 의미한다(김종규, 1995).

자각은 개체의 활동수준에 따라 생리, 감각, 감정, 인지, 지각 그리고 행동 차원 등 여러 차원에서 일어날 수 있다(Resnick, 1990). 자각은 누구나 갖고 있는 능력이며 또한 자연스런 상태에서는 누구나 사용하고 있는 유기체의 고유한 능력인데, 이는 유기체가 자신을 환경에 적응시키면서 성장해 나가기 위해 반드시 필요한 생존도구이다. 자각은 바로 삶의 내용이며 삶의 질이라고 할 수 있다.

여섯 번째 차원인 봉사심은 생명을 지닌 모든 존재에 대한 연민뿐만 아니라 모든 주변 존재와의 상호의존적 관계성에 대한 깊은 이해를 통해 보시행을 실천함을 의미한다. 재물이 필요한 사람에게는 재물을 주는 물질적인 베품, 배움을 구하는 사람에게는 올바른 가르침을 전해주는 지적인 베품, 두려움과 심리적 고통을 지닌 사람에게는 위안과 용기를 주는 정서적 베품 등 다양한 보시행을 통해 베푸는 삶을 실천하게 된다(권석만, 2001).

이상에서 살펴본 바와 같이, 서양심리학과 동양심리학에서 영성에 대한 이론적 근거를 종합해 보면, 영성구성요인을 6차원으로 제시할 수 있다. 이에 본 연구에서는 이 이론적 근거가 실지경험상에서도 영성구성요인이 6차원인지 확인하고 집단토의와 개방형질문지를 통해 문항구성을 위한 예비연구를 하고, 최종 영성척도 문항을 추출하기 위하여 요인분석을 실시하고자 한다.

연구 1 : 문항구성을 위한 예비연구

방 법

참가자

집단 토의 참석자는 J대학 심리학과 대학원생

들 10명이었고, 질문지에 응한 대상자는 영성 수련 경험이 있는 사람(수련기간 3년 이상)으로서 종교, 요가, 아파타, 상담 등에서 수련하는 성인 18명, 성직을 지망하고 영성 수련을 하고 있는 대학생(수련기간 2년 이상) 26명, 영성 수련의 경험이 없는 일반대학생 22명으로 총 66명이다.

도구 및 자료

집단토의

연구자 2인의 공동사회로 집단상담실에 모여서 ‘영성체험 나누기’라는 주제로 토의를 하였다. 토의에 소요된 시간은 2시간이며, 이때 토의된 내용은 녹음을 하였다. 녹음된 테이프의 녹취 과정은 협력자의 도움이 있었다.

영성체험에 관한 질문지

종교, 요가, 아파타, 상담 등에서 영성수련 경험이 있는 성인을 중심으로 영성 체험시 일어난 느낌(정서적 느낌, 신체적 느낌), 영성 체험시 일어난 생각(자각, 직관, 깨달음) 그리고 영성 체험 후 변화(생활변화, 인간관계 변화)등에 대해 자세히 기재할 수 있는 질문지(부록 참조)를 직접방문과 메일과 우편을 통해 전달하고 수집하였다. 대학생들은 정규적인 영성 수련을 하고 있는 대학생 26명과 정규적인 영성수련을 하지 않는 일반대학생 22명에게 수업시간을 통해 영성 체험 질문지를 작성하게 한 후 바로 수거하였다.

절 차

예비문항수집 및 개발과정

영성척도의 예비문항을 개발하기 위하여 첫째, 서양에서 개발된 영성척도도구인 영적건강척도, 영성평가척도를 변안하여 6요인에 해당되는 문

항을 평정하여 29문항을 선정했다. 둘째, 심리학과 대학원생 10명을 대상으로 ‘영성체험 나누기’라는 주제로 토의한 내용을 분석하여 6문항을 수집했다. 셋째, 66명을 대상으로 영적 체험 질문지를 통해 얻은 내용을 질적 분석하여 22문항을 수집했다. 또한 연구자들이 이론적 배경을 근거로 토의를 거쳐 12문항을 작성하여 총 69개의 예비문항을 선정하였다.

예비문항 검토와 선정 (문항 적합성 검토)

영성척도를 구성하는 문항적절성과 문장이해도와 각 문항의 요인 구조를 판정하기 위하여 6명의 평정자(상담심리전문가 1명, 집단상담전문가 1명, 교육심리학 박사 1명, 상담심리학 박사 수료 3명)에게 문항 각각에 대해 ‘매우 적절하지 않다’에서 ‘매우 적절하다’까지 5점 척도상에 문항적절성과 문장이해도를 평정하도록 했다. 문항적절성과 문장이해도 평정에서 평정자들이 5점 척도 상에서 평균 3점 미만으로 평정한 문항에 대하여는 연구자가 평정자들과 토론한 결과 문항에서 제외시키거나 수정 혹은 첨가하였다. 이와 같은 절차에 의해 9문항이 탈락되었고, 2문항이 첨가, 7개 문항이 수정되어 총 62개 문항을 선정하였다.

자료 정리와 분석

본 연구에서는 기술된 영성 경험을 현상학적 분석 방법을 이용하여 분석하였다. 현상학적 분석은 대상자의 기술문을 철저히 연구함으로써 생생한 경험의 의미를 밝히는데 관심을 모으는 것으로, 이 방법에서는 직관, 분석, 기술을 통하여 첫 번째 단계는 원자료 기술, 두 번째 단계는 의미 단위, 세 번째 단계는 통합된 의미 단위, 네 번째 단계는 일반적 구조적 상황기술로 제시

하는 과정을 거쳐 대상자가 기술한 것을 파악한다. 그리고 예비문항의 적절성과 문장이해도를 판정하기 위해 문항 적합성 검토를 하였다.

결 과

집단 토의와 질문지를 통해 질적 분석된 영적 체험의 의미는 다음과 같다.

집단토의의 내용을 분석하면 1) **삶의 의미/목적**: 사는 이유, 존재의 의미, 존재의 느낌, 2) **내적 자원**: 맑아짐, 환해짐, 편안함, 스트레스를 덜 받음, 내적 성장, 상쾌함, 안도감, 긍정적 정서, 3) **연결성**: 사랑 받고 있음, 연결됨, 너그러움, 4) **초월**: 사랑의 하나님, 지구의 느낌, 하나님과 만남, 단독자의 경험, 홀로 있음, 5) **자각**: 깨달음, 스트레스 객관화로 정리할 수 있다.

영성 체험의 질문지의 내용을 분석하면 1) **삶의 의미/목적**: 삶의 향상, 삶의 원리, 일의 의미, 인생의 의미, 삶의 의미, 가야 할 길, 목적의식, 목표 2) **내적 자원**: 내적 에너지, 통제감, 자신에 대한 믿음, 기쁨, 자신감, 시원함, 미운 사람이 이해, 부동심, 마음을 잡는 힘, 한가함, 온화함, 맑고 밝고 두렷함, 적극성, 감사, 어려움 수용, 회복능력, 강한 집중력, 일상생활의 여유 3) **연결성**: 포용력, 은혜, 융통성, 어울림, 배려, 타인에 호감, 상대와 하나, 만나짐, 이해, 상대 느껴짐, 상생의 힘, 정과 관심, 가슴으로 받아들임, 이해의 폭이 넓어짐, 시각 객관화, 사람에 대한 소중함 4) **초월**: 신과 부처님과 자기마음이 하나임, 우주가 곧 나, 관념이 사라짐, 우주와 나와의 관계를 알게 됨, 몸과 자연과 일치, 생각 놓음, 벽이 없음, 나라는 주체 사라짐 5) **자각**: 알아차림, 지금 이 순간, 있는 그대로, 파악하는 힘, 관찰의 힘, 현상이 객관적으로 보아짐 6) **자비심**:

자비심이 늘어남, 타인을 배려하고 이해하는 자비심도 가질 수 있는 여유가 생김 등으로 확인되었다.

위 결과를 살펴보면 집단토의 한 사람들은 수련기간이 2년 이상으로 수련기간이 대체로 짧아서 자비심의 내용이 분석되지 않았다. 반면, 영성 수련을 오래한 사람이 속해 있는 영성 체험 질문지 분석 내용에는 자비심이 발견되었다.

분석 결과, 영적 경험의 초 단계(일반대학생 기준)에서는 삶의 의미 발견과 긍정적 정서(안정, 여유, 편안)가 많았으며, 짧은 기간 수련한 사람(성직을 지망하고 수련기간이 2년 이상 대학생)은 내적 자원인 긍정적 정서(평온, 여유, 안정, 사랑, 기쁨)를 많이 느끼며 연결성과 초월과 자각이 있으며, 오랜 기간 수련한 사람(수련기간 5년-10년 이상)들은 연결성과 초월 그리고 자각과 자비심이 경험됨을 알 수 있었다.

이 결과, 영적 체험의 요소는 오랜 기간 수련한 사람들의 영성 체험과 문헌을 통해 얻은 6차원의 구성요소인 삶의 의미와 목적, 내적 자원, 연결성, 초월성, 자각, 자비심으로 분류됨을 알 수 있었다. 그래서 한국인의 영성구성요인으로 6차원이 적절하다는 결론을 내릴 수 있었다.

논 의

문항 구성을 위하여 집단토의와 질문지를 통해 자료를 수집하였다. 영성구성요인과 문항 구성을 위한 예비연구 결과, 다음과 같은 점을 알 수 있었다.

첫째, 영성구성요인이 이론적으로는 삶의 의미/목적, 내적 자원, 연결성, 초월성, 자각, 봉사심이었는데, 실제로는 삶의 의미/목적, 내적 자원, 연결성, 초월성, 자각, 자비심으로 나타났다는 점

이다. 즉, 이론적으로 6요인 중 봉사심이 실제로는 자비심으로 나타났음을 알 수 있었다.

둘째, 영성 척도 개발 시 동양적 사고를 가진 한국인에게 적용할 수 있는 영성 척도 문항을 제작하는데 기초 자료가 되었다는 점이다. 한국인에게 영적 체험 내용과 영적 체험 시 느낌과 생각, 영적 체험 후 변화를 질문지와 집단토의를 통해 얻어진 결과로 문항을 구성했으므로, 한국인에게 적합한 영성척도 문항구성을 이루는데 기초가 되었다.

연구 2 : 영성척도의 연구

방 법

피험자

대학생 466명과 성인 104명, 총 570명에게 검사를 실시하였다.

도 구

연구자가 개발한 총 62문항의 영성척도 예비 문항을 사용하였다. 이 질문지에서 응답자들은 각 문항진술문에 동의하는 정도를 '전혀 그렇지 않다'에서 '매우 그렇다'까지 5점 척도 상에서 응답하였다.

절 차

연구자는 영성척도 개발을 위한 예비문항으로 구성된 설문지를 대학생은 수업시간을 이용하여 집단으로 실시하였고, 직장인과 주부들은 직접 방문하여 실시하였다. 질문에 반응하는데 소요

되는 시간은 약 20분이었다.

분석방법

최종 영성척도 문항을 추출하기 위해 요인분석과 문항분석을 실시하였다.

결 과

요인분석은 주성분분석(principle component analysis)방식을 사용하였다. 요인분석결과 Kaiser 기준(Eigenvalue > 1.0)을 충족하는 요인은 13개가 존재하는 것으로 나타났으나, 연구자가 영성의 구성요인을 6개로 파악하였기에 요인의 수를 6개로 정하였다. 6개 요인의 고유치는 크기 순서대로 각각 5.61, 4.72, 3.33, 3.29, 3.12, 3.00 이며, 6요인은 전체변량의 37.1%를 설명한다. 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis) 통해, 요인의 수를 6개로 하고 사각회전(oblique rotation)을 하여 분석한 결과, 초월성과 삶의 의미와 자비심과 내적 자원과 자각에 속하는 문항들은 일관되게 한 요인으로 묶여 있었고, 연결성은 삶의 의미의 요인에 조금 섞여 있었다.

이 문항 중 연결성에 해당하는 문항의 부하량이 .30 이상인 문항을 연결성요인으로 묶었다. 따라서 영성척도의 구성요인의 수는 총 6개로 결정하였다.

요인분석 결과를 바탕으로 문항분석 과정을 거쳐 본 척도의 문항 추출 작업을 실시하였다. 적절하지 않은 문항을 제거시키고 본 문항을 결정하는 데 있어서 두 가지 기준을 적용하였다. 첫째, 전체 62문항의 문항-총점 상관에서 .30이상인 문항을 선정하였다. 둘째, 각 요인에 속하는 문항의 수를 맞추기 위해 가장 최소한의 개수가

목이는 요인을 기준으로 하여 문항의 수를 일정하게 하였다.

그 결과 초월성 문항 5개(.60이상), 삶의 의미와 목적 문항 5개(.30이상), 자비심 문항 5개(.50이상), 내적 자원 문항 5개(.50이상), 자각 문항 5개(.30이상), 연결성 문항 5개(.30이상)로 총 30개 문항이 추출되었다.

추출된 6개의 요인들을 oblique 방식으로 회전한 결과가 표 1과 표 2에, 그리고 영성구성요인과 각 요인에 해당하는 문항내용들이 표 3에 제시되어 있다.

영성척도 6가지 구성요인 간 상관관을 보면, 초월성과 삶의 의미간의 상관관 .514로 상관관이 있고, 자비심과 내적자원, 자각, 상호연결성의 요인간의 각각은 .50이하로서 상관관이 낮았다. 즉, 자각과 상호연결성간의 상관관은 .271, 자비심과 내적자원간의 상관관은 .239, 내적 자원과 자각간의 상관관은 .289로 각 요인 간의 상관관이 낮았다.

영성척도의 내적일치도는 .93이었으며, 6개의 구성요인 각각의 내적합치도는 초월성은 .83, 삶의 의미와 목적은 .79, 자비심은 .75, 내적자원은 .77, 자각은 .72, 상호연결성은 .74로 나타났다.

6개의 요인은 전체 변량의 56.9%를 설명하는 것으로 나타났다. 전체 변량 중 33%를 설명하는 요인 1은 '초월성'이다. 즉, 자신의 내부로 안내해 주는 영적 차원으로 갈 수 있으며, 우주와 하

나로 연결되고 우주(하느님, 부처님, 참나, 존재)와 함께 하며, 자신의 내적 힘은 높은 힘에 대한 믿음과 관련되고 자아를 넘어 더 큰 나를 발견함을 말한다. 요인 2는 전체 변량 중 6%를 설명하고 있는 '삶의 의미와 목적'이다. 즉, 삶에 방향과 목적을 제공하는 인생 목표가 있으며, 주어진 모든 일에서 의미를 발견하고 인생 경험의 의미를 생각하며, 사는 이유와 삶의 의미와 목적이 있음을 의미한다. 요인 3은 전체 변량의 5%를 설명하고 있는 '자비심'이다. 즉, 자신보다 못한 사람을 잘 보살피고 타인을 배려하고 봉사하는 것을 즐기며 상대의 잘못에 대해 불쌍하고 측은하게 느끼는 것을 말한다. 요인 4은 전체 변량의 5%를 설명하고 있는 '내적자원'이다. 즉, 삶에서 일어나는 일들을 통제할 수 있고 자신이 뜻하는 대로 삶을 이끌어 갈 수 있으며, 힘든 상황에서도 마음을 고요하게 할 수 있는 내적 힘이 있다 그리고 자신감이 있고 무한능력이 있음을 말한다. 요인 5는 전체 변량의 4.1%를 설명하고 있는 전체 변량을 설명하고 있는 '자각'이다. 즉, 현재 벌어지는 상황을 잘 이해하고 파악하고 지금 자신의 생각과 느낌을 알아차리며 자신에게 일어난 일이 자신에게 어떤 영향을 미치는지 알아차리는 것을 말한다. 요인 6은 전체 변량의 3.4%를 설명하고 있는 '연결성'이다. 이는 자신이 살고 있는 공동체가 연결되어 있음을 느끼고

표 1. 영성의 구성요인 간의 상관

요 인	초월성	삶의 의미	자 비 심	내적 자원	자 각	상호연결성
초 월 성	1.000					
삶의 의미	.514	1.000				
자 비 심	.465	.363	1.000			
내적자원	.418	.413	.239	1.000		
자 각	.380	.346	.319	.289	1.000	
연 결 성	.348	.418	.360	.306	.271	1.000

표 2. 영성척도의 요인별 부하량과 Cronbach-alpha

구성개념	문항 번호	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5	요인 6	Cronbach-alpha 요인별	전체
초월성	31	.793						.83	
	39	.791							
	46	.754							
	36	.731							
	42	.688							
삶의 의미와 목적	13		.821					.79	
	1		.807						
	45		.747						
	34		.484						
	18		.382						
자비심	33			.772				.75	
	57			.739					
	54			.706					
	28			.705					
	6			.584					
내적자원	25				.724			.77	
	29				.642				
	62				.627				
	11				.613				
	27				.499				
자 각	37					.729		.72	
	32					.698			
	22					.672			
	60					.473			
	5					.420			
연결성	3						.706	.74	
	10						.700		
	17						.583		
	35						.579		
	14						.547		
고유치		9.844	1.893	1.561	1.517	1.247	1.034		
설명변량(%)		32.813	6.310	5.203	5.057	4.158	3.446		

표 3. 영성의 구성요인 및 최종 선정된 문항내용

요인명	문항번호	문항내용
초월성	31	나는 내 자신의 내부로 안내해주는 영적 차원으로 갈 수 있다.
	39	나는 우주와 하나로 연결되어 있음을 안다.
	46	우주(하느님, 부처님, 참나, 존재 등)는 나와 함께 있다.
	36	나의 내적 힘은 높은 힘에 대한 믿음과 관련된다.
	42	나는 자아를 넘어 더 큰 나를 발견한다.
삶의 의미 목적	13	나는 내 삶에 방향과 목적을 제공하는 인생 목표가 있다.
	1	내 삶은 의미와 목적이 있다.
	45	나는 내가 사는 이유를 안다.
	34	나는 주어진 모든 일에서 의미를 발견한다.
	18	나는 항상 내 인생 경험의 의미를 생각한다.
자비심	33	나는 나보다 못한 사람을 잘 보살핀다.
	57	나는 자비심이 있다.
	54	나는 타인에게 봉사하는 것을 즐긴다.
	28	나는 타인을 배려한다.
	6	나는 상대의 잘못에 대해 불쌍하고 측은하게 느낀다.
내적자원	25	나는 나의 삶에서 일어나는 일들을 통제할 수 있다.
	29	나는 내가 뜻하는 대로 내 삶을 이끌어 갈 수 있다.
	62	나는 힘든 상황에서도 마음을 고요하게 할 수 있는 내적 힘이 있다.
	11	나는 자신감이 있다.
	27	나는 내 안에 무한능력이 있음을 믿는다.
자각	37	나는 대인관계가 미치는 영향을 알아차린다.
	32	나에게 일어난 일이 나에게 어떤 영향을 미치는지 알아차린다.
	22	나는 지금 나의 생각과 느낌을 알아차린다.
	60	나는 육체적, 정신적 현상을 분명하게 알아차리는 힘이 있다.
	5	나는 현재 벌어지는 상황을 잘 이해하고 파악한다.
연결성	3	나는 타인을 친근하게 느낀다.
	10	나는 내가 살고 있는 공동체와 연결되어 있음을 느낀다.
	17	나는 사람을 대할 때 연결되어 있음을 느낀다.
	35	나는 행복하다.
	14	나는 충만하다.

타인을 친근하게 느끼며, 행복하고 충만함을 말한다.

논 의

문헌과 연구 1단계인 문항구성을 위한 내용에서 분석된 영성 구성 요소 6개 차원이 요인분석에서도 대체로 일치되었다. 62개의 예비문항을 466명의 대학생과 104명의 성인을 대상으로 설문 실시하였다. 연구자가 영성의 구성요소를 6개로 잡았으므로, 요인의 수를 6개로 정하여 추출한 요인분석 결과, 초월성·삶의 의미와 목적·자비심·내적자원·자각의 5요인은 일관되게 한 요인으로 묶이는데 연결성은 몇 가지로 섞여 있었다. 그래서 삶의 의미와 목적의 요인에 속해 있는 연결성 문항 중 부하량 .30이상이 되는 문항을 연결성 요인으로 묶었다. 영성구성요인을 6개로 최종 정리한 후, 문항분석 과정을 거쳐 30문항의 영성척도 문항을 선정하였다.

연구 2의 영성척도 요인분석 결과, 영성구성요소는 문헌을 통해 정리한 6차원과 영성 체험을 통한 6차원의 영성의 의미와 대체로 일치하였고, 요인 간 상관도 대체로 낮았으며 내적 일치도는 .93으로 만족할 만한 척도가 개발되었다.

종합 논의

본 연구에서는 “영성은 일종의 생명력으로, 내재된 능력이며, 자신을 타인과 우주와 연결시켜 주는 우주적 에너지이다.”라고 정의하였다. 이러한 정의를 근간으로 연구자는 영성의 정도를 양적으로 측정할 수 있는 척도를 개발하고자 하였다.

연구자는 영성의 구성요소를 문헌연구와 집단토의와 영성체험 질문지를 통해 선정하였다. 영성의 구성요소는 서양의 문헌을 통해서도 삶의 의미와 목적, 내적 자원, 연결성, 초월성으로 집약되었고, 한국인 영성체험 질문지를 통해 정리된 내용은 삶의 의미와 목적, 내적 자원, 상호연결성, 초월성, 자각, 자비심으로 집약되었기에 영성구성요소를 6차원으로 정리하였다.

영성 예비문항은 기존의 영성척도의 문항들과 집단토의 및 영성체험 질문지의 결과 그리고 이론적 근거에 의해 연구자가 작성한 문항들로 구성되어 있으며 총 69문항이었다. 선정된 문항은 문항적질성과 문장이해도를 평정하고 검토한 후 62개의 문항이 선정되었다. 이를 466명의 대학생과 104명의 성인을 대상으로 설문을 실시하였다. 이 설문의 요인 분석한 결과, 영성구성요소를 6개로 최종 정리한 후, 문항분석 과정을 거쳐 30문항의 영성척도 문항을 선정하였다. 영성척도의 내적일치도는 .93이었으며, 영성척도 6가지 구성요소 간 각각의 상관도 대체로 낮았다.

요약하자면, 영성의 정의를 근간으로 본 연구에서 개발한 영성척도는 한 개인의 영성을 양적으로 측정할 수 있는 도구로써, 만족할만한 내적 일치도와 요인간의 낮은 상관임을 알 수 있다. 이는 본 연구에서 개발된 영성척도가 상담 장면에서 유용한 측정 도구로 사용될 수 있음을 나타내는 것이라 할 수 있다.

앞으로 보완해야 할 점은 교차타당도를 위해 새로운 집단에 검사를 실시하여 동일한 요인이 추출되는지 확인적 요인분석을 할 필요가 있다.

이상의 결과를 중심으로 본 연구의 의의를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 한국인에게 적용할 수 있는 영성척도가 개발되었다는 점이다. 그 동안에 개발된 영성평가도구가 서양에서 개발된 것이기 때문에 동양

적 사고를 가진 한국인에게 그대로 적용하기에는 문화적 차이로 인해 무리가 있었는데 한국인의 정서에 적합한 내용으로 척도를 개발했다는 면에서 의의가 있다고 본다. 서양의 영성구성요인은 대체로 삶의 의미와 목적, 내적 자원, 초월성, 연결성의 4차원으로 분류하였는데, 본 연구에서는 문헌과 실지 영성 체험에 근거하여 서양의 4차원 영성구성요인에 자각과 자비심을 포함시켜 6차원으로 분류하여 척도를 개발하였다는 점이다.

둘째, 영성프로그램 개발 시 프로그램 구성요소와 영적 수련 정도에 따른 대상별, 단계별 영성프로그램 개발에 착안점이 될 수 있다는 점에서 의의가 있다. 이 연구는 영성 프로그램 개발 시 프로그램의 구성요소를 이루는데 기초 자료를 제공 할 수 있다. 그리고 영적수련을 종교, 요가 아파타, 상담 등에서 3년 이상 행한 성인의 영적 체험과 영적 수련을 2년 이상 행한 대학생의 영적 체험과, 심리학과 대학원생, 일반대학생이 경험한 바가 조금씩 다르다는 것이 분석되었다. 따라서 앞으로 영적 프로그램을 개발할 때 대상별, 단계별 프로그램도 가능하다는 시사점을 보여주고 있다.

참고문헌

- 김종규 (1995). 계슈탈트 심리치료. 학지사.
- 권석만 (2001). 불교의 관점에서 본 심리적 성숙. 가톨릭대학교 심리상담대학원 제1회 학술 심포지움발표
- 이동식 (1990). 도와 정신치료. 정신치료 학술대회 발표(소암 이동식 선생 고회기념)
- 유동식 (1990). 한국인의 영성과 종교. 사회과학원, 사상 1990년 여름호.
- 최해림 (2001). 상담에서 영성의 문제. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 13(1), 1-13
- Allport, G. W. (1960). *The individual and his religion*. New York: Macmillan.
- Banks, R. (1980). Health and spiritual dimensions: Relationships and implications for professional programs. *Journal of School Health*, 50, 195-202.
- Beck, A. T. (1967). *Depression: Causes and treatments*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Beutler, L. E., & Clarkin, J. (1990). Systematic treatment selection: Toward targeted therapeutic interventions. New York: Brunner/Mazel.
- Chandler, C. K., Holden, J. M., Kolander, C. A. (1992). Counselor for spirituality wellness: Theory and practice. *Journal of Counseling and Development*, 71, 168-178.
- Corey, G. (1996). *Theory and practice of counseling and psychotherapy* (5th ed.) Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Ellison, C. W. (1983). Spirituality well-being: Conceptualization and measurement. *Journal of Psychology and Theology*, 11, 330-340.
- Elkins, D. N., Hedstrom, L. J., Hughes, L. L., Leaf, J. A., & Saunders, C. (1988). Toward a humanistic-phenomenological Spirituality. *Journal of Humanistic Psychology*, 28, 5-18
- Ellison, C. W., & Smith, J. (1991). Toward an integrative measure of health and wellness. *Journal of Psychology and Theology*, 19, 35-48.
- Frankl, V. (1978). *The unspoken cry for meaning*. New York: Simon & Schuster.
- Gartner, J., Larson, D. B. & Allen, G. D. (1991). Religious commitment and mental health: A review of the empirical literature. *Journal of Psychology and Theology*, 19, 7-19

- Hall, T. W., & Edwards, K. J. (1996). The initial development and factor analysis of the Spirituality Assessment Inventory. *Journal of Psychology and Theology, 24*, 233-246.
- Hinterkopf, E. (1994). Integrating spiritual experience in counseling. *Counseling and Values, 38*, 165-175.
- Howden, J. W. (1992). Development and psychometric characteristics of the Spirituality Assessment Scale. *Dissertation Abstracts International, 54*(01), 166B.(University Microfilms No. AAG 9312917)
- Ingersoll, R. E. (1994). Spirituality, religion, and counseling: Dimension and relationships. *Counseling and Values, 38*, 98-111.
- Jesso, R., & Jessor, S. L. (1977). Problem behavior and psychosocial adjustment: A longitudinal study of youth. New York: Academic.
- Jung, C. G. (1933). *Modern man in a search of soul* (W. S. Dell & C. F. Baynes, Trans.). New York: Hartcourt.
- Kass, J. D., Friedman, R., Leserman, J., Zuttermeister, P.C., & Benson, H. (1991). Health outcomes and a new index of spiritual experience. *Journal for the Scientific study of Religion, 30*, 203-211.
- Kelley, E. W. (1995). *Religion and Spirituality in counseling and psycho-therapy*. Alexandria, VA: American Counseling Association.
- Lau, D. (1979). *Confucius: The analects*. New York: Penguin.
- Lukoff, D., Lu, F., & Turner, R. (1992). Toward a more culturally sensitive DSM-IV: Psychoreligious and psychospiritual problems. *Journal of Nervous and Mental Disease, 180*, 673-682.
- Maslow, A. H. (1971). *Farther reaches of human nature*. New York: Viking.
- Murphy, M., & Donovan, S. (1997). *The physical and psychological effects of meditation*. Sausalito, CA: Institute of Noetic Sciences.
- May, R. (1975). Values, myths, and symbols. *American Journal of Psychiatry, 132*, 703-706.
- Myers, J. E. (1990). Wellness throughout the lifespan. *Guidepost*, p. 11.
- Myers, D. (1992). *The pursuit of happiness*. New York: Avon.
- Myers, J. E., Sweeney, T. J., & Witmer, J. M. (2000). The wheel of wellness counseling for wellness: A holistic model for treatment planning. *Journal of Counseling & Development, 78*, 251-266.
- Norcross, J. C., & Goldfried, M. R. (Eds.). (1992). *Handbook of psychotherapy integration*. New York: Basic Books.
- Oetting, E. R., & Beauvais, F. (1987). Peer cluster theory, socialization characteristics, and adolescent drug use: A path analysis. *Journal of Counseling Psychology, 34*, 205-213.
- Perls, F., (1969). *Gestalt therapy verbatim*. Lafayette, CA: Real People Press.
- Resnick, R. (1990). In: R. L. Harman.(Ed.) *Gestalt Therapy Discussions with the masters*. Springfield: Charles C Thomas Pub.
- Richards, P. S., & Bergin, A. E. (1997). *A spiritual strategy for counseling and Psychotherapy*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Satir, V., Banmen, J., Gerber, J., & Gomori, M.(1991). *The Satir Model: Family therapy and beyond*. Palo Alto, CA : Science & Behavior Books, Inc.
- Seligman, M. E. P.(1990). Contemporary psychoanalytical

- approaches to depression. New York.: Plenum
- Shafraanske, E. P., Gorsuch, R. L. (1984). Factors associated with the perception of spirituality in psychotherapy. *Journal of Transpersonal Psychology*, 16, 231-241.
- Stanard, R. P., Sandhu, D. S., Painter, L. C. (2000). Assessment of Spirituality in Counseling. *Journal of Counseling & Development*, 78.
- Travis, J. W. (1988). *The wellness index*. Bekeley, CA: Ten Speed Press.
- Veach, T. L., & Chappel, J. N. (1992). Measuring Spiritual health: A preliminary study. *Substance Abuse*, 13, 139-147.
- Walsh, R. (2000). Asian psychotherapies. In J. Corsini, D. Wedding(Eds.), *Current psychotherapies* (pp.424-427). Itasca: F.E.Peacock.
- West, M. (1987). *The psychology of meditation*. Oxford: Clarendon Press.
- Westgate, C. E. (1996), Spirituality wellness and depression. *Journal of Counseling & Development*, 75, 1, 26-35.
- Wright, L. S., Frost, C. J., & Wisecarver, S. J. (1993). Church attendance, meaningfulness of religion, and depressive symptomatology among adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 22, 559-568.
- Zohar, D., & Marshal, I. (2000). 영성지능(조혜정 역). 룩스. (원전은 2000년에 출판).

원 고 접 수 일 : 2003. 9. 30
수정원고접수일 : 2003. 11. 18
게 재 결 정 일 : 2003. 11. 28

K C I

Development of the Spirituality Scale

Keong-Yeol Lee Chung-Hee Kim Dong-Won Kim
Chunbuk National University

This research was to develop a scale to quantitatively measure the degree of spirituality based on the the spirituality constructs factors. Because western and eastern concepts of the spirituality are different, the existing spirituality scales created for westerners are not proper for Koreans who have the eastern way of thought. Therefore, it has been needed to create the spirituality scale for Koreans. This research to develop the spirituality scale has been done two processes, for items constructs and the factor analysis of the spirituality scale. The spirituality scale created by this research has 6 factors, the transcendence, the meaning and purpose of life, compassion, inner resources, awareness, and connectedness. And each factors has 5 items and all six factors have 30 items. The Cronbach-alpha of the spirituality scale was .93. In the cronbach-alpha of each factors, transcendence was .83, the meaning and purpose of life .79, compassion .75, inner resources .77, awareness .72, and connectedness .74. In the correlation of each factors, the correlation of transcendence and the meaning of life is .51 and other correlation are under .50. the correlation of awareness and connectedness is .27, the correlation of compassion and inner resources .24, the correlation of inner resources and awareness .29. The spirituality scale developed by this research is meaningful to be able to apply for Koreans.

Key Words : spirituality, transcendence, the meaning of life, compassion, awareness

부 록
영적 체험 질문지

안녕하십니까? 본 질문지는 영적체험을 묻는 질문지입니다. 영적 체험이란 살아오면서 기억에 남는 순간으로 정신적(영적으로)으로 한 단계 성숙했을 때, 의식의 세계가 열렸을 때, 마음이 밝아졌을 때, 한 생각이 열렸을 때, 삶의 의미를 발견할 때라고 가정 하십시오. 본 질문지는 익명으로 연구목적으로만 사용될 것입니다. 가능하면 자세하게 본인의 영적 체험을 기록하여 주시기를 바랍니다.

1. 영적 체험을 언제 경험하셨나요?
2. 영적 체험을 경험하게 된 계기(상황)는 어떠했나요?
3. 영적 체험에 대하여 자세히 기재해 주세요.
 - (1) 영적 체험시 일어난 느낌(정서적 느낌, 신체적 느낌)
 - (2) 영적 체험시 일어난 생각(자각, 직관, 깨달음)
4. 영적 체험 후 어떤 변화를 경험하셨습니까? (체험 전과 비교하여)
 - (1) 생활변화
 - (2) 인간관계 변화
 - (3) 기타

<인 적 사 항>

- (1) 성별 : 남() 여()
- (2) 연령 : 만__세
- (3) 종교 : ① 기독교() ② 불교() ③ 원불교() ④ 천주교()
⑤ 무교() ⑥ 기타 _____
- (4) 수련내용 : ① 국선도() ② 요가() ③ 아파타() ④ 심리상담()
⑤ 기타_ 위빠사나____
- (5) 수련(종교생활)기간 : ① 1-3년() ② 4-6년() ③ 7-10년()
④ 10-15년() ⑤ 15년 이상()