

현실요법 집단상담 프로그램이 청소년 리더십생활기술에 미치는 영향* - 고등학생을 중심으로 -

정 은 실[†]

박 애 선

서울불교대학원대학교 상담심리학과

본 연구의 목적은 현실요법 집단상담 프로그램이 청소년의 리더십 생활기술을 개발시킬 수 있는 효과적인 도구인가를 검증하는 것이다. 연구대상은 경기도에 위치한 K 고등학교 1학년 남녀학생 2명이었으며, 실험집단에 14명, 통제집단에 15명을 배치하였다. 실험집단에는 오리엔테이션 회기를 포함하여 총 10회의 현실요법 집단상담 프로그램을 주 2회, 각 회기별 2시간 30분 동안 처치하였으며, 통제집단에는 아무런 처치도 하지 않았다. 사전 사후검사 설계를 하였고, 현실요법 집단상담 프로그램의 효과를 측정하기 위해 리더십 생활기술 척도를 사용하여 집단상담 프로그램 적용 전과 후에 실험집단 통제집단 두 집단에 검사를 실시하였다. 연구결과 현실요법 집단상담 프로그램이 청소년의 리더십생활기술의 개발에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 본 연구의 가설은 지지되었다. 실험집단은 통제집단에 비하여 리더십생활기술이 의미 있게 향상되었다. 이 연구는 현실요법과 청소년 리더십간의 관계를 다룬 최초의 연구로서, 현실요법 집단상담 프로그램이 청소년들의 리더십을 개발시킬 수 있는 효과적인 도구가 될 수 있음을 보여주었다. 본 연구의 의의는 리더십이라는 통합적인 개념을 상담심리학에 도입함으로써, 청소년기의 여러 발달과제들을 리더십 개발의 관점에서 보다 통합적으로 바라보고 지원할 수 있는 기회를 제공하였다는 것이다.

주요어 : 현실요법, 집단상담, 청소년 리더십, 리더십생활기술

* 본 논문은 정은실의 2005년 2월 상담학 석사학위 청구논문을 바탕으로 한 것임.

† 교신저자 : 정 은 실, 서울불교대학원대학교 석사 졸업.

E-mail : eschong0613@yahoo.co.kr

다양한 삶의 상황 속에서 타인과 상호작용을 하며 살아가고 있는 다원화되어 가는 현대 사회에서 타인에게 영향력을 미칠 수 있는 리더십은 모든 개인에게 필요한 역량이다. 이러한 리더십의 효과적인 개발에는 긴 시간이 소요되며, 자신에 대한 영향력이 먼저 확보되어야 타인에 대한 영향력을 확보할 수 있다는 점에서, 리더십의 개발은 청소년들에게 더욱 중요한 문제가 된다. 그런데 현재 우리나라에는 일반 청소년들을 위한 다양한 리더십 개발 프로그램이 거의 부재하다. 또한 이제까지 청소년을 리더십 개발의 대상으로 바라보지 않았기 때문에 청소년 리더십에 대한 이론적 실제적 연구들도 부족하여, 그 결과, 청소년 리더십 측정을 위한 도구도 개발되어 있지 않으며 효과적인 프로그램의 개발과 운영, 평가가 이루어지지 않고 있다. 반면에 미국의 경우를 보면 1960대 이후 청소년들의 단체 활동 및 프로그램의 참여를 통하여 리더십을 유용하게 획득하고, 실제로 얼마만큼의 발달을 이루었는지를 평가하기 위하여, 실제생활에서 리더십을 수행하기 위해 필요한 기술인 리더십생활기술(Leadership Life Skills)에 대한 척도를 개발하는 연구와 이 척도들을 이용한 현장연구들이 광범위하게 진행되어 오고 있다. 즉, 청소년관련 단체와 대학의 확장교육 센터들은 리더십 프로그램 평가 척도를 이용하여 모든 프로그램이 끝난 후, 체계적으로 청소년들의 리더십생활기술 수준의 발달 정도를 평가하고, 이를 통하여 프로그램의 개선과 향상에 유용하게 사용하고 있다(최창욱, 2001).

청소년의 미래는 그 청소년이 자라고 있는 사회의 미래다. 우리 청소년들이 보다 효과적으로 그들의 발달과업을 수행할 수 있도록 도와서 그들이 우리 사회의 건강한 미래 리더들

로 성장할 수 있도록 하기 위해서는 그들에게 맞는 다양한 리더십 프로그램의 개발과 그 실험이 절실히 요구된다. 이에 본 연구에서는 청소년 리더십 프로그램 개발의 일환으로 현실요법 집단상담 프로그램을 실험해보고자 한다. 그 이유는 첫째, 현실요법 집단상담 프로그램을 통하여 증진되는 것으로 선행연구들을 통하여 보고 되고 있는 내적특성들 및 사회적 대처기술들은 청소년들의 리더십 개발에 필요한 자기 자신에 대한 영향력을 일차적으로 확보하는 데에 중요한 것들이므로 현실요법 집단상담 프로그램이 청소년 리더십 개발에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 추론할 수 있기 때문이다. 두 번째 이유는, 리더십 개발이 일회성의 행사로 끝나지 않기 위해서는 청소년들이 학습한 바를 지속적으로 자기 삶에 적용해갈 수 있어야 하는데, 현실요법은 명료한 개념과 구조화된 특징으로 인하여 참가자들이 집단이 끝난 후에도 자조적인 도구로 적용하기에 효과적이기 때문이다.

1950년대에서 1960년대에 정신과 의사인 William Glasser에 의해 태동된 현실요법의 이론과 실제를 집단상담에 적용해서 그 효과성을 입증하고자 하는 연구는 비록 그 연구연한은 짧지만 다양한 형태로 시행되어 왔고 변화를 가져오게 된 독립변인을 정확하게 밝혀내기 위한 여러 가지 시도가 있어왔다(우애령, 1994).

국내의 연구를 먼저 살펴보면, 초등학생을 대상으로 한 김명신(1996)의 연구에서는 아동의 내적통제성과 책임감이 상승되었다. 김남희(2001)는 학업성취의 실패로 어려움을 겪는 여중생들을 대상으로 한 연구에서 학습된 무기력이 감소되고 학업적 자기효능감이 유의미한 수준으로 증가되었다고 보고하였다. 또 석

영미(1995)는 학교 부적응 문제학생들을 대상으로 실시한 연구에서 자아개념이 긍정적으로 변화되었음을 보고하였고, 보호시설 청소년들을 대상으로 한 이미혜(1997)의 연구에서는 내적통제성에는 유의미한 변화가 없었으나 자아존중감이 유의미하게 높아졌고, 초등학생을 대상으로 한 이안나(2001)의 연구에서는 성취동기와 책임감이 유의미하게 향상되었음을 보고하였다. 남중생을 대상으로 한 장애정(1991)의 연구는 적응강화에 긍정적인 효과가 있음을 보고하였고, 여중생을 대상으로 한 최민영(1996)의 연구에서는 자아존중감이 증진된 것으로 나타났다. 황미구(1996)는 여중생을 대상으로 현실요법 집단상담을 적용하여 내적통제성과 성취동기가 유의미하게 상승하였음을 보고하였다.

외국의 연구에서는 Slowick, Omizo와 Hammett(1984)은 백시칸계 미국 청소년들을 대상으로 현실요법 과정의 효율성을 검증하는 연구를 진행하였다. 그 결과 내외통제성에서는 유의미한 변화가 보이지 않았으나 학업성적과 지도자 자격에서 유의미한 변화가 나타났다고 보고하였다. Thatcher(1983)는 시설에 수용되어 있는 비행청소년들의 자아개념과 내외통제성이 현실요법을 배운 다음에 어떻게 변화하는가 하는 연구를 행하여 비행청소년들에게 직접 현실요법을 적용하였을 경우에 그들의 자아개념과 내외통제성에 긍정적인 변화가 왔다고 보고하고 있다. Yarish(1986)는 감옥에 있는 청소년 범죄자들에게 집단 현실요법 훈련을 행하여 치료집단의 내적 통제성이 유의미하게 상승하였음을 보고하였으며, Williamson(1992)은 청소년들의 자아존중감을 향상시키는 현실요법 집단 프로그램을 실시하여 그들의 욕구충족도가 집단경험 이전보다 높아졌다고 보고하

였다. Drummond(1982), German(1975), Shea(1973), Williams(1976) 등도 청소년 비행자들에게 현실요법을 실시해 그 태도와 자아개념에서 괄목할만한 긍정적 변화를 얻었다고 보고하고 있다(우애령, 1994., 재인용).

이상의 선행연구 결과를 종합해보면 현실요법 집단상담 프로그램은 자아존중감, 내적통제성, 책임감, 성취동기, 대인관계 능력, 적응력, 스트레스 대처능력 등을 증진시키고, 공격성, 불안 및 우울을 감소시킴을 알 수 있다. 또한 현실요법 집단상담 프로그램을 통해서 증진되었다고 보고가 되고 있는 이와 같은 내적특성들 및 사회적 대처 기술들은 급격한 변화의 과정에서 발달과업을 수행하고 있는 청소년들에게 필요한 자기 자신에 대한 영향력을 일차적으로 확보하는 데에 중요한 것들이라고 추론할 수 있다.

리더십의 개념에 대한 정의는 거의 그 개념을 정의하려고 하는 사람들의 수만큼 많으나 (Stogdill, 1974), 리더십의 다양한 정의들을 분석해보면, 그 주체와 목표, 대상 및 방법이 대부분 공통적으로 언급되고 있으며, '특정 상황에서 목표를 달성하기 위하여 개인이나 집단에 영향을 미치는 과정(정은실, 1999)'으로 정의할 수 있다.

부모로부터 정서적으로 독립하고 시민으로서의 지식과 가치관을 형성하며 자기 삶에 대한 선택과 책임을 배우고 자기 자신과 타인을 인정하며 성숙한 관계 확립하기를 배우는 청소년 시기의 발달과업들은 곧 자기 자신에 대한 영향력을 넓히는 것이다. 그리고 그것은 타인에 대한 영향력이라고 넓게 정의할 수 있는 리더십 능력의 일차적 토대가 된다. 타인에 대한 영향력 발휘는 자기 자신에 대한 영향력으로부터 출발되기 때문이다. 리더십을

자기발전의 과정으로 보는 Kouzes와 Posner (1998)는 리더십은 자신의 존재를 발견하는 시점에서 생기고 자기발전은 자신감에서 출발하며 자기 확신을 힘을 가지고 있다는 믿음에서 생기고 이 힘은 자신을 개발할 때에 비로소 나타난다고 본다. 리더가 되려면 자아인식과 자기개발에서부터 시작하여야 하며(최금자, 2000), 리더가 되는 과정은 통합된 인간이 되는 것과 같다는 여러 학자들(Bennis, 1994; Covey, 1997; Greecleaf, 1970)의 견해도 상기의 견해들과 그 맥락을 같이 한다. Linden과 Fertman에 의하면, 리더십에는 긍정적인 리더십과 부정적인 리더십이 있으며, 청소년들이 긍정적인 리더십을 발휘하게 되면 자기 존중감의 강화, 비행 및 위험행동의 예방, 성공적인 성인기로의 이행 등 매우 바람직한 결과를 낳게 되지만 부정적인 리더십을 발휘하는 경우에는 그와는 정반대의 결과를 초래하게 된다. 부정적 리더십은 학교에 중도탈락하고, 폭력에 관여하며, 청소년 임신 등 다양한 청소년 비행 행위를 초래한다고 볼 수 있다(오치선 외, 1999., 재인용).

청소년 리더십생활기술은 리더십에 대한 새로운 접근으로 실천적인 영역이며, 청소년기에 획득해야 하는 중요한 요소이다. Miller는 리더십생활기술을 처음으로 사용하면서 그 개념을 실제 생활 속에서 리더십 기능을 수행하기 위하여 요청되어지는 생활기술의 자기 평가적이고, 조직과 관련된 부분을 의미한다고 하였다. Boyd는 상호의존적인 사회를 살아가기 위해 유용하게 사용되어지는 능력으로서 리더십생활기술을 정의하고 그것에는 커뮤니케이션 능력, 대응능력, 인간관계능력, 문제해결능력, 의사결정능력이 포함된다고 하였다. Dormody와 Seeves, Morris, Wingenbach 등은

Miller와 유사하게 리더십생활기술을 정의하고, 커뮤니케이션 기술, 의사결정 기술, 인간관계 기술, 학습능력 기술, 조직관리 기술, 자기이해 기술, 그룹활동기술 등의 하위영역들을 포함시켰다(최창욱, 2001, 재인용). 국내 학위논문으로는 최초로 리더십생활기술을 연구하였고 리더십생활기술의 개발에 있어서 경험학습의 중요성을 강조한 최창욱(2001)은 Dormody와 Seeves(1995), Wingenbach(1995)의 연구를 토대로 경험학습을 통하여 획득 되어지는 상호의존적인 사회에서 살아가기 위해 유용하고, 실제상황에서 사용할 수 있는 능력으로 리더십생활기술을 정의하였다. 청소년 참여를 통한 리더십생활기술 프로그램 개발에 대한 연구를 한 김정대(2001)는 리더십생활기술을 실제 사회생활 속에서 발휘되는 리더십으로 정의하였다. 그래서 청소년들에게 있어서는 청소년들이 직면한 사회를 살아가는데 있어 현재의 사회에 적응하고, 당면한 문제를 해결하며, 미래를 준비하고, 문제를 예견 방지하여 그들의 정신적 건강을 도모하고 사회적 역할을 키워나가는데 필요한 기술이라고 하였다. 이상 학자들의 견해를 토대로 본 연구에서는 ‘상호의존적 사회 속에서 청소년들이 타인에게 자신의 영향력을 발휘할 수 있게 하는 실생활 속의 기술들’로 리더십생활기술의 개념을 정의하고, 최창욱(2001)의 연구결과에 따라, 커뮤니케이션 기술, 의사결정 기술, 인간관계 기술, 학습능력 기술, 조직관리 기술, 자기이해 기술, 그룹활동 기술 등을 하위영역으로 포함시켰다.

현실요법과 청소년 리더십의 관계를, 리더십 과정의 일반적인 구성요소인 ‘리더십의 주체(리더 자신), 목표, 대상 및 방법’을 기준으로 간략히 요약하면 다음과 같다.

첫째, 리더십의 주체인 리더가 어떠한 상황

속에서도 포기하지 않고 자신의 모든 행위의 주체가 되어 성공적으로 영향력을 발휘하기 위해서는 어떤 경우에도 자기가 선택할 수 있는 최선의 행동이 있음을 믿어야 한다. 즉 '주어진 결과에 대해 자신이 책임을 지는 정도가 내적요소에 의해 더 많이 결정된다고 믿는 (Rotter, 1975)' 내적통제성이 필요하다. 또한 리더가 내적통제성을 지니고, 타인들에게 긍정적 영향을 미치기 위해서는 다른 사람을 존중할 수 있어야 하는데, 타인에 대한 존중감은 자기 자신에 대한 존중감에서 나온다. 즉, 성공적인 리더는 '자기 자신에 대해 긍정적인 태도를 가지며, 자신이 중요하고 유능하며 성공적이고 가치 있다고 여기는 자아존중감 (Coopersmith, 1967)'을 갖추고 있다. Coopersmith (1967)가 말하는 자아존중감 형성에 기여하는 중요한 요인은 첫째, 의미 있는 타인으로부터 받는 존경과 인정 그리고 관심 있는 대우, 둘째, 개인적으로 의미 있는 것으로 간주되는 사회적 영역에서의 성공, 셋째, 자신에게 의미 있는 것으로 간주되는 영역 내의 열망, 넷째, 자아존중감 손상에 대처하는 통제와 방어의 방법을 사용하는 능력이다.

리더십에서 요구되는 내적통제성은 현실요법의 핵심이다. 현실요법의 창시자인 Glasser는 인간은 누구나 자신이 스스로의 삶의 주인이 될 수 있고 자신이 삶의 주인이 될 때에만 행복을 느낄 수 있다고 본다. 이 이론은 우리 모든 행동이 외부 작용이 아닌 내부 작용에 의해서 행해지고 있다는 기본가정에 그 근거를 두고 있다. 우리가 어떻게 느끼고 생각하고 행동하는가 하는 것은 타인이나 외부상황에 의해서 좌우되는 것이 아니라 우리 스스로가 선택한다는 것이 그의 저서 통제이론의 기본 개요이다(우애령, 1994). 즉, 우리는 자신의

행동을 선택할 수 있다는 이론에 근거한 현실요법에서는 우리가 우리의 운명을 선택한다고 단언한다. 그러므로 자기 선택에 대한 책임을 인식하는 것이 치료의 핵심사상이 된다(홍경자, 1993).

현실요법에는 Coopersmith(1967)가 제시하는 네 가지 자아존중감의 하위영역들 각각을 충족시켜주는 개념과 도구들이 있다. 첫째, 현실요법은 관계 속에서의 욕구충족을 강조하며 중요한 사람들과의 긍정적 관계형성을 위한 도구들을 제시하고 있으며, 둘째, 진정한 바람(Real Want)의 탐색을 통하여 자신에게 의미 있는 것을 찾아내게 하고, 현재행동의 효과성을 자기평가한 후 보다 효과적인 행동을 계획하고 실행하게 하여 성공을 경험할 수 있도록 돕는다. 셋째, 현실요법은 개인의 고유한 바람들의 사진첩인 좋은 세계(Quality World)의 개념을 제시하고 있고, 넷째, 현실요법의 기본개념인 선택과 책임은 힘든 상황에서도 자기 통제력을 유지할 수 있게 한다.

또한 현실요법에서 말하는 다섯 가지 기본 욕구의 충족과 자아존중감은 깊게 관련되어 있다. 자존감이 낮아지는 것은 Glasser가 선택이론에서 피력한 힘의 욕구가 충족되지 못했거나 비효과적으로 충족되었을 때 얻어지는 결과이다. 왜냐하면 힘의 욕구란 곧 성취감, 자아존중감, 자기 가치감 및 인정에의 욕구와 일치하기 때문이다(Wubbolding, 1986; 김희수, 1997에서 재인용).

지금까지 살펴본 내적통제성과 자아존중감이 현실요법을 통하여 증진됨은 여러 선행연구들에서 보고 되고 있다(내적통제성 증진에 대한 연구 - 김명신, 1997; 김희수, 1996; 안광성, 1998; 우애령, 1994; 이명희, 1997; 황미구, 1997; Bean, 1988; Parish, 1988; Rosario, 1971;

Thatcher, 1983; Yarish, 1986. 자아존중감 증진에 대한 연구 - 강미영, 2000; 김경숙, 1996; 김영순, 2000; 오귀남, 2001; 우애령, 1994; 이미혜, 1997; 이수진, 1995; 이종열, 1999; Abbott, 1990; Dakoske, 1977; Deliwio, 1990; Getsinger & Miller, 1972; Honeyman, 1990; Kuncze, 1972; Mathew, 1973; Slowick, 1984; Williamson, 1992; 김남희, 2002에서 재인용).

둘째, 리더십에는 달성해야 하는 목표가 있고, 성공적인 리더는 더 높은 수준의 목표달성을 위하여 노력한다. 이러한 과정은 리더의 높은 성취동기와 책임감을 요구한다. 리더는 구성원들의 힘을 모아 공동의 목표를 이루어가는 사람이다. 리더십이 자신의 개인적 삶에 적용이 될 때에도 마찬가지로 자기 내부의 힘을 불러일으켜 자신의 모든 자원을 한 곳으로 집중시켜서 자기 삶의 목표를 이루어간다.

현실요법에서 말하는 힘과 성취의 욕구는 성취한다거나 업적을 이루고 싶어 하는 욕구이다. 현실요법의 또 다른 목표는 사람들로 하여금 남의 권리를 감소시키지 않으면서 본인의 힘의 욕구를 충족시키도록 돕는데 있다 (Wubbolding, 2000). 또한 Glasser는 책임감을 가르치는 일이 모든 고등동물, 특히 인간에게 있어서 가장 중요한 과제라고 보았으며(Glasser, 1965), Parish(1988)도 선택을 강조하는 현실요법이 큰 효과를 보고 있는 이유는 사람들이 이미 일어난 일에 대해서는 책임이 없을지 모르지만 그 일에 대처하는 데에는 책임을 져야 한다는 점을 강조하며 변화의 가능성을 긍정적으로 내담자에게 인식시키는데 있다고 보았다.

현실요법이 책임감을 증진시킨다는 것도 여러 선행연구(김경숙, 1996; 김명신, 1996; 김영애, 2000; 김영화, 1990; 김옥희, 1993; Haws, 1971; Honeyman, 1990)들에서 보고가 되고 있

다.

셋째, 리더십에는 그 대상이 되는 개인이나 집단이 있다. 따라서 대인관계 능력은 리더가 갖추어야 할 기본적인 능력이다.

Glasser는 현실요법이라는 용어를 처음으로 사용한 그의 초기 저서 '선택이론(Reality Therapy)'에서 다음과 같이 관계에 대하여 강조하고 있다. 우리는 현실에 대처하는데 있어서 힘과 용기를 얻게 해주는 중요인물(key person)이 없이는 여러 가지 비현실적인 방법으로 욕구를 충족시키려고 노력하지만 절망에 이른다. 그러므로 태어나서부터 죽을 때까지 감정적으로 따뜻한 유대감을 가질 수 있는 한 사람 내지 몇 명의 집단이 있어야만 한다 (Glasser, 1965). 관계에 대한 그의 이러한 생각은 수십 년간에 걸친 현실요법의 발전과정 동안 더욱 강화되어 1998년의 저서 선택이론(The Choice Theory: A New Psychology of Personal Freedom)에서는 '사람들이 정신적 질환이라고 부르는 자기 파괴적인 행동을 하게 하는 가장 큰 이유는 불만족스러운 관계에서 비롯된 것'이라고 강조하고 있다. Wubbolding(2000)도 대부분의 심리적 문제는 그 뿌리를 관계의 장에 두고 있다고 본다.

현실요법의 다양한 도구들을 통해 우리는 대인관계를 개선할 수 있는 많은 도구들을 얻을 수 있음을 추론할 수 있다. 먼저 인지적 차원으로는 선택이론을 통하여 사람들의 지각 체계, 지각된 세계, 좋은 세계에 대한 이해를 통하여 서로의 욕구와 지각 시스템의 상이함을 인식하여 타인에 대한 이해와 수용이 확장된다. 또한 행동적 차원에서는 지속적인 자기 평가를 통하여 자신의 말과 행동이 중요한 타인과의 관계에 도움이 되는가를 평가하게 한 후 문제해결의 원, 내부 통제적 언어사용 등

의 도구를 통하여 실제적인 대인관계 개선을 시도해볼 수 있게 한다.

마지막으로, 리더십 발휘의 방법은 각 리더십 이론에 따라서 매우 다양하다. 리더십의 개념에 대한 정의가 거의 그 개념을 정의하려고 하는 사람들의 수만큼 많기 때문에(Stogdill, 1974), 어느 부분에 더 초점을 맞추는가에 따라서 그 방법들이 다른 것이다. 본 연구에서는 청소년 리더십과 그 특성이 가장 가까운 셀프 리더십과 현실요법과의 연관성을 살펴보았다. 셀프 리더십은 ‘스스로 자기 자신에게 영향을 미치기 위하여, 즉 자기 영향력을 행사하기 위해 사용되는 행위 및 인지전략을 통틀어서 일컫는다(Manz & Sims, 1990: 최종택, 1996에서 재인용). 현실요법의 선택과 책임의 개념 인식 및, 활동하기(acting)와 생각하기

(thinking)의 통제를 통한 자기통제는 셀프 리더십의 정의와 거의 일치한다. 또한 Manz와 Sims(1989)의 셀프 리더십의 행위전략에서 강조하는 자기관찰과 자기목표 설정, 자기비판 부분은 현실요법에서 강조하는 자신의 지각된 세계의 인식, 자기행동의 파악, 바람의 파악, 자기평가와 유사하다.

지금까지 살펴본 현실요법과 청소년 리더십 간의 관계는 표 1에 정리하였다. 두 가지의 관계를 정리함에 있어서의 초점은, 현실요법의 개념들과 도구들이 청소년들의 리더십 개발에 어떻게 도움을 줄 수 있는가 하는 것이다. 표 1의 ‘리더의 내적특성’은 각각의 구성요소별로 특히 요구되는 리더의 기본적인 태도들을 의미하며, 리더십에 대한 선행연구를 기반으로 본 연구자가 도출한 것이다. ‘리더십

표 1. 청소년 리더십 개발에 도움이 되는 현실요법의 개념과 도구들

리더십		리더십 개발에 도움이 되는 현실요법의 개념과 도구들
구성 요소	리더의 내적특성에 대한 설명	
주체	<p>내적 통제성, 자아존중감</p> <ul style="list-style-type: none"> • 리더가 어떤 상황에서도 행위의 주체로서 힘을 잃지 않고 영향력을 발휘하려면 내적 통제성과 자아 존중감이 필요하다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 선택과 책임의 개념을 이해하고 실행함으로써 내적 통제성과 자아존중감을 기른다. • 집단상담 과정에서 소속과 힘의 욕구가 만족됨으로써 자아존중감이 향상된다.
목표	<p>성취동기 책임감</p> <ul style="list-style-type: none"> • 리더십에는 달성해야하는 목표가 있다. • 리더가 효과적으로 목표를 달성하기 위해서는 강한 성취동기와 책임감이 요구된다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 인간의 기본욕구는 좋은 세계를 형성하고, 좋은 세계와 지각된 세계간의 불균형이 행동의 동기를 발생시켜 전(全)행동을 선택하게 한다. • 외부적 요인이 아닌 내적욕구에 의해 행동선택이 일어남은 자신이 최선의 행동을 선택할 수 있음을 의미하며, 그것은 자신의 미래를 창조할 수 있다는 것이다. 또한 그것은 자기 행동에 대한 책임이 자신에게 있음을 의미한다. • 이러한 선택이론의 이해와 적용은 성취동기와 책임감을 향상시킨다.

표 1. 계속

		리더십	
구성 요소	리더의 내적특성	리더의 내적특성에 대한 설명	리더십 개발에 도움이 되는 현실요법의 개념과 도구들
대상	대인관계	<ul style="list-style-type: none"> • 리더십에는 대상이 있고, 그 대상들과 긍정적인 관계를 형성해야 한다. • 외부통제적인 관리와 달리 리더십은 그 대상들이 스스로 움직일 수 있도록 동기부여를 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 심리적 문제는 현재의 불만족스런 관계에 의해서 일어나며 다섯 가지 기본욕구 중 가장 중요한 욕구는 사랑과 소속의 욕구다. • 좋은 관계를 형성하기 위해서는 내부통제 심리학을 적용해야 하며, 나의 말과 행동이 상대와의 관계에 도움이 되는지를 늘 스스로 자기 평가를 하여야 한다.
방법	통찰력 유연성 창의성	<ul style="list-style-type: none"> • 리더십의 대상, 해결문제, 상황에 따라 가장 효과적인 방법을 선택해서 적용해야 한다. • 따라서, 전체를 파악하는 통찰력이 필요하며, 기존 방법에 고정되지 않고, 최선의 방법을 찾아서 새롭게 적용할 수 있는 유연성과 창의성이 필요하다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 내부통제심리학의 적용 : <ul style="list-style-type: none"> - 자신의 욕구를 충족시키는 방식으로 일하게 한다. - 선택할 수 있는 자유와 선택에 대한 책임을 부여한다. - 타인을 통제하려 하지 않음으로써 좋은 관계를 형성하여 조직력을 강화한다. • 문제해결 원의 사용: 갈등발생 시, 문제해결 원을 사용한다. • WDEP 상담 사이클의 적용: 집단의 활동과 구성원의 자율적 과업수행, 리더의 지속적인 자기개발에 WDEP 사이클을 적용하여, 끊임없이 최선의 행동을 찾아낸다. <ul style="list-style-type: none"> - W: 목표/원하는 결과 파악. - D: 현재의 활동/행동파악. - E: 현재 활동/행동 평가. - P: 보다 효과적인 계획수립.

개발에 도움이 되는 현실요법의 개념과 도구들'은 현실요법의 주요개념과 도구들 가운데에서 리더십의 개발에 도움이 되는 내용들을 본 연구자가 선행연구를 통하여 도출한 것이다. 현실요법 자체가 리더십 이론으로서 태동된 것은 아니지만, 표 2에서 볼 수 있듯이, 현실요법에는 리더십 개발에 도움이 되는 여러 가지 개념과 도구들이 있다.

상기와 같은 연구의 필요성과 이론적 배경에 근거하여, 본 연구에서는 보다 많은 청소년들이 수혜의 대상이 될 수 있으며 학교현장에서 장기적이고 체계적으로 실시 가능한 현실요법 집단상담 프로그램이 청소년의 리더십을 개발시킬 수 있는 효과적인 도구로 활용될 수 있는가를 실험을 통하여 검증해보고자 한다. 본 연구의 목적에 부합하는 연구가설과

사용된 용어의 조작적 정의는 다음과 같다.

<연구가설> 현실요법 집단상담 프로그램이 청소년 리더십생활기술에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

1. 사후검사에서 리더십 생활기술의 점수가 실험집단이 통제집단보다 유의미하게 높을 것이다.
2. 사후검사에서 리더십 생활기술의 하위영역들의 점수가 실험집단이 통제집단보다 유의미하게 높을 것이다.
3. 리더십생활기술은 실험집단과 통제집단을 구별해줄 것이다.

<용어의 정의>

1. 현실요법 집단상담 프로그램: William Glasser에 의해 개발된 심리치료 체계인 현실요법(Reality Therapy)의 주요 개념들을 적용한 집단상담 프로그램을 말한다.
2. 청소년: 일반 중학교와 고등학교에 다니고 있는 13세에서 18세까지의 남녀 청소년들을 의미한다.
3. 리더십 생활기술(Leadership Life Skills): 선행연구를 토대로 본 연구에서는 ‘상호의존적 사회 속에서 청소년들이 타인에게 자신의 영향력을 발휘하게 할 수 있는 실생활 속의 기술들’로 리더십생활기술의 개념을 정의하였으며, 청소년 리더십과 동일한 의미로 사용하였다.

방 법

연구대상

본 연구의 대상은 경기도 K시에 위치한 K 고등학교 3학년 남녀학생 29명이다. K 고등학

교 2학년 담임교사들을 통하여 프로그램을 홍보한 후, 자발적으로 프로그램에 참여하기로 한 학생 14명으로 실험집단을 구성하였다. 또한 동일한 조건의 집단에서 임의로 15명을 선정하여 통제집단을 구성하였다.

연구 설계와 실험처치

사전-사후 검사 실험설계를 하였다. 실험집단과 통제집단 모두 리더십생활기술 척도에 대한 검사를 실험집단에 대한 현실요법 집단상담 프로그램 적용 직전 시점, 적용 직후 시점 두 차례에 걸쳐 실시하였다. 실험집단을 대상으로 사전 오리엔테이션 실시 이후 매주 화요일과 목요일 주2회씩 총9회기의 프로그램을 실시하였고, 운영은 현실요법 전문가 과정을 이수하고 있던 본 연구자가 직접 하였다. 통제집단에는 아무런 처치도 하지 않았고, 각 회기별 집단상담 운영시간은 간식시간을 포함하여 총2시간30분이었다.

본 연구에 실시된 현실요법 집단상담 프로그램 “행복한 나 만들기”는 선행연구들에게 사용된 현실요법 집단상담 프로그램들을 본 연구의 목적과 대상의 이해수준에 맞추어 재구성하여 개발한 것이다. 개발의 초점은 세 가지였다. 첫째, 리더십이 아닌 현실요법에 초점을 맞추어 프로그램을 개발하였다. 보편적인 현실요법 집단상담 프로그램이 청소년의 리더십 개발에 미치는 영향을 알아보기 위하여 프로그램 제목만이 아니라 회기별 제목에 있어서도 리더십이라는 용어를 사용하지 않았으며 회기별 내용에서도 리더십을 직접적으로 다루지 않았다. 둘째, 활동하기(acting) 중심의 현실요법의 취지에 맞게 기본개념의 학습 후에 실제로 자신의 생활 속에서 구체적인 행동을 통하여 적용해볼 수 있도록

하는 데에 초점을 맞추어 프로그램을 개발하였다. 셋째, 현실요법의 주요 개념과 도구들을 잘 기억할 수 있도록 동일 주제가 두 회기에 걸쳐서 다루어지도록 했다. 즉, 첫 회기에는 이론으

로 두 번째 회기에는 전 회기에 배운 내용을 각자 생활 속에서 적용한 경험을 나눔으로써 다시한 번 전 회기의 개념들이 복습이 되도록 하였다. 프로그램의 개요는 표 2와 같다.

표 2. 현실요법 집단상담 프로그램 “행복한 나 만들기” 개관

회기 (WDEP)	회기 제목	주요 내용	목적
사전	오리엔테이션	<ul style="list-style-type: none"> • 사전검사 • 프로그램 안내 	집단상담 프로그램에 대한 전체적인 이해 갖기.
1	나는 무엇을 원하는가?	<ul style="list-style-type: none"> • 자기소개 • 상담목표 수립 • 다섯 가지 기본 욕구 	행동을 유발하는 다섯 가지 기본욕구를 이해함으로써 자신과 타인에 대한 이해를 넓히기.
2	나의 좋은 세계는 무엇인가?	나의 좋은 세계 그려보기	자신이 진정으로 원하는 것이 무엇인지를 알기.
3	나의 삶은 누가 통제하는가?	내가 자주 선택하는 전행동 파악하기	모든 행동은 자신의 선택이며 변화란 행동을 통하여 일어남을 이해함으로써, 효과적인 행동 선택의 방법을 알기.
4	나의 행동들은 나에게 도움이 되는가?	WDEP 절차 알고 자기평가 해보기	자신이 하고 있는 행동들이 자신에게 도움이 되는지 평가 가능하게 하기.
5	문제를 해결해보자.	문제해결의 방법 및 원칙 배우기	문제란 성장의 기회이며 문제해결은 나로부터 시작하는 것임을 알게 하기.
6	좋은 관계를 만들어보자 (1)	좋은 관계를 만드는 화법 배우기	대인관계의 중요성을 이해하고 좋은 관계를 만드는 내부 통제적 화법을 알기.
7	좋은 관계를 만들어보자 (2)	좋은 관계를 만드는 행동 배우기	좋은 관계를 형성하는 내부 통제적 행동의 방법을 알고 적용하기.
8	효과적인 계획을 수립해보자.	SAMI ² C ³ P한 계획 작성법 배우기	자신이 원하는 것을 이룰 수 있는 효과적인 계획 수립하기.
종결 회기	나는 내 삶의 주인이다.	<ul style="list-style-type: none"> • 나의 선언문 • 칭찬하기 / 칭찬받기 • 사후검사 	변화에 대한 자신감을 갖고 향후 자기 행동의 선택 기준을 만들어 선언하기.

측정도구: 리더십생활기술 척도 Dormody와 Clason(1995), Wingenbach(1995) 등이 그들의 연구에서 사용한 리더십생활기술의 하위영역인 커뮤니케이션 기술, 의사결정기술, 인
Dormody와 Seevers(1995), Morris(1996), Seevers,

표 3. 리더십 생활기술 하위영역별 구인, 문항번호 및 문항 수

하위영역	구인(construct)	문항번호	문항 수
커뮤니케이션 기술	감정표현	3	2
	타인의 말 경청	15	
의사결정 기술	요구결정	1	5
	목표설정	4	
	우선순위 설정	8	
	대안선택	16	
	대안고려	19	
인간관계 기술	진실한 마음	5	7
	타인에 호의	9	
	타인의 가치인정	17	
	타인을 존중하는 태도	20	
	재치 있는 행동	23	
	타인과의 화합	25	
학습능력 기술	좋은 매너	29	4
	효과적 정보사용	6	
	학습태세	10	
	문제해결능력	21	
	합리적 사고	27	
조직관리 기술	조직 구성원에 책임위임	7	3
	변화수용자세	28	
	조직 구성원 신뢰	30	
자기이해기술	긍정적 자아개념	2	6
	책임 있는 태도	12	
	친근한 성품	13	
	실수 수습 능력	22	
	융통성 발휘	24	
	명확한 자기주장	26	
그룹 활동 기술	집단성원의 요구고려	11	3
	집단성원의 요구수용	14	
	집단 분위기 조성	18	

간관계기술, 학습능력기술, 조직관리기술, 자기 이해기술, 그룹활동기술 등 총7개 하위영역 30 문항을 최창욱(2001)이 우리나라의 상황에 맞게 재구성한 것을 사용하였다. 리커트 5점 척도로 구성되어 있다. 최창욱(2001)이 측정한 리더십 생활기술 척도의 신뢰도는 Cronbach's α 계수 .93이었으며, 본 연구자가 측정한 신뢰도도 .93으로 매우 신뢰할 만한 수준인 것으로 확인되었다. 척도의 하위영역별 구인, 문항번호 및 문항 수는 표 3과 같다.

자료처리 및 분석

자료처리의 대상은 총28명으로서, 현실요법 집단상담 프로그램에 참가한 실험집단 14명 중 개인적 사유로 종결회기에 참석하지 못한 1명을 제외한 13명과, 현실요법 집단상담 프로그램에 참가하지 않은 통제집단 15명이었다. 가설검증을 위한 통계분석은 SPSS 10.0 프로그램을 사용하였다. 실험집단과 통제집단 간의 리더십생활기술의 차이를 검증하기 위하여 *t*-검증과 다변인 변량분석(Multivariate Analysis of

Variance)을 실시하였다. 또 리더십생활기술과 그 하위영역의 변인들이 실험집단과 통제집단을 분류하는지를 확인하기 위하여 판별분석(Discriminant Analysis)을 실시하였다.

결 과

표 4에서 보듯이, 현실요법 집단상담 프로그램 적용 전에 실시한 사전검사 결과, 실험집단과 통제집단 두 집단의 값은 전체 값에서 유의미한 차이가 나타나지 않았고 하위영역 7개 *t*값도 모두 통계적으로 유의한 차이가 없다. 즉 두 집단은 리더십 생활기술에서 출발 상태가 같다고 가정할 수 있다. 표 5에서 보는 바와 같이, 현실요법 집단상담 프로그램 종료 직후에 실시한 사후검사 결과, 실험집단과 통제집단의 *t*값에서 차이가 나타났다. 현실요법 집단상담 프로그램을 처치한 실험집단과 처치하지 않은 통제집단 간의 리더십 생활기술척도의 총 점수는 $p < .01$ 수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 하위영역들을

표 4. 사전검사 리더십생활기술척도 *t*-검증 (N=28)

	실험(<i>n</i> =13)		통제(<i>n</i> =15)		<i>t</i>
	M	SD	M	SD	
리더십생활기술	103.154	14.656	104.467	12.955	-0.249
커뮤니케이션기술	6.538	1.391	7.000	1.195	-0.934
의사결정기술	17.615	2.364	17.333	3.309	0.262
인간관계기술	25.385	4.114	25.600	2.947	-0.157
학습능력기술	12.692	2.750	13.267	2.314	-0.593
조직관리기술	10.308	1.932	9.933	1.870	0.519
자기이해기술	20.231	3.767	20.733	3.936	-0.345
그룹활동기술	10.385	1.446	10.600	1.765	-0.355

표 5. 사후검사 리더십생활기술척도 t-검증 (N=28)

	실험(n=13)		통제(n=15)		t
	M	SD	M	SD	
리더십생활기술	118.692	11.528	100.933	13.041	3.825**
커뮤니케이션기술	7.462	1.198	6.733	0.884	1.806
의사결정기술	20.538	2.184	17.000	3.273	3.403**
인간관계기술	28.923	3.427	24.267	3.615	3.496**
학습능력기술	15.231	1.922	12.533	2.642	3.116**
조직관리기술	11.000	1.683	9.333	1.175	2.993**
자기이해기술	23.692	3.119	20.867	3.603	2.224*
그룹활동기술	11.846	1.281	10.200	1.474	3.162**

* $p < .05$ ** $p < .01$

보면, 의사결정기술, 인간관계기술, 학습능력 기술, 조직관리기술, 그룹활동 기술은 $p < .01$ 수준에서 유의미한 차이가 나타났으며 자기이해기술은 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

표 6은 리더십생활기술척도의 하위영역들의 집단(실험, 통제)과 실시시기(사전, 사후)간의 차이와 그 값의 차이가 유의한지를 보기위해 변량분석을 실시한 결과이다. 표 6에서 볼 수 있듯이, 리더십생활기술은 실험집단의 사전검사와 실험집단의 사후검사, 통제집단의 사전검사와 통제집단의 사후검사의 네 집단간 차이가($p < .05$) 있는 것으로 나타났다. 네 집단 중 사후검사의 실험집단이 가장 값이 큰 것으로 나타났으며 이는 현실요법 집단상담 프로그램을 처치한 실험집단의 리더십생활기술이 향상되었음을 말해주는 것이다. 의사결정과 인간관계, 학습능력, 그룹활동 기술의 리더십 생활기술 하위영역 척도가 또한 $p < .05$ 수준에서 유의미하게 집단 간 차이가 있음을 보여주

었다.

표 7과 8은 사후검사에서 리더십생활기술이 실험집단과 통제집단 두 집단을 구별해주는지를 검증하기 위하여 판별분석을 실시한 것이다. 표준 판별함수 분석방법을 이용한 결과 1개의 유의미한 판별함수가 도출되었다. 판별 분석 결과 다음과 같은 값들이 산출되었다. 표 7에 나타난 구조행렬 값을 비교해볼 때, 리더십생활기술이 1.000으로 가장 높고 다음으로 자기이해기술(.854), 인간관계기술(.823), 의사결정기술(.759), 그룹활동기술(.759), 학습능력(.733), 조직관리기술(.672), 커뮤니케이션 기술(.564) 순으로 나타났다. Wilk's Lambda에 따른 F값을 살펴보면, 커뮤니케이션 기술을 제외한 모든 변인-자기이해, 인간관계, 의사결정, 그룹 활동, 학습능력, 조직관리-에서 높은 차이를 보임을 알 수 있다. 표 8에 나타나듯이 이상의 판별분석 결과를 통해, 리더십생활기술과 그 하위영역들이 현실요법 집단상담 프로그램을 처치한 실험집단과 처치하지 않은 통제집

표 6. 사후검사 리더십생활기술척도 하위영역별 F 검증 (N=28)

	집단	실시시기	M	SD	df	MS	F
리더십생활기술	실험	사전	103.154	3.629	1	1,266.572	7.398**
		사후	118.692	3.629			
	통제	사전	104.467	3.379			
		사후	100.933	3.379			
커뮤니케이션 기술	실험	사전	6.538	0.325	1	4.929	3.590
		사후	7.462	0.325			
	통제	사전	7.000	0.303			
		사후	6.733	0.303			
의사결정기술	실험	사전	17.615	0.795	1	36.925	4.490*
		사후	20.538	0.795			
	통제	사전	17.333	0.740			
		사후	17.000	0.740			
인간관계기술	실험	사전	25.385	0.979	1	82.647	6.627*
		사후	28.923	0.979			
	통제	사전	25.600	0.912			
		사후	24.267	0.912			
학습능력	실험	사전	12.692	0.675	1	37.275	6.298*
		사후	15.231	0.675			
	통제	사전	13.267	0.628			
		사후	12.533	0.628			
조직관리기술	실험	사전	10.308	0.466	1	5.815	2.057
		사후	11.000	0.466			
	통제	사전	9.933	0.434			
		사후	9.333	0.434			
자기이해기술	실험	사전	20.231	1.007	1	38.572	2.925
		사후	23.692	1.007			
	통제	사전	20.733	0.938			
		사후	20.867	0.938			
그룹활동기술	실험	사전	10.385	0.419	1	12.067	5.283*
		사후	11.846	0.419			
	통제	사전	10.600	0.390			
		사후	10.200	0.390			

* $p < .05$ ** $p < .01$

표 7. 실험집단과 통제집단의 판별분석에서 도출된 정준 판별 함수

(N=28)

독립변인	구조행렬계수	Wilk's Lambda	F(df = 1, 26)
리더십생활기술	1.000	0.644	14.364**
커뮤니케이션 기술	0.564	0.884	3.409
의사결정	0.798	0.704	10.940**
인간관계	0.823	0.682	12.123**
학습능력	0.733	0.737	9.276**
조직관리	0.672	0.734	9.431**
자기이해	0.854	0.843	4.843*
그룹활동	0.759	0.726	9.795**

* $p < .05$ ** $p < .01$

표 8. 실험집단과 통제집단의 판별분석 결과

합수	고유치	정준상관	Wilk's Lambda	X^2 (df=1)
1	.552	.597	.644	11.216**

** $p < .01$

단을 정확히 구별해낼 수 있다.

논 의

연구결과, 현실요법 집단상담 프로그램을 처치한 실험집단은 처치하지 않은 통제집단에 비하여 리더십생활기술 척도의 총 측정점수가 유의미하게 상승되었으며, 커뮤니케이션 기술을 제외한 6개 하위영역들의 측정점수도 의미 있게 상승되었다. 또한 커뮤니케이션 기술도 비록 그 값이 통계적으로는 유의미한 변화를 보이지 않았지만, 사전검사에서 통제집단보다 그 값이 낮았던 실험집단이 사후검사에서 그 값이 높아져서 가설의 방향과 일치하는 결과를 보였다. 이상의 연구결과는 현실요법 집

단상담 프로그램이 청소년의 리더십 생활기술에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 본 연구의 가설을 지지한다. 이러한 결과를 논의함에 있어서, 본 연구는 동일한 변수를 적용하여 실험을 한 선행연구의 결과와 비교하여 그 결과를 논의하기는 어렵다. 왜냐하면 본 연구는 현실요법과 청소년리더십생활기술 간의 관계를 다룬 최초의 연구이기 때문이다. 따라서 본 장에서는 이 연구결과가 의미하는 바를 리더십과 현실요법에 대한 이론적 배경과 현실요법 집단상담에 대한 선행연구에 근거하여 간략히 논의하고자 한다.

첫째, 이 연구의 결과는 현실요법 집단상담 프로그램이 청소년의 리더십생활기술을 종합적으로 개발시킬 수 있는 유용한 도구로 활용될 수 있음을 의미하는 것이다.

‘상호의존적 사회 속에서 청소년들이 타인에게 자신의 영향력을 발휘할 수 있게 하는 실생활 속의 기술들’인 리더십생활기술은 단일 기술이나 태도가 아니다. 커뮤니케이션 기술, 의사결정 기술, 인간관계기술, 학습능력 기술, 조직관리 기술, 자기이해 기술, 그룹 활동기술로 구성된 종합적인 역량이며 이러한 역량은 청소년들이 그들의 발달과업을 수행하는데 있어서 큰 도움이 된다.

국내 청소년들을 대상으로 한 김남희(2001), 석영미(1995), 이미혜(1997), 장애정(1991), 최민영(1996), 황미구(1996) 등의 연구에서도 현실요법 집단상담은 청소년들의 내적특성에 유의미한 변화를 일으켰음을 각각 보고하고 있다. 청소년을 대상으로 한 외국의 연구에서도 Drummond(1982)의 연구, German(1975)의 연구, Shea(1973)의 연구, Yarish(1986)의 연구, Williams(1976)의 연구, Williamson(1992)의 연구에서 각각 현실요법이 청소년들의 태도와 자아개념에서 긍정적 변화를 일으켰다고 보고 되고 있다. 특히, Slowick과 Omizo와 Hammett(1984)의 멕시코 미국 청소년들을 대상으로 한 현실요법 과정의 효율성을 검증하는 연구에서 학업성과 지도자 자격의 유의미한 변화가 나타난 것과 본 연구는 그 맥락을 같이 한다. 현실요법이 변화시키는 내적인 특성들의 변화가 외적인 학업성적이나 지도자 자격의 변화에 영향을 미친 것으로 해석할 수 있다.

본 연구에서는 위와 같은 선행연구를 통하여 보고 되고 있는 현실요법의 효과는 주로 자아존중감, 내적통제성, 책임감, 성취동기, 대인관계 능력의 증진들이며, 이와 같은 내적인 특성들은 청소년들의 리더십생활기술의 개발과 그 연관성이 클 것임을 리더십과 현실요법에 대한 이론적 연구를 통하여 추론한 바가

있다. 따라서 본 연구결과의 가설이 지지된 것은 이와 같은 추론의 타당성을 시사하는 것이라고 본다.

둘째, 상기와 같은 시사점으로부터 본 연구의 결과는 후속연구의 필요성을 구체적으로 보여주고 있다. 후속연구에서는 현실요법을 통해 변화되는 어떤 내적특성들이 청소년 리더십생활기술의 변화에 영향을 미치는가를 경로분석 등의 통계방법을 통해서 연구해볼 가치가 있다. 그와 같은 연구의 결과는 청소년들을 위한 ‘현실요법을 적용한 청소년 리더십 개발 집단상담 프로그램’을 보다 효과적으로 구조화하는 데에 크게 도움이 될 것이다.

Erikson(1968)은 그의 심리사회적 발달이론에서 사회적 존재로서의 인간은 문화적 사회적 경험을 통하여 성장과정에서 인성이 변할 수 있다고 본다. 그리고 생애 발달단계 중에서 가장 중요한 시기가 청년기라고 본다. 그런데 우리나라의 입시중심적인 교육환경 속에서 우리 청소년들은 친구들과의 깊은 교류나 다양한 경험과 자기탐색을 통한 인성개발의 시간을 갖기 힘든 것이 현실이다. 또한 타율적인 학습 환경 속에서 청소년들은 자기 행동의 선택과 책임조차도 배우기가 어렵다.

이와 같은 현실의 문제들을 감안할 때, 현실요법 집단상담 프로그램을 통하여 학습될 수 있는 내적통제성, 자아존중감, 성취동기, 대인관계 능력 및 책임감 등의 개발은 청소년들을 위한 하나의 좋은 문제해결책이 될 수 있다. 그러한 내적특성들의 변화를 통하여 청소년들은 자기 자신에 대한 영향력인 리더십 기술을 증진시킴으로써 어떤 환경 속에서도 그들이 보다 건강하게 자신들의 발달과업을 수행해가는 데에 도움이 될 것이기 때문이다. 특히 학교현장에서 청소년들을 위한 현실요법

집단상담이 확대되어, 일회성의 활동으로 그치지 않고 학교 전체의 환경이 ‘좋은 학교(Quality School)’화 되어 간다면, 청소년들의 건강한 자기 영향력 개발, 즉 리더십 개발에 미치는 효과가 참으로 클 것이다. 이러한 관점에서 볼 때, 그 개념이 간명하여 학습이 용이하고 자조적 도구로도 활용될 수 있으므로 하여 그 적용의 파급 효과가 큰 현실요법 집단상담은 어느 방법들보다도 더 효과적인 도구라고 판단된다.

이상의 논의를 통하여 볼 때, 본 연구의 기여는 다음과 같다. 본 연구는 현실요법과 청소년 리더십의 관계를 다룬 최초의 연구로서, 현실요법 집단상담이 청소년 리더십 개발을 위한 효과적인 도구로 사용될 수 있음을 보여주었다. 더불어 리더십이라는 통합적인 개념을 상담심리학에 도입함으로써, 상담이 영향을 미치고자 하는 청소년기의 여러 발달과제들을 리더십 개발의 관점에서 보다 통합적으로 볼 수 있는 기회를 제공하였다.

끝으로 본 연구의 제한점을 요약하며, 후속연구를 위하여 세 가지 사항을 제언하고자 한다.

본 연구는 한 고등학교의 피험자만을 표집하였으며 그 표본이 크지 않기 때문에 연구의 결과를 청소년 전체에 일반화하기는 어렵다. 또 다른 집단상담 프로그램과 현실요법 프로그램의 적용에 따른 차이검증을 하지 않았다는 제한점이 있다.

따라서 후속연구에서는, 첫째, 다양한 연령 및 성별의 청소년들을 대상으로, 그들의 지적 정서적 특성에 맞는 현실요법 집단상담 프로그램을 개발하여 적용해볼 필요가 있다. 이때, 같은 청소년이라고 하더라도 급격한 성장이 일어나는 청소년 시기에는 연령에 따라 그 특성의 차이가 크기 때문에 청소년들의 연령과

상황에 맞는 리더십 행동들을 정의하고 그것을 바탕으로 연구대상에 맞는 리더십 측정도구를 새롭게 개발하여 실험해볼 필요가 있다. 둘째, 경로분석이 가능한 수준의 많은 수의 표본을 대상으로 실험을 진행하여 현실요법 집단상담으로 향상된 어떤 요인들이 청소년 리더십의 변화에 기여하였는지를 보다 구체적으로 찾아낼 필요가 있다. 셋째, 타 이론에 근거한 집단상담 프로그램과의 차이 검증을 통하여 현실요법 집단상담이 가진 장단점을 강화하고 보완하여 가장 효과적인 청소년 리더십 개발을 위한 집단상담 프로그램을 만들어 갈 필요가 있다.

상기와 같은 노력을 통하여, 여러 연구자들에 의한 실험을 거쳐서 누구나 시행할 수 있으면서도 파급효과가 큰 표준화된 청소년 리더십 개발을 위한 집단상담 프로그램이 개발되어 모든 청소년들에게 확산 적용될 수 있으면 한다.

참고문헌

- 김경숙 (1996). 현실요법 집단프로그램이 초등학교의 자아존중감 및 성격특성에 미치는 효과. 서강대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김남희 (2002). 현실요법을 적용한 집단상담이 여중생의 학습된 무기력 및 학업적 자기 효능감에 미치는 효과. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김명신 (1996). 현실요법 프로그램이 아동의 내외통제성 및 책임감에 미치는 효과. 서강대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김영화 (1990). 현실치료집단상담을 통한 국민학

- 교 아동의 책임감 신장. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김옥희 (1993). 집단상담과 학습활동이 책임감 및 자아개념에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김정대 (2001). 청소년의 리더십 발달과 관련된 이론 탐색. 한국농촌지도학회지.
- 석영미 (1995). 문제중학생 지도를 위한 현실요법 적용의 실제. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 오치선 외 (1999). 청소년 지도학. 서울: 학지사.
- 오치선 외 (2002). 청소년 리더십론. 서울: 솔과학.
- 우애령 (1994). 현실요법을 적용한 집단사회사업 프로그램 개발. 연세대학교대학원 박사학위 청구논문
- 이미혜 (1997). 현실요법 집단상담이 내적통제성과 자아존중감에 미치는 효과. 서강대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이안나 (2001). 현실요법 프로그램이 초등학교 아동의 자아존중감·성취동기 및 책임감에 미치는 효과. 고려대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 장애정 (1991). 현실치로기법을 적용한 남중생의 적응강화. 서강대학교 교육 대학원 석사학위 청구논문.
- 정은실 (1999). 리더십 유형과 조직적 지원이 팀 효과에 미치는 영향. 서강대학교 경영대학원 석사학위 청구논문.
- 최금자 (2000). 새 파라다임에서의 리더십. 산업경영연구.
- 최민영 (1996). 현실치료 집단상담이 여고생의 자기존중감 향상에 미치는 효과. 서강대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 최종택 (1996). 학습조직 구축을 위한 슈퍼리더십과 셀프리더십 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최창욱 (2001). 청소년의 리더십 생활기술과 관련변인에 관한 연구. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 한상철, 조아미, 박성희 (1997). 청소년 심리학. 서울: 양서원.
- 황미구 (1996). 현실요법 프로그램이 여중생의 내적통제성 및 성취동기에 미치는 효과. 서강대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 홍경자 역 (1993). 현실요법. 서울: 중앙적성출판사.
- Boyd, B. L. (1991). *Analysis of 4-H participation and leadership life skill development in Texas 4-H club members*. Unpublished doctoral dissertation. Austin: Texas A & M University press.
- Corey, G. (1995). *Theory and practice of group counseling* (4th ed.) CA: Brooks/Cole.
- Covey, S. R (1997). *Principle-centered leadership*. New York: Franklin Covey Company.
- Dormody, T. J. & Seevers, B. S. (1994). Predicting youth leadership and life skills among FFA members in Arizona, Colorado, and New Mexico. *The Journal of Agricultural Education* 35(2), 65-71.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. New York: W. W. Norton.
- German, M. L. (1975). *The effects of group Reality therapy on institutionalized adolescents and group leaders*. Unpublished doctoral dissertation, George Peabody College for Teachers.
- Glasser, W. (1965). *Reality therapy: A new approach to psychiatry*. New York: Harper & Row.

- Glasser, W. (1998). *The choice theory: A new psychology of personal freedom*. New York: Harper Collins Publishers
- Haws, R. M. (1971). Reality therapy in the classroom, *Dissertation Abstract International*, 32(5-A), 2483.
- Honeyman, A. (1990). Perceptual changes in addicts as a consequence of Reality therapy based group treatment, *Journal of Reality Therapy*, 9(2), 53-59.
- Lennon, B. (2000). From 'Reality therapy' to 'Reality therapy' in action, *International Journal of Reality Therapy*, 20(1), 41-46.
- Linden, J. A., & Fertman, C. I. (1998). *Youth leadership: A guide to understanding leadership development in adolescents*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Inc.
- Manz, C. C. & Sims, H. P. (1989). *Super leadership: Leading others to lead themselves*. New York: Berkley.
- Morris, J. C. (1996). *Self-perceived youth leadership life skills development among Iowa 4-H members*. Unpublished doctoral dissertation. Iowa: Iowa State University Press.
- Parish, T. S. (1988). Helping college student take control of their lives, *College Student Journal*, 22(1), 64-69.
- Seevers, B. S., Dormody, T. J., & Clason, D. L.(1995). Developing a scale to research and evaluate youth leadership and life skills development. *The Journal of Agricultural Education*, 36(2), 28-35.
- Slowick, C. A., Omizo, M. M., & Hammett, V. L. (1984). The effect of Reality therapy process on locus of control and self-concepts among Mexican-American adolescents. *Journal of Reality Therapy*, 3(2), 1-9.
- Stogdill, R. M. (1974). *Handbook of leadership: A survey of the literature*. New York: Free Press.
- Williamson, R. (1992). Using group Reality therapy to raise self-esteem in adolescent girls. *Journal of Reality Therapy*, 11(2), 3-11.
- Wingenbach, G. J.(1995). *Self-perceived youth leadership and life skills development among Iowa FFA members*. Unpublished doctoral dissertation. Iowa: Iowa State University Press.
- Wubbolding, R. E (1988). *Using Reality therapy*. New York: Harper & Row.
- Wubbolding, R. E (2000). *Reality therapy for the 21st century*. Philadelphia: Taylor & Francis.
- Yarish, P. (1986). Reality Therapy and the locus of control of juvenile offenders. *Journal of Reality Therapy*, 6(1), 3-10.
- Yukl, G. A.(1994). *Leadership in organizations*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

원 고 접 수 일 : 2005. 5. 31
수정원고접수일 : 2005. 9. 26
게 재 결 정 일 : 2005. 11. 5

The Effects of Group Counseling Program Using Reality Therapy on Youth Leadership Life Skills: The Case of High School Students

Eun-sil Chong

Ae-sun Park

Seoul Graduate School of Buddhism

The purpose of this study is to examine whether a group counseling program using Reality Therapy is an effective tool to develop youth leadership life skills. The participants were 29 high school students from the Kyong-Gi province, who were all in second grade. The students were divided into two groups: the experimental group with 14 students and the control group consisting of 15 students. The experimental group received the group counseling program using Reality Therapy twice a week for a total of 10 sessions that included an orientation session. Each session lasted two and half hours. The control group received no treatment. A Pretest-Posttest Control group design was used in this study. Leadership Life Skills was administered to the groups before and after the program to measure the effectiveness of the program. Results of this study support the hypothesis that the group counseling program using Reality Therapy has a positive influence on developing the leadership life skills for the youth. The leadership life skills significantly increased in experimental group as compared to control group. This is the first research to investigate the relationship between Reality Therapy and youth leadership. This study shows that a group counseling program using Reality Therapy could be an effective tool to develop youth leadership. This study introduces the integrated concept of leadership to counseling psychology; it provides us with an opportunity to understand and support the developmental tasks of youth from an angle of leadership.

Key words : Reality Therapy, group counseling, youth leadership, leadership life skills

부록. 리더십생활기술 척도

각 문항별로 자신의 '현재 상태'에 해당되는 점수를 1개씩 선택하여 O 표를 해주십시오.

나의 느낌	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	아주 그렇다
1 내가 속한 단체에서 필요로 하는 것을 잘 결정할 수 있다	1	2	3	4	5
2 나 자신에 대해 전반적으로 긍정적으로 생각한다.	1	2	3	4	5
3 다른 사람에게 나의 감정을 잘 표현하는 편이다.	1	2	3	4	5
4 어떤 일을 함에 있어 목표설정을 잘 하는 편이다.	1	2	3	4	5
5 다른 사람을 대할 때 항상 진실한 마음을 가진다.	1	2	3	4	5
6 문제해결을 위해 많은 정보를 효과적으로 사용할 줄 안다	1	2	3	4	5
7 어떤 일을 행할 때 각 구성원에게 책임을 맡기는 편이다	1	2	3	4	5
8 우선순위를 정하여 일을 처리한다.	1	2	3	4	5
9 다른 사람에게 대단히 호의적인 편이다.	1	2	3	4	5
10 어떤 지식이든지 배울 자세가 되어 있다.	1	2	3	4	5
11 어떤 일을 행할 때 다른 사람의 요구를 잘 고려한다.	1	2	3	4	5
12 어떠한 일에도 책임 있는 태도를 가지고 있다.	1	2	3	4	5
13 다른 사람을 대함에 있어 친근한 성품의 소유자다.	1	2	3	4	5
14 내가 속한 집단성원들이 제기한 요구사항을 잘 수용한다.	1	2	3	4	5
15 타인의 말을 주의 깊게 듣는 편이다.	1	2	3	4	5
16 여러 가지 대안들 중 적절한 것을 잘 선택하는 편이다.	1	2	3	4	5
17 나 이외의 다른 사람들도 중요하다고 생각한다.	1	2	3	4	5
18 내 의견이 잘 받아들여지도록 집단분위기를 잘 조성한다.	1	2	3	4	5
19 어떤 일을 행함에 있어 여러 가지 대안들을 잘 고려한다.	1	2	3	4	5
20 항상 다른 사람들을 존중하는 태도를 가지고 있다.	1	2	3	4	5
21 여러 가지 문제를 해결할 수 있는 능력을 가지고 있다	1	2	3	4	5
22 내가 한 실수를 잘 수습하는 편이다.	1	2	3	4	5
23 매사에 재치 있게 일을 처리하는 편이다.	1	2	3	4	5
24 일처리 과정에서 융통성을 발휘할 수 있다.	1	2	3	4	5
25 다른 사람들과 잘 화합하는 편이다.	1	2	3	4	5
26 나의 주장이나 생각을 타인에게 명확히 설명할 수 있다.	1	2	3	4	5
27 감정에 치우치지 않고 합리적으로 사고하는 편이다.	1	2	3	4	5
28 어떠한 변화도 수용할 자세가 되어 있다.	1	2	3	4	5
29 다른 사람에 대한 나의 매너가 좋다고 생각한다.	1	2	3	4	5
30 다른 사람을 신뢰하는 편이다.	1	2	3	4	5