

## 기독교 부모교육 프로그램 개발\*

이 숙 미<sup>†</sup>

김 성 회

경북대학교 교육학과

본 연구의 목적은 기독교인 부모를 대상으로 한 기독교 부모교육 프로그램을 개발하는데 있다. 이를 위해 부모교육 프로그램 개발 모형을 구안하고 이를 근거로 기독교 부모교육 프로그램을 개발하였다. 개발된 기독교 부모교육 프로그램의 타당성을 검증하기 위해 기독교 부모교육 프로그램을 실시하였다. 자발적으로 프로그램에 참여한 24명을 실험집단과 통제집단에 무선배치하고 1피험자간 - 1피험자내 설계에 따라 프로그램 효과를 검증하였다. 프로그램 실시 직전의 사전검사와 6주간의 프로그램을 마친 직후의 사후검사 및 사후검사 4주후의 추후검사에서 기독교 자녀양육 척도를 사용하여 기독교 자녀양육 전체와 그 하위영역(기독교 세계관, 기독교 인간관, 성품, 대화 및 훈련, 신앙훈련)에 대한 자료를 수집하여 변량분석을 하였다. 분석 결과 기독교 부모교육 프로그램은 통제집단에 비해 실험집단의 기독교 자녀양육 척도 전체 점수와 하위 영역의 점수를 통계적으로 유의하게 향상시키는 것으로 나타났다. 이 같은 결과는 기독교 부모교육 프로그램이 기독교 자녀양육에 효과적임을 시사한다고 볼 수 있다. 끝으로 본 연구의 내용을 토대로 제언을 제시하였다.

주요어 : 기독교 부모교육, 기독교 부모교육 프로그램

\* 본 연구는 이숙미의 박사논문(2009년 2월, 지도교수 김성회)의 일부를 발췌한 것임

† 교신저자 : 이숙미, 경북대학교 교육학과, 대구시 서구 평리 4동 1206-18

Tel : 053-526-1518, E-mail : joy9697@hanmail.net

부모된 자로서 자녀를 잘 양육하고자 하는 것은 지극히 당연한 욕심이자 의무이다. 그럼에도 불구하고 ‘잘’ 양육한다는 것이 어떻게 양육하는 것인지에 대해서는 한 마디로 말하기가 쉽지 않다. 현대는 핵가족화로 인해 부모 역할모델을 찾기 힘든 시대이다(이원영, 1991). 여기에 전통적인 남녀 역할의 구분이 없어지고 경제적 필요에 의해서 여자들도 취업을 하게 됨으로 옛날처럼 엄마가 온전히 자녀 양육에 힘을 쏟지 못하는 것이 현실이다. 뿐만 아니라 현대는 포스트모더니즘(postmodernism)의 시대다. 포스트모더니즘은 모든 인간의 사유와 행동을 상대적인 것이라 생각하고 진리, 실재, 객관성, 이성, 경험, 보편성, 절대성, 권위 등에 대해서 의심하거나 불편한 느낌을 갖는 것을 특징으로 한다(이문균, 2000). 포스트모더니즘의 영향으로 오늘날은 지향해야 할 기준과 가치가 혼돈스럽거나 가치 부재의 시대이고 이것은 자녀양육에도 영향을 주고 있다.

이런 상황은 마땅히 추구해야 할 가치를 가지고 있는 기독교 가정에서도 마찬가지다. 기독교인은 비기독교인과 다른 가치관 즉 기독교 가치관 또는 세계관을 가지고 있거나 가지도록 요구되어진다. 따라서 기독교인은 자녀를 양육할 때도 비기독교인과는 다른, 기독교 가치관을 가지고 양육해야한다. 기독교 가정은 신앙을 전제로 하기 때문에 부모들은 신앙을 지닌 공동체로서 가정을 하나님 안에서 더 잘 다스리고 자녀들을 훈계하고 훈련하고 가르쳐야 한다(주선애, 1983). 그러나 자녀를 양육하면서 ‘비기독교인과 다른 기독교적인 가치를 가지고 양육하고 있는가?’라는 질문에 대해서는 쉽게 ‘예’라고 대답할 수 없는 것이 현실이다. 이는 자신이 기독교인이라 할지라도

이 세상의 가치관에 영향 받지 않으면서 살 수 없거니와 어떻게 자녀를 양육하는 것이 기독교적 자녀 양육인지에 대한 인식이 없어서이기도 하다. 이런 부모를 위해 부모가 신앙에 기초한 바른 가치관을 가지고 자신을 이해하고, 자녀를 이해하고, 자녀를 어떻게 양육해야 하는지를 가르쳐 주는 교육이 필요하다(김효원, 2006).

근래에 기독교 부모교육에 대한 관심이 연구로 이어지고 있는데(김영희, 2003; 성창환, 2001; 이지영, 2007), 기독교 부모교육 관련 연구는 크게 세 가지 흐름으로 요약될 수 있다. 첫째는 기독교 부모교육과 관련된 실태 및 요구 조사이다(김영희, 2003; 성창환, 2001). 둘째는 기독교 부모교육에 대한 이론을 정립하고 부모의 역할과 관련해 문헌연구를 하는 연구가 있고(김경하, 2006; 이주영, 2005; 이지영, 2007; 최현영, 2005), 셋째는 기독교 부모교육의 방법을 제시하는 연구들로, 이 연구들은 부모교육의 방법으로 강연회, 캠프, 특강을 제시해 놓거나 상담교육 프로그램을 제시하고 있다(김미선, 2004; 김연호, 2003; 김판선, 2002; 이영진, 2004; 이윤경, 2004).

그러나 위에 제시된 대부분의 연구는 이론적 연구이며, 실제와 관련된 연구들도(김미선, 2004; 김연호, 2003; 김판선, 2002; 이영진, 2004; 이윤경, 2004) 이론적 기초가 약하다는 문제점을 가지고 있다. 즉 대부분의 연구들이 프로그램 내용 구성에 대한 이론적 기반이 명확하지 않고 회기별 내용의 선정도 어떻게 이루어졌는지에 대한 근거를 제시하지 못하고 있다.

한편 기독교 부모교육의 필요에 힘입어 몇 개의 기독교 사역단체나 대형 교회를 중심으로 기독교인을 대상으로 어머니 학교, 아버지

학교 등의 이름으로 부모교육을 실시하고 있다. 영락교회의 유니게 학교, 온누리 교회의 결혼 예비학교, 사랑의 교회의 자녀의 리더십 개발을 위한 부모교육, 연동교회의 아브라함 교실, 이삭교실이 있고 두란노 바이블 칼리지에서 실시하는 아버지 학교, 어머니 학교, 기독교 가정사역 연구소의 부모학교, motherwise Korea의 motherwise 프로그램이 여기에 속한다(채경선, 2006). 그러나 이들 프로그램 역시 프로그램 내용구성과 회기별 내용선정에 대한 명확한 이론적 근거를 제시하지 않고 있을 뿐만 아니라 실제로 시행되고 있는 프로그램임에도 불구하고 그 효과가 학문적으로 검증된 바 없다(채경선, 2006).

현재 우리나라에서 비교적 많이 실시되고 있는 기독교 부모교육 프로그램도 문제점이 지적되고 있다. 두란노 바이블 칼리지에서 운영하는 어머니학교 프로그램은 현재 우리나라에서 가장 활발하게 운영되고 있는 프로그램이다. 이 프로그램은 실제적으로 어머니 교육의 인식과 실체가 미비한 현실 속에서 체계적인 교육내용을 지니고 있으며 기독교 가정의 어머니 교육으로 널리 알려져 있다(이윤경, 2004). 그러나 어머니학교 프로그램은 학문적으로 검증된 바 없고 몇 가지 측면에서 제한점을 지니고 있다. 어머니 학교 프로그램의 목적은 어머니들에게 성경적인 여성상을 제시함으로써 자녀를 잘 양육하여 가정을 세우며 궁극적으로는 교회와 사회를 아름답게 세워나가는 역할을 감당하도록 하기 위함이다. 따라서 어머니의 여러 역할에서의 정체감 형성에 초점을 맞추다 보니 어머니로서 자녀 양육에 필요한 구체적인 지식과 정보에 대한 회기가 부족하고 교육내용에 있어서도 사랑의 어머니만 강조함으로써 자녀를 전인격적으로 양

육하는 내용이 부족하다. 그리고 운영방식에 있어서도 대규모로 모여 강의를 듣고 소그룹으로 나뉘어 나눔을 하는 형식으로 운영되고 있는데, 한 장소에 여러 그룹이 모여 같이 나눔을 함으로 인해 온전히 자기가 속한 소그룹의 이야기에 집중할 수 없어 교육의 효과를 감소시키는 경향성을 보이고 있다(이윤경, 2004).

기독교 부모교육 연구에서 기독교 부모교육을 실시해 효과를 검증한 경험적 연구는 채경선(2006)의 연구 외에는 찾아보기가 쉽지 않다. 채경선(2006)은 기독교인 부모를 대상으로 부모의 자기 성장을 통한 부모역할 증진 프로그램을 만들어 실제 효과를 검증하였다. 그러나 선행연구들이 기독교 부모교육의 요소로 부모 자신의 이해, 자녀 이해, 기독교 세계관, 기독교 인간관, 성품, 신앙교육의 방법, 의사소통의 방법(김미선, 2004; 김연호, 2003; 이윤경, 2004) 등을 제시한 것에 반해 기독교 부모교육의 여러 요소 가운데 자녀의 이해에만 초점을 맞춘 것은 한계점이라 할 수 있다. 뿐만 아니라 분명히 기독교적 자기성장과 일반적인 자기성장의 의미가 다름에도 불구하고 기독교적 배경이 없는 Dignam의 Ego-identity scale을 서봉연(1976)이 번안하여 사용한 8개 구인(하위요소) 64문항의 척도 중 연구에 해당되는 4개 구인(하위요소) 32문항을 선정하여 만든 척도를 사용하여 자기성장 효과를 검증한 것은 기독교적인 자기이해가 되었는지에 대한 의문이 제기된다.

한편 개발된 대부분의 프로그램들이 연구자들의 일방적인 지식에 의해 구조화된 것이 많다. 그러나 부모교육 프로그램의 대상인 부모와 프로그램의 제공자 혹은 진행자인 전문가의 관계에 많은 변화가 일어나고 있고 이런 관점에서 부모들을 능력 있는 존재로 보아야

한다는(이기숙, 1992; Powell, 1984) 제안에 따라 부모교육 프로그램의 대상이 되는 부모들의 의견을 프로그램의 내용과 구성에 반영하는 것이 필요하다. 김정원(1998) 역시 부모교육 프로그램을 개발하고 적용하는데 있어 부모의 능력을 존중하여 부모와 전문가의 상호협력적인 관계에 기초한 부모교육 프로그램을 개발할 필요를 제시하고 있으나 아직 관련 연구를 찾아보기 힘들다.

뿐만 아니라 부모들의 특성에 가장 적합하게 개발된 부모교육 프로그램이 절실히 필요하다는 김정원(1998)의 제안이 있었으나 부모들의 종교적 특성이나 양육하고 있는 자녀의 발달적 특성을 고려하여 만든 프로그램을 찾아보기는 쉽지 않다.

이상에서 살펴본 바와 같이 기독교 부모교육의 필요성에 비해 기독교인 부모들의 요구를 반영하여 명확한 이론적 근거를 가지고 프로그램의 내용을 구성한 연구도 찾아보기 힘든 실정이고 여기에 효과검증을 거친 경험적 연구는 더욱 찾아보기 쉽지 않다.

이에 본 연구에서는 기독교 부모교육의 필요성을 고려하여 기존 프로그램과 연구의 문제점을 보완하여 타당한 프로그램 개발 모형을 구안하고 이를 준거로 학령기 자녀를 둔 기독교인 부모를 대상으로 하는 기독교 부모교육 프로그램을 개발하여 그 효과를 확인해 보고자 한다.

## 방 법

### 프로그램 개발

본 연구에서는 문헌 및 선행 연구를 토대로

부모교육 프로그램 개발모형을 구안하였고 이 모형에 따라 기독교 부모교육 프로그램을 구성하였다. 선행 연구들의 프로그램 개발절차를 분석표로 만들어 이를 비슷한 개념과 내용으로 정리한 결과 1단계 요구분석 - 2단계 교육목표 선정 - 3단계 내용구성 - 4단계 예비프로그램 실시 - 5단계 프로그램 수정 - 6단계 프로그램 실시 - 7단계 평가로 정리할 수 있었다. 여기에 기존의 프로그램 개발모형이 지닌 문제점을 보완하여 단계를 더 추가시키거나 개발모형의 순서에 변화를 가져왔다. 즉 평가를 위해서는 측정도구의 확인 및 선정단계가 포함되어야 하며 이는 프로그램의 하위요소를 결정하는 데에도 영향을 줄 것으로 두 단계를 연결해서 기존의 2단계 이후에 프로그램 효과검증을 위한 측정도구 확인 및 척도 제작단계와 프로그램의 하위요소 결정단계로 배치했다. 또한 교육내용을 선정한 이후에 전문가의 점검이 필요하고 이는 예비 프로그램 실시로 이어질 것이므로 기존의 3단계 이후에 전문가 점검 및 예비 프로그램 확정단계를 배치시켰다. 그리고 프로그램 평가 이후의 결과에 따라 프로그램을 최종 확정해야할지 아니면 다시 프로그램을 수정해야할지가 결정됨으로 기존의 7단계 이후에 프로그램 개발모형의 마지막 단계인 최종 프로그램 확정단계가 추가되고 여기서 다시 프로그램의 수정이 필요할 경우를 대비해 기존의 5단계 프로그램 수정단계로 피드백 되는 부분 순환모형을 취하였다.

이에 따라 총 11단계의 부모교육 프로그램 개발 모형을 구안하고, 이 모형에 따라 다음과 같은 순서로 기독교 부모교육 프로그램이 개발되었다(그림 1). 각 단계에서 이루어진 내용들을 살펴보면 1단계는 부모교육 프로그램



그림 1. 부모교육 프로그램 개발모형 및 기독교 부모교육 프로그램개발 실제

의 필요성 확인 및 요구 분석 단계로 이는 본 프로그램의 실시 전에 프로그램 개발의 목표, 내용, 진행과정을 평가하고(김진화와 정지웅, 1997) 또 프로그램이 학습자의 욕구와 흥미를 잘 반영해야(변창진, 1994)한다는 제언에 따른 것이다. 이를 위해 첫째 척도가 개발되었을 때 사용 대상이 될 초등학생을 둔 기독교인 어머니 10명을 대상으로 몇 가지 개방형 질문을 축으로 하여 기독교 자녀 양육과 관련된 면접을 하였다. 둘째, 성경과 기독교 세계관적 관점에서의 자녀양육에 대한 요구를 조사하기 위해 목회자에게 우편으로 개방형 질문지를 보내 받은 응답지를 분석했다. 2단계는 부모교육의 목적 설정 및 부모교육 하위 요소 추출을 위한 문헌 연구 및 선행연구 단계로 기독교 부모교육 관련 여러 문헌들과 이를 주제로 한 선행 연구들을 통해 부모교육 프로그램에 들어가야 할 하위요소를 살펴보았다. 선행 연구들을 종합해 보면 부모의 자식에 대한 이해(김미선, 2004; 이영진, 2004), 자녀이해(김미선, 2004; 김연호, 2003; 김정선, 2005; 김판선, 2002; 이영진, 2004; 황정혜, 2005), 신앙교육의 방법(김미선, 2004; 김정선, 2005; 이윤경, 2004; 황정혜, 2005), 자녀지도(훈육)의 방법(김연호, 2003; 김판선, 2002; 이영진, 2004; 이윤경, 2004), 의사소통의 방법(김미선, 2004; 김연호, 2003; 이윤경, 2004; 황정혜, 2005)이 대체로 교육내용으로 선정되어졌음을 알 수 있었다. 그 외 인간관, 성품(김연호, 2003) 등의 요소도 횡수는 적지만 교육내용으로 선정되었음을 알 수 있었다. 3단계는 부모교육 프로그램의 효과 검증을 위한 측정도구 확인 및 척도 제작 단계로, 프로그램이 만들어지고 실시되었을 때 효과를 검증해 줄 만한 척도가 있는지 살펴해보았는데 적절한 도구가 없어 연구자가 직

접 기독교 자녀양육 척도(이숙미, 2008)를 제작하였다. 이숙미(2008)의 기독교 자녀양육 척도 개발과정은 첫째, 기독교 자녀양육 척도를 개발하기 위해서 선행연구와 문헌을 고찰하여 기독교 자녀 양육에 대한 개념적 정의를 하였다. 둘째, 프로그램 개발과정의 1단계에서 얻은 기독교인 어머니의 요구조사와 기독교 목회자들의 응답과 2단계에서의 선행연구 고찰 및 문헌 연구를 통해 5개 요인 즉 기독교 세계관, 기독교 인간관, 성품, 대화 및 훈육, 신앙훈련의 5개 요인을 추출할 수 있었다. 예비검사는 초등학생 자녀를 둔 기독교인 부모 242명을 대상으로 했으며 예비검사를 위한 문항의 개발은 문헌 연구와 개인 면접, 전문가 집단의 응답지를 바탕으로 연구자가 했으며 총 5개요인 총 151문항을 추출할 수 있었다. 첫째 요인은 기독교적 세계관으로 총 24문항, 둘째 요인은 기독교적 인간관으로 14문항 셋째는 대화 및 훈육 요인으로 39문항 넷째는 품성으로 38문항 다섯째는 신앙훈련으로 36문항으로 구성되었다. 이를 내용 타당도 점검을 위해 개발하려는 도구가 신학과 상담을 다 전공한 전문가의 평정을 받아야 했으므로 신학 석사를 마치고 목회상담을 전공한 교수 1인과 신학석사를 마치고 목회 상담 박사과정을 수료했거나 졸업한 4인 총 5인의 평정을 받았다. 문헌 연구를 통해 추출된 기독교 자녀양육의 하위요소에 대한 간략한 설명과 전체 문항 구성표를 요인별로 나누어 작성, 배부하였다. 추출된 요인이 기독교 자녀 양육의 하위 요인으로 적합한지 여부와 제작된 문항이 기독교 자녀 양육의 각 요인을 잘 나타내 주는지 여부를 3점 만점 척도로 평정하게 했다. 그 결과 평가자 합계 총점 10점 이상(만점 15점)이 되는 문항만 예비문항으로 추출해 총 114문항을

확보했다. 둘째, 문법적, 내용적 적절성 확보를 위한 전문가 검토 과정으로 위의 114문항에 대해 대학원 석사 과정에서 상담을 전공한 국어 교사 2인에게 문항 표현과 문법의 적절성을 검토 받았다. 셋째, 예비 대상자에 의한 문항표현, 이해도 점검과정으로 초등학생을 둔 기독교인 어머니 13명에게 직접 문항에 체크하면서 이해하기 어려운 문장이나 표현, 응답하기 애매한 문항을 고르도록 했다. 이 과정을 통해 나온 문항은 연구자가 직접 수정하였다. 넷째, 타당도 척도 첨가과정으로 본 연구의 척도는 기독교인으로서 당위성으로 인해 직접 실천하지 않으면서 실제로 하고 있는 것처럼 생각하여 표할 문항이 많다. 따라서 검사의 타당성을 확보하기 위해 타당도 15문항을 추가 했는데 이는 이상로(1972)의 표준화 성격검사에서 참고, 수정한 8문항과 연구자가 첨가한 7문항으로 구성되었다. 이중 연구자가 첨가한 7문항은 기독교인의 경건 생활에서 많이 강조되고 당연시 되나 매일 실천하기는 힘든 내용을 연구자가 문항으로 만든 것이다. 결과적으로 총 129문항으로 예비척도가 완성되었다.

총 129문항 중 타당도 15문항을 제외한 114문항에 대해 SPSS WIN 15.0을 사용하여 분석하였다. 기독교적 자녀양육 평가 척도의 내적 합치도를 보기 위하여 Cronbach의  $\alpha$ 계수를 산출한 결과 .979로 문항들이 높은 일관성을 가지고 있음을 보여줬다. 이 후 총점-문항간 상관을 통해  $\pm 0.30$ 이 안 되는 4문항을 제외한 110문항이 2차 수정대상 문항이 되었다. 110문항에 대해 요인 추출은 주성분 분석(principle component analysis: PCA)법을 이용하였으며 요인들 간의 상호 독립성을 검증하는데 유용한 직교회전 중 varimax법을 이용하였다. 그 결과

요인 1은 13문항 요인 2는 13문항, 요인 3은 13문항, 요인 4는 12문항 요인 5는 10문항을 나타냈다. 각 요인의 명명은 요인 부하량이 높은 문항의 내용을 중심으로 했는데 요인 1은 ‘나는 자녀를 주의 교양과 훈계로 양육하기 전에 자녀의 말을 경청하고자 노력하고 있다’ ‘나는 자녀가 잘못했을 때에도 사랑의 마음을 가지고 불순종의 결과를 설명해 준 후에 징계를 한다’와 같이 자녀와의 관계시 대화의 방법과 자녀가 잘못했을 때 훈육의 바른 방법과 관련된 내용이 있으므로 「대화 및 훈육」으로 명명했다. 요인 2는 ‘나는 자녀들에게 하나님의 말씀을 가르치고 자녀들이 그 말씀을 이해하여 자신의 삶에 적용할 수 있도록 훈련시킨다’ ‘나는 생활 가운데서 체험한 하나님을 자녀들에게 들려줌으로써 자녀들의 기도생활과 신앙이 성장하도록 지도한다’와 같이 자녀를 바른 기독교인으로 양육하기 위해서 가정에서 어떻게 신앙교육을 해야 할지와 관련된 내용이 있으므로 「신앙훈련」이라 명명했다. 요인 3은 ‘나는 자녀에게 세상 사람이 부러워하고 기뻐하는 삶을 사는 것 보다 하나님을 기쁘시게 하는 삶을 사는 것이 더 의미가 있음을 가르치고 있다’ ‘나는 자녀에게 하나님이 천지를 창조하셨음을 가르치고 있다’와 같이 세상을 이해하는 시각으로 우리의 사고를 뒷받침하고 있으며 삶에 대한 일관성 있는 견해라 할 수 있는 기독교 세계관과 관련된 내용을 포함하고 있으므로 「기독교 세계관」이라 명명했다. 요인 4는 ‘나는 자녀에게 사람은 하나님의 형상으로 지음 받은 존재임을 가르치고 있다’ ‘나는 하나님이 자녀를 위한 특별한 계획을 가지고 계심을 믿고 가르치고 있다’와 같이 하나님의 형상으로 지음 받은 인간의 자유의지와 도덕적 책임을 지닌 존재로서의 인

간과 관련된 내용이 많음으로 「기독교 인간관」으로 명명했다. 요인 5는 ‘나는 자녀에게 상대방을 돕고 관대하게 대하는 방법을 가르치고 있다’ ‘나는 자녀에게 어려움에 처한 사람을 도와주게 함으로써 성경이 말하는 사랑과 구제를 경험하게 한다’와 같이 성경에서 말하는 성품에 대해, 또 그 성품이 실제 생활에서 어떻게 표현되어야 할지와 관련된 내용이 있으므로 「성품」으로 명명했다.

4단계는 앞의 1, 2, 3 단계를 통한 프로그램의 하위요소 추출단계로 대상자들의 인터뷰와 개방질문지를 통한 요구분석과 기독교 부모교육 관련 문헌연구와 선행연구, 기독교 자녀양육 척도의 하위요소 분석을 통해 최종적으로 신앙훈련, 대화 및 훈육, 기독교 인간관, 기독교 세계관, 성품의 하위 요소가 정해졌다. 5단계는 프로그램의 내용구성 및 구체화 단계로 확정된 하위요소의 순서 결정 및 회기 수 배정단계로 확정된 하위요소를 어떤 순서로 배치할 것인지 또 각 하위요소 안에 몇 회기를 배정할 것인지를 결정하였다. 뿐만 아니라 확정된 각 하위요소에 따라 배정된 회기의 세분화된 구체화된 목표, 교육내용, 교육내용 달성을 위한 기법을 구성하는 단계다. 6단계는 전문가 점검 및 예비프로그램 확정단계로 앞의 다섯 단계의 과정을 통해 만들어진 예비 프로그램을 목회상담을 전공한 집단 전문가의 점검을 받고 예비 프로그램을 확정하여 지도자용 지침서와 참가자용 활동지를 작성하였다. 7단계는 예비 프로그램 실시 및 평가의 단계로 학습자의 교육내용에 대한 반응이 어떤지를 파악할 수 있는 예비 프로그램 실시(변창진, 1994)가 필요하다는 선행연구의 제언에 따라 전문가의 점검이 끝난 예비 프로그램을 초등학교 자녀를 둔 기독교인 부모를 대상으로 홍

보하여 자발적으로 참여한 24명을 대상으로 각각 12명씩 무작위로 실험집단과 통제집단을 구성하여 실험집단에 프로그램을 시행하였다. 총 6주간 1주일에 한번 2회기씩 점심시간 포함 5시간씩 진행되었으며 이 과정에서 프로그램의 효과를 알아보기 위해 사전 사후 추후 검사도 실시하였다. 두 집단 모두 기독교 자녀양육 척도로 사전 사후 검사를 실시하였고 진행과정의 미비점에 대해서도 피드백을 받았다. 8단계는 프로그램 수정 및 확정 단계로 예비 프로그램 실시 및 평가에서 나타난 여러 미비점을 수정, 보완하여 본 프로그램을 확정하였다. 9단계는 프로그램 실시 단계로 프로그램 적용 대상자를 상대로 실험집단과 통제집단을 구성하고 기독교 자녀양육 척도로 사전 검사를 실시하였다. 10단계는 프로그램 평가단계로 기독교 자녀양육 척도로 프로그램 실시직후의 사후검사와 4주후의 추후검사가 있었다. 마지막 11단계는 최종 프로그램 확정 단계로 8단계에서 확정된 프로그램의 실시와 평가를 거쳐 수정과 보완 통해 최종 프로그램이 확정되었다.

#### 연구대상

본 연구의 대상자는 학령기 자녀를 둔 기독교인 어머니 24명이다. 프로그램 실시를 홍보하여 자발적으로 참가신청을 한 어머니를 대상으로 무선으로 2개 집단을 구성하여 실험집단에 12명 통제 집단에 12명이 배치하였다. 그러나 프로그램 실시과정 중 실험집단에 1회 이상 불참한 2명과 통제 집단에서 사후 검사에 응하지 않은 2명을 제외하고 최종 통계처리의 대상은 실험집단 10명 통제 집단 10명 총 20명이 되었다. 실험 집단원들의 나이 범



위는 31-48세까지로 평균 44세이고 신앙연수의 범위는 5-30년이고 평균 15년 이었다.

#### 연구도구

##### 기독교 자녀양육 척도

본 연구에서는 기독교 부모교육 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 기독교 자녀양육 척도를 사용하였다. 이 척도는 본 연구자가 개발한 것으로 5개 하위요소(기독교 세계관, 기독교 인간관, 대화 및 훈육, 신앙훈련, 성품)로 구성되었으며 타당도 5문항을 포함한 총 65문항이다.

채점 방식은 리커트식 5점 척도를 변용한 4점 척도(1: 거의 그렇지 않다. 2: 대체로 그렇지 않다. 3: 대체로 그렇다 4: 거의 그렇다)로, 전체 점수가 높을수록 기독교 자녀양육을 하고 있는 것을 의미한다. 기독교 자녀양육 척도의 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach의  $\alpha$  계수를 산출한 결과 전체 .979로 문항들이 높은 일관성을 가지고 있음을 보여줬다. 각 하위요인별 신뢰도를 보면 기독교 세계관은 .918 기독교 인간관은 .913 대화 및 훈육기술은 .922 신앙훈련은 .927 성품은 .884로 나타났다. 기독교 자녀양육 척도의 타당도는 신앙성숙도 척도간의 수렴 타당도로 .01수준에서 통계적으로 유의한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 본 연구는 기독교인이 자녀를 양육함에 있어 구체적인 행동적 차원에 초점을 두었으므로 준거 검사인 신앙성숙도 척도에서도 행동차원을 나타내는 14번에서 38번 문항만을 대상으로 하였고 본 검사에서의 신앙성숙도 척도의 행동차원의 Cronbach의  $\alpha$ 계수는 .946이었다.

##### 기독교 부모교육 프로그램

본 프로그램은 기독교인 부모의 자녀양육에 도움을 주고자 본 연구자가 개발한 상담교육 프로그램이다. 본 프로그램은 연구자가 개발한 부모교육 프로그램 개발모형에 따라 개발된 것으로 프로그램의 내용적 측면이라 할 수 있는 프로그램 각 요소의 순서는 Tyler(1949)와 Boyle(1981)이 제시한 계속성, 계열성, 통합성의 원리와 부모교육에서의 목적과 활동에 관한 Fine과 Henry(1989)의 주장 등에 근거하여 조직하였다. 이에 본 연구에서는 기독교 부모교육 프로그램의 하위 요소로 선정된 ‘기독교 세계관’ ‘기독교 인간관’ ‘대화 및 훈육’ ‘신앙훈련’ ‘성품’을 기독교 부모교육 프로그램의 목적이 달성될 수 있도록, 다음과 같은 내용과 순서로 프로그램을 구성하였다.

첫째 도입 단계에서는 프로그램 안내 및 자기소개를 위한 내용으로 구성되었다. 구체적으로는 ‘프로그램의 목표’, ‘구성’, ‘집단에서의 규범에 대한 안내’와 ‘집단원 소개’, ‘집단에 대한 집단원의 목표와 기대’의 내용으로 구성되었다. 둘째 신앙훈련은 모든 기독교 부모교육 프로그램의 바탕이 되므로 이후 교육될 하위요소들을 실제 신앙과 연계시키는 데 지침이 될 것이기에 제일 먼저 다루는 것이 적절하게 보인다. 본 연구에서 다루고자 하는 신앙훈련은 예배드리기, 기도하기 등의 신앙의 형식에 대한 훈련 뿐 아니라, 실제 생활 속에서 얼마나 하나님을 느끼며 살고 있는지와 같은 경험에 대한 부분에 초점을 두었다. 이를 위한 구체적인 내용으로는 ‘신앙훈련의 평가’ ‘신앙훈련의 중요성을 성경에서 확인하기’ 등으로 정하였다. 셋째 모든 이론의 시작은 인간관이고 하나님 안에서 자기이해와 자기 수용이 될 때 나아가 자녀이해와 자녀수용으로

표 1. 기독교 부모교육 프로그램 개요

요소	회기	회기명	목표 및 구성내용	주요활동 및 기법
도입	1	프로그램 안내 및 자기소개	* 프로그램 안내 - 프로그램의 목표, 내용, 집단규칙에 대한 안내 - 자기소개 - 집단에 대한 집단의 목표와 기대	- 프로그램 소개 - 자기소개서작성 및 나눔
신앙훈련	2	경건에 이르기를 훈련	* 신앙훈련의 중요성과 부모역할 인식, 신앙훈련을 위한 구체적인 계획수립 - 신앙훈련의 평가 - 신앙훈련의 중요성을 성경에서 확인 - 소감 나누기와 계획 - 과제: 자녀와 의논하여 신앙훈련을 위한 구체적 계획 세우기	- 활동지 작성 및 나눔 - 강의
기독교적 인간관	3	하나님의 눈에 나는?	* 기독교 인간관의 개념 이해 및 하나님의 관점에서 나를 바라보기 - 지난 주 과제 나누며 마음 열기 - 내가 보는 나/ 주요 타자가 보는 나 - 기독교 인간관 - 하나님의 관점으로 나를 보는데 방해 되는 것 - 하나님의 관점에서 나를 바라보기 - 소감 나누기 - 과제: 자신에 대한 칭찬 20가지 써오기	- 경험나누기 - 활동지 작성 및 나눔 - 강의 - 활동지 작성 및 나눔
	4	나도 하나님의 눈으로!	* 하나님의 관점으로 자녀보기/자녀의 발달 단계 이해하기 - 나는 우리 자녀를(자녀를 보는 나의 관점) - 성경적 자녀관과 발달단계의 특징 - 소감 나누기 - 과제: 이제 보니 내 아이는 (장점)	- 활동지 통한 나눔 - 강의
성품	5	예수님을 닮고파!	* 성품 교육의 중요성 깨닫기와 경청 방법 익히기 - 지난 주 과제 나누며 마음 열기 - 성품평가 / 성품훈련이란 - 경청실습 - 소감 나누기와 계획 - 과제: 하루에 한 번 이상 자녀에게 경청실습하고 그 중 두 사례 적어오기	- 경험나누기 - 강의 및 실습/역할연기
	6	우는 자들로 함께!	* 공감방법 익히기 - 공감적 이해 -감정읽기 연습 - 공감연습 - 소감 나누기와 계획 - 하루에 한 번 이상 자녀에게 공감적 이해 실습하고 그 중 2사례적어오기	- 강의 - 실습/역할 연기 - 소감 나누기

표 1. 기독교 부모교육 프로그램 개요 (계속)

요소	회기	회기명	목표 및 구성내용	주요활동 및 기법
대화 및 훈 육	7	나를 바로 표현하기 위해	* 말의 중요성과 위력에 대해 인식하기 나-전달법 의 사용방법 익히기 - 지난 주 과제 나누며 마음 열기 - 말의 힘/대화의 중요성 - 나-전달법 - 소감 나누기와 계획 - 하루에 한 번 이상 자녀에게 공감적 이해와 나 전달법 실습하고 그 중 2 사례 적어오기	- 경험나누기 - 강의 - 실습/역할 연기
	8	더 좋아질 자녀를 위해	* 자신의 양육방법 점검 및 바른 훈육방법 익히기 - 나는 이렇게 훈육을 - 성경에서의 훈육방법 - 소감 나누기와 계획 - 과제: 오늘 배운 훈육의 방법 적용한 사례 1가지 이상 적어오기	- 활동지 작성 및 나눔 - 강의
기 독 교 세 계 관	9	나의 가치관	* 나의 가치관 점검 및 자녀 양육에 있어 우선순 위 인식하기 - 지난 주 과제 나누며 마음 열기 - 가치관 경매 - 자녀양육에 있어 나의 가치는 - 행동과 가치의 관계 - 소감 나누기	- 경험나누기 - 활동지 작성 및 나눔 - 강의
	10	성경이 기준!	* 기독교 세계관에 대한 인식과 실생활에서 적용 의 중요성 인식하기 - 기독교인으로서 생활에서 경험하는 갈등상황 - 기독교 세계관 강의 - 소감 나누기 - 과제: 자녀들이 보는 TV 프로그램의 내용과 컴 퓨터 오락의 내용 모니터하고 기독교 문화관의 관점으로 이야기 나누기	- 활동지 작성 및 나눔 - 토론 - 강의
마 지 막	11	파송식	* 정리와 다짐하기 - 찬양 드리기 - 기독교 자녀양육 척도 작성 - 프로그램 평가와 경험보고서 작성 - 장점세례하기	- 평가지 작성 - 축복과 기도 - 장점세례

발전할 수 있기에 기독교 인간관을 신앙훈련 다음으로 하는 것이 적절하게 보인다. 이를 위한 구체적인 내용으로는 ‘내가 보는 나/주요 타자가 보는 나’ ‘기독교 인간관 강의’ ‘하나님의 관점으로 나를 보는데 방해되는 것’ ‘나는 우리 자녀를’ ‘성경적 자녀관과 발달특징’ 등으로 정하였다. 넷째로 성품 요소를 다루고자 하는데 이는 기독교 인간관 교육을 통해 자신이 하나님의 형상임을 알게 된 자는 하나님의 성품을 닮고자 할 것이기 때문이다. 본 프로그램에서 다양한 성품의 요소를 다 다루기에는 시간적 제약이 있으므로 ‘성품 교육의 강의’와 모든 성품의 기본 요소이자 타인과의 대화의 시작점이기도 한 ‘배려’를 교육하기 위한 ‘경청’과 ‘감정읽기 연습’ ‘공감연습’을 내용으로 정하였다. 다섯째로 대화 및 훈육의 요소는 앞의 성품의 부분과 자연스럽게 이어지는 요소이므로 성품 다음에 교육하는 것이 적절하게 보이고 이의 구체적인 내용으로는 대화의 영역으로는 ‘대화의 중요성/말의 힘’ ‘나-전달법’을, 훈육의 영역으로는 ‘나는 이렇게 훈육을’ ‘성경에서는 훈육을’의 내용을 정하였다. 마지막으로 기독교 세계관에 대해 다루었다. 이는 쉬운 내용에서 어려운 내용, 친숙한 것에서 생소한 것, 구체적인 것에서 추상적인 것, 그리고 단순한 것에서 복잡한 것으로 내용을 조직한다는 교육내용에 있어 계열성의 원리에 따른 것으로, 이의 구체적인 내용으로는 ‘가치관 경매’ ‘행동과 가치의 관계’ ‘자녀양육에 있어서 나의 가치 우선순위는’ ‘생활 속에서 경험하는 갈등상황’ ‘기독교 세계관 강의’ 등이다.

이에 따라 본 연구에서는 기독교 부모교육 프로그램의 하위요소들의 순서를 위에서 언급된 프로그램의 내용적 요소와 기술적 요소를

바탕으로 도입(1회기) - 신앙훈련(1회기) - 기독교 인간관(2회기) - 성품(2회기) - 대화 및 훈육(2회기) - 기독교 세계관(2회기) - 마무리(1회기)로 구성하였다.

#### 연구절차 및 자료처리

본 연구에서는 개발된 프로그램의 타당성 확보를 위한 프로그램의 효과 검증을 위하여 앞에서 밝힌 바와 같이 평가 대상자를 선정 한 후, 기독교 부모교육 프로그램을 실험집단을 대상으로 본 연구자가 직접 실시하였다.

실험집단에는 프로그램이 실시되기 직전에 기독교 자녀양육 척도로 사전 검사를 실시하였고 본 프로그램이 끝나고 마무리 모임시간에 사후 검사가 실시되었으며 그 후 4주 후에 추후검사를 실시하였다. 통제 집단도 위와 같은 시기에 맞추어 검사가 실시되고 자료가 수집되었다. 본 연구에서는 이론적 배경에서 밝힌 바와 같이 1피험자간(집단유형: 실험집단/통제집단) - 1피험자내(측정시기: 사전/사후/추후) 설계에 따라 프로그램 효과를 검증하였다. 모든 자료는 SPSS for Windows 15.0을 이용하여 통계 처리하였으며, 가설 검증을 위한 통계적 유의수준은 .05로 하였다.

#### 결 과

기독교 부모교육 프로그램이 기독교 자녀양육 척도에 미치는 효과를 알아보기 위하여 프로그램 실시 전과 후 및 프로그램 종료 4주 후에 측정한 각 측정 도구별, 집단별, 측정 시기별 점수의 평균과 표준편차는 표 3과 같다. 집단유형(실험/통제)과 측정시기(사전/사후/추

표 2. 측정 도구별, 집단별, 측정 시기별 점수의 평균과 표준편차

부모교육 전체						세계관					
집단	시기	평균	표준편차	n		집단	시기	평균	표준편차	n	
부모 교육 전체	실험	사전	174.30	19.16	10	세계 관	실험	사전	37.70	2.66	10
		사후	211.50	19.44	10			사후	44.80	3.49	10
		추후	210.10	16.88	10			추후	44.30	2.98	10
	통제	사전	175.90	18.75	10		통제	사전	38.50	3.80	10
		사후	181.20	14.39	10			사후	39.40	4.35	10
		추후	175.60	18.07	10			추후	37.60	3.95	10
대화 / 훈육	실험	사전	33.80	5.61	10	인 간 관	실험	사전	35.40	4.27	10
		사후	43.20	4.66	10			사후	42.70	4.80	10
		추후	43.00	4.57	10			추후	43.80	3.52	10
	통제	사전	33.80	6.95	10		통제	사전	36.70	4.99	10
		사후	35.90	6.67	10			사후	35.90	5.17	10
		추후	35.10	6.90	10			추후	35.20	4.05	10
신앙 훈련	실험	사전	34.60	4.97	10	성 품	실험	사전	28.90	3.66	10
		사후	45.20	5.53	10			사후	35.60	3.34	10
		추후	43.40	4.97	10			추후	35.20	3.58	10
	통제	사전	34.00	5.07	10		통제	사전	29.00	2.66	10
		사후	35.60	3.68	10			사후	30.60	2.54	10
		추후	33.60	6.67	10			추후	30.10	2.33	10

후)에 따라 기독교 자녀양육 전체 및 기독교 자녀양육의 각 하위영역(기독교 세계관, 기독교 인간관, 대화 및 훈육, 신앙훈련, 성품) 점수에서 차이가 있는가를 알아보기 위하여 변량분석을 실시한 결과는 표 4와 같다. 표 4에서 보는 같이 기독교 자녀양육 전체 점수와 각 하위영역(기독교 세계관, 기독교 인간관, 대화 및 훈육, 신앙훈련, 성품)에서 상호작용 효과가 .05수준에서 통계적으로 유의하게 나타났다. 이러한 결과는 집단유형 및 측정시기에 따라 기독교 자녀양육 전체와 각 하위영역에 미치는 효과가 다를 수 있다. 검사 시

기에 따라 집단 간 훈련효과가 다른 것으로 나타남에 따라 이를 구체적으로 알아보기 위해 단순주효과를 검증한 결과는 표 5와 같다. 검사시기별로 집단유형에 따른 단순주효과를 검증해 본 결과 표 5에서 보는 바와 같이 사전에는 실험집단과 통제집단간에 .05수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없었으나, 기독교 자녀양육 전체와 하위영역의 사후검사와 추후 검사에서는 .05수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 집단 유형별로 검사시기의 단순주효과를 검증해본 결과, 기독교 자녀양육 전체와 각 하위영역에서 통제집단에서는 사전

표 3. 기독교 자녀양육 전체와 하위영역에 대한 변량분석결과 요약표

		변량원	자승합	자유도	평균자승합	F	p
기 독 교 자 녀 양 육	전 체	집단 간(A)	6657.067	1	6657.067	7.872	.012
		집단 간 오차	15222.333	18	845.685		
		집단 내(B)	5192.500	2	2596.250	46.314	.000
		A×B	3897.433	2	1948.717	34.763	.000
		집단 내 오차	2018.067	36	112.115		
기 독 교 세 계 관	집단 간(A)	212.817	1	212.817	6.363	.021	
	집단 간 오차	602.033	18	33.446			
	집단 내(B)	169.633	2	84.817	32.809	.000	
	A×B	160.633	2	80.317	31.068	.000	
	집단 내 오차	93.067	36	2.585			
기 독 교 인 간 관	집단 간(A)	331.350	1	331.350	6.833	.018	
	집단 간 오차	872.833	18	48.491			
	집단 내(B)	150.033	2	75.017	12.063	.000	
	A×B	278.100	2	139.050	22.361	.000	
	집단 내 오차	223.867	36	6.219			
대 화 와 훈 육	집단 간(A)	6657.067	1	6657.067	7.872	.012	
	집단 간 오차	15222.333	18	845.685			
	집단 내(B)	5192.500	2	2596.250	46.314	.000	
	A×B	3897.433	2	1948.717	34.763	.000	
	집단 내 오차	2018.067	36	56.057			
신 앙 훈 련	집단 간(A)	666.667	1	666.667	10.383	.005	
	집단 간 오차	1155.733	18	64.207			
	집단 내(B)	389.733	2	194.867	21.959	.000	
	A×B	276.133	2	138.067	15.558	.010	
	집단 내 오차	319.467	36	8.874			
성 품	집단 간(A)	166.667	1	166.667	9.071	.007	
	집단 간 오차	330.733	18	18.374			
	집단 내(B)	207.433	2	103.717	21.039	.000	
	A×B	88.433	2	44.217	8.970	.001	
	집단 내 오차	177.467	36	4.930			

표 4. 기독교 자녀양육 전체와 하위영역에 대한 단순주효과 검증결과 요약표

	변량원	자승합	자유도	평균자승합	F	p
기 독 교 자 녀 양 육 전 체	집단					
	집단@사전	12.800	1	12.800	.036	.852
	오차	6469.000	18	359.389		
	집단@사후	4590.450	1	4590.450	15.691	.001
	오차	5266.100	18	292.561		
	집단@추후	5951.250	1	5951.250	19.458	.000
	오차	5505.300	18	305.850		
	시기					
	시기@실험집단	8891.467	2	4445.733	73.515	.000
	오차	1088.533	18	60.474		
기 독 교 세 계 관	집단					
	집단@사전	3.200	1	3.200	.296	.593
	오차	194.600	18	10.811		
	집단@사후	145.800	1	145.800	9.373	.007
	오차	280.000	18	15.556		
	집단@추후	224.450	1	224.450	18.322	.000
	오차	220.500	18	12.250		
	시기					
	시기@실험집단	314.067	2	157.033	68.496	.000
	오차	41.267	18	2.293		
기 독 교 인 간 관	집단					
	집단@사전	8.450	1	8.450	.392	.539
	오차	388.500	18	21.583		
	집단@사후	231.200	1	231.200	9.269	.007
	오차	449.000	18	24.944		
	집단@추후	369.800	1	369.800	25.681	.000
	오차	259.200	18	14.400		
	시기					
	시기@실험집단	416.867	2	208.433	46.242	.000
	오차	81.133	18	4.507		

표 4. 기독교 자녀양육 전체와 하위영역에 대한 단순주효과 검증결과 요약표 (계속)

	변량원	자승합	자유도	평균자승합	F	p	
대 화 및 훈 육	집단						
	집단@사전	.000	1	.000	.000	1.000	
	오차	719.200	18	39.956			
	집단@사후	266.450	1	266.450	8.040	.011	
	오차	596.500	18	33.139			
	집단@추후	312.050	1	312.050	9.105	.007	
	오차	616.900	18	34.272			
	시기						
	시기@실험집단	576.800	2	288.400	52.685	.000	
	오차	98.533	18	5.474			
	시기@통제집단	22.467	2	11.233	1.892	.180	
	오차	106.867	18	5.937			
	신 앙 훈 련	집단					
		집단@사전	1.800	1	1.800	.071	.792
오차		454.400	18	25.244			
집단@사후		460.800	1	460.800	20.840	.000	
오차		398.000	18	22.111			
집단@추후		480.200	1	480.200	13.879	.002	
오차		622.800	18	34.600			
시기							
시기@실험집단		643.467	2	321.733	66.924	.000	
오차		85.533	18	4.807			
시기@통제집단		22.400	2	11.200	.865	.438	
오차		232.933	18	12.941			
성 품		집단					
		집단@사전	.050	1	.050	.005	.945
	오차	184.900	18	10.272			
	집단@사후	125.000	1	125.000	14.169	.001	
	오차	158.800	18	8.822			
	집단@추후	130.050	1	130.050	14.230	.001	
	오차	164.500	18	9.139			
	시기						
	시기@실험집단	282.467	2	141.233	19.525	.000	
	오차	130.200	18	7.233			
	시기@통제집단	13.400	2	6.700	2.551	.106	
	오차	47.267	18	2.626			



표 5. 실험집단의 측정시기 간 사후검증결과 요약표

	검사시기	평균	사전	사후	추후
기독교 자녀양육 전체	사전	174.300	-	37.200*	35.800*
	사후	211.500		-	-1.400
	추후	210.100			
HSD = 4.851					* <i>p</i> < .05
기독교 세계관	사전	37.700		7.100*	6.600*
	사후	44.800			-5.500
	추후	44.300			
HSD = 1.522					* <i>p</i> < .05
기독교 인간관	사전	35.400	-	7.300*	8.400*
	사후	42.700		-	1.100*
	추후	43.800			
HSD = 1.409					* <i>p</i> < .05
대화 및 훈육	사전	33.800	-	9.400*	9.200*
	사후	43.200		-	.200
	추후	43.000			-
HSD = 1.55					* <i>p</i> < .05
신앙훈련	사전	34.600	-	10.600*	8.800*
	사후	45.200		-	-1.800
	추후	43.400			
HSD = 3.192					* <i>p</i> < .05
성 품	사전	28.90	-	6.700*	6.300*
	사후	35.60		-	-0.400
	추후	35.20			
HSD = 4.803					* <i>p</i> < .05

과 사후 및 추후간에 .05수준에서 통계적으로 유의한 차이가 없었으나, 실험집단에서는 .05수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

검사 시기에 따른 실험집단의 효과를 구체적으로 알아보기 위해 Tukey의 HSD 절차를

적용하여 사후검증을 실시한 결과는 표 6과 같다. 표 6에서 볼 수 있는 바와 같이 기독교 자녀양육 전체의 실험집단에서 사전검사(M=174.30)와 사후검사(M=211.50)간 차이(37.20)와 사전검사(M=174.30)와 추후검사(M=210.10)간

차이는 .05수준에서 통계적으로 유의하였으나, 사후검사( $M=211.50$ )와 추후검사( $M=210.10$ )간 차이(-1.40)는 .05수준에서 통계적으로 유의하지 않았다. 이와 같이 실험집단은 기독교 자녀양육 전체 및 각 하위영역의 사후점수가 사전에 비해 유의하게 증가되었고 증가된 점수는 4주후의 추후검사까지 유지되었다.

## 논의 및 제언

본 연구의 목적은 기독교 부모교육 프로그램을 개발하고 타당성을 입증을 위해 프로그램 효과를 검증하는 것이었다. 이를 위해 프로그램 개발과 관련된 선행연구와 문헌을 근거로 프로그램 개발 모형을 구성하였고 모형에 따라 프로그램을 개발하였다. 본 연구의 결과를 중심으로 프로그램 개발과 효과검증에 대하여 논의하면 다음과 같다.

### 프로그램 개발

본 연구에서는 문헌 및 선행 연구를 토대로 부모교육 프로그램 개발모형을 구안하였고 이 모형에 따라 기독교 부모교육 프로그램을 구성하였다. 본 연구의 부모교육 프로그램 개발 모형에서 중요한 것은 부모교육 대상자들에 대한 요구분석의 단계와 본 프로그램을 확정하기 전의 예비 프로그램 실시 단계가 포함되어 있다는 것이다. 이는 본 프로그램의 실시 전에 프로그램 개발의 목표, 내용, 진행과정을 평가하고(김진화와 정지웅, 1997) 또 프로그램이 학습자의 욕구와 흥미를 잘 반영하고 있는지, 학습자의 교육내용에 대한 반응은 어떤지를 파악할 수 있는 예비 프로그램 실시(변창

진, 1994)에 대한 선행연구의 제언에 부합하는 것이다.

대부분의 기존 기독교 부모교육 프로그램이 연구자의 입장에서(김미선, 2004; 김연호, 2003; 김판선, 2002; 이영진, 2004; 이윤경, 2004) 필요한 것만을 제시함으로 프로그램의 대상이 되는 기독교인 부모의 실제적 필요를 충족시키지 못한 것에 비해, 본 연구를 통해 개발된 기독교 부모교육 프로그램의 내용은 프로그램 대상자들의 실제적 필요와 기독교 교육 전문가들의 견해를 반영하여 구성되었다는데 강조점이 있다. 이는 학습자의 요구와 학습 방법을 중요하게 고려해야 한다는 Walker(1971)의 모형, 요구 진단의 필요성을 제안한 Tab(1962)와 윤기영과 서지영(2001)의 제안을 충족시키는 것이다.

기독교 부모교육 프로그램에 적용된 주요 상담전략 및 교수방법은 전문가에 의한 강의와 부모들 간의 토론이다. 이는 전문가가 부모들의 자녀 양육에 도움을 주는데 효과적이라는 Kessen(1979)의 제안과 특히 동양 문화권 부모들이 전문가에 대해 깊은 신뢰를 가지고 있기에 강의를 효과적인 교수법이라 제안한 Luk(1984)의 견해를 지지하고 있다. 뿐만 아니라 본 연구에서는 전문가의 강의와 더불어 토론을 교수-학습방법으로 사용했는데 이것은 토론이 부모들이 부모 역할을 하는데 요구되는 문제들에 효과적으로 적응하게 하는 부모들 간의 의미 있는 상호작용을 제공한다는 Powell(1989)의 제안에 부합되는 것이고 특히 우리나라 부모들에게는 강의와 토론을 병행하는 것이 매우 효과적이라는 정인오(1994)의 견해와 일치한다.

또한 매 회기의 시작은 전 시간에 배운 것을 생활에 실제로 적용한 것을 나눔으로 시작

하였는데 이는 부모가 교육내용을 실제로 경험하고 이행할 기회와 부모교육 프로그램에서 제공한 새로운 지식에 대한 원칙을 부모 스스로 개발하고 적용할 수 있는 기회를 제공해야 하며, 부모교육 프로그램에서 학습한 내용을 실제 자녀와의 관계에서 적용한 것에 대한 전문가의 피드백을 제공해야 한다(Knowles, 1978; Wood & Thompson, 1980)는 제안과 맥을 같이 한다.

이상을 통해 볼 때 효과가 인정되며 프로그램 대상자의 특성까지 고려하며 지식의 습득을 넘어서 태도와 감정의 변화와 이것이 행동의 변화로까지 연결되도록 한 상담기법을 적용한 기독교 부모교육 프로그램은 상담전략과 기법 면에서도 타당하게 구성되었다고 할 수 있다.

#### 프로그램 효과

개발된 기독교 부모교육 프로그램의 타당성은 프로그램의 효과를 통해 확인할 수 있다. 이를 위해 본 연구에서는 기독교 부모교육 프로그램을 실시한 실험집단과 아무런 처치도 받지 않은 통제집단에 대해서 기독교 자녀양육 척도를 통한 효과검증을 실시하였다.

첫째 통계분석 결과 기독교 부모교육 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비해 기독교 자녀 양육 척도 전체 점수를 향상시켰음을 알 수 있다.

이 결과를 선행연구와 관련지어 살펴보면 아버지를 대상으로 하는 기독교 부모교육 프로그램인 아버지학교 프로그램이 부부관계 만족도와 부모자녀 관계 증진에 주는 영향(조용호, 2002)이라는 연구에서 아버지학교 프로그램은 부부관계 만족과 부모 자녀관계 증진에

효과적이었음을 밝히고 있다. 역시 아버지학교 프로그램을 사용한 최영태(2006)의 아버지학교 프로그램이 아버지역할 인식에 미치는 영향이라는 연구의 결과에서는 이 프로그램이 가족 간의 친밀도를 높여야 한다는 인식과 아버지 역할에 도움을 주었다고 보고하고 있다. 이상의 연구들은 본 연구에서 개발된 기독교 부모교육 프로그램과 같은 내용으로 구성된 것은 아니지만 기존의 기독교 부모교육이 부모자녀 관계와 부모로서의 역할 인식에 효과적임을 보여준다. 하지만 이 연구들은 신뢰도가 본 연구에서 제작된 척도보다 낮거나(조용호, 2002) 신뢰도나 타당도가 검증되지 않은 질문지(최영태, 2006)를 사용한 결과이다. 본 연구에서는 이런 점을 보완하여 타당도와 신뢰도가 높은 척도를 사용하였을 뿐 아니라 타당한 프로그램 개발모형을 통해 구성된 프로그램으로 프로그램 효과를 검증하였기에 이상의 연구결과보다 신뢰성을 높였다고 볼 수 있다. 또한 본 연구의 결과는 채경선(2006)의 기독교인 부모의 부모역할을 증진시키기 위해 기독교인 어머니를 대상으로 자녀이해, 자녀수용, 자녀와의 개방, 부모실현이라는 내용으로 연구의 결과와 일치한다. 여기에 기독교인이라는 특정 집단을 대상으로 한 기독교 부모교육이 효과적이라는 것은 부모교육 대상자의 구체성을 넓힌 결과로 볼 수 있고 뿐만 아니라 맞춤형 부모교육에 대한 요구가 증대(김정원, 1999)되는 현 시점에서 시대적 요청에 맞는 연구결과라 할 수 있다.

다음으로 기독교 부모교육 프로그램이 기독교 부모의 자녀 양육 하위요소(대화 및 훈육, 신앙훈련, 기독교 세계관, 기독교 인간관, 성품)향상에 효과적일지에 대해 논의해보고자 한다.

첫째 기독교 부모교육을 실시한 실험집단은 통제집단에 비해 대화 및 훈육 점수를 향상시켰음을 알 수 있다. 이런 본 연구의 결과를 선행 연구와 관련지어 살펴보면 곽소현(2000), 김미선(2004), 김은희(2007), 김연호(2003), 김희태(2005), 최선옥(2007), 최현영(2005)도 대화방법을 자신들의 연구에 기독교 부모교육의 중요한 요소로 제시하고 있다. 그러나 위의 연구들은 프로그램에 대화방법을 제시할 뿐 경험적으로 효과검증을 하지 못했다. 따라서 본 연구는 이론적으로 제시된 선행 연구들을 경험적으로 검증하였다고 볼 수 있다. 채경선(2006)의 기독교 부모의 자기성장을 기반으로 한 부모역할 증진 프로그램의 대화와 관련된 자녀와의 개방 부분은 부모역할 증진에 효과적이지 않은 것으로 나타났다. 이에 반한 본 연구의 결과는 하위요소 가운데 대화에 앞서 성품 부분을 다루어 자신과 타인의 감정을 인식하고 또 타인의 감정을 공감하는 연습을 한 이후에 나의 의사를 구체적으로 전달하는 방법을 지도하고 훈련의 결과로 적절한 상담기법을 사용함으로써 나타난 결과라 볼 수 있다.

둘째 기독교 부모교육을 실시한 실험집단은 통제집단에 비해 신앙훈련 점수를 향상시켰음을 알 수 있다. 이 결과를 선행연구와 관련지어 살펴보면 김미선(2004), 김연호(2003), 황정혜(2005) 역시 신앙훈련의 중요성을 강조하고 있다. 그러나 이상의 연구들은 프로그램에 신앙교육을 제시만 할 뿐 경험적 효과검증을 거치지 않았다. 따라서 본 연구는 이론적으로 제시된 가설들을 경험적으로 확인한 결과라 볼 수 있다.

셋째 기독교 부모교육을 실시한 실험집단은 통제집단에 비해 세계관 점수를 향상시켰음을 알 수 있다. 이 결과를 선행 연구와 관련

지어 살펴보면 김미선(2004)은 기독교 부모교육 프로그램을 개발하면서 기독교 세계관을 프로그램의 구성 요소로 포함시켰다. 그러나 이론적으로 제시만 할 뿐 프로그램 효과 검증을 하지 않은 문제가 있다. 따라서 이 문제점을 보완한 본 연구의 결과는 이론적 가설을 경험적으로 입증한 결과라 할 수 있다. 또한 이 연구 결과는 기독교 세계관에 기초한 부모교육이 기독교 부모들의 세계관 인식에 유의미한 결과를 가져왔다는 김명지(2008)의 연구 결과와 그 맥을 같이한다.

넷째 기독교 부모교육을 실시한 실험집단은 통제집단에 비해 인간관 점수를 향상시켰음을 알 수 있다. 이 결과를 선행연구와 관련지어 살펴보면 채경선(2006)은 연구를 통해 부모의 자기성장이 부모역할을 하는데 유의미한 효과를 가지고 있음을 보고하고 있다. 특히 자기이해와 수용 부분은 하나님 앞에서 자신의 강점과 약점까지도 수용하는 내용으로 구성된 것으로 이는 기독교 인간관의 내용을 포함한다고 볼 수 있다. 이렇게 볼 때 본 연구의 결과는 채경선(2006)의 연구결과와 일치한다고 볼 수 있다.

마지막으로 기독교 부모교육을 실시한 실험집단은 통제집단에 비해 성품 점수를 향상시켰음을 알 수 있다. 이 결과를 선행연구와 관련지어 살펴보면 기독교 관련 교육 프로그램이나 집단 프로그램 중에서 성품을 내용으로 구성한 프로그램은 거의 찾을 수가 없었다. 따라서 기독교 관련 프로그램은 아니지만 초·중·고등학교를 대상으로 한 품성 프로그램의 연구를 통해 본 결과를 논의해 보면 김민정(2007)과 이미숙(2008)의 연구는 본 프로그램에서 개발하고자 하는 성품의 내용 중 배려 부분과 일치하는 것으로 프로그램을 통해 배려의 성

품이 향상되었다고 보고했다. 이렇게 볼 때 본 연구의 결과는 김민정(2007)과 이미숙(2008)의 연구결과와 일치한다고 할 수 있다.

이상의 논의를 통해 볼 때 기독교 부모교육을 실시한 실험 집단은 통제 집단에 비해 기독교 자녀양육 하위척도 즉 대화 및 훈육, 신앙훈련, 기독교 세계관, 기독교 인간관, 성품 점수 향상에 효과적이었음을 알 수 있다. 이는 본 연구를 통해 개발된 기독교 부모교육 프로그램의 타당성을 입증하는 예가 될 것이다.

본 연구와 관련된 후속 연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 첫째, 본 연구에서 개발된 기독교 부모교육 프로그램은 초등학교 자녀를 둔 기독교인 부모를 대상으로 실시되었다. 이 연구의 결과를 유아나 청소년기 자녀를 둔 기독교인 부모에게까지 일반화시킬 수 있을지 이들 부모들을 대상으로 한 프로그램의 효과검증이 필요하다. 둘째, 본 연구에서 개발된 기독교 부모교육 프로그램은 집중의 효과를 위해서 1주일에 1회 한번에 2회기씩 총11회기 여섯 번의 만남이 있었다. 구성원들의 시간이 허락된다면 1주일에 1회 1회기씩 총 열 번을 만나는 프로그램의 운영방법도 같은 효과를 가져 오는지 검증해볼 필요가 있다. 셋째, 본 연구에서 개발된 기독교 부모교육 프로그램은 비교집단을 선정할 수 없어 통제 집단만으로 효과검증이 이루어졌다. 후속 연구물 가운데 본 프로그램과 유사한 요소로 구성된 프로그램이 나온다면 그 프로그램과 본 연구에서 개발한 프로그램간의 효과를 비교하는 것도 의미 있는 연구가 될 것이다. 넷째, 본 연구에서 개발된 기독교 부모교육 프로그램은 여건상 어머니들만을 대상으로 이루어졌다. 아버지들을 대상으로 해도 같은 효과가 나오는지 검증할 필요가 있다. 다섯째, 본 연

구에서 개발된 기독교 부모교육 프로그램은 부모(어머니)만을 대상으로 하여 이루어진 것이다. 자녀와 부모가 같이 이 프로그램으로 교육받는다면 그 효과가 어떻게 될 것인지 비교해 보는 것도 의미 있는 연구가 될 것이다.

## 참고문헌

- 곽소현 (2000). 청소년 이해를 위한 부모교육 프로그램: 가족치료적 접근. 석사학위논문, 서울여자대학교.
- 김경하 (2006). 기독교 신앙적 관점에서 본 부모의 자녀교육에 관한 연구. 석사학위논문, 관동대학교.
- 김명지 (2008). 기독교 세계관에 기초한 부모교육이 기독교 부모들의 세계관 인식에 미치는 영향. 석사학위논문, 충신대학교.
- 김미선 (2004). 교회와 가정을 연계하는 기독교 부모교육에 관한 연구. 석사학위논문, 장로회신학대학교.
- 김민정 (2007). 품성계발 프로그램이 초등학교생의 자기통제력 및 이타행동에 미치는 영향. 석사학위논문, 아주대학교.
- 김은희 (2007). 청소년 자녀를 둔 가정을 위한 기독교 교육 - 부모, 자녀간의 의사소통을 위한 접근 -. 석사학위논문, 장로회신학대학교.
- 김연호 (2003). 기독교 가정교육 활성화를 위한 부모교육 방안 연구. 석사학위논문, 호서대학교.
- 김영희 (2003). 교회학교 영, 유아부 부모교육에 관한 부모의 인식 및 요구조사. 석사학위논문, 충신대학교.
- 김정선 (2005). 교회학교 유치부 부모교육 활용을 위한 기독교 기관의 부모교육 프로그램 내용

- 연구: 부모학교, 아버지학교, 마더와이즈 중  
심으로. 석사학위논문, 총신대학교.
- 김정원 (1998). 부모교육 프로그램의 개발과정에  
관한 연구. 박사학위논문, 이화여자대학교.
- 김진화 (2001). 평생교육 프로그램 개발론. 서울:  
교육과학사.
- 김진화, 정지웅 (1997). 사회교육 프로그램 개발  
의 이론과 실제. 서울: 교육과학사.
- 김관선 (2002). 자녀 발달단계에 따른 교회의 부  
모교육. 석사학위논문, 장로회신학대학교.
- 김희태 (2005). 청소년 자녀를 둔 기독교 가정의  
가정예배를 위한 부모교육프로그램. 석사학  
위논문, 한남대학교.
- 김효원 (2006). 신앙공동체 이론에 기초한 부모교  
육-유아기 자녀를 둔 부모를 중심으로. 석사  
학위논문, 장로회신학대학교.
- 김현주 (2003). 심성계발 프로그램을 통한 가치관  
함양 연구. 석사학위논문, 한신대학교.
- 변창진 (1994). 프로그램 개발. 대구: 홍익출판  
사.
- 성창환 (2001). 기독교 가정 부모의 자녀의 신앙  
교육에 대한 태도 연구. 석사학위논문, 계  
명대학교.
- 윤기영, 서지영 (2001). 부모교육 프로그램에  
관한 최근 연구 동향 분석. 교육발전, 20,  
129-155. 서원대학교.
- 이기숙 (1992). 유아교육과정. 서울: 교문사.
- 이문균 (2000). 포스트모더니즘과 기독교 신학.  
서울: 대한기독교서회.
- 이미숙 (2008). 품성계발 프로그램이 초등학생의  
정서지능 및 학급응집력에 미치는 영향. 석  
사학위논문, 전주교육대학교.
- 이숙미 (2008). 기독교 자녀양육 평가 척도. 한  
국기독교상담심리치료학회지, 15, 283-308.
- 이영진 (2004). 교회의 부모교육에 관한 연구. 석  
사학위논문, 장로회신학대학교.
- 이윤경 (2004). 기독교 가정을 위한 교회의 어머  
니교육 프로그램. 석사학위논문, 장로회신  
학대학교.
- 이원영 (1991). 부모교육론. 서울: 교문사.
- 이주영 (2005). 기독교 가정의 자녀 교육과 부모  
역할의 연구. 석사학위논문, 한일장신대학  
교.
- 이지영 (2007). 학령기 아동의 자아 존중감 형성  
을 위한 기독교 교육 연구. 석사학위논문,  
장로회신학대학교.
- 정인오 (1994). 사회교육기관의 부모교육 프로그  
램 개발을 위한 일연구. 석사학위논문, 이  
화여자대학교.
- 조용호 (2002). 아버지학교 프로그램이 부부결혼  
만족도와 부모자녀 관계증진에 미치는 영향.  
석사학위논문, 전주대학교.
- 주선애 (1983). 유아의 종교교육. 교회와 신학,  
5, 155-159.
- 채경선 (2006). 기독교 부모의 자기성장을 기반으  
로 한 부모역할 증진 프로그램 개발. 박사학  
위논문, 숙명여자대학교.
- 최선옥 (2007). 자녀와의 의사소통을 위한 기독교  
부모교육 프로그램: 영, 유아 부모를 중심으  
로. 석사학위논문, 안양대학교.
- 최영태 (2006). 아버지학교 프로그램이 아버지 역  
할 인식변화에 주는 영향. 석사학위논문,  
안양대학교.
- 최현영 (2005). 아동기 자녀의 부모를 위한 부모  
교육연구. 석사학위논문, 장로회신학대학  
교.
- 황정혜 (2005). 기독교 가정의 부모 역할 훈련에  
대한 연구. 석사학위논문, 웨스터민스터신  
학대학원대학교.
- Boyle, P. G. (1981). *Planning better programs*. New

- York: McGraw-Hill.
- Fine, M. J., & Henry, S. A. (1989). Professional issues in parent education. In M. J. Fine (Ed.), *The second handbook on parent education* (pp.3-20). New York: Academic Press.
- Kessen, W. (1979). The American child and other cultural inventions. *American Psychologist*, 34, 815-820.
- Knowles, M. S. (1978). *The adult learner: A neglected species*. TX: Gulf publishing.
- Powell, D. R. (1984). Enhancing the effectiveness of parent education: An analysis of program assumptions. In L. Katz (Ed.), *Current topics in early childhood education* (pp.121-139). Norwood, NJ: Ablex.
- Powell, D. R. (1989). Challenges in the design and evaluation of parent- child intervention programs. In I. E. Sigel (Series Ed.) & D. F. Powell (Vol. Ed.), *Advances in applied developmental psychology* (pp.229-238). Norwood, NJ: Ablex.
- Taba, H. (1962). *Curriculum development: Theory and practice*. New York: Harcourt Brace.
- Tyler, R. (1949). *Basic principle of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.
- Walker, D. F. (1971). A naturalistic model for curriculum development. In P. H. Taylor & K. A. Tye. (Eds.), *Curriculum, school and society*. Los Angeles: NFER.
- Wood, F. H., & Thompson, S. R. (1980). Guidelines for better staff development. *Educational Leadership*, 37, 374-378.

원 고 접 수 일 : 2009. 6. 20

수정원고접수일 : 2009. 7. 28

게 재 결 정 일 : 2009. 8. 19

## **The Development of Parent Education Program for Christians**

**Lee, Suk-Mi**

**Kim, Seong -Hoi**

Kyungpook National University

The purpose of this study was to develop a Parent Education Program for Christians and to investigate its effects. In order to develop the Parent Education Program for Christians, Parent Education Program Development Model was developed, based on precedence research and literature research. In order to verify the effect of Parent Education Program for Christians which was developed in the present study, the subjects of the program were randomly allotted to training group and control group. Each group consisted of 12 married christian mothers. Parent Education Program for Christians was made up of 11 sessions, 120 minutes per session. The training group was significantly higher than the control group in the level of overall Scale for Christian Children's Nurture. Suggestions based on this research were also discussed.

*Key words* : *parent education for Christians, parent education program for Christians, Christian Children's Nurture*