

## 정서적 학대 경험과 경계선 성격특성 간의 관련성에서 거절민감성, 사회적지지의 매개효과\*

하 수 홍

장 문 선<sup>†</sup>

경북대학교 심리학과

본 연구에서는 아동기의 정서적 학대 경험과 경계선 성격특성 간에서 거절민감성과 사회적 지지의 매개효과를 검증하고자 하였다. 총 563명의 대학생을 대상으로 정서적 학대 경험, 경계선 성격특성, 거절민감성, 사회적 지지를 측정하기 위하여 아동기 외상 질문지, 경계선 성격 척도, 거절민감성 질문지, 사회적 지지 척도를 사용하였으며 그 중 측정의 신뢰도가 의심되는 42명의 자료를 제외한 후 521명의 자료를 분석에 사용하였다. 연구결과, 정서적 학대 경험과 거절민감성, 경계선 성격 특성은 유의한 정적상관이 나타났으며 정서적 학대 경험과 사회적 지지는 유의미한 부적상관이 나타났고 구조모형 검증 결과 정서적 학대 경험은 경계선 성격에 직접적으로 영향을 미칠 뿐만 아니라 거절민감성의 매개효과도 유의한 것으로 나타났다. 또한 아동기 정서적 학대 경험이 사회적 지지와 거절민감성 모두를 매개하여 경계선 특성에 유의한 설명을 하는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 아동기의 정서적 학대 경험이 성인기 경계선 성격 형성의 발달과 관계가 있으며, 거절민감성과 사회적 지지를 거치는 경로가 있음을 시사한다. 끝으로 본 연구에서의 시사점 및 후속 연구에 대한 제언을 하였다.

주요어 : 정서적 학대, 경계선 성격, 사회적 지지, 거절민감성

\* 본 논문은 하수홍(2012)의 경북대학교 석사학위논문 '정서적 학대 경험과 경계선 성격의 관련성에서 거절민감성, 사회적지지의 매개효과'를 요약한 것임.

† 교신저자 : 장문선, 경북대학교 사회과학대학 심리학과, (702-701) 대구시 북구 대학로 80  
Tel : 053-950-7161, E-mail : moonsun@knu.ac.kr

최근 아동 학대 및 아동성범죄가 사회적 문제로 대두되면서 신체적 학대와 성적 학대에 대한 사회적 대책과 서비스가 강화되고 있으며, 관련된 정책이 늘어나고 있는 추세이다. 또한 양육자에 의해 발생하는 정서적 학대와 방임에 관한 영향에 관해서도 주목되고 있는 상황이다. 실제로 보건복지부(2011)가 보고한 전국 아동학대 현황자료에 의하면 최근 5년간 아동학대 사례 확인 건수가 2007년도 1283명에서 2011년 1714명으로 25.1% 증가하였으며, 친부모에 의한 학대가 47.1%로 가장 높은 비율을 차지하고 있었다. 하지만 이러한 수치들은 정서적 학대 양상의 특징인 낮은 신고가능성과 함께 신체적 학대와 성적 학대에 동반되어 부가적으로도 일어날 수 있으므로 더욱 빈번하게 자행되고 있음을 예상할 수 있다.

아동 학대의 부정적 영향력은 한 개인의 삶에 전반적인 심리적 문제를 발생시킬 수 있다는 것이다. 아동 학대 경험은 어린 시절부터 삶의 과정동안 지속되는 특성이 있기 때문에 성격 발달에 있어서 부정적인 영향을 미칠 수 있다. 구체적으로 아동기 학대 경험은 우울, 불안, 물질중독, 낮은 자존감, 적응장애 등의 성인기 광범위한 정신 건강 문제, 대인 관계 문제, 성적 문제에 핵심적인 요인으로 알려지며 꾸준히 연구되어 왔다. 특히 성격장애를 포함한 성인기 심리적 문제에 중요한 영향을 미치는 것으로 알려져 왔다(Roth, Newman, Pelcovitz, van der Kolk, & Mandel, 1997).

아동기 학대 경험을 한 대상들은 내적인 심리적 안정감을 저해하는 방식으로 세상과 관계하려는 특성을 가지게 될 가능성이 높으며, 이후 성격화로 고착될 가능성이 높다. 이와 더불어 외적으로 사회적 지지 체계가 제대로 형성되지 않는 경우가 많다고 알려져 있으

며, 특히 정서적 지지를 받지 못하는 것으로 알려졌다. 이러한 환경 속에서 성인기까지 발달 과정에 있어서 다양한 부정적 심리적 문제를 발생시키게 되는 것이라고 할 수 있다. 이러한 아동기 학대 경험이 한 개인의 삶에서 실제적 문제를 일으키며 현실 장면에서 부적응을 초래하기 때문에 아동기 학대경험과 관련된 연구가 상당 수준 진행되어 오고 있는 실정이다.

과거 아동 학대에 관한 연구는 대부분 신체적인 학대를 주로 다루었다. 이러한 연구를 바탕으로 ‘아동 학대’는 사회적, 임상적인 이슈가 될 수 있었고, 이와 관련한 대책을 토대로 아동 학대를 예방할 수 기회를 가질 수 있게 되었다. 그래서 아동학대 중 신체적 학대가 일어났을 때 전문적인 대처와 중재적 접근이 확장되어 왔다.

최근 들어 양육자에 의해 신체적 학대를 넘어서 학대 및 방임 등의 정서적인 방식으로 나타나는 정서적 학대에 대한 연구와 관심이 늘고 있는 추세이다. 이러한 양상의 특징은 주로 자녀에게 무관심하며 거절적인 태도를 보이고, 습관적으로 언어화된 방식의 공격성을 표출하는 등의 모습으로 나타나고 있다(Shaffer, Yates, & Egeland, 2009). 이와 같은 정서적 학대의 개념은 신체적 학대와 달리 전문가들에게도 명확히 규정되어 있지 않아서, 정서적 학대의 부정적인 영향력에 비해 뚜렷한 인식과 대처가 적은 상황이다. 지금까지의 연구에서 언급된 내용으로 정서적 학대를 정의하자면, 양육자가 ‘부모로부터 자녀에게 전달되는 무가치감, 결점에 대한 비난, 사랑하지 않는다는 것을 나타내는 모든 메시지’라고 할 수 있다(Hart, Brassard, Binggeli, & Davidson, 2002).

정서적 학대의 두 가지 주요 유형으로 정서적 학대와 정서적 방임을 제안하기도 하였다 (Glaser, 2002). 정서적 학대는 두 가지 양상으로 나눌 수 있다. 첫째, 정서적 학대는 심리적 통제, 비판과 적개심 표출과 같은 극단적인 양상을 포함한다는 특징이 있으며 둘째, 정서적 방임은 사랑과 애정을 철회하려는 태도, 정서적인 반응에 대한 무시 등에 양상을 동반한다(Hart et al., 2002; Shaffer et al., 2009). 부모에 의해 일어나는 아이에 대한 비난, 모욕적인 태도와 유기불안을 자극시키는 위협 등 심리적인 공격도 반복되어 습관화되면 정서적 학대로 정의될 수 있다(Kairys & Johnson, 2002). 이 두 가지 양상과 더불어 양육자에 의한 정서적인 상호작용 거부, 고립, 거절, 비도덕적 행위, 공포를 주는 행동 등도 정서적 학대로 정의하기도 하였다(Hart et al., 2002; Kairys & Johnson, 2002). 이러한 정서적 학대는 아동기에 상당히 만연해있으며, 연구에 따르면 최대 38%가 경험하고 있는 것으로 보고되었다(Moeller, Bachmann, & Moeller, 1993). 또한 정서적 학대 경험은 다른 학대 유형보다 개인에게 지속적이고 장기적인 영향을 줄 수 있으며, 정신 병리의 내재화와 관련이 있는 것으로 나타났다(Hart et al., 2002; McGee, Wolfe, & Willson, 1997).

아동기 정서적 학대 경험은 근본적인 성격 형성 과정을 거치면서 성인기에도 지속적인 영향을 미치게 된다(Shearer, Peters, Quaytman, & Orden, 1990). 아동기 학대를 경험한 집단에서 성격장애 발달이 4배 정도 많으며, 다른 유형의 학대나 축 1장애를 통제한 후에도 정서적 학대가 성격장애 증상들을 예측했으며 특히, 경계선 성격장애의 위험성 증가와 관련 있음을 확인하였다(Johnson, 2000). 경계선 성격

특성은 강한 충동성뿐만 아니라 내적 자기상과 타인의 관계, 감정조절이 불안정한 것이 특징인 성격장애이다. 이로 인하여 전반적인 불안정한 대인관계, 급격한 정서의 변화, 정체성 혼란, 충동성 및 자기 파괴적 행동패턴으로 인하여 개인을 극도로 쇠약하게 하는 장애이다(APA, 1994). 19세기 후반부터 브로이어와 프로이트에 의해 연구되었던 '히스테리 신경증'에 대한 논의가 현재 경계선 성격 장애 특성으로 언급되어 논의되어 온 것이다(Sabo, 1997). 이와 관련된 임상적 함의는 경계선 성격 장애를 병리로 다룸과 동시에 경계선 성격 특성의 발달과 조직에 대한 연구에도 비중을 두었다. 특히 환자의 관계 경험, 애착과 분리 경험 등에 대한 이해를 강조하면서 경계선 성격 특성의 발달에 주목하였다. 현재까지 경계선 성격 조직의 발달에 대한 완전한 이해는 이루어지지 않았으나, 이러한 부분의 대한 임상적, 과학적 연구가 실제 환자의 치료방향에 도움이 될 수 있다(Sabo, 1997). 경계선 성격 장애 환자는 타인에 관계에서 극단적 반응을 하는 걸로 알려져 있다. 이 질병에 핵심 특성 중 하나가 바로 유기에 대한 불안이다. 유기 불안에 한 형태로 거절에 대한 두려움이 고려된다. 경계선 성격장애 환자들은 일상적 상황에서 누구나 일어날 수 있는 거절 상황도 자신은 거절당하는 것으로 해석할 수 있으며, 이것으로 인하여 타인을 평가절하하거나 비난할 수 있다. 또한 이들은 어린 시절 신체적, 성적 학대, 방치, 적대적인 조실부모 혹은 조기 이별의 경험이 흔하며(DSM-IV), 특히 신체적 학대나 정서적 학대와 같은 외상 사건을 유의미하게 더 많이 경험했다고 보고하고 있다(Shearer et al., 1990).

국내에서도 이러한 아동기의 학대 경험이

성인기 심리적 문제에 미치는 영향에 관한 연구들이 이루어지고 있다. 대인 불안, 심리 사회적 적응(김미경, 2010; 김민정, 2001; 김은경, 2009; 홍은주, 1998), 공격성, 가정폭력(이은주, 2004; 전대양, 2000; 현안나, 2011), 복합 외상후 스트레스 장애(전철은, 현명호, 2003) 등과의 관계를 다룬 연구들이다. 또한 정서적 학대 경험과 방임에 대한 전반적인 성격장애의 영향을 다룬 연구(권지은, 황순택, 이승복, 2012)도 있다. 그러나 정서적 학대의 영향을 특정 성격장애의 측면에서 살펴본 연구는 찾아보기 어렵다.

이러한 아동기의 정서적 학대 경험이 성인기의 심리적 문제에 영향을 미치는 데 있어, 다양한 매개요인들의 영향이 복합적으로 존재할 것이다. 이러한 매개요인으로서 거절 민감성은 '거절 상황에서 거절을 예기하여 불안해하며, 거절 상황에 민감하고 강하게 반응하는 정도'를 의미한다(Downey, Mougios, Ayduk, London, & Shoda, 2004). 거절민감성에 대한 개념은 인지-정서 처리과정 모델(Mischel & Shoda, 1995)에서 시작되었다. 한 개인의 성격 형성 과정은 개인의 기질과 환경과의 상호 작용으로 설명될 수 있어서, 특정 상황에서 대처하려는 개인적 적응 방식이 함축되어 반영된다는 것이다. 만약 '~때엔 ~한다'라는 맥락이 결정되어 성격적 특성으로 굳어지는 것이다. 개인이 처해있는 상황적 특징을 처리할 때 인지-정서 단위는 상호작용하여 특정한 인지, 정서, 잠재적 행동을 활성화시키는 것이다. 이러한 거절 민감성은 개개인에 따라 다양한 정도를 가지고 있다. 사람들은 어린 시절 중요한 대상 간의 관계 안에서 거절 경험에 축적을 통해 거절민감성이 만들어지고, 또한 이것에 대한 대응 방법을 내재화 시킨다. 따라

서 거절당한 상황이 발생하면 과거에 거절감과 대처방식이 활성화되어 상황을 평가하고 대처하게 된다. 거절민감성이 높은 사람은 아주 미묘한 거절 신호에도 각성되어 반응하게 되고, 거절당한 것으로 오인하고, 반응하게 된다. 이것은 타인이나 자신을 비난하는 인지적 과정을 활성화 시킬 수 있으며, 타인과 관련된 분노나 상처를 경험하게 될 수 있다. 또한 타인에 대한 철수, 회피, 공격 등의 부적응 행동을 야기 시킬 수도 있다. 이것은 자기충족적 사고로서 실제로 거절을 당한 것으로 지각하게 만들어 반응하게 된다. 삶의 모든 시기에서 거절감은 누구나 종종 겪는 감정이다. 그러나 만약 어린 시절 이러한 거절 경험을 많이 겪은 성인에 경우 더욱 민감할 수 있다. Feldman과 Downey(1994)의 연구에 따르면 거절민감성은 아동기 학대 경험과 중요한 관련성이 있으며, 이것은 성인기 대인관계에도 영향을 미칠 수 있다는 것을 예측하였다. 초기 생애에 수용을 기대하는 대상인 양육자로부터 지속적인 거부와 무시 등의 정서적 학대와 관련된 경험은 상당한 스트레스로 작용하며, 이것은 스스로 방어적인 반응을 신속하게 일으켜서 체계화되어 변화되기 어려운 양상의 부적절하게 높은 거절 민감성을 형성하게 만든다(Downey et al., 2004). 또한 다수의 연구에서 경계선 성격 장애 환자들의 높은 불안정 애착 유형이 거절민감성과 관련성이 있다는 견해를 지지하였고(Fonagy, Target, Gergely, Allen, & Bateman, 2003; Holtzworth Munroe, & Stuart, 1994; Levy, 2005), 아동기 가정 폭력의 노출은 초기 성인기의 높은 거절민감성과 관련이 있으며(Feldman & Downey, 1994), 일반적인 통제집단보다 학대받은 아동에게서 경계선 성격장애로 발달한 전조 증상

들이 더 많이 발견된다는 것을 지지되는 결과를 확인하였다(Rogosch & Cicchetti, 2005). 즉, 경계선 성격장애와 높은 거절민감성은 학대적이고, 거부적인 가족환경이라는 공통적인 원인을 공유하는 것으로 확인되었다(Rogosch & Cicchetti, 2005; Zanarini, Gunderson, Mario, & Schwartz, 1989).

한편, 한 개인이 가진 대인관계로부터 얻을 수 있는 긍정적인 모든 자원을 말하는 사회적 지지도 중요한 매개요인으로 작용할 수 있다. 이것은 개인의 심리적 적응을 돕고 좌절을 극복하게 해주며 문제해결의 도전을 받아들이는 능력을 강화하는 측면에서 그 중요성이 강조되고 있다(장연정, 2002; Sarason, & Levine, 1983). Compas(1987)에 의하면, 인간 발달의 중심적인 특질은 심리사회적인 스트레스에 대처하는 것과 관련이 있다고 하였다. 인간은 유아기 때부터 잠재적인 위협에 직면하게 되고 활동과 적응을 요구하는 상황을 맞이하게 된다. 따라서 스트레스에 대처할 수 있는 자원과 수단을 가진 개인은 심리적인 문제에 대처하고 긍정적인 성장과 발달을 성취할 수 있도록 하는 힘을 얻을 수 있다. 개인의 외적 자원으로써 사회적 지지는 적응에 중요한 요인이 된다. 사회적 지지와 관련된 사전 연구에서는 양육자가 아이를 키울 때 이점으로 작용한다. 특히 결손가족이나 저소득 엄마만 있는 가족에서는 더욱 그렇다(Ceballo & McLoyd, 2002). 또한 사회적 지지가 양육자에 의한 아동학대를 억제시키는 변인으로 나타나고 있다(Sidebotham & Heron, 2006). 또한 사회적 지지는 아동학대를 받은 아이들에 스트레스를 감소시키는 역할을 한다고 보고되었다(Muller, Fitzgerald, Sullivan, & Zucker, 1994). 또한 가까운 친지들에 의한 사회적지지 또한 스트레스

를 감소시키는데 효율적인 역할을 한다는 연구가 있었다(Simons, Lorenz, Wu, & Conger, 1993). 국내에서도 사회적 지지는 사회적 자원에 대한 지각 정도를 높여줌으로써 스트레스가 부적응적이며, 병적인 결과를 초래하지 않도록 스트레스에 대한 반응과정을 중재해 주는 간접적인 영향을 미치는 것으로 보고되었다(지선근, 1999). Stiglmayr, Grathwol, Linehan, Ihorst, Fahrenberg 및 Bohus(2005)는 경계선 성격장애 환자들이 경험하는 강한 혐오적 긴장의 빈도를 연구하였는데, 이러한 일화의 40%의 원인이 거부, 사회적 소외로 인한 외로움이었으며, 이렇게 유발된 긴장상태는 정상 통제군보다 좀 더 빈번하고, 강하며, 오랫동안 지속되었다고 주장하였다.

이에 아동기 학대 경험을 경험한 집단에서 거절민감성과 경계선 성격특성이 상존할 가능성이 있으며, 외적 보호요인인 사회적 지지에 따라 양상이 달라질 가능성도 있을 것으로 예상된다. 지금까지 사전연구들을 종합해보면, 현재 아동기 학대 경험과 성격장애 간의 각각의 관계를 검증한 연구들이 많이 이루어져 왔으나 아동기 학대 경험 유형 중 정서적 학대 경험을 연구한 자료는 상대적으로 적은 편이며, 경계선 성격특성과의 관련성을 검증한 연구 또한 미흡한 실정이다. 그렇기에 본 연구에서는 아동기 학대 경험 이후에 형성되는 내적인 정서 체계인 거절민감성과 환경적 요인으로 작용되는 사회적 지지와의 관련성을 검증해보고자 한다. 이러한 결과를 현존하는 연구들의 결과들과 함께 고려한다면 의미 있는 시사점을 제공해 줄 수 있을 것이다.

이에 본 연구에서는 다루고 있는 개념들을 정리해보면 첫째, 아동기 학대경험은 특정 한 가지 현상을 설명하는 개념이라기보다 '아동

에게 심리 정상 발달에 손상을 입히며, 취약성을 야기하는 비신체적 형태의 적대적, 거부적 태도의 양상'으로 정의하였으며 아동기 외상 질문지(Childhood Trauma Questionnaire: CTQ)에서 점수가 높을수록 아동기 외상 경험이 높은 것이라 정의하였다. 둘째, 거절민감성은 '대인 관계 상황에서 거부당할 것이라고 기대하는 수준의 정도'로 정하였으며 거절민감성 척도(The Rejection Sensitivity Questionnaire)에서 높은 점수를 얻을수록 거절 민감성이 높은 것이라 정의하였다. 셋째, 사회적 지지는 '한 개인의 적응하기 위해 외적으로 받는 다양한 유형의 지원'으로 정의하였으며, 사회적 지지 척도에서 높은 점수를 얻을수록 지각된 사회적 지지가 높은 것으로 정의하였다. 넷째, 경계선 성격특성은 APA(1994)에서 정의하였듯 전반적인 불안정한 대인관계, 급격한 정서의 변화, 정체성 혼란, 충동성 및 자기-파괴적인 행동패턴으로 인하여 개인을 극도로 쇠약하게 하는 성격이라고 정의하였으며 경계선 성격장애 척도(PAI-BOR)를 사용하여 점수가 높을수록 경계선 성격 특성이 높은 것이라 정의하였다.

본 연구에서 연구 가설은 다음과 같다.

1. 첫째, 정서적 학대 경험과 경계선 성격 특성, 거절민감성과 사회적 지지는 각각 유의한 상관을 보일 것이다.
  - 1-1. 정서적 학대 경험은 경계선 성격특성과 유의한 정적상관을 보일 것이다.
  - 1-2. 정서적 학대 경험은 거절민감성과 유의한 정적상관을 보일 것이다.
  - 1-3. 정서적 학대 경험은 사회적 지지와 유의한 부적상관을 보일 것이다.
2. 아동기 정서적 학대 경험이 거절민감성, 사회적 지지를 거쳐 경계선 성격특성을 설명

하는 모형은 적합할 것이다.

3. 정서적 학대 경험이 경계선 성격특성을 설명하는 데에서 거절민감성, 사회적 지지의 매개효과가 유의할 것이다.

## 방 법

### 연구대상

본 연구의 연구대상은 발달과정상 성격특성이 자리 잡는 시기로 볼 수 있는 초기 성인기에 속하는 성인으로 설정하였다. 따라서 정서적 학대 경험은 18세 이전의 경험을 기준으로 하였다. 연구대상들은 대구광역시 소재 대학교에서 심리학과 수업을 듣는 대학생 563명이었으며, 이 중 불성실하게 응답한 학생들의 자료가 제외되어, 최종적으로 521명의 자료가 분석되었다. 이 중 남학생은 201명(38.6%)이었고, 여학생은 320명(61.4%)이었다. 남학생의 평균 연령은 22.91세(SD=2.69), 여학생의 평균 연령은 21.53세(SD=1.94)였다.

### 측정도구

#### 사회적 지지 척도

본 연구에서 사용한 사회적 지지 척도는 1985년 박지원에 의해 개발된 사회적 지지 척도를 김연수(1995)가 수정·보완하여 재번안한 것을 사용하였다. 이 척도는 사회적 지지의 유형으로 정서적 지지, 정보적 지지, 물질적 지지, 평가적 지지의 네 개의 하위척도로 분류하였다. 첫째, 정서적 지지는 사랑, 이해, 격려, 신뢰, 관심의 행위를 포함하며 둘째, 정보적 지지는 문제 해결과 관련된 정보를 제공해

주는 것으로 개인의 문제에 대처하는데 이용할 수 있는 정보를 제공해주는 것으로 개인의 문제에 대처하는 데 이용할 수 있는 정보를 제공하는 것을 포함한다. 셋째, 물질적 지지는 돈이나 물건 등으로 필요시 제공해주는 행위를 포함하며 넷째, 평가적 지지는 칭찬이나 인정 등 자신을 평가하거나 부정하는 등 자기 평가와 관련된 정보를 전달하는 내용을 포함한다. 사회적 지지 척도는 총 25문항으로 구성되어 있으며, 각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1점)'에서 '매우 그렇다(5점)'까지 Likert 척도이다. 김연수(1995)가 수정, 보완하여 재번안한 척도는 사전조사에서 내적일치도는 .94로 나타났고 본 연구에서는 .96으로 나타났다.

#### 아동기 외상 질문지

아동기 학대와 방임을 측정하기 위해서 Bernstein과 Fink(1998)의 아동기 이상 질문지(Childhood Trauma Questionnaire: CTQ)를 이유경(2006)이 번안·수정한 것을 사용하였다. 이 척도는 정서적 학대와 정서적 방임, 신체적 학대와 신체적 방임, 성적 학대의 다섯 가지 하위 척도가 각각 5문항씩 구성되어 있고, 점수에 합산되지 않는 타당도 척도 3문항으로 총 28문항인 Likert척도이다. 그러나 본 연구에서는 정서적 학대 경험과 관련되는 정서적 학대, 정서적 방임 문항 10문항을 사용하였다. 본 연구에서의 내적일치도는 .82였다.

#### 거절 민감성 척도

거절민감성을 측정하기 위해 Dowey와 Feldman(1996)이 개발한 거부민감성 질문지(The Rejection Sensitivity Questionnaire)를 이복동(2000)이 번안, 타당화한 것을 사용하였다. 이 검사에서는 성인 초기 일상생활에서 부

모, 친구, 교수, 연인, 잠재적 연인, 잠재적 친구 등의 중요한 타인에게 무엇인가를 요구하는 18가지의 상황을 제시한다. 각각의 상황마다 자신의 요구가 거부될까봐 염려되거나 불안한가의 여부와 상대방이 그 요구를 받아들일 것이라고 예상하는가의 여부를 각각 6점 Likert척도 상에서 평정하였다. 거절민감성 점수는 각각의 상황에 대한 거부 불안 점수와 예상기대점수를 곱 점수를 합하여 18로 나눈 값이다. 본 연구에서는 요인분석을 통하여 총 3가지 요인으로 수렴되었으며 권위적관계, 정서적관계, 일상적 타인과의 관계 영역에서의 거절민감성으로 명명하였다. Downey와 Feldman(1996)이 보고한 내적일치도는 .83이었고 본 연구에서는 .89였다.

#### 경계선 성격 장애 척도

경계선 성격특성을 측정하기 위해 경계선 성격장애 척도(PAI-BOR)를 사용하였다. 이 척도는 Morey(1991)가 성인의 성격을 평가하기 위해 제작한 객관적인 자기 보고식 질문지인 PAI(Personality Assessment Inventory: PAI)의 11개 임상 척도 중 하나이다. 최은주(1998)는 대학생 집단을 대상으로 한 경계선 성격장애 척도(PAI-BOR) 타당화 연구에서 유용성을 확인하였으며, 본 연구에서는 홍상환과 김영환(1998)이 번안하여 개발한 것으로 총 23문항으로 구성되었다. Morey(1991)는 경계선 성격장애 진단을 받은 환자들을 대상으로 진단 기준을 요인 분석하거나 군집분석한 결과를 토대로 정서적 불안, 정체감 문제, 부정적 대인관계, 자기 손상이라는 네 가지 하위척도로 구성하였다(Hurt & Clarkin, 1990). 본 척도는 "전혀 아니다"를 0점, "매우 그렇다"를 3점으로 하는 4점 척도에 응답하게 되어 있으며 경계선 성격특성 점수

는 각 문항의 척도 값의 합으로 점수가 높을수록 해당 특징이 강한 것으로 나타낸다(홍상황, 김영환, 1998). 홍상황과 김영환(1998)이 보고한 내적일치도는 .84였다. 본 연구에서는 .87로 나타났다.

자료 분석

첫째, 척도의 내적일치도를 확인해 보기 위해 각 척도의 *Cronbach's a* 값을 확인해 보았으며 둘째, 정서적 학대 경험, 거절민감성, 사회적 지지, 경계선 성격 특성간의 상관관계를 알아보기 위해 *Pearson* 상관계수를 산출하였다. 셋째, 사전 연구를 바탕으로 각 척도들에 대해 확인적 요인분석을 실시하여 요인의 적합도를 평가하였다. 넷째, 정서적 학대 경험에서 거절민감성과 사회적 지지를 거쳐 경계선 성격특성으로 가는 모형을 검증하기 위해 구조모형을 설정하여 모형 적합도를 확인해보았다. 다섯째, 아동기 학대 경험이 경계선 성격특성으로 가는 경로에서 거절민감성과 사회적 지지의 매개효과를 알아보기 위해 *bootstrapping* 방법으로 통계적 유의성 검증을 하였다. 이에 설정한 모형의 적합도를 평가하기 위해 사용한 부합도 지수

는 CFI, GFI, NFI, TLI, SRMR, RMSEA였다. 이상의 모든 분석에서 사용한 유의수준은 .05로 통일하였으며 이에 사용한 통계패키지 프로그램은 SPSS 18.0과 Amos 18.0이었다. 본 연구의 결측치에 대해서는 SPSS 18.0의 결측값 분석에서 EM(Expectation-Maximization) 방식을 사용하였다. 또한 다중매개 효과를 검증하는 경우 전체 간접효과만 확인할 수 있어 개별 간접효과에 대한 결과가 드러나지 않기 때문에 팬텀변수(Phantom Variable)를 사용하여 개별 간접효과의 결과를 확인하였다.

결 과

측정변수 간의 상관

본 연구에서 사용된 주요 측정변인들의 평균과 표준편차를 표 1에 제시하였다. 또한 상관관계의 결과는 표 2에 제시되어 있다. 아동기 정서적 학대 경험은 경계선 성격 특성과 거절민감성과 정적 상관을, 사회적 지지와 부적 상관을 보였다. 경계선 성격 특성은 거절민감성과 정적 상관을, 사회적 지지와 부적 상관을 나타냈다. 그리고 거절민감성은 사회

표 1. 각 변인들에 대한 평균과 표준편차(n=521, 남=201, 여=320)

변인	M(SD)		
	전체	남	여
경계선 성격 특성	25.31(9.32)	23.50(9.24)	26.45(9.20)
정서적 학대	7.20(6.14)	6.61(6.01)	7.57(6.15)
사회적 지지	118.16(17.33)	115.49(19.56)	119.84(15.58)
거절민감성	7.57(2.21)	7.38(2.15)	7.69(2.24)

\*p < .05

표 2. 각 변인들의 상관관계

변인	1	2	3	4
1 경계선 성격 특성	-			
2 정서적 학대	.442*	-		
3 사회적 지지	-.352*	-.397*	-	
4 거절민감성	.380*	.355*	-.452*	-

\*  $p < .05$

적 지지와 부적 상관을 나타내는 것으로 확인되었다.

측정모형 검증

본 연구에서 설정한 모형을 검증하기에 앞서 측정변인들이 잠재변인들을 얼마나 잘 측정하고 있는지 알아보기 위해 측정모형을 검증하였다. 분석 결과 네 변인간의 관계는 모

두 유의미한 것으로 나타났다. 정서적 학대 경험과 경계선 특성, 경계선 특성, 거절민감성은 정적 상관을 보였다. 그리고 사회적 지지와 학대경험, 경계선 특성, 거절민감성은 부적 상관을 보였다. 측정 모형의 모형 적합도는 좋은 적합도로 나타나, 모형이 수용 가능한 것으로 판단된다. 잠재변인을 설명하고 있는 측정변인들의 요인 값은 모두 유의미한 것으로 나타났다. 검증결과는 아래에 제시하였

표 3. 측정모형의 적합도

모형	df	$\chi^2$	NFI	TLI	CFI	GFI	SRMR	RMSEA	AIC
측정모형	71	142.02	.956	.971	.977	.963	.033	.044 (LO.033 HI.054)	238.019

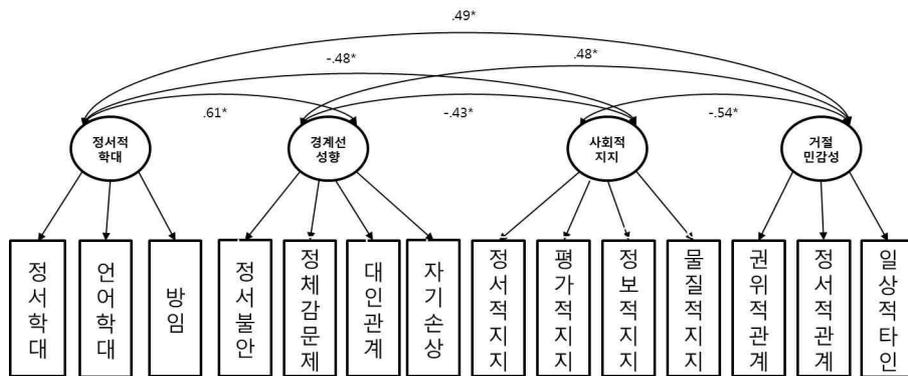


그림 1. 측정모형의 구조

다(표 3, 그림 1).

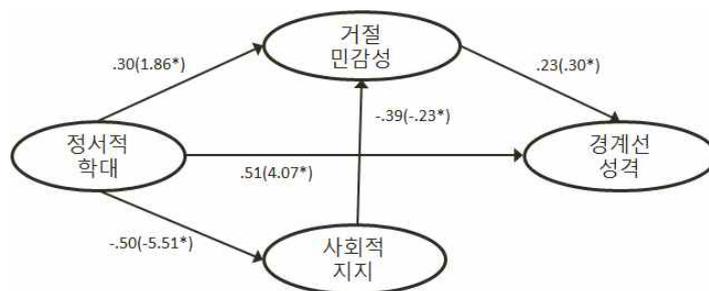
구조모형 검증

본 연구의 연구모형은 아동기 정서적 학대에서 경계선 성격특성으로 가는 직접경로와 사회적 지지가 거절민감성으로 가는 직접경로 그리고 거절민감성, 사회적 지지를 거쳐 경계선 성격특성으로 가는 경로를 설정하여 모형의 적합도를 확인해 보았다. 결과, 모든 적합도 지수에서 양호한 수준으로 나타났고 사회적 지지에서 경계선 성격특성으로 가는 경로를 제외한 모든 경로계수는 통계적으로 유의한 수준으로 나타났다(사회적 지지→경계선 성격특성  $\beta=-.09$ ,  $p=.108$ ). 이에 사회적 지지에서 경계선 성격특성으로 가는 경로를 제거 후 수정모형을 재설정하여 본 모형에 대한 적

합도 지수를 확인해 본 결과, 모든 적합도 지수에서 양호한 수준을 보였다. 이상의 연구모형과 수정모형은 모두 양호한 수준의 적합도 지수를 보였기에 두 모형에 대한  $\chi^2$ 검증을 통해 본 자료를 충분히 유의하게 설명하면서도 보다 간명한 모형을 선택하고자 하였다. 수정모형은 연구모형에 내포해 있으며 연구모형보다  $df$ 의 차이가 1로써 보다 간명한 모형이었다. 그리고 두 모형의  $\chi^2$ 차이는 통계적으로 유의하지 않은 차이를 보이고 있었다( $\chi^2=2.539$ ,  $p=.111$ ). 이러한 결과는 수정모형이 연구모형보다 간명한 모형이며 사회적 지지에서 경계선 성격특성으로 가는 경로를 제거하더라도 분석된 자료를 연구모형보다 수정모형이 충분히 설명하고 있는 것이라 할 수 있다. 즉, 수정모형이 간명성과 적합도 지수를 모두 고려해 봤을 때 연구모형보다 양호한 모형인 것으

표 4. 연구모형과 수정모형에 대한 적합도 지수

모형	df	$\chi^2$	NFI	TLI	CFI	GFI	SRMR	RMSEA	AIC
연구모형	71	142.019	.956	.971	.977	.963	.033	.044 (LO.033 HI.054)	210.019
수정모형	72	144.557	.955	.970	.977	.962	.035	.044 (LO.034 HI.054)	210.000



(경로계수는 표준화된 계수, \* $p<.05$ )

그림 2. 모수추정 결과

표 5. 수정모형에 대한 효과분해표

관계변인			총 효과	직접 효과	매개 효과	95% 신뢰수준 Bias-Corrected
정서적학대	→	거절민감성	.494*	.297*	.198*	(1.035 4.148)
정서적학대	→	사회적지지	-.500*	-.500*	-	(-11.419 - 3.297)
정서적학대	→	경계선성격	.625*	.509*	.146*	(2.391 8.631)
거절민감성	→	경계선성격	.234*	.234*	-	(.117 .446)
사회적지지	→	거절민감성	-.395*	-.395*	-	(-.318 -.163)

표 6. bootstrapping 방법을 통한 매개변수들의 유의성 검증

예언변수	매개변수	준거변수	매개 효과	95% 신뢰수준 Bias-Corrected
정서적 학대경험	→ 사회적지지 → 거절민감성	→ 경계선 성격특성	.369*	(.953 1.951)
정서적 학대경험	→ 거절민감성	→ 경계선 성격특성	.555*	(.792 1.334)

\* $p < .05$

로 선택되었다. 두 모형에 대한 적합도 지수 및 수정모형의 경로 그림과 모수치를 제시하였다(표 4, 그림 2).

이후, 지지된 모형인 수정모형을 bootstrapping 방법을 통해 매개효과의 통계적 유의성을 검증한 결과 아동기 정서적 학대경험에서 경계선 성격특성으로 가는 경로에서 사회적 지지와 거절민감성 모두를 포함한 전체 매개효과가  $p < .05$  수준에서 유의한 것으로 나타났다(표 5). 그리고 아동기 정서적 학대경험에서 경계선 성격특성으로 가는 경로에서 두 가지 경로 즉, 사회적 지지와 거절민감성을 거쳐 경계선 특성으로 가는 경로, 거절민감성을 거쳐 경계선 특성으로 가는 경로 각각에 대한 개별적인 매개효과를 검증해보기 위해 팬텀변수를 설정하여 매개효과 분석을 실시해보았다. 결과 두 가지 매개경로 모두에서 통계적으로 유의한

수준의 매개효과가 나타났다(표 6).

## 논 의

본 연구는 아동기의 정서적 학대 경험이 경계선 성격장애 특성에 미치는 영향을 알아보고, 그 관계에서 거절민감성과 사회적 지지의 매개효과를 검증하고자 하였다.

첫째, 상관 분석을 통해 정서적 학대 경험과 경계선 성격 특성, 거절민감성과 사회적지지 간의 관계를 살펴보았다. 연구결과, 아동기 정서적 학대 경험은 경계선 성격 특성과 정적 상관을 나타냈다. 이는 아동기 정서적 학대 경험과 경계선 성격 특성 사이에 정적 상관이 있다는 선행연구들(Ayduk, 2008; Katja, 2011)과 일치하는 결과이며, 경계선적 성격장애의 개

인 내 정서적 취약성 중 하나가 거절민감성 정도의 크기라는 선행 연구들(Linehan, 1993)과도 일치했다. 거절민감성과 정적 상관을, 사회적 지지와 부적 상관을 보였다. 아동기 정서적 학대 경험은 거절민감성과 정적 상관을 나타냈다. 이것은 아동기 정서적 학대 경험 집단이 타인에 의한 거절을 민감하게 예감하게 하며, 자신이 수용되지 못할 것이라는 가정을 두는 경향성이 높다는 것을 확인한 선행연구와 일치한 결과였다(Kim & Cicchetti, 2006). 아동기 정서적 학대 경험은 사회적 지지와 부적 상관을 나타냈다. 이것은 사회적 지지가 정신병리적 증상과 유의미한 부적 상관관계가 존재함을 밝혀낸 선행연구들과도 일치하는 결과이다(Solomon, 2003; Valkenburg & Peter, 2007). 사회적 지지는 환경적 변인으로 인지적, 정서적 자기 조절에 있어 중요한 위치를 차지한다. 사회적 지지가 아동기 정서적 학대 경험과 경계선 성격 특성과 부적 관계를 가지는 것은 어느 정도 이 둘의 부적응적인 영향력을 감소시켜주는 변인이 될 수 있음을 확인한 것이다.

둘째, 본 연구에서 아동기 정서적 학대 경험이 거절민감성, 사회적 지지를 거쳐 경계선 성격특성을 설명하는 구조 방정식 모형을 검증하였다. 검증 결과, 아동기 정서적 학대 경험이 경계선 성격으로 가는 직접 경로와 더불어 사회적 지지와 거절민감성을 거치는 모형이 가장 간명한 모형으로 확인되었다. 이는 아동기 정서적 학대 경험이 높을수록 경계선 성격 경향이 나타날 수 있으며(McGee et al., 1997), 성인기 정서조절과 대인관계에서 부적응적인 양상을 나타낼 수 있다는 기존 연구들과 일치하는 결과이다(Glaser, 2000; Messman-Moore & Coates, 2007; Ney, Fung, & Wickett, 1994; Yates, 2007). 또한 아동기 정서

적 학대 경험이 경계선 성격 특성에 미치는 직접 효과의 정도가 큰 것으로 확인되었다. 경계선 성격장애는 학대적이고, 거부적인 가족환경이라는 공통적인 원인을 공유하는 것으로 확인되었다(Rogosch & Cicchetti, 2005; Zanarini, Gunderson, Mario, & Schwartz, 1989). 또한 Ferguson(1997)의 연구에서 아동기 정서적 학대를 받은 성인 여성의 대인 관계에서의 불안 및 해리 증상이 유의하게 높았으며, 이러한 증상이 경계선 성격 특성과 유사하다는 것을 확인하였다. 즉, 아동기 정서적 학대 경험이 발달적 병인으로 경계선 성격 형성에 영향을 미칠 수 있는 가능성에 대하여 고려할 수 있는 결과이다.

연구 모형을 통해 양육자에 의해 경험되는 아동기 정서학대, 언어학대, 방임 등의 경험이 성인기 경계선 성격 특성에 하위 요인인 정서 불안, 자기 손상 경험, 정체감 불안, 대인관계 문제에 영향을 줄 수 있다는 것을 의미하는 것이다. 이러한 영향이 더불어, 그 관계 내에서 거절민감성이라는 내적 특성의 형성과 외적인 사회적 지지 요인이 유의한 관계성을 가진다는 것을 확인할 수 있었다. 셋째, 아동기 정서적 학대 경험과 경계선 성격 간에 거절민감성의 매개효과가 유의한 것으로 나타난 결과는 아동기 정서적 학대 경험이 경계선 성격 특성에 영향을 미치는 데 있어서 아동기 정서적 학대 경험으로 인하여 인지-정서처리 기체인 거절민감성에 비적응적 증가로 인하여 대인관계에서 거절감을 더 크게 인식함으로써 경계선 성향을 형성하는데 영향을 줄 수도 있다는 가설과 일치하는 결과였다(Downey & Feldman, 1996). 또한 사회적 지지를 통해 거절민감성을 매개로 하여 경계선 성격특성을 유의하게 설명할 수 있다는 것은 사회적 지지가

내적 인지-정서 체계인 거절민감성을 완화시키는 변인으로 작용할 수 있다는 것을 시사함과 동시에 사회적 지지는 아동학대를 받은 아이들에 스트레스를 감소시키는 역할을 할 수 있다(Kotch, Browne, Ringwalt, Dufort, & Rubina, 1997; Muller et al., 1994; Jackson, 1992; Simons et al., 1993; Coyne & DeLongis, 1986)는 사전 연구를 지지하는 결과이다. 사회적 지지는 사회적 관계에서 개인에게 안정적이고, 긍정적인 경험과 상황에 대한 예측 가능성 및 자기 가치감을 제공해줌으로써 적응에 직접적인 영향을 미칠 수 있다. 동시에 여러 가지 부정적인 평가를 막아주고 사회적 자원에 대한 지각 정도를 높여줌으로써 스트레스가 부적응적이며, 병적인 결과를 초래하지 않도록 스트레스에 대한 반응과정을 중재해 주는 간접적인 영향을 미친다(지선근, 1999; Wethington & Kessler, 1986). 이렇듯 사회적 지지는 아동기에 겪을 수 있는 부정적 사건에 대한 경험이 결정화되어 부정적인 특성으로 고착화 되는 것을 보호할 수 있는 요인이 될 수 있다는 것을 확인할 수 있었다. 이와 같이 아동기 가장 가까운 상호작용을 하는 양육자에 의한 정서적 학대 경험을 가지고 있더라도 다른 사회적 지지 요소를 통해서 부정적 영향을 감소시키며 이후 거절민감성의 수준을 감소시키면서 경계선 성격 성향을 낮추는 데 유의한 역할을 할 수 있다는 것을 고려할 수 있는 의미이다.

본 연구의 제한점과 추후연구를 위한 제안은 다음과 같다. 우선, 본 연구에서는 성격장애의 증상이 환경적 변인과 개인 내적 변인의 영향이라는 기본 가정 하에 정서적 학대 경험을 가진 개인이 거절에 대한 방어 체계인 거절민감성과 환경적 차원인 사회적 지지가 경계선 성격장애에 어떤 영향을 미치는지를 다

루어본 것이었다. 그렇기에 성격장애가 질적인 차이가 아닌 인간의 기본 특성과 기질의 상호작용의 결과라면 성격장애에 대한 병리적 이해와 개입에 있어 경계선 성격에 보다 민감할 수 있는 대상군을 통해 이들의 기질과 성격차원의 변인들에 대한 연구가 필요할 것으로 보인다. 둘째, 정서적 학대 경험으로 정신 병리에 취약성을 지닌 사람들에게 사회적 지지가 중요한 보호기능을 할 수 있는 중요한 요인이 될 수 있다는 점을 지적해볼 수 있다. 이는 정서적 학대 경험이 높거나 경계선 성격 성향이 강한 내담자의 경우, 이러한 부정적인 요소를 조절하는데 거절민감성을 낮추는 치료적 개입이 긍정적인 효과를 줄 수 있음이 나타났다. 또한 사회적 지지 효과를 이용하여 사회적 체계를 구축하는 것도 중요한 변인임을 확인할 수 있었다. 따라서 본 연구의 결과를 초기에 경계선 성격장애에 취약한 내담자들의 부정적인 영향력을 감소시키는데 적용할 수 있는 것으로 보인다. 즉, 거부에 대하여 민감하고, 부적 정서를 강하게 느끼는 경우 거절민감성을 낮출 수 있는 치료적 개입을 강조하고, 사회적 지지를 지속적으로 제공할 수 있는 환경을 제공하는 것이 경계선 성격 특성을 감소시키는 데에 적합할 것이다. 그러나 본 연구는 대학생 표집만을 사용하였고, 지역적 성향을 감안하여야 하기 때문에 연구결과를 일반화하여 해석하는데 무리가 있을 수 있다. 또한 각 변인들은 동일 시점 회상에 의하여 수집된 상관관계로 시간적 일관성이나 성격적 안정성을 가지고 있지 않다고 할 수 있다. 또한 임상군과 비 임상군의 비교를 통해 경계선 성격 장애가 가지는 성격 및 기질적 성향에 대한 비교 연구가 요구되어 진다.

### 참고문헌

- 김상선, 신민섭, 이훈진 (2007). 경계선 성격장애 성향자의 자기 및 타인 표상과 지각된 부모 양육행동. 한국심리학회지: 임상, 26(3), 703-715.
- 김은경 (2009). 청소년의 피학대경험이 내적통제성과 공감능력을 매개로 학교적응에 미치는 영향. 한국심리학회지: 발달, 22(1), 37-56.
- 김미경 (2010). 청소년의 아동기 피학대경험, 자살노출 및 자살보도노출이 자살생각에 미치는 영향: 목표불안정성의 매개효과. 경남대학교 석사학위논문.
- 김민정 (2001). 부모의 양육행동, 부부갈등 및 아동의 형제자매관계와 아동의 공격성간의 관계. 연세대학교 석사학위논문.
- 김정준 (1986). 교사가 인식한 영세지역 새마을 유아원 어린이의 학대에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 권지은, 황순택, 이승복 (2012). 정서적 학대 및 방임과 성격장애: 감정표현불능증의 매개효과. 한국심리학회지: 임상, 31(1), 75-90.
- 고성혜 (1992). 아동학대 개념규정 및 아동학대에 대한 모·자녀의 지각성향. 서울대학교 박사학위논문.
- 김연수 (1995). 정신장애인의 삶의 만족도와 사회적 지지도에 대한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 박현주 (2010). 정서강도, 정서인식의 명확성이 경계선 성격 특성에 미치는 영향: 회피적 정서조절 전략의 매개효과. 경상대학교 석사학위논문.
- 보건복지부 (2011). 전국 아동학대 현황 자료. 보건복지부 국정 감사 자료.
- 신혜영, 최해림 (2003). 부모로부터의 학대경험과 공격성 및 대인불안간의 관계. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 19(2), 339-356.
- 심경원 (2007). 낙관성이 거부민감성, 정서표현성 및 삶의 만족도에 미치는 영향. 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 여환홍 (2010). 경계선적 성격특성, 부적응적 완벽주의 및 우울이 자살행동에 미치는 영향. 대구가톨릭대학교 석사학위논문.
- 우상우, 장문선 (2010). 초기대상관계와 경계선 성격의 관련성에서 자기개념, 방어기제의 매개효과. 한국심리학회지: 임상, 29(1), 453-469.
- 이복동 (2000). 성인 애착과 이성관계 만족: 거부민감성과 귀인 양식의 매개효과를 중심으로. 고려대학교 석사학위논문.
- 이유경 (2006). 여대생의 아동기 외상경험이 심리적 증상과 대인관계문제에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이은주 (2004). 취학 전 말더듬 아동의 기질과 어머니의 기질 및 양육행동 연구. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 장연정 (2002). 청소년이 지각한 사회적 지지와 심리사회적 적응간의 관계연구. 서울여대 석사학위논문.
- 전대양 (2000). 학대아동의 일탈행동에 관한 연구. 한국공안행정학회보, 9(1), 195-225.
- 지선근 (1999). 부모의 지지 및 지각된 집으로부터의 거리와 대학생의 심리적 적응의 관계. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 11(1), 109-130.
- 전철은, 현명호 (2003). 심리적 피학대 여성의 수치심, 죄책감 및 사회적 지지가 외상후

- 스트레스장애(PTSD)에 미치는 영향. 한국 심리학회지: 임상, 22(4), 763-776.
- 최은주 (1998). 경계선적 성격특성 척도(PAI-BOR)의 타당화 연구: 대학생 집단을 대상으로. 연세대학교 석사학위논문.
- 현안나 (2011). 초등학생의 아동학대 잠재적 집단 유형과 심리사회적 적응. 한국학교사회복지학회: 학교사회복지, 21, 83-111.
- 홍상환, 김영환 (1998). 경계선 성격장애 척도의 타당화 연구: 대학생을 중심으로. 한국 심리학회: 임상, 17(1), 259-271.
- 홍은주 (1998). 아동기 학대경험과 자아상으로 본 아동의 심리·사회발달과의 관계. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- Arntz, A. (2004). Borderline personality disorder. In A. T Beck, A Freeman, & D. Davis(Eds), *Cognitive therapy of personality disorders*. New York & London: Guilford.
- American Psychiatric Association (1994). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. 4th Ed. Washington DC: American Psychiatric Association.
- Arnou, B. A. (2004). Relationships between childhood maltreatment, adult health and psychiatric outcome, and medical utilization. *Journal of Clinical Psychiatry*, 65, 10-15.
- Ayduk, O., Mendoza-Denton, R., Mischel, W., Downey G., Peake, P. K., & Rodriguez, M. (2000). Regulating the interpersonal self: Strategic self-regulation for coping with rejection sensitivity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(5), 776-792.
- Ayduk, O., Zayas, V., Downey, G., Cole, A. B., Shoda, Y., & Mischel, W. (2007). Rejection sensitivity and executive control: Joint predictors of borderline personality features. *Journal of Research in Personality*, 24(1), 151-168.
- Ayduk, O., & Kross, E. (2008). Enhancing the pace of recovery: Self-distanced analysis of negative experiences reduces blood pressure reactivity. *Psychological Science*, 19, 229-231.
- Alvarez, K. M., Donohue, B., Kenny, M. C., Cavanagh, N., & Romero, V. (2005). The process and consequences of reporting child maltreatment: A brief overview for professionals in the mental health field. *Aggression and Violent Behavior*, 10, 311-331.
- Bishop, S. J., & Leadbeater, B. J. (1999). Maternal social support patterns and child maltreatment: Comparison of maltreating and nonmaltreating mothers. *American Journal of Orthopsychiatry*, 69, 172-181.
- Bernstein, D. P., & Fink, L. (1998). *Childhood Trauma Questionnaire: A retrospective self-report manual*. San Antonio, TX: The Psychological Corporation.
- Bolger, K. E., Patterson, C. J., & Kupersmidt, J. B. (1998). Peer relationships and self-esteem among children who have been maltreated. *Child Development*, 69, 1171-1197.
- Chaffin, M., Kelleher, K., & Hollenberg, J. (1996). Onset of physical abuse and neglect: Psychiatric, substance abuse and social risk factors from prospective community data. *Child Abuse & Neglect*, 20, 191-203.
- Ceballo, R., & McLoyd, V. (2002). Social Support and Parenting in Poor, Dangerous Neighborhoods. *Child Development*, 73(4), 1310-1321.

- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98, 310-357.
- Coyne, J. C., & DeLongis, A. (1986). Going beyond social support: The role of social relationships in adaptation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 54, 454-460.
- Crittenden, P. M., Claussen, A. H., & Sugarman, D. B. (1994). Physical and psychological maltreatment in middle childhood and adolescence. *Development and Psychopathology*, 6, 145-164.
- Cicchetti, D., & Toth, S. L. (1995). A developmental psychopathology perspective on child abuse and neglect. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 34(5), 541-565.
- Compas, B. E. (1987). Stress and life events during childhood and adolescence. *Clinical Psychology Review*, 7, 275-302.
- Cicchetti, D., & Rogosch, F. A. (2005). Predictors of resilience in maltreated and nonmaltreated Latino children. *Developmental Psychology*, 41(2), 338-351.
- Downey, G., & Feldman, S. I. (1996). Implications of rejection sensitivity for intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(6), 1327-1323.
- Downey, G., Mougios V., Ayduk, O., London, B., & Shoda, Yuichi. (2004). Rejection sensitivity and the defensive motivational system: Insights from the startle response to rejection cues. *Psychological Science*, 15(10), 668-673.
- Burns, E. E., Jackson, J. L., & Harding, H. G. (2010). Child Maltreatment, Emotion Regulation, and Posttraumatic Stress: The Impact of Emotional abuse. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 19(8), 801-819.
- Ethier, L. S., Lemelin, J. P., & Lacharite, C. (2004). A longitudinal study of the effects of chronic maltreatment on children's behavioral and emotional problems. *Child Abuse and Neglect*, 28(12), 1265-1278.
- Fagg, J., Cutisb, S., Stansfeldc, S., Cattellc, V., Tupuolac, A., & Arephinc, M. (2008). Area social fragmentation, social support for individuals and psychosocial health in young adults: Evidence from a national survey in England. *Social Science & Medicine*, 66, 242-254.
- Feldman, S., & Downey, G. (1994). Rejection sensitivity as a mediator of the impact of childhood exposure to family violence on adult attachment behavior. *Development and Psychopathology*, 6, 231-247.
- Fergusson, D. M., Horwood, L. J., & Lynskey, M. T. (1997). Childhood sexual abuse, adolescent sexual behaviors and sexual revictimization. *Child abuse & neglect*, 21(8), 789-803.
- Fonagy, P., Target, M., Gergely, G., Allen, J. G., & Bateman, A. W. (2003). The developmental roots of borderline personality disorder in early attachment relationships: A theory and some evidence. *Psychoanalytic Inquiry*, 23(3), 412-459.
- Glaser, D. (2000). Child abuse and neglect and the brain: A review. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 41, 97-116.
- Glaser, D. (2002). Emotional abuse and neglect (psychological maltreatment): A conceptual

- framework. *Child Abuse & Neglect*, 26, 697-714.
- Hart, S. N., Brassard, M. R., Binggeli, N. J., & Davidson, H. A. (2002). Psychological maltreatment. *The APSAC handbook on child maltreatment(2nd ed.)*, 79-103.
- Howard, K. S., & Brooks-Gunn, J. (2009). The role of home visiting programs in preventing child abuse and neglect. *Future of Children*, 19, 119-146.
- Holtzworth-Munroe, A., & Stuart, G. L. (1994). Typologies of male batterers: Three subtypes and the differences among them. *Psychological Bulletin*, 116(3), 476-497.
- Hurt, S. W., & Clarkin, J. F. (1993). Factor structure of borderline personality disorder. *Journal of Personality Disorders*, 7, 137-143.
- Jackson, H. F. (1992). Psychological deterioration many years after traumatic brain injury. *Brain Injury*, 6, 109-127.
- Johnson G. J., & David P. B. (2000). Associations between four types of Childhood Neglect and Personality disorder symptoms during adolescence and Early adulthood. *Journal of Personality disorders*, 14(2), 171-187.
- Jaffee, S. R., & Maikovich-Fong, A. K. (2011). Effects of chronic maltreatment and maltreatment timing on children's behavior and cognitive abilities. *The Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 52, 184-194.
- Kellogg, S. H., & Young, J. E. (2006). Schema therapy for borderline personality disorder. *Journal of Clinical Psychology*, 37(1), 33-42.
- Kairys, S. W., & Johnson, C. F. (2002). The psychological maltreatment of children-technical report. *Pediatrics*, 109(4), e68-e68.
- Katja M. (2011). The Impact of Intersecting dimensions of inequality and identity on the racial status of eastern african immigrants. *Sociological Forum*, 26, 98-120.
- Kim, J., & Cicchetti, D. (2006). Longitudinal trajectories of self-system processes and depressive symptoms among maltreated and nonmaltreated children. *Child Development*, 77(3), 624-639.
- Kotch, J. B., Browne, D. C., Ringwalt, C. L., Dufort, V., & Rubina, E. (1997). Stress, social support, and substantiated maltreatment in the second and third years of life. *Child Abuse & Neglect*, 21, 1025-1037.
- Levy, K. N. (2005). The implications of attachment theory and research for understanding borderline personality disorder. *Development and Psychopathology*, 17(4), 959-986.
- Lupien, S. J., McEwen, B. S., Gunnar, M. R., & Heim, C. (2009). Effects of stress across the lifespan on the brain, behaviour and cognition. *Nature Review Neuroscience*, 10, 434-445.
- Linehan, M. (1993). *Skills training manual for treating borderline personality disorder* (pp. 107-177). New York: Guilford Press.
- Markham, D. (2003). Attitudes towards patients with a diagnosis of 'borderline personality disorder': Social rejection and dangerousness. *Journal of Mental Health*, 12(6), 595-612.
- McGee, R. A., Wolfe, D. A., & Wilson, S. K. (1997). Multiple maltreatment experiences and adolescent behavior problems: Adolescents' perspectives. *Development and Psychopathology*, 9(1), 131-149.

- Messman-Moore, T. L., & Coates, A. A. (2007). The impact of childhood psychological abuse on adult interpersonal conflict: The role of early maladaptive schemas and patterns of interpersonal behavior. *Journal of Emotional Abuse*, 7, 75-92.
- MacMillan, H. L., Wathen, C. N., Barlow, J., Fergusson, D. M., Leventhal, J. M., & Taussig, H. N. (2009). Interventions to prevent child maltreatment and associated impairment. *The Lancet*, 373(9659), 250-266.
- Mischel, W., & Shoda, Y. (1995). A cognitive-affective system theory of personality: Reconceptualizing situations, dispositions, dynamics, and invariance in personality structure. *Psychological Review*, 102, 246-268.
- Morey, L. C. (1991). Personality Assessment Inventory - Professional Manual. Florida, USA: Psychological Assessment Resources, Inc.
- Morelen, D., & Shaffer, A. (2012). Understanding Clinical, Legal, Ethical Issues in Child Emotional Maltreatment. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 21(2), 188-201.
- Muller, R. T., Fitzgerald, H. E., Sullivan, L. A., & Zucker, R. A., (1994). Social support and stress factors in child maltreatment among alcoholic families. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 26, 438-461.
- Moeller, T. P., Bachmann, G. A., & Moeller, J. R. (1993). The combined effects of physical, sexual, and emotional abuse during childhood: long-term health consequences for women. *Child Abuse and Neglect*, 17, 623-640.
- Ney, P. G., Fung, T., & Wickert, A. R. (1994). The worst combinations of child abuse and neglect. *Child Abuse & Neglect*, 18, 705-714.
- Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2007). Preadolescents' and adolescents' online communication and their closeness to friends. *Developmental psychology*, 43(2), 267.
- Roth, S., Newman, E., Pelcovitz, D., van der Kolk, B. A., & Mandel, F. S. (1997). Complex PTSD in victims exposed to sexual and physical abuse: Results from the DSM-IV field trial for posttraumatic stress disorder. *Journal of Traumatic Stress*, 10(4), 539-555.
- Sidebotham, P., & Heron, J. (2006) Child maltreatment in the "children of the nineties": a cohort study of risk factors. *Child Abuse and Neglect*, 30(5), 497-522.
- Simons, R. L., Lorenz, F. O., Wu, C., & Conger, R. D. (1993). Social network and marital support as mediators and moderators of the impact of stress and depression on parental behavior. *Developmental Psychology*, 29, 368-381.
- Sarason, I. G., & Levine, H. M. (1983). Assessing social support: The social support questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 44, 127-139.
- Sabo, A. N. (1997). Etiological significance of associations between childhood trauma and borderline personality disorder: conceptual and clinical implication. *Journal of Personality Disorders*, 11(1), 50-70.
- Shaffer, A., Yates, T. M., & Egeland, B. R. (2009). The relation of emotional maltreatment to early adolescent competence: Developmental processes in a prospective study. *Child Abuse & Neglect*, 33, 36-44.
- Shearer, S. L., Peters, C. P., Quaytman, M. S., &

- Orden, R. L. (1990). Frequency and correlates of childhood sexual and physical abuse histories in adult female borderline inpatients. *American Journal of Psychiatry*, 147, 214-216.
- Stiglmayr, C. (2004). Evaluation of Evaluation of inpatient dialectical-behavior borderline personality disorder. *Beha Res Ther*, 38, 875-887.
- Stiglmayr, C. E., Grathwol, T., Linehan, M. M., Ihorst, G., Fahrenberg, J., & Bohus, M. (2005). Aversive tension in patients with borderline personality disorder: A computer-based controlled field study. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 111, 372-379.
- Solomon, M. F. (2003). Healing Trauma. Attachment, mind, body and brain. *Norton & Company*.
- Thornberry, T. P., Ireland, T. O., & Smith, C. A. (2001). The importance of timing: The varying impact of childhood and adolescent maltreatment on multiple problem outcomes. *Development and Psychopathology*, 13, 957-979.
- Trickeett, P. K., & McBride-Chang, C. (1995). The developmental impact of different forms of child abuse and neglect. *Developmental Review*, 15, 311-337.
- Yates, T. M. (2007). The developmental consequences of child emotional abuse: A neurodevelopmental perspective. *Journal of Emotional Abuse*, 7(2), 9-34.
- Wethington, E., & Kessler, R. C. (1986). Perceived support, received support, and adjustment to stressful life events. *Journal of Health and Social Behavior*, 27, 78-89.
- Zanarini, M. C. (2000). Childhood experiences associated with the development of borderline personality disorder. *Psychiatric Clinics of North America*, 23(1), 89.
- Zanarini, M. C., Gunderson, J., Marino, M. F., & Schwartz, E. O. (1989). Childhood experiences of borderline patients. *Comprehensive Psychiatry*, 30, 18-25.

원 고 접 수 일 : 2013. 04. 11

수정원고접수일 : 2013. 06. 13

게 재 결 정 일 : 2013. 09. 02

The Association between Emotional Abuse and  
Borderline Personality Trait:  
The Mediating Effects of Rejection Sensitivity and Social Support

Ha, Su Hong

Moon Sun Chang

Kyungpook National University

The study was aimed to examine the mediational effects of rejection sensitivity and social support on the relations between emotional abuse and borderline personality trait. A partially mediational model was fitted to the data, in which the direct effects of a child emotional abuse experience, rejection sensitivity and social support and its indirect effects through rejection sensitivity and social support on borderline personality trait were assumed. The results were as follows. First, findings in the study revealed that an alternative model was best fitted to the model. Specifically, in the model, an emotional abuse showed the direct effect on borderline personality as well as the indirect effect through rejection sensitivity and social support. Second, the current study showed that significant differences between those with and without borderline personality trait was found for all relevant variable factors. The implications of the study are discussed.

*Key words* : child abuse, borderline personality, social support, rejection sensitivity