

학습부진아들의 상담 및 훈련을 위한 읽기 교정지도 프로그램의 개발

김 남 옥

계명대학교

이 읽기 교정지도 프로그램은 학습부진아들을 대상으로 읽기기술이나 읽기 습관의 향상 뿐만 아니라 일반적인 학습기술이나 학습태도, 학습습관의 개선과 나아가서는 학업 성적을 향상시킬 수 있도록 도와 주기 위해서 개발된 것이다.

지금까지 소개된 읽기 교정지도 프로그램은 전체적인 학습기술의 하위기술로서 Robinson의 SQ3R을 고작 1-2회에 걸쳐서 실시하였으므로 효과에 있어서 의문이 제기 되었다. 따라서 본 연구에서는 이들을 대상으로 이러한 읽기기술만을 집중적으로 실시할 수 있는 훈련 프로그램을 개발하고자 하였다. 그리하여 본 훈련 프로그램은 3부로 구성되어 있다. 제1부에서는 읽기기술인 개관하기(survey : S), 요점찾기(explore key words : K), 개요 적기(write : R), 통합하기(reflect : R), 암송하기(recite : R), 복습하기(review : R)의 6단계인 SK4R의 원리에 대해서 소개되어 있고, 제2부에서는 각 단계에 대한 연습문제가 제시되어 있으며, 제3부에서는 정답이 제시되어 있다. 뿐만 아니라 본 연구에서는 이러한 프로그램의 실시에 도움이 되도록 훈련의 대상, 기간, 접근방법, 절차 등의 훈련방법 및 훈련 결과의 평가방법에 대해서도 자세하게 제시되어 있다.

I. 서 론

이탈된 소수의 학생을 대상으로 하던 생활지도의 관점이 최근에와서는 대다수의 학생을 대상으로 이들의 문제해결과 예방뿐 아니라 나아가서는 그들의 적극적인 발달을 돕는 방향 즉 심리교육(psychological education)의 방향으로 변화되고 있다(이 형득, 1981; 1982; 이 회도, 1978). 따라서 생활지도의 여러 영역중 특히 교수와 훈련(instructor & training)의 필요성이 강조되고 있다(Saddlemire, 1975; 이 형득, 1977).

그럼에도 불구하고 지금까지는 학업상의 부정응을 주로 상담적 접근방법(counseling approach)을 통하여 다루어 왔으나, 이러한 접근방법의 한계성으로 인하여 이러한 문제를 좀더 적극적으로 도울 수 있는 새로운 접근 방법인 학습기술적 접근방법(study skills approach)에 대한 필요성이 대두되고 있다. 또한, 학생들가운데는 잠재적인 능력은 있으나, 효과적인 학습 기술의 부족으로 인하여 학업에 어려움을 느끼고 있으며, 우수한 학생이라 하더라도 그들의 노력에 비해서 학업성적이 크게 향상되지 않음을 호소

하고 있다. 그리하여 학생들은 나름대로 여기에서 탈피하기 위하여 학습전략을 세우지만 결국은 좌절감을 경험하는 악순환이 되풀이 되어 자기 패배적인 유형을 낳게 되어(Thweatt, 1976), 이러한 학업상의 문제는 성격적·정서적인 문제를 야기시켜 사회문제로 확대되고 있는 실정이다(김남옥, 1982). 그리하여 미국에서는 학생생활연구소가 중심이 되어 대학의 90% 이상이 학생들의 학업성적의 향상을 도와 주기 위한 여러가지 학습기술 훈련을 제공하고 있으나 우리나라에서는 이에 대한 연구가 미흡한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 학교교육에서 학습기술 중 읽기가 차지하는 중요성을 감안하여 학생들이 효과적인 읽기기술 및 습관을 습득하고, 나아가서는 학습기술이나 습관의 습득뿐만 아니라 학업성적을 향상시키는데 도움이 되는 읽기 교정지도 프로그램을 개발하고자 한다.

II. 이론적 배경

읽기기술 훈련의 내용은 훈련의 대상과 목적에 따라서 달라져야 한다(Jorm, 1977). 훈련의 대상은 학년수준에 따라 국민학생, 중학생, 고등학생, 대학생 혹은 성인으로도 나눌 수 있고, 읽기 능력의 수준에 따라 기본적인 읽기능력의 부족과 정상적인 읽기능력으로 나눌 수 있다. 또한 훈련의 목적도 기본적인 읽기능력을 기르거나 결핍된 읽기방법을 개선시키는 것을 목적으로 하는 교정적 훈련(Haberlandt, Graesser, & Schneider, 1989; Grant, 1987)과 한단계 높은 수준의 읽기능력을 길러 주는 것을 목적으로 하는 촉진적 훈련으로 나눌 수 있다.

그러나 본 연구에서는 이들 중, 중·고등학생과 대학생을 대상으로 하는 읽기 교정지도 프로그램을 개발하고자 한다. 따라서 이들을 대상으로 읽기교정 지도를 실시할 때 어휘력의 증가,

이해력의 촉진, 읽기속도의 개선 등을 주내용으로 선정해야 하며, 이들 모두 중요하나 넓은 의미에서는 읽기는 바로 교재이해를 의미하며, 읽기능력을 획득하도록 돕는 모든 활용을 이해력지도(comprehension instruction)로 간주할 수 있으므로(Durkin, 1977), 이해력의 촉진만을 증점적으로 훈련시켜도 어휘력의 증가나 읽기속도의 개선이라는 부가적인 효과를 가져오리라고 기대된다(Shaw, 1955; Samuels, Dahl, & Archwamety, 1972; Gentile & McMillan, 1981; Belmont, 1989; Spring, 1985; Learner & Richman, 1984). 그러므로 여기서는 이해력의 향상을 목적으로 하는 읽기 교정지도라는 각도에서 읽기 교정지도의 내용을 검토해 보기로 한다.

현재 미국에서 가장 널리 그리고 많이 사용되고 있는 읽기기술 훈련 프로그램에서 취급되고 있는 훈련의 요소 또는 기술로는 Robinson(1970)의 SQ3R이라는 다섯단계의 읽기과정기술(reading processing skills)을 들 수 있다. SQ3R은 개관하기(survey : S), 질문하기(question : Q), 읽기(read : R), 암송하기(recite : R), 복습하기(review : R)를 의미한다. 그후 SQ3R은 Welter & Siebert(1981)에 의해 SQ4R이라는 읽기기술 훈련 프로그램으로 발전되었다. SQ4R은 개관하기(survey : S), 질문하기(question : Q), 읽기(read : R), 암송하기(recite : R), 쓰기(write : R), 복습하기(review : R)로 구성되어 있다. 김남옥(1982)은 SQ3R을 수정 보완해서 SKI3R이라는 읽기기술 훈련 프로그램을 개발했다. SKI3R은 개관하기(survey : S), 요점찾기(explors key words : K), 심상화하기(imaginate : I), 암기하기(recite : R), 요점적기(write : R), 반복하기(repeat : R)의 단계로 되어 있다. 그후 이러한 SKI3R은 김남옥(1987)에 의하여 다시 SKIRR로 수정·보완되었다. SKIRR은 개관하기(survey : S), 요점찾기(explore key words : K), 심상화하기

(imagine : I), 암기하기(recite : R), 반복하기(repeat : R)의 5단계로 구성되어 있다. SQ3R과 맥락을 같이 하는 읽기기술훈련 프로그램중에서 가장 최근에 개발된 Hubbell(1985)의 SQ2RW는 개관하기 (survey : S), 질문하기(question : Q), 읽기(read : R), 쓰기(write : W), 복습하기(review : R)를 훈련의 요소로 포함시키고 있다.

SQ3R의 원리에 기초를 두지 않은 읽기기술 훈련 프로그램중에는 Manzo의 GRP(guided reading procedure) 7단계 읽기기술 훈련 프로그램(Layton, 1979)과 Anderson(1979)의 3단계 읽기 기술 훈련 프로그램 등이 있다. GRP 7단계는 기억하면서 읽기, 의문내용을 이야기하고 간단히 기록하기, 기록한 내용을 읽고 복습하기, 개요를 파악하면서 계열화 및 조직화하기, 질문의 중요성을 이해시키기, 단기기억에 대한 진단점사 실시, 장기기억이 되도록 복습시키기로 되어 있다. Anderson의 3단계 읽기기술 훈련은 읽는 시기와 목적을 중심으로 읽기활동을 예습시의 읽기(pre-reading activities), 수업중의 읽기(during reading activities), 복습시의 읽기(postreading activities)로 나눈 다음, 예습시의 읽기활동의 훈련 내용은 학습목표 확인하기(identify the criteria and objectives of studying), 개관하기(surveying)로, 수업중의 읽기 활동을 위한 훈련내용을 정보 수집하기(information gathering), 질문하기(student responding), 반응을 보고 피이드백 주기(response judging and feedback), 다음의 학습 목표결정하기(decision about what to do next)로, 복습중의 읽기활동의 훈련 내용을 조직화하기(organizational schemes), 전이하기(translation schemes), 반복하기(repetitional schemes)로 나누고 있다.

읽기기술 훈련 프로그램을 직접 개발하지는 않았지만, 읽기기술의 전략과 지도 방법의 연구에 많은 관심을 기울였던 Cortina(1983)는 읽기

기술의 중요 요소로서 주요개념의 요약(summarizing key ideas), 보조적인 세부사항 찾기(identifying supporting detail), 분류에 의해서 개념을 조직하기(organizing ideas by classifying), 특별한 목적에 맞추어 읽기(reading for a specific purpose), 일반화하기(formulating generalizations), 사상의 계열성을 인식하기(recognizing the sequence of events), 학급에서 노트필기하기(taking notes in the class), 시험에 사용되는 용어를 공략하기(defending terms used in exam questions), 수업 시작전에 교재를 공부하기(studying texybook prior to class session), 사전 사용하기(using dictionary), 용어를 정의하고 발음하기(defining and pronouncing terms), 효과적인 듣기기술의 사용(using effective listening techniques), 읽기 및 학습에 대한 긍정적인 태도를 개발하기(developing a positive attitude toward reading/studying), 이해능력을 개발하기(developing apprehension for reading), 철저히 학습하는 태도를 개발하기(developing an attitude of thoroughness when studying)등의 16가지를 들고 있다. 그리고 Paris, Saarnio, & Cross(1986)등은 주독하기(skimming), 주요개념 찾기(locating main ideas), 추론하기(making inferences), 이해를 조정하기(monitors comprehension), 교재내의 정보를 요약하기(summarizing information in text)라는 이해력진작을 위한 전략을 5단계로 제시했다. 또한 읽기과정의 전략에 대한 연구에 몰두했던 Castanēda, Lopez & Romero(1988)등은 읽기과정 전략(reading processing strategy)을 반복하기(repetition), 부연하기(paraphrasing), 연결짓기(linking), 분류하기(grouping), 위계정하기(hierarchy)의 5단계로 구분했다. 또한 Belmont(1989)는 독해력 전략(reading comprehension strategy)으로 요약하기(summarizing), 자문자답하기(self-directed questioning), 분류하기

(classifying), 예언하기(prediction)의 4가지 활동을 들고 있다.

한편, 읽기기술 훈련 프로그램의 개발에는 연구의 초점을 맞추지 않았지만, 인지심리학 또는 정보처리에 관심을 가지고 있던 심리학자들 중에는 인지전략(cognitive strategy) 또는 초인지적 전략(metacognitive strategy)에 관심을 가지고, 인지전략의 기술과 단계를 집중적으로 취급하면서 읽기훈련과 깊은 연관성을 가지고 연구를 추진하였다. 그들의 주장에 따르면, 읽을 내용은 처리해야 할 정보에 해당하고, 읽기활동은 정보처리과정이며, 읽을 내용의 이해와 기억은 정보처리의 결과로 볼 수 있으므로, 읽을 내용(정보)을 처리하는 전략은 바로 읽기기술에 해당한다는 것이다. 이러한 인지이론에 근거를 두고 Dansreau, McDonald, Garland, Holly, Diekhoff, & Evans(1979)는 이해 및 파지의 전략으로 MURDER을 제시했다. MURDER은 분위기 조성(mood : M), 이해하기(understanding : U), 재생하기(recalling : R), 소화하기(digest : D), 확대하기(expanding : E), 복습하기(reviewing : R)의 6단계로 구성되어 있다. Mayer(1984)도 교재이해를 위한 보조자로서 선정하기(selecting), 조직하기(organizing), 통합하기(intergrating)의 3과정을 들고 있고, Derr & Peters(1986)는 학습의 정보처리 이론에 근거해서 기하학적 조직자(geometric organizer)의 사용을 들고 있다. 이러한 기하학적 조직자는 선행조직자로서 교재의 개요제시(outline), 개요의 부호화(code the outline), 기하학적 조직자 만들기(make the geometric organizer), 시연하기(rehearsal), 재시각화(revisualization)의 5단계로 행해진다. Sexton(1989)은 읽기지도 및 교정과 관련된 수업체인 DISTAR(The Direct Instructional System for Teaching and Remediation)를 제시했는데, 그것은 교사에 의한 정보제공, 학생에 의한 반응, 맞을

경우엔 교사에 의해서 강화를 받고, 틀렸을 경우엔 교사가 정정을 해 주고는 맞을 때까지 반복해 준 후, 다음 단계로 넘어 가는 것으로 되어 있다.

이러한 제 프로그램과 연구들을 고려해 볼 때, SQ3R은 읽기의 시작부터 복습에 이르기까지의 전과정을 잘 제시하고 있다. 즉 SQ3R에서 개관하기는 읽기의 목적 및 목표에 대한 인식을 통하여 주의를 집중하고 요점을 파악하는데 도움을 주며, 질문하기는 특히 파지력을 높여 주는 이점이 있다(Braithy, 1986). 그리하여 실제 많은 연구에서 SQ3R을 독자적인 읽기기술로서 혹은 학습기술의 한 하위기술로서 많이 활용하여 왔다(Brown & Holtzman, 1972; Carman & Adams, Jr. 1984; Harris & Trujilo, 1975; Greiner & Karoly, 1976; Richards, McReynold, Holt, & Sexton, 1976; Goldman, 1978; Brown & Forristall, 1980; Harris & Johnson, 1980; Sappington, Frittschi, Sandefer, & Tauxe, 1980; Kremer, Aeschleman, & Peterson, 1983). 그러나 Walter & Siebert(1981)는 SQ3R의 읽기 다음에 쓰기를 추가했고, Hubbell(1985)과 김 남옥(1982)이 각각 SQ4R과 SQ2RW 및 SKI3R에서 '쓰기'를 삽입한 것은 인지론에 따른 것으로 보인다. 전통적으로는 쓰기와 읽기는 별개의 과정이었으나, 최근의 인지이론이나 정보처리에서는 쓰기를 읽기의 보조과정으로 읽기에 쓰기를 결부시킬 때, 이해력 및 파지력이 더 향상된다는 것이다. 쓰기의 중요성을 감안하여 SKI3R(김 남옥, 1982)에서는 요점적기를 넣었다가 나중에 SKIRR(김 남옥, 1987)에서 제외시킨 것은 요점적기의 과정이 상당히 중요하므로 노트필기기술에서 별도의 기술로 취급하기 위한 것으로 보인다(변창진, 김남옥, 1988). 또한 SKI3R이나 SKIRR에서 들다 '질문하기' 과정이 제외된 것은 그 과정이 중요하지만 '질문하기'는 '개관하기'와 동시에 일어나는 과정이므로 두 과정을 달리 구분하지 않고 '질문

하기'를 개관하기에 포함시킨 것이다. SKI3R이나 SKIRR에서는 '암송하기'를 특히 강조하여 암송하기를 '심상화하기'와 '암기하기'로 나눈 것이다. 비록 SKIRR에서는 '쓰기'가 들어가지 않았지만 쓰기의 중요성을 감안할 때 읽기기술에서도 쓰기의 과정이 강조되어야 할 것으로 보인다. 그러나 요점적기와 관련된 쓰기는 노트필기기술 훈련에서 다시 취급하므로, 읽기 교정지도에서는 교재의 여백을 활용하는 개요적기만을 취급하고자 한다. 또한 개요적기만으로는 교재의 내용을 수평적인 수준에서 이해하는 단계에 머물게 되므로, 이해의 수준을 높이고, 장기기억으로 강화시키기 위해서는 현재 읽은 내용을 이미 알고 있던 지식과 결합시키는 과정, 즉 통합하기의 과정이 필요하다. 통합하기는 이해력의 향상뿐 아니라, 기억에도 도움을 주어서 내용을 암기하기에 편리하게 해주는 이점이 있다. 그리하여 앞으로의 읽기교정지도의 내용에서는 SQ3R을 기반으로 하되, SQ3R의 개관하기에 질문하기를 포함시킨 개관하기의 과정과, 읽기과정인 요점찾기의 과정과, 노트가 아니라 책에 직접 적어넣는 개요적기의 과정과, 요점들을 상호 관련지우는 통합하기의 과정과, 암송하기, 복습하기의 과정을 포함시켜야 할 것으로 보인다. 즉, 개관하기(survey : S), 요점찾기(explore key words : K), 개요적기(write : R), 통합하기(reflect : R), 암송하기(recite : R), 복습하기(review : R)의 과정인 SK4R의 단계가 필요하다.

그러나 SQ4R과 SKI3R에서는 암송하기 다음에 쓰기가 들어갔지만 SKI4R에서는 쓰기와 암송하기로 그 순서가 바뀌어져 있다. 이는 SQ4R과 SKI3R에서는 교과서가 아니라 다른 용지나 노트에 요점을 적어 놓도록 함으로써 쓰기 자체에 강한 비중을 두었기 때문인 것으로 보인다. 또한 SK4R에서는 쓰기자체를 노트필기기술 훈련의 내용에서 달리 취급하는 것을 전제로 하고, 또한

읽기기술 훈련의 주 목적을 교재에 대한 이해력과 파지력을 높이는데 두고 있으므로, 쓰기와 관련된 개요적기와 통합하기는 파지력을 높이기 위한 보조적인 과정기술로 취급하여 그 순서를 SQ4R이나 SKI3R과는 달린 것이다. 아울러 SK4R에서는 SKI3R이나 SKIRR에서 중요시한 심상화하기를 암송하기에 포함시키면서 동시에 심상화하기라는 내면적인 과정을 통합하기라는 과정을 통해서 외현화, 행동화하여 더 보강시켰다.

이러한 SK4R은 SQ3R에 근거를 둔 SQ4R, SQ2RW, SKI3R, SKIRR를 다 포함할 뿐만 아니라, 읽기지도에 관련된 기존의 프로그램이나 연구의 요소들까지도 다 포함시키고 있다. 즉, SQ3R의 원리에는 기초를 두지 않았지만 읽기와 관련된 읽기기술 훈련 프로그램중에서 Manzo의 GRP 7단계(Layton, 1979)를 살펴보면, 여섯째 단계인 단기기억에 대한 진단점사의 실시는 SK4R에서 언급되지 않았지만, 나머지 요소는 SK4R에 다 포함된다. 또한 Anderson의 3단계 읽기기술 훈련(Anderson, 1979)은 상당히 실용적인 의미가 있다. 김남옥(1982, 1987)도 읽기기술의 훈련을 수업의 3단계와 관련지어서 실시했지만 기본적인 내용에 있어서는 중복이 된다. 따라서 이를 통합하여 제시하여도 무방하다고 생각된다. 또한 Anderson의 3단계 읽기기술 훈련의 예습시의 훈련 내용들은 SK4R과 공통적인 요소를 가지고 있으므로 SK4R은 Anderson의 3단계 읽기기술훈련까지도 포함하고 있다.

읽기기술 훈련에 관련된 프로그램뿐 아니라, 관련된 연구에서 Cortina(1983)는 읽기기술의 전략에 포함되어야 할 중요 요소로서 16가지를 들고 있지만 듣기기술과 소리내어 읽는 음독, 혹은 발음하기와 태도개발 외에는 SK4R에 포함시킬 수 있는 것으로 보인다. Paris, Saarnio, & Cross(1986)도 이해력 향상을 위한 5단계 읽기전략을 제시하고 있으나, 이 다섯 단계 모두 SK4R에 포

함 시킬 수 있으며, 오히려 이들의 5단계 전략에서는 암송하기와 복습하기의 과정이 제외되어 있다. 또한 Castaneda, Lopez, & Romero(1988)도 5단계 읽기과정 전략을 제시하고 있다. 이들의 전략은 SK4R의 통합하기의 과정을 특히 세부적이면서도 위계적으로 잘 제시하고 있지만, 읽기지도에서 중요한 과정인 개관하기, 요점찾기, 암송하기의 과정이 결여되어 있다.

인지이론이나 정보처리론에 입각하여 Dansreau, McDonald, Holly, Diekhoff & Evans(1979) 등이 제시한 MURDER의 6단계도 SK4R과 순서는 다소 다르지만 SK4R에 포함시킬 수 있는 것으로 보이며, 오히려 MURDER에서는 개요적기 혹은 쓰기의 과정을 취급하지 않았다. Mayer(1984)가 제시한 교재이해의 보조자는 요점찾기와 통합하기의 과정은 자세히 취급하고 있지만 그 외의 중요한 과정인 개관하기와 개요적기, 암송하기, 복습하기의 과정에 대해서는 언급하지 않고 있다.

Derr & Peters(1986)의 기하학적 조직자의 5단계도 SK4R의 개관하기, 개요적기, 암기하기, 반복하기의 4과정에 다 포함이 되며, Sexton(1989)의 DISTAR는 읽기전략으로 제시되었지만 오히려 질문식 수업전략으로 보인다.

이러한 기존의 읽기지도 훈련 프로그램, 혹은 읽기지도에 대한 전략이나 연구들을 고찰해 볼 때 앞으로의 읽기교정지도의 내용은 SK4R을 거치는 것이 효과적이라고 생각된다.

SK4R의 개관하기(S)란 본 내용을 읽어 보기 전에 1-2분에 걸쳐서 어떤 내용이 썩여져 있는지 미리 훑어 보면서 그것을 적당한 질문형태로 바꾸는 것을 말한다. 이는 내용의 전체적인 윤곽을 빨리 파악하도록 하여, 교재의 내용을 쉽게 이해하도록 해 줄 뿐만 아니라, 읽어야 할 내용만을 골라서 읽도록 해 줌으로써 읽기에 드는 시간을 절약하게 해준다(김남옥, 1987; Sachs,

1983). 또한 개관하기는 학습에 대한 목표의식뿐 아니라, 동기의 형성, 주의집중에도 부가적인 효과를 준다. 요점찾기(K)란 개관하기에서 생긴 질문에 대한 답에 밑줄을 긋거나 기타 여러가지 표시를 하는 것을 말한다. 한 연구에 의하면, 읽기기술중에서 밑줄긋기만으로도 이해력이 유의하게 향상될 뿐 아니라(Rickards & August, 1975), 기억의 단서가 되어 기억을 쉽게 할 수 있도록 해주며, 그 내용을 다시 읽을 때 걸리는 시간도 감소시켜 주어, 복습에 드는 시간을 절약시켜 주며, 복습도 간편하게 해 준다(김남옥, 1987)는 것이다. 또한 중등교사를 대상으로 읽기에서 가장 중요하다고 생각되는 기술에 대한 조사를 한 결과 그 중 60%가 밑줄긋기를 들고 있다(Crisciuolo, Vocca, & Lavorgna, 1980). 개요적기(R)는 교과서의 여백에 요점을 기억하는데 단서가 될 만한 단어를 간략하게 써 넣는 것을 말한다. 개요적기는 내용의 전체적인 구조를 파악하는데 도움을 줄 뿐 아니라, 기억의 단서가 되어서 암송을 편리하게 해주며, 개요적기만을 보고도 복습이 가능하므로, 복습에 드는 시간을 절약시켜 준다. 통합하기(R)는 개요적기를 한 내용을 중심으로 요점을 서로 분류하여 관련짓고, 이미 알고 있던 내용과 관련지우는 것을 말한다. 밑줄긋기나 개요적기만으로도 학습에 도움이 되나 이것만으로는 읽은 내용이 단기기억에 머물게 되므로 장기기억에 저장시키기 위해서는 통합하기의 과정이 꼭 필요하다(Mayer, 1984). 특히 읽은 내용으로부터 가장 큰 효과를 얻기 위해서는 요점찾기, 개요적기, 통합하기의 3단계가 상당히 중요하다. 이는 Mayer(1984)가 제시한 교재이해를 위한 보조전략인 정보선택, 내적관계 설정, 외적관계 설정과 잘 부합된다. 또한 이러한 위계적인 요약하기 전략(hierarchical summarization strategy)의 사용은 친숙하지 않는 교재에 대해서도 이해력의 향상을 가져왔다. 암송하기(R)는 요점찾기한 내

용을 보지 않고, 요점을 외우는 것을 말한다. 암송하기는 기억량을 증가시켜 주어, 복습에 드는 시간을 절약시켜 주며, 주의집중력을 증가시켜 준다. 또한 암송하기는 내용의 정확성에 대한 교정의 기회도 된다(김남옥, 1987). 복습하기(R)는 요점찾기와 개요적기와 통합하기에서 표시해 놓은 내용을 중심으로 해서, 그 내용을 보고 읽는 것을 반복하는 것을 말한다. 복습하기는 망각을 방지하고, 기억을 오래 지속시켜서 시험에 대비할 수 있게 해 준다(김남옥, 1987).

Ⅲ. 프로그램의 실시방법

훈련의 효과를 높이기 위해서는 일반적으로 연구의 특성, 훈련장면, 훈련대상, 처치방법, 훈련절차, 교수방법, 추후지도, 실험설계 등을 고려해야 하지만(Haller, Child, & Walberg, 1988), 이 훈련의 특성은 이해력 향상에 초점을 두는 읽기 교정지도이므로 이들중에서 훈련대상, 훈련기간, 훈련의 접근방법, 훈련절차를 중심으로 해서 훈련의 효과를 높이기 위한 방법을 제시하고자 한다.

1. 훈련대상

훈련의 효과를 높이려면 훈련대상의 학년수준과 능력수준(Haller, Child, & Walberg, 1988)뿐만 아니라, 동기요인(Richards, McReynold, Holt, & Sexton, 1976)과 성격요인(Robyak & patton, 1977) 등도 고려해야 한다.

일반적으로 읽기 교정지도는 학년수준을 근거해서 초·중·고·대학생 혹은 일반성인으로 구분되어 실시되고 있다. 이해력 향상을 위한 읽기 교정지도는 국민학생을 대상으로 해서는 거의 실시되지 않고 있고 주로 대학생들을 대상으로 해서 실시되고 있으며, 중·고등학생을 대상으로 한 훈련이나 연구도 미흡한 실정이다. 이는 연구

나 훈련들이 주로 대학을 중심으로 해서 이루어졌기 때문인 것으로 보인다. 그리하여 중·고등학생을 대상으로 한 연구나 훈련들은 대개 대학생에게 사용되는 읽기기술을 중·고등학생에게 실시가 가능도록 변형시켜 사용한 것으로 보인다(Bianco, & McCormick, 1989; Codd, 1984; Harris & Trujillo, 1975; Higginson, 1985; 김남옥, 1982). 또한 대학생용을 다소 변형시키면 고등학생 뿐만 아니라, 중학생에게까지 실시가 가능하다는 것이다(Harris & Trujillo, 1975). 특히 읽기와 관련된 훈련을 실시한 경우 1-12학년중에는 7-8학년인 중학생의 경우에 그 효과가 가장 높은 것으로 나타났다(Haller, Child, & Walberg, 1988).

훈련대상의 능력수준은 장애수준과 정상수준으로 나누어서 실시되고 있으며, 장애수준일 경우는 대개 기초적인 읽기 교정지도가 실시되고 있으며(Bradley, & Thalgot, 1987; Jorm, 1977), 정상수준일 경우는 기초적인 읽기 교정지도와 이해력 향상을 위한 읽기 교정지도의 두가지가 모두 실시되고 있다. 그러나, 이해력 향상을 위한 읽기 교정지도는 정상수준의 학생을 대상으로 하여 실시하되 읽기능력이나 학습능력이 평균이하에 해당하는 학습부진이나 읽기능력이 뒤떨어진 학생을 대상으로 실시하는 것이 더 효과적인 것으로 나타났다.

그것은 이들에게 있어서 학습이나 읽기 결핍의 핵심은 능력부족이 아니라, 오히려 학습습관이나 읽기습관이 문제라는 것이다(Prather, 1983; Erickson, stahl, & Rinehart, 1985).

동기요인이 미치는 영향을 알아 보기 위해 자발적인 참여자를 대상으로 하여 훈련을 실시한 결과 학습기술이나 학습습관에서는 유의한 향상을 가져왔으나 학업성적에서는 유의하지 않았다(Groveman, Richards, & Caple, 1977; Jackson & VanZoost, 1972). 성적에서 유의하지 않은 것은

동기요인 보다는 훈련기간이 짧았던 탓으로 보인다. 그리하여 동기요인이 미치는 효과를 고려하여 훈련에 참여한 댓가로 학점을 부여하거나 일정한 액수의 돈을 지불한 결과, 유의한 향상을 가져오는 것으로 나타났다(Driskill & Kelly, 1980; Sappington, Fritschi, Sandefer, & Tauxe, 1980; VanZoost & Jackson, 1974).

또한 성격적인 요인이나 인지유형 등도 훈련의 효과와 높은 관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 성격유형을 비판적 성격(judger)과 수용적 성격(perceiver)으로 나누어 훈련을 실시한 결과, 성적에서는 유의하지 않았지만 학습기술의 사용빈도에 있어서는 비판적 성격유형이 수용적 성격유형보다 훈련받은 기술을 더 많이 사용하는 것으로 나타났다(Robyak & Patton, 1977). 또한 인지유형도 읽기기술 훈련에 중요한 작용을 하는 것으로 나타났다(Annis & Davis).

이러한 제 연구들을 분석·정리해 본 결과, 이해력 향상을 위한 촉진적 읽기기술훈련의 효과를 높이기 위해서는 대상선정에 있어서 중·고등학생 이상을 대상으로 능력 수준은 낮으나 참여에 대한 동기수준이 높은 사람을 대상으로 해서 실시하면 특히 효과적이라고 생각된다. 그러나 읽기수준은 학년에 따라서 차이가 있으므로, 읽기 교정지도의 원리는 그대로 사용하되, 연습에 사용되는 교재의 수준만을 다소 변형시켜서, 현재의 학년수준보다 대개 1-2학년 정도 낮은 수준의 교재를 사용하는 것이 더 효과적이다(Castaneda, Lopez & Romero, 1988; Siegel, & Lautman, 1974).

2. 훈련기간

읽기 교정지도의 기간은 대개 3회에서 15회에 이르기까지 다양하며 1회에 소요되는 시간도 10분에서 2시간에 걸쳐서 다양하게 실시되고 있다. 또한 학년수준에 따라서 1회에 소요되는 시간도 달라진다. 중·고등학생일 경우에는 1회에 30분

내지 1시간 정도(Bianco & McCormick, 1989; Harris & Tyujillo, 1975; 김남옥, 1982), 대학생일 경우는 1시간 내지 2시간이 소모되고 있다.

읽기기술 훈련만을 실시해서 읽기기술이나 습관의 향상 뿐아니라, 성적의 향상을 가져오려면, 20시간 이상은 실시해야 하는 것으로 나타났다(Briggs, Tosi, & Morley, 1971).

그러나 다른 기술이나 방법과 병행하여 사용하는 경우는 최소한 4시간 이상의 훈련을 실시해야 읽기기술이나 간단한 문제풀이(guess)에 효과가 나타나며(Jackson & VanZoost, 1972; Richards, McReynold, Holt, & Sexton, 1976), 읽기습관은 최소한 8시간 이상을 실시해야 효과가 나타나고(Jackson & VanZoost, 1974; VanZoost & Jackson, 1974), 학업성적의 경우는 최소한 10시간 이상은 실시해야 유의한 향상을 가져오는 것(Groveman & Richards, 1977; Harris & Johnson, 1980; Jackson & VanZoost, 1974; Robyak & Patton, 1977)으로 나타났다.

따라서 읽기 교정지도의 효과를 높이려면 기술의 향상은 최소한 4-6시간, 습관형성은 8시간, 성적향상의 경우는 20시간 이상을 실시해야 한다. 1회 소요시간도 중·고등학생일 경우는 1회에 30분에서 60분정도, 대학생은 1시간에서 2시간 정도를 실시하는 것이 적합하다고 생각된다.

3. 훈련의 접근방법

읽기 교정지도의 접근방법은 읽기기술의 원리에 대한 지도와 교수에 초점을 두는 인지적 접근방법(cognitive approach: Beck & Carpenter, 1986)과 교수보다는 훈련이나 연습에 초점을 두거나 행동변용의 원리를 병행시킨 행동적 접근(behavioristic approach; Briggs, Tosi, & Morley, 1971)과 교수와 연습, 두가지를 모두 강조한 절충적 접근(eclectic approach)으로 나눌 수 있다.

초기에는 읽기과정이나 인치과정 등 학습자의 정신능력에 초점을 두어 단순히 프로그램을 제

시하거나, 이에 대한 교수에 중점을 두고, 인지적 전략만을 가르쳤다. 그 결과 교수만으로도 효과를 가져오기도 했으나(Beck & Carpenter, 1986; Belmont, 1989; Brown, Wehe, Zunker & Haslam, 1971; Gibbs, 1985), 대개의 경우 읽기 기술에 대한 인지적 접근만으로는 읽기습관은 다소 향상되나, 성적이나 읽기태도에서는 유의하지 않았다(Gazella, Goldston, & Zimmerman,; Harris & Trujillo, 1975; Jackson & VanZoost, 1971).

그리하여 최근에 와서는 훈련의 효과를 높이기 위하여 절충적 접근을 하고 있으며, 그 결과 훈련의 기간도 단축되면서 더 효과적인 것으로 나타났다. 즉, 단순히 읽기기술에 대한 교수만을 실시하거나, 내용에 대한 교수없이 훈련만을 실시하는 것보다는 교수와 훈련을 일정비율로 실시하는 것이 더 효과적이라는 것이다(Bianco & McCormick, 1989; Bradley & Thalgott, 1987; Driskill & Kelly, 1980; 김남옥, 1982). 또한 읽기기술이나 학습기술의 교수나 훈련에 행동변동변용의 원리인 강화의 원리(Jackson & VanZoost, 1972)나 자기통제의 원리(Groveman & Richards, 1977; Harris & Trujillo, 1975; Richard, 1985; Sappington, Frischi, Sandefer, & Tauxe, 1980; VanZoost & Jackson, 1974), 행동계약(Goldman, 1978), 모델링(Harris & Johnson, 1980)의 기법과 병행해서 실시할 경우 더 효과적인 것으로 나타났다. 그러므로 읽기 교정지도를 실시할 때는 절충적인 접근방법을 택하는 것이 더 효과적일 것으로 보인다.

4. 훈련절차

단순히 읽기기술의 원리만을 제시하거나 설명만을 하여도 효과가 있다고는 하지만(Beck & Guedry, 1979), 어떤 연구에서는 강의-질문 및 응답-토론의 과정을 도입해도 학습습관에서는 유의하나 학습 태도나 학업성적에는 유의하지

않았다(Tryon & Sy, 1977). 그러나 원리를 설명하고 연습을 시켰을 경우, 성적까지도 유의한 향상을 보였다(Driskill & Kelly, 1980). 그리하여 Driskill & Kelly(1980)는 처음 20분은 설명과 시범을 보이고, 나머지 30분은 연습을 할 것을 제외하고 있으며, Malett, Kirschenbaum & Humphery(1983)등은 복습-설명-연습-과제제시의 과정을 제시하고 있다. 또한 읽기기술에 관련된 상세한 설명 및 조언이 행동변화의 필수적인 요인이 될 뿐만 아니라(Richard, 1975), 교수의 요인이 많을수록 훈련이 효과적이라는 것이다.

따라서 훈련을 보다 효과적으로 실시하려면 진단검사를 통하여 훈련대상을 선정한 다음, 기술에 관련된 설명이나 지도를 최소한 10분이상 하고 나서, 해당되는 구체적인 기술을 충분히 연습시키되, 연습되는 행동에 강화계획을 결부시키면 그 효과를 더 높일 수 있다. 즉, 설명-연습-강화-결과측정의 과정을 거쳐야 한다.

IV. 훈련결과의 평가방법

훈련의 결과를 정확하게 측정하려면, 훈련 목적에 타당한 도구를 선정해야 한다.

즉, 읽기능력이 부족한 학생을 변별하기 위해서는 읽기에 대한 진단 평가인 CTBS(The Comprehensive Test of Basic Skill Readiness Test; CTB/McGraw-Hill, 1973-1977), DRI(Diagnostic Reading Inventory; Jacobs & Searfoss, 1977-1979), DST(Diagnostic Screening Test; Reading, Gnagey, 1981)등을 사용해야 한다. 그러나 대개의 연구에서는 학업성적을 변별 준거로 택하고 있으므로 다소간의 문제가 제기되고 있다(Rodgers, 1983). 또한 훈련의 효과를 측정하는데 있어서도 학업성적을 비교하거나(Driskill & Kelly, 1980; Greiner & Karoly, 1976; Sappington,

Fritschi, Sandefer, & Tauxe, 1980 ; Silverman & Riordan, 1974) 학습습관 및 검사(SSHA : Survey of Study Habits & Attitude ; Brown & Holtzman, 1965)를 사용하거나(Goldman, 1978 ; Greiner & Karoly, 1976 ; Silverman & Riordan, 1974), 학습기술검사인 SSS(Study Skills Survey ; Brown, 1965)나 EST(Effective Study Test ; Brown, 1975)의 읽기행동(reading behavior)이나 이해력을 측정하기 위해 실험자가 만든 퀴즈풀이(Hartley, Bartlett, & Branthwaite, 1980) 등이 사용되고 있다. 그러나 이러한 도구에는 여러가지 문제점이 내포되어 있다. 따라서 훈련의 효과를 정확하면서도 효과적으로 측정하려면 SSHA나 EST보다는 읽기와 직접 관련된 읽기검사를 선정해야 한다. 대개 널리 사용되고 있는 읽기성취도 검사로는 CRMT(Corrective Reading Mastery Test, Engleman & Olsen, 1980-1981), PAIR(Performance Assessment in Reading, Reading Service Center of the Los Angeles, Unified School District, 1985), SHARP(Senior High Assessment of Reading Performance, Los Angeles, Unified School District, 1983) 등이 있으며, 읽기태도 검사로는 SRA(the Survey of Reading Attitude, Alexander & Engin, 1986)가 있으며, 이해력 검사로는 ASRT(American School Reading Tests, Pratt & Loro, 1955), ARG(Assement of Reading Growth, Jamestown Publishers, 1984), GMRT(Gates-MacGinite Reading Test, MacGinitis, Kamons, Kowalski, MacGninite, & McKay, 1983), Nelson-Denny Reading Test (Brown, Benett, & Hanna, 1987) 등이 있다.

따라서 이러한 제 요인을 고려해 볼 때 훈련의 효과를 보다 정확하고 타당하게 측정하려면, 위에서 제시한 검사를 설정해서 실시해야 할 것으로 생각된다.

V. 프로그램의 실제

1. 읽기기술의 원리

책을 읽는 방법에는 정독, 통독, 주독 혹은 음독, 묵독 등의 여러가지가 있는데, 읽는 자료의 특성이나 목적에 따라서 적당한 방법을 택해서 읽어야 한다. 특히 우리들은 주로 교과서나 참고서를 많이 읽는다. 이럴 경우 과목의 성질에 따라서 다소 달라지지만 가능한 요점을 정확히 파악하면서 읽되 빨리 읽어야 한다.

요점을 정확히 그리고 빨리 파악하기 위해서는 교과서 읽기 기술인 1) 개관하기(Survey : S) → 2) 요점찾기(Explore Key Word : K) → 3) 개요적기(Write : R) → 4) 통합하기(Reflect : R) → 5) 암송하기(Recite : R) → 6) 복습하기(Review : R)의 6단계인 SK4R을 거치면 된다.

(1) 개관하기(Survey : S) : 본문을 읽어 보기전에 어떤 내용이 있는지 미리 살펴 보는 것,

(2) 요점찾기(Explore Key Word : K) : 요점에 밑줄을 긋기 등의 여러가지 표시를 하는 것,

(3) 개요적기(Write : R) : 요점을 외우는데 힌트가 되는 단어를 교과서의 여백에 써 넣는 것,

(4) 통합하기(Reflect : R) : 요점을 서로 관계지우는 것,

(5) 암송하기(Recite : R) : 요점을 외우는 것,

(6) 복습하기(Review : R) : 요점을 보고 읽는 과정을 되풀이 하는 것을 말한다.

이를 좀더 구체적으로 설명하면 다음과 같다.

1단계 : 개관하기
(S)

개관하기는 본 내용을 읽어 보기전에 1-2분에 걸쳐서 어떤 내용이 썩여져 있는지를 미리 훑어보는 것이다.

- 개관하기를 잘 하려면,
- (1) 교과서에 있는 모든 제목을 읽는다.
 - (2) 책속에 고딕체나 큰 글씨가 있으면 이것을 읽는다.
 - (3) 서론이나 결론, 혹은 요약이 있으면 읽는다.
 - (4) 질문이나 문제, 보기가 있으면 읽는다.
 - (5) 주요어휘나 기타의 참고사항 즉, 그림이나 그래프, 도표, 지도 등도 빠짐없이 읽는다.
 - (6) 그런 다음 이것들을 언제, 누가, 어디서, 무엇을, 어떻게, 왜의 질문형태로 바꾼다.
 - (7) 개관하기는 반드시 본 내용을 읽기전에 한다.

2단계 : 요점찾기
(K)

요점찾기는 중요하다고 생각되는 곳을 밑줄을 긋거나, 여러가지 다른 표시를 하는 것을 말한다. 요점찾기를 하기 위해서는,

- (1) 개관하기에서 생긴 질문에 답하려는 태도로 읽어야 한다.
- (2) 한 문장을 읽으면서 바로 표시하지 말고, 적어도 한 문단이나 하나의 소재목을 읽고 난 다음에 표시를 한다.
- (3) 모르는 용어도 표시해 둔다.
- (4) 요점을 표시할 때는 밑줄 뿐만 아니라, 관계를 나타내는 여러가지 표식 즉, @, *, !, ? 와 같은 부호도 사용한다.
- (5) 문장 전체에 표시하려고 하지 말고, 주요 단어나 구에만 표시를 한다.
- (6) 요점의 단서가 되는 문단의 처음과 마지막, 첫째, 둘째, ……., 밑줄쳐 있는 곳, 고딕체로 쓰여진 곳, 접속사가 있는 곳, 간략히 하면, 그러므로, 그 원인은, 그 특징에는, 그 이유는 등에 유의한다.

3단계 : 개요적기
(R)

개요적기는 교과서의 여백에 요점을 기억하는데 힌트가 될 만한 단어를 간략하게 써 넣는 것을 말한다. 개요

- 적기를 하려면,
- (1) 주개념의 단어를 쓴다. 중심이 되는 단어나, 제목, 개념을 주개념이라 한다.
 - (2) 하위개념을 써 넣는다. 주개념을 설명해주는 단어를 써 넣거나 혹은 이에 적합한 제목을 붙히는 것을 하위개념이라 한다.
 - (3) 세부사항을 분류해 주는 세목의 이름을 붙인다. 하위개념을 설명해 주는 구체적인 사항들 즉, 세부사항의 분류 항목인 설명, 예, 종류, 뜻, 용도, 기능 …… 등을 써넣는 것을 말한다.

4단계 : 통합하기
(R)

통합하기는 개요적기한 내용을 중심으로 요점을 서로 관련짓고 분류하는 것을 말한다. 통합하기를 하려면,

- (1) 주개념, 하위개념, 세부사항간에 적당한 번호를 붙여서 관계짓고 연결한다.
- (2) 번호는 I, 1, 1), 가), ①, ㉞, ㉟의 순으로 붙인다.
- (3) 이들의 관계를 책의 여백에 표(표1.과 표2.참고)나 그림(그림1.과 그림2.참고)으로 나타낸다.

표1. 나무의 종류

- 가)잎 : 바늘 모양
- 나)침엽수 나)종류 : 소나무, 삼나무
- 다)용도 : 건축재료

1. 나무의 종류

- 가)잎 : 넓적
- 나)활엽수 나)종류 : 느티나무
- 오동나무
- 다)용도 : 가구제작
- 실내장식

표2. 나무의 종류

특징 \ 종류	침엽수	활엽수
잎	바늘모양	넓적
종류	소나무, 삼나무	느티나무, 오동나무
용도	건축재료	가구제작, 실내장식

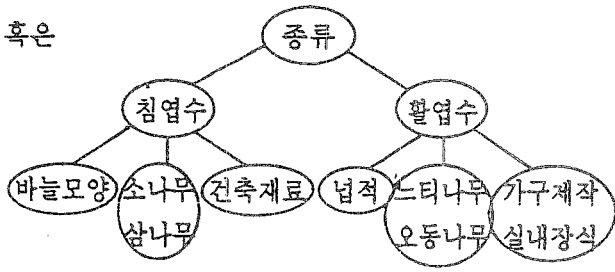


그림 1. 개념의 나무

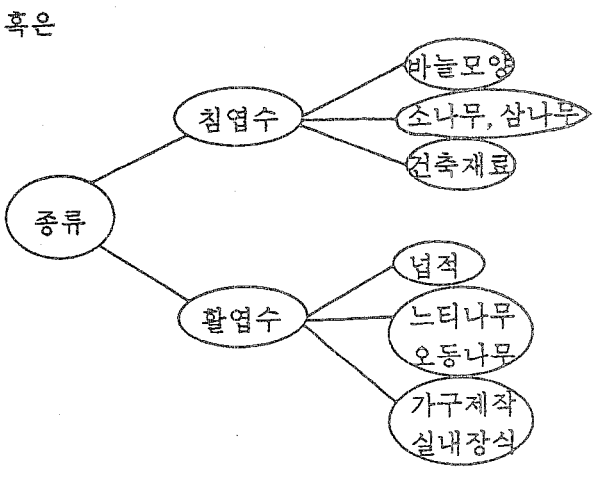


그림 2. 개념의 나무

5단계 : 암송하기 (R)

암송하기는 표시해 놓은 요점을 외우는 것을 말한다. 암송하기를 하려면,

- (1) 통합하기의 내용을 본다.
- (2) 책을 보지 않고 통합해 놓은 내용을 머리속에서 그려본다.

- (3) 가능한 책을 보지 않고 통합하기의 내용을 그대로 외운다.
- (4) 책을 보지 않고 하기가 힘들면 힘드는 곳만 보면서 한다.
- (5) 내용을 외울 때는 자신의 말로 정리해서 외우되, 정의나 규칙은 그대로 외운다.
- (6) 암송하기는 통합하기가 끝난 직후 5분내에 한다.

6단계 : 복습하기 (R)

복습하기는 통합하기와 요점찾기의 내용을 보고 외우는 과정을 반복하는 것을 말한다. 복습하기는,

- (1) 처음 복습시에는 암송하기에 중점을 두고 암송이 가능한지 확인한다.
- (2) 두번째 복습부터는 개요적기와 요점찾기한 내용을 보면서 눈으로 반복해서 읽으면 된다.
- (3) 시험치기 전의 마지막 복습은 암송하기에 중점을 둔다.
- (4) 처음 복습은 읽기가 끝난 직후에 하되 늦어도 그날 중으로 한다.

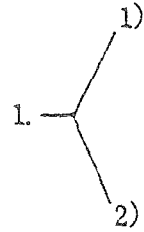
1. 읽기기술의 연습

연습1. 개관할 내용 찾기 : 부록 1을 펴서 다음 사항을 체크해보자.

- 1) 제목
- 2) 하위제목
- 3) 고딕체로 된 글씨
- 4) 요약
- 5) 각주
- 6) 참고도서
- 7) 연구할 문제, 익힘문제
- 8) 과제
- 9) 그림
- 10) 그래프나 도표
- 11) 기타

연습2. 질문형태로 바꾸기 : 부록 1중에서 <(1) 우리나라의 위치>를 읽고 개관할 내용을 다음에 쓴다음 그것을 질문형태로 바꾸어라.

- | | |
|-----------|----------|
| 1. 개관할 내용 | 2. 질문형태 |
| 1) _____ | 1) _____ |
| 2) _____ | 2) _____ |



- 가)
- 나)
- 가)
- 나)

연습3. 요점찾기 I : 부록 1의 (1)우리나라의 위치를 읽고 요점찾기의 요령대로 요점을 찾아서 그 위에 직접 표시해 보자.

연습4. 요점찾기 II : 연습3에서 자신이 요점찾기한 것과 정답을 비교한 다음 사항을 체크해 보자.

많이 적당히 적게

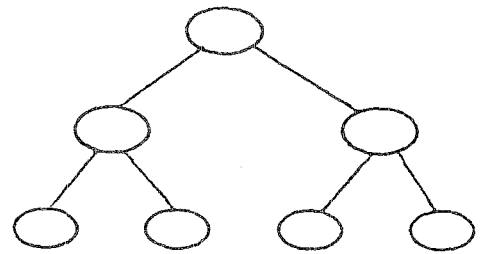
줄을 많이 그었는가, _____

적게 그었는가? _____

그외에 다른 부호를 _____

많이 사용했는가? _____

혹은

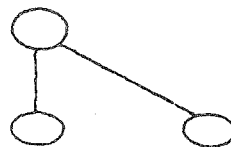


- 2. 남 자
- 사 랫
- 여 자



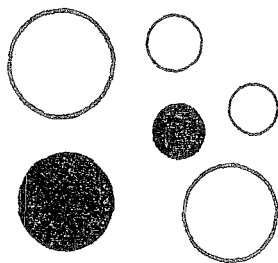
연습5. 개요적기 : 연습 3에서 요점찾기한 것을 참고하여 그 개요를 부록1의 원편 여백에 써넣어라.

혹은



연습6. 통합하기 I : 다음 내용을 보고 그 관계를 찾아 분류해서 개념의 나무속에 써 넣어라.

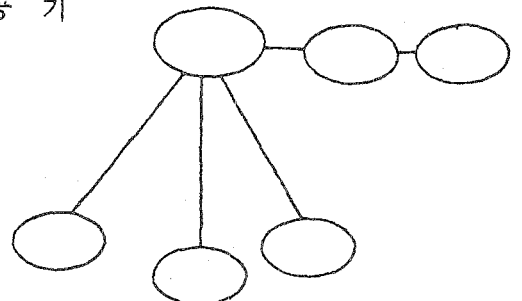
1.



- 3. 육 지
- 바 다
- 위 성
- 지 구
- 공 기



혹은



연습7. 통합하기 II : 연습 5에서 개요적기한 것을 활용하여 통합한 내용을 글이나 그림으로 나타내어라.

연습8. 심상화하기 : 연습 5에서 개요적기한 것과 연습 7에서 통합하기한 것을 중심으로 해서 요점을 머리속에서 그림으로 그려보자.

연습9. 암송하기 : 연습 7과 연습 8에서 통합하기한 내용을 외워서 적어보자.

연습10. 복습하기 : 부록 1의 '(1)우리 나라의 위치'의 요점을 외우는 것이 가능한지 확인해 보자.

잘한다. ___ 보통이다. ___ 어렵다. ___

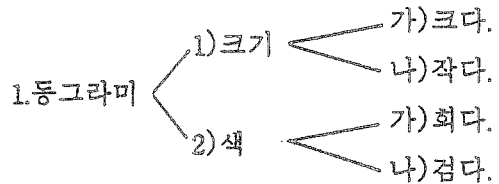
연습11. 전체적인 읽기기술 : 읽기기술의 요령대로 부록 2의 '(2)지형'을 읽고 부록 2에 직접 표시하여라.

연습4. 각자 체크해 보도록 한다.

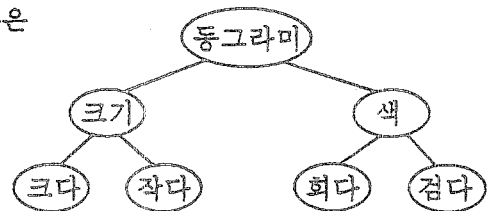
연습5. 가) 위치 : 1. 위도상
2. 기후상

나) 열도 : 1. 뜻
2. 예

연습6.



혹은



3. 읽기기술의 답

- 연습1.
- 1) 제목
 - 2) 하위제목
 - 3) 고딕체로 된 글씨
 - 4) 요약
 - 5) 각주
 - 6) 연구할 문제, 익힘문제
 - 7) 과제
 - 8) 그림
 - 9) 그래프나 도표
 - 10) 기타

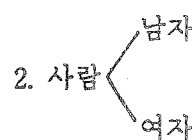
연습2. 1. 개관할 내용

- 1) 우리나라의 위치
- 2) 열도

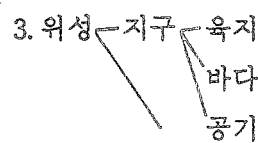
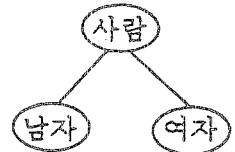
2. 질문형태

- 1) 우리나라의 위치는?
- 2) 열도란? 그예는?

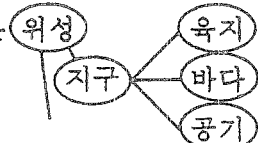
연습3. 북위 33° - 43°, 동경 124° - 132°
온대계절풍대, 일본열도, 난세이 열도



혹은



혹은



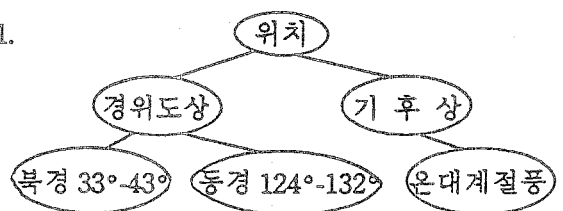
연습7.

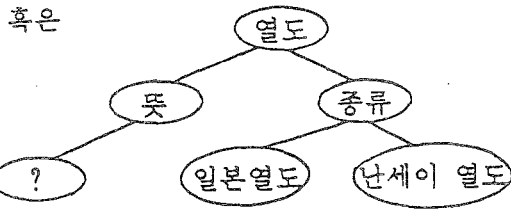
1. 위치 < 북위 33° - 43°, 동경 124° - 132°
온대 계절풍 기후대

2. 열도 < ?
일본열도, 난세이 열도

연습8.

1.





연습9. 1. 위치

(1) 경위도상

가) 북위 : 33° - 43°

나) 동경 : 124° - 132°

(2) 기후상 : 온대 계절풍

2. 열도

(1) 뜻 : ?

(2) 예 : 일본열도, 난세이 열도

연습10. 각자 체크해 보도록 한다.

연습11. 각자 연습을 하도록 지도한다.

〈부록 1〉

1. 우리 나라의 자연 환경

동북 아시아의 반도국인 우리나라는 넓이가 약 22만 Km에 달한다. 이 땅은 우리의 조상들이 대대로 살아 왔고, 또 우리의 후손들이 살아갈 땅이다. 우리의 생활은 자연환경과 밀접한 관계를 맺으면서 이루어져 나가고 있다. 그렇기 때문에 국토의 자연환경을 종합적으로 살펴 보는 것은 매우 중요하다.

〈생각해볼 문제〉

1) 우리나라의 위치·지형등의 특색은 어떠한가?

2) 우리나라의 자연환경과 우리 생활은 어떤 관련을 맺고 있는가?

(1) 우리나라의 위치

우리나라는 아시아 대륙의 북동부에서 남쪽으로 길게 뻗은 반도국으로 그 길이는 약 1000Km에 달한다. 북쪽은 백두산, 압록강, 두만강을 경계로 중국과 소련에 접해있고, 남쪽은 일본 열도와 난세이 열도를 넘어 태평양을 바라보고 있다. 경·위도상으로는 대략 북위 33°-43°, 동경 124°-132° 사이에 위치하며 기후상으로는 대체로 인간 활동에 알맞은 온대 계절풍 기후대에 속해 있다.

〈주요활동〉

1) 지구의나 세계지도에서 우리나라의 위치를 찾아보자.

(2) 지형

산지의 특색 : 우리나라는 산지가 국토 면적의 약 70%를 차지하며 북쪽과 동쪽이 높고 서쪽과 남쪽이 낮다. 그것은 한반도의 등줄에 해당하는 태백산맥과 함경산맥이 동해쪽으로 치우쳐 있고, 북쪽에는 넓은 개마고원이 자리잡고 있기 때문이다. 우리나라의 산지는 전체적으로 보아 그리 높거나 험하지는 않다. 그리하여, 1500m이상의 지역은 국토의 약 4%이상을 차지한다.

대개, 산맥은 교통의 장애물이 되기 쉬우나 곳곳에 있는 낮은 고개는 일찍부터 교통로로 이용되어 왔다. 태백산맥의 대관령과 진부령, 소백산맥의 추풍령과 죽령, 조령 등은 그 좋은 보기가이다.

〈주요활동〉

1. 지형이 우리생활에 미치는 영향에 대해서 알아보자.

〈주요어휘〉

열도

〈학습정리〉

(1) 우리나라는 북동아시아의 반도국으로서 지리적 이점을 살려 근래에는 해외로 활발하게

진출하여 국력을 신장시키고 있다.

- (2) 우리나라 국토 면적의 약 70%는 산지이다.
높은 산지는 대개 북쪽과 동쪽에 분포한다.

참고문헌

- 김남옥(1982), 교과서 읽기기술 훈련이 학습습관 및 학업성취에 미치는 효과, 경북대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김남옥(1987), 학습기술훈련 I : 읽기기술, 학생지도 연구, 경북대학교 학생생활 연구소, 20, 57-88.
- 변창진, 김남옥(1988), 학습기술훈련 II : 노트필기기술, 경북대학교 교육대학원 논문집, 20, 29-42.
- 이형득(1977), A study on student personnel administration. 지도상담, 계명대학교 학생지도 연구소.
- 이형득(1982), 대학생 지도의 이론적 배경과 최근 동향. 지도상담, 계명대학교, 학생생활 연구소, 7, 1-18.
- 이희도(1978), 대학 가이던스 활동의 새로운 한 접근방법. 학생지도 연구, 경북대학교 학생생활 연구소, 11, 5-16.
- Alexander, D. G. & Engin, A. W. (1986). Dimensions of reading attitude of primary student. Educational and Psychological Measurement, 46, 887-990.
- Anderson, R. C. (1973). Learning principles from text. Journal of Educational Psychology, 64, 26-30.
- Anderson, T. H. (1979), Study skills and learning strategies. In H. F. O'Neil & C. D. Spielberger(ed), Cognitive and affective learning strategies (pp.77-98). New York : Academic Press, Inc.
- Annis, L. & Davis, J. K. (19), Study techniques and cognitive style : Their effect on recall and recognition. Journal of Educational Research, , 175-178.
- Braithy, E. (1986), The relationship of training in self-generated questioning with passage difficulty and immediate and delayed retention. National Reading Conference Yearbook, 35, 41-46.
- Beck, I. L. & Carpenter, P. A. (1986). Cognitive approaches to understanding reading. American Psychologist, 41, 1098-1105.
- Beck, F. W. & Guedry, P. A. (1979), Cognitive approaches to reading phase of academic skills enhancement programs. Journal of College Student Personnel, , 276.
- Belmont, J. M. (1989), Cognitive strategies and strategic learning. American Psychologist, 44, 142-148.
- Bianco, L. & McCormick, S.(1989), Analysis of effects of a reading study skill program for high school learning-disabled students. Journal of Educational Research, 82, 282-288.
- Bradley, J. M. & Thalgott, M. R.(1987), Reading anxiety. Academic Therapy, 22, 349-358.
- Briggs, R. D., Tosi, D. J., & Morley, R. M.(1971), Study habit modification and its effect on academic performance : a behavioral approach. Journal of Educational Research, 64, 347-350.
- Brown, W. F.(1965), Study Skills Surveys, Texas : Effective study materials.
- Brown, W. F.(1975), Effective Study Test : manual of directions, Tx. : Effective study materials.

- Brown, W. F. & Forristall, D. Z. (1980), *Effective study exercise*. Texas : Effective study Materials.
- Brown, W. F. & Holtzman, W. H. (1965), *Survey of Study Habits and Attitudes (SSHA)*, Form c, New York : The Psychological Corporation.
- Brown, W. F. & Holtzman, W. H. (1972), *A guide to college survival*. TX : Effective study materials.
- Brown, W. F. Wehe, N. O. & Zunker, V. G. (1971). Effectiveness of student-to-student counseling on the academic adjustment of potential college dropouts. *Journal of Educational Psychology*, 62, 285-289.
- Brown, J. L., Bennett, J. M. & Hanna, G. (1987), *Nelson-Denny reading test, Forms E and F*. Riverside Publishing Co.
- Carman, R. A. & Adams, Jr. W. R. (1984), *Study skills : a student's guide for survival* (2nd ed). New York : John Wiley & Sons Inc.
- Castagna, S. A., & Codd, J. M. (1984), High school study skills : reasons and techniques for counselor involvement. *The School Counselor*, 37-42.
- Castaneda, S., Lopez, M., & Romero, M. (1987), The role of five induced learning strategies in scientific text comprehension. *Journal of Experimental Education*, 55.
- CTB/McGraw-Hill (1975), *Objectives-referenced bank of items and tests : reading and communication skills*, CTB/McGraw-Hill.
- Dansereau, D. F., McDonald, B. A., Collins, K. W., Garland, J., Holley, C. D., & Diekhoff, G. M. (1979) Evaluation of a learning strategy system. In H. F. O'Neil & C. D. Spielberger (ed), *Cognitive and affective learning strategies* (pp.3-44). New York : Academic Press, Inc.
- Derr, A. M., & Peters, C. L. (1986), The geometric organizer : a technique. *Academic Therapy*, 21, 351-366.
- Driskill, J. L. & Kelly, E. L. (1980), A guided note-taking and study skills system for use with university freshman predicted to fail. *Journal of Reading*, 327-331.
- Durkin, D. (1977), *Comprehension instruction-where are you?* Reading Education, Report No. 1, ED 146566.
- Engleman, S. & Olsen, L. G. (1980-1981). *Corrective reading mastery test*. Science Research Associates, Inc.
- Erickson, L. G., Stahl, S. A., & Rinehart, S. D. (1985). Metacognitive abilities of above and below average readers : Effects of conceptual tempo, passage level, and error type on error detection. *Journal of Reading Behavior*, 17, 235-252.
- Gadzella, B. M., Goldston, J. T., & Zimmerman, M. L. (1978), Effectiveness of exposure to study techniques on college students' perception. *The Journal of Psychology*, 25, 320-324.
- Garner, R. & Kraus, C. (1981-1982), Good and poor comprehender differences in knowing and regulating behaviors. *Educational Research Quarterly*, 64, 5-12.
- Grant, J. O. (1987), *Remediating reading : a curriculum design*. *Academic Therapy*, 23, 17-22.
- Greiner, J. M. & Karoly P. (1976), Effects of self-control training on study activity and

- academic performance: an analysis of self-monitoring, self-reward, and systematic-planning components. *Journal of Counseling Psychology*, 23, 495-502.
- Grovement, A. M., Richards, C. S., & Caple, R. B.(1977), Effects of study-skills counseling versus behavioral self-control techniques in the treatment of academic performance. *Psychological Reports*, 41, 186.
- Haller, E. P., Child, K. A., & Walberg, H. J.(1988). Can comprehension be taught? A quantitative synthesis of "metacognitive" studies. *Educational Researcher*, 17, 5-8.
- Harris, G. & Johnson, S. B.(1980), Comparison of individualized covert modeling, self-control desensitization, and study skills training for alleviation of test anxiety. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 48, 186-194.
- Harris, M. B. & Trujillo, A. E.(1975), Improving study habits of junior high school students through self-management versus group discussion. *Journal of Counseling Psychology*, 22, 513-517.
- Hubbell, V. R.(1985), A comparison of the SQ3R and the SQ2RW methods of study with readers of college textbooks (Doctoral Dissertation). University of Missouri, Columbia. *Dissertation Abstracts International*, 46, DA8529663.
- Jacobs, D. H. & Searfoss, L. W.(1985), *Diagnostic Reading Inventory*, Kendall/Hunt Publishing Co.
- Jackson, B. & VanZoost, B.(1972), Self-regulated teaching of others as a means of improving study habits. *Journal of Counseling Psychology*, 19, 192-195.
- Jamestown Publishers(1984), *Assessment of reading growth*. Jamestown Publishers.
- Jorm, A. F.(1977), Effect of word imagery on reading performance as a function of reader ability. *Journal of Educational Psychology*, 69, 46-54.
- Kremer, J. F. Aeschleman, S. R., & Peterson, T. P.(1983), Enhancing compliance with study skill strategies: techniques to improve self-monitoring. *Journal of College Student Personnel*, 24, 518-524.
- Layton, J. R.(1979). *The Psychology of learning to read*. New York: Academic Press Inc.
- Learner, K. M. & Richman, C. L.(1984), The effect of modifying the cognitive tempo of reading disabled children on reading comprehension. *Contemporary Educational Psychology*, 9, 122-134.
- Los Angeles Unified School District(1983). Senior high assessment of reading performance, CTB/McGraw-Hill.
- MacGinitie, W. H., Kamons, J., Kowaiski, R. L., Macgintie, R. K., & Mackay, T.(1983), *Gates-MacGinitie reading tests*. Riverside Publishing Co.
- Malett, S. D., Kirschenbaum, D. S., and Humphrey, L. L.(1983), Description and subjective evaluation of an objectively successful study improvement program. *The Personnel and Guidance Journal*, 341-345.
- Mayor, R. E.(1984), Aids to text comprehension. *Educational Psychologist*, 19, 30-42.
- Paris, S. G. Saarnio, D. A. & Cross, K. R.(1986). A Metacognitive curriculum to promote

- children's reading and learning. *Australian Journal of Psychology*, 38, 107-123.
- Prather, D. C.(1983), A behaviorally oriented study skills program. *Journal of Experimental Education*, 51, 131-133.
- Reading Support Service Center of Los Angeles Unified School District(1985). *Performance Assessment in Reading*. CTB/McGraw-Hill.
- Richards, C. S.(1975), Behavior modification of studying through study skills advice and self-control procedures. *Journal of Counseling Psychology*, 22, 431-436.
- Richards, C. S., McReynolds, W. T., Holt, S., & Sexton, T.(1976). Effects of information feedback and self-administered consequences on self-monitoring study behavior. *Journal of Counseling Psychology*, 23, 316-321.
- Rickards, J. R., and August, G. J.(1975), Generative underlining strategies in prose recall. *Journal of Educational Psychology*, 67, 860-865.
- Robinson, F. P.(1970), *Effectives Study*. New York: Harper and Row Publishers.
- Robyak, J. E., and Patton, M. J.(1977), The effectiveness of a study skills course for students of different personality types. *Journal of Counseling Psychology*, 24, 200-207.
- Rogers, B. S.(1983). The identification and prevalence of specific reading retardation. *British Journal of Educational Psychology*, 53, 369-373.
- Sachs, A.(1983), The effects of three prereading activities on learning disabled student's reading comprehension. *Learning Disabilities Quarterly*, 6, 248-251.
- Saddlemire, G. L.(1975), Student development services in post-secondary education. *Journal of College Student Personnel*, 16, 524-528.
- Samuels, S. J., Dahl, P., & Archwamely.(1974), Effect of hypothesis/test training on reading skill. *Journal of Educational Psychology*, 66, 835-844.
- Sappington, A. A., Fritschi, O., Sandfer, D., and Tauxe, M.(1980), Self-directed study skills programs for students on probation. *Journal of Counseling Psychology*, 27, 616-619.
- Sexton, C. W.(1989), Effectiveness of the DISTAR reading program in developing first grader's language skills. *Journal of Educational Research*, 82, 289-293.
- Shaw, J. G.(1955), An evaluation of a study skills course. *Personel and Guidance Journal*, 33, 465-469.
- Sigel, A. S., and Lautman M. R.(1974), Reading grade level adjustment and auditory supplementation as techniques for increasing textual comprehensibility. *Journal of Educational Psychology*, 66, 895-902.
- Silverman, M. S., and Riordan, K.(19__), Study skills training for 'high risk' freshmen. *Journal of College Student Personnel*, 5, 63.
- Spring, C.(1985), Comprehension and study strategies reported by university freshmen who are good and poor readers. *Instructional Science*, 14, 157-167.
- VanZoost, B. L., and Jackson, B. T.(1974), Effects of self-monitoring and self-administe-

red reinforcements on study behaviors.
The Journal of Educational Research, 67,
216-218.

Walter, T., and Siebert, A.(1981), Student suc-
cess : how to do better in college and
still have time for your friends. New
York : Holt, Rinehart and Winston.

韓國 心理學會誌 : 상담과 심리치료

Korean Journal of Counseling and Psychotherapy

1990, Vol. 3, No.1, 87-107

ABSTRACT

The development of remedial reading instruction program for the counseling and training of the learning underachiever.

Nam-Ok Kim.

Keymyung University

The purpose of developing this remedial reading instruction program is to help the learning underachiever enhance not only reading skills and habits but also study skills, study habits, and study attitudes, furthermore academic achievement through reading skills training.

The programs of reading remedial instruction which have been introduced up to date almost have dealt with Robinson's SQ3R as a subskill of the whole study skills, for only one or two sessions. So I am going to develop this new program, in which students are trained in reading skills to enhance the reading comprehension intensively for more sessions.

It was made up of 3 parts. Part 1 is about the principle of reading skills, which consist of 6 steps of Survey, Explore Key words, Write, Reflect, Recite, and Review(SK4R). And Part2 presents the exercises according to each step and there are the answers of part2 in part 3.

In addition to these, training methods which include the selection of the subjects, the terms of training, the training approach and procedures, and also the assessment of the training results are proposed.