

# 대학의 평생교육체제 성인학습자 입시홍보 융합전략

김인숙\*

동명대학교 복지경영학과 교수

## Convergence Strategy for Promoting the Admissions of Adult Learning in the College of Lifelong Education

Kim In Sook\*

Professor, Department of social welfare & *Business Administration*, Tongmyong University

**요약** 대학의 평생교육체제 성인학습자 입시홍보 융합 전략 수립에 중요한 자료를 제시하고자 성인학습자를 대상으로 대학의 평생교육 참여 동기, 선택 시 중요하게 인식하는 요인 등을 실증 분석하고자 하였다. 성인학습자의 참여동기에서는 1순위로 새로운 지식과 기술 습득, 2순위로 새로운 것을 배우는 것 자체가 좋아서, 3순위로 함께 배우는 활동을 하기 위해 나타났다. 전문성 확보를 통한 프로그램 다양성과 질을 높이기 위해 교수 및 직원에 대한 학교의 적극적인 투자가 필요할 것이다. 성인학습자들은 자신과 교류하고 있는 체계에서 정보를 습득하고 있으며, 나아가 대학의 교수 등의 홍보로부터 정보를 파악하는 것으로 나타났다. 지인을 통해 경로 및 정보를 습득하고 있기 때문에 불특정 다수의 성인학습자들에게 지속적으로 맞춤형 교육과정 개발 등이 필요할 것이다. 입시홍보는 다양한 융합전략으로 지역의 현수막 거처와 지하철 홍보, 지역신문, 구전, SNS, 인터넷 등으로 다양한 융합 전략을 적극 활용해야 할 것이다.

**주제어** : 대학 평생교육체제 성인학습자 입시홍보 융합전략

**Abstract** The purpose of this study was to empirically analyze the motivation of university lifelong education and the factors that are important in selecting it. In the motivation for participation of adult learners, learning new knowledge and skills in the first place and learning new things in the second place were good, so that they could learn together in the third place. Active school investment in faculty and staff will be needed to increase program diversity and quality through professionalism. Adult learners are getting information from the system they are interacting with, and furthermore, they learn the information from the public relations of university professors. Since they are acquiring paths and information through acquaintances, it is necessary to continuously promote the curriculum to unspecified adult learners. Advertisement should take advantage of various convergence strategies such as hanging banners in the area, publicity of the subway, local newspapers, word of mouth, SNS, and the Internet.

**Key Words** : University, Lifelong Education System, Adult Learner Advertisement Convergence Strategy

\*교신저자 : 김인숙(ts3260@hanmail.net)

접수일 2019년 5월 20일 수정일 2019년 06월 28일 심사완료일 2019년 07월 30일

## 1. 서론

오늘날 대입 학령인구 절벽 현상으로 2021학년 대입을 치르는 학생들은 45만 6792명으로 2019학년 대입 모집정원과 비교했을 때 11만 2999명이나 적은 것으로 나타났다[1]. 대학에서는 최근 평생교육의 대상인 성인학습자에게 많은 관심을 가지게 되었다. 오늘날 우리 사회는 과학 기술이 발달하여 지식과 기술의 폭발적인 증가로 인해 생산의 자동화로 인해 주 5일 근무제 도입을 유발하였고, 이로 인해 늘어난 여가와 소득으로 인해 평생교육의 필요성에 대한 인식이 확산되고 있기 때문이다[2].

한국교육개발원(2013)의 자료에 따르면 2012년도 평생교육기관의 경우 3,768개에서 2013년도에는 3,965개로 전년도 대비하여 197개가 증가하였다. 또한 평생학습에 참여하는 성인학습자의 경우 2010년에는 30.5%에서 2014년 36.8%, 2018년에는 42.8%로 매년 증가추세에 있다[3]. 이처럼 평생교육 필요성에 대한 인식 확산은 참여율뿐만 아니라 평생교육시장 규모까지 확대되면서 기관간의 경쟁을 고조시키고 있으며, 학습자 유치 및 장기적인 참여 유도를 위한 다채로운 방안모색이 요구되고 있다[4]. 평생학습시대가 도래하면서 성인의 계속교육 수요가 지속적으로 높아지고 있으며 우리나라의 경우 일반대학의 학부과정은 지나치게 학령기 중심의 형태를 보이고 있으나, 상대적으로 대학원의 성인교육이 크게 활성화되고 있고, 방송통신대학이나 사이버대학을 통해서도 학령기가 지난 성인 학습자들이 학업을 계속하는 경우가 많아 성이 계속교육의 양적 확대는 지속될 것이라는 전망이 나오고 있다(5). 성인학습자의 고등교육에 대한 학습요구가 급증하게 되었으며 국가적인 차원에서 국가경쟁력 확보를 위해 인적자원개발을 위한 교육적 요구가 증대되어 대학의 계속 교육적 역할과 기능에 대한 요구가 전체적으로 증대되었다. 이로 인해 대학의 기능이 과거의 엘리트층을 위한 교육에서 점차 대중을 위한 교육으로 확대되어야 하며 학문 중심적 교육에서 직업적 능력을 향상시킬 수 있는 인적자원교육이 강화될 것을 요구받고 있다[6].

최근의 교육부도 이와 같은 시대적 흐름에 따라 대학의 평생교육체제 지원사업을 추진하고 있다. 또한 이를 위해 2008년에는 평생학습 중심대학 육성사업을 신설하였고, 2012년에는 선취업 후진학 지원시스템 구축사업을 신설, 2015년에는 평생학습 중심대학 지원사업으로 통합하였다. 2016년에는 평생교육 단과대학 지원사

업을 신설하였고, 2017년에는 평생교육 단과대학 지원사업과 평생학습 중심대학 지원사업을 '대학의 평생교육체제 지원사업'으로 통합 개편하여 2019년 기준 총 30개교 일반대학 23교, 전문대학 7개교를 운영하고 있다.

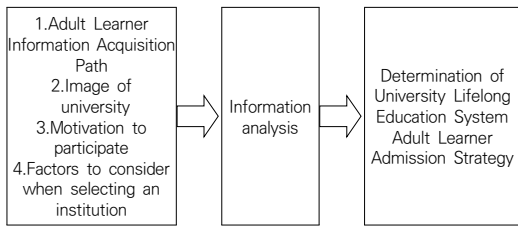
이와 같이 대학뿐 아니라 교육부에서 평생교육체제 지원사업이라는 명목하에 성인학습자를 대상으로 다양한 교육의 기회를 제공하고 있다. 하지만, 평생교육 필요성에 대한 인식 확산 등으로 인해 대학에서는 성인학습자 유치를 위해 다양한 전략을 모색해야만 한다. 반면, 대학의 평생학습과 대학의 성인학습자와 관련된 선행연구에서는 평생학습체제에서의 성인학습자 유치를 위한 전략 모색에 관한 연구는 활발히 이루어지고 있지 않은 것으로 나타났다. 우선, 평생학습과 관련된 연구들은 지역사회학교와 평생교육[7], 한국의 평생교육 정책과정 추이 분석[8], 평생교육 정책 사업 성과분석[9], 평생교육조례를 통한 평생교육법의 실효성 분석[10] 등의 연구가 진행되고 있다. 성인학습자와 관련된 연구들은 성인학습자의 성취목표지향성 및 자기조절학습의 관계 연구, 성인학위 학습자의 만족도 관련 변인에 관한 연구[11], 성인학습자인 교육대학원 신입생의 학습경험을 통한 자아정체성 형성 과정 탐색 연구[12], 성인학습자들의 스피치교육 경험 분석 연구[13] 등의 연구가 진행되고 있다. 즉, 선행연구를 통해 학령기 인구 감소에 대응하기 위해 평생교육체제에서의 성인학습자 유치가 매우 중요하나 성인학습자 유치를 위한 전략 연구는 활성화되지 못하였다.

따라서 본 연구에서는 대학의 평생교육체제 성인학습자를 대상으로 대학의 평생교육 참여 동기, 선택 시 중요하게 인식하는 요인 등을 실증 분석하고자 하였다. 이를 통해 대학의 평생교육체제 성인학습자 입시홍보 융합 전략 수립에 중요한 자료를 제시하는 것을 본 연구의 목적으로 하고자 한다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구모형

본 연구에서는 대학의 평생교육체제 성인학습자를 대상으로 대학의 평생교육 참여 동기, 선택 시 중요하게 인식하는 요인 등을 분석하고자 하였다. 이를 통해 대학의 평생교육체제 성인학습자 입시 전략 수립에 중요한 자료를 제시하고자 하였다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 연구모형은 [Fig. 1]과 같이 도식화하였다.



[Fig. 1] Research Model

### 2.2 자료수집대상

본 연구를 위해 부산광역시에 소재하고 있는 T대학교를 중심으로 자료 수집을 하였다. 조사 대상자는 T대학에 2020학년도 지원한 성인학습자를 대상으로 정보습득 경로, 지인추천 의사, 참여동기, 기관선택시 고려요인 등에 대해서 조사하였다. 특히, 본 연구를 위해 연구자가 T대학 미래융합대학에 지원한 성인학습자에게 설문내용을 설명하고 동의를 구하였고, 자기기입식 설문조사를 실시하였다.

조사기간은 2019년 10월 17일부터 2019년 10월 30일까지 진행하였다. 자료 수집을 위해 T대학의 4개 학과 성인학습자를 대상으로 각각 25부씩 총 100부를 배포하였으며 이중 86부(86%)가 수거되었다. 그리고 응답이 불충분한 9부를 제외하고 최종적으로 75부(75%)를 활용하였다.

### 2.3 측정도구

본 연구를 위해 기존의 선행연구[14, 15]를 바탕으로 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 측정도구는 성인학습자 정보습득 경로(명목척도 2문항), 대학의 이미지(명목척도 1문항), 지인추천 의사(명목척도 1문항), 참여동기(5점 리커트척도 8문항, 명목척도 1문항), 기관선택시 고려요인(5점 리커트척도 8문항, 명목척도 1문항) 등 총 22문항으로 구성되어 있다. 본 연구에서 참여동기의 Cronbach's  $\alpha$ 는 .790으로 나타났고, 기관선택시 고려요인 Cronbach's  $\alpha$  .814로 나타났다.

### 2.4 자료분석방법

본 연구의 자료분석은 spss 18.0을 활용하여 다음과 같이 분석하였다. 첫째, 조사대상자의 인구사회학적 특성은 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 주요변수의 빈도를 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 셋째, 조사대상자의 인구사회학적 특성에 따른 참여동기 및 기관선택시 고려요인의 차이를 파악하기 위해 t-test와 ANOVA를 실

시하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1 조사대상자의 인구사회학적 특성

조사대상자의 인구사회학적 특성은 <Table 1>과 같이 나타났다. 성별에서는 여자 56명(74.7%)으로 남자 19명(25.3%)보다 높게 나타났다. 나이는 50대가 32명(42.7%)으로 가장 높게 나타났고, 40대 19명(25.3%), 30대 9명(12.0%) 순으로 나타났다. 종교에서는 불교가 28명(37.3%)이 가장 높게 나타났고, 무교 23명(30.7%), 기독교와 가톨릭 각각 10명(13.3%) 순으로 나타났다. 혼인유형에서는 기혼이 60명(80.0%)로 가장 높게 나타났고, 미혼 13명(17.3%), 기타 2명(2.7%)으로 나타났다. 직업유무에서는 있다가 65명(86.7%)으로 미혼 13명(17.3%)보다 높게 나타났다.

<Table 1> Demographic and Sociological Characteristics of Survey Subjects (N=75)

Categorize		person(%)	Categorize		person(%)
Sex	male	19(25.3)	Job Status	YES	65(86.7)
	female	56(74.7)		NO	10(13.3)
Age	20	7(9.3)	religion	christianity	10(13.3)
	30	9(12.0)		Buddhism	28(37.3)
	40	19(25.3)		Catholic	10(13.3)
	50	32(42.7)		atheism	23(30.7)
	60~	8(10.7)		etc	4(5.3)
Marriage	married	60(80.0)			
	unmarried	13(17.3)			
	etc	2(2.7)			

### 3.2 성인학습자의 정보습득 경로 및 대학의 이미지

조사대상자인 성인학습자의 정보습득 방법 및 대학 이미지에 대한 결과는 <Table 2>와 같다. 우선, 대학을 알게 된 경로는 지인의 추천이 48명(64.0%)으로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 기관의 홍보/교수방문 14(18.7%), 우연한 기회에 정보 습득 9명(12.0%) 순으로 나타났다. 정보습득은 지인의 소개가 45명(60.0%)로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 기관홍보/교수방문 21명(28.0%), 팸플렛 및 포스터 6명(8.0%) 순으로 나타났다. 대학의 이미지에서 원하고 전공이 있어서가 43명(57.3%)로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 학비가 저렴해서 8명(10.7%), 대학이 믿음이 가서와 접근성이 좋아서가 각각 7명(9.3%) 순으로 나타났다.

<Table 2> Adult Learner's Information Acquisition Path and University Image

Categorize		person (%)
path known about university	Recommendation of acquaintance	48(64.0)
	Information acquisition by chance	9(12.0)
	Collect information directly as needed	4(5.3)
	Public Relations / Professor Visit	14(18.7)
Information acquisition of university	Recommendation of acquaintance	45(60.0)
	Brochures and Posters	6(8.0)
	The reputation of the university	1(1.3)
	University homepage	2(2.7)
Image of university	Public Relations / Professor Visit	21(28.0)
	Tuition is cheap	8(10.7)
	major you want	43(57.3)
	Belief in school	7(9.3)
	Good reputation around	4(5.3)
Good accessibility	7(9.3)	
etc	6(8.0)	

### 3.3 성인학습자의 참여동기와 선택 시 고려요인 우선순위

성인학습자를 대상으로 참여동기와 선택 시 고려요인에서 <Table 3>과 같다. 우선 성인학습자의 참여동기에서 우선순위를 살펴보면 다음과 같다. 1순위로는 새로운 지식과 기술습득이 33명(44.0%)로 가장 높게 나타났다. 2순위로는 새로운 것을 배우는 것이 22명(29.3%)로 가장 높게 나타났다. 3순위로는 함께 배우는 활동을 하고 싶어서가 17명(22.7%)로 가장 높게 나타났다. 선택 시 고려요인에서는 1순위로 비용이 28명(37.3%)로 가장 높게 나타났다. 2순위로는 프로그램 다양성과 질이 18명(24.0%)로 가장 높게 나타났다. 3순위로는 교수 및 직원에 대한 전문성이 21명(28.0%)로 가장 높게 나타났다.

<Table 3> Motivational Factors for Adult Learners to Consider and Priority to Consider

Categorize		person(%)
Motivation for Participation of Adult Learners	① To acquire new knowledge and skills	First: ① 33(44.0) Second: ④ 22(29.3) Third: ⑦ 17(22.7)
	② To get a job or a promotion	
	③ To earn social recognition (degree, certificate, etc.)	
	④ To like learning new things	
	⑤ To meet the learning needs	
	⑥ To form a new network	
	⑦ To do activities together to learn	
	⑧ To leisure	
Factors to consider when choosing a college for adult learners	① Expenses (tuition, transportation costs)	First: ① 28(37.3) Second: ③ 18(24.0) Third: ⑧ 17(28.0)
	② Educational institution image (reputation, appearance, etc.)	
	③ Program Diversity and Quality	
	④ Educational Objectives and Philosophy	
	⑤ Ease of Access (Education, Street, etc.)	
	⑥ Support for self-government activities (learning clubs, etc.)	
	⑦ Belief in school	
	⑧ Professionalism for faculty and staff	

<Table 4> Validation of differences in consideration factors in motivation and selection according to the demographic characteristics of the survey subjects

Categorize		M	SD	F/t	Scheffe's	Categorize		M	SD	F/t	Scheffe's		
Motivation to participate	Sex	Male	4.08	.61	.099	Factors to consider when choosing	Sex	Male	4.11	.64	.919	-	
		Female	4.18	.58				Female	4.16	.53			
	Ages	20	4.48	.18	.105		Ages	20	4.14	.49	.952		-
		30	4.34	.66				30	4.11	.73			
		40	4.15	.61				40	4.19	.50			
		50	3.97	.55				50	4.10	.59			
		60	4.40	.63				60	4.26	.50			
	religion	christianity	4.22	.48	.881		religion	christianity	4.07	.59	.642		-
		Buddhism	4.09	.65				Buddhism	4.21	.55			
		Catholic	4.23	.52				Catholic	4.08	.56			
		atheism	4.20	.63				atheism	4.19	.51			
		etc	3.96	.21				etc	3.78	.83			
Marriage Type	married	4.12	.62	.619	Marriage Type	married	4.14	.55	1.63	-			
	single	4.29	.39			single	4.06	.58					
	etc	4.25	.53			etc	4.87	.17					
	etc	4.15	.58			etc	4.87	.17					
Job Status	yes	4.17	.60	1.619	Job Status	yes	4.14	.56	.648	-			
	no	4.05	.48			no	4.20	.55					

### 3.4. 조사대상의 인구사회학적 특성에 따른 참여동기 및 선택 시 고려요인 차이검증

조사대상의 인구사회학적 특성에 따른 참여동기 및 선택 시 고려요인 차이검증은 <Table 4>와 같다. 우선 인구사회학적 특성에 따른 참여동기에서는 통계적으로 차이가 없는 것으로 나타났다. 인구사회학적 특성에 따른 선택 시 고려요인에서는 통계적으로 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 참여동기와 선택 시 고려요인은 성별, 나이, 종교, 혼인유무, 직업유무에서 차이가 없는 것으로 나타났다.

## 4. 결론

본 연구에서는 대학의 평생교육체제 성인학습자를 대상으로 대학의 평생교육 참여 동기, 선택 시 중요하게 인식하는 요인 등을 실증 분석하여 성인학습자 입시홍보 융합전략 수립에 중요한 자료를 제시하는 것을 본 연구의 목적으로 하였다. 본 연구결과를 바탕으로 논의 및 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 성인학습자들이 대학을 알게 된 경로에서는 지인의 추천과 기관홍보/교수방문을 통해서 파악된 것으로 나타났다. 또한 대학의 정보습득은 지인의 소개와 기관홍보/교수방문으로 나타났다. 즉, 성인학습자들은 자신과 교류하고 있는 체계에서 정보를 습득하고 있으며, 나아가 대학의 교수 등의 홍보로부터 정보를 파악하는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 바탕으로 대학에서는 성인학습자 유치를 위해 교수 및 학교 관계자 등이 입학과 관련된 정확한 정보를 숙지하여 관련 학과와 유사한 업종 및 관심이 있는 성인학습자를 대상으로 직접 대학 홍보를 해야 할 것이다. 또한 지인을 통해 경로 및 정보를 습득하고 있기 때문에 불특정 다수의 성인학습자들에게 지속적으로 교육과정 등의 홍보가 필요하며, 지역 전반에 현수막 거치와 지하철 홍보, 지역신문, 구전 등을 적극 활용해야 할 것이다.

둘째, 대학의 이미지에서는 원하는 전공이 있어서가 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 대학에서 성인학습자를 대상으로 욕구를 파악하여 원하는 교육 커리큘럼을 제공해야 한다는 시사점을 주고 있다고 설명되어 질 수 있다. 따라서 성인학습자의 교육 욕구를 파악을 위한 TF팀 구성, 학교 위원회 및 지역사회와 관련된 협력기관과 네트워크 구축과 MOU 등을 적극 활용해야 할 것이다.

셋째, 성인학습자의 참여동기에서는 1순위로 새로운 지식과 기술 습득, 2순위로 새로운 것을 배우는 것 자체가 좋아서, 3순위로 함께 배우는 활동을 하기 위해서 나타났다. 즉, 성인학습자들은 배우고자하는 욕구가 강한 것으로 나타났다. 최근 급속한 사회변화로 인해 퇴직 시기가 빨리 지고 있는 반면에 평균 수명을 증가하고 있다. 또한 인생이모작, 신중년과 같은 새로운 용어가 만들어지고 있다. 이러한 변화는 자신이 살아가는데 있어 삶의 의미, 가치 등을 더욱 추구하게 만드는 계기가 되었다. 기존의 교육 커리큘럼에서 정제되어 있는 것이 아니라 성인학습자들을 대상으로 교육 욕구 등을 파악하여 지속적으로 그들이 원하는 교육 커리큘럼을 개발 제공해야 할 것이다. 이를 통해서만 성인학습자의 참여동기를 높일 수 있기 때문이다.

넷째, 성인학습자의 대학 선택 시 고려요인에서는 1순위로 비용(수업료, 교통비)이, 2순위로 프로그램 다양성과 질, 3순위로 교수 및 지원에 대한 전문성으로 나타났다. 성인학습자들은 새로운 지식과 기술을 습득을 원하지만 비용에 대한 부담으로 많은 어려움에 처해 있는 것이 사실이다. 실제로 국가에서 지급하고 있는 국가장학금과 희망사다리 등의 장학제도가 있음에도 혜택을 받지 못하는 성인학습자가 많다. 따라서 대학에서 이러한 비용적인 측면을 해소하기 위해 국비사업 유치, 장학금 유치 등 다양한 활동을 통해서 성인학습자의 비용문제를 해결하기 위해 노력해야 한다. 그리고 프로그램 다양성과 질과 교수 및 직원에 대한 전문성 역시 중요한 고려요인이다. 이를 해결하기 위해서는 우선 교수 및 직원의 전문성 확보가 시급할 것이다. 전문성의 확보는 프로그램 다양성과 질과도 매우 밀접한 관련성이 있다. 따라서 전문성 확보를 통한 프로그램 다양성과 질을 높이기 위해 교수 및 직원에 대한 학교의 적극적인 투자가 필요할 것이다.

본 연구에서는 대학의 평생교육체제 성인학습자 입시홍보 융합전략 수립에 중요한 자료를 제시하였다는 점에서 큰 의미가 있다. 하지만, 조사대상 표본의 한계로 인하여 본 연구에서 도출된 결과 신뢰부분에서 일정부분의 한계가 존재할 수 있다. 한편, 본 연구를 바탕으로 대학의 평생교육체제 성인학습자 입시 유치를 높일 수 있는 고객관계관리, 브랜드마케팅 등을 적용한 연구를 후속연구로 제언한다.

## REFERENCES

- [1] Veritas Alhpa, School age population cliff 2021 starts in earnest: 'Expected less than 70,000 first-year high school students', Veritas Alhpa., 7,12, 2018.
- [2] K.M.Park, "An influence of relationship marketing of lifelong education institution on the satisfaction and continuous participation intention of adult learners", The Graduate School of Education, Chung-Ang University, 2012.
- [3] lifelong learning and future education bureau, 2019, Basic plan for lifelong education system support project, Seoul: National Institute of Lifelong Education.
- [4] Y.M.Park, "The Influence of Relationship Marketing of Lifelong Education Center and Adult Learners' Involvement on the Intention of Continuous Participation", Master Thesis of Soongsil University Graduate School, 2015.
- [5] S.Y.Kwon, "Study on the Relationship between Achievement Goal Orientation and Self-regulated Learning of Adult Learners: Comparing Adult Learners on Continuing Education Program with Undergraduate Students", education engineering research, 24(4), pp.27-52. 2008.
- [6] H.J.Lee, "New Directions of University Continuing Education through case study of USA and Japan", 6(1), pp.1-24, 2010.
- [7] H.S.Kim and E.S.Choi, "The Practical Implication of Lifelong Education in Community Schools: Focusing on the Cases of Lifelong Education Activities in Community Schools", 5(1), pp.31-53, 2009.
- [8] B.H.Lee and E.S.Choi, "A Study on the Analysis of the Trends of Policy Process of Lifelong Education in Korea - with special reference to the lifelong education policy for community development", 5(3), pp.221-246.
- [9] S.O.Park, S.S.Yoo, Y.S.Hyun, S.S.Lee and S.Y.Park, "Performance Evaluation of Lifelong Education Policy Project: Analysis of the Project to Provide Lifelong Education Programs for the Marginalized", 6(3), pp.131-159, 2010.
- [10] C.B.Yang and K.S.Joen, "The lifelong Education ordinance through analysis of the effectiveness of amended Lifelong Education - Focused on Maintenance condition of local government Lifelong education trends", 10(1), pp.89-117, 2012.
- [11] C.S.Hwang, "A study of satisfaction factor of adult degree learners : Credit Bank System learners", 1(1), pp.95-112, 2005.
- [12] K.L.Kang, "Study on the exploration process of forming self-identity through learning experiences of freshman graduate students who are office worker adult learners", 18(20), pp.269-302, 2018.
- [13] J.E.Woo, S.W.Joo, S.M.Kang, Y.M.Yoo, "An Analysis of the Experiences of Adult Learners in the field of Speech Education: A Study on Transformative Learning Theory", 19(5), 957-986, 2019.
- [14] K.H.Lee, "Analysis of adult learners' participating factor and institution characteristic perception in types of lifelong education institution, Master Thesis of Sookmyung Women's University Graduate school", 2013.
- [15] J.H.Lee, "Mediated effect of experiences in educational institution on the relationship between participative motivation and persistence of adult learners in university based lifelong education centers, Master Thesis of Yeungnam University Graduate school", 2016.

김 인 숙(In-Sook Kim)

[종신회원]



- 1998년 2월 : 부산대학교 가정학과(이학박사)
- 2014년 2월 : 부산대학교 사회복지학과(사회복지학박사)
- 2003년 2월 ~ 2015년 2월 : 부산여자대학교 사회복지재활과 교수
- 2015년 3월 ~ 현재 : 동명대학교 사회복지학과, 복지경영학과 교수

〈관심분야〉

사회복지, 복지경영, 차문화치료, 평생교육