

로-르샤하 檢査의 刺戟價에 關한 研究*

— 正常人과 精神分裂症患者를 中心으로 —

廉 泰 鎬

(清凉里腦病院 臨床心理科)

로-르샤하 잉크斑點들에 대한 反應들의 解釋은 최소한 부분적으로는 잉크斑點들이 知覺者에게 傳達된 印象에 關聯을 두고 있다(Loiselle & Kleinschmidt, 1963). 많은 理論家들은 特殊한 잉크斑點들에 대한 意味價에 關한 假說化를 試圖했다.(Bochner & Halpern, 1945; Klopfer et al., 1945; Phillips & Smith, 1953; Piotrowski, 1957; Rorschach, 1942) 그리고 잉크斑點들을 보고 反應한 知覺內容들은, 꿈과 마찬가지로, 多面的 水準의 意思疎通(Multi-level communication)을 하는 것이라고 한다(Draguns et al., 1967). 로-르샤하 檢査法은 知覺의 方法에 의한 것이고, 잉크斑點을 媒介로해서 人格의 全貌에 關한 肖像畫를 얻고자 하는 目的(曹大京 1968; Noyes & Kolb, 1963)에서, 被檢者가 反應한 知覺內容 또는 聯想을 臨床的 豫感과 論理에 相關시켜 그의 深層世界와 어떠한 關聯이 있는가를 究明하고자 하는 것이다. Baughman(1958)은 로-르샤하 反應에 있어서 刺戟의 役割을 檢討하고, 잉크斑點들의 內包的 意味를 注意깊게 統制된 研究로 밝히기 위해서는 方法論的 障碍를 克服해야 한다는 主張을 한 以後, 로-르샤하 檢査의 診斷的 假說을 위한 土臺로서 實驗的 證據를 提供하려는 試圖로 많은 研究者들이 잉크斑點과 知覺內容들의 象徴的 또는 內包

的意味를 決定하고자 Osgood et al. (1957)의 意味微分法(Semantic Differential technique)을 適用하여 각종 正常集團과 臨床集團의 被檢者들을 對象으로 研究하여오고 있다(Little, 1959; Rabin, 1959; Zax & Loiselle, 1960; Loiselle, Zax & Karras, 1960; Zax & Benham, 1961; Loiselle & Kleinschmidt, 1963; Stricker, 1964; Loiselle, Fisher & Parrish, 1968). 意味微分法은 ① 概念은 實驗的으로 設定된 兩極端을 갖는 七段階尺度로 判定되고, ② 概念을 判斷하는 尺度는 한 概念에 無數하며 ③ 數種의 尺度를 使用하여 語彙의 意味空間(Semantic space)을 定義하고, 이 意味空間중에서 特定한 概念의 意味를 定義한다……는 假定 위에서 構成된 것이다(李義喆 1967). 知覺의 面에서 이 方法은 刺戟과 反應을 聯結 또는 媒介하는 役割을 하여, 이 過程을 代理的 媒介過程(Representative Mediating Process)이라 하고, 이 過程의 內容이 곧 刺戟의 意味라고 한다(鄭良殷, 1965). 張東煥(1964)은 韓國語의 意味論的 構造의 特徵을 分析하여, 韓國語는 Osgood 과 그의 共同研究者들이 밝힌 評價, 能力 및 活動要因 以外에 精神의 思辨的 評價要因이 追加되어 四個次元으로 構成된다고 하였다. 이러한 意味微分法을 적용한 前述한 諸研究들은 잉크斑點들이 被檢者들에게 特殊하고 一貫性있

* 本研究은 1968 年度 서울大學校 大學院 心理學科의 碩士學位 論文으로 提出된 것이며, 보다 詳細한 內容은 同 論文을 參照하시기 바람.

는 印象을 傳達해 주고 있다고 說明하고 있다.

Loiselle & Kleinschmidt (1963)와 Loiselle, Fisher & Parrish (1968)는 잉크斑點과 知覺內容의 內包的 意味는 高度로 類似性을 보이고 있다고 한다. 그리고 知覺內容들도 잉크斑點들에 속한 特性들의 機能이라고 하였다.

本研究의 目的은 上記한 바와 같은 體系의인 研究系列을 따라, 韓國人 被驗者들, 特別히 正常人과 精神分裂症患者를 對象으로 하여 精神分裂症患者는 內包力의 減少를 보이고, 外延과 言語化를 強調한다는 點(Arieti, 1955)과 로-르샤하 反應內容들에 流動性을 보이는 것이 特徵이라고 한 點(Schafer, 1962)에서, 精神分裂症患者들은 正常人 보다 로-르샤하 知覺內容을 意味尺度에 評定함에 있어서 有意味한 水準의 內包的 意味를 보여주는 尺度數에 減少를 보일 것이라는 假說을 設定하고 檢證해 보며, 同時에, 刺戟의 役割을 客觀적으로 理解하는데 도움이 되는 刺戟價를 探索함으로써 臨床心理學者가 로-르샤하 反應에 대한 더욱 有義한 解釋을 할 수 있는 資料를 마련하고자 했다. 또한 本研究의 結果와 다른 研究結果들을 比較 檢討함으로써 國際的 診斷道具인 로-르샤하 檢査의 刺戟價를 보다 더 分明하게 把握하고자 하는데 있다.

方法 및 節次

道具는 標準잉크斑點 10枚와 筆者가 構成한 20個 意味尺度로 된 小冊字였다. 이 尺度들은 評價要因 7個, 能力要因 6個, 活動要因 5個 그리고 精神的 思辨的 評價要因 2個로 구성했다. 被驗者는 正常集團과 淸涼里腦病院에 入院中인 精神分裂症患者集團에서 各各 60名씩 120名을 對象으로 했고 被驗者는 本實驗에 個別的으로 參加되었다. 被驗者에게는 10枚의 카드를 順序대로 보게 해 놓고, 各 카드마다 첫번쨰로 聯想되는 知

覺內容을 意味尺度에 評定토록 하고, 時間制限을 두지 않았으며, 個人當 30~50分의 所要時間을 가진 바 있고, 資料는 1968年 5月 15日부터 9月 15日까지 滿 四個月 동안에 얻어진 것이다.

結果 및 考察

資料는 20個 尺度에 評定한 10個의 知覺內容에 關한 것을 兩個集團의 男女別로, 各 尺度의 中立點에 評定한 것은 除外하고, 意味의 方向을 중심으로 카이自乘法에 의해 分析했다.

本研究의 結果는 各 表들의 “本研”란에 提示하였고, 기타 5個의 研究에서 本研究에서 使用한 것과 同一한 尺度에 限하여 그 尺度들의 結果를 筆者가 찾아 整理하여 表로 만든 것이다. 表 가운데 研究者의 頭文字는 다음의 研究들을 뜻한다. R (Rabin, 1959) ZL (Zax & Loiselle, 1960), LK (Loiselle & Kleinschmidt, 1963), LFP (Loiselle, Fisher & Parish, 1968), 및 LZK (Loiselle, Zax & Karras, 1960)이다.

Rabin의 研究란은 三個要因 중 12個 尺度 그리고 나머지 研究者들은 18個 尺度 모두에서 同一한 尺度들이었고, 本研究에서 精神的 思辨的 評價要因 2個 尺度만이 特有的 것이다.

本 結果는 全體的인 것과 個別카드로 區分하여 考察하겠다.

<表 1>부터 <表 10>까지 10個 表들 가운데서 本研究란의 結果를 살펴보면 다음과 같다.

被驗者들은 200個 尺度(=10個카드×20個 評定) 중에서 正常集團은 113個 그리고 患者集團은 46個 尺度에서 有意水準(5% 以內 水準)을 보였다. 男女別로 볼 때 正常人 男子는 78個, 女子는 72個 그리고 患者의 男子는 26個, 女子는 30個의 尺度에서 有意意味했다. 正常人 男女가 共通方向을 보인

<表 1> 카 드 I *P<.01 **P<.02 ***P<.05

集 團	正 常 集 團					患 者 集 團				
	68	59	60	63	68	68	60	68		
年 度										
研 究 者	本 研	R	ZL	LK	LFP	本 研	LZK	LFP		
對 象	成	大	大	大	兒	成	成	成		
尺 度	性 別		性 別		性 別		性 別		性 別	
	男 女	(男 女)	男 女	女	女	男 女	男 女	男 女	男 女	
아름답다	m*	m f	m f	c p	c p	—	—	s —	— —	추 하 다
깨끗하다	m* f**	m f	m f	c —	c p	m** f**	s —	— —	— —	더 럽 다
정당하다	— —	— —	m —	— —	c P	— —	— —	— —	— —	부 당 하 다
좋 다	— —	— —	m f	c —	— —	— —	— —	— —	— —	나쁘 다
행복하다	— f*	— —	m f	c —	c —	— —	— —	— —	— —	슬 프 다
친절하다	m* —	m f	m f	c p	c —	— —	— —	— —	— —	불친절하다
똑똑하다	— —	— —	M —	— —	c —	— —	— —	— —	C P	어 리 석 다
용감하다	M** —	— —	— F	C p	C P	— F*	— —	C P	C P	비 겁 하 다
굳 다	— F*	— —	M F	— —	— —	— —	— —	— —	— —	연 하 다
무 겁 다	— F**	M F	— —	— —	c —	— —	— —	— —	— —	가 범 다
남 성 적	M* F*	— —	M F	C P	C P	M** —	— —	— —	— —	여 성 적
크 다	— F*	M F	M F	C —	C P	M** F**	— —	C —	— —	작 다
강 하 다	— F**	M F	M F	C P	C —	— F	— —	— P	— —	약 하 다
능 동 적	M*** F**	M F	M F	C P	c P	— —	— S	— P	— —	수 동 적
모 지 다	— —	— —	M F	C P	C P	— F*	— S	C —	— —	등 글 다
빠 르 다	— —	— —	M F	C P	c P	— F***	— —	— P	— —	느 리 다
뜨 겁 다	m*** f***	m f	— —	— —	c —	— —	— —	— —	— —	차 다
날카롭다	M*** F*	— —	M F	C P	— —	— —	— —	C P	— —	무 디 다
정 신 적	M*** —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	육 체 적
복잡하다	— F*	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	간 단 하 다

<表 2> 카 드 II

集 團	正 常 集 團					患 者 集 團				
	68	59	60	63	68	68	60	68		
年 度										
研 究 者	本 研	R	ZL	LK	LFP	本 研	LZK	LFP		
對 象	成	大	大	大	兒	成	成	成		
尺 度	性 別		性 別		性 別		性 別		性 別	
	男 女	(男 女)	男 女	女	女	男 女	男 女	男 女	男 女	
아름답다	— f*	— —	— —	— —	c —	— —	— —	— —	— —	추 하 다
깨끗하다	— f*	M F	— —	— —	c p	m** —	— —	— —	— —	더 럽 다
정당하다	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	부 당 하 다
좋 다	— f*	M F	— —	— p	— —	— —	— —	— P	— —	나쁘 다
행복하다	— —	M F	— —	— p	— P	— —	— —	— P	— —	슬 프 다
친절하다	— —	M F	— —	— p	— P	— —	— —	— P	— —	불친절하다
똑똑하다	M*** —	— —	— —	— —	c —	— —	— —	— P	— —	어 리 석 다

용감하다	M**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	C	—	비겁하다	
굳다	—	—	—	—	m	—	—	—	—	—	—	—	—	연하다	
무겁다	—	—	—	—	—	F	C	—	—	P	—	—	—	가법다	
남성적	—	—	—	—	m	—	—	—	—	—	—	—	—	여성적	
크다	—	—	—	—	M	F	C	P	—	P	—	—	—	작다	
강하다	—	F***	M	F	—	—	C	P	—	P	—	—	—	약하다	
능동적	—	F*	—	—	—	F	C	P	—	—	—	S	C	P	수동적
모지다	m*	—	—	—	m	f	C	P	—	—	—	s	—	—	수동글다
빠르다	—	—	—	—	—	F	C	—	—	—	—	—	—	—	느리다
뜨겁다	M*	—	—	—	M	F	C	—	—	—	—	—	—	—	차다
날카롭다	—	—	—	—	—	F	C	—	—	F*	—	—	C	—	무디다
정신적	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	육체적
복잡하다	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	간단하다

<表 3> 카

드 Ⅱ

集團 年 度	正 常 集 團					患 者 集 團									
	68	59	60	63	68	68	60	68							
研 究 者	本 研	R	ZL	LK	LFP	本 研	LZK	LFP							
對 象	成	大	大	大	兒	成	成	成							
尺 度 性別	男 女 (男 女)	男 女	女	女	女	男 女	男 女	女							
아름답다	M***	—	M F	—	—	c	p	—	—	—	—	P	추하다		
깨끗하다	M*	—	M F	M F	C	—	—	—	—	—	—	C	P	더럽다	
정당하다	M*	F*	—	—	F	C	—	—	P	—	—	—	C	P	부당하다
좋다	M**	—	M F	—	F	C	—	—	—	—	—	—	C	P	나쁘다
행복하다	—	—	—	—	M	F	C	P	—	—	—	—	C	P	슬프다
친절하다	M*	—	M F	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	P	불친절하다
똑똑하다	M*	—	M F	—	—	—	—	c	—	—	—	—	—	P	어리석다
용감하다	M	—	—	—	F	C	—	C	P	—	F***	—	C	—	비겁하다
굳다	—	—	—	—	—	—	—	c	—	—	—	—	—	—	연하다
무겁다	—	—	m f	m f	C	—	c	—	—	—	—	s	c	—	가법다
남성적	—	f*	—	—	m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	여성적
크다	—	—	—	—	m	f	C	—	—	P	—	—	—	—	작다
강하다	—	—	—	—	—	—	P	—	—	—	—	—	—	—	약하다
능동적	—	—	M F	M F	C	P	C	P	M***	F***	S	C	P	수동적	
모지다	m***	—	—	—	M	—	—	C	—	—	—	—	—	—	수동글다
빠르다	—	—	M F	M F	C	P	C	P	M***	—	—	C	P	느리다	
뜨겁다	—	—	—	—	M	F	C	P	—	—	—	—	—	—	차다
날카롭다	M***	—	—	—	M	F	C	—	C	P	—	F***	—	—	무디다
정신적	—	—	—	—	—	—	—	—	m***	—	—	—	—	—	육체적
복잡하다	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	간단하다

<表 4> 카

三 IV

集 團	正 常 集 團					患 者 集 團			
	68	59	60	63	68	68	60	68	
年 度	68	59	60	63	68	68	60	68	
研 究 者	本 研	R	ZL	LK	LFP	本 研	LZK	LFP	
對 象	成	大	大	大	兒	成	成	成	
尺 度	性 別	男 女	(男 女)	男 女	女	女	男 女	男 女	
아름답다	m* f*	m f	m f	c p	c p	m* —	s c	—	추 하 다
깨끗하다	m* —	m f	m f	c p	c p	m* —	s —	—	더 립 다
정당하다	— —	— —	m f	c p	c —	— —	— —	—	부 당 하 다
좋 다	m*** —	m f	m f	c p	c p	— —	— —	—	나쁘 다
행복하다	— —	m f	m f	c —	c p	— —	— —	—	슬 프 다
친절하다	m* f*	m f	m f	c p	c p	— —	—	c —	불친절하다
똑똑하다	m* —	— —	— f	c —	c p	— —	—	— p	어 리 석 다
용감하다	— F*	— —	— —	— —	C P	— F***	—	— —	비 겁 하 다
근 다	M* F*	— —	— —	— —	C P	— F***	—	— —	연 하 다
무 겁 다	M* F*	M F	M F	C P	C P	M*** F***	S	— —	가 법 다
난 성 적	M* F*	— —	M F	C P	C P	M* F*	—	— —	여 성 적
크 다	M* F*	M F	M F	C P	C P	M* F*	S C	—	작 다
강 하 다	M* F*	M F	M F	C P	C P	M* F*	S C	—	약 하 다
능 동 적	— F*	M F	M F	— —	— —	— F*	—	— P	수 동 적
모 지 다	M* —	— —	M —	— —	c —	— —	—	— —	등 글 다
빠 르 다	— —	— —	M F	c p	— —	— —	—	— —	느 리 다
뜨 겁 다	M** —	— —	M F	— —	c —	— —	—	— —	차 다
날카롭다	— F**	— —	— —	— —	— —	— —	—	— —	무 더 다
정 신 적	— f***	— —	— —	— —	— —	— —	—	— —	적 육 체
복잡하다	M* F*	— —	— —	— —	— —	— —	—	— —	간 단 하 다

<表 5> 카

三 V

集 團	正 常 集 團					患 者 集 團			
	68	59	60	63	68	68	60	68	
年 度	68	59	60	63	68	68	60	68	
研 究 者	本 研	R	ZL	LK	LFP	本 研	LZK	LFP	
對 象	成	大	大	大	兒	成	成	成	
尺 度	性 別	男 女	(男 女)	男 女	女	女	男 女	男 女	
아름답다	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	추 하 다
깨끗하다	— F**	— —	— —	— —	c —	— —	— —	— P	더 립 다
정당하다	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	부 당 하 다
좋 다	— —	— —	— —	— —	— P	— F*	—	— —	나쁘 다
행복하다	— —	— —	— —	— —	— P	— —	—	C —	슬 프 다
친절하다	— —	— —	— —	— —	C —	— —	—	— —	불친절하다
똑똑하다	M** F*	— —	— —	— —	— —	— —	—	— —	어 리 석 다

용감하다	—	—	—	—	—	—	P	—	—	—	—	P	비겁하다			
굳다	—	—	—	m	f	c	—	c	—	—	—	—	연하다			
무겁다	m*	f*	m	f	m	f	c	p	c	p	m*	—	가볍다			
남성적	—	f*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	여성적			
크다	m*	f*	m	f	—	—	c	p	c	p	—	—	작다			
강하다	—	—	—	—	m	—	—	p	—	—	—	—	약하다			
능동적	—	—	M	F	M	F	C	P	C	P	M	—	S	C	P	수동적
모지다	—	—	—	—	—	—	—	—	C	—	—	—	S	C	P	동글다
빠르다	—	F*	M	F	M	F	C	P	C	P	M	—	—	—	—	느리다
뜨겁다	m***	—	—	—	—	—	—	—	c	P	—	—	—	—	—	차다
날카롭다	—	F*	—	—	M	F	—	—	—	—	M***	F***	—	—	—	무디다
정신적	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	육체적
복잡하다	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	간단하다

<表 6> 카 드 VI

集 團	正 常 集 團					患 者 集 團									
	68	59	60	63	68	68	60	68							
年 度															
研 究 者	本 研	R	ZL	LK	LFP	本 研	LZK	LFP							
對 象	成	大	大	大	兒	成	成	成							
尺 度	性 別	男 女	(男 女)	男 女	女	男 女	男 女	男 女							
아름답다	m**	—	—	—	c	—	m***	—	추하다						
깨끗하다	m**	—	—	—	—	—	m***	—	더럽다						
정당하다	—	—	—	—	—	—	—	—	부당하다						
좋다	—	—	—	—	c	—	—	—	나쁘다						
행복하다	—	—	—	f	c	—	—	—	슬프다						
친절하다	—	—	—	—	—	—	—	—	불친절하다						
똑똑하다	—	—	—	—	c	p	—	—	어리석다						
용감하다	—	—	—	F	C	P	—	—	비겁하다						
굳다	—	F***	—	—	—	c	—	—	연하다						
무겁다	—	F*	—	M	F	C	—	—	가볍다						
남성적	—	—	—	F	C	P	—	M**	여성적						
크다	M**	—	M	F	M	F	C	P	C	—	F*	S	C	—	작다
강하다	M**	F**	—	—	F	C	P	—	P	—	—	—	—	—	약하다
능동적	M***	F*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	P	—	수동적
모지다	—	—	—	m	—	—	C	—	—	—	—	—	—	—	동글다
빠르다	—	—	—	m	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	느리다
뜨겁다	—	—	—	—	—	—	c	p	—	—	—	—	—	—	차다
날카롭다	M***	F***	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	무디다
정신적	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	육체적
복잡하다	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	간단하다

<表 7> 카

三 VII

集團	正 常 集 團					患 者 集 團			
	68	59	60	63	68	68	60	68	
年 度									
研 究 者	本 研	R	ZL	LK	LFP	本 研	LZK	LFP	
對 象	成	大	大	大	兒	成	成	成	
尺 度	性別 男 女	(男 女)	男 女	女	女	男 女	男	女	
아름답다	M* F*	M F	- F	C P	C -	- -	-	- -	추 하 다
깨끗하다	M* F*	M F	- F	C P	- -	- -	-	- P	더 럽 다
정당하다	- -	- -	- -	- P	C P	- -	-	- -	부 당 하 다
좋 다	M* F*	M F	- -	- P	C P	- F*	-	- -	나쁘 다
행복하다	- -	- -	- -	C P	C P	- -	-	- -	슬 프 다
친절하다	- F*	M F	- F	- P	C P	- -	-	- -	불친절하다
똑똑하다	M* F*	M F	- -	- -	- -	- -	-	- -	어리석다
용감하다	- -	- -	- -	- -	- -	- -	-	- -	비겁하다
글 다	m* -	- -	m f	c p	c -	- -	-	c -	연 하 다
무 겁 다	m* f*	m f	m f	c p	c -	- -	-	c -	가 범 다
남 성 적	m* f*	- -	m f	c p	c -	m* f*	-	- -	여 성 적
크 다	m*** -	- -	- -	c p	- -	- -	-	- -	작 다
강 하 다	- -	m f	m -	m -	- -	- -	-	- -	약 하 다
능 동 적	- -	m f	M F	C -	C P	- -	S	C -	수 동 적
모 지 다	m** f*	- -	m -	- -	- -	- -	s	- -	수 동 글 다
빠 르 다	- -	- -	- F	C -	- -	- -	-	- P	느 리 다
뜨겁다	M*** -	- -	- F	C P	- P	- -	-	- -	차 다
날카롭다	- -	- -	M F	C F	- -	- F***	-	- -	무 디 다
정 신 적	- F*	- -	- -	- -	- -	- -	-	- -	육 체 적
복잡하다	- -	- -	- -	- -	- -	- -	-	- -	간 단 하 다

<表 8> 카

三 VII

集團	正 常 集 團					患 者 集 團			
	68	59	60	63	68	68	60	68	
年 度									
研 究 者	本 研	R	ZL	LK	LFP	本 研	LZK	LFP	
對 象	成	大	大	大	兒	成	成	成	
尺 度	性別 男 女	(男 女)	男 女	女	女	男 女	男	女	
아름답다	M* -	- -	- -	- -	C -	- -	-	- -	추 하 다
깨끗하다	M* F***	M F	M F	C -	- -	M* F***	-	- P	더 럽 다
정당하다	M* -	- -	- -	- -	- P	- -	-	C P	부 당 하 다
좋 다	M* -	M F	- -	- -	- -	M* -	-	- -	나쁘 다
행복하다	- -	M F	- -	- -	- -	- -	-	C P	슬 프 다
친절하다	M* -	- -	- -	- -	- p	- -	-	- P	불친절하다
똑똑하다	M* -	- -	M F	C -	- -	- -	-	- P	어리석다

용감하다	M*	—	—	M	F	C	—	—	P	—	—	—	—	비겁하다	
굳다	—	f*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	c	연하다	
무겁다	—	f*	—	m	—	—	—	—	—	—	—	—	C	가법하다	
남성적	—	f*	—	M	—	C	P	—	p	—	—	—	—	여성적	
크다	—	—	—	—	—	—	—	—	P	—	—	—	—	작하다	
강하다	—	f**	—	—	F	C	P	—	—	—	—	—	—	약하다	
능동적	—	—	—	M	F	C	P	—	P	—	—	—	C	P	수동적
모지다	—	f*	—	—	—	—	—	c	—	—	—	s	—	P	등글다
빠르다	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	느리다
뜨겁다	M*	—	—	—	—	—	—	—	p	—	—	—	—	—	차다
날카롭다	—	—	—	—	F	C	P	c	—	—	—	—	c	—	무디다
정신적	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	육체적
복잡하다	M*	F*	M	F	—	—	—	—	—	M*	—	—	—	—	간단하다

<表 9> 카 ㄷ ㄹ

集團	正 常 集 團					患 者 集 團			
	68	59	60	63	68	68	60	68	
年 度	68	59	60	63	68	68	60	68	
研 究 者	本 研	R	ZL	LK	LFP	本 研	LZK	LFP	
對 象	成	大	大	大	兒	成	成	成	
性 別	男 女	(男 女)	男 女	女	女	男 女	男	女	
尺 度	男 女	(男 女)	男 女	女	女	男 女	男	女	
아름답다	—	M	F	—	—	—	—	—	추하다
깨끗하다	M**	M	F	—	—	—	—	—	더럽다
정당하다	—	M	F	—	—	—	—	C	부당하다
좋다	M*	M	F	—	—	—	—	P	나쁘다
행복하다	M*	M	F	—	P	—	—	P	슬프다
친절하다	—	M	F	—	f	C	—	—	불친절하다
똑똑하다	M**	—	—	—	—	—	—	C	어리석다
용감하다	—	F*	—	—	—	C	P	—	비겁하다
굳다	—	—	—	m	—	—	—	—	연하다
무겁다	—	—	—	—	—	—	—	—	가법하다
남성적	—	—	—	—	P	C	—	—	여성적
크다	—	M	F	M	F	C	P	C	—
강하다	—	M	F	—	F	C	P	—	P
능동적	—	M	F	—	F	C	P	—	—
모지다	—	—	—	m	—	—	—	—	C
빠르다	—	M	F	—	—	p	—	P	—
뜨겁다	M*	M	F	—	F	C	—	C	P
날카롭다	M**	F**	—	—	F	C	P	—	—
정신적	M**	F***	—	—	—	—	—	—	—
복잡하다	M*	F*	—	—	—	—	—	F*	—

<表 10> 카

三 X

集 團	正 常 集 團					患 者 集 團									
	68		59	60	63	68	68		68						
年 度	本 研		R	ZL	LK	LFP	本 研		LZK	LFP					
研 究 者	成		大	大	大	兒	成		成	成					
對 象	性 別		(男 女)	男 女	女	女	男 女		男	女					
尺 度	男	女	(男 女)	男 女	女	女	男	女	男	女					
아름답다	M**	F*	M F	M F	C	—	C	—	—	F*	—	C	P	추 하 다	
깨끗하다	—	F*	M F	—	F	C	—	C	P	—	—	—	C	P	더 럽 다
정당하다	—	—	—	—	—	—	—	C	—	—	—	—	C	—	부 당 하 다
좋 다	M**	F**	M F	—	—	—	—	C	P	M*	—	—	C	P	나 쁘 다
행복하다	—	F**	M F	M F	C	—	C	—	—	—	—	—	C	—	슬 프 다
친절하다	—	F**	—	—	—	—	—	C	—	—	—	—	C	—	불 친절 하 다
똑똑하다	—	F*	—	—	M	—	—	—	—	—	—	—	—	—	어 리 석 다
용감하다	—	F**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	비 겁 하 다
굳 다	—	—	—	—	—	c	p	c	—	—	—	—	—	—	연 라 다
두 겁 다	m*	f*	m f	m f	—	—	—	c	—	—	—	s	c	—	가 범 다
남 성 적	—	—	—	—	m	f	c	—	C	—	—	—	—	—	여 성 적
크 다	—	—	—	—	—	—	—	C	—	—	—	—	—	—	작 다
강 하 다	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	P	약 하 다
능 동 적	—	—	M F	M F	C	—	C	P	—	—	—	—	C	P	수 동 적
모 지 다	—	—	—	—	M	—	—	C	—	—	—	—	—	—	동 굴 다
빠 르 다	M**	F***	—	—	M	F	C	—	—	—	—	—	C	—	느 리 다
뜨 겁 다	—	—	—	—	M	—	—	c	p	—	—	—	—	—	차 다
날카롭다	M**	—	—	—	M	F	C	p	—	—	—	—	—	—	무 디 다
정 신 적	—	F*	—	—	—	—	—	—	—	M**	—	—	—	—	육 체 적
복잡하다	M*	F*	—	—	—	—	—	—	—	M*	F*	—	—	—	간 단 하 다

凡 例 : { 小文字 : 右側方向(負的方向)
大文字 : 左側方向(正的方向)

尺度는 36個(左側, 26個; 右側, 10個) 그리고 患者의 男女는 10個(左側 8個; 右側 2個)에서 有意했다.

要因別로는 評價要因 70個 尺度 중 正常人은 44個 그리고 患者는 12個, 能力要因 60個 尺度 중 正常人은 34個 그리고 患者는 17個, 活動要因 50個 尺度 중 正常人은 25個 그리고 患者는 12個, 그리고 精神的一思辨的 評價要因 20個 尺度 중 正常人은 10個 및 患者는 5個의 尺度에서 有意했다.

이러한 結果는 精神分裂症患者들이 正常人보다는 어느 方向으로든지 一貫性있게 有

意味한 水準을 보이는 尺度 數에 減少를 보일 것이라고 하는 假說을 支持해 준다고 하겠다.

어떤 한 잉크斑點의 知覽內容을 記述하고 있는 有意한 差異를 보여주는 形容詞 尺度의 數는 카드마다 相當한 정도의 範圍를 보여주고 있으면서도, 잉크斑點들은 어떤 印象을 傳達해 주고 있다, 各個要因 모두가 刺戟의 內包的 意味를 決定하는데 關與하고 있고 그리고 意味微分法은 刺戟價 測定에 有用한 方法이라는 것을 立證하는 것이라 하겠다.

다음에서는 카드別로 考察하기로 한다.

카 드 I

全體가 黑灰色斑點으로 되어있고, 4個의 명백한 白色空間을 가지고 있다. 자세히 보면, 큰 斑點 外部에는 조그만 黑點들이 있고, 이 큰 斑點은 쉽게 3個部分으로 區分된다.

<表 1>에 依하면, 被驗者들 중 正常人은 이 카드에 대하여 評價要因은 負的 誘意價(“추하다” “더럽다”, “슬프다”, “불친절하다”), 正的能力(“용감하다”, “굳다”, “무겁다”, “남성적”, “크다”, “강하다”), 活動(“능동적”, “날카롭다”) 그리고 精神의 思辨的 評價(“정신적”, “복잡하다”) 要因을 가진 것으로 知覺하는 傾向을 보이고 있다. 正常인은 活動要因의 1個尺度(“차다”)만 負的 方向을 보이고, 이것은 男女 共히 一致하고 있다.

患者는 三個要因(評價, 能力, 活動)에 關해서 正常인과 類似한 傾向에는 一致하나, 有意한 尺度 數에 減少를 보이고 있고, 그리고 精神의 思辨的 評價要因은 보이지 않고 있다.

이 카드에 대한 本研究 結果와 다른 研究 結果들은 正常인과 患者가 모두 評價, 能力 및 活動의 3個要因에 關한 限 高度로 類似性을 보이고 있어서, 이 카드는 負的 評價, 正的能力 및 活動要因을 가진 카드로서 一貫性있는 印象을 被驗者들에 傳達해 주고 있다는 것을 確實히 해 주는 것 같다. 그러나 患者는 有意한 尺度 數의 減少를 보이고 있다. 特히 本研究의 正常人 被驗者들은 이 카드가 精神의 思辨的 評價要因을 가지고 있다는 것을 指摘해 주고 있다. 兩個集團이 모두 負的 誘意價를 보이는 이 카드는 이와 같은 傾向을 보이고 있는 4個 카드(I, II, IV, VI) 중에 카드 IV에 比하여 두번째 順位다. 이 結果는 이 카드가 “感情을 弛緩

시키는데 이바지하는”것이라고 하는 見解(Bochner & Halpern, 1945)와는 反對가 되고, 이 카드가 다른 카드들 보다 첫번째 位置에 있다는 點이 일반적으로 負的, 危脅的 印象을 주는 것이라고 하는 考察(Zax & Loisselle, 1960)과는 一致하는 것 같다.

카 드 II

赤色을 포함하는 첫번째 카드이며, 카드 I 보다는 緻密性이 적고, 2個의 黑灰色 그리고 上部와 下部에 3個의 赤色斑點이 結合되어있다.

<表 2>에 의하면, 被驗者들의 正常인과 患者는 男女 共히 一致하는 尺度가 없다. 要因別로는 負的 評價, 正的能力 및 活動要因을 가진 카드로 보나 有意水準을 보인 尺度 數도 적은 편에 속하는 카드 중에 하나다.

正常人 男子는 4個尺度(“똑똑하다”, “용감하다” “둥글다”, “뜨겁다”) 및 女子는 5個尺度(“추하다”, “더럽다”, “나쁘다”, “강하다”, “능동적”), 그리고 患者의 男子 1個尺度(“더럽다”) 및 女子는 2個尺度(“크다”, “날카롭다”)에서 有意했다.

이 카드에 대하여는 本研究 結果와 다른 研究들은 評價要因에서 正的 또는 負的 方向에 있어서 一貫性이 없고, 能力 및 活動要因은 正的 方向으로 보는 傾向에서 一致하는 것으로 나타났다. 本研究의 被驗者들은 이 카드에서는 精神의 一思辨的 要因을 兩集團 共히 보여주지 않고 있다. 患者들은 正常인과 類似하다. 역시 有意한 尺度 數에 減少를 보이고 있고, 特히 本研究에서 兩集團의 男女別로 尺度別 分散이 있는 것이 特徵이라고 하겠다.

Ames는 精神分裂症患者들은 이 카드에서 때로는 情緒的 相反感情을 보인다고 하는 見解는 本研究의 患者들의 結果와 어떤 關聯이 있는 것으로 추측된다. 이 카드는 “無意

識的 水準”을 가장 잘 誘導해 주는 것이라고 Schachtel, (1967)은 考察하고 있고, 一般의 으로 이 카드는 性的 感情을 強하게 示唆하는 것으로 認定되고 있다.

카 드 Ⅲ

가벼운 灰色과 結合된 2個의 黑灰色 部分으로 되어있고, 上部의 左右에 2個 및 中央地域에 1個의 赤色斑點이 分離되어 있다. 카드 I과 II와는 달리 斑點들이 分明히 떨어져 있으며, 高度의 暗示性을 지닌 카드다.

<表 3>에 의하면, 이 카드는 다른 카드들 중에서 最初로 正的 誘意價를 가진 것이라고 評價하고 있다. 正常人 男子는 高度로 正的 評價(“아름답다”, “깨끗하다”, “정당하다”, “좋다”, “친절하다”, “똑똑하다”)를 하고 있고, 어느 정도 正的 能力(“용감하다”) 그리고 活動(“능동적”, “날카롭다”) 要因을 가진 것으로 知覺하는 傾向을 보이고 있다. 女子는 20個 尺度 중 有意水準을 보인 尺度가 2個(“정당하다”, “여성적”) 뿐이다. 患者는 男女 共히 評價要因을 보이지 않으나 患者들은 10個 카드 중 가장 正的 活動要因(“능동적”, “빠르다”, “날카롭다”)을 가진 것으로 보고 있다. 正常人은 精神의 一思辨的 評價要因을 이 카드에서 보이지 않고 있는데, 患者의 男子만이 1個 尺度(“육체적”)를 有意하게 보여 주었다.

實際 臨床에서 이 카드는 女性으로 보는 傾向이 높은 것으로 觀察되고 있으며, Hammer (1966)는 正常人男子가 人間形相의 部分을 女性으로 보는 傾向이 높다고 한 것은 正常人 男子가 高度로 正的 評價를 한 것과 높은 相關을 보인다고 하겠다. Hammer는 이 카드를 性別同一視의 指標로 삼고자 研究한 바 있는데, 女子가 男性으로 보거나, 전혀 人間으로 知覺하지 않는 것은 거의 情緒的 混亂이 있다는 病理的 示唆를 준다고 했다. 本結果에서 患者들이 評價와 能力要因은 거

의 또는 全然 보이지 않으면서, 높은 活動要因을 보는 傾向은 現實檢證없이 情緒에 차우친 直接的 欲求滿足 또는 衝動的 行動傾向을 示唆하는 것 같다.

카 드 Ⅳ

斑點의 形相이 두텁고, 緻密하고 分明치 않은 이 카드는 全體가 黑色으로 대단히 짙은 陰影을 가지고 있고, 무서움을 주기 때문에 不吉한 前兆가 나타나게 하며, 많은 臨床的 豫感을 일으켜 주는 가장 代表的인 카드다.

<表 4>에 의하면, 本研究의 被驗者들은 20個 尺度중 正常人은 17個 그리고 患者는 9個의 尺度에서 有意水準을 보이고 있어서 가장 有意하게 知覺하고 있다. 正常人은 高度로 負的 評價(“추하다”, “더럽다”, “나쁘다”, “불친절하다”, “어리석다”), 高度로 正的 能力(“용감하다”, “굳다”, “무겁다”, “남성적”, “크다”, “강하다”) 그리고 男女間 尺度別 差異는 있으나, 正的 活動(“능동적”, “모지다”, “뜨겁다”, “날카롭다”) 要因을 가진 것으로 知覺하는 傾向을 보이고 있다. 또한 이 카드는 女子는 “육체적” 그리고 男女 共히 “복잡하다”는 尺度에서 有意하여 精神的 思辨的 評價要因을 가진 것으로 知覺하고 있다. 患者도 이와 類似한 傾向을 보이나, 特히 能力要因을 가장 높게 보고있고, 正常人에 比하여 患者는 精神的 思辨的 評價要因에서 全然 有意水準을 보이지 않고 있다.

以上の 結果는 이 카드가 실지로 被驗者들에게 一定하고 一貫性있는 意味를 가진 카드라는 것을 強하게 立證하고 있다.

이 카드의 臨床的 印象은 “父親카드”(Boc-hner & Halpern, 1945)로서 男性像 또는 權威를 示唆하는 것으로 흔히 討議되고 있는 것이다. Little(1959)의 見解와 같이, 일반적으로 우리들은 父親에 대한 概念을 母親 또는 女性 보다는 덜 가까움을 느끼고 能力이 있

고 적극적 活動傾向을 가진 것으로 본다면, 本研究에서 正常인들이 負的 評價, 正的 能力 및 活動 그리고 精神的 思辨的 評價要因을 가진 것으로 知覺하는 傾向은 象徴的(間接的)으로 父親像을 反映하는 것 같고, 우리의 文化에서 父親에 대한 意識의 또는 無意識의 態度에 대한 普遍的 印象 또는 假定과 상당한 정도로 一致하는 것이라고 하겠다. Kamano(1960)는 카드 IV와 父親의 概念은 대단히 類似한 意味論的 結果(더 적은 D 價)를 얻은 바 있다. Magnussen(1967)은 兒童들은 이 카드를 가장 싫으면서, 가장 무서운 카드라고 했다고 한다. 本結果는 韓國人 被驗者에게 있어서도 이 카드가 父親象徴을 示唆하는 것이라고 假定할 수 있고, 以前의 研究結果와 一致하고 있다고 하겠다.

카 드 V

一定한 輪廓을 가지고 있고, 거의 全面的인 黑色이므로 被驗者들이 쉽게 反應하는 카드다. 그러므로 먼저 混亂을 겪었던 被檢者들에게 回復할 機會를 준다.

<表 5>에 의하면, 이 카드는 다른 카드들 보다 有意한 尺度를 적게 보여주고 있다. 正常인과 患者는 正的 評價, 負的 能力 그리고 正的 活動要因을 가진 카드로 知覺하는 傾向을 보이고 있고, 兩集團 男女 모두 精神的 思辨的 評價要因을 보이지 않고 있다. 위의 3個 要因에 있어서는 本結果와 다른 結果들이 類似했다.

Baughman(1958)은 이 카드가 被檢者에게 가장 反應이 빠르면서 知覺內容의 數가 적고, 흔히 “나비”나 “박쥐”로 보고, 카드 X의 動物反應을 한 事例들과 比較해서 解釋된다고 하였다. Schachtel(1967)은 이 카드가 “自己自身에 關하여” 또는 “自己의 概念”을 投射하는 것이라고 考察하고 있다.

카 드 VI

이 카드는 다른 카드들 보다 陰影의 質에 특징이 있으므로, 이 陰影을 이용해서 反應한다. 上部를 많이 男根象徴으로 解釋하기 때문에 흔히 “성 카드”라고 불리고 있다.

<表 6>에 의하면, 이 카드는 카드 V와 같이 有意한 尺度 數를 적게 보여 준 카드다. 이 카드는 카드 I, II 및 IV와 같이 負的 評價, 正的 能力 및 活動要因을 가진 카드로 知覺하는 傾向이 있고, 카드 II, V와 같이 精神的 思辨的 評價要因을 兩集團 男女 모두 보이지 않고 있다. 能力(“글다”, “무겁다”, “크다”, “강하다”) 및 活動(“능동적”, “날카롭다”) 要因을 正的 方向으로 보는 傾向이 다른 要因 보다 높았고, 患者는 男子가 3個 尺度(“추하다”, “더럽다”, “남성적”) 그리고 女子가 1個 尺度(“크다”)에서 有意했을 뿐이다. 특히 患者는 이 카드에서 活動要因을 거의 보이지 않고 있다.

Bochner & Halpern(1945)은 이 카드의 臨床的 印象은 性的 示唆를 주는 것으로 보고 있으며, 일반적으로 가장 解釋하기 어려운 카드에 속하고, 카드 IV와 함께 男性象徴 또는 男性器를 聯想한다고 한다.

카 드 VII

카드 IV, V, VI와는 對照가 되는 이 카드는, 가볍고 幻想的인 것으로 描寫된다. 全體斑點은 下部中央에 있는 小黑點部分만 짙은 색을 가지고 있는 가벼운 灰色카드다.

<表 7>에 의하면, 카드 IV와는 評價 및 能力要因에서 正反對의 傾向을 보이고 있다.

正常人은 다른 어느 카드들 보다 男女 共히 正的 評價(“아름답다”, “깨끗하다”, “좋다”, “친절하다”, “뚝뚝하다”) 그리고 負的 能力(“연하다”, “가볍다”, “여성적”, “작다”) 要因을 가진 것으로 知覺하고 있고, 活動要因은 “뚱글다”, “뜨겁다”는 2個 尺度에서 有意했다. 女子만은 “정신적”이란 尺度에 有意하여 精神的 思辨的 評價要因을 보

이고 있다. 患者의 男子는 1個尺度(“여성적”) 및 女子는 2個尺度(“좋다”, “날카롭다”)에서만 有意했다.

本研究結果는 다른 結果와 高度로 類似하고, 正的 評價, 負的 能力 및 正的 活動要因을 가지고 있고, 어느 정도 精神的 思辨的 評價要因을 가진 것으로 보는 카드라고 하겠다.

이 카드는 많은 思索의 側面이 있는 카드로서 臨床的 印象은 “母親카드”(Bochner & Halpern, 1945)라고 했고, 카드 IV에서 인용한 Kamano(1960)의 연구에서는 역시 이 카드가 母親의 概念과 高度로 類似했다고 하였다. 本結果에서 “여성적”이란 尺度에 有意했던 點이 이를 더욱 母親 또는 女性的 印象을 길게 해 준다고 하겠다. 그러므로 이러한 印象을 韓國人 被檢者들에게는 歐美人들이 취하는 立場과 맞추어 臨床的 直觀에 대한 知識을 더욱 補強해 준다고 하겠으며, 本結果도 母親카드라는 印象을 支持한다고 하겠다.

카 드 VII

全體의으로 세가지 色彩를 가진 것이고, 全色彩카드들 중 첫번째 카드다. 그러나 이 카드의 色彩들은 카드 II, III의 밝은 赤色과는 달리 着色된 것이고, 크기가 작은 便이면서 뭉치러 있으면 여러가지로 다르고 區別돼 있다.

<表 8>에 의하면, 正的 評價(“아름답다” “깨끗하다”, “정당하다”, “좋다”, “친절하다”, “똑똑하다”)要因으로 보는 傾向이 높은데, 正常人의 男女는 能力(男: “용감하다” 女: “연하다”, “가볍다”, “여성적”, “약하다”) 및 活動(男: “뜨겁다”, 女: “둥글다”)要因에서 對照를 보이는 傾向이 있으며 특히 “복잡하다”는 思辨的 要因을 가진 것으로 본다. 患者는 能力 및 活動要因을 有意水準을 보이지 않고, 女子는 “깨끗하다”는 尺度

에서만 有意했다.

本研究와 다른 結果를 比較하면, 正的 評價는 一致하는 傾向이고 能力要因은 本研究에서 女子들이 質的 方向으로 본것과는 달리 대체로 正的 能力으로 보고 있었으며, 活動要因도 正的 方向으로 보이는 傾向이며, 特히 精神的 思辨的 評價要因을 지니고 있다는 것이 追加된다. Klopfer et al(1954)는 만약 色彩카드 VIII, IX, X에서 色彩反應이 없는 경우는 環境에 대한 情緒的 關與를 逃避하는 것이거나, 최소한 “情緒的 反應性的 抑壓”을 지적하는 것이라고 했고, Arieti(1955) 및 Noyes & Kolb(1963) 등은 情緒的 障得를 중심으로 考察하고 있는데 本研究에서 患者들이 카드 VIII, IX, X에서 현저하게 有意味한 尺度數에 減少를 보인 點은 精神分裂症患者들이 情緒的 不適應을 하고 있다는 示唆를 주는 것 같고, 이런 點은 色彩反應에 관한 더 깊은 研究를 또한 示唆하는 것 같다.

카 드 IX

카드 VIII과는 對照的으로 분명히 區別할 수 있는 작은 斑點들이 없고, 서로 色彩들이 엇갈려 있으면서, 輪廓이 크고 曖昧한 카드다.

<表 9>에 의하면, 이 카드는 四個要因 모두를 正的 方向으로 보는 傾向을 나타내고 있다. 正常人 男子는 “깨끗하다”, “좋다” “행복하다”, “똑똑하다”, “뜨겁다”, “날카롭다”, “정신적”, “복잡하다”는 尺度에서 有意한 反面에 能力 要因은 전연 有意한 尺度를 보이지 않았다. 女子는 4個尺度(“용감하다”, “날카롭다”, “정신적”, “복잡하다”)에서만 有意했다. 特히 男女 共히 精神的 思辨的 評價要因을 다른 어느 카드보다도 가장 有意하게 보고 있는 것이 特徵的이다. 患者의 男子는 四個要因 모두 한 個의 尺度도 有意한 것이 없었고 그리고 女子는 評價要因은 有意한 것이 없고 나머지 三個要因 중 4個

尺度(“크다”, “뜨겁다”, “날카롭다”, “복잡하다”)에서 有意했다.

本結果와 다른 結果도 높은 類似性을 보이고 있으며, 特히 本結果에서 精神的, 思辨的 評價要因을 高度로 지닌 카드라고 하는 점이 밝혀졌다고 하겠다.

이 카드는 斑點의 構造, 混合된 色彩와 明暗은 被驗者들에게는 전체적으로 하나의 反應 또는 어떤 部分을 택하여 反應하기가 어렵게 해 주는 카드이다. 실지로 臨床에서 가장 빈번하게 拒否되고 있는 카드이며, 이 카드의 反應들은 多樣性이 있으므로 解釋하는 立場에서는 큰 價値가 있는 카드다.

카 드 X

일반적으로 一瞥해서 카드 X는 藝術家가 파レット에 色彩를 가득채워 놓는 것 같이 보인다. 다른 카드들 보다 色彩가 많고 또한 더욱 分散되어 있다. 그러므로 “藝術家의 파レット” 또는 “水中 또는 海底風景”과 같은 反應이 아니라면, 많은 被檢者들이 統一된 單位로 보기 어렵다. 그러나, 斑點이 分離되어 있으므로 獨立的으로 部分들을 利用해서 反應하는 傾向이 있다.

<表 10>에 의하면, 이 카드는 正的 評價 負的 能力, 正的 活動 및 精神의 一思辨的 評價要因을 가진 카드로 知覺하는 傾向을 보이고 있고, 正常人의 女子는 더욱 正的 評價 (“아름답다”, “깨끗하다”, “좋다”, “행복하다”, “친절하다”, “뚝뚝하다”)를 하고, 더욱 精神의 一思辨的 評價要因을 높게 보고 있다. 患者는 能力 및 活動要因을 有意하게 보인 尺度가 없으나, 男女 共히 精神의 一思辨的 評價要因은 正常인과 마찬가지로 보고 있다. 本結果와 다른 結果는 高度로 類似했고 分散된 이 카드에 대해 “가볍다”는 尺度에 一致를 보이는 傾向이 있다.

특히 本結果에서 “복잡하다”는 尺度에서는 兩集團의 男女 共히 높은 정도로 有意했

다.

實際 臨床에서 이 카드는 상당 수의 動物 및 動物運動反應을 하고 있는 것으로서, 다른 카드들과 關聯하여 動物에 關한 反應이 數多한 경우는 精神分裂症으로 疑心할 수 있다고 한다((Schafer, 1962).

Loiselle & Kleinschmidt(1963)는 이 色彩 카드들이 지닌 色彩와 複雜性 또는 “더욱 擴散되 있는 性質”은 相異한 많은 反應을 일으키는 主要決定要因이라고 한 點은 本研究에서 精神의 一思辨的 評價要因(“정신적”, “복잡하다”)를 高度로 有意하게 보인 것과 높은 相關이 있는 것이라고 하겠다.

結 論

正常集團과 精神分裂症患者集團의 被驗者들은 로-르샤하 知覺內容에 關하여 一貫性있는 內包的 意味를 割當하는 傾向이 있다. 그러나 精神分裂症患者들은 正常人들 보다 어느 方向으로든지 一貫性있게 有意한 水準을 보이는 尺度數에 減少를 보이고 있어서 本研究에서 設定했던 假說을 支持해 주었다. 四個要因 모두가 刺戟의 意味를 決定하는데 關與하고 있고, 意味微分法은 잉크斑點들의 刺戟價 測定에 有用한 方法임이 立證되었다. 카드別로는 카드 IV, I, VIII, VII, X의 順位로 有意味한 水準의 內包的 意味를 결정하는 尺度數를 보이고 있다. 카드 IV, I, II의 順으로 負的 評價, 正的 能力 및 活動要因을 보이고 있고, 카드 IV와 I은 正的으로 精神의 思辨的 評價要因을 보나, 카드 VI와 II는 이 要因이 없는 것으로 知覺하고 있다. 카드 IV와 VII은 각각 父親카드와 母親카드라는 臨床的 印象을 본 연구는 支持하는 傾向을 보여 주었다. 카드 III과 V는 非色彩 카드 중 正的 評價 및 活動要因을 가진 것으로 보나, 能力要因에서 카드 III은 正의 方向 그리고 카드 V는 負的 方向을 보이고 있고 患者의 男子는 “육체적”이란 尺度에서 有意

했다. 色彩카드 VIII, IX, X은 正的 評價 및 精神的一思辨的 評價要因 그리고 어느 정도의 活動要因을 보나, 能力要因은 카드 VIII에서 正常人 女子는 負的, 카드 IX에서는 全然 이 要因을 보이지 않고, 카드 X에서는 어느 정도 負的 能力要因을 가진 것으로 示唆했다. 特히 色彩카드에서 精神的一思辨的 評價要因을 높은 水準에서 正的 方向으로 知覺하는 傾向이 있다.

이러한 個別카드에 대한 本研究의 結果는 高度로 다른 結果들과 一致하는 傾向을 보여, 이 檢査가 國際的 診斷道具로서의 價値를 再確認하고 있다.

本研究에 의하면, 精神分裂症의 過程의 理解를 보다 깊게 하기 위하여 內包的 意味의 發生的 原因을 檢討할 必要가 있고, 同時에 斑點의 固有한 屬性을 더 깊이 評價할 必要가 있음을 示唆하고 있다. 또한 知覺者의 人格의 機能을 評定할 必要가 있고, 正常集團과 臨床集團들의 여러 水準의 內包的 意味를 理解함으로써, 이들 各種 集團에 대한 理解와 診斷에 더욱 貢獻할 수 있을 것이다. 그러므로 앞으로 本研究方法和 類似한 節次에 의하여 더욱 體系의인 研究가 나와야 할 것 같다.

參 考 文 獻

- 1) 李義喆 : 聯想의 메카니즘에 關한 研究. 韓國語 動詞의 分析 서울大學校 論文集 人文社會學 1967. p. 105
- 2) 張東煥 : 韓國語의 意味論의 構造에 關한 研究. 成均館大學校 論文集. 1964. 第九輯. 191-196.
- 3) 鄭良殷 : 精神神經症의 集團의 家族員에 대한 心理的 距離. “學生研究” 第三卷 第三號 서울大學生指導研究所. 1965. 1-12.
- 4) 曹大京 : 臨床心理學, 現代教育叢書出版社. 1968. p. 110.
- 5) Arieti, S. Interpretation of Schizophrenia N.Y.; Robert Bruner Publisher, 1955. p. 210
- 6) Baughman, E.E. The Role of the Stimulus in Rorschach Responses *Psychol. Bull.* 1958. 55. 121-147.
- 7) Bochner, R. & Halpern, F. The Clinical Application of the Rorschach Test New York; Grune & Stratton, 1945.
- 8) Draguns, J.G. & Healy, E.M. Studies of Rorschach Contents *J.Proj. Tech.* 1967. 31. 4. 48-53.
- 9) Hammer, M. A Comparison of Responses by Clinic and Normal Adults to Rorschach Card Human Figure Area *J.Proj. Tech.* 1966. 30. 161-162
- 10) Kamano, D.K. Symbolic Significance of Rorschach Cards and *J.Clin. Psychol.* 1960. 16. 50-52.
- 11) Klopfer, B., Ainsworth, M., Klopfer, W.G. & Holt, R.R. Developments in the Rorschach Technique. New York: World Book, 1945
- 12) Little, K.B. Connotations of the Rorschach Inkblots *J.Pers.* 1959. 27. 397-406
- 13) Loiselle, R.H., Zax, M. & Karras, A. Stimulus Characteristics of Rorschach Inkblots as Perceived by a Schizophrenic Sample *J.Proj. Tech.* 1960. 24. 439-443

- 14) Loiselle, R.H. & Kleinschmidt, A. A Comparison of the Stimulus Value of Rorschach Inkblots and Their Percepts *J.Proj. Tech.* 1963. 27. 191-194
- 15) Loiselle, R.H., Fisher, V. & Parrish, C.E. Stimulus Value of Rorschach Inkblots and Percepts as perceived by Children and Schizophrenics *J.Proj. Tech.* 1968. 32. 238-245
- 16) Magnussen, M.G. & Cole, J.K. Further Evidence of Rorschach Card Stimulus Values for Children *J.Proj. Tech.* 1967. 31. 1. 44-47
- 17) Noyes, A.P. & Kolb, L.C. *Modern Clinical Psychiatry* W.B. Saunders Company, 1963
- 18) Osgood, C.E., Suci, E.J. Tannenbaum, P.H. *The Measurement of Meaning* Urbana Ill.: Univ. Ill. Press, 1957
- 19) Phillips, L. & Smith, J.G. *Rorschach Interpretation* New York: Grune & Stratton, 1953
- 20) Piotrowski, Z.A. *Perceptual analysis* New York: Macmillan, 1957
- 21) Rabin, A.I. A Contribution to the Meaning of Rorschach Inkblots via the Semantic Differential *J.Consult. Psychol.* 1959. 23. 368-372
- 22) Rorschach, H. *Psychodiagnostics* (3rd ed.) New York: Grune & Stratton, 1942
- 23) Schachtel, E.G. Experiential Qualities of Rorschach Inkblots *J.Proj. Tech.* 1967. 31. 4. 4-10
- 24) Schafer, R. *The Clinical Application of Psychological Testing* New York: Intern. Univ. Press, 1962
- 25) Stricker, G. Stimulus Properties of the Rorschach to a sample of pedophiles *J.Proj. Tech.* 1964. 28. 241-244
- 26) Zax, M. & Benham, F.G. The Stimulus Value of Rorschach Inkblots as perceived by Children *J.Proj. Tech.* 1961. 25. 233-237
- 27) Zax, M. & Loiselle, R.H. Stimulus Value of Rorschach Inkblots as measured by the Semantic Differential *J.Clin. Psychol.* 1960. 16. 160-163

Resume

Stimulus Value of Rorschach Inkblots as Perceived by a Sample of Normals & Schizophrenics

60 normal adults and 60 schizophrenic patients rated the Rorschach percepts given firstly as responses to the inkblots on 20 Semantic Differential scales. The directional trends for percepts were analyzed using the Chi-Square technique. Normals had 113 scales (among 200 scales=10 percepts \times 20 check marks) which reflected the significant connotative meanings for percepts, while schizophrenics had only 46 scales showing the significant connotative trends for percepts. These results have supported the hypothesis of the present study. Normals and schizophrenics tended to assign consistent connotative meanings to the Rorschach percepts. For schizophrenics, however, there are a smaller number of scales viewed significantly in any one direction than normals. Comparisons were made between these groups and previously studied with the results of a few investigators. Possible reasons for the results were discussed.