

『Brief Report』

부모-아동 상호작용 행동 평정척도 (MBRS 및 CBRS)의 타당도 연구

김 정 미† · 성 욱 련

현 명 호

중앙대학교 심리학과

우석대학교 심리학과

본 연구는 Mahoney(1999)의 어머니 행동 평정척도(MBRS: Maternal Behavior Rating Scale)와 아동 행동 평정척도(CBRS: Child Behavior Rating Scale)를 한국에서 사용하기 위하여 신뢰도와 타당도를 확인하는데 목적을 두고 있다. 연구대상은 아동 30명(발달장애 아동 13명과 정상발달 아동 17명)과 그 어머니 30명 등 전체 60명이었다. 연구결과, MBRS와 CBRS의 내적 일치도는 각각 .89와 .88로 비교적 높게 나타났다. 또한 구성타당도 검증용 위해 요인분석을 한 결과 MBRS의 12개 항목은 2개 요인으로 분석되었으며, CBRS의 7개 항목은 2개 요인구조가 적절한 것으로 나타났다. 그리고 MBRS와 CBRS를 적용하여 발달장애 아동과 정상발달 아동 그리고 그들 부모와의 상호작용 행동유형을 비교 분석한 결과, 어머니의 반응성 요인과 아동의 활동성 요인에서 유의미한 차이가 나타났다. 이러한 결과에 근거하여 Mahoney의 부모-아동 상호작용 행동평정척도의 사용가능성에 대해 논의하였다.

최근 미국 공법(P.L. 99-457)에서는 장애아 가족에 대한 서비스를 명시함으로써 부모와 그의 장애아동간의 상호작용 유형에 조기중재 프로그램의 초점을 맞추게 되었다(Mahoney & Powell, 1988).

일반적으로 장애를 대상으로 하는 조기 아동교육은

정상아동을 대상으로 하는 조기아동교육에 비해, 이미 계획된 행동 목표를 이루도록 구조화되어 있거나 혹은 매우 혼시적인 교수전략이 특징적이다. 물론 많은 사람들의 관심사는 발달장애 아동의 발달적 지체 수준을 가능한 한 빨리 정상아동과 가깝게 하는데 있

† 교신저자(Corresponding Author) : 김 정 미 / 중앙대학교 심리학과 서울 동작구 흑석동 221번지 /
FAX : 031-918-5159 / E-mail : kimsvista@dreamx.net

다. 그러므로 어머니들은 지시적이고 교수적인 상호작용의 즉각적인 효과에 주목하여 지시적 상호작용을 주로 사용하는 경향이 있다. 그러나 장애아동 부모의 상호작용 유형이 지시적이고 교수적이면 아동의 발달적 성취가 상대적으로 낮았던 반면에, 부모와의 상호작용이 아동-지향적(child-oriented)일 때 의사소통이 잘 되고 발달적 성장이 촉진된다(Davis, Strouds, & Green, 1988; Eheart, 1982; Mahoney, Fors, & Wood, 1990; Maurer & Sherrod, 1987; Tannock, 1988).

그러므로 장애아동의 상호작용 프로그램은 어른보다 아동이 주도성을 갖을 수 있도록 하여야 할 것이다. 즉, 어른이 아동을 환경에 능동적으로 참여하게 하고 아동이 시작한 활동을 지지해주며 반응하도록 격려하며, 아동의 기회를 최대화시켜 아동이 선택하고, 아동이 주도가 되며, 아동의 흥미를 가치있게 인정하며, 또한 놀이와 즐거움을 강조하는 상호작용을 할 수 있도록 하여야 할 것이다. 이러한 요구와 필요에 따라 다양한 중재프로그램이 아동의 발달을 증진시키기 위해 어머니와 그들 자녀간의 상호작용 유형을 촉진하도록 고안되어 왔다. 그러나 어머니와 아동의 상호작용 행동에 대한 평가를 수량화할 수 있는 도구가 부족한 형편이다.

Mahoney와 Finger 및 Powell(1985)은 장애아동과 어머니의 상호작용 유형을 분석하기 위해, 아동발달 문헌에 보고된 많은 평정척도를 종합하여 18개 항목의 어머니 행동평정척도(Maternal Behavior Rating Scale; MBRS)와 4개 항목의 아동 행동평정척도(Child Behavior Rating Scale; CBRS)를 구성하였다. 최근에 Mahoney(1999)는 이를 수정 보완하여 4개요인 12개 항목의 MBRS와 2개요인 7개 항목의 CBRS를 발표하였다.

MBRS와 CBRS의 목적은 1) 중재 프로그램이 부모가 자녀의 발달을 촉진하기 위해 최적의 상호작용 조건을 제공하는지, 2) 바람직한 상호작용을 위해 어떤 도움이나 지지를 사용할 것인지, 또는 3) 아동이 발달 또는 행동문제의 위험성에 노출되어 있는지 여부를 판단하려는 데 있다.

이 도구는 어머니의 상호작용행동과 호혜적인 아동

의 상호작용 행동을 평가하기에 용이한 도구이다(Mahoney, Powell, & Finger, 1986). 그러나 이 척도는 신뢰성을 높이기 위해서는 평가자간 90%이상의 일치도를 얻도록 평가자 훈련이 선행되어야 한다. 그리고 평가결과가 단순히 부모를 병리화 하거나 개개의 차이에 대한 평가로서 해석되는 것은 바람직하지 않다(Mahoney, Spiker, & Boyce, 1996).

본 연구에서는 MBRS와 CBRS가 부모-아동간의 상호작용 변화를 평가하는데 유용한 도구임을 인식하여, 이를 국내에서 적용하였을 때, 신뢰도 및 구성개념 타당도는 어떠한지, 그리고 국내 아동들의 발달수준과 어머니들과의 상호작용행동간의 관계를 효과적으로 평가할 수는 있는지를 분석하고, 이 평가척도에 관한 사용지침을 수립해 보고자 한다.

방 법

1. 척 도

본 연구자는 Maternal Behavior Rating Scale(MBRS)과 Child Behavior Rating Scale(CBRS)의 개발자인 Mahoney와 접촉하여 사용상 주의사항과 문화적인 고려사항에 관한 견해를 나누었으며, 한국에서의 사용을 허락받았다.

MBRS는 4개 요인 12개 하위문항으로 구성되어 있고, CBRS는 2개 요인 7개 하위문항으로 구성되어 있다. 어머니와 아동이 각 가정에서 일상 중에 상호작용하는 장면을 10분간 비디오로 촬영하고, 이를 MBRS와 CBRS를 이용하여 40시간 이상 훈련을 받은 2명의 평가자가 독립적으로 평가하였다.

각 항목은 1점: '거의 나타나지 않는다(very low)', 2점: '1-2회정도 나타난다(low)', 3점: '반반 나타난다(moderate)', 4점: '자주 나타난다(high)', 5점: '지속적으로 나타난다(very highly)'의 Likert식 5점 척도로 평정할 수 있도록 구성되어 있다. 또한 1-5점에 대한 행동표현정도는 각 항목마다 조금씩 차이가 있으나, 5점에 근접할수록 바람직한 상호작용으로 해석할

표 1. 대상 아동과 부모의 인구학적 특성

	장애아동 M(SD)	정상아동 M(SD)	t
아동 성별	남 6명 여 7명	남 8명 여 9명	.002 ^a
아동 월령	59.23(17.22)	52.29(17.31)	-1.09
어머니연령	33.69(4.73)	35.94(3.42)	1.51
어머니교육년수	13.00(2.23)	15.76(1.56)	3.80*

a = chi square

* = $p < .01$

수 있다(Mahoney et al, 1996).

2. 연구대상

연구대상자는 전체 60명(아동 30명과 어머니 30명)으로 그들의 인구통계학적 특성은 표 1에 나타내었다. 발달장애 아동은 서울 J복지관과 경기도 고양시에서 조기치료교육을 받고 있는 아동들이며, 정상발달 아동은 경기도 고양시 거주 아동들이다. 발달장애 아동은 모두 병원과 복지관에서 정신지체 1-2급 장애 진단을 받았으며, 그 중 1명은 다운증후군, 2명은 뇌성마비이고, 나머지 아동들은 발달지체아동이었다. 표 1은 대상아동과 부모의 인구학적 특성을 나타낸 것이다. 결과를 보면, 장애아동의 어머니보다 정상 아동의 어머니가 교육연수가 더 높았으나($t(28)=3.80, p < .01$), 다른 특성은 양 집단에서 동일하였다.

표 2는 캐롤라이나 발달검사(코친회 등, 1996)와 사회성숙도검사(김승국, 김옥기, 1998)로 측정한 장애 아동의 발달수준이다. 이들의 발달연령은 생활연령보다 평균 2-3년 이상 지체되었다.

3. 연구절차

일상생활에서 어머니-아동의 상호작용을 평정하기 위해 어머니와 아동이 함께 집에서 주어진 장난감을 가지고 놀이하는 장면을 10분간 비디오로 녹화하였다.

촬영을 하는 동안 자녀와 어떻게 놀고 장난감을 어

표 2. 발달장애 아동의 평균적 발달수준

생활연령	3-4세 (28-48개월)	5-6세 (49-72개월)	7세 (73-79개월)
영역			
캐롤라이나 발달검사(월령)			
인지	12.00	21.60	43.35
의사소통	7.75	16.60	35.25
사회적응	12.25	22.80	48.00
소근육	12.00	25.20	51.00
대근육	17.25	19.80	50.25
사회성숙도 검사(년령)			
사회연령(SA)	1.64	2.16	4.42

떻게 사용할 것인지에 관해 어머니에게 지시하지 않았고 평소에 자녀와 놀던 방식으로 놀도록 하였다. 장난감은 실로폰 피아노, 그림책, 상황그림카드, 소꿉놀이, 모형과 작동자동차, 도형 맞추기 퍼즐, 숫자가 있는 5조각 퍼즐, 링 끼우기, 순서대로 끼우기, 도미노 블록 등이었다.

비디오로 촬영한 자료는 연구자 외 2명의 평가자가 독립적으로 평가하였다. 1분 간격으로 time-sampling하여 평가하는 것이 권장되지만 두 평가자간에 시점을 동일하게 맞추는데 어려움이 있어서 각각 5분간 녹화내용을 본 뒤 1분간 평가하는 방법을 사용하였다.

평가자 2인은 심리학과 아동학 전공자로 2주간 평가척도에 대한 지침 교육과 일치도 훈련을 받았다. 평가자간 일치를 위하여 부모-아동간 상호작용 장면이 녹화된 5편의 비디오 테잎을 평가하면서, 항목에 대한 점수가 크게 불일치 하거나 지침에 따른 할당 가치가 모호하다고 판단되는 항목에 대해 서로 논의하여 일치점을 정하였다. 훈련 후 두 평가자의 평가점수간의 상관(r)은 MBRS가 .92이고 CBRS가 .90이었고, 척도 점수 내에서의 일치율은 MBRS가 85%-97%, CBRS가 83% -98%범위의 일치를 보였다.

4. 자료분석

자료분석은 SPSS WIN프로그램을 이용하였다. 척도의 신뢰도는 내적 일치도(Cronbach's Alpha)를 구

하여 분석하였고, 주성분 요인분석(Principle Component Analysis)을 통해 구성개념 타당도를 검증하였다. 아동의 상호작용행동은 t검증하였고, 어머니의 상호작용행동은 공변량분석(ANCOVA)하였다.

결 과

1. 척도의 신뢰도 및 타당도 분석

(1) 어머니행동 평정척도(MBRS)의 분석결과

12개 문항으로 구성된 MBRS의 신뢰도를 구한 결과 Cronbach α 계수가 .89로 비교적 높게 나타났다. 이들 문항의 구성개념 타당도를 검증하고 요인구조를 파악하기 위하여 주성분 요인분석(principle components factor analysis)을 실시하였다. 그 결과 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)의 표본 적절성 측정치는 .86로 Kaiser가 제시한 준거에 따라 양호한 정도의 적절성을 보였으며, Barlett의 구형성 검증 결과 유의수준이 .05보다 작아 자료의 상관이 요인분석을 할 만큼 적절한 수준으로 나타났다. scree plot결과 아이겐 값 1을 초과하는 2개 요인이 전체의 74.99%를 설명하고 있으며 이들은 아이겐 값 2를 초과하여 2개 요인 구조가 적절한 것으로 판단되었다. varimax회전 후 12개 문항은 각각 9개 문항과 3개 문항의 2개 요인구조로 재 확정되었다.

MBRS의 2개 요인 중 전체 변량의 57.1%를 설명하는 첫 번째 요인은 '반응성 요인'으로 명명되었고, 반응성(responsivity), 표현성(expressiveness), 온정성(warmth), 수용성(acceptance), 민감성(sensitivity), 적절성(effectiveness), 칭찬(praise), 즐거움(enjoyment), 독창성(investiveness) 항목을 포함하였다(아이겐 값 6.95). 두 번째 요인은 전체변량의 17.8%를 설명하였다(아이겐 값 2.04). 이 요인은 '지시성 요인'으로 명명하였으며, 보조맞추기(pace), 성취지향성(achievement orientation), 지시성(directiveness)과 같은 하위항목이 포함되었다. 어머니 행동유형에 대한 요인분석 결과

는 표 3에 제시하였다.

(2) 이동행동 평정척도(CBRS)의 분석결과

7개 문항으로 구성된 CBRS의 신뢰도 분석결과 cronbach의 α 계수는 .88로 비교적 높게 나타났다. 이들 문항을 주성분 요인분석(principle components factor analysis)한 결과 KMO의 표본 적절성 측정치는 .73으로 Kaiser가 제시한 준거에 따라 보통 정도의 적절성을 보였으며, Barlett의 구형성 검증 결과 유의수준이 .05보다 작아 자료의 상관이 요인분석에 부적합하지 않은 것으로 판단되었다. scree plot결과 아이겐 값 1을 초과하는 2개 요인이 전체의 80.19%를 설명하고 있으며, varimax회전 후 7개 문항은 각각 5개 문항과 2개 문항의 2개 요인구조로 재 확정되었다.

CBRS를 구성하는 첫 번째 요인은 전체 변량 가운데 63.1%를 설명하며(아이겐 값 4.42), 두 번째 요인은 전체 변량의 17.0%를 설명하고 있다(아이겐 값 1.19). 첫 번째 요인은 '활동성 요인'으로 명명하였으

표 3. 어머니 행동유형에 대한 요인분석

행동유형	요인 1	요인 2	h^2
반응성	.94	.18	.91
표현성	.92	.	.85
온정성	.88	.	.78
수용성	.87	.	.77
민감성	.85	.23	.78
적절성	.82	.32	.78
칭찬	.79	.	.64
즐거움	.77	.	.60
독창성	.74	.30	.64
보조맞추기	.17	.85	.76
성취지향성	.17	.81	.70
지시성	-.54	.65	.73
아이겐값	6.95	2.04	
설명변량	57.95	17.04	
누적변량	57.95	74.99	

표 4. 아동 행동유형에 대한 요인분석

행동유형	요인 1	요인 2	<i>h</i> ²
활동 참여도	.92	.	.84
활동에 대한 주의집중	.91	.	.84
과제 지속성	.88	.	.79
상호관계의 주도성	.81	.13	.67
애정표현	.80	.	.64
활동에서의 주도성	.55	.78	.91
협 조	.57	-.74	.88
아이젠값	4.42	1.19	
설명변량	63.18	17.00	
누적변량	63.18	80.19	

며, 여기에 포함된 하위 항목은 활동 참여도(involve-ment), 활동에 대한 주의집중(attention to activity), 과 제 지속성(persistence), 상호관계의 주도성(initiation: adult), 애정표현(affect)이었다. 두 번째 요인은 주도 성(initiation: activity), 협조성(Compliance) 항목이 포함 되어 있고 '협조성 요인'으로 명명하였다. 아동 행동 유형에 대한 요인분석 결과는 표 4에 제시하였다.

2. 상호작용행동유형 분석

두 집단간 아동의 상호작용행동 차이를 *t*검증하였고, 어머니의 상호작용행동 차이는 교육효과를 통제 하기 위해 교육년수를 공변량으로 하는 공변량분석 (ANCOVA)를 실시하여 비교분석 하였다.

(1) 어머니의 행동유형 비교분석결과

표 5는 두 집단간 어머니의 상호작용 행동유형을 비교분석한 결과이다. 그 결과 반응성 요인에 속하는 항목 중 반응성, $F(1,27)=6.17, p<.05$, 표현성, $F(1,27)=11.37, p<.01$, 온정성, $F(1,27)=6.64, p<.05$, 적 절성, $F(1,27)=6.61, p<.05$, 칭찬, $F(1,27)=14.51, p<.01$, 즐거움, $F(1,27)=5.24, p<.05$, 은 집단간 차이가 있었다. 한편, 지시성 요인에 속하는 항목은 모두 두 집단

표 5. 어머니 행동유형의 집단간 비교

항 목	장애아동 M(SD)	정상아동 M(SD)	<i>F</i>
반응성 요인			
반응성	2.65(1.02)	3.35(.98)	6.17*
표현성	2.04(.90)	2.91(.87)	11.37**
온정성	2.31(.85)	2.94(1.01)	6.64*
수용성	3.04(.97)	3.21(.79)	1.20
민감성	2.46(.99)	3.12(.84)	3.67
적절성	2.69(.88)	3.59(.99)	6.61*
칭 찬	1.85(.90)	2.71(.83)	14.51**
즐거움	2.50(.82)	2.94(.63)	5.24*
독창성	2.08(.86)	2.47(.87)	.94
지시성 요인			
보조맞추기	3.12(1.08)	2.94(.77)	1.36
성취지향성	2.58(1.12)	2.76(.79)	.53
지시성	3.19(.95)	2.82(.73)	3.80

* $p<.05$, ** $p<.01$

간 차이가 유의미하지 않았다.

(2) 아동의 행동유형 비교분석결과

표 6은 어머니의 상호작용 행동과 호혜적으로 나 타나는 아동의 행동유형을 비교 분석한 결과이다. 그

표 6. 아동 행동유형의 집단간 비교

항 목	장애아동 M(SD)	정상아동 M(SD)	<i>t</i>
활동성 요인			
활동 참여도	2.77(1.01)	3.62(.60)	2.68*
활동에 대한 주의집중	3.27(1.18)	3.82(.61)	1.54
과제 지속성	3.08(1.21)	3.82(.61)	2.04
상호관계의 주도성	2.62(1.12)	3.53(.86)	2.54*
애정표현	2.85(.77)	3.44(.53)	2.51*
협조성 요인			
활동에서의 주도성	2.69(1.45)	3.44(.75)	1.70
협 조	3.15(.88)	3.44(.88)	.89

* $p<.05$

결과 활동성 요인에 속하는 활동 참여도 $t(28) = 2.68$, $p < .05$, 상호관계의 주도성, $t(28) = 2.54$, $p < .05$, 애정표현, $t(28) = 2.51$, $p < .05$, 은 집단간 차이가 있었다. 그러나 협조성 요인에서는 집단간 차이가 유의하지 않았다.

논 의

본 연구는 한국판 부모와 아동간의 상호작용 행동 유형 평가척도(MBRS & CBRS)의 신뢰도와 타당도를 확인함으로써 사용의 적절성을 알아보고자 하였다. 그 결과 척도의 신뢰도는 높은 편이었다. 구성개념 타당도 검증을 위한 요인분석 결과, MBRS는 2개 요인이 적절한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 어머니의 상호작용 행동유형에 대한 선행연구에서 반응성과 지시성을 대표적인 행동유형으로 비교한 결과들을 볼 때 적절한 결과라고 보여진다.

CBRS는 Mahoney(1999)의 주장과 같이 2개 요인 구조가 발견되었으나 하위 항목에는 변화가 있었다. Mahoney(1999)의 CBRS에서는 제2요인에 활동에서의 주도성, 상호관계에서의 주도성, 애정표현 행동유형이 하위항목으로 포함되었으나, 한국판에서는 협조와 활동에서의 주도성이 하위항목으로 포함되었다.

어머니의 상호작용 행동을 비교 분석한 결과를 살펴보면, 정상 아동의 어머니는 발달장애 아동의 어머니보다 아동의 흥미에 민감하며, 아동주도에 따르고, 반응적이고, 활동에 대해 활기있게 표현해 주며, 아동을 놀이 상호작용에 참여시키는 능력이 적절한 것으로 나타났다. 특히 장애아의 어머니는 아동과 상호작용할 때, 얼굴표정이 많이 경직되어 있고, 부모가 아동과 함께 한다는 것에 대한 즐거움의 표현과 활기 있는 분위기, 그리고 아동이 하고 있는 행동에 대한 표현과 칭찬이 매우 부족하였다.

교육적 상황에서는 장애아동의 부모나 정상아동의 부모간 차이가 없으나, 놀이 상황에서는 장애아동의 부모가 정상아동의 부모보다 요구와 지시가 많다는 선행연구(Davis et al., 1988; Eheart, 1982; Mahoney

et al., 1990; Maurer & Sherrod, 1987; Tannock, 1988)와 달리, 본 연구에서는 지시성 요인에서 두 집단간 차이가 유의미하지 않았다. 이러한 결과는, 본 연구의 사례가 한국을 대표하기에는 한계가 있으나 대부분의 한국 부모가 사용하는 양육방식이 성취를 강조하고, 지시적인 유형임을 반영한 것이라고 보여진다. 반응적인 부모의 양육방식이 아동의 발달적 성장에 중요하다는 점을 고려할 때, 한국 부모의 상호작용 개선을 위한 중재가 요구된다.

한편, 아동의 상호작용 행동유형의 경우 활동성 요인의 3개 항목에서 집단간 유의미한 차이를 나타내었다. 즉, 정상 아동은 장애 아동보다 활동에 능동적으로 참여하고 주도적으로 부모와의 관계를 이끌고, 애정이나 정서의 표현이 적절하였다. 그러나 협조성 요인의 경우 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 아동의 상호작용행동은 어머니의 상호작용 행동의 영향을 받고, 아동행동의 변화는 어머니의 상호작용 행동에 영향을 미칠 수 있음을 시사한다. 이러한 양방적 영향력에 있어서 어머니의 상호작용의 변화는 아동발달에 중요한 영향을 미칠 수 있다.

요컨대, MBRS(한국판)과 CBRS(한국판)는 각각 12개 항목과 7개 항목의 간단한 형태로 이루어져있어, 어머니와 아동간의 상호작용행동 변화를 평가하는데 용이한 평가척도일 것이다. 그러나 Mahoney 등(1996)의 제언에 따라, 이 평가도구는 평가자간의 높은 일치도를 얻기 위한 훈련 후에 평가도구로서 사용되어야 할 것이다. 또한 추후 연구에서는 이 도구의 신뢰도와 타당도를 재검증하기 위한 상호작용 중재프로그램의 개발과 검증연구가 계속되어야 할 것이다.

참고문헌

- 김승국 · 김옥기(1995). 사회성숙도검사. 서울: 중앙적성출판사.
- 최진희 외 4인 공역(1996). 장애유아를 위한 캐롤라이나 교육과정. 서울: 대한사회복지개발원.
- Davis, H., Strouds, A., & Green, L.(1988). Maternal

- language environment of children with mental retardation. *American Journal of Mental Retardation*, 93, 144-153.
- Eheart, B. K.(1982). Mother-child interactions with nonretarded and mentally retarded preschoolers. *American Journal of Mental Deficiency*, 87, 20-25.
- Mahoney, G. (1999). *Family/Child Curriculum: A Relationship Focused Approach to Parent Education/Early Intervention*. Tallmadge, OH: Family Child Learning Center. 145-163.
- Mahoney, G., Finger, I., & Powell, A.(1985). Relationship of maternal behavior style to the development of organically impaired mentally retarded infants. *American Journal of Mental Deficiency*, 90, 296-302.
- Mahoney, G., Fors, S., & Wood, S.(1990). Maternal directive behavior revisited. *American Journal of Mental Retardation*, 94(4), 398-406.
- Mahoney, G., & Powell, A.(1988). Modifying parent-child interaction: Enhancing the development of handicapped children. *Journal of Special Education*, 22, 82-96.
- Mahoney, G., Powell, A., & Finger, I.(1986). The maternal behavior rating scale. *Topics in Early Childhood Special Education*, 6(2), 44-56.
- Mahoney, G., Spiker, D., & Boyce, G.(1996). Clinical assessments of parent-child interaction: Are professionals ready to implement this practice? *Topics in Early Childhood Special Education*, 16(1), 26-50.
- Mauer, H., & Sherrod, K. B.(1987). Context of directives given to young children with Down syndrome and non-retarded children: Development over two years. *American Journal of Mental Deficiency*, 91, 579-590.
- Tannock, R.(1988). Mother's directiveness in their interactions with their children with and without Down syndrome. *American Journal of Mental Retardation*, 93, 154-165.
- 원고접수일 2000. 8. 31
수정원고접수일 2000. 10. 17
게재결정일 2000. 10. 23 ■

부록

부록 표 1. 어머니행동 평정척도(MBRS)의 내용

I. 반응성 요인	
반응성	부모가 아동의 행동에 대해 얼굴 표정, 언어적 표현, 몸짓, 안정을 주는 표시 등으로 적절하고 일관성 있게 반응하는 정도를 평가한다.
표현성	부모가 아동에게 정서적으로 반응하고 표현하는 정도로서, 아동에게 감정정도를 표현하려는 목소리의 강도, 활기, 그리고 빈도를 평가한다.
온정성	아동과 다정함에 대한 표시로서 쓰다듬어 주고, 안아주고, 뽀뽀해주고, 껴안아주고, 다정한 목소리로 사랑스러움을 표현하는 긍정적인 감정 표현의 빈도와 특성들을 평가한다.
수용성	부모가 아동 자신과 그의 행동을 받아들이는 정도로서 언어적 비언어적으로 표현되는 긍정적인 감정의 정도를 평가한다.
민감성	부모가 아동이 관심있어 하는 활동이나 놀이를 이해하고 인식하는 것으로 보이는 정도로서, 아동이 선택하는 활동에 부모가 참여하는 정도, 아동의 흥미에 관하여 부모가 언어적으로 부연해주는 정도와 아동의 행동이나 활동에 대해 부모가 눈으로 추적하며 지켜보는 정도를 평가한다.
적절성	상호작용에 아동을 참여시키는 부모의 능력으로서, 부모가 놀이나 대화중에 조화로운 '차례로주고받기'의 특징으로 아동의 주의, 협력 그리고 참여를 이끌어내는 정도를 평가한다.
칭찬	아동에게 얼마나 많은 언어적 칭찬을 해 주는가를 평가하는 것으로서 "아이 착해", "잘했어" 등이나, 미소짓기, 다독다독해주기, 그밖의 승인의 표시로서 하는 칭찬에 반드시 언어적 칭찬을 덧붙이는 것을 평가한다.
즐거움	부모가 아동과 상호작용하는 동안, 아동의 표현, 반응, 또는 행동들에 대한 반응으로서 표현되는 즐거움의 표시들로서, 아동이 이끌어낸 활동보다는 아동자체에 대한 즐거움을 평가한다.
독창성	부모가 자녀에게 제공하는 자극의 정도로서, 아동과 상호작용하는 유형의 다양한 접근의 수, 자녀에게 흥미를 주는 다양한 사물을 찾는 능력, 다양하게 장난감을 사용하는 방식, 장난감을 조합하고 장난감이 있거나 또는 없이는 게임을 고안해내는 능력을 평가한다.
II. 지시성 요인	
보조맞추기	부모의 행동비율로서, 아동에게 속도를 맞추는 정도를 평가하는 것이 아니라 아동과 떨어져 나타나는 어머니의 활동을 평가한다.
성취지향성	부모가 주는 자극의 양으로서, 아동의 발달적 진보를 촉진하기 위하여 외현적으로 놀이, 교육, 훈련 또는 감각자극을 통하여 지각운동과 인지 발달을 조장하는 부모의 노력을 평가한다.
지시성	부모가 아동에게 어떤 행동을 하도록 지시하는 방식으로서 요구하거나, 지시하거나, 암시하거나 또는 시도하는 빈도와 강도를 평가한다.

부록 표 2. 아동행동 평정척도(CBRS)의 내용

I. 활동성 요인	
활동 참여도	아동이 활동에 참여하는 정도로서, 활동에 능동적으로 관여하며, 부모가 주도하던 아동이 주도하던 상관없이 활동에 쉽게 참여하며, 만족감을 보이는 정도를 평가한다.
활동에 대한 주의집중	아동이 활동에 집중하는 정도로서, 아동이 활동에 참여하는 동안, 매우 몰두되어 만족감을 나타내는 정도를 평가한다.
과제 지속성	아동이 활동에 참여하려고 노력하는 정도로서, 아동이 부모와 놀이를 하는 동안, 한 과제에 대해 여러 시도를 해보며 목표에 성공적으로 도달하지 못하더라도 끝까지 해결하려고 애쓰며, 소리내어 표현하는 정도를 평가한다.
상호관계의 주도성	아동이 성인과 상호작용을 주도하는 정도로서, 부모관계에 있어서 아동이 빈번하게 주고받기, 소리내어 표현하기, 제스처 그리고 얼굴표정으로 어른과 상호작용하는 것을 평가한다.
애정표현	상호작용 중에 아동의 일반적인 정서상태를 말한다. 아동이 성인이나 그 활동 자체에 대해 외현적으로 긍정적인 애정과 즐거움을 나타내는 정도를 평가한다.
II. 협조성 요인	
활동에서의 주도성	아동이 활동을 처음으로 시도하는 정도로서, 아동이 빈번히 활동을 주도하는지를 평가한다.
협 조	아동이 성인의 요구나 제안에 순종하는 정도로서, 아동이 성인이 요청한 것을 하려고 노력하거나 성인의 제안에 빠르게 민감하게 반응하는지를 평가한다.

The Validity Study of Parent-child Interaction Rating Scales (MBRS & CBRS)

Jeong-Mi Kim

Department of Psychology
Chung-Ang University

Ok-Ryun Sung

Myoung-Ho Hyun

Department of Psychology
Woo-Suk University

The purpose of this study was to evaluate the reliability and validity of the Korean version of Maternal Behavior Rating Scale(MBRS) and Child Behavior Rating Scale(CBRS) by Mahoney(1999). The subjects of this study consisted of 30 parent-child dyad(17 normal children and 13 developmental disordered). Data were collected by videotapeing the mother and child while playing together at home. Two raters scored independently mother and child interaction by each of the items of MBRS & CBRS on a 5-point Likert scale. The results were as follows. First, MBRS and CBRS had sufficient internal reliability. Second, factor analytic study of MBRS and CBRS indicated that two factor model accounted best for the data. Third, while interacting with children, mother of normal children were more responsive than mother of developmental disordered children. And normal children were more active than developmental disordered children. This results supported reliability, validity and clinical utility of MBRS and CBRS.