OPEN ACCESS

한국십진분류법 웹 버전 개발을 위한 기능요건 연구*

A Study on Function Requirements for the Development of a Web Version of Korean Decimal Classification

양정윤 (Jeong-Yun Yang)**

초 록

4차 산업혁명을 대표하는 신기술들이 이미 도서관 서비스에 구현이 되고 있다. 그러나 전통적인 사서 업무이자 향후 지속해야 하는 '분류' 업무에 새로운 기술을 도입하여 업무 효율을 증대하고자 하는 방안 연구는 활발하지 않다. 해외 웹 버전 분류법인 WebDewey, Classification Web, UDC Online은 2000년대 초반에 개발되어 현재는 인쇄본보다 웹 버전이 더 활발히 사용되고 있고, 2018년 이후 듀이십진분류법(DDC)은 더 이상 인쇄본을 발간하지 않고 있다. 본 연구는 WebDewey, Classification Web, UDC Online 사례를 분석하고, 한국십진분류법(KDC) 웹 버전 개발을 위해 필요한 기능을 도출하여, AHP 분석을 통해 KDC 웹 버전 개발에 타당한 최종적인 기능을 제안했다.

ABSTRACT

New technologies representing the Fourth Industrial Revolution are already being realized in library services. There is not, however, active research on measures to increase work efficiency by introducing a new technology in the work of "classification" that is part of the traditional librarian jobs they should continue in the future. The Dewey Decimal Classification (DDC) has not issued a print version since 2018. This study analyzes cases of WebDewey, Classification Web, and UDC Online. The functions required for the development of the Korean Decimal Classification (KDC) web version were derived, and the final functions suitable for the development of the KDC web version were proposed through AHP analysis.

키워드: 한국십진분류법, 듀이십진분류법, 웹 기반 분류표, KDC 웹 버전, 웹듀이
Korean Decimal Classification (KDC), Dewey Decimal Classification (DDC), Classificatioin Web, KDC Online, WebDewey

---

* 본 논문은 부산대학교 대학원 석사학위논문 축약・보완한 것임.

** 부산대학교 대학원 문헌정보학과 석사졸업, 진주교육대학교 도서관 사서(jy00829@naver.com)

■ 논문접수일자 : 2023년 11월 15일 ■ 최초심사일자 : 2023년 12월 11일 ■ 게재확정일자 : 2023년 12월 13일
■ 정보관리학회지, 40(4), 147-165, 2023. http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2023.40.4.147

※ Copyright © 2023 Korean Society for Information Management
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서 론

1.1 연구 필요성과 목적

AR/VR, 빅데이터, 인공지능, 클라우드 컴퓨팅 등 4차 산업혁명을 대표하는 신기술들이 이미 도서관 서비스에 구현이 되고 있다. '미래도서관', '미래사서' 등의 단어를 언급하며 미래 기술에 융합한 도서관과 사서의 역할에 대한 논의와 연구가 많다. 그러나 전통적인 사서 업무이자 향후 지속해야 하는 '분류' 업무에 새로운 기술을 도입하여 업무 효율을 증대하고자 하는 방안 연구는 활발하지 않다. 현재 한국십진분류법(Korea Decimal Classification, 이하 KDC)의 가장 최신 버전인 6판은 인쇄본 3권으로 이루어져 있다. 본표 1권에 조기표와 본표가 함께 있어 방대한 분량의 분류표를 앞뒤로 넘기면서 기호를 조합하는 것이 실무자의 입장에서는 이용에 상당한 불편함이 있다. 이는 업무 효율을 저하시킬 뿐 아니라 앞서 언급한 '미래도서관', '미래사서', '미래의 업무환경'과도 맞지 않다.

2018년 이후 듀이십진분류법(Dewey Deciaml Classification, 이하 DDC)은 더 이상 인쇄본을 발간하지 않는다. DDC의 웹 버전인 WebDewey를 통해 분류표의 이용이 용이하도록 함과 동시에 수정, 삭제 등 개정사항을 즉각적으로 반영하고 있다. 가령, 2022년 8월 DDC 편집 정책위원회(EPC. Editorial Policy Commitee)에서는 그동안 741.6에 통합되어 있었던 일러스트레이션(illustrations)을 디자인(design)으로부터 분리하여 재배정하였다. DDC 17판 이후 사용되지 않았던 744 항목에 그래픽 디자인(graphic design)을 배치하면서 741.6은 일러스트레이션, 744는 그래픽 디자인으로 구분하였다. DDC가 인쇄본으로 계속 출판되었다면 이러한 개정사항은 새로운 판이 출판될 때까지 시간적 지체가 발생했을 것이다. 그러나 DDC의 웹 버전인 WebDewey에 개정 내용을 즉각 반영하고 DDC 사용자들은 이러한 개정사항을 바로 인지하고 개정 내용을 분류 업무에 활용할 수 있게 되었다.

KDC 6판은 2013년에 발간된 판이 현재로서는 가장 최신판이다. 그동안 기술의 발전, 트렌드의 변화 등으로 인해 새로운 사상과 용어가 등장하면서 관련 자료 역시 많이 출판되고 있지만 이에 적합한 분류기호가 없어 기존의 기호들을 활용하거나 임의로 조합하여 분류를 하고 있다. 또, 1권의 두꺼운 인쇄본으로 이루어져 있어 페이지를 넘기면서 기호를 조합하는 불편함이 있다. 웹 버전 분류표의 경우 상시 수정이 가능해 최신성 유지에 용이하고, 검색과 마우스 클릭만으로 기호 조합이 가능하다. 이러한 점들을 고려했을 때 KDC의 웹 버전의 필요성이 더욱 부각 된다.

반면, 해외 웹 버전 분류표인 WebDewey, Classification Web, UDC(Universal Decimal Classification Online, 이하 UDC)은 2000년대 초반에 개발되어 현재는 인쇄본보다 웹 버전이 더 활발히 사용되고 있다. 이러한 배경에서, 이 연구는 이미 개발되어 사용 중인 해외 웹 버전 분류표를 사례로 들어 각 분류법의 웹 버전과 인쇄본의 차이는 무엇인지, 어떠한 기능이 편리하게 사용되는지 등을 분석하여, KDC 웹 버전에 필요한 기능이 무엇인지를 도출하는 데 목적을 두고 있다.

1.2 연구방법

본 연구는 정보화 시대를 맞이하여 우리 도서관의 분류 업무 환경도 그 흐름에 발맞추어 가야 할 필요성을 가지며 시작되었다. 이미 외국의 DDC, LCC(Library of Congress Classification), UDC 등은 2000년대 초반부터 웹 기반 분류표를 선보이며 활발히 이용되고 있다. 이 세 가지 사례를 세밀하게 분석하고 이를 토대로 KDC 웹 버전의 기능요건을 도출하였다. 우선, DDC, LCC, UDC의 인쇄본 구성요소 중 웹 버전에 구현한 요소를 확인했다. 그러고 이 분류법들의 웹 버전인 WebDewey, Classifiction Web, UDC Online의 특징과 구성요소, 주요 기능을 정리했다.

도출한 기능을 국내에서 웹 버전 분류표를 사용하고 있는 대학도서관 사서 4명 혹은 웹 버전 분류표를 사용해 본 경험이 있는 문헌정보학 정보분류 교수 4명, 웹 버전을 사용해 보지는 않았지만 분류 업무를 담당하고 있는 대학도서관 사서 4명, 총 12명을 대상으로 AHP 분석을 실시하였다. 웹 버전 분류표를 사용해 본 연구진이나 사서의 경우, 경험을 바탕으로 편리했던 기능과 불편했던 기능을 판단하여 KDC 웹 버전에 우선되었으면 하는 기능의 중요도를 파악할 것이고, 웹 버전 분류표를 사용해 보지 않은 분류 업무자는 인쇄본 분류표로 업무를 할 때 불편했던 점, 인쇄본에 있는 기능 중 웹 버전에서 구현했으면 하는 기능에 대한 의견이 있을 것으로 예상하여 AHP 분석에 적합한 설문 대상자라 판단하였다. AHP 분석을 위한 설문조사는 2022년 10월 27일부터 12월 10일까지 진행하였으며 이메일을 통해 조사표를 받았다. AHP 분석을 통해 KDC 웹 버전에 필요한 기능의 중요도를 파악한 다음, KDC 웹 버전에 타당한 최종적인 기능을 제안했다.

AHP 분석은 평가 기준이 많거나 복합적인 경우, 주요 항목과 그 항목을 이루는 세부 항목들로 나누어서 각 항목 간의 쌍대 비교를 통해 평가자의 경험, 지식 및 직관을 포착하기 위한 의사결정 방법론이다(백인자, 최강화, 2021). 본 연구는 '분류'라는 전문성을 가지고 있고 이에 적합한 전문가를 설문 대상으로 선정하였다.

1.3 선행연구

현재 국내에서 웹 분류에 대한 연구가 활발하지는 않다. 웹 분류에 대해 조금이라도 언급을 한 연구를 살펴보면 다음과 같다.

정연경(1996)은 DDC의 인쇄형과 전자형 비교 및 이용에 관한 연구에서 문헌정보학과 학생들을 대상으로 2개의 그룹으로 나눈 후 DDC의 인쇄형과 전자형을 가지고 각각 분류 실습을 진행하였다. 이 연구에서 전자형 분류표로 분류 실습을 진행한 학생들이 인쇄형 분류표로 진행한 학생들보다 성공률도 낮고 시간도 더 많이 소요된 것으로 나타났다. 그리고 전자형 분류표가 더 많은 탐색 사양을 제공했지만, 분류 초보자인 학생들은 시스템 사양을 몇 개만 시도했을 뿐 제대로 활용하지는 못한 것으로 나타났다. 이러한 결론을 통해 DDC를 익히는 데 인쇄형 분류표 사용을 우선적으로 하고 전자형 분류표는 뒷받침 효율적으로 사용할 수 있게 하는 것을 제시하였다. 이 연구는 DDC 웹 버전의 개발 초기인 1990년대 중반에 이루어진 연구라는 점에서 지금 상황과는 차이가 있을

것으로 예상된다. 다만, 웹 분류의 필요성을 국내 최초로 언급한 연구라는 점에서 의의를 가진다.

오동근, 배영활, 여지숙(2011)은 DDC 제23판의 특성과 KDC 제5판 개정을 위한 함의 연구에서 WebDewey 2.0의 특징을 간략하게 소개하였다. 그리고 DDC 제23판의 발행이 KDC 제5판 개정에 주는 함의 중 KDC 웹 버전의 발행을 고려해야 한다고 주장하였지만 이에 대한 후속 연구는 이루어지지 않고 있다.

백지원과 최예진(2021)은 웹듀이를 활용한 분류 교육에 대한 연구를 수행하였다. 그러나 WebDewey를 활용하여 문헌정보학과 분류 수업을 진행하고 향후 분류 교육이 나아가야 하는 방향에 대한 연구를 진행했을 뿐 KDC 웹 버전에 대한 언급은 이루어지지 않았다.

반면 국외의 경우 2000년대 초반에 웹 기반 분류표들이 등장했고, 현재도 활발히 이용되고 있기 때문에 일찌감치 웹 분류에 대한 연구가 이루어지고 있다.

Gedam, Paradkar(2012)는 웹 기반 도서관 분류표가 LIS 교육에서 꼭 필요하다고 주장하며, WebDewey와 UDC Online의 특징을 분석한 연구를 수행하였다.

Gedam, Paradkar(2013)는 웹 기반 도서관 분류 스키마 연구에서 전통적인 분류와는 완전히 다른 웹 기반 분류에 대해 설명하면서 WebDewey 2.0, UDC Online, Classification web 3가지 웹 기반 분류표를 예로 들어 장점과 단점을 비교분석하였다. 또, 각 분류표의 특징을 요소별로 정리하여 Classification Web이 가장 많은 기능을 가지고 있고 UDC Online이 가장 적은 기능을 가지고 있음을 분석하며 웹 기반 분류표의 공통적인 특징은 사용자 친화적으로 쉽게 사용할 수 있는 것이라고 주장하였다.

Satija, Martinez-Avila(2015)는 도서관 분류의 기능과 구성요소 등에 대해 전반적으로 다루는 연구를 수행하였다. 인쇄본 분류표와 웹 기반 분류표의 특징을 분석하면서 WebDewey를 예로 들어 전자 환경에서 도서관 분류가 생존하려면 제도적으로 백업 및 수정 장치가 필수적임을 강조하고 있다.

국내 연구 중 문헌분류표의 개정에 대한 많은 연구들이 있지만 웹 기반 분류표에 대한 연구는 활발하지 않다. 이는 KDC의 웹 버전에 대한 연구 뿐 아니라 이미 자리를 잡은 WebDewey, Classification Web, UDC Online에 대한 사례 분석도 거의 이루어지지 않고 있다. 따라서 본 연구는 국외 웹 버전 분류표의 특징과 주요 기능을 정리하여 KDC 웹 버전에 필요한 기능을 도출한다는 점에서 기존 연구와 차별성을 가진다.

2. 웹 기반 분류표의 발전과정

2000년대 초반부터 국외에서는 웹 기반 분류표가 출시되어 활발히 이용되고 있고, WebDewey, Classification Web, UDC Online 세 분류표 모두 2000년대 초반에 초기 버전을 개발하였다. 세 가지 분류표의 웹 버전이 개발된 과정을 간단히 제기하면 〈표 1〉과 같다.

DDC의 경우 1993년 Electronic Dewey(EDDC)를 발행하고 1996년 DDC 21판을 출판하면서 전자 버전인 Dewey for Windows(DFW)를 함께 발행하였다. 그리고 2003년 DDC 22판과 웹 버전인 WebDewey를 함께 발행하고 2011

〈표 1〉 웹 기반 분류표의 발전과정

DDC	LCC	UDC
Electronic Dewey (1993)	Cataloger's Desktop (1994)	UDC MRF (1992)
Dewey for Windows (1996)	Classification Plus (1996)	UDC CD-ROM
WebDewey (2003)	Super LCCS (1996)	UDC Online (2001)
WebDewey2.0 (2011)	Classification Web (2002)	

년에는 WebDewy 2.0 버전을 출시하였다. 그 후 2011년 WebDewey의 스웨덴 버전, 2014년에는 이탈리아어 버전, 2015년 노르웨이 버전까지 다양한 언어로 발행 되고 있다.

EDDC와 DFW는 검색과 화면 디스플레이에서 차이가 있다. EDDC는 키워드, 분류기호로 검색하고 색인 레이블을 보고 선택하는 방법으로 검색이 제한되지만 DFW는 12개의 툴바(toolbar)에서 적합한 보기를 선택하면 한 화면에 관련된 여러 창들을 동시에 볼 수 있다(정연경, 1997).

WebDewey는 인쇄본 DDC와 마찬가지로 Online Computer Library Center(이하 OCLC)에서 개정 및 관리를 하고 있다. DDC는 제22판부터 웹 버전을 함께 발행하고 있고 2011년에 나온 웹 버전 WebDewey 2.0이 가장 최근 버전이다. WebDewey는 정기적으로 업데이트가 되고 있으며 인쇄본의 최신 버전인 DDC 23판 및 2011년 발행 이후에 업데이트된 모든 데이터가 포함되어 있다. 구독료는 연간으로 책정되는데 국가마다 조금씩 다르다. 미국 기준 단일 이용자는 $353.63, 2~9명의 그룹 이용자는 $783.65, 10명 이상 그룹 이용자는 $1,171.63(2023년 기준)이다.

LCC는 Cataloger's Desktop(1994), Classification Plus(1996), Super LCCS(1996), Classification Web(2002)으로 발전해 왔다(정연경, 2017). Classification Plus와 Super LCCS는 CD-ROM 분류 도구로 LCC를 CD-ROM 버전으로 제공하기 위해 둘 다 1996년에 발행되었다. Classification Plus는 LCC와 LCSH를 하나의 CD-ROM 디스크에 결합한 full-text 윈도우 기반 CD-ROM 제품이다. 확장 가능한 계층 디스플레이에서 부울(boolean), 키워드(keyword), 구문(phrase), 와일드카드(wild card), 근접 검색(proximity searching)을 사용하여 복잡한 질의 검색(query searches)을 구성할 수 있다. 또, 다른 컴퓨터 애플리케이션과 마찬가지로 윈도우 인터페이스를 통해 LCSH 및 분류표에 접근할 수 있으며 네트워크 친화적으로 LAN 서버에서 사용 가능하며 추가 요금을 지불하면 모든 목록 및 참조 서비스 사서들이 함께 사용할 수 있다(검색일: 2023년 8월 21일).

Super LCCS는 'Gale's Library of Congress Classification Schedules Combined with Additions and Changes through December 1995'의 부제에 걸맞게 Gale에서 유용할 것으로 판단되는 주기(note)를 추가하고, 이를 명확하게 식별할 수 있도록 보완한 분류표이다. 그러나 LCC 분류표의 전문(全文)과 색인은 제공하지 않는다. 그리고 Classification Plus보다 간략한 검색 옵션을 제공한다.

Classification Plus와 Super LCCS CD-ROM 버전 모두 하이퍼링크를 통한 탐색이 가능하지

만 하위 표제까지 제공되지는 않고 메인 표제만 제공이 된다. Classification Plus 하이퍼링크는 파란색 텍스트로 제공되고 데이터베이스 어느 곳에서나 실제 분류 기호나 표제로 이동 가능하며 텍스트를 강조 표시하는 기능을 한다. Super LCCS는 초록색 텍스트로 제공되고 분류 기호와 관련 테이블로 그 범위가 제한되며 사용자가 추가 하이퍼링크를 생성할 수 있다. 두 버전 모두 매뉴얼, 온라인 도움말, 빠른 참조 가이드가 제공된다(Holley, 1997).

Classification Web은 2002년에 출시되어 현재까지 활발하게 이용 중이다. 개정 및 수정은 수시로 이루어지고 있으며 연간 구독료는 단일 사용자의 경우 월 20시간 이용 가능하며 연간 $325이다. 그룹 사용자의 경우 최대 동시 사용자 수에 대한 연결 시간이 무제한이며 계정당 하나의 로컬 메모 파일을 사용할 수 있다. 2~4명의 그룹은 $525, 5~9명의 그룹은 $640, 30명 이상 그룹은 $1,960이고 추가 사용자가 있을 경우 한 그룹(5명)당 $135가 추가된다(2023년 기준).

UDC는 번역판을 포함하여 다양한 판으로 구성되어 있는데 이러한 다양한 UDC 판들의 기본 정보원이 될 수 있는 국제적인 데이터베이스인 UDC MRF(Master Reference File)를 1992년에 발행하였다. 매년 발행되는 간행물 'Extensions and Corrections to UDC'를 통해 개정사항을 발표한다. UDC 데이터베이스는 MRF, MRFCAN, UMRF(User MRF) 3가지로 나누어진다. MRF는 삭제사항을 제외하고 추가 및 수정 사항이 포함되는 마스터파일이다. 매년 갱신되지만 배포하지는 않고 도입날짜, 설명, 변경, 변경 정보원, 내력 등 최근 분류표의 유지관리를 위해서 사용된다. MRFCAN은 MRF에서 분류기호가 삭제되면 전송되는 데이터베이스이다. 여기에는 UDC의 모든 삭제 사항이 있고 개개의 레코드는 삭제 사항의 정보원과 시기를 나타내는 관리데이터가 포함되어 있다(검색일: 2023년 7월 15일). 마지막으로 UMRF는 MRF의 배포 버전을 의미하고 기본 MRF에서 관리 필드를 제외하고 전송된 레코드로 구성이 된다(이창수, 2004).

UDC Online은 2001년에 출시되었고 앞의 다른 웹 버전 분류표와 마찬가지로 수시로 수정과 개정이 이루어지고 있다. 구독료는 1인 사용자의 경우 연간 €363, 2인 사용자는 €484, 3인 사용자는 €605, 10인 사용자는 €1462이고, 교육 목적으로 대학에서 분류 교육을 진행하는 경우 무료로 접근이 가능하다(2023년 기준). 다만 대학의 도메인 주소와 교육 실습실의 컴퓨터로 그 사용이 제한된다.

3. 웹 기반 분류표의 기능 분석

현재 대표적으로 사용되고 있는 웹 기반 분류표는 WebDewey, Classification Web, UDC Online 세 가지를 꼽을 수 있다. 이중 가장 많이 사용되고, 관리와 유지가 철저하게 이루어지고 있고 사용하기 편리한 분류표는 'WebDewey'이다. 세 분류표 모두 간단한 회원가입 후 사용할 수 있고, 구독료가 있지만 무료체험이 가능하다. 세 분류표의 기능 분석은 분류표 사이트에 회원가입 후 직접 사용해 보며 실시하였다(〈표 2〉 참조).

다음 〈표 3〉은 각 분류표의 주요 구성을 정

〈표 2〉 웹 기반 분류표 웹사이트 주소

웹 기반 분류표	웹사이트 주소
WebDewey (검색일: 2022년 7월 ~ 10월)	https://dewey.org/webdewey/login/login.html
Classification Web (검색일: 2022년 7월 ~ 10월)	https://classweb.org/
UDC Online (검색일: 2022년 7월 ~ 10월)	https://udc-hub.com/index.php

〈표 3〉 웹 기반 분류표 주요 구성

웹 기반 분류표		주요 메뉴 구성	구성 설명
WebDewey	로그인 전 화면	소개	DDC 전반에 대한 설명
		용어 사전	DDC 주류표, 보조표, 매뉴얼에 나오는 용어들을 알파벳순으로 정리
		재배치&삭제된 DDC 기호	재배치나 삭제된 DDC 기호가 전자 파일(Excel)로 제공
		요약판 발행 이후 추가된 새로운 기호	요약판이 발행된 이후 새로 추가된 기호 제공
		듀이 블로그	WebDewey 블로그 바로가기
		DDC 기호 수정 제안	DDC 기호 중 수정이 필요한 부분에 대해 제안할 수 있는 양식
		개인정보보호정책	OCLC 개인정보보호정책 안내
	로그인 후 화면	검색	키워드 검색을 할 수 있는 검색 화면
		상세검색	총 12가지 항목으로 검색이 가능한 상세검색 화면
		브라우저	DDC 기호, 상관색인, 주제명표목으로 검색 가능
		정보 공유	다른 사용자가 작성해놓은 정보 및 WebDewey 블로그에 포스팅 되어 있는 관련 내용 확인 가능
		업데이트 사항	DDC 기호 업데이트 사항 안내
		MARC21 연계	MARC21 바로가기
		OPAC 연계	OPAC 바로가기
Classification Web		브라우저	표준・상세・계층 브라우저로 나누어 검색 화면 제공
		검색	키워드 검색을 할 수 있는 검색 화면
		표준 브라우저	Classification Web의 기본 브라우저
		상세 브라우저	분류기호에 보조표를 자동으로 병합하여 상세한 화면을 제공하는 브라우저
		계층 브라우저	분류 데이터를 한 번에 한 수준씩 안내하는 브라우저
		개요	A-Z까지 LCC 분류기호 제공
		부분	검색 시 제한하고 싶은 주제를 선택할 수 있는 화면
		북마커	Classification Web 사용 시 브라우저의 기본 사항 설정
UDC Online		검색	키워드 검색을 할 수 있는 검색 화면

리한 것이다(OCLC, 2023). WebDewey의 경우 로그인 전/후로 보여지는 메뉴가 다르다. 로그인 전 화면에서는 주로 소개, 전자 파일(pdf, excel) 첨부 등 실제 분류표 이용과는 관련 없이 WebDewey 뿐 아니라 DDC를 소개하고 설명하는 안내서의 형식이다. 반면, 로그인 후 화면은 실제 분류 업무와 연구를 수행할 수 있는 기능이 들어있다. Classification Web과 UDC Online도 동일하게 로그인 후 화면에서 각 기능을 사용할 수 있다.

3개의 웹 분류표의 기능을 종합하면 주요 기능을 '키워드 검색 기능', '브라우징 검색 기능', '분류기호 조합 기능', '관련 데이터와의 연계 기능', '사용자 지원 기능'으로 정리할 수 있다(〈표 3〉 참고). 세 분류표 모두 공통으로 가지고 있는 기능은 '키워드 검색 기능'과 '사용자 지원 기능'이다. '브라우징 검색 기능'과 '관련 데이터와의 연계 기능'은 WebDewey와 Classification Web 두 분류표만 가지고 있고, '분류기호 조합 기능'은 WebDewey만 가지고 있는 기능이다(〈표 4〉 참조).

주요 기능을 다시 상세 기능으로 나누어서 정리하면 〈표 5〉와 같다(Library of Congress, n.d.)(UDC Consortium, 2023). WebDewey를 기준으로 기능을 정리하였기 때문에 WebDewey는 대부분 기능을 가지고 있지만, Classification Web과 UDC Online은 많은 기능을 가지고 있지 않다.

이 중 다른 분류법과 연계기능은 Classification Web만이 가지고 있는 기능이다. WebDewey는 LCSH, MeSH 등 관련 주제명표목과 연계하는 기능은 가지고 있지만, LCC, UDC 등 관련 분류법과 연계 기능은 가지고 있지 않다. 그러나 Clssification Web은 주제명표목 뿐 아니라 DDC, NLM 분류법과 같은 다른 분류기호를 연계하여 함께 보여주는 기능을 제공하고 있다.

4. 한국십진분류법 웹 버전의 기능요건 도출

4.1 기능요건 도출

3장에서 살펴본 각 사례의 기능을 바탕으로

〈표 4〉 웹 분류표 주요 기능 정리

기능	기능 설명	WebDewey	Classification Web	UDC Online
키워드 검색 기능	분류표의 내용을 바탕으로 하는 키워드 검색 기능	O	O	O
브라우징 검색 기능	분류표의 체계(본표, 보조표)에 따라 순차적으로 브라우징 하는 기능	O	O	-
분류기호 조합 기능	분류표를 바탕으로 본표와 본표, 본표와 보조표 등을 조합하여 분류기호를 완성하는 기능	O	-	-
관련 데이터와의 연계 기능	해당 분류기호와 관련되는 다른 분류표의 분류기호 및 주제명표목표를 연계하는 기능	O	O	-
사용자 지원 기능	분류표 이용과 관련하여 사용자의 편의성을 지원하는 기능	O	O	O

〈표 5〉 웹 기반 분류표 상세 기능 정리

	WebDewey	Classification Web	UDC Online	기능 설명
검색 기능	간략 검색	간략 검색	간략 검색	키워드를 이용한 통합 검색
	분류기호 검색	분류기호 검색		분류표의 분류기호로 검색
	상관색인 검색	상관색인 검색		상관색인에 있는 용어로 검색
	표목어 검색	표목어 검색	표목어 검색	분류표의 표목어로 검색
	주기 검색	주기 검색		분류표의 주기에 있는 단어로 검색
	주제명표목 검색	주제명표목 검색		LCSH, MeSH 등 주제명표목으로 분류기호 검색
	인명 검색	인명 검색		분류표에 있는 특정 개인의 이름으로 검색
	메모 검색			사용자가 입력한 메모 사항을 검색
	모든 필드 검색			모든 항목을 대상으로 검색
브라우징 검색 기능	분류기호 브라우징			분류기호 순으로 브라우징
	상관색인 브라우징			상관색인의 가나다순으로 브라우징
	주제명표목 브라우징			LCSH, MeSH등 주제명 표목으로 브라우징
분류기호 조합 기능	분류기호 조합 기능			본표와 본표, 본표와 보조표 등을 조합한 분류기호 제공
	분류기호 수정 기능			조합한 분류기호를 수정하는 기능
관련 데이터와의 연계 기능		다른 분류법과 연계		해당 분류기호에 대한 DDC, NLM 분류기호 제공
	LCSH 연계	LCSH 연계		해당 분류기호에 대한 주제명표목(LCSH) 제공
	Sears 연계			해당 분류기호에 대한 주제명표목(Sears) 제공
	MeSH 연계			해당 분류기호에 대한 주제명표목(MeSH) 제공
사용자 지원 기능	도움말 기능	도움말 기능	도움말 기능	분류법 사용에 필요한 도움말 제공
	분류기호 수정 및 신설 제안 기능	분류기호 수정 및 신설 제안 기능		분류기호의 수정 및 신설 등 개정(revise)을 제안(요청)하는 기능
	업데이트 알림 기능			분류표의 업데이트 사항에 대한 알림 기능
	메모 기능			사용자 또는 사용기관에서 필요한 메모 저장 기능
	정보공유 기능			메모 내용을 다른 사용자와 공유하는 기능

KDC 웹 버전 개발을 위한 기능요건을 총 5가지의 상위기능과 하위기능으로 범주화하였다. 상위기능은 키워드 검색, 브라우징 검색, 분류기호 조합, 관련 데이터의 연계, 사용자 지원으로 나누었다. 키워드 검색 기능은 다시 간략검색과 상세검색으로 나뉘고 상세검색은 8개의 하위기능으로 나누었다. 브라우징 검색 기능과 분류기호 조합기능은 각각 3가지, 2가지의 하위기능으로 나뉜다. 관련 데이터의 연계기능은 다른 분류표와의 연계와 주제명표목 연계 2가

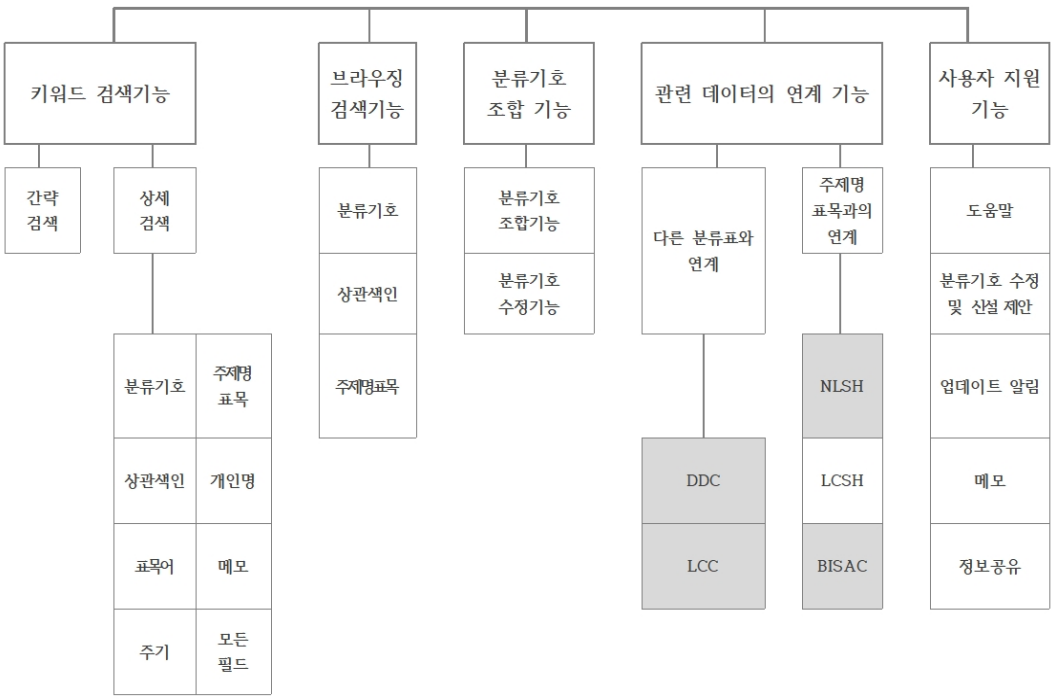
지로 나뉘고 다른 분류표와의 연계는 2가지 하위기능, 주제명표목 연계는 4가지의 주제명표목이 하위기능에 배치되도록 구성하였다. 마지막 사용자 지원 기능은 5가지의 하위기능으로 나누었다(<그림 1> 참고).

<그림 1>은 3장 사례 분석에서 도출한 기능을 바탕으로 KDC 웹 버전에 필요한 기능을 추출한 것으로 KDC에 유용할 것으로 판단되는 기능이라 할 수 있다. 특히, 관련 데이터의 연계 기능의 경우 국내에서 가장 많이 사용되고 있는 해외 분류표인 DDC 연계, DDC 다음으로 많이 사용되는 LCC 연계를 추가하였다. 주제명표목에서는 국내에서 가장 많이 사용되고 있는 국립중앙도서관 주제명표목(NLSH), 국제적으로 많이 사용되고 있는 LCSH, 그리고 BISAC을 선정하였다. BISAC의 경우 2019년 이후 WebDewey에서는 더 이상 지원하지 않지만, 주제어 기반 분류를 채택하는 도서관에서 주제명표를 작성하기 위해 기반을 삼은 주제명표목으로, 주제명표목과 분류의 역할을 겸하고 있기에 KDC와 함께 쓰이기에 적합하다 판단하여 추가하였다(백지원, 2010). 본 연구에서 추가한 기능은 <그림 1>의 도식화에서 짙은 색으로 표시하였다.

4.2 기능요건 검증

4.2.1 AHP 분석

AHP(Analytic Hierarchy Process) 분석은 1970년 Saaty가 최초로 개발한 분석법으로 일



<그림 1> AHP 분석을 위한 KDC 웹 버전 기능요건 도식화

반적인 측정 이론으로 쌍대비교에서 비율 척도를 도출하는데 사용된다. 각 항목을 쌍대비교하여 중요도를 산출해 내는데, 이때 일관성이 중요하다. 이는 A 〉 B 고 B 〉 C 면 A 〉 C라고 판단해야 일관성이 있다고 할 수 있고 이 일관성은 AHP 분석의 가장 큰 장점 중 하나이다(송근원, 이영, 2013). 중요도를 판단하기 위한 분석이므로 일관성이 낮으면 신뢰도가 낮아진다.

4.2.2 한국십진분류법 웹 버전 개발을 위한 AHP 기법 적용

본 연구에서는 리커드 17점 척도를 사용하여 상위기능, 각 상위기능 아래의 하위기능의 각각 쌍대비교를 통해 각 기능의 중요도를 측정하였다. 1, 3, 5, 7, 9는 차례로 동등하게 중요, 약간 중요, 중요, 매우 중요, 절대적 중요로 중요도를 나누었고 2, 4, 6, 8은 각 중요도 사이에 중간 정도의 중요도를 나타낸다(〈표 6〉 참조).

설문 대상자는 총 12명으로 분류 전공 연구진 4명, 웹 분류표 유경험 사서 4명, 웹 분류표 무경험 사서 4명으로 선정했다. 이는 분류를 연구하고 분류 업무를 진행하거나 해본 전문가를 선정하여 KDC 웹 버전에 필요한 기능의 중요도를 측정하기 위함이다. 연구진 4명 중 3명은 웹 분류표를 사용해봤고 1명은 사용 경험이 없다고 응답했다. 또, 웹 분류표 사용 경험이 있는 연구진, 사서 모두 WebDewey 분류법만 사용해 본 경험이 있다고 응답했다. 분류 업무를 담당하는 사서의 경우 매일같이 두꺼운 인쇄본 KDC를 펼쳐서 업무를 수행한다. 웹 분류표 사용 경험이 없는 분류 담당 사서의 경우, 매일 업무를 수행하다 보면 인쇄본 분류표의 불편한 점, 만약 웹 기반 분류표가 생긴다면 가장 필요한 기능은 무엇일지 등 웹 분류표 유경험자보다 세밀한 판단이 용이할 것이라 판단하여 AHP 분석을 위한 전문가 그룹으로 선정하였다(〈표 7〉 참조).

4.2.3 AHP 분석 결과

총 56문항의 설문에 12명의 전문가가 응답했고, 응답 신뢰도 일관성 지수는 0.2 이하로 설정하여 평가자별 응답 값 기하평균 방식으로 최종 중요도를 산출하였다. 응답의 일관성을 측정하기 위해 일관성 비율(C.R, Consistency Rate)과 일관성 지수(CI, Consistency Index)와 임의지수(RI, Random Index)를 사용하였다. C.R은 $C.R = \frac{CI}{RI}$, CI는 $CI = \frac{\lambda max - n}{n-1}$ 로 계산하였다. λmax는 기준행렬과 정규화행렬의 곱을 정규화행렬로 나눈 수의 평균이다. 여기서 'n'은 분석에 사용된 의사결정 요소 수를 내기 때문에 본 연구에서 'n'의 값은 '12'이다. 〈표 8〉을 통해 본 연구에서 각 기능의 일관성 지수(CI)가 0.2 이하이므로 일관성 있는 응답임을 알 수 있다.

〈표 6〉 본 연구에서 사용된 AHP 분석 척도

문항	평가항목	← 중요도 →																평가항목
		절대적 중요		매우중요		중요		약간중요		동등	약간 중요		중요		매우 중요		절대적 중요	
1	A	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	B

〈표 7〉 한국십진분류법 웹 버전 개발을 위한 기능 연구 설문 대상

신분	연구 및 근무 경력	웹 기반 분류표 사용 경험 유무	(사용해봤다면) 사용해본 웹 분류표
연구진	19년	O	WebDewey
	8년	O	WebDewey
	10년	O	WebDewey
	10년	X	X
웹 분류표 유경험 사서	20년	O	WebDewey
	7년	O	WebDewey
	18년	O	WebDewey
	1년 이상	O	WebDewey
웹 분류표 무경험 사서 (대학도서관 분류 담당자)	1년 이상	X	X
	13년	X	X
	15년	X	X
	1년 이상	X	X

〈표 8〉 한국십진분류법 웹 버전 개발을 위한 기능 연구 각 기능 일관성

항목	λmax	CI	C.R
상위기능의 중요도	5.01373	0.00343	0.00306
검색기능	2.00000	0.00000	0.00000
브라우징 기능	8.08553	0.01222	0.00867
분류기호 조합 기능	3.00858	0.00429	0.00740
관련 데이터의 연계 기능	2.00000	0.00000	0.00000
사용자 지원 기능	2.00000	0.00000	0.00000
간략 검색	2.00000	0.00000	0.00000
상세 검색	3.00136	0.00068	0.00117
분류기호 검색	5.02267	0.00567	0.00506

각 기능의 기준행렬을 작성하고 그 곱을 계산하였다. 그런 다음 각 기능의 기준행렬 곱 합계를 계산한 후, 전체 합계로 나누어 소수점 3자리까지 표시한 정규화 값을 나타냈다.

1) 상위기능의 중요도 정규화 값

상위기능 중요도의 정규화 값 평균을 보면 검색기능이 가장 높고, 브라우징 기능, 분류기호 조합 기능, 관련 데이터의 연계, 사용자 지원 기능 순으로 중요도가 높음을 알 수 있다(〈표 9〉 참조).

2) 상위기능 내 중요도

(가) 키워드 검색 기능

키워드 검색 기능 중 간략 검색과 상세 검색의 중요도는 간략 검색이 상세 검색보다 더 높은 것으로 나타났다(〈표 10〉 참조).

한편, 상세검색내에서 하위기능 8가지를 비교한 결과, 표목어 검색의 중요도가 가장 높았고, 그 다음이 분류기호 검색, 상관색인 검색 순

〈표 9〉 상위기능의 중요도 정규화 값

	검색기능	브라우징 기능	분류기호 조합 기능	관련 데이터의 연계 기능	사용자 지원 기능	평균
키워드 검색기능	0.397	0.408	0.415	0.382	0.342	0.389
브라우징 검색기능	0.246	0.252	0.258	0.258	0.263	0.256
분류기호 조합 기능	0.163	0.166	0.170	0.183	0.213	0.179
관련 데이터의 연계 기능	0.111	0.105	0.099	0.107	0.109	0.106
사용자 지원 기능	0.083	0.069	0.057	0.070	0.072	0.070

〈표 10〉 키워드 검색기능의 중요도 정규화 값

	간략 검색	상세 검색	평균
간략 검색	0.570	0.570	0.570
상세 검색	0.430	0.430	0.430

으로 높았으며, 메모 검색이 가장 낮은 중요도를 나타냈다(〈표 11〉 참조).

(나) 브라우징 검색 기능

브라우징 기능의 중요도에서는 분류기호 브라우징이 가장 중요도가 높고, 그 다음이 상관색인 브라우징이며, 가장 낮은 중요도는 주제명표목 브라우징으로 나타났다(〈표 12〉 참조).

(다) 분류기호 조합기능

분류기호 조합 기능의 중요도에서는 조합기능이 수정기능보다 압도적으로 높은 수치로 높은 것을 알 수 있다(〈표 13〉 참조).

(라) 관련데이터의 연계기능

관련데이터 연계기능의 중요도에서는 주제명표목과의 연계가 다른 분류표와 연계보다 더 높은 것을 알 수 있다(〈표 14〉 참조).

① 다른 분류표와의 연계 기능

DDC와 LCC 연계 중 중요도가 더 높은 것은 DDC 연계다(〈표 15〉 참조).

② 주제명표목과의 연계기능

NLSH, LCSH, BISAC 3가지 주제명표목 중 가장 높은 중요도는 NLSH였고, LCSH, BISAC 순으로 중요도가 나타났다(〈표 16〉 참조).

(마) 사용자 지원 기능

5가지 사용자 지원 기능에서는 도움말 기능이 가장 중요도가 높았고, 분류기호 수정 및 신설 제안 기능이 가장 낮은 중요도가 나타났다(〈표 17〉 참조).

〈표 11〉 상세검색 하위기능의 중요도 정규화 값

	분류기호 검색	상관색인 검색	표목어 검색	주기 검색	주제명 표목 검색	개인명 검색	메모 검색	모든 필드 검색	평균
분류기호 검색	0.147	0.160	0.112	0.140	0.168	0.205	0.191	0.194	0.165
상관색인 검색	0.151	0.165	0.186	0.161	0.163	0.152	0.130	0.154	0.158
표목어 검색	0.326	0.220	0.248	0.251	0.244	0.244	0.223	0.204	0.245
주기 검색	0.135	0.131	0.127	0.128	0.142	0.119	0.122	0.104	0.126
주제명 표목 검색	0.098	0.113	0.113	0.101	0.112	0.123	0.108	0.133	0.113
개인명 검색	0.049	0.073	0.069	0.073	0.062	0.068	0.099	0.090	0.073
메모 검색	0.029	0.048	0.042	0.040	0.039	0.026	0.038	0.036	0.037
모든 필드 검색	0.065	0.091	0.103	0.105	0.071	0.064	0.089	0.085	0.084

〈표 12〉 브라우징 검색기능의 중요도 정규화 값

	분류기호 브라우징	상관색인 브라우징	주제명표목 브라우징	평균
분류기호 브라우징	0.540	0.569	0.500	0.536
상관색인 브라우징	0.249	0.263	0.305	0.272
주제명표목 브라우징	0.211	0.168	0.195	0.191

〈표 13〉 분류기호 조합기능의 중요도 정규화 값

	분류기호의 조합기능	분류기호의 수정기능	평균
분류기호의 조합기능	0.808	0.808	0.808
분류기호의 수정기능	0.192	0.192	0.192

〈표 14〉 관련데이터의 연계기능의 중요도 정규화 값

	다른 분류표와 연계	주제명표목과의 연계	평균
다른 분류표와 연계	0.403	0.403	0.403
주제명표목과의 연계	0.597	0.597	0.597

〈표 15〉 다른분류표와의 연계 기능의 중요도 정규화 값

	DDC 연계	LCC 연계	평균
DDC 연계	0.814	0.814	0.814
LCC 연계	0.186	0.186	0.186

〈표 16〉 주제명표목과의 연계기능의 중요도 정규화 값

	NLSH 연계	LCSH 연계	BISAC 연계	평균
NLSH 연계	0.624	0.633	0.607	0.622
LCSH 연계	0.240	0.243	0.261	0.248
BISAC 연계	0.136	0.123	0.132	0.130

〈표 17〉 사용자 지원 중요도 정규화 값

	도움말 기능	분류기호 수정 및 신설 제안 기능	업데이트 알림 기능	메모 기능	정보공유 기능	평균
도움말 기능	0.371	0.339	0.383	0.407	0.341	0.368
분류기호 수정 및 신설 제안 기능	0.132	0.121	0.098	0.113	0.140	0.121
업데이트 알림 기능	0.185	0.235	0.191	0.187	0.177	0.195
메모 기능	0.152	0.178	0.170	0.167	0.194	0.172
정보공유 기능	0.161	0.127	0.159	0.127	0.148	0.144

4.3 기능요건(안) 제안

위에서 분석한 결과를 종합하여 전체 중요도를 산출한 결과 다음 〈표 18〉과 같이 나타났다. 전체 중요도는 상위항목과 세부항목의 중요도를 곱하여 계산하였다. 가장 높은 중요도는 간략 검색이고, 상세 검색, 분류기호의 조합기능, 분류기호 브라우징, 상관색인 브라우징이 차례로 그 뒤를 따랐다. 그 다음으로는 주제명표목과의 연계, 주제명표목 브라우징, 다른 분류표와의 연계 순으로 중요도가 높았다. 분류기호 수정 및 신설 제안 기능, 업데이트 알림 기능은 차례로 가장 낮은 중요도를 나타냈다.

전체 상위기능 중 키워드 검색 기능의 중요도가 가장 높게 나왔고 두 번째는 브라우징 검색 기능의 중요도가 높다. 이는 KDC 웹 버전 개발 시 검색 기능에 중점을 두어야 함을 알 수 있다. WebDewey의 경우 총 12가지 상세 검색 항목을 제공하고 있다. 여기에는 DDC 기호 검색, 상관색인 검색, LCSH, MeSH 등 DDC 기호와 매핑된 주제명표목 검색 등 사용자가 원하는 정보를 정확히 찾을 수 있도록 구성되어 있다. KDC 웹 버전에도 KDC 기호 검색, 상관색인 검색, NLSH, LCSH 등 KDC 기호와 매핑된 주제명표목 검색을 가능하게 하여 다양한 검색이 가능하도록 개발할 필요가 있다.

분류기호 조합 기능 중 분류기호의 조합 기능이 전체 중요도 중 3번째를 차지할 만큼 중요도가 높기 때문에 이 기능도 꼭 필요하다고 판단된다. 이는 사용자가 원하는 분류기를 찾을 수 없을 때 사용자가 직접 분류기호를 조합하여 저장할 수 있는 기능으로, WebDewey와 같이 기존 분류기호에는 없지만 업무상 필요하다고 판단되면 자유롭게 분류기호를 조합할 수 있어야 한다. 또, 같은 아이디를 공유하는 기관 안에서는 누가 어떻게 조합했는지 확인할 수 있게 하여 업무 교류를 할 수 있게 하는 것이 중요하다.

〈표 18〉 한국십진분류법 웹 버전 개발을 위한 기능요건의 중요도

상위 항목	중요도(%)	세부항목	중요도(%)	전제 중요도(%)	전체 순위
키워드 검색 기능	0.389	간략 검색	0.570	0.222	1
		상세 검색	0.430	0.167	2
브라우징 검색 기능	0.256	분류기호 브라우징	0.536	0.137	4
		상관색인 브라우징	0.272	0.070	5
		주제명표목 브라우징	0.191	0.049	7
분류기호 조합 기능	0.179	분류기호의 조합기능	0.808	0.145	3
		분류기호의 수정기능	0.192	0.034	9
관련 데이터의 연계 기능	0.106	다른 분류표와의 연계	0.403	0.043	8
		주제명표목과의 연계	0.597	0.063	6
사용자 지원 기능	0.070	도움말 기능	0.368	0.026	10
		업데이트 알림 기능	0.121	0.008	14
		메모 기능	0.195	0.014	11
		정보공유 기능	0.172	0.012	12
		분류기호 수정 및 신설 제안 기능	0.144	0.010	13

관련 데이터의 연계 기능에서는 주제명표목과의 연계가 중요도가 높았다. 이 중 국립중앙도서관 주제명표목(NLSH)이 가장 높은 중요도를 차지했으므로 이에 대한 연계기능도 필요하다고 판단된다. 이 기능은 WebDewey의 가장 큰 장점 중 하나로 분류기호를 검색했을 때 하단에 관련 주제명표목이 함께 검색이 된다. 이처럼 KDC 기호를 검색했을 때 관련 주제명표목이 함께 검색이 된다면 유용하게 활용될 것이다.

사용자 지원 기능은 전체 상위기능 중 가장 낮은 중요도를 차지했지만 모든 정보시스템 설계에서 꼭 필요한 기능이라 할 수 있다. 이 중 현재 인쇄본 KDC의 해설서에 해당하는 도움말 기능은 비교적 중요도가 높게 나타났기에 개발 시 포함되어야 된다고 판단된다.

5. 결 론

KDC 6판이 발행된 지 10년이 다 되어 간다. 그동안 많은 기술과 새로운 개념과 단어들이 생겨나고 관련 정보자료들이 나왔고, KDC 6판의 개선에 대한 연구들이 나오고 있지만, 인쇄분 분류표의 특성상 이를 반영하기 힘든 것이 사실이다. 이미 해외에서는 2000년대 초반부터 웹 버전 분류표를 개발하여 현재 활발히 이용 중이며, 심지어 이제는 인쇄본을 더 이상 발간하지 않고 있다.

이제는 우리 KDC도 웹 버전 개발을 미룰 수 없다. 분류 업무를 할 때마다 두꺼운 인쇄본을 펼쳐 앞뒤로 넘겨 가며 분류 기호를 하나하나 조합하는 것은 미래사회로 나아가는 지금의 실정과는 맞지 않다. 따라서 본 연구에서는 KDC 웹 버전이 개발된다면 필요한 기능요건을 도출하고자 하였다. 요건을 도출하기 전에 우선 Ⅰ

장과 Ⅱ장에서 KDC 웹 버전의 필요성, 현재 이용되고 있는 해외 웹 버전 분류표의 발달 과정을 살펴보았다.

Ⅲ장에서는 해외에서 가장 활발하게 이용되고 있는 3가지 분류법 WebDewey, Classification Web, UDC Online의 사례를 분석하여 각 분류법이 가지고 있는 기능을 정리하였다. 기능은 전 세계적으로 가장 많이 사용되고 있는 WebDewey를 중심으로 나누었고 그 결과 상위기능 5가지로 나누었다. 가장 대표적인 기능인 '키워드 검색 기능'과 '브라우징 검색 기능', 분류기호를 조합하거나 수정하는 '분류기호 조합 기능', 다른 분류법이나 주제명표목과 연계하는 '관련 데이터와의 연계 기능', 마지막으로 분류표를 사용하는 사용자의 편리를 지원하는 '사용자 지원 기능'이 있다. 키워드 검색 기능은 간략 검색과 상세 검색으로 세분하였고 상세 검색은 또다시 8가지의 하위 기능으로 나누었다.

Ⅳ장에서는 Ⅲ장에서 나눈 기능을 정리하여 웹 버전 분류표를 사용해본 연구자 또는 사서, 사용해보지 않았지만 분류 업무를 담당하고 있는 사서를 대상으로 AHP 분석을 실시하여 각 기능의 중요도를 평가하였다. 상위기능에서는 키워드 검색 기능, 브라우징 검색 기능, 분류기호 조합 기능, 관련 데이터의 연계 기능, 사용자 지원 기능 순으로 중요도가 평가되었다. 키워드 검색 기능의 하위 기능인 간략 검색과 상세 검색의 중요도에서는 간략 검색의 중요도가 상대적으로 높았고, 상세 검색의 하위 기능 8가지 중에서는 표목어 검색이 가장 높은 중요도를 나타냈고, 메모 검색이 가장 낮은 중요도로 평가되었다. 브라우징 검색 기능에서는 분류기호 브라우징, 상관색인 브라우징, 주제명표목 브라우징 순으로 중요도가 나타났고, 분류기호 조합 기능에서는 조합 기능이 수정 기능보다 높은 중요도로 평가되었다. 관련 데이터의 연계 기능에서는 다른 분류표의 연계 기능보다 주제명표목과의 연계 기능이 더 중요도가 높았고, LCC보다는 DDC와의 연계, LCSH보다 NLSH와의 연계가 중요도가 높았다. 사용자 지원 기능에서는 도움말 기능, 업데이트 알림 기능, 메모 기능, 정보공유 기능, 분류기호 수정 및 신설 제안 기능 순으로 중요도가 평가되었다.

이미 20년 전에 국외에서는 웹 버전 분류표가 개발되었다. 그러나 그동안 KDC 웹 버전이 개발되지 않았고, 관련 연구도 부족하다. 이는 웹 버전 개발을 주도할 명확한 기관의 부재 때문이라 볼 수 있다. 현재 인쇄본 KDC는 한국도서관협회 분류위원회에서 발간하고 있지만, 이는 상시 업무를 진행하는 사무국이 아닌 안건 발생 시 운영되는 위원회의 성격에 가깝다. Ⅲ장 사례에서 확인했듯이 웹 버전 분류표는 수시로 개정 및 수정이 이루어진다. 그리고 이용자들이 언제든지 수정 사항을 제안할 수 있다. 이렇게 제안된 수정 사항은 심의를 거쳐 웹 분류표에 반영이 된다. WebDewey는 OCLC와 LC, Classification Web는 LC, UDC Online 역시 UDC 컨소시움에서 체계적으로 관리하고 있고, 각 분야별 담당자와 담당 업무가 정해져 있다. 이렇게 상시적으로 발생하는 업무를 처리하려면 한국도서관협회나 국가대표도서관인 국립중앙도서관에 정식 기관(혹은 부서)에 전담 인력이 필요하다. 현재 분류위원회를 뒷받침할 전담 사무국이 없다는 것이 아쉬운 부분이다. KDC는 국내 유일의 종합분류표로 대학, 공공, 학교, 전문 등 전국의 대부분 도서관에서 공식적으로

사용하고 있는 분류표이다. 그러므로 이제는 좀 더 체계적으로 관리할 필요가 있다.

본 연구는 해외 웹 기반 분류표를 사례로 KDC 웹 버전에 필요한 기능을 제안한 연구이다. 그러나 국내에 관련 연구가 활발하지 않고, 국외의 경우 이미 오래전에 웹 버전 분류표가 개발되어 운영되고 있기 때문에 개발단계에서 필요한 문헌조사에 한계가 있다. 또, 제안한 KDC 웹 버전 기능의 중요도 분석을 위한 AHP 분석의 전문가 그룹 선정에서 웹 버전 분류표 유경험자 모두 WebDewey에 대한 경험만 있어 아쉬운 부분이 있다. 그러나 KDC 웹 버전의 필요성을 언급하며, 웹 버전이 개발된다면 필요한 기능에 대한 연구를 국내에서 처음 다룬 것에 그 의의가 있다. 향후 KDC 웹 버전의 개발에 본 연구가 도움이 될 것으로 기대한다.

참 고 문 헌

백인자, 최강화 (2021). AHP 방법을 이용한 중소기업 지원정책의 상대적 중요도 및 우선 순위 분석. 한국생산관리학회지, 32(1), 1-21.

백지원 (2010). 주제어 기반 분류에 관한 연구: 미국 공공도서관 사례를 중심으로. 한국문헌정보학회지, 44(4), 179-201. http://doi.org/10.4275/KSLIS.2010.44.4.179

백지원, 최예진 (2021). 웹듀이를 활용한 분류 교육에 대한 연구: DDC 매체 유형별 학습성과와 학습자 만족도 조사를 바탕으로. 한국비블리아학회지, 32(3), 5-21. http://doi.org/10.14699/kbiblia.2021.32.3.005

송근원, 이영 (2013). AHP의 일관성 향상을 위한 척도 재구성. 경성대학교 사회과학연구소, 29(2), 271-288.

오동근, 배영활, 여지숙 (2011). DDC 제23판의 특성과 KDC 제5판 개정을 위한 함의. 한국도서관·정보학회지, 42(3), 209-227. http://doi.org/10.16981/kliss.42.3.201109.209

이창수 (2004). UDC의 적용분야에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 35(4), 1-21.

정연경 (1996). 듀이십진분류표의 인쇄형과 전자형 비교 및 이용에 관한 연구. 정보관리학회지, 13(2), 97-120.

정연경 (1997). 전자 듀이십진분류표의 비교 연구. 한국정보관리학회지, 91-94.

Gedam, P. B. & Paradkar, A. (2012). Web-based library classification schemes learning environment for lis education. International Journal of Digital Library Services, 2(1), 70-82.

Gedam, P. B. & Paradkar, A. (2013). A study of web-based library classification schemes. Academic Journals, 5(10), 386-393. http://doi.org/10.5897/IJLIS2013.0336

Holley, R. P. (1997). Super LCCS CD [computer file]. Cataloging & Classification Quarterly, 24(3-4), 149-151.

Library of Congress [n.d.]. Classification Web. Available: https://classweb.org/

Satija, M. P. & Marinez-Avila, D (2015). Features, functions and components of a library classification system in the LIS tradition for the e-Environment. Journal of Information Science Theory and Practice, 3(4), 62-77. http://doi.org/10.1633/JISTaP.2015.3.4.5

Online Computer Library Center (2023). WebDewey. Available: https://dewey.org/webdewey/login/login.html

Universal Decimal Classification Consortium (2023). UDC Online. Available: https://udc-hub.com/

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기
(English translation of references written in Korean)

Baek, In-Ja & Choi, Kanghwa (2021). A study on the relative importance and priority of supporting policies for SMEs using AHP method. The Korean Production And Operations Management Society, 32(1), 1-21.

Baek, Ji-Won & Choi, Yejin (2021). A study on classification education using webdewey: based on learning outcomes and learner satisfaction survey by DDC medium type. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 32(3), 5-21. http://doi.org/10.14699/kbiblia.2021.32.3.005

Baek, Ji-Won (2010). Analysis of word based classification of u.s. public libraries and its implications. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 44(4), 179-201. http://doi.org/10.4275/KSLIS.2010.44.4.179

Chung, Yeon-Kyoung (1996). Dewey decimal classification in print vs. electronic dewey: the user study. Journal of the Korean Society for Information Management, 13(2), 97-120.

Chung, Yeon-Kyoung (1997). Dewey for windows vs. electronic dewey decimal classification. Korean Society for Information Management Conference, 91-94.

Lee, Chang Soo (2004). An analysis of the applicable fields of UDC. Journal of Korean Library and Information Science Society, 35(4), 1-21.

Oh, Dong-Geun, Bae, Young-Hwal, & Yeo, Ji-suk (2011). The characteristics of DDC 23 and their implications for KDC 5. Journal of Korean Library and Information Science Society, 42(3), 209-227. http://doi.org/10.16981/kliss.42.3.201109.209

Song, Keun-Won & Lee, Yeong (2013). Re-scaling for improving the consistency of the AHP method. The Social Science Research Institute, 29(2), 271-288.