

대학생을 위한 정보활용교육 교과과정 개발에 관한 연구*

A Study on Developing the Curriculum of Information Literacy Education for College Students

정재영 (Jae-Young Chung)**

초 록

대학에서 효과적인 연구와 학습이 이루어지기 위해서는 정보의 필요성을 인지하고, 찾아내고 평가하며, 효과적으로 사용할 수 있는 능력을 포함한 정보활용교육이 필수적이다. 본 연구는 국내·외 단체와 학자들에 의해 제시된 정보활용능력 기준 및 모형과 정보활용교육 사례를 기초로 대학생을 위한 정보활용교육 교안을 제시하고자 하였다. 정보활용교육은 1회성 교육이 갖는 한계를 극복하기 위해 정규교과목으로 운영되어야 하며, 대학도서관 정보와의 연계 및 효과적인 활용을 위해 그리고, 대학도서관 및 사서의 역할에 대한 전략적 측면의 고려를 위해 도서관 전문사서의 주도적 또는 협력적 역할이 필수적이다. 또한, 현 세대의 성향과 요구를 반영한 내용구성의 변화와 학생들의 주체적이고 자발적인 참여를 이끌어내기 위한 방법적 측면의 고려가 필요한 것으로 분석되었다.

ABSTRACT

Information literacy education which deals with the ability for recognizing the necessity of information, finding, evaluating, and using the information effectively is essential for the college members to do research or learn effectively. This study intended to suggest the lecture program for information literacy education for college students based on information literacy standards and models suggested by the organizations and scholars domestic and foreign as well as information literacy education cases. Information literacy education should be adopted as a regular curriculum to overcome one time event's limit. Besides, the professional librarians must involve as a role either leading or cooperative in running information literacy education in order to relate the library resources with the education and use them effectively. Finally, when it comes to the strategic aspect of the college library and the librarians' role, the professional librarians' leading or cooperative role is also essential. Additionally, analysis shows that information literacy education needs to be reorganized in contents so that it reflects the college students' patterns to use information and their needs. Lastly, it needs to be thought over in how to lead the students to participate in the course independently and voluntarily.

키워드: 정보활용교육, 이용자교육, 교과과정개발, 대학도서관
information literacy education, user education, curriculum development,
university library

* 본 연구는 광운대학교 ACE(학부교육선진화)사업으로 진행된 <교양교육과정 개선을 위한 연구>의 결과보고서를 수정·보완한 것임.

** 서강대학교로올라도서관 학술정보기획팀장(jaeyoung@sogang.ac.kr)

■ 논문접수일자: 2015년 8월 10일 ■ 최초심사일자: 2015년 9월 3일 ■ 게재확정일자: 2015년 9월 10일
■ 정보관리학회지, 32(3), 1-20, 2015. [http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2015.32.3.001]

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

대학은 학생들이 스스로 학습과 연구를 수행할 수 있는 능력을 키워줌으로써 사회에 필요한 인재가 되도록 하는 것을 목표로 한다. 수많은 정보가 생산되고 소비되는 정보사회에서 학생들이 스스로 목표를 설정하고 정보를 검색, 수집, 전달, 활용하는 능력을 키워주는 것은 대학교육의 중요한 역할이다. 많은 국가들이 대학생들에게 이와 같은 문제를 해결할 능력을 갖추고 평생학습을 위한 기반조성을 위해 고등교육을 위한 정보활용능력 기준을 개발하고 활용을 유도해 왔다. 그 중 대표적인 사례는 미국 대학 및 연구도서관협회(Association for College & Research Libraries: ACRL)의 고등교육을 위한 정보활용능력 기준(Information Literacy Competency Standards for Higher Education)이다. 영국과 호주 등에서도 이와 유사한 정보활용능력 기준을 개발해 대학에서 적극적으로 활용할 것을 권고하고 있다. 정보와 관련한 다양한 문제를 스스로 해결할 수 있는 능력을 키워줌으로써 대학에서는 물론 평생교육을 위한 토대가 마련될 수 있다고 본 것이다.

정보매체의 확산과 이용에 관한 연구(정은숙, 2002)에 따르면 우리나라 대학생들은 일정 수준 이상의 정보기술 이용능력은 갖추고 있으나, 수준 높은 인지과정이 요구되는 연구중심 과제를 해결하는 능력은 매우 낮은 것으로 조사되고 있다. 이는 정보의 질보다 편의성을 우선시하는 현 세대들의 특징 때문에 나타난 결과라고 할 수 있다.

국내의 경우 몇몇 대학에서 정보활용능력 향상을 위한 교과목을 운영하고 있지만 정보활용능력을 위한 기준의 개발이나 이를 활용한 체계적인 교육과정이 마련되지 못하고 있는 실정이다. 글로 쓰기보다는 스마트폰 스크린과 컴퓨터 자판에 익숙한 세대들에게 이를 수용한 적절한 정보활용방법 및 과제, 연구논문 등의 작성, 그리고 정보활용 과정에서 발생할 수 있는 법적이고 윤리적인 문제에 대한 교육의 제공은 향후 지식기반사회 일원으로서의 역할 뿐만 아니라 평생교육을 위해 필수적이라고 할 수 있다. 따라서 본 연구는 학생들의 정보활용능력 향상을 위해 대학에서 제공할 수 있는 교과과정을 개발하는데 그 목적이 있다. 특히, 대학 내 정보활용교육을 가장 효과적으로 수행할 수 있는 역량과 정보를 보유하고 있는 대학도서관과 전문사서의 참여를 전제로 하는 방안을 모색하였다. 이와 같은 이유는 대학 내 물리적·인적 자원의 활용을 극대화한다는 목적과 함께 정보활용교육의 효과를 높이기 위해 대학도서관을 활용하는 것이 가장 적절하다고 판단되기 때문이다.

1.2 연구의 방법

본 연구는 대학에서 운영할 수 있는 정보활용교육 프로그램 교안을 제시하기 위한 것이다. 특히, 대학도서관이 소장하고 있는 다양한 형태의 정보와 전문인력을 활용함으로써 보다 효과적이고 적용가능성이 높은 방안을 제시하고자 하였다.

이를 위해 다음과 같은 과정으로 연구를 진행하였다.

첫째, 정보활용능력의 기준 및 모형에 대한 비교·분석과 함께 연구자들에 의해 제시된 정보활용교육안을 분석하였다.

둘째, 국내·외 대학에 개설된 정보활용교육의 교과과정을 조사하고 이를 비교 분석하였다. 정보활용교육이 활발하게 진행되고 있는 미국 대학의 예를 조사하였으며 국내 현황 조사를 통해 문제점을 파악하였다.

셋째, 정보활용교육 교안 개발을 위한 필수적인 고려사항을 분석하였다. 즉, 전략을 포함한 정책적 측면과 이용자의 성향 및 기술적 변화를 감안한 내용적 측면, 그리고 방법적 측면의 고려 사항을 분석하였다.

넷째, 대학에서 실제로 적용할 수 있는 정보활용교육 교안을 제시하였다. 이를 위해 정보활용능력 기준 및 모형, 국내·외 연구자들이 제시한 정보활용 교육안과 대학에 개설되어 있는 정보활용교육 관련 교과목의 수업계획서를 기초자료로 활용하였다. 또한, 적용가능성을 높이고 교육의 효과를 높이기 위해 '연구방법론'과 '구성주의 교육방법론'을 적용하여 교안의 내용을 구성하였다.

2. 정보활용교육의 필요성 및 선행연구 분석

2.1 정보활용교육의 필요성

정보활용교육은 정보를 검색 및 입수하는데 소요되는 시간을 단축시키고 이용자의 정보활용능력 향상에 매우 효과적인 것으로 조사되고 있다(이정연, 최은주, 2006).

Meulemans와 Brown(2001)은 인터넷의 발달과 전자도구 사용의 보편화로 자료검색 및 접근법, 인쇄자료 및 전자자료의 이용법을 교육시켜야 하고, 정보를 비판적으로 분석하고 통합하는 방법에 대해서도 교육해야 한다고 제안하였다.

ACRL에서는 2010년에 Futures Thinking for Academic Librarians: Higher Education in 2015를 발표하였다(ACRL, 2010). 이 보고서는 미래 대학도서관에서 발생가능성이 높고 영향을 미칠 가능성이 있는 26개의 시나리오 중 하나로 대학생들의 정보활용을 위한 교육제공의 필요성이 점차 증가할 것이라고 예측하고 있다.

이와 같이 정보활용교육은 시대적 변화와 기술의 발달에 따라 효율적인 학문연구와 자율적인 학습을 할 수 있도록 할 뿐만 아니라 자기계발을 위한 평생교육의 기초를 마련할 수 있다는 점에서 중요하다. 그러나 국내 대학의 경우 도서관에서 제공하는 1회성 정보활용교육이 많은 부분을 차지하고 있다. 1회성 정보활용교육의 경우 OPAC 이용법 중심으로 진행될 수밖에 없는데 OPAC 이용법 중심의 교육은 한계에 이를 수밖에 없다. 더구나 이용자 인터페이스 디자인의 발달에 따라 별다른 인스트럭션을 요하지 않는 시스템의 확산 속에서 OPAC 사용법을 위주로 한 교육이 여전히 효용을 유지하기는 쉽지 않다(장덕현, 2002, p. 57).

대학도서관에서 제공하고 있는 1회성 정보활용교육 횟수와 총 정원 그리고 실제 신청자수를 비교 조사한 연구(정재영, 2015)에 따르면 정보활용교육의 신청률이 평균 50.2%로 나타났다으며, 30.2%의 신청률을 보이고 있는 대학

도서관도 있는 것으로 조사되었다. 이와 같은 조사결과는 교육을 신청한 후 실제로 참석하지 않는 이용자도 있다는 점을 고려할 때 1회성 정보활용교육에 대한 이용자의 관심이 그다지 높지 않다는 것을 알 수 있다. 따라서 정보활용교육의 정규과목 지정은 학생들의 지속적인 정보활용능력 향상을 기대할 수 있으며 교육 후에도 강의교재에 따른 반복학습 및 교육내용 확인이 가능해 교육의 효과가 높다(이지영, 2015, p. 88).

국내·외 연구자 및 문헌정보학계에서 정보활용교육의 필요성 및 정보활용능력 요소들이 제시되고 있지만 도서관 관련 단체 및 기관 역시 정보활용능력 향상을 위한 교육의 표준 및 가이드를 제시하지 못하고 있다. 따라서 학생들의 정보활용능력을 향상시키기 위해 대학 특히, 대학도서관이 주도적으로 정보활용교육에 대한 모형을 고민하고 교육을 주도할 필요가 있다. 이는 대학이 학생들을 능력 있는 학습자로 교육하는 것과 함께 평생학습을 위한 기본적인 자질을 확보해 주는 가장 효과적인 방법이 될 수 있다.

2.2 정보활용능력 선행연구 분석

정보활용능력의 중요성은 그동안 ACRL을 비롯해 많은 도서관 관련 기관과 학자들에 의해 제기되어 왔다. 또한, 이를 위한 기준과 모형들이 다양하게 제시되어 왔는데 ACRL과 영국 대학 및 국립도서관협회(Society of College, National & University Libraries: SCONUL), 호주·뉴질랜드정보활용능력연구소(Australian & New Zealand Institute for Information Literacy: ANZIIL), 그리고 호주대학도서관

사서협회(Council of Australian University Librarians: CAUL) 등에서 제시한 정보활용능력의 기준과 모형에 대한 비교를 김지은(2011)의 조사를 토대로 추가 조사한 결과는 다음 <표 1>과 같다.

<표 1>의 정보활용능력에 대한 표준지침과 기준 그리고 각각의 모형에 공통적으로 포함되어 있는 요소를 추출하면 다음과 같다.

첫째, 정보의 필요성을 인식하고 필요한 정보의 범위를 정의하는 능력

둘째, 정보탐색 전략을 세우고 정보에 효과적으로 접근할 수 있는 능력

셋째, 정보를 비교, 분석, 평가하고 자신의 지식기반에 통합하는 능력

넷째, 정보를 조직, 종합, 분류하고 다른 정보와 연계하는 능력

다섯째, 정보를 효과적으로 이용 및 전달하는 능력

여섯째, 정보와 관련된 윤리적, 법적, 사회적 그리고 경제적 문제의 이해 능력

이와 같은 정보활용능력을 기초로 국내 연구자들이 제시한 교수학습안을 살펴보면 다음과 같다.

김지은(2011)은 정보인지와 탐색과정 그리고 정보결과물 제시 등으로 구성된 대학생을 위한 16주 교과과정을 제시하였다. 특히 매시간 수행해야 할 학습과제를 지정함으로써 학습자들이 단계별 과정을 학습할 수 있도록 돕고 있다.

김성은과 이명희(2006)는 국내 23개 대학에서 운영되고 있는 정보활용교육 교과목의 강의 계획서와 각국의 정보활용능력 기준 및 모형을 토대로 정보활용능력 교수학습모형을 제시하

〈표 1〉 정보활용능력 기준 및 모형 비교분석

표준 영역	ACRL	SCONUL	CAUL	ANZIL	Big6	7 Faces of IL	IFLA
1. 정보 요구 인지	1. 정보요구 인지 능력 2. 정보의 개념 다루는 방법을 식별하는 능력 3. 정보탐색 전략 구성 능력 4. 정보의 탐색·접근능력	1. 필요한 정보의 특성 및 범위를 결정하는 능력 2. 필요한 정보에 효과적·효율적으로 접근하는 능력	1. 정보 요구를 인지하고 필요한 정보의 특성과 범위를 결정하는 능력 2. 필요한 정보에 효과적·효율적으로 접근하는 능력 3. 정보와 정보원을 비판적으로 평가하고, 자신의 지식기반과 가치 시스템에 선택된 정보를 통합하는 능력 4. 수집되거나 생성된 정보를 분류·축적하고 다루는 능력 5. 개인이나 집단의 일원으로서 기존 지식과 새로운 이해를 통합함으로써 새로운 지식을 확대·재구성·창조하는 능력	1. 정보 요구를 인지하고 필요한 정보의 특성과 범위를 결정하는 능력 2. 필요한 정보에 효과적으로 접근하는 능력 3. 정보 및 정보탐색과정을 비판적으로 평가하는 능력	1. 정보문제 정의 및 확인 2. 이용가능한 정보원의 범위 파악 및 정보원 소재 파악·접근 3. 정보원에서 관련된 정보 추출	1. 정보의 부족 및 필요성 인식 2. 정보기술의 활용 3. 정보구조의 파악 4. 정보과정·상황처리능력	1.1 접근: 정보요구의 정의와 명확한 표현 1.2 접근: 정보의 위치
2. 정보 접근	3. 정보의 비교·평가 능력	3. 정보와 정보원을 비판적으로 평가하고, 자신의 지식기반과 가치 시스템에 선택된 정보를 통합하는 능력 4. 수집되거나 생성된 정보를 분류·축적하고 다루는 능력	3. 정보와 정보원을 비판적으로 평가하고, 자신의 지식기반과 가치 시스템에 선택된 정보를 통합하는 능력 4. 수집되거나 생성된 정보를 분류·축적하고 다루는 능력	3. 정보 및 정보탐색과정을 비판적으로 평가하는 능력	3. 정보원에서 관련된 정보 추출	3. 정보구조의 파악 4. 정보과정·상황처리능력	2.1 평가: 정보의 평가
3. 정보 분석 평가	4. 정보의 조직·적용·전달 능력 5. 정보의 종합·생성 능력	4. 개인 또는 집단의 일원으로서 특정 목적을 달성하기 위해 효과적으로 정보를 이용하는 능력 5. 정보의 이용과 관련된 경제적·법적·사회적 쟁점을 이해하고 정보를 윤리적으로 접근·이용하는 능력	5. 개인이나 집단의 일원으로서 기존 지식과 새로운 이해를 통합함으로써 새로운 지식을 확대·재구성·창조하는 능력	4. 수집되거나 생성된 정보를 관리하는 능력 5. 새로운 개념을 도입하기 위해 기존 정보 및 새로운 정보를 이용하는 능력	4. 정보를 조직	5. 정보통제-필터링 6. 지식 구축 7. 지식확장-창조적 통찰	2.2 평가: 정보의 조직 3.1 이용: 정보의 이용
4. 정보 조직 종합	6. 정보의 조직·적용·전달 능력 7. 정보의 종합·생성 능력	6. 정보의 이용과 관련된 경제적·법적·사회적 쟁점을 이해하고 정보를 윤리적으로 접근·이용하는 능력 7. 평생학습과 참여적인 시민의식이 정보활용능력을 필요로 한다는 것을 깨닫는 능력	6. 정보의 이용과 관련된 문화적·경제적·법적·사회적 쟁점을 이해하고, 정보를 윤리적·법적으로 그리고 공손하게 접근·이용하는 능력	6. 정보의 이용과 관련된 문화적·윤리적·경제적·법적·사회적 쟁점을 이해하고 이 이해를 바탕으로 정보를 이해하는 능력	5. 정보의 이용 및 발표	8. 정보의 현명한 활용	3.2 이용: 커뮤니케이션과 정보의 윤리적 이용
5. 정보 이용 전달	6. 정보의 '적각 권 및 표현 문제에 대한 이해 항목						
6. 정보 윤리							
7. 기타							

었다. 이들에 의해 제시된 교과과정은 정보자원영역, 정보요구영역, 정보접근영역, 정보분석영역, 정보관리영역, 커뮤니케이션 및 정보전달영역, 그리고 정보윤리영역 등 총 7개 영역으로 구분되어 있다.

정민화(2011)는 강의식과 수동적 수업에서 탈피하여 자기 주도적 학습을 기반으로 한 정보활용 교수 학습안을 제안하였다. 이 교수학습안은 이론적 수업이 아닌 체험적 학습을 위해 자신이 설정한 과제에 대한 실습을 통해 문제해결과정에 능동적으로 참여할 수 있도록 고안하였다.

고영만(2004)은 ACRL, SCOUNL 그리고 ANZIIL에서 제시한 고등교육 정보문해 표준의 내용을 분석한 후 중복 요소를 제외하고 선별하는 절차를 통해 정보문해 교수학습 구성안을 제안하였다. 고영만이 제시한 교수학습안은 교육에 전문사서가 적극적으로 참여하고 있으며 학습자들에게 정보활용방법론에 대한 이론적 교육까지 제공하고자 하였다.

3. 정보활용교육 운영 현황

3.1 국내

국내 대학의 경우 '정보와 사회', '학술정보의 이해', '지식정보사회와 도서관' 등의 과목명으로 정보활용교육이 제공되고 있어 과목에 대한 설명이나 강의계획서를 확인하기 전까지 정보활용교육이라고 인식하기가 쉽지 않다. 따라서 정보활용교육에 대한 이용자들의 인식과 이해를 넓히고 정보활용교육을 제공하는 대학 간

협력 및 교류를 위해 과목명 및 내용에 대한 표준안이 제시될 필요가 있다.

D대학은 <표 2>와 같이 '학술정보이용법'이 교양선택과목으로 제공되고 있다.

D대학 '학술정보이용법'의 각 주별 교과과정을 살펴보면 정보활용능력의 단계별 과정과의 차이가 있으며, 정보탐색 전략의 수립, 정보의 분석 및 평가방법, 그리고 전달 등에 관한 내용은 포함되어 있지 않은 것으로 조사되었다.

S대학에서는 <표 3>과 같이 2004년 사이버 강의 시스템인 I-Campus를 통해 정보활용교육을 전공 선택과목으로 처음 실시하였으며, 2005년부터는 1학년 우선 수강의 교양기초과목(2학점)으로 변경하여 실시하고 있다.

본 강의는 학기별로 1학기에는 인문사회과학캠퍼스 재학생을, 2학기에는 자연과학캠퍼스 재학생을 주 수강대상으로 학기별로 교육내용을 조금씩 달리하여 두 캠퍼스 수강생의 학문 분야에 보다 적합하도록 진행하고 있다. 특히 교육은 담당교수와 공동교수인 전문사서, 그리고 과제 관리를 지원하는 튜터에 의해 수행되고 있다(배경재 외, 2012). 정보활용교육을 담당교수와 도서관의 전문사서간 협력을 통해 또는 전문사서가 주도적으로 수행할 경우 해당 대학도서관의 정보와 연계할 수 있을 뿐만 아니라 이론과 실제 문제를 결합함으로써 효과를 높일 수 있다.

G대학은 1975년부터 국내 최초로 도서관이 주도가 되어 2학점의 정보활용교육을 교양과목으로 운영하고 있으며 국내에선 유일하게 도서관 사서가 강의를 진행하고 있다.

<표 4>는 G대학의 '도서관정보검색법' 교안이다.

〈표 2〉 D대학 ‘학술정보이용법’ 교과과정

주	수업의 주제 및 학습 내용	수업방식
1	• 수업 안내 및 과제 확인/ 발표준비 • 정보란 무엇인가?	강의
2	• 학술정보란 무엇인가? 학술정보의 의미, 종류와 특징, 활용법 • 영상자료 시청 (Die hard : 죽도록 공부하기)	강의 및 시청각
3	• 학술정보관이란 무엇인가? : 각종도서관, 국가전자도서관	강의 및 시청각
4	• 학술논문작성법 • 각주 쓰기, 참고문헌 쓰기	강의
5	• 학술논문작성법 • 각주 쓰기, 참고문헌 쓰기	강의 및 발표
6	• 레포트 작성법 : 과제작성과 제출 형식 • 레포트 작성의 실제	강의
7	• 사전/ 연감/ 명감/ 특허란 무엇인가? 활용법? • EBS TV 평생대학, 조벽의 글로벌시대의 인재 키우기(1) 전문성을 키워라.	강의 및 시청각
8	중간고사	
9	• 사전/ 연감/명감/ 특허란 무엇인가? • EBS TV 평생대학, 조벽의 글로벌시대의 인재 키우기(2) 창의성을 키워라.	강의 및 시청각
10	• 색인, 초록 작성법/ 색인 서비스	강의
11	• 지식재산권이란 무엇인가? 저작권 관련법, 특허 관련법 • EBS-TV 평생대학, 조벽의 글로벌시대의 인재 키우기(3) 인성이 리더십이다.	강의 및 시청각
12	• 지식재산권이란 무엇인가? 저작권 관련법, 특허관련법	강의
13	• 학술정보 용어 조사 • 외국 학술정보 이용법	시청각 및 강의
14	• 외국 학술정보 이용의 실제	시청각 및 강의
15	기말고사	

〈표 3〉 S대학 ‘온라인 정보활용교육’ 교과과정

모듈	교육내용	정보활용교육 영역
M1	• Pre-test • 정보란 무엇인가?: 정보의 정의, 정보와 정보원의 유형	정보요구의 인지/ 필요한 정보의 결정
M2	연구과정과 정보요구: 연구과정, 정보요구, 도서관서비스, 적합한 검색도구	정보요구의 인지/ 필요한 정보의 결정 정보검색전략
M3	정보문제와 정보문제 교육: 정보문화, 정보교육, 정보의 자주성, 정보문제의 역사와 발전	정보문제해결방법론
M4	정보문제 기준, 모형 및 프로그램	정보문제해결방법론
M5	The Big6: Big6 프레임워크, Big6 응용 및 실습	정보문제해결방법론
M6	관련정보의 소재파악과 접근: 도서, 연속간행물, 멀티미디어와 온라인 목록	정보검색전략/ 정보접근

모듈	교육내용	정보활용교육 영역
M7	웹 정보 검색과 Invisible Web: 웹 정보원 및 검색 도구	정보검색전략/ 정보접근
M8	전문 데이터베이스(1) - 전 학문분야	정보검색전략/ 정보접근
M9	전문 데이터베이스(2) - 학문분야별/ 주제별	정보검색전략/ 정보접근
M10	정보평가: 일반 정보원, 웹 정보원	정보평가
M11	정보저작 및 인용: 인용기술방식, 인용관리도구	정보조직/ 종합/ 적용정보전달
M12	<ul style="list-style-type: none"> 정보의 법적·윤리적 적합한 이용 표절, 지적재산권 Pre-test 	정보윤리 정보검색전략/ 정보접근

〈표 4〉 G대학 ‘도서관정보검색법’ 교과과정

주	학습목표	학습내용	수업방법
1	강의내용 소개	강의 내용과 평가방법의 설명 관심 주제정하기 안내	강의
2	정보원의 종류와 활용	참고정보자료의 이해와 활용 정보원평가와 선택	강의
3	대학도서관의 정보관리. I	자료의 분류·목록·배열	강의
4	대학도서관의 정보관리. II	도서관 자료검색시스템, 주제검색, 키워드와 전방일치 검색	강의
5	타도서관 방문	국회도서관(일정에 따라 국립중앙도서관) 견학	견학
6	자료검색 메뉴와 통합검색	자료유형별 자료 찾기, 도서관 서비스	강의 및 실습
7	전자정보검색	전자정보원, 전자책, 모바일도서관, 동영상강좌 등	강의 및 실습
8	중간고사 (※ 이론과 실기로 구성하여 문제를 출제하며, 실기는 PC를 이용하여 실제 검색하는 문제를 출제함)		
9	국내학술데이터베이스	국내학술데이터베이스 검색과 활용	강의 및 발표
10	해외학술 데이터베이스	해외학술데이터베이스 검색과 활용	강의 및 발표
11	국내외 데이터베이스 검색과 활용	국내외 데이터베이스를 활용하여 주제분야 자료검색	강의 및 발표
12	국내주요기관 검색	국회도서관, 한국교육학술정보원 및 타 대학도서관 정보검색과 활용	강의 및 발표
13	인터넷 정보원	구글스칼라, 네이버 전문정보	강의 및 발표
14	인용과 참고문헌	정보원 인용과 저작권, 정보윤리 참고문헌 작성과 실습(Refworks)	강의 및 실습
15	정보검색 실습	정보검색방법 총정리 및 검색실습	강의 및 실습
16	기말고사 (※ 이론 및 실기로 구성하여 문제를 출제하며, 실기는 PC를 이용하여 실제 검색하는 문제를 출제함)		

G대학의 경우, 정보의 활용은 물론 타 도서관 활용을 교과 내용에 포함하고 있다. 그러나 전체적인 내용구성이 정보의 ‘검색방법’에 치중

되어 있으며, 정보활용능력 기준 및 모형의 단계별 과정과는 약간 상이한 면을 보이고 있다. A대학은 〈표 5〉와 같이 2학점의 ‘도서관정

〈표 5〉 A대학 ‘도서관정보검색’ 교과과정

주	강의내용	비고
1	강의내용 설명과 관심분야의 주제 정하기 안내	
2	도서관정보시스템, 자료관리	
3	공휴일	추 석
4	중앙도서관 투어	※ 수업 5분전까지 중앙도서관 4층 대출대 앞
5	온라인정보검색의 이해와 온라인목록의 이용	
6	서울대 중앙도서관 정보검색과 서비스(특강) OPAC 이용 실습	※ 중앙도서관 6층 세미나실
7	국내의 디지털 학술자원(특강) 국내 디지털학술자원 활용 실습	※ 중앙도서관 6층 세미나실
8	정보윤리, 정보검색 연습	
9	해외 웹 데이터베이스(특강)	※ 중앙도서관 6층 세미나실
10	정보원의 종류 참고정보자료의 이해와 활용	
11	참고문헌작성법 일반	
12	중간고사	6:00~6:50(pm 실시) 장소 추후공고
13	여러 가지 인쇄자료의 참고문헌작성과 실습	
14	디지털자료의 참고문헌작성과 실습	
15	세계의 아름다운 도서관	학기말보고서 제출

보검색’ 과목을 제공하고 있다.

A대학은 정보자원의 선택과 탐색을 위한 검색기법이 교과과정의 주 내용을 차지하고 있다. 또한 도서관의 이용 및 소장 정보를 적극적으로 소개하고 교과과정에 편입시키고 있는 점이 특징이라고 할 수 있다.

3.2 국외

국내보다 먼저 정보활용교육에 대한 중요성을 인식한 미국의 대학들은 도서관을 중심으로 다양한 형태의 정보활용교육을 제공하고 있다.

Southeastern Louisiana University에서 제공하는 정보활용교육의 각주별 교과내용은 〈표 6〉과 같다.

Southeastern Louisiana University의 경우 교육과정은 연구과정 및 지식의 조직화, 도서관 목록, 도서관자료에 대한 평가, 정부간행물 이용안내, 전자 DB 이용안내, 저널 평가, 인용 표기, 웹검색, 웹사이트 평가, 그리고 정보윤리 등 총 14단계로 구성되어 있다.

Lake Land College에서 제공하는 정보활용교육의 각주별 교육과정은 다음 〈표 7〉과 같다.

Lake Land College의 Introduction to Information Literacy의 경우 각 주 단위로 구성되어 있는 교과과정에 수강생들이 반드시 알아야 할 내용을 자세히 소개하고 있다. 특히 대 주제 아래 많게는 10여개의 소주제를 정해 놓음으로써 수강생들이 교육 목표를 이해하도록 돕고 있다.

〈표 6〉 Southeastern Louisiana University - LS102: Introduction to Information Research

주	내용
1	강의 소개: Introduction • Review of syllabus and class policies, information literacy concepts
2	연구과정 단계: Research Process • Selecting a topic and formulating a thesis statement
3	지식의 조직화: Organization of Knowledge • Metadata and searching for information
4	도서관 목록 기초: Library Catalog Basics
5	도서관 자료 평가: Evaluating Library Materials
6	정부간행물 이용 안내 및 중간고사를 위한 리뷰 • Governments Documents and Mid-Term Review
7	중간고사: Mid-Term Exam
8	전자 DB: Electronic databases
9	저널 평가: Evaluating Periodicals
10	인용 표기: Writing Citations
11	웹 검색: Searching the Web
12	웹사이트 평가: Evaluating Web Sites
13	정보윤리 - 저작권 및 표절 • Information ethics -Copyright, Plagiarism
14	기말고사: Final Exam

〈표 7〉 Lake Land College LIB 100: Introduction to Information Literacy

주	내용
1	정보활용능력이란 무엇인가?: What is Information Literacy?
2	탐색전략: Research Strategies
3	온라인 목록 검색: Searching the Online Catalog
4	DB검색: Searching Databases
5	웹 검색: Searching the World Wide Web
6	정보 평가: Evaluating Sources
7	출처표기 방법: Citing Sources
8	학업윤리: Academic Integrity
9	course review : Putting It all together

〈표 8〉은 온라인으로 운영되는 Delta State University의 LIB 101: Information Literacy의 교과과정이다.

Delta State University는 본격적인 정보활용교육에 앞서 도서관에 대한 소개시간을 별도로

로 배정하고 있다.

California State University에서 제공하는 Web Tutorials는 〈표 9〉와 같이 실제적인 연습문제가 포함된 10개의 모듈로 구성되어 있다.

<표 8> Delta State University LIB 101: Information Literacy

주	내용
1	강의 소개(Introduction)
2	정보의 종류 및 형태 / 정보의 조직 / 탐색과정(Introduction to the types & formats of potential sources of information)
3	
4	도서관 부서 및 참고도서 개관(Library departments)
5	탐색전략의 수립(Formulating search strategies)
6	온라인 목록(The Online catalog)
7	DB검색(General & subject specific databases)
8	
9	인터넷(Internet)
10	정보 평가(Evaluating sources)
11	테스트를 위한 자율학습(Test prep)
12	Test
13	주정부 및 연방정부 간행물 및 통계 자료 활용(Government & State documents)
14	표절, 저작권, 검열, 공정이용, 지적재산권 및 인용방법(Plagiarism & copyright)
15	final project 제출

<표 9> CSU의 Web Tutorials

주	모듈	교육내용	ACRL 기준
1	연구주제(topic)의 정의	<ul style="list-style-type: none"> • 연구주제의 기술, 개념 확인 • 주제의 확대 또는 축소 	기준 1
2	연구질문, 문제 또는 이슈를 위해 필요한 정보의 결정	<ul style="list-style-type: none"> • 과제 유형, 정보의 양, 최신성, 출판유형 • 1차 정보원, 특정형태, 관점 • 연습문제 	기준 1
3	관련정보의 소재 확인과 검색	<ul style="list-style-type: none"> • 접근점(인쇄물 또는 전자 자료)의 소개 • 참고정보원, 색인 및 초록의 이용안내 • 연습문제 	기준 2
4	정보접근을 위한 기술적인 도구의 이용	<ul style="list-style-type: none"> • 데이터베이스와 웹에 대한 개관 • 검색전략(블리안 연산, 절단검색, 통제어 회집 등)의 교육 • 검색결과에의 평가, 검색결과에의 저장 • 연습문제 	기준 2
5	정보평가	<ul style="list-style-type: none"> • 정보의 관련성, 적시성, 신뢰성, 범위 정확성의 평가 	기준 3
6	정보의 조직과 종합	<ul style="list-style-type: none"> • 획득한 정보의 조직, 종합 	기준 4
7	다양한 정보기술을 이용한 전달	<ul style="list-style-type: none"> • 정보전달을 위한 이메일, 파워포인트, 웹페이지 제작 방법 및 기준 	기준 4
8	정보와 정보기술에 관련된 윤리적, 법률적, 사회정치적 문제의 이해	<ul style="list-style-type: none"> • 저작권, 프라이버시, 검열에 관한 사항 	기준 5
9	대중매체(mass media)로 부터 획득한 정보를 비판적으로 이용, 평가 및 처리	<ul style="list-style-type: none"> • 미디어 문해(Media Literacy)의 교육 	기준 2,3,4,5
10	결과물(product)과 프로세스의 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 정보 내용(결과물)과 연구 프로세스를 평가하기 위한 지침 	

〈표 9〉와 같이 CSU에서 제공하는 정보활용 교육 모듈은 이용자의 자체 진도에 맞춰 학습할 수 있도록 구성되어 있으며 온라인 연습문제를 통해 배운 기술을 테스트할 수 있도록 하고 있다(남영준, 2010, pp. 28-29).

이상과 같이 국내·외 주요 대학의 정보활용교육 교과과정을 비교·조사한 결과, 미국의 경우 정보활용교육이 정보의 필요성에 대한 인지와 평가, 종합 그리고, 정보윤리 등 정보활용능력 기준이나 모형에 기반하고 있다는 것을 알 수 있다. 이에 비해 국내 대학에서 제공되고 있는 정보활용교육은 개별대학이나 교육제공자의 특성에 따라 내용이 다양하고 정보활용능력 기준이나 모형과는 다소 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 따라서, 정보활용능력 기준이나 모형을 기반으로 국내 상황에 맞는 내용과 방법의 제시가 필요한 것으로 조사되었다.

4. 정보활용교육 교안 개발을 위한 고려사항

4.1 정책적 측면

대학 내 정보활용교육의 제공자 또는 교육제공을 위한 주 협력자는 도서관과 사서가 되어야 한다. 이는 대학 내 정보 및 인력을 효과적으로 활용하기 위한 방안이자 도서관과 사서를 위한 전략적인 방법이 될 수 있다.

과거 도서관에 소장하고 있는 자료를 중심으로 학습 및 연구가 이루어지던 환경에서 Google, Naver 등 사서의 중재를 거치지 않고도 언제 어디서나 정보를 손쉽게 검색 및 이용할 수 있

는 통합검색엔진이 발달함에 따라 사서의 존재 가치에 대한 의구심이 생겨나고 있다. 이와 함께, 대학 내 교수학습센터 등의 출현으로 도서관의 교과목 연계 가능성이 점차 줄어들고 있는 상황이다. 이러한 이유로 교육의 중추기관이 아닌 '보조' 내지는 '부속'기관으로 입지가 좁아지고 있는 실정이며, 대학 내 도서관의 역할에 있어서도 과거에 비해 결코 확대되고 있다고 볼 수 없다(정재영, 2015, p. 69).

따라서 정보활용교육이 정규 과목으로 채택되고 도서관과 사서가 직접 또는 주도적으로 강의를 담당할 경우 사서의 지위 향상은 물론 전문성을 더욱 보장받을 수 있으며, 현장성이 중시되는 문헌정보학과의 실습과정 수행의 연계에도 유리하다(이시영, 2010, p. 64). 대학에서의 지위(status)는 가르치는 역할과 관련이 있을 수 밖에 없다. 가르치거나 배우는 과정에 통합되지 않는 대학의 구성원은 보조적 역할을 수행하는 것으로 인식될 수밖에 없다. 따라서, 정보활용교육은 대학도서관 사서가 '가르치는 사람'으로 인정받을 수 있도록 하는 정치적 도구이다(장덕현, 2002, pp. 68-69). '교육'이 가장 기본적 역할이 되는 대학에서 대학도서관 스스로가 대학에서 가르치는 기능과 역할을 분담하지 않는다면 대학도서관은 단지 대학 내에 존재하는 많은 '부속기관'들 가운데 하나일 뿐이며, 이러한 역할만으로 대학도서관이 대학과정에 능동적으로 참여하며 그 중심에서 있다고 주장하는 것은 무리라고 할 수 있다(장덕현, 2002, p. 59). 또한, 지역사회 개방 및 지역 내 도서관의 연계와 협력을 통한 서비스 제공이 점차 도서관계의 화두가 되고 있는 상황에서 대학도서관의 경쟁력 있는 역할은 다음 〈표 10〉과

〈표 10〉 지역연계에 따른 프로그램별 도서관간 역할 비교(김태경 외, 2013, p.86)

프로그램 \ 도서관	대학도서관	공공도서관	학교도서관
오리엔테이션	◎	○	△
학습지원프로그램	○	△	◎
독서프로그램	△	◎	○
문화프로그램	○	◎	△
정보활용교육	◎	○	△

【범례】 ◎: 주도 ○: 지원 △: 참여

같이 축적된 노하우와 전문적인 인력을 확보하고 있는 정보활용교육이라고 할 수 있다.

〈표 10〉과 같이 대학도서관이 주도해야 할 역할은 독서나 문화프로그램보다 정보활용교육이라는 것을 알 수 있으며, 따라서 대학도서관 사서가 정보활용교육의 제공자 또는 중요한 협력자로서의 역할을 수행해야 한다. 결국, 이용자들에게 정보의 필요성에 대한 인식과 방법, 활용과 효과적인 전달을 교육하는 것은 미래 대학도서관과 사서의 중요한 역할이자 대학도서관의 효과적인 전략이 될 수 있다.

4.2 내용적 측면

정보활용교육이 이용자들에게 호응을 얻기 위해서는 현 세대의 정보활용 패턴을 이해하고 이용자들의 요구를 수용한 내용의 변화가 필수적이다.

ACRL에서는 대학생들이 갖추어야 할 정보활용능력에 대해 5개의 기준과 22개의 수행지표, 그리고 87개의 성과측정항목으로 구성된 고등교육과정을 위한 정보활용능력 기준(Information Literacy Competency Standards for Higher Education)을 제공함으로써 정보활용

교육을 위한 교과과정의 기준 및 내용을 위한 기초자료로 활용하고 있다.

Shapiro와 Hughes(1996)가 제시한 7가지 영역도 정보활용교육 내용에 참고가 될 수 있다.

1. 도구활용능력: 인쇄자료, 다양한 소프트웨어를 포함한 전자자료 이용 능력
2. 자료활용능력: 정보자료의 형태와 형식, 소개과약과 접근방법에 대한 이해력
3. 사회구조 이해능력: 정보생산 방법, 사회구조 안에서 정보의 위치 이해력
4. 연구조사 수행능력: 정보통신기술 도구를 이해하고 이용할 수 있는 능력
5. 출판능력: 연구조사활동의 결과물로서 텍스트 또는 멀티미디어 보고서 등의 생산 능력
6. 신기술 활용능력: 정보통신기술 분야에서 지속적으로 나타나는 최신 기술에 대한 이해, 적용, 평가, 이용의 능력
7. 비판력: 정보기술의 사회적, 학문적 장점과 단점, 잠재력, 제한점, 비용과 이익 등에 대해 평가할 수 있는 능력

또한, 손동현(2009)의 현대 지적 지형에 대처할 수 있는 4가지의 능력도 정보활용교육의

내용을 구성하는데 중요한 기초자료가 된다.

첫째, 지식을 스스로 창출하고, 응용하고, 적용할 수 있는 기초적 사고능력

둘째, 자신의 사유내용을 공동체 구성원과 공유할 수 있는 사회적 의사소통능력

셋째, 세분화된 분야를 전체 속에서 가늠할 수 있는 종합적 사고 능력과 통찰력

넷째, 이성과 감성을 넘나드는 능력

한만성(2014)은 문제발견을 위한 상황적 질문하기, 학습론 책 선별하여 읽고 서평쓰기, 실제 도서관 탐방 보고서 쓰기, 그리고 민주시민을 위한 정보윤리 교육하기 등 4개의 주제와 내용을 정보활용교육에 포함할 필요가 있다고 주장하였다. 이 주장은 일반적인 정보활용능력 기준과 모형이 아닌 정보활용능력을 서평과 보고서 등 글쓰기와 연계했다는 점이 특징이라고 할 수 있다.

정민화(2011)는 대학생의 정보활용능력 향상을 위해 필요한 주요 핵심 영역으로 정보요구, 정보조사, 정보분석, 정보생산, 정보윤리 등 5가지 영역을 설정하였으며 각 영역별 수행목표와 수행내용을 정의함으로써 교육내용을 위한 기준을 제시하였다.

미국의 100개 대학 정보활용교육 교과과정 에 대해 2006년과 2011년을 비교 분석한 연구 (Elrod, Wallace, & Sirigos, 2012, p. 11)에 따르면 인용표기(Writing Citation)가 5순위에서 1순위로, 탐색전략(Research Strategy)이 7순위에서 4순위로 상승한 것으로 나타났다. 또한 웹 탐색(Web Searching)이 2순위에서 5순위로, 웹사이트 평가(Web site evaluation)가 4 순위에서 13순위로 하락한 것으로 조사되었다.

즉, 이용자들은 실제 연구나 학습에 적용할 수 있는 내용을 정보활용교육 내용으로 선호한다는 것을 알 수 있다. 그러나 저널 DB, 온라인 목록, 웹검색 등 전자정보의 활용방법에 관한 내용이 여전히 강세를 보이고 있어 전체적으로는 정보이용과 관련한 다양한 이슈와 능력향상을 위한 내용으로 구성하되, 전자정보의 활용, 특히 Web DB, Internet 및 통합검색엔진의 활용이 중요하게 다루어질 필요가 있다.

4.3 방법적 측면

정보활용교육이 학생들의 관심을 높이고 효과를 거두기 위해서는 제공 방법에 대한 고려 또한 필요하다.

Oblinger(2003)는 새로운 세대에 대한 이해와 효과적인 서비스 제공을 위해 다음과 같은 점을 점검할 필요가 있다고 주장하였다.

첫째, 학생들과 대학은 어떤 방법으로 교류하는가?

둘째, 학습자의 요구와 선호도에 대한 적합한 학습자료(교과서, 참고자료)를 제공하는가? 시뮬레이션, 게임, 협동학습의 방법으로 제공하는가?

셋째, 시간, 장소, 장비(노트북, PD, 휴대전화)에 구애받지 않고 인터넷에 접근할 수 있는 '언제, 어디서든'의 정의를 만족하는가?

넷째, 강의실, 도서관, 기숙사 등에서도 그룹 학습과 기타 활동이 가능한가?

Oblinger의 이와 같은 주장은 대학과 대학도서관이 시간과 장소에 구애받지 않고 다양한 방법에 의해 연구하고 학습할 수 있는 기술 및

공간을 이용자들에게 제공할 필요가 있다는 점을 강조한 것이다. 따라서 다양한 방법과 내용을 기반으로 한 이용자 위주의 교육방식을 보다 적극적으로 고민할 필요가 있다.

ACRL은 정보활용교육 과정 개발을 위한 다음과 같은 7가지 요소를 제시하고 있다.

1. 목표와 결과를 명확하게 제시할 필요가 있다.
2. 명확하고 인식 가능한 구성 체계를 제공할 필요가 있다.
3. 학생과 컴퓨터, 학생과 학생, 그리고 학생과 교육자간의 상호작용을 촉진하기 위한 고성능 학습기술을 제공해야 한다.
4. 특별한 기술의 매커니즘보다 정보활용능력에 보다 집중해야 한다.
5. 흥미유발을 위해 동시대의 언어와 주제들을 사용하고 가능한 간결하게 제작할 필요가 있으며 경우에 따라 오락성을 가미할 필요가 있다.
6. 학생들이 교습자 또는 사서와 같은 주제 전문가와 의사소통 할 수 있는 다양한 방법을 제공해야 한다.
7. 가능하다면 교과과정과 연계할 필요가 있다.

도서관 정보활용법 강의를 수강하는 학생들의 수강 동기를 조사한 연구(한만상, 2011)에 따르면 '작문 능력 신장(리포트, 논문, 글 차분하게 쓰기 등)'을 위해서라는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 향후 정보활용교육의 내용을 결정하는데 중요한 기초자료가 될 수 있다.

미국의 경우에도 정보활용교육과 글쓰기 수

업을 연계해 내용을 구성하는 사례가 나타나고 있다. 미국 Wyoming University 및 Utah State University의 교육사서들은 1·2학년 대상으로 작문수업에 정보활용교육을 적용한 '글쓰기 정보활용능력' 프로그램을 개발하였다. 이들은 영어 글쓰기 강사들과 협력하여 교과과정속에 좋은 질문 만들어 내기, 다양한 정보원 찾기, 전통적인 기준과 글쓰기의 목적에 부합하는 적합성과 가치에 따른 정보평가하기 등을 포함하고 있으며, '문제중심 학습'이 이루어지도록 구성하였다(Bowles-Terry, Davis, & Holliday, 2010, p. 227).

University of Windsor(Canada)의 정보활용교육 담당사서인 Heidi Jacobs가 주도한 정보활용능력과 글쓰기 교육의 연계 협력 프로그램은 '연구도 글쓰기와 마찬가지로 하나의 과정'이라는 인식으로부터 출발하였다. 즉, 연구가 그렇듯 글쓰기의 경우에도 교정, 재작업, 재검토, 그리고 반성이 몇 번씩 반복되는 과정이라는 것이다. 'Ways of Knowing'이라는 이름으로 개설된 이 과목에서 교육을 담당하는 사서들은 작문 수업시간에 협력 강사로 활동한다(Jacobs, 2009).

이와 같이 '논문', '리포트', '과제수행' 등의 글쓰기 수업과 정보활용교육을 연계하는 것은 학생들에게 실제적인 도움을 줄 수 있을 뿐만 아니라 정보활용교육에 대한 학생들의 관심을 높이는 방법이 될 수 있다.

5. 정보활용교육 교안 개발(안)

본 연구에서는 정보활용능력 기준 및 모형, 국

내·외 연구자들이 제안한 정보활용능력 요소, 그리고 정책적, 내용적, 방법적 고려사항을 기초로 대학에 적용할 수 있는 정보활용교육 교안을 <표 11>과 같이 구성하였다.

정보활용교육을 위한 교안의 기본적 구성은 ACRL에서 제시한 대학생이 갖추어야 할 정보활용능력에 대한 5개의 기준과 22개의 수행지표, 그리고 87개의 성과측정항목으로 구성된 고등교육과정을 위한 정보활용능력 기준(Infor-

mation Literacy Competency Standards for Higher Education)을 기초로 하였다. 또한, IFLA의 정보의 접근과 정보의 평가 그리고 정보의 이용 등 3개의 정보활용능력 핵심요소 및 요소별 2개의 중간요소, 그리고 3~4개의 하위요소를 기초로 기본 틀을 구성하였다.

이와 함께 정책적 측면을 고려해 전문사서를 수업에 참여토록 하였으며 수업내용을 개개인의 관심연구 주제와 연계하도록 구성하였다.

<표 11> 정보활용교육 교안(안)

주	주제	내용	정보활용능력 관련 요소	유의사항
1	강의 안내	수업방식 소개, 동기부여		
2	대학도서관 이해	- 대학도서관 개론	- 대학도서관 및 정보에 대한 기본적 이해	강의
3	연구주제 정하기	- 문제제기 - 정보필요성 인식	- 정보요구의 인지	개인별 또는 조별
4	도서관 활용법	- 도서관 및 도서관서비스 이해	- 정보문제해결 및 탐색방법의 이해	강의 및 실습 (교수+전문사서)
5	도서관 활용법 (OPAC)	- 정보검색을 위한 능력 - 정보의 자료형태 및 유형의 다양성 이해	- 정보문제해결 및 탐색방법의 이해	
6	도서관 활용법 (Internet, Web DB)	- 정보검색을 위한 능력 - 논문작성법, 각주, 참고문헌 표기 등	- 정보문제해결 및 탐색방법의 이해	
7	정보 탐색 전략	- 정보탐색 전략 수립 - 정보원 파악 및 최적 정보원 선택 - 주요 아이디어 통합 정리	- 정보 탐색 전략 수립	강의 및 발표
8	중간고사: 정보검색 및 활용방법에 대한 기초적 이해, 정보탐색전략 수립			발표 또는 시험
9	소재 파악 및 접근	- 스스로 문제해결 방법 시도 - 필요한 정보 수집 및 선별 - 최적의 조사방법 선정 능력	- 정보접근	강의 및 발표
10	정보의 효과적인 평가 및 분석	- 수집된 정보의 평가 - 기존지식과 새로운 지식의 비교 - 적합정보의 선택	- 정보평가 및 분석	강의 및 발표
11	통합정리	- 정보의 체계적 정리	- 정보의 조직·종합 및 적용	강의 및 발표
12	연구 커뮤니케이션	- 연구진행 발표	- 정보 공유 및 전달	토론
13	저작권	- 저작권, 공정이용, 표절 등	- 정보의 법적인 문제 이해	강의 및 토론
14	정보윤리	- 정보와 관련된 윤리적, 사회·경제적 문제 이해 - 정보 커뮤니케이션 방법	- 정보의 윤리적, 사회적 문제 이해	강의 및 토론
15	기말고사: 연구조사 결과 발표 - 정보활용 결과 보고서 【정보추구 과정의 문서화】 * 정보탐색과정, 교육내용, 학습과제 등에 관한 자유토론			발표 및 다면 평가

또한, 방법적 측면에서 학생들의 능동적 참여를 높이기 위해 구성주의(Constructionism) 교육 방법을 채택하였다.

가르치는 교사 중심에서 배우는 학생 중심으로의 전환 즉 교수(instruction)에서 학습(learning)으로의 변화를 통한 학생들의 주체적이고 자발적인 참여를 의미하는 구성주의는 도서관에서 자원기반 학습을 의미하며 프로젝트 기반 학습 또는 탐구기반학습을 의미한다. 그러므로 정보활용능력은 구성주의와 비판적 사고의 도서관 버전이라고 할 수 있다(고영만, 2004).

6. 결론

대학의 정보활용교육은 학생들의 효과적인 연구와 학습을 가능하게 할 뿐만 아니라 평생학습을 위한 중요한 기초가 된다. 정보활용교육에 관해 그동안 많은 도서관 관련 단체와 학자들이 중요성은 물론 교육을 위한 모형과 정보활용능력 기준 등을 제시해 왔다. 그러나, 국내 대학의 경우 정보활용교육이 체계적으로 정립되어 있

지 않으며 정보제공의 주체인 대학도서관 및 전문사서가 교육의 제공자 또는 주요 협력자로서의 역할을 수행하는 경우도 많지 않다.

본 연구는 그동안 제시되어 왔던 교안들과 현재 운영중인 정보활용교육의 문제점을 분석하고 학자들에 의해 제시된 모형과 기준을 기초로 정보활용교육 교과과정을 제안하였다. 정보활용교육은 전략적 측면에서 대학도서관의 전문사서가 교육제공자 또는 주요협력자의 역할을 수행함으로써 대학도서관의 정보활용 가능성을 높이고 이론과 실제적 문제의 결합을 통해 교육의 효과를 극대화할 필요가 있다. 또한, 방법적 측면에서 학습자의 주도적이고 능동적인 참여를 이끌어 낼 수 있도록 교안할 필요가 있으며 교육내용의 경우 현 세대의 특징과 요구를 적절히 수용해 구성할 필요가 있다.

정보활용교육의 제공에 있어 대학도서관 및 전문사서가 주도적인 역할을 수행한다는 것은 미래 대학도서관의 역할과 사서의 위상을 고려할 때 중요한 의미와 함께 전략적 가치를 지니고 있다고 할 수 있다.

참 고 문 헌

- 고영만 (2004). 대학생을 위한 정보문해 교수-학습 모형 개발 연구. 정보관리학회지, 21(4), 67-87.
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2004.21.4.067>
- 김성은, 이명희 (2006). 대학생의 정보활용능력 교수학습모형 개발에 관한 기초연구. 한국비블리아학회지, 17(2), 177-200.
- 김지은 (2011). Kuhlthau의 IP모델에 기반한 대학의 정보활용능력 교육과정 모델 개발 연구. 한국비블리아학회지, 22(2), 101-122.

- 김태경 외 (2013). 대학도서관의 지역사회 서비스 실태조사 및 협력방안 연구. 서울: 국립중앙도서관 도서관연구소.
- 남영준 외 (2010). 디지털정보 활용교육 프로그램 개발 및 운영방안에 대한 연구. 서울: 국립중앙도서관.
- 배경재 외 (2012). 정보활용교육 운영실태 및 개선방안 연구. 서울: 국립중앙도서관.
- 서강대학교 교수학습센터 주요 사업 안내 (2015 3. 10). Retrieved from http://ctl.sogang.ac.kr/ctl/ur/ctl_center_business.acl
- 손동현 (2009). 교양교육의 새로운 위상과 그 강화 대책. *교양교육연구*, 3(2), 5-22.
- 이시영 (2010). 대학도서관 사서의 위기와 대처. *한국도서관·정보학회지*, 41(3), 47-67.
- 이정연, 최은주 (2006). 정보활용능력 교육의 효율성에 관한 실험적 연구. *한국문헌정보학회지*, 40(1), 315-334.
- 이지영 (2015). 대학도서관 정보활용교육 프로그램의 개선 방안에 관한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 장덕현 (2002). 대학도서관 이용교육 연구의 동향과 논점. *한국도서관·정보학회지*, 33(1), 55-74.
- 정민화 (2011). 대학도서관의 정보활용교육(Information Literacy Instruction) 실시 사례. *사대도협회지*, 12, 21-39.
- 정은숙 (2002). 대학에서의 정보소양 교육이 정보문제 해결과정에 미치는 영향에 관한 연구. 석사학위 논문, 성균관대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 정재영 (2015). 대학도서관 정보활용교육의 전략적 분석: 현재적 진단과 미래적 방향을 중심으로. *사대도협회지*, 16, 53-79.
- 한만성 (2011). 대학생을 위한 정보 활용능력과 글쓰기 교육의 연계·협력에 관한 연구. *한국비블리아학회지*, 22(1), 117-133.
- ACRL (2010). Futures thinking for academic librarians: higher education in 2025. Retrieved from <http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/issues/value/futures2025.pdf>
- ACRL. Information literacy standards for higher education. Retrieved from <http://www.ala.org/acrl/standards/informationliteracycompetency>
- ACRL. Tips for developing effective web-based library instruction, Instructional Technologies Committee. Retrieved from http://www.google.co.kr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCoQFjAB&url=http%3A%2F%2Fconnect.ala.org%2Fnode%2F223728&ei=1WsXVY-pLs_28QWbvYFg&usq=AFQjCNG9alUHURYKtrTW1HzD_B_2_qSumw&bvm=bv.89381419.d.dGY&cad=rjt
- ALA (1989). Presidential committee of information literacy: final report. Washington, D. C.: ALA.

- ALA (2000). Information literacy competency standards for higher education. Retrieved from <http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/standards/standards.pdf>
- Bowles-Terry, M., Davis, E., & Holliday, W. (2010). 'Writing information literacy' Revised: From theory to practice in the classroom. *Reference & User Services Quarterly*, 49(3), 225-230. http://repository.uwyo.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=libraries_facpub.
- Elrod, R. E., Wallace, E. D., & Sirigos, C. B. (2012). Teaching information literacy: a review of 100 syllabi. *The Southeastern Librarian*, 60(3), 7-15.
- IFLA. Guideline on information literacy for lifelong learning. Retrieved from <http://www.ifla.org/files/assets/information-literacy/publications/ifla-guidelines-en.pdf>
- Jacobs, H. L., & Jacobs, M. D. (2009). Transforming the one-Shot library session into pedagogical collaboration: iInformation literacy and the english composition class. *Reference & User Services Quarterly*, 49(1), 72-82.
- Meulemans, Y. N., & Brown, J. (2001). Educating instruction librarians. *Research Strategies*, 18(4), 253-264.
- Oblinger, D. (2003). Boomers, gen-xers, and millennials: understanding the new students. *EDUCAUSE Review*, July/August, 37-47. <https://net.educause.edu/ir/library/pdf/erm0342.pdf>
- SCONUL (1999). Briefing paper: information skills in higher education, SCONUL. Retrieved from http://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/Seven_pillars2.pdf
- Shapiro, J. J., & Hughes, S. K. (1996). Information literacy as a liberal art. *Educom Review*, 31(2), 31-36.

<p>• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기 (English translation of references written in Korean)</p>
--

- Bae, Kyung-Jae et al. (2012). A study on the current condition and the improvement of digital literacy education. Seoul: National Library of Korea.
- Chang, Duk-Hyun (2002). User education in academic libraries: Research trends and issues. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 33(1), 55-74.
- Chung, Jae-Young (2015). Strategic analysis for information literacy education of university libraries. *Journal of the Korean Association of Private University Libraries*, 16, 53-79.
- Han, Mahn-Soung (2011). A study on the connection/cooperation of information literacy and writing instruction for academic students. *Journal of the Korean Biblia Society for Library*

- and Information Science, 22(1), 117-133.
- Jung, eun-suk (2002). A study on the impacts of the problem-Solving procedure on the information literacy education in higher education. M. A. thesis, SungKyunKwan University, Seoul, Korea.
- Jung, Min-hwa (2011). Cases for information literacy instruction of university libraries. Journal of the Korean Association of Private University Libraries, 12, 21-39.
- Kim, Ji-Eun (2011). A study on the development of the information literacy curriculum model for undergraduates based on kuhlhau's information search process(ISP) model. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 22(2), 101-122.
- Kim, Sung-Eun, & Lee, Myeong-Hee (2006). A study on the learning-instruction model for information literacy for college students. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 17(2), 177-200.
- Kim, Tae-Kyung et al. (2013). A study on the community service & cooperation of university library. Korea Research Institute for Library & Information.
- Ko, Young-Man (2004). A study on curriculum design for the information literacy in higher education. Journal of the Korean Society for Information Management, 21(4), 67-87.
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2004.21.4.067>
- Lee, Ji-Young (2015). A study on improvements for information literacy instruction program in university libraries in korea. M. A. thesis, Ewha Women's University. Seoul, Korea.
- Lee, Jung-Yeoun, & Choi, Eun-Ju (2006). An experimental study on the effectiveness of education for information literacy. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 40(1), 315-334.
- Lee, Si-Young (2010). Crisis and response of librarians at university libraries. Journal of Korean Library and Information Science Society, 41(3), 47-67.
- Nam, Young-joon et al. (2010). A study on the program development and operations of digital literacy education. Seoul: National Library of Korea.
- Son, Dong Hyun (2009). New status of general education and projects for its enrichment. Korean Journal of General Education, 3(2), 5-22.