

의학도서관의 단행본 장서구성을 위한 이용자 연구: A 의학도서관 대출기록을 중심으로*

A User Study for the Collection Management of a Medical Library: Focused on the Analysis of Circulation Data of the A-Medical Library

김에스더 (Esther Kim)**

남영준 (Young Joon Nam)***

초 록

이 연구는 의학도서관 이용자의 대출기록을 이용하여 자료이용행태를 분석하고 이를 통해 이용자를 위한 효율적인 장서구성과 도서관서비스 개선에 목적이 있다. 이를 위해 A 의학도서관에서 2012년부터 2014년까지 최근 3년간 발생한 대출기록 90,420건의 신분별/주제별 대출 통계와 상위 대출빈도 도서, 상호대차 서비스 이용 데이터를 수집하여 분석하였다. 연구 대상은 학부생과 대학원생, 교수직, 수련직, 일반직을 포함한 병원 직원을 대상으로 하였다. 그 결과, 의학도서관 이용자들은 기술과학 분야의 자료와 문학자료, 사회과학 분야 자료를 집중적으로 대출하였다. 특히 장서구성대비 문학자료에 대한 요구가 상대적으로 다른 주제 영역에 비해 높았다.

ABSTRACT

The aim of this study is supporting efficient development of library collection and improvement of library service for users by analyzing utilization patterns of library collection using circulation statistics of medical library users. With this purpose, circulation statistics were extracted from 90,420 cases of circulation records in A library for recent 3 years (from 2012 to 2014). Specifically, circulation data categorized according to status and subject, loan data of most popular books and use data of inter-library loan service were collected and analyzed. Subject groups of this study are undergraduate students, graduate students and incumbent hospital employees including faculty members, training members and nondoctor members. For the result, medical library users intensively lent materials of Technology (Applied Sciences), Literature and Social science areas. Especially, the demand of the materials of literature was higher than the demand of the other subject areas compared in the base of collection development.

키워드: 의학도서관, 장서구성, 이용자 연구, 의학도서관 이용자, 대출 기록
medical library, collection management, user study, medical library user,
circulation records

* 이 논문은 2014년도 중앙대학교 연구장학기금 지원에 의한 것임.

** 중앙대학교 문헌정보학과 석사과정(kimesther224@gmail.com) (제1저자)

*** 중앙대학교 문헌정보학과 교수(namyj@cau.ac.kr) (교신저자)

■ 논문접수일자: 2015년 8월 18일 ■ 최초심사일자: 2015년 9월 13일 ■ 게재확정일자: 2015년 9월 21일
■ 정보관리학회지, 32(3), 261-276, 2015. [http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2015.32.3.261]

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

도서관 이용자 연구는 학문적 의미와 함께 실제 도서관 정책 수립에 가장 중요한 기준이 되고 있다. 모든 도서관은 이용자의 진폭적인 지원과 활용이 없다면 도서관의 존재를 확인하기 어렵다. 이러한 이용자 기반의 도서관 존재 근거는 일부 도서관들이 이용자의 감소에 따라 도서관 운영에 많은 어려움을 겪고 있다. 따라서 현대 도서관은 이용자 요구에 대한 끊임없는 관찰과 함께 이용패턴을 분석하여 이용자에게 필요한 도서관이 되기 위한 다양한 노력을 경주하고 있다.

한편 의학도서관은 법학도서관과 함께 대표적인 주제전문도서관의 범주에 속한다. 의학도서관의 이용자는 일차적으로 의사를 비롯하여 약사, 간호사 등 병원에서 근무하는 전문 집단이다. 또한 우리나라 대부분의 의학도서관은 대학 내 중앙도서관과 함께 의과계열 소속 교수와 대학원생, 의대생 등 중첩적인 이용자군을 서비스대상으로 하고 있다. 이와 같은 복합적인 구조로 인해 우리나라 의학도서관은 전문도서관의 역할과 대학도서관의 역할도 함께 수행하는 특징을 갖고 있다.

이와 같은 복합적인 역할 때문에 의학도서관은 의학주제에 집중한 도서관 장서운영 정책과 함께 대학교 교양과목에 필요한 교양 혹은 일반 장서도 함께 구성하고 있다. 즉 의학도서관은 의학 주제분야의 특화된 주제전문에 대응하는 전문도서관 정보서비스의 요구와 연구 집단의 대학도서관 역할, 직장인으로써 공공도서관

의 역할도 함께 수행해야 한다. 따라서 의학도서관은 전문도서관과 대학도서관, 공공도서관의 역할을 함께 수행해야 하는 의학도서관에 대한 새로운 시각의 장서정책이 필요하다. 이를 파악하기 위해서는 실제 의학도서관을 이용하고 있는 이용자를 대상으로 그들의 도서관 이용패턴을 분석하여야 한다. 이러한 특성에도 불구하고 국내외 연구에서 의학 분야 전문가를 위한 이용자 연구는 있지만 의학도서관 이용자 대상 집단을 대상으로 연구한 이용자연구는 많지 않다. 또한 설문과 같은 직접적 질문을 통한 연구방법으로 이용자 의도를 파악한 연구는 존재하나 의학도서관 구성원들이 총체적으로 이용한 대출정보를 이용한 연구는 많지 않다. 따라서 실제 이용자 전체 계층을 대상으로 의학도서관을 비롯한 학내시스템에 있는 도서관의 대출현황을 분석하여 의학도서관 구성원의 요구를 파악하는 것이 실질적 장서구성에 의미를 갖는다.

이 점에 착안하여 이 연구에서는 의학도서관의 실제 이용자군의 다양한 대출기록을 종합적으로 조사하였다. 또한 이용자군의 직군별로 의학도서관의 단행본 대출데이터를 활용하여 실제 이용자의 신분별/주제별 대출 통계를 분석하였다. 특히 대출 이용률이 높은 주제와 형태, 이용자 계층을 분석하였다. 의학도서관의 주제별 장서구성 비율과 이용률을 교차 검토하여 의학도서관 장서의 실질적 활용빈도를 분석하였다.

이 연구의 목적은 이러한 분석을 통해 의학도서관의 효율적 장서관리를 위한 주제영역과 이용자군별 선호주제 등을 판단하고 효율적 장서구성과 능동적 도서관서비스를 개발할 수 있는 객관화된 실재를 파악하는 것이다.

1.2 선행연구

주제전문도서관인 의학도서관은 특정 이용자를 대상으로 하므로 이용자 연구가 더욱 필요함에도 불구하고 의학도서관의 이용자에 대한 연구는 많지 않다. 기존 의학도서관의 이용자 연구를 살펴보면 주로 의사들을 대상으로 이루어졌으며 연구방법은 설문조사 방법을 통해 실시하였다.

Jason(2007)은 134명의 싱가포르 대학병원 의사들을 대상으로 전자자료와 전통자료 사용에 대해 연구하였다. 조사 결과 인쇄 형태의 교과서를 가장 일반적으로 사용하는 것으로 조사되었으며 가장 많이 이용하는 전자 정보원으로 Medline과 UpToDate로 나타났다.

홍기선(2008)은 의사들의 정보요구 및 이용행태를 파악하기 위해 의사 177명을 설문 조사하였다. 응답 결과 의사들은 전공 또는 관심분야의 최근 연구 동향에 대한 정보를 가장 필요로 하는 경향이 있으며, 인터넷, 학술잡지, 단행본을 정보원으로 가장 많이 이용하는 것으로 나타났다. 그 중에서도 최근 1~3년 이내 단행본과 학술지를 가장 많이 이용하고 있으며 전자형태의 자료를 선호하는 것으로 조사되었다.

김나원, 박지홍(2009)은 진료와 의학연구를 동시에 수행하는 대학병원의 강사인 의사 12명을 대상으로 의사들의 정보추구행태에 대해 탐구하였다. 연구 환경과 진료와 관련된 정보 추구, 선호하는 정보원과 유형, 검색과정과 만족도를 구분하여 각 항목들에 대해 심층 면접을 실시하여 조사하였다. 그 결과 연구 목적의 정보추구에서는 PubMed를 통한 전자학술지에 대한 신뢰도가 높았으며 진료 목적의 경우에는

인쇄형태의 교과서를 더 선호하는 것으로 나타났다. 이에 대해 정보원에 대한 권위와 근거를 매우 중요시하는 의사들의 태도를 원인으로 꼽았다.

이러한 선행 연구들을 통해 의사들이 최신성 있는 인터넷과 전자자료 뿐만 아니라 신뢰도 있는 인쇄형태의 교과서, 단행본 자료 또한 정보원으로 활발하게 이용하고 있음을 알 수 있다. 하지만 이는 의학도서관 이용자 전체를 대상으로 한 것이 아닌 의사라는 특정 그룹만을 대상으로 그들의 정보추구행태에 대해 조사한 것이다. 이 연구에서는 의사만이 아니라 의학도서관의 주이용대상자인 병원 직원(교수직, 수련직, 일반직)과 학생(학부생, 대학원생) 전체를 대상으로 최근 3년간 이용한 대출 기록을 통해 이들이 실제로 이용한 자료에 대해 분석하였다. 이는 의학도서에 국한하지 않고 비의학도서인 교양도서를 포함한 전체 도서를 대상으로 한 것이다. 이를 통해 의학도서관 이용자들의 실제적 이용에 기반한 의학도서관의 효율적인 장서구성을 모색하고 보다 나은 도서관서비스를 제공한다.

1.3 연구방법

이 연구는 A 의학도서관의 주이용 대상자인 재학 중인 의학계열 학부생(의과대학, 치과대학, 간호대학)과 대학원생(의학전문대학원, 치의학전문대학원, 간호대학원, 보건대학원, 일반대학원 의학계열 전공), 재직 중인 교수직, 수련직, 일반직을 포함한 병원 소속 대출 가능한 직원의 단행본 대출기록을 분석대상으로 설정하였다. 이를 위해 2012년부터 2014년까지

A 의학도서관에서 최근 3년간 발생한 대출기록 90,420건을 분석하였으며, 대출기록은 연속간행물, 참고자료, 전자자료 등 대출 불가능한 자료의 이용은 제외하고 대출 가능한 단행본 대출기록을 활용하였다.

대출 기록은 의학도서관의 이용자 신분별로 어떤 주제의 도서를 주로 이용하는지 파악하기 위해 신분별/주제별 대출 통계, 의학도서관 이용자들이 의학도서관과 중앙도서관에서 이용하는 도서를 비교하기 위해 상위 대출빈도 도서, 상호대차 서비스 이용 통계를 분석하였다.

A 의학도서관과 중앙도서관에서는 DDC를 기준으로 분류하고 있다. 이 연구에서는 의학도서를 DDC 600 기술과학의 분류항 아래에 610 의학 및 보건에 분류된 도서로 한정하였으며, 정신의학이나 보건학 등의 도서도 광의의 관점에서 의학도서로 포함하였다. 실제로 600 이외의 분류항에 의학 관련 자료를 배정한 경우와 잘못 분류한 의학도서도 존재할 수 있지만 이러한 경우는 극히 일부이며 파악하기 어렵기 때문에 이와 같은 경우를 제외하고 데이터를 표집하였다. 따라서 의학도서관과 이용자 특성상 대출한 기술과학 도서의 대부분이 의학

도서라는 전제와 대출 가능한 단행본 자료를 기준으로 분석한 연구의 한계를 갖고 있다.

2. A 의학도서관 현황

2.1 대상이용자 현황

A 의학도서관은 의료원 교직원 및 대학원, 대학 및 부설기관의 재학생이 주이용자이며, 휴학 및 졸업한 경우 대출자격이 상실된다. 의료원 교직원(일부 제외)은 중앙도서관 이용 신청을 하면 중앙도서관 직접 이용이 가능하며, 중앙도서관 이용 신청을 하지 않아도 상호대차 서비스를 이용하여 중앙도서관 도서를 이용할 수 있다. 또한 의료원 교직원은 중앙도서관 도서뿐만 아니라 같은 캠퍼스 내에 있는 법학도서관과 음악도서관의 도서도 상호대차 서비스로 해당 도서관에 있는 자료를 대출받을 수 있다.

이 연구의 분석대상은 A 의학도서관의 이용자로서 학부생 1,072명을 비롯하여 대학원생 1,342명, 교수직 985명, 수련직 1,939명, 일반직 4,543명으로 <표 1>과 같다. 이 분석과정에서

<표 1> A 의학도서관 이용자 현황

(2015년 기준, 단위: 명)

| 학생 | | | 직원 | | |
|------|-------------|-------|--------|-------------|-------|
| 학부생 | 의과대학 | 439 | 교수직 | 임상의학계열 교원 | 985 |
| | 치과대학 | 197 | | 기초의학계열 교원 | |
| | 간호대학 | 436 | | 임상교수 외 | |
| 대학원생 | 의학전문대학원 | 170 | 수련직 | 임상의학계열 강사 | 1,939 |
| | 치과전문대학원 | 41 | | 레지던트 | |
| | 간호대학원 | 91 | | 인턴 | |
| | 보건대학원 | 132 | 외래교원 등 | | |
| | 일반대학원(의학계열) | 908 | 일반직 | 일반직 및 계약직 등 | 4,543 |
| 합계 | | 2,414 | 합계 | | 7,467 |

상호대차와 같은 방법으로 의학도서관 외부에서 대출을 의뢰한 숫자는 별도로 계수하였다. A 의학도서관 대출건수는 <표 1>에 명시한 의학도서관 주이용대상자가 대출한 데이터만을 계수하였다.

이를 학생과 교직원으로 구분하면 학생 이용대상자는 2,414명이며 교직원은 7,467명이다. 이용대상자는 학생에 비해 직원의 수가 약 3배나 많으며 직원 중에서는 일반직이 가장 많아 의학도서관은 전문도서관과 대학도서관의 역할과 함께 일반적인 공공도서관의 역할도 동시에 수행하고 있는 특성이 나타났다.

2.2 장서구성 현황

A 의학도서관의 전체 장서는 단행본을 비롯하여 연속간행물, 비도서자료, 기타자료로 구분할 수 있으며 총 218,814권의 장서를 보유하고 있다. 이 연구에서는 대출 가능한 단행본을 대상으로 분석하며 전체 장서 218,814권 중 단행본

은 106,741권이다. A 의학도서관의 주제별 단행본 구성 현황은 <표 2>와 같다.

이 장서를 주제별로 분류하면 총류부터 역사로 구분할 수 있으며, 전체 장서 중 기술과학 자료가 66.5%(71,031권)를 차지하는 것은 의학도서관으로써 의학 관련 자료가 전체 장서의 상당수를 차지하고 있기 때문이다. 국가별 장서분포는 서양서가 동양서에 비해 그 수가 월등히 많은 것으로 조사되었다. 이를 주제 영역별로 분석하면 자연과학과 기술과학 부분에서 서양서가 높은 장서구성율을 보이고 있었으나 이를 제외한 나머지 주제영역에서는 국내서가 월등하게 장서구성율이 높은 것을 확인할 수 있다.

다음 <표 3>은 A 의학도서관의 모체인 A 대학교 중앙도서관의 장서구성현황이다. 장서수를 비교하면 중앙도서관과 전문도서관의 형태로 많은 차이를 보이고 있다. 단, 주제영역별 백분율의 패턴은 전체적으로 유사한 분포도를 보이고 있다. 중앙도서관은 일반대학교와 같이 사회과학의 장서가 가장 많았으며 기술과학과

<표 2> A 의학도서관 주제별 장서 현황(단행본)

(2015년 기준)

| 주제구분 | 동양서 | 서양서 | 합계 | 백분율(%) |
|--------|--------|--------|---------|--------|
| 총류 | 1,397 | 516 | 1,913 | 1.8 |
| 철학 | 2,151 | 880 | 3,031 | 2.9 |
| 종교 | 1,092 | 59 | 1,151 | 1.1 |
| 사회과학 | 6,027 | 3,025 | 9,052 | 8.6 |
| 언어 | 360 | 226 | 586 | 0.1 |
| 자연과학 | 1,139 | 7,278 | 8,417 | 7.9 |
| 기술과학 | 13,696 | 57,335 | 71,031 | 66.5 |
| 예술 | 1,347 | 50 | 1,397 | 1.3 |
| 문학 | 8,006 | 123 | 8,129 | 7.7 |
| 역사 | 1,914 | 120 | 2,034 | 2.1 |
| 합계 | 37,129 | 69,612 | 106,741 | 100 |
| 백분율(%) | 34.8 | 65.2 | 100 | - |

〈표 3〉 A 대학 중앙도서관 주제별 장서 현황(단행본)

| 주제구분 | 동양서 | 서양서 | 합계 | 백분율(%) |
|------|-----------|---------|-----------|--------|
| 총류 | 86,586 | 30,905 | 117,491 | 6.6 |
| 철학 | 58,922 | 25,481 | 84,403 | 4.6 |
| 종교 | 66,681 | 36,921 | 103,602 | 5.8 |
| 사회과학 | 342,036 | 127,892 | 469,928 | 26 |
| 언어 | 37,581 | 20,310 | 57,891 | 3.3 |
| 자연과학 | 55,736 | 89,345 | 145,081 | 8 |
| 기술과학 | 217,671 | 84,229 | 301,900 | 16.7 |
| 예술 | 76,179 | 38,475 | 114,654 | 6.3 |
| 문학 | 208,101 | 51,324 | 259,425 | 14.3 |
| 역사 | 119,874 | 33,195 | 153,069 | 8.4 |
| 합계 | 1,269,367 | 538,077 | 1,807,444 | 100 |

문학의 순으로 장서량이 많은 것으로 조사되었다. 즉 중앙도서관과 의학도서관 모두 사회과학, 기술과학 및 문학이 장서의 절대량을 차지하고 있었다.

동양서와 서양서의 분포는 의학도서관은 서양서가 전체 장서 가운데 65.2%이고 중앙도서관의 경우는 동양서가 70.2%이기 때문에 대칭되는 장서구성 분포를 보이고 있다.

3. 자료 이용 분석

이 장에서는 대출데이터를 분석하여 단행본에 대한 의학도서관 이용자 요구 수준을 파악하였다.

3.1 신분별/주제별 대출 통계

A 의학도서관의 이용자 중 주이용 대상자인 재학 중인 의학계열 학부생과 대학원생, 재직 교수, 수련직, 일반직 이용자의 2012년, 2013년,

2014년 최근 3년 동안 각 신분별로 대출한 통계를 〈표 4〉에서 평균화하여 도표화하였다. 이 통계는 단행본을 대상으로 산출하였으며 그 이유는 단행본 이외의 자료에 대해서는 대출과 관련한 데이터를 계수하기 어렵기 때문이다.

의학도서관에서 가장 많은 장서를 대출한 이용자 계층은 일반직 구성원으로써 전체 대출량의 41.6%를 대출하였다. 특히 문학과 사회과학에 대한 주제에 대출행태가 집중되어 있는 것이 특징이었다. 상대적으로 기술과학에 대한 장서를 가장 많이 대출한 집단도 일반적으로 조사되어 동양서에 대한 활용빈도가 높은 이용자층은 일반적으로 조사되었다. 또한 이 구분을 교수직과 수련직, 일반직, 대학 및 학부생으로 구분하여도 가장 많은 이용도를 일반직이 보이는 특성을 갖고 있었다. 따라서 동양서 단행본에 대한 활용빈도를 제고하는 정책은 주제나 신분, 대출총량적 관점에서 일반직에 대한 수요를 적극적으로 고려하는 장서구성정책이 필요하다.

다음 〈표 5〉는 서양서에 대한 A 의학도서관 대출빈도를 직군별로 조사한 수치이다. 가장 많

〈표 4〉 신분별 대출현황(동양서)

| 주제구분 | 교수직 | 수련직 | 일반직 | 대학원생 | 학부생 | 합계 | 백분율 |
|------|-------|--------|---------|--------|--------|---------|------|
| 총류 | 19.7 | 110.0 | 245.0 | 55.7 | 26.3 | 456.7 | 1.8 |
| 철학 | 78.0 | 351.7 | 848.7 | 231.3 | 193.3 | 1703.0 | 6.5 |
| 종교 | 10.7 | 83.0 | 235.7 | 34.0 | 33.3 | 396.7 | 1.5 |
| 사회과학 | 81.0 | 403.3 | 1023.3 | 295.0 | 350.0 | 2152.7 | 8.3 |
| 언어 | 4.7 | 73.7 | 102.7 | 16.3 | 8.3 | 205.7 | 0.8 |
| 자연과학 | 37.0 | 210.0 | 171.7 | 218.0 | 44.7 | 681.3 | 2.6 |
| 기술과학 | 222.7 | 1914.7 | 3367.0 | 2601.3 | 3276.0 | 11381.7 | 43.7 |
| 예술 | 43.0 | 219.7 | 691.0 | 108.0 | 90.7 | 1152.3 | 4.4 |
| 문학 | 239.7 | 1515.3 | 3534.7 | 843.7 | 447.7 | 6581.0 | 25.3 |
| 역사 | 72.0 | 378.7 | 606.7 | 179.7 | 87.3 | 1324.3 | 5.1 |
| 합계 | 810.3 | 5258.3 | 10825.3 | 4580.3 | 4557.3 | 26035.3 | 100 |
| 백분율 | 3.1 | 20.2 | 41.6 | 17.6 | 17.5 | 100 | 100 |

〈표 5〉 신분별 대출현황(서양서)

| 주제구분 | 교수직 | 수련직 | 일반직 | 대학원생 | 학부생 | 합계 | 백분율 |
|------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|------|
| 총류 | 0.7 | 3.0 | 13.0 | 7.0 | 0.7 | 24.3 | 0.6 |
| 철학 | 3.7 | 11.7 | 23.0 | 16.7 | 7.0 | 62.0 | 1.5 |
| 종교 | 1.0 | 0.0 | 6.7 | 0.7 | 0.0 | 8.3 | 0.2 |
| 사회과학 | 6.7 | 21.7 | 55.0 | 32.3 | 16.0 | 131.7 | 3.2 |
| 언어 | 1.7 | 7.0 | 18.0 | 2.3 | 2.7 | 31.7 | 0.8 |
| 자연과학 | 20.3 | 76.0 | 19.0 | 117.3 | 48.3 | 281.0 | 6.8 |
| 기술과학 | 150.3 | 806.3 | 537.7 | 1096.3 | 679.0 | 3269.7 | 79.7 |
| 예술 | 0.3 | 6.0 | 22.7 | 5.0 | 4.0 | 38.0 | 0.9 |
| 문학 | 11.3 | 53.7 | 99.7 | 30.3 | 11.7 | 206.7 | 5.0 |
| 역사 | 1.7 | 13.0 | 20.3 | 10.7 | 5.7 | 51.3 | 1.3 |
| 합계 | 197.7 | 998.3 | 815.0 | 1318.7 | 775.0 | 4104.7 | 100 |
| 백분율 | 4.8 | 24.3 | 19.9 | 32.1 | 18.9 | 100 | 100 |

은 대출빈도를 보인 것은 대학원생이며 기술과학 주제영역에 집중되어 있음을 알 수 있다. 이는 실질적인 소장 장서수에 따라 대출의 절대량의 차이가 있기 때문에 몇 권이 대출되었음을 동양서와 비교하는 것은 어려움이 있지만 서양서에 대한 가장 많은 이용률을 보이는 집단은 대학원생과 수련직 이용자임을 파악할 수 있는 수치이다. 특히 의학도서관 이용자는 기술과학에 대한 절대적인 대출빈도를 보이고 있는 것과

다른 주제영역에 대해서는 상대적으로 낮은 대출빈도를 보이고 있는 특징을 갖고 있다.

의학도서관에 대한 동양서와 서양서에 대한 신분별 대출현황을 종합하면 〈표 6〉과 같다. 의학도서관의 대출은 전체적으로 의학도서관이 포함된 기술과학의 대출 이용이 가장 높았으며 그 다음으로 문학, 사회과학 순으로 높았다. 일반직 이용자는 기술과학 뿐만 아니라 문학과 비슷한 정도로 많이 이용하는 편이며 다른 이

〈표 6〉 신분별 대출현황(등양서 + 서양서)

| 주제구분 | 교수직 | 수련직 | 일반직 | 대학원생 | 학부생 | 합계 | 백분율 |
|------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|------|
| 총류 | 20.3 | 113.0 | 258.0 | 62.7 | 27.0 | 481.0 | 1.6 |
| 철학 | 81.7 | 363.3 | 871.7 | 248.0 | 200.3 | 1765.0 | 5.9 |
| 종교 | 11.7 | 83.0 | 242.3 | 34.7 | 33.3 | 405.0 | 1.3 |
| 사회과학 | 87.7 | 425.0 | 1078.3 | 327.3 | 366.0 | 2284.3 | 7.6 |
| 언어 | 6.3 | 80.7 | 120.7 | 18.7 | 11.0 | 237.3 | 0.8 |
| 자연과학 | 57.3 | 286.0 | 190.7 | 335.3 | 93.0 | 962.3 | 3.2 |
| 기술과학 | 373.0 | 2721.0 | 3904.7 | 3697.7 | 3955.0 | 14651.3 | 48.6 |
| 예술 | 43.3 | 225.7 | 713.7 | 113.0 | 94.7 | 1190.3 | 3.9 |
| 문학 | 251.0 | 1569.0 | 3634.3 | 874.0 | 459.3 | 6787.7 | 22.5 |
| 역사 | 73.7 | 391.7 | 627.0 | 190.3 | 93.0 | 1375.7 | 4.6 |
| 합계 | 1006.0 | 6258.3 | 11641.3 | 5901.7 | 5332.7 | 30140.0 | 100 |
| 백분율 | 3.3 | 20.8 | 38.6 | 19.6 | 17.7 | 100 | 100 |

용자에 비해 사회과학도 많이 이용하고 있다. 학생 이용자인 학부생과 대학원생의 경우 대출 이용이 기술과학 주제에 편중되어 있다.

3.2 상위 대출빈도 분석

이 절에서는 의학도서관과 중앙도서관에서 가장 많은 대출빈도를 보인 단행본을 분석하였다. 이 수치비교를 통해 의학도서관의 이용자가 의학도서관과 중앙도서관에 대해 요구하는 패턴을 분석함으로써 두 기관에서의 의학도서관 이용자의 요구를 비교할 수 있다. 이용자들이 의학도서관을 통해 2012년부터 2014년까지 최근 3년간 대출한 단행본을 도표화하면 〈표 7〉과 같다. 의학도서관 이용자들이 의학도서관에서 가장 많이 대출한 도서는 만화자료인 ‘신의 물방울’이었으며 ‘미생’과 ‘식객’ 또한 만화자료로 10위권 내에 포함되어 있었다. 단행본 ‘(Harrison’s)내과학’과 ‘(홍창의)소아과학’은 의학도서관의 특성을 보여주는 대표적인 의학도서로써, 의학 분야 학부생들의 필독서로 지정되어 있어 의학도

서관에서 대출 요구가 높은 자료이다. 의학전문도서관에서 만화자료가 이러한 의학도서보다 상위 대출빈도를 보인 것은 의외의 결과였다. 이러한 결과의 원인은 만화자료의 경우 신의 물방울 44권, 미생 9권, 식객 27권으로 권수가 많아 이 각각에 대한 대출빈도가 동일 도서에 대한 대출로 누적되어 나타난 수치이기 때문이다. 이에 비해 (Harrison’s)내과학이나 (홍창의)소아과학은 만화자료와 비교하여 권수가 많지 않으며, 동일 도서지만 판차가 다른 경우 대출이 따로 누적되어 만화자료에 비해 대출빈도가 낮은 것으로 산출되었다. 하지만 이러한 점을 고려하더라도 만화자료에 대해 의학도서관 이용자의 수요가 높으며 만화자료가 활발하게 이용되고 있는 것은 분명하다. 이러한 만화자료는 주제 분류상 예술(700)에 분류되어 기술과학과 사회과학, 문학 등과 같이 중앙도서관의 주요 장서군에 포함되지 않은 자료이다. 한편 서양서에 대한 대출요구는 상위 10위 내의 대출자료에는 포함되지 않았다.

다음 〈표 8〉은 중앙도서관에서 이루어진 의

〈표 7〉 의학도서관 상위 대출도서명

(2012년~2014년 평균)

| | 서명 | 청구기호 | 대출빈도 |
|----|----------------------|-----------------|------|
| 1 | 신의 물방울 | 741.5952 아기 신 | 487 |
| 2 | (Harrison's) 내과학 | 616 H322p16 K | 334 |
| 3 | 미생 | 741.59519 윤태호 미 | 257 |
| 4 | (홍창의) 소아과학 | 618.92 홍창의 소10 | 234 |
| 5 | 정글만리: 조정래 장편소설 | 813 조정래 정 | 232 |
| 6 | 고구려: 김진명 역사소설 | 813 김진명 고 | 211 |
| 7 | 식객 | 741.59519 허영만 식 | 169 |
| 8 | 묵향 | 813 전동조 묵 | 144 |
| 9 | 1Q84 | 833 무라카 일큐 | 119 |
| 10 | 제3인류: 베르나르 베르베르 장편소설 | 863 W484tr K | 118 |

〈표 8〉 중앙도서관 상위 대출도서명

(2012년~2014년 평균)

| | 서명 | 분류번호 | 대출빈도 |
|----|------------------|-----------|------|
| 1 | 현대 의학의 역사 | 610.9 | 86 |
| 2 | 정의란 무엇인가 | 172.2 | 78 |
| 3 | 차가운 의학, 따뜻한 의사 | 610.696 | 55 |
| 4 | (캠벨) 생명과학 | 570 | 44 |
| 5 | 아프니까 청춘이다 | 158.10842 | 40 |
| 6 | 간호진단과 간호중재 | 610.73 | 38 |
| 7 | 간호사가 말하는 간호사 | 610.73069 | 37 |
| 8 | 왜 나는 너를 사랑하는가 | 823 | 37 |
| 9 | 왜 세계의 절반은 굶주리는가? | 363.8 | 37 |
| 10 | 최신 간호관리학 | 610.73 | 36 |

학도서관 이용자들의 상위 대출도서명을 정리한 것이다. 최상위 대출빈도를 갖는 것은 '현대 의학의 역사'를 비롯하여 기술과학 주제에 해당하는 자료가 5권으로 조사되었으며, 자연과학 주제영역에 '(캠벨)생명과학' 1권이 포함되었다. 그 외에 4권은 문학자료 1권과 교양도서 3권으로 조사되었다. 의학도서관 이용자들은 의학도서관에서 주로 이용하는 자료와 중앙도서관에서 주로 이용하는 자료에서 차이를 보였다. 이는 의학도서관 이용자들의 대출빈도 상위 10권만을 나타낸 〈표 7〉과 〈표 8〉에서 단적으로

드러나며, 그 범위를 100권으로 확대하여 의학도서관 이용자들이 의학도서관과 중앙도서관에서 이용한 대출도서 데이터에서도 확인할 수 있었다. 의학도서관에서는 일반적인 자료들에 대한 요구가 높았으나, 오히려 중앙도서관에서는 (의학분야) 전문서적에 대한 요구가 높고 만화자료와 문학 자료에 대한 요구가 상대적으로 높지 않았다. 의학도서관 이용자들이 중앙도서관에서 많이 이용한 도서 중 '현대 의학의 역사'와 '간호사가 말하는 간호사'는 의학도서관에서 1권만 소장하고 있었다. 이를 통해 의학도서관 이용

자들이 이용하고자 하는 도서가 의학도서관에 없는 경우 중앙도서관에서 많이 이용하기 때문으로 판단하였다.

이상의 대출요구가 높은 자료의 범위를 100권으로 확대하여 주제별 대출현황을 도표화한 것은 다음 <표 9>와 같다. 의학도서관과 중앙도서관, 이를 종합한 결과를 도표화하였으며 100위내 대출도서 주제에 대한 백분율도 환산하였다.

의학도서관에서 대출이 가장 많이 이루어진 단행본 100권의 주제를 분석하면 문학 자료가 가장 많이 포함되어 있었으며, 기술과학을 비롯한 철학과 예술분야의 자료들이 포함되어 있었다. 특징적인 것은 철학이나 예술분야의 자료들은 교양서와 만화자료들이 대부분을 포함하고 있었다. 이에 비해 중앙도서관에서 대출이 많이 이루어진 100권의 주제영역에서 예술에 해당하는 자료가 가장 많은 대출이 이루어졌으며 문학과 기술과학의 순으로 조사되었다. 이와 같은 결과는 중앙도서관에서 앞의 10위내 자료에 대해서는 기술과학 분야의 대출빈도가 가장 높았지만

100위권으로 확대할 경우에 문학 자료에 대한 수요가 가장 높아졌음을 보여주고 있다. 의학도서관은 문학 자료와 기술과학 자료에 대한 요구가 높았으며, 중앙도서관에 대한 요구는 문학 자료와 만화자료로써 예술자료, 기술과학 자료에 대한 요구가 높았다. 전체적으로 의학도서관 이용자들이 도서관에 대한 대출요구가 높은 자료는 문학을 비롯하여 기술과학, 예술 순으로 파악되었다.

이를 두 가지 관점으로 구분하면 의학도서관의 문학에 대한 전체 장서비율은 7.7%에 해당하지만 실제로 상위대출 100위에 해당하는 자료에 46%를 보이고 있어 소장 장서에 비해 상대적으로 활발한 대출이 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 이에 비해 기술과학 자료의 경우, 장서비율은 66.5%에 해당하지만 실제 상위대출 100위 안에 포함된 자료의 대출률은 18%로 조사되어 문학 자료와 비교하여 상대적으로 대출이 활발하게 이루어지지 않았음을 알 수 있었다. 대체적으로 교양도서의 경우에는 소장 장서 규모에 비해 적은 비율을 점유하고

<표 9> 의학도서관 및 중앙도서관 상위 100위 대출도서 주제
(2012년~2014년 평균)

| 주제 | 의학도서관 | 중앙도서관 | 의학 및 중앙도서관 | 백분율(%) |
|------|-------|-------|------------|--------|
| 총류 | 2 | 1 | 3 | 1.5 |
| 철학 | 11 | 4 | 15 | 7.5 |
| 종교 | 2 | 1 | 3 | 1.5 |
| 사회과학 | 5 | 5 | 10 | 5 |
| 언어 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 자연과학 | 1 | 2 | 3 | 1.5 |
| 기술과학 | 18 | 31 | 49 | 24.5 |
| 예술 | 11 | 34 | 45 | 22.5 |
| 문학 | 46 | 20 | 66 | 33 |
| 역사 | 4 | 2 | 6 | 3 |
| 합계 | 100 | 100 | 200 | 100 |

있지만 실제 대출과 같은 활용률은 상대적으로 높은 것으로 조사되었다. 단 언어자료의 경우에는 활용빈도가 전무하였다.

3.3 상호대차 서비스 이용 분석

앞의 자료는 실제 의학도서관 이용자들이 의학도서관과 중앙도서관을 방문하여 대출한 자료를 요약한 것이다. 한편, A 의학도서관은 중앙도서관과 2012년부터 상호대차 협약을 통해 교직원을 대상으로 상호대차 서비스를 제공하고 이를 통해 물리적으로 떨어져 있어 해당 자료입수의 불편함에 대한 이용자 편의를 해결하고 있다. 상호대차 서비스는 의학도서관에서 소장하고 있지 않거나 의학도서관 소장 도서가 예약도서로 바로 이용할 수 없는 경우 서비스를 제공하며, 교직원 중 의학도서관에서 도서 대출이 가능한 이용자면 서비스를 이용할 수 있다.

〈표 10〉은 A 의학도서관에서 상호대차 서비스를 시작한 2012년을 포함하여 최근 3년 동안

발생한 상호대차 서비스 이용 통계이다. 통계는 상호대차 신청 건 중 의학도서관 소장 자료거나 중앙도서관의 서가부재 등으로 인해 처리되지 않은 요청건은 제외하였으며 실제 대출 처리된 요청만을 포함하였다.

〈표 10〉에서 조사된 것과 같이 2012년에는 89건이었으나 2013년 343건을 비롯하여 2014년 754건으로 해마다 배증하고 있다. 상호대차 이용 도서를 주제별로 비교하면 2012년에는 문학 26.97%, 기술과학 16.85%, 2013년에는 문학 25.07%, 기술과학 16.62%, 2014년에는 역사 21.22%, 문학 20.03%로 문학의 비중이 꾸준히 높은 것을 확인할 수 있다. 상호대차를 통해 입수한 자료 가운데 기술과학에 대한 요구는 지속적으로 일정한 비율을 보이고 있지만, 의학분야 자료로써 전문서적에 해당하는 자연과학과 기술과학에 대한 요구보다는 교양적 주제영역에 대한 상호대차 요구가 절대적인 수치를 보이고 있다.

상호대차 서비스 이용에서 이러한 양상이 나타나는 이유는 크게 두 가지로 판단할 수 있다.

〈표 10〉 상호대차 서비스 이용 통계

| | 2012년 | | 2013년 | | 2014년 | |
|------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | 대출건수 | 백분율(%) | 대출건수 | 백분율(%) | 대출건수 | 백분율(%) |
| 총류 | 6 | 6.74 | 12 | 3.50 | 25 | 3.32 |
| 철학 | 11 | 12.36 | 26 | 7.58 | 65 | 8.62 |
| 종교 | 3 | 3.37 | 14 | 4.08 | 49 | 6.50 |
| 사회과학 | 9 | 10.11 | 51 | 14.87 | 111 | 14.72 |
| 언어 | 1 | 1.12 | 10 | 2.92 | 18 | 2.39 |
| 자연과학 | 0 | 0 | 19 | 5.54 | 7 | 0.93 |
| 기술과학 | 15 | 16.85 | 57 | 16.62 | 120 | 15.92 |
| 예술 | 12 | 13.48 | 17 | 4.96 | 48 | 6.37 |
| 문학 | 24 | 26.97 | 86 | 25.07 | 151 | 20.03 |
| 역사 | 8 | 8.99 | 51 | 14.87 | 160 | 21.22 |
| 합계 | 89 | 100 | 343 | 100 | 754 | 100 |

첫째, 상호대차 서비스가 자관에서 소장하고 있지 않은 자료를 제공하는 것을 원칙으로 하기 때문이다. A 의학도서관의 주제별 장서 소장 현황을 기준으로 기술과학 등에 비해 상대적으로 적은 소장건수인 문학류나 역사류가 이용자의 수요가 상대적으로 높았다. A 의학도서관은 이를 해결하기 위해 상호대차 서비스를 통해 중앙도서관의 도서들을 보완·이용하고 있었다. 둘째, A 의학도서관에서는 상호대차 서비스를 교직원을 대상으로 제공하고 있기 때문이다. 앞의 <표 6>에서 파악한 신분별/주제별 대출 통계를 보면 교직원에 해당하는 교수직, 수련직, 일반직의 경우에는 기술과학과 문학의 대출 이용의 차이가 크지 않은데 비해, 학생 이용자인 학부생과 대학원생의 경우에는 그 차이가 비교적 크다. 왜냐하면 재학생은 상대적으로 기술과학에 대한 요구가 있지만 제도적으로 학생들은 상호대차 서비스를 이용할 수 없기 때문에 직원들의 문학류와 같은 비의학자료에 대한 상호대차만 계수되었기 때문이다. 따라서 상대적으로 기술과학보다 문학의 비중이 높게 나타났으며 일반직의 경우에 소설자료에 대한 요구가 지속적으로 존재함을 보여주고 있다.

4. 결론

이 연구는 2012년부터 2014년까지 A 의학도서관 이용자의 최근 3년 대출 기록을 이용하여 이용자 신분별/주제별 대출 통계, 의학도서관과 중앙도서관의 상위 대출빈도 도서 데이터, 중앙도서관 상호대차 서비스 이용도서를 데이터를 추출하여 분석하였다. 대출데이터를 분석하

여 도출한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 의학도서관의 대출은 전체적으로 의학도서가 포함된 기술과학의 대출 이용이 가장 높았으며 그 다음으로 문학, 사회과학 순으로 높았다. 그 중에서 의학도서관에서 가장 많이 대출을 이용한 이용자 계층은 일반직 구성원으로써 전체 대출량의 41.6%를 차지하였다. 동양서단행본에 대한 대출이 활발하였으며 특히 문학과 사회과학에 대한 주제에 대출행태가 집중되어 있었다. 서양서에 대한 가장 많은 대출빈도를 보인 것은 대학원생이었으며 기술과학 주제 영역에 편중되어 있었다.

둘째, 의학도서관 이용자들이 최근 3년간 의학도서관에서 가장 많이 이용한 도서 상위 10권은 만화자료 3권, 의학도서 2권, 문학 5권이였다. 이에 비해 의학도서관 이용자들이 중앙도서관에서 가장 많이 이용한 도서 상위 10권은 의학도서 5권, 자연과학 1권, 문학 1권, 교양도서 3권으로, 의학도서관에서는 일반적인 자료에 대한 요구가 높았으나 오히려 중앙도서관에서는 의학도서에 대한 요구가 높게 나타났다. 전체적으로 의학도서관 이용자들이 도서관에 대한 대출요구가 높은 자료는 문학을 비롯하여 기술과학, 예술 순이었으며, 교양도서가 장서량 대비 이용률이 높은 것으로 조사되었다.

셋째, A 의학도서관과 중앙도서관 간 이루어진 상호대차 서비스 이용 통계에서는 문학이 꾸준히 높은 이용률을 보였으며, 의학전문서적에 해당하는 자연과학과 기술과학에 대한 요구보다는 교양도서에 대한 상호대차 요구가 절대적으로 높았다. 이는 상호대차 서비스가 자관 미소장 자료를 주로 제공하며, 직원을 대상으로 제공하는 서비스이기 때문에 이러한 서비스의 특

징이 어느 정도 반영된 결과라고 할 수 있다.

이 연구에서는 의사와 같은 전문가 집단만을 대상으로 설문하거나 면담한 것이 아니라, 의학도서관을 이용하고 있는 다양한 이용자 집단별로 실제로 이용한 대출기록을 기반으로 분석하였다. 분석 결과, 학생 이용자인 학부생과 대학원생은 기술과학 분야 도서에 대출 이용이 편중되어 있었으며, 대출을 가장 활발하게 이용하는 일반직 직원은 기술과학 뿐만 아니라 문학과 사회과학 도서도 많이 이용하는 것으로 나타났다. 특히 일반직 이용자의 기술과학과 문학 도서의 이용을 비교하면, 전체 장서 중 66.5%를 차지하는 기술과학과 7.7%를 차지하는 문학의 대출 빈도가 비슷하여 문학 도서의 이용률이 매우 높음을 알 수 있다.

분석한 결과에 따르면 의학도서관은 구성원의 신분적 특성상 주제전문도서관의 역할과 함

께 대학도서관과 일반 공공도서관의 역할도 수행하고 있었다. 특히 만화자료나 문학자료에 대한 이용행태는 주제전문도서관인 의학도서관에서 의학도서뿐만 아니라 교양도서에 대한 수요와 이용을 확인할 수 있었다. 의학도서관의 집중적인 주제장서구성정책에 따라 부족한 장서에 대해서는 상호대차 서비스 혹은 중앙도서관 직접 이용과 같은 방법으로 이용자에게 미소장 자료에 대한 보완적인 방법을 제공하고 있고 이에 대해 이용자들이 적극적으로 수용하고 있음도 확인하였다. 장서 관리적 측면에서는 의학도서관이 수행하는 역할을 고려하여 이용자 계층별 요구와 특성을 반영한 장서 개발이 이루어져야 할 것이다. 이를 통해 의학도서관 장서를 더욱 효율적으로 관리할 수 있고 의학도서관 이용자에게 적합한 보다 나은 도서관 서비스를 제공할 것으로 기대한다.

참 고 문 헌

- 김나원, 박지홍 (2009). 의사들의 의료정보추구행태에 관한 탐구. 정보관리학회지, 26(3), 435-449.
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2009.26.3.435>
- 김나원, 이지연 (2008). 이용자 행태 및 요구 분석을 통한 의학도서관 이용교육 프로그램 개발 연구. 한국정보관리학회 학술대회 논문집, 117-124.
- 김선애 (2013). 대학도서관의 자료 이용에 관한 연구: A대학도서관 이용자의 대출통계 분석을 중심으로. 한국비블리아학회지, 24(4), 115-131.
- 김성희, 정은애 (2005). 의학도서관의 총체적 질 관리(TQM) 요인분석. 한국도서관·정보학회지, 36(2), 307-325.
- 김완중 (2014). 공공도서관의 주제별 자료 이용 현황 분석: 서울특별시 A구 산하 공공도서관을 중심으로. 정보관리학회지, 31(3), 353-369. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.3.353>
- 남태우, 김은주 (2010). 의학도서관 장서관리정책 사례 연구. 정보관리학회지, 27(1), 79-102.
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2010.27.1.079>

- 박영애 (2010). 지역단위 도서관 시스템에서의 이용중심적 장서평가 연구: 대출 및 상호대차를 기반으로. 박사학위논문, 경기대학교 대학원, 문헌정보학전공.
- 유경중, 박일중 (2007). 대학도서관 이용조사를 통한 경영개선연구: C대학도서관 이용자의 대출기록을 중심으로. 정보관리학회지, 24(3), 93-117. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2007.24.3.093>
- 유경중, 박일중 (2008). 대학도서관의 대출기록 분석을 통한 이용조사에 관한 연구. 정보관리연구, 39(1), 109-129. <http://dx.doi.org/10.1633/JIM.2008.39.1.109>
- 유경중, 박일중 (2009). 도시지역과 군지역에 위치한 공공도서관의 자료이용 특성에 관한 비교연구: 경남지역 4개 공공도서관의 대출기록을 중심으로. 한국비블리아학회지, 20(1), 39-57.
- 정진한 (2009). 대학도서관 전자책서비스 활성화 방안에 관한 연구: 대출기록 분석을 중심으로. 한국문헌정보학회지, 43(1), 113-133. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.1.113>
- 조찬식 (2006). 의학도서관의 경영 실태에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 40(2), 263-280. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2006.40.2.263>
- 허선, 정연경 (2014). 대출기록을 통해 본 공공도서관 이용자 연구: 강서·양천지역을 중심으로. 한국비블리아학회지, 25(4), 187-207. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.4.187>
- 홍기선 (2008). 의사들의 정보요구 및 이용행태에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 39(1), 33-50.
- Bonn, G. S. (1974). Evaluation of the Collection. *Library Trends*, 22(3), 265-304.
- Dinkins, D. (2003). Circulation as Assessment: Collection Development Policies Evaluated in Terms of Circulation at a Small Academic Library. *College & Research Libraries*, 64(1), 46-53.
- Galbi, D. A. (2008). Book Circulation per US Public Library User since 1856. *Public Library Quarterly*, 27(4), 351-371.
- Jason, P. (2007). Use of traditional versus electronic medical-information resources by residents and interns. *Medical teacher*, 29, 400-402.
- Kent, A. (1979). *Use of library materials: the University of Pittsburgh study*. New York: M. Dekker.
- Trueswell, R. L. (1969). Some Behavioral Patterns of Library Users: The 80/20 Rule. *Wilson Library Bulletin*, 43, 458-461.

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기
(English translation of references written in Korean)

- Cho, Chan-Sik (2006). A study on the management of medical libraries. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 40(2), 263-280. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2006.40.2.263>

- Heo, Sun, & Chung, Yeon-Kyoung (2014). A study on public libraries' user behaviors based upon circulation data in Gangseo and Yangcheon Region. *Journal of the Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 25(4), 187-207.
<http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.4.187>
- Hong, Ki-Sun (2008). A study on information need and use behavior of doctors. *Journal of Korea Library and Information Science Society*, 39(1), 33-50.
- Jung, Jin-Han (2009). A study on the scheme to activate an e-book service in academic libraries. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(1), 113-133.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.1.113>
- Kim, Na-Won, & Lee, Jee-Yeon (2008). A study on the development of user instruction programs in medical libraries through analyzing user behaviors and needs. *Proceedings of the Korean Society for Information Management*, 117-124.
- Kim, Na-Won, & Park, Ji-Hong (2009). Exploring medical doctor's medical information seeking behaviors. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 26(3), 435-449.
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2009.26.3.435>
- Kim, Seong-Hee, & Jung, Eun-Ah (2005). Factor analysis of TQM in medical library. *Journal of Korea Library and Information Science Society*, 36(2), 307-325.
- Kim, Sun-Ae (2013). A study on the collection use of an academic library: Focused on the analysis of circulation statistics of the A-academic library users. *Journal of the Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 24(4), 115-131.
- Kim, Wan-Jong (2014). A study on collection use of an public libraries focused of the clustering analysis of circulation statistics of the Seoul Borough A library users. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 31(3), 353-369.
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.3.353>
- Nam, Tae-Woo, & Kim, Eun-Choo (2010). A case study on medical library collection management policies. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 27(1), 79-102.
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2010.27.1.079>
- Park, Young-Ae (2010). A study on user-oriented evaluation of collections of books under the regional library system: Based on circulation and interlibrary loan (ILL). Unpublished Doctoral Dissertation, Kyunggi University, Korea.
- You, Kyeong-Jong, & Park, Il-Jong (2007). A management improvement study by the use survey of an academic library: Focused on the analysis of circulation records of the C-academic library users. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 24(3), 93-117.

<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2007.24.3.093>

You, Kyeong-Jong, & Park, Il-Jong (2008). A study about the use survey by the circulation record analysis of an academic library. *Journal of Information Management*, 39(1), 109-129. <http://dx.doi.org/10.1633/JIM.2008.39.1.109>

You, Kyeong-Jong, & Park, Il-Jong (2009). A comparative study of the use characteristic of public library collection in urban and rural areas: Focused on the circulation data of four libraries in the Gyung-sangnam-do Province. *Journal of the Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 20(1), 39-57.