

## 대학의 교양강좌를 이용한 결혼과 성교육 집단 프로그램 개발 및 효과

김희수<sup>†</sup>

한세대학교

본 연구는 인간 행복의 중요한 변인인 건강한 결혼생활을 영위하기 위하여 대학생들에게 자신에게 어울리는 이성 친구를 선택하고 만족스러운 관계를 형성하며, 결혼 준비를 체계적으로 수행하고 건강한 성생활을 계획하고 영위하는데 도움을 주는 프로그램을 개발하여 그 효과를 분석하는 데 목적이 있었다. 프로그램은 체계적 상담모형의 개발 절차에 따라, 예비실시를 통하여 참가한 학생들의 의견을 수렴하고 연구자의 평가과정을 거친 후, 상담전문가의 타당도 검증을 거쳐 한 학기 총 16회기(시험을 치른 2회기를 제외하면 실제 내용은 14회기)로 구성하여 대학의 교양강좌(3학점)로 진행하였다. 프로그램의 효과를 검증하기 위해 교양강좌 수강생들 중, 실험-통제집단 각각 55, 52명을 대상으로 사랑유형, 관계만족도, 성지식 질문지를 사전-사후에 실시하여 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다. 그리고 프로그램에 대한 평가를 위해 실험집단에 교과목에 대한 충실도와 만족도를 조사하여 평균분석을 하였다. 연구결과 결혼과 성교육 교과목에 참가한 실험집단 학생들이 사랑유형, 관계만족, 성지식에 있어서 긍정적인 변화를 보였다. 그리고 프로그램에 대한 평가도 긍정적으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때, 결혼과 성교육 프로그램이 대학생들의 사랑 유형 정립, 관계만족 및 성지식 함양에 도움을 준다는 타당성이 입증되었다.

주요어 : 결혼과 성교육, 사랑유형, 관계만족도, 성지식

---

<sup>†</sup> 교신저자: 김희수, 한세대학교 상담대학원, 경기도 군포시 당정동  
Tel: 031-450-5075, E-mail: kimhs@hansei.ac.kr

우리나라의 이혼은 1980년대부터 증가하기 시작해 1990년대에 폭발적인 증가를 보였으며, 2002년에는 조혼이혼율이 OECD국가 중 2위를 기록하기도 하였다. 2003년부터는 차츰 감소세를 보이고 있기도 하지만(통계청 2008), 우리나라의 이혼률 급증은 심각한 사회문제라고 할 수 있다. 국가에서는 이러한 국가적 위기를 해결하기 위해 이혼숙려제를 도입하여 가정지키기에 적극적인 노력을 보이고 있는 실정이다.

이러한 심각한 부부갈등을 극복할 수 있는 대안으로 Gottman(2002)은 상대방을 존중하고 배려할 것, 도망가지 말고 진심으로 대할 것, 문제를 해결할 것, 부부의 서로 다른 입장에 적절히 대처할 것, 공동의 꿈을 공유할 것 등을 원칙으로 제시하고 있다. 그러나 이러한 부부갈등 극복의 방법은 부부에게만 필요한 것이 아니고, 오히려 연애시기부터 적극적으로 시도해보아야 하며, 그런 과정을 거치고도 갈등을 해결하기 어려운 커플의 경우 결혼을 심각하게 검토해보는 것이 근본적으로 부부갈등과 이혼을 줄일 수 있는 방법일 것이다.

이성관계란 남녀가 일대 일로 만나며 비교적 지속적으로 이루어지는 대인관계의 한 형태로서 가족관계, 친구관계와 같은 인간관계의 한 형태이면서 다음과 같은 특성을 지닌다. 첫째, 이성관계는 “우리”로써 공동의 이익활동에 함께 연결되어 있으면서도 남자와 여자라는 개체로 변형되는 특성이 있다. 둘째, 이성관계는 인간존재 양식인 영혼, 정신 및 육체를 하나의 기능으로 통합시키는 관계인 성을 포함한다. 셋째, 이성관계는 인내를 통해서 성숙하고 완전한 형태의 성적 관계인 결혼에 도달한다(김영화, 1991).

안빈(2002)은 행복한 결혼을 위해 검토되어

야 할 사항으로 자아개념의 확립, 배우자에 대한 이해, 성에 대한 이해를 우선 과제로 제시한 바 있다. 자기 자신을 이해하고, 배우자를 정확히 이해하여 과연 내가 올바른 선택을 했는지, 정말 내가 상대방과 결혼생활을 잘 할 수 있는지를 점검해보는 것이 필요하다는 것이다. 성을 올바르게 아는 것도 중요하데, 혼전에 자신의 생리적, 정신적인 성에 대해 구체적으로 알고, 상대방의 성에 대한 지식을 습득하는 것이 결혼생활에 좋은 영향을 가져다 줄 수 있다는 것이다.

먼저 결혼에 대한 자아개념을 확립하는 데 도움이 되는 개념으로 사랑의 유형을 이해할 필요가 있다. Lee(1976)는 사랑을 여섯 가지 유형으로 구분하여, 자신에게 어울리는 사랑의 방법을 설명해주고 있다. 즉 그는 사랑을 열정애, 유희애, 친구애, 소유애, 실용애, 이타애로 크게 범주화시켰는데, 이러한 사랑의 유형이 시간의 흐름에 따라 변화된다(Montgomery & Sorell, 1997). 즉 특정 사랑 유형을 습득한 개인이 시간이 지나면서 사랑의 경험이 더 이상 만족스럽지 않으면 또 다른 사랑의 유형을 가지게 된다는 것이다. 또한 사랑은 사랑을 받은 체험과 사랑하는 것을 관찰할 수 있는 모방의 대상을 통하여, 그리고 사랑을 주고받을 수 있는 성격적 성숙을 통하여 학습되어지기 때문에 변화된다는 것이다(김중술, 1997).

결혼을 하는 이유는 여러 가지가 있겠지만, 더 행복한 삶의 전제로 결혼을 상정할 때 정서적인 만족감은 결혼의 가장 결정적인 이유라고 할 수 있겠다. 이러한 이유에서 관계에 대한 긍정적 감정인 관계만족도는 결혼 성공의 중요한 변인이라고 하겠다. 관계만족도의 변인에 대한 연구는 많지 않은데, Sanderson과 Cantor(1997)는 데이트하는 관계에서 보다 큰

정서적 개입이 있을 때 관계 만족이 향상되며, 이 분야의 이론과 연구들을 통해 볼 때 친밀감이 관계만족과 유지에 중요한 예언변인임을 주장하였다. 이러한 연구는 이성관계나 부부 관계 증진 프로그램에 친밀감 형성능력 향상 활동이 도입되어야 함을 알려준다.

Blumstein과 Schwartz(1983)는 부부의 친밀감과 부부 상호간 만족에 있어서 성관계의 중요성을 강조하면서, 부부간에 원만한 성생활이 좋은 관계의 중심이 된다고 주장하였다. 성생활의 만족에 영향을 주는 요소로 성지식을 들 수 있다. 홍성목(1999)은 보다 과학적인 지식을 통해 현재의 성생활을 부드럽고 만족스럽게 바꿀 수 있고, 상대의 신체구조 및 성향을 이해함으로써 상대를 만족시키고 더 나아가 자신도 만족을 느끼는 데 도움이 될 수 있다고 하였다.

본 연구는 성인전기를 맞고 있는 대학생들이 친밀감 형성단계에 자신의 이성관계 정체감에 적합한 사랑유형을 이해하며, 자신에게 어울리는 이성과 이성교제를 수행하고, 관계 만족을 향상시킬 수 있도록 도우며, 성생활 만족의 주요 변인인 성지식 습득을 통해 앞으로의 결혼관계를 효과적으로 준비하도록 프로그램을 개발하고자 한다. 구체적으로 대학생들의 이성교제 문제를 사랑과 결혼, 성에 대한 이론 학습, 통의, 질의 및 응답식 강의와 집단상담 형태를 접목하여 대학 내에서 쉽게 교양과목으로 배우고 훈련할 수 있는 결혼과 성교육 프로그램을 만들어 그 효과를 검증해 보고자 한다. 그리고 대학생들이 이 훈련을 통하여, 여러 가지 심리학적 이해를 바탕으로 자신의 이성교제에 대한 특성을 이해하고 이성교제를 통하여 관계 만족을 도모하고, 이후 만족스러운 결혼생활을 영위할 수 있도록 도

움을 주고자 한다. 연구가설은 첫째, 결혼과 성교육 집단 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비교하여 사랑유형의 변화가 나타날 것이다. 둘째, 결혼과 성교육 집단 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비교하여 관계만족도가 향상될 것이다. 셋째, 결혼과 성교육 집단 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비교하여 성지식 수준이 향상될 것이다.

## 방 법

### 프로그램 개발

본 프로그램은 보다 효과적인 결혼예비 교육 프로그램 개발 실습을 위한 안내를 제공하며, 지속적인 검토와 수정이 이루어지도록 조사, 분석, 설계, 개발, 실행, 평가의 여섯 단계로 구성된 체제적 상담모형 개발 절차에 따라 개발되었다. 체제적 프로그램 개발 모형은 교육공학에 기초한 기존의 프로그램 모형을 토대로 집단상담의 특성들을 반영하여 제시된 모형이다. 이는 최근 청소년 상담 관련 프로그램 개발에 적용되고 있으며, 특히 특정 대상들의 필요를 충족시키려는 목적에 보다 효율적으로 정확한 프로그램 개발의 용이성을 인정받고 있다(김광수, 2001; 송명자·이현림, 2008).

체제적 상담프로그램 개발 모형에 따른 프로그램 개발 절차를 간략히 설명하면, 그림 1과 같다.

본 프로그램은 이 모형의 절차에 따라 대학생들의 요구조사를 통하여 자료를 분석한 다음, 1차 개발한 프로그램을 가지고 예비실시

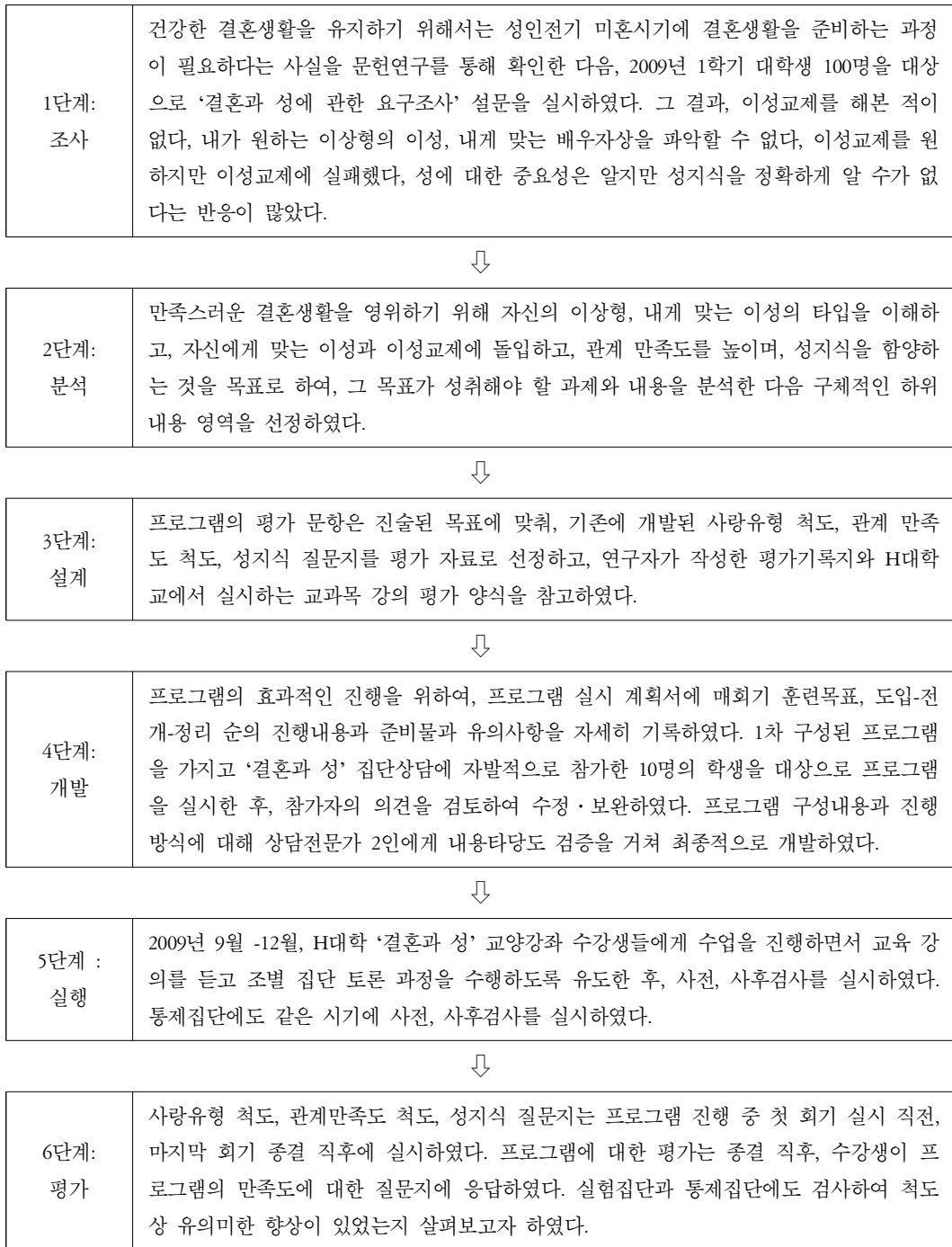


그림 1. 체제적 상담프로그램 개발 모형에 따른 프로그램 개발 절차

표 1. 결혼과 성 프로그램 구성 내용

회기	내 용	영 역
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사전 검사 실시</li> <li>· 출결 점검</li> <li>· 지도자 소개</li> <li>· 프로그램의 목적 소개 및 교과목 진행 안내 (출석, 비밀유지, 과제 및 시험안내)</li> <li>· 성비, 학년비를 고려하여 조 구성하고, 조별로 구성원 소개 (라포 형성)</li> <li>· 이름 외우기 게임 (과제) 좋아하는 사랑 노래를 찾아, 가사 적어오기</li> </ul>	집단내 친밀감 형성
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결 점검</li> <li>· 사랑노래를 주제별로 나누어 음악 감상 후, 조별로 준비해온 노래가사 분석하기(각 노래가 보여주는 사랑의 방식 점검하고, 자신이 이 노래를 좋아하는 이유 분석하기)</li> <li>· 조별로 집단을 표현할 수 있는 퍼포먼스를 구성하여 전체 앞에서 시연하기</li> </ul>	집단내 친밀감 형성
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결 점검</li> <li>· 풍선으로 자신을 표현하고, 조별로 느낌 나누기</li> <li>· 자신의 연애담 나누기</li> </ul>	사랑유형 파악 및 이성관계 자기 정체감 확립
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결 점검</li> <li>· 자신의 연애담 나누기</li> <li>· 사랑의 유형에 대한 강의</li> </ul>	사랑유형 파악 및 이성관계 자기 정체감 확립
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결 점검</li> <li>· 자신의 연애가 성공하거나 실패한 이유를 사랑의 유형에 맞추어 조별로 토론하기</li> <li>· 이성교제가 원만히 해결되기 위해 필요한 과제가 무엇인지 조별로 토론하기(role-play를 통한 갈등 해결 훈련 실습)</li> </ul>	관계 만족을 위한 실천
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결 점검</li> <li>· 유혹의 심리학 강의(이성에 대한 끌림 이론 소개)</li> <li>· 자신의 이상형 나누고, 조별로 정리하기 (성차, 개인차 이해하기)</li> </ul>	관계 만족을 위한 실천
7	중간고사 (사랑 유형, 유혹의 심리학에 대한 이론 시험)	점검
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결 점검</li> <li>· 결혼의 의미 강의(심리적, 사회적, 제도적 의미 강의)</li> <li>· 자신에게 어울리는 배우자상 나누기</li> <li>· 가족이 반대하는 결혼에 대한 대처 방식 나누기</li> </ul>	결혼 준비

표 1. 결혼과 성 프로그램 구성 내용

계속

회기	내 용	영 역
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결 점검</li> <li>· 결혼 준비 과정 강의(동거, 약혼기간, 결혼준비 과정, 결혼 비용 등에 대한 통계적 현상 강의)</li> <li>· 자신이 원하는 결혼식 나누기(성차, 개인차 이해하기)</li> <li>· 자신이 원하는 신혼생활 나누기(성차, 개인차 이해하기)</li> </ul>	결혼 준비
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결 점검</li> <li>· 부부 갈등 강의 (갈등의 내용, 갈등의 대처 형태에 대한 통계학적 현상과 대처 방식 강의)</li> <li>· 자신이 알고 있는 부부 갈등 나누기 (갈등을 극복한 성공사례와 실패사례 나누고, 극복의 원인 분석하기)</li> </ul>	결혼 준비
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결</li> <li>· 성(sex)지식 점검</li> <li>· 성(sex)에 대한 성별 차이 강의(성태도, 성관계 후 남녀 차이 등에 대한 통계학적 현상 및 원인론 강의)</li> <li>· 성(sex)에 대한 욕구, 행위에 대한 경험 나누기 (성차, 개인차 이해하기)</li> </ul>	성지식 함양
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결 점검</li> <li>· 성(sex)행위 강의(성반응의 성차, 체위나 성행위에 대한 강의)</li> <li>· 성(sex)과 관련된 부부갈등 사례 나누기(주변에서 실제 보고 들은 이야기나, 영화 소재로 쓰인 이야기를 통해 성생활과 결혼의 관계 이해하기)</li> </ul>	성지식 함양
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결 점검</li> <li>· 성(sex)폭력 강의(성폭력의 정의, 데이트강간, 부부강간 강의)</li> <li>· 이성 교제나 결혼 생활에서 바람직한 성(sex)생활에 대한 이미지 나누기(성차, 개인차 이해하기)</li> </ul>	성지식 함양
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결 점검</li> <li>· 연애와 결혼생활을 소재로 한 소설 읽고 내용 발표하기</li> <li>· 소설 내용에 대한 토론하기(소설 속 갈등 내용 이해하기)</li> </ul>	결혼 계획
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 출결 점검</li> <li>· 결혼 계획나누기(자신에게 적절한 배우자상, 결혼시기, 신혼생활 형태, 자녀계획, 직장생활 등 나누기)</li> </ul>	결혼 계획
16	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기말 고사(결혼식, 부부갈등, 성행위, 성폭력 이론내용 점검)</li> </ul>	점검

를 하였고, 이때 참가한 학생들의 평가와 의견을 토대로 프로그램을 수정·보완하였다. 그리고 상담전문가(상담 관련 박사학위 소지자이며, 상담관련 학회 1급전문가 소지자) 2인에게 프로그램 진행 내용과 진행방식에 대한 내용타당도 검증을 거쳐 최종적으로 개발되었다. 전체 프로그램의 구성 내용을 간략하게 제시하면 표 1과 같다.

#### 연구대상

본 연구의 대상은 H대학교, 2009학년도 2학기 교양강좌(3학점)에 자발적인 수강신청으로 자연스럽게 형성된 집단을 실험집단, 통제집단으로 활용하였다. 그 중, 본 연구의 실험집단은 ‘결혼과 성’ 교양강좌 수강생 60명의 학생으로 프로그램을 시작하였다. 프로그램이 진행되는 동안, 결석을 하거나 질문지 반응이 미흡한 학생들을 제외시켜 본 연구에 성실히 참가한 학생 55명을 분석 대상으로 연구하였다. 그리고 통제집단에 참가한 학생들은 진로 탐색 관련 교양강좌 수강생으로 질문지 반응이 미흡한 학생들을 제외시켜 52명을 분석 대상으로 연구하였다.

#### 연구도구

##### 사랑유형 척도

Lee(1976)의 열정애, 유희애, 친구애, 소유애, 실용애, 이타애 6 가지 사랑 구분을 기초하여 Lasswell과 Lobsen이 1980년에 문항 척도를 개발하였다. 그 이후 Hendrick과 Hendrick(1986)이 42문항의 LSA(Love Attitude Scale, 사랑태도 척도)를 재개발하였다. Hendrick (1998) 등은 많은 연구자들을 위해 타당화가 인정되고 오히려

기존의 척도보다 더 강력한 심리 측정 영역을 가진 여섯 가지 유형별 4문항씩인 24문항과 3문항씩인 18문항의 척도를 발표하였다.

본 연구에서는 24문항 척도를 이민재(2000)의 20문항으로 수정한 것을 사용하되, 문장을 검토하여 부분 수정하고, 4점 척도로 사용하였다. 척도의 신뢰도를 알아보기 위해 본 Cronbach'  $\alpha$ 는 .71로 나타났다(표 2).

##### 관계만족도 척도

관계만족도는 Davis와 Todd(1982)가 사용한 10문항을 이민재(2000)가 번역한 것을 사용하되, 문장을 검토하여 부분 수정하고, 4점 척도로 사용하였다. 척도의 신뢰도를 알아보기 위해 본 Cronbach'  $\alpha$ 는 .89로 나타났다(표2).

##### 성지식 척도

성지식 수준을 측정하기 위한 도구는 Derogatis의 성 기능 척도(Derogatis Sexual Function Inventory, 이하 DSFI)중 제 1부 성지식을 묻는 26문항을 장순복(1989)의 연구에서 우리말로 번역한 것을 김요완(2000)이 20개의 문항으로 수정한 것을 사용하였다. 장순복(1989)에서 설문문의 신뢰도 계수는 .76이었고, 5점 척도의 김요완(2000)에서는 .66이었다. 본 연구에서는 DSFI의 원래 채점 방식인 “맞음”, “틀림”의 2점 척도를 사용하였으며, Cronbach'  $\alpha$ 는 .56으로 나타났다(표 2).

##### 연구절차 및 분석방법

본 연구에서는 결혼과 성교육 프로그램이 대학생들의 사랑유형, 관계만족, 성지식에 미치는 영향과 효과를 알아보기 위해 피험자간 변인과 피험자 내 변인이 함께 사용된 혼합설

계를 사용하였다. 독립변인 중 피험자 간 변인은 상담집단(실험집단/통제집단)이며, 피험자 내 변인은 검사 시기(사전/사후)이다. 종속변인으로는 대학생들의 사랑유형, 관계만족도 및 성지식 척도 점수이다. 가설 검증을 위해 SPSS 12.0을 이용하여 실험집단과 통제집단의 사전, 사후점수에 대한 평균과 표준편차, 그리고 교정평균을 산출하고, 사전검사를 공변인으로 한 공변량분석(ANCOVA)을 실시하며, 가설검증을 위한 통계적 유의수준은 .05로 설정하였다.

## 결 과

### 신뢰도 검증

본 연구에서 문항 척도로 측정된 문항이 동질적인 문항들로 구성되어 있는지 신뢰도를 검증하기 위해 문항간의 내적 일치도를 보는 Cronbach's  $\alpha$  계수를 표 2와 같이 산출하였다.

이에 따른 각각의 종속 변수들이 관계를 살펴보기 위해서 상관관계를 산출한 결과는 표

표 3. 상관관계 요약표

	사랑 유형	관계만족도	성지식
사랑 유형	-		
관계만족도	.277**	-	
성지식	.142*	.081	-

\*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

3과 같다.

표 3에 따르면 사랑 유형과 관계만족도의 상관은 .277로 .01 수준에서 유의한 차이가 나타났고, 성지식과 사랑 유형은 .142로 .05 수준에서 유의한 차이가 났다. 성지식과 관계만족도는 .081로 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉 전체적으로 종속변인 간의 상관계수가 .30이하로 나타나, 각각의 종속변인이 독립적임을 알 수 있다.

### 동질성 분석

실험집단의 동질성 분석은 표 4와 같다.

표 4는 실험, 통제 집단의 동질성을 검증하기 위하여 독립표본 t-검증을 시행한 결과이

표 2. 측정 척도의 신뢰성 검증

척도명	구성	신뢰도( $\alpha$ )
사랑유형 척도	총 24문항으로 구성	.711
	- 이타애 : 6,12,18,24	.734
	- 실용애 : 4,10,16,22	.657
	- 친구애 : 3,9,15	.708
	- 소유애 : 5,11,17,23	.589
	- 유희애 : 8,20	.280
	- 열정애 : 1,13,19	.428
	관계만족도	총 10문항으로 구성
성지식	총 20문항으로 구성	.557



표 4. 실험, 통제 집단의 동질성 분석

	실험집단		통제집단		t	P
	평균	표준편차	평균	표준편차		
사랑 유형	2.32	.272	2.40	.294	.423	.673
관계만족도	3.15	.428	3.08	.431	.827	.410
성지식	.58	.122	.57	.100	-1.641	.104

다. 분석 결과, 실험, 통제 집단에 유의미한 차이가 나타나지 않아 각 집단 간에 차이가 없는 것으로 증명되었다. 따라서 본 실험연구에서 사용하기에 적합한 것으로 볼 수 있다.

실험, 통제 집단의 프로그램 처치 차이를 알아보기 위해 평균을 비교한 결과는 표 5와 같다.

사랑 유형의 변화 차이 검증

연구 가설 첫째, 결혼과 성교육 프로그램을

실시한 실험집단은 통제집단에 비교하여 사랑 유형의 변화가 나타날 것이다.

교양강좌를 수강하고 있는 대학생을 대상으로 한 ‘결혼과 성교육’ 프로그램이 사랑유형 변화에 미치는 효과를 분석한 결과를 살펴보면 표 6과 같다.

표 6에는 프로그램의 실험집단과 통제집단의 사랑 유형 변화의 평균과 표준편차, 공분산 분석을 제시하였다. 실험집단과 통제집단의 사전검사를 통제한 상태에서 실험집단과 통제집단의 사후검사를 비교한 결과, 실험집

표 5. 사랑 유형, 관계만족도, 성지식의 사전, 사후 검사 비교 (괄호 안은 표준 편차)

	실험(N=55)		통제(N=52)		합계(N=112)	
	사전	표준편차	사전	사후	사전	사후
사랑 유형	2.32 (.27)	2.50 (.23)	2.40 (.29)	2.39 (.30)	2.36 (.29)	2.44 (.27)
관계만족도	3.15 (.43)	3.27 (.42)	3.08 (.43)	3.04 (.37)	3.11 (.43)	3.15 (.41)
성지식	.58 (.12)	.67 (.10)	.56 (.10)	.57 (.10)	.57 (.11)	.60 (.12)

표 6. 프로그램에 대한 사랑 유형의 공변량 분석

	실험(N=55)		통제(N=52)		F
	평균	표준편차	평균사전	표준편차	
사랑 유형	2.32	.27	2.40	.29	4.089**
	2.50	.29	2.39	.30	

\*\* p<.01

단의 사랑유형이 통제집단에 비해 유의수준 .01에서 유의미한 향상이 있는 것으로 나타났다(F=4.089, p<.01). 따라서 프로그램의 실시로 사랑유형이 실험집단의 사전검사 평균 2.32에서 사후검사 평균 2.50으로 통제집단에 비해 유의미하게 향상되었다고 할 수 있다.

사랑 유형의 변화를 구체적인 내용을 이해하기 위해 하위 영역별 사전, 사후 검사를 비교하면 표 7과 같다.

표 7에서 실용애에서 실험 집단의 사전, 사후 점수가 유의미하게 증가함을 보인다. 즉 프로그램에 참여한 실험집단에서는 실용애에 대한 참가원의 입장이 더욱 확고해졌음을 알 수 있다.

관계만족도의 변화 차이 검증

연구 가설 둘째, 결혼과 성교육 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비교하여 관계만족도가 향상될 것이다.

교양강좌를 수강하고 있는 대학생을 대상으로 한 ‘결혼과 성교육’ 프로그램이 관계만족도에 미치는 효과를 분석한 결과를 살펴보면 표 8과 같다.

표 8에는 프로그램의 실험집단과 통제집단의 관계만족도의 평균과 표준편차, 공분산 분석을 제시하였다. 실험집단과 통제집단의 사전검사를 통제된 상태에서 실험집단과 통제집단의 사후검사를 비교한 결과, 실험집단의 관

표 7. 사랑 유형 하위영역별 사전, 사후 검사 비교 (괄호 안은 표준 편차)

	실험(N=55)		t	통제(N=52)		t
	사전	사후		사전	사후	
이타애	2.34 (.62)	2.50 (.45)	-1.62	2.29 (.69)	2.23 (.57)	.50
실용애	2.27 (.55)	2.53 (.62)	-2.35*	2.39 (.54)	2.33 (.55)	.59
친구애	2.21 (.70)	2.48 (.77)	-1.96	2.57 (.68)	2.62 (.68)	-.36
소유애	2.42 (.53)	2.60 (.54)	-1.73	2.44 (.56)	2.43 (.49)	.08
유희애	1.56 (.55)	1.62 (.50)	- .54	1.79 (.59)	1.78 (.64)	.08
열정애	2.63 (.43)	2.72 (.52)	- .97	2.72 (.44)	2.76 (.43)	-.52

\*p<.05

표 8. 프로그램에 대한 관계만족도의 공변량 분석

	실험(N=55)		통제(N=52)		F
	평균	표준편차	평균사전	표준편차	
사랑 유형	3.15	.43	3.08	.43	3.093*
	3.27	.42	3.04	.37	

\* p<.05

계만족도가 통제집단에 비해 유의수준 .05에서 유의미한 향상이 있는 것으로 나타났다 (F=3.093, p<.05). 따라서 프로그램의 실시로 관계만족도가 실험집단의 사전검사 평균 3.15에서 사후검사 평균 3.27로 통제집단에 비해 유의미하게 향상되었다고 할 수 있다.

**성지식의 변화 차이 검증**

연구 가설 셋째, 결혼과 성교육 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비교하여 성지식 수준이 향상될 것이다.

교양강좌를 수강하고 있는 대학생을 대상으로 한 ‘결혼과 성교육’ 프로그램이 성지식 수

표 9. 프로그램에 대한 성지식의 공변량 분석

	실험(N=55)		통제(N=52)		F
	평균	표준편차	평균사전	표준편차	
사랑 유형	.58	.12	.56	.10	11.792***
	.67	.10	.57	.10	

\*\*\* p<.001

표 10. 프로그램에 대한 충실도 및 만족도

항목	평균	표준편차
결혼과 성 관련 문제에 관심이 높아짐	4.05	.71
다른 학생에게 추천하고 싶음	4.15	.72
수업계획서대로 진행됨	4.17	.75
강의 내용 및 체계의 연속성이 있음	4.22	.70
교수와 학생의 상호작용이 잘 이루어짐	4.11	.67
수업시간을 엄수함	4.19	.72
교수의 수업준비가 철저함	4.13	.57
수업의 중요한 내용을 강조하여 설명함	4.16	.74
교육매체를 효과를 활용함	4.17	.79
학생의 참여를 적극적으로 유도함	4.14	.69
학생에게 질문할 기회를 부여함	4.07	.74
학생의 발표내용, 과제내용에 대해 피드백을 적절히 제공함	4.15	.78
학생의 필요시 교수와 상담하기에 어려움이 없었음	3.99	.83
학생을 존중하고 학생들이 수업의 중요한 구성원으로 느끼게 함	4.12	.75
	4.13	.72

준에 미치는 효과를 분석한 결과를 살펴보면 표 9와 같다.

표 9에는 프로그램의 실험집단과 통제집단의 관계만족도의 평균과 표준편차, 공분산 분석을 제시하였다. 실험집단과 통제집단의 사전검사를 통제한 상태에서 실험집단과 통제집단의 사후검사를 비교한 결과, 실험집단의 성지식 수준이 통제집단에 비해 유의수준 .001에서 유의미한 향상이 있는 것으로 나타났다 ( $F=11.79, p<.001$ ). 따라서 프로그램의 실시로 성지식 정도가 실험집단의 사전검사 평균 .58에서 사후검사 평균 .67로 통제집단에 비해 유의미하게 향상되었다고 할 수 있다.

#### 프로그램에 대한 충실도 및 만족도

프로그램에 대한 충실도 및 만족도에 대한 결과는 표 10과 같다. '결혼과 성교육' 프로그램의 전 과정이 원래 목적했던 부분을 얼마나 달성했는지 참가자들의 평가에 대한 반응을 살펴보면, 문제에 관심, 수업과정의 성실한 진행 및 설명, 학생과의 상호작용 모두에서 4점(다소 그렇다) 이상의 높은 점수로 긍정적인 평가 반응을 보이고 있다. 평가 반응 중 가장 낮은 점수를 보인 교수와 상담하기(3.99)는 교수가 수업 이외에 개인 상담을 수행해야 하는데, 교수와 학생의 시간 맞추기가 용이하지 않아서 생긴 문제로, 수업이 진행되는 시간 이외에도 학생들에게 시간을 배려할 수 있도록 더 많은 시간을 할애하는 것이 필요함을 알려주며, 집단 프로그램 진행에 필요시 개인 상담을 병행하는 것도 중요하기 때문에 다시 프로그램을 진행할 때는 개인 상담 시간을 미리 배치해야 함을 확인할 수 있었다.

## 논 의

#### 프로그램 개발

오늘날 부부생활은 확대가족체계의기능이 약화되고 현대사회의 급격한 변화 등으로 핵가족 내에서 보다 긴밀한 상호작용을 통해 애정과 친밀감을 지속시켜 나아가려고 하거나, 외부로부터의 사회적 압박에 대해 부부 상호간의 관계를 통해 대처하려는 경향이 높아지고 있다. 그러나 핵가족내의 상호작용이 불만과 좌절감으로 인해 갈등을 일으킬 가능성도 많다(이효재, 1986).

현재의 높은 이혼율은 이러한 갈등의 초래한 결과라고 할 수 있다. 성인전기의 대학생들에게 중요한 과제 중 하나가 결혼 준비라고 할 수 있다. 만족스러운 결혼생활을 영위할 수 있도록 대학생들을 준비시키는 게 프로그램 개발의 목적이었다. 본 연구는 첫째, 효과적인 상담프로그램 개발을 위해 체제적 개발 모형 절차에 따라 조사, 분석, 설계, 개발, 실행, 평가의 6단계(김광수, 2001)를 거쳐 진행되었다. 프로그램의 효과는 전체적인 목적과 각 회기의 목표가 흐름을 같이 하는 것이 중요하며(권경인, 2001), 연구자의 필요에 따라 주관적으로 논리를 재구성하여 활용하면 프로그램의 논리가 정확히 제시되지 못한다(김동원 외, 2004)는 연구 결과에 착안하여, 먼저 학생들의 요구조사를 하고, 예비실시를 통하여 수정·보완한 다음 상담전문가들의 검증에 의해 최종적으로 완성되었다.

둘째, 본 연구에서 개발된 프로그램은 총16회기로, 중간고사와 기말고사를 실시한 2회기를 제외하면, 실제 14회기였으며, 3학점 교과목으로 한 회기에 3시간동안 실시되었다. 집

단원은 60명으로 7-8명씩으로 조를 나누어, 8개의 소집단으로 나누어 집단 활동을 하였다. 회기마다 이론 강의와 소집단 활동의 2부로 나누어 활동하였다. 프로그램 내용으로 보면 전반부 2회기는 집단 내 친밀감 형성 영역이고, 3-4회기는 사랑유형 파악을 통한 이성관계 자아정체감 확립 영역이었다. 5-6회기는 관계 만족을 위한 실천 영역이고, 8-10회기는 결혼 준비 영역이었다. 11-13회기는 성지식 함양 영역이고, 14-15회기는 결혼 계획 영역으로 구성되어, 결혼을 준비해야 하는 성인전기 대학생들에게 만족스러운 결혼 생활 영위를 위한 준비를 유도하였다.

#### 프로그램의 효과

본 연구에서 교양 강좌로 개설한 대학교의 ‘결혼과 성교육’ 프로그램이 대학생의 결혼 준비도를 향상시키는 데 효과가 있는 것으로 나타났다.

첫째 가설인 “결혼과 성교육 집단 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비교하여 사랑유형의 변화가 나타날 것이다”는 연구 결과에서 실험집단의 사랑유형이 통제집단에 비해 유의수준 .01에서 유의미한 향상이 있는 것으로 나타났다. 즉 사랑유형의 점수가 통제집단에 비해 유의미하게 향상되었다. 하위영역에서 실용애에서 실험 집단 사전, 사후의 점수가 유의미하게 증가함을 보인다. 즉 프로그램에 참가한 실험집단에서 실용애에 대한 집단원의 입장이 더 확고해졌음을 알 수 있다.

Lee(1973)에서 이타애는 상대방을 위해서 끊임없이 자신을 희생하는 양상을 보이는 사랑으로 타인 중심적 경향과 의무를 중요시 여기는 사랑 형태이다. 실용애는 실용적이거나 실

제적인 것을 중요시하는 유형으로, 연인을 결정할 때 자신의 삶에 만족스러운 보상이 따르는가를 중요한 기준으로 하는 형태이다. 친구애는 사랑을 많은 시간과 활동을 공유하는 특별한 종류의 우정으로 여기는 형태로 지나친 감정표현보다 함께 할 수 있는 관심사를 나누는 것을 좋아한다. 소유애는 의존성과 질투를 특성적으로 보이는데 상대방에게 사랑받고 있다는 사실을 항상 확인받고자 하고, 상대의 헌신을 요구하는 형태의 사랑이다. 유희애는 사랑을 일종의 게임이나 즐거운 오락, 놀이로 여기는 경향으로, 상대방에 대한 깊은 정서적 헌신을 갖지 않고 동시에 여러 사람을 사랑하는 형태의 사랑이다. 끝으로 열정애는 인생에서 사랑을 가장 중요한 것으로 생각하고 있으며, 자신이 원하는 사람에 대한 신체적 이상형이 뚜렷이 있어서 첫눈에 이상형의 사람을 만나 사랑을 하게 되는 형태를 말한다.

프로그램을 진행하면서, 실험집단의 참가자들은 자신의 유형을 확인하고, 유형의 장단점을 이론으로 수업 받고, 조 작업으로 경험과 느낌 나누기를 실시하였다. 따라서 자신의 사랑의 유형에 대한 탐색이 이루어졌으며, 자신의 유형을 받아들여 더욱 자신의 유형이 강화되었거나, 유형 변화를 시도하였을 가능성이 있다. 이러한 자기 탐색 과정을 통해 통제집단에서 실용애의 점수가 유의미하게 증가하였고, 이타애, 친구애, 소유애의 평균도 통제집단에 비해 큰 폭으로 증가하였음을 볼 수 있다. 이러한 이성관계에 대한 자기 정체감 확립은 자신에게 어울리는 배우자를 선택할 수 있는 가능성을 높여주기 때문에 만족스러운 결혼생활 영위에 긍정적 효과를 나타낼 것으로 보인다.

둘째 가설인 “결혼과 성교육 집단 프로그램

을 실시한 실험집단은 통제집단에 비교하여 관계만족도가 향상될 것이다”는 연구 결과에서 실험집단의 관계만족도가 통제집단에 비해 유의수준 .05에서 유의미한 향상이 있는 것으로 나타났다. 즉 관계만족도의 점수가 통제집단에 비해 유의미하게 향상되었다.

이성관계 만족도와 관련하여 자기개방 정도 (Hendrick과 Hendrick, 1989)와 정서적 개입-친밀함 (Sanderson과 Cantor, 1997) 변인이 요인으로 연구되어 왔다. 프로그램 진행 과정에서 관계 만족을 위한 실천 영역이 5,6회기에 있었으며, 이 때 실시한 구체적인 관계 개선을 위한 훈련이 관계 만족을 향상시켰을 가능성이 높다. 실제로 프로그램 참가 소감서에서 교과목을 수강하며, 이성친구와 관계가 좋아졌다고 보고한 경우가 상당수 있었다.

셋째 가설인 “결혼과 성교육 집단 프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단에 비교하여 성지식 수준이 향상될 것이다”는 실험집단의 성지식 수준이 통제집단에 비해 유의수준 .001에서 유의미한 향상이 있는 것으로 나타났다. 따라서 프로그램의 실시로 성지식이 실험집단의 사전검사 평균 .58에서 사후검사 평균 .67로 통제집단에 비해 유의미하게 향상되었다고 할 수 있다.

배우자 부정은 부부갈등의 중요 요인인데, 배우자의 부정과 같은 요인으로 이루어진 부부갈등은 부부간의 성생활 불만족과 관계된다는 연구 자료가 제시되고 있다(Levinger, 1976). 성생활을 만족스럽게 하는 것은 만족스러운 결혼 생활의 중요한 부분일 것인데, 성생활을 만족스럽게 하기 위해서는 자신과 상대방의 성욕구나 성반응의 특징, 성행위에 대한 구체적인 교육이 필요할 것이다. 즉 비교육적인 형태인 영상물 등 각종 음란물을 통한 성교육

은 객관적인 성지식보다는 성에 대한 잘못된 환상과 태도를 심어주기 쉽다. 바람직한 성관계에 대한 태도 교육부터 성행위에 대한 과학적이고 객관적인 교육이 이루어질 필요가 있어서, 프로그램에서 성지식 함양 영역이 포함되었으며, 통제집단에서 성지식이 함양되었음을 볼 수 있었다. 특히 여학생들의 경우 참가 소감문에서 성에 대해서 새롭게 안 부분이 많으며, 필요한 부분을 교육의 장에서 얻게 된 것을 긍정적으로 평가하는 내용이 다수 포함되어 있었다.

## 참고문헌

- 권경인 (2001). 집단상담 활동의 유형화 연구, 석사학위논문, 서울대학교.
- 김광수 (2001). 청소년상담 프로그램 개발론, 한국청소년상담원.
- 김동원, 김정희, 김지현 (2004). 대인관계 향상을 위한 집단상담의 효과 개관. 상담학연구, 5(4), 1035-1049.
- 김요완 (2000). 부부 의사소통 유형과 성지식 수준의 성만족도와의 관계연구. 석사학위논문, 연세대학교.
- 김영화 (1991). 청소년 성의식과 태도 및 행동에 관한 연구. 석사학위 논문, 단국대학교 교육대학원.
- 김중술 (1997). 신 사랑의 의미. 서울: 서울대 출판부.
- 송명자·이현림 (2008). 대학의 교양강좌를 이용한 인간관계훈련 프로그램 개발 및 효과. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 20(2), 269-290.
- 안빈, 김효영, 안혜선 (2002). 아름다운 결혼으로

- 의 초대, 서울: 삼성북스.
- 이민재 (2000). 성인 전기의 사랑 유형과 자아존중감, 신뢰감, 관계만족도. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 이효재 (1986). 가족과 사회. 서울: 경문사.
- 장순복 (1989). 자궁절제술 부인의 성생활 만족에 관한 요인 분석. 박사학위 논문, 이화여자대학교.
- 통계청 (2008). 2007 이혼 통계 결과 보도자료. 통계청.
- 홍성목 (1999). 아름다운 사랑과 성. 서울: 학지사.
- Blumstein, P. & Schwartz, P. (1983). *American Couples*. New York: William Morrow and Co.
- Derogatis, L. R. (1980). Psychological assessment of psychosexual functioning. *Psychiatric Clininc of North America*, 3(1), 113-131.
- Hendrick, C. & Hendrick S. (1989). Research on Love: Does it Measure Up? *Journal . of Personality and Social Psychology*, 56(5), 784-789.
- Hendrick, C., Hendrick S., Dicke A. (1998). The Love Attitudes Scale Short Form. *Journal of Social and Personal Relationships*. Vol 15, No.2, 147-159.
- Gottman, John M. and Silver, Nann (2002). **행복한 부부, 이혼하는 부부.**{The Seven Principles for making marriage work}. (임주현 역) 서울: 문학사상사 (원전은 1999에 출판).
- Lasswell, M. & Lobsenz, N. M.(1980). *Styles of Loving*. New York : Double day.
- Lee. J. A. (1976). *Colours of Love*. Toronto: General.
- Levinger, G. A. (1976). Social Psychological Perspection in Marital Dissolution, *Journal of Social Issues*, Winter, 1976, 34-35.
- Montgomery, M. J., Sorell G. T. (1997). Differences in Love Attitudes Across Family Life Stages. *Family Relations*. 46, 55-61.
- Sanderson, C. A. & Cantor, N. (1997). Creating Satisfaction in steady dating relationships: The role of Personal goals and situational affordances. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73,1424-1433.

1차원고접수 : 2010. 10. 09.

최종게재결정 : 2010. 12. 21.

## **The Development and Effect of Marriage and Sex Education Program Using a University Liberal-Art Course**

**Hee-Sue Kim**

Hansei University

This study aims 1) to develop a program for university students that helps them to get a suitable match, have a satisfactory relation, plan their wedding and have a healthy sexual life, 2) to analyze its effects. According to a systematic procedure for the development of counseling model, participants and professional counselors were involved in develop and validation of the program. This program, consisting of 16 lectures (include 2 weeks for midterm and final test), was designed for a university liberal-art course. The effects of this program were analyzed by utilizing the dependent variables of 'Love-Style', 'Relational Satisfaction', 'Sexual Knowledge Questionnaire' pre-post ANCOVA. This program shows a positive effects in terms of improving 'Love-Style', 'Relational Satisfaction', 'Sexual Knowledge' and their evaluation for this program was positive, too. These result could lead to a conclusion that this program helps university students to improve 'Love-Style', 'Relational Satisfaction', 'Sexual Knowledge'.

*Key words : Marriage and Sex Education, Love-Style, Relational Satisfaction, Sexual Knowledge*