

# 認知的 不調和가 情報選擇에 미치는 影響

洪 大 植

成均館大學校 心理學科

情報에 對한 選擇의 接觸에 關한 認知的 不調和理論의 基本假說을 實驗的으로 檢證하기 爲하여 721名의 高等學生들을 被驗者로 하여 點數에 依하여 不調和를 廣範하게 操作하고 統制集團을 導入하고 關聯情報들을 同時 및 別個로 提示하였다. 不調和의 크기와 不調和의 源泉에 對한 評價가 測定되었다. 不調和의 크기는 關聯情報들의 性質과 提示條件에 따라서 다소 差異가 있었으며 몇몇 集團들에서 操作한 方向과 反對되는 크기의 不調和가 있었다. 情報의 別個提示條件의 情報選擇曲線과 同時提示條件의 情報選擇曲線은 크게 달랐다. 어느 條件에서든 調和情報의 探索은 없었다. 別個提示條件에서 不調和情報는 積極的으로 迴避되었으나 極端의 不調和集團의 探索은 없었다. 同時提示條件에서 不調和가 거의 없는 集團에서 調和情報는 探索되었으나 다른 不調和集團들에서는 두 矛盾情報에 대하여 差異없는 情報選擇을 보였으며 中程度의 不調和集團들에서 調和情報는 不調和情報와 함께 迴避되었다. 同時提示條件의 調和情報의 選擇曲線은 Festinger의 賭博實驗曲線과 類似하였다. 調和情報의 探索程度는 不調和情報의 迴避程度보다 微弱하였다. 別個提示條件의 統制集團들은 同時提示條件의 統制集團보다 關聯情報에 더 높은 興味를 보였다. 不調和의 크기와 不調和의 源泉에 對한 評價사이의 Spearman 相關係數는 .92였다.

Festinger(1957, p. 130)는 認知的 不調和와 情報의 探索과 迴避 사이의 關係를 豫言하는 曲線을 規定하였다. 不調和와 情報의 選擇의 接觸 사이의 關係는 Festinger(1957) 理論의 두 個의 基本假說의 하나이며 社會的 動機의 한 側面으로서 (Berkowitz, 1969), 態度變化에 대한 抵抗의 한 要因으로서 (Secrod & Backman, 1964; Feather, 1967) 중요한 問題이며 이에 關한 實驗의 研究도 많다(Rhine, 1967b).

이에 關聯된 研究들의 몇 가지는 Brehm과 Cohen(1962), Chapanis와 Chapanis(1964), Festinger(1964), Steiner(1962) 및 Zajonc(1968)에 依하여 論評되었으며 이 論評들을 全般的으로 보면 Freedman과 Sears(1965)의 論評과 같이 不調和情報의 迴避는 물론 調和情報의 探索에 대해서도 一貫되지 못한 實驗結果들을 내놓고 있는 實情이다. 實驗結果들의 非一貫性을 解決키 위하여 Festinger(1964)는 Canon(1964)과 Jecker(1964)의 實驗에 基礎하여 確信感(con-

fidence)과 情報의 有用性(usefulness)으로서 理論의 變形을 提示하였으며 Brock(1965)과 Feather(1967)도 각각 理論의 變形 및 새로운 모델을 提示하고 있다.

Rhine(1967a)은 Festinger(1957)의 理論檢證을 試圖한 實驗들에서 一貫되지 못한 結果들이 나오고 理論의 修正과 變形이 提案된 것은 이 理論을 檢證키 위한 實驗들에서 使用된 研究方案의 缺陷에 起因된다고 主張하였다. 그는 Festinger의 理論曲線을 確定지우기 위해서는 적어도 4個의 不調和水準의 標集이 필요하며 情報接觸의 測定에 있어서 興味順位, 評定 및 接觸時間에 依한 相對的 測定值의 難點을 解決키 위하여 實驗에 統制集團을 導入시켜야 한다고 하였다.

不調和水準을 廣範하게 使用한 研究로서는 Festinger(1957)의 賭博實驗과 그의 實驗을 다시 실험하여 類似한 結果를 얻은 Cohen, Brehm과 Latene(1959)의 實驗 및 Rhine(1967b)의 研究가 있다. 前者의 두 研究는 Chapanis와 Chapanis

(1964)에 의하여 그들의 實驗狀況의 複雜性和 曖昧性 때문에 理論檢證을 위한 適切한 實驗이 되지 못한다는 批評을 받았으며 그 後의 評論에서도 除外되고 있다. 또한 그들이 被驗者에게 提示한 그래프는 被驗者에 대하여 읽는 立場에 있다는 情報임으로 情報의 選擇的 接觸에 관한 充分한 實驗이 되지 못한다. 後者의 研究도 研究者 自身이 認定하고 있는 바와 같이 極端의 不調和를 操作하지 못하고 있으며 Sears(1968)는 그의 實驗假說은 또 하나의 다른 假說이 된다고 批評하고 있다. 또한 Rhine(1967b)의 研究에서 이상스러운 것은 情報接觸의 基準線을 提供시키려는 統制集團이 實驗集團들 보다 有義하게 높은 情報選擇을 보이고 있는 것이다.

위의 두 가지 實驗的 問題에 附加하여 實驗의 主要變因인 不調和의 成功的 操作의 問題가 있다. Zajonc(1968)은 情報選擇에 관한 實驗들이 일관성 없는 結果들을 보인 原因은 實驗들이 不調和 操作에 失敗하였거나 操作하였다 하더라도 아주 微弱한 데 기인된다고 하였다. 이 問題는 앞에서 言及된 不調和의 廣範한 標集의 問題와도 關聯되는 것이다. Festinger(1957)는 不調和의 크기는 不調和한 關係에 있는 諸要素들의 重要性의 函數이며 이들 要素가 사람들에게 重要하고 높은 價値가 있을수록 이들 要素 사이의 不調和한 關係의 크기는 增加된다고 하였다 (p. 16). 따라서 不調和의 成功的 操作을 爲해서는 被驗者들에게 重要한 認知對象에 대하여 非一貫性을 操作할 것이 要求된다.

마지막으로 以前 研究들에서 考慮치 못한 重要한 要因은 不調和情報과 調和情報의 提示方法이다. 情報의 提示方法에 따른 情報接觸에 대하여 Festinger의 理論에서 주목하지 않고 있다. 調和情報과 不調和情報의 同時提示와 別個提示의 경우에는 두 情報의 探索과 迴避曲線은 差異가 있을 것이며 同時提示條件에서는 두 情報의 相互作用에 의하여 情報에 대한 無關心이 增加될 것이다.

따라서 本 研究의 目的은 被驗者들에게 重要한 認知對象에 대하여 不調和를 廣範하게 操作하고 不調和를 經驗하지 않은 統制集團을 導入

하여 情報接觸의 基準線을 삼으며 調和情報과 不調和情報을 同時 및 別個提示함으로써 情報의 探索과 迴避에 관한 Festinger의 假說을 實驗적으로 擴張하여 檢證하려는 것이다. 이에 附加하여 不調和의 크기와 不調和減少의 한 手段인 不調和의 源泉에 대한 評價 사이의 關係를 알아보려 하였다.

## 方 法

**被驗者.** 서울市内 휘문高等學校 1學年 8個學級の 427名과 경신高等學校 1學年 5個學級の 294名이 本 研究의 被驗者가 되었으며 不調和情報의 別個提示條件과 두 情報의 同時提示條件에는 휘문高等學校 學生들이 調和情報의 別個提示條件에는 경신高等學校 學生들이 使用되었다.

**資料.** 點數에 의하여 不調和를 조작하기 위하여 高等學生들에게 重要한 문제라고 생각되는 大學進學에 關聯된 大學進學適性檢査를 使用하였다. 檢査는 韓國産業心理學會에서 만든 綜合進路適性檢査 가운데에서 語彙와 算數檢査가 使用되었다. 檢査成績에 의하여 點數를 操作하기 위하여 學生들의 檢査成績에 關係없이 成績을 操作하여 成績表에 記錄하였다.

點數에 의하여 操作된 不調和의 크기에 따른 情報接觸을 알아보기 위하여 14個의 雜誌記事題目으로 構成된 興味調查紙가 準備되었다. 各 雜誌記事 題目의 아래에는 10.5cm, 16點 評定尺度가 그려져 있으며 尺度의 兩極端은 “전혀 흥미 없다”와 “매우 흥미 있다”로 記述되었다. 흥미조사지는 情報提示條件에 따라 세 종류가 준비되었으며 各 情報項目은 조사지의 中央에 들어가도록 하였다.

不調和의 크기와 不調和의 源泉, 즉 大學進學適性檢査에 대한 評價를 알아보기 위하여 大學進學適性檢査에 관한 意見調查紙를 準備하였다. 不調和의 크기는 成績을 받고난 後의 快-不快의 程度로 測定되었으며 不調和의 源泉에 대한 評價는 學生들의 檢査의 妥當性에 관한 意見을 評定시켜 測定되었다.

**節次.** 實驗節次를 크게 區分하면 ① 不調和 操作을 위한 準備로 大學進學適性檢査의 實施,

② 不調和操作을 위한 成績表의 配布, ③ 情報의 選擇的 接觸調査를 위한 興味調査紙 實施, ④ 不調和의 크기 및 不調和源泉의 評價測定을 위한 意見調査紙의 實施이다.

實驗은 高等學校의 正規授業時間을 利用하였다. 學生들에게 독서지도를 위한 興味調査를 實施하는 代價로 大學進學適性檢查를 한다는 要旨의 指示를 한 다음 檢查를 實施하였다. 檢查는 32分이 所要되었으며 檢查結果는 이를 後에 興味調査를 하기 前에 알려준다고 하였다. 이를 後에 檢查成績을 操作하여 記錄한 成績表를 나누어 준 다음 興味調査紙를 實施하였다. 情報接觸行動을 크게 하기 위하여 興味調査紙의 興味評定이 높은 記事의 小冊子를 나누어 준다는 指示를 하였다. 統制集團에게는 검사의 栽植이 完了되는대로 알려 준다는 指示를 하고 興味調査紙를 實施하였다.

不調和의 크기와 不調和의 源泉 즉 檢查에 대한 평가를 측정키 위하여 意見調査紙를 실시하였다.

興味報查와 意見報查를 마치는 데 約 25分이 所要되었다. 實驗이 끝난 後 실험의 本래의 目的을 설명해줬다.

快의 評定으로 測定되었으며 그 結果는 表 1과 같다. 表 1에서 보이는 바와 같이 各 點數集團들의 不調和의 크기는 關聯記事題目의 提示方式에 따라 다소 差異가 있으며 C 條件(調和情報提示條件)의 65點集團과 60點集團사이, 55點集團과 50點集團사이 및 D 條件(不調和情報提示條件)의 35點集團과 15點集團 사이의 不調和의 크기가 操作한 方向과는 逆으로 바뀌고 있는 한편 CD 條件(同時提示條件)에서는 一定하게 增加되고 있다. 各 點數集團에 있어서 條件들에 따른 不調和의 크기의 差의 意義를 檢證키 위하여 Mann-Whitney U 檢證法을 使用한 結果 15點集團에서 D 條件이 C와 CD 條件들 보다  $P < 0.2$  ( $Z = 2.13$ , one tailed)의 水準으로 意義있는 작은 不調和를 나타내었다.

不調和의 크기에 따른 情報接觸의 變化를 알아보기 위하여 關聯記事題目을 興味評定시킨 結果는 表 2와 같다. 表 1의 各 點數集團들의 不調和의 크기를 橫軸으로 하고 興味評定을 縱軸으로 하여 이 關係를 나타낸 것이 圖 1, 2, 3이다. 圖 1은 調和情報와 不調和情報를 別個로 提示한 경우의 그림이며 圖 2는 두 矛盾情報를 同時에 提示한 경우의 그림이다. 圖 1과 圖 2의 中間에

表 1. 各條件別 點數集團들의 不調和의 크기와 變數

조건	통계치	점수								
		90	70	65	60	55	50	35	15	
C	Mdn	1.34	4.25	7.75	6.10	10.00	8.50	13.62	14.66	
	Q	2.66	1.92	2.50	2.42	3.83	2.84	3.56	1.95	
D	Mdn	1.70	5.30	7.56	7.78	8.11	8.14	14.38	11.50	
	Q	2.18	1.86	1.92	1.91	1.40	2.82	3.22	3.40	
CD	Mdn	1.20	7.00	7.36	7.50	7.75	9.50	12.0	14.59	
	Q	1.85	1.96	2.25	3.50	2.50	3.44	2.84	2.77	

## 結 果

본 연구의 不調和 操作에 關聯하여 大學進學을 하지 않는다는 8名의 被驗者는 結果處理에서 除外되었다.

情報의 選擇的 接觸의 基本變因이 되는 不調和의 크기는 提示된 成績에 대한 被驗者들의 快—不

있는 橫軸들은 각 該當條件의 情報接觸의 基準線을 提供하는 統制集團의 關聯記事題目의 興味評定을 그린 것이다. 圖 3은 두 提示條件들에서 나온 曲線을 比較하기 위하여 統制集團을 除外하고 圖 1과 圖 2를 함께 나타낸 것이다. 表 3은 表 2의 各 點數集團들 사이의 興味評定の 差異와 差의 意義度를 Mann-whitney U 檢證法을 사용하여 計算된 것이다.

表 2. 各條件別 點數集團들의 關聯記事題目的 興味評定の 中央値 및 四分偏差

집단	통계치	C			D			CD(C)			CD(D)	
		N	Mdn	Q	N	Mdn	Q	N	Mdn	Q	Mdn	Q
90		27	8.62	2.78	28	10.00	3.84	18	6.83	2.75	9.50	1.69
70		32	8.07	3.25	26	8.50	3.46	18	11.00	6.25	9.50	6.38
65		30	7.50	2.88	29	9.00	3.92	17	5.25	3.62	8.88	4.38
60		33	8.75	2.88	27	7.88	3.44	20	6.50	2.54	7.67	1.75
55		28	9.50	4.44	30	8.00	4.50	18	3.00	4.38	3.17	2.80
50		31	9.67	4.13	25	8.25	3.12	18	6.10	2.00	6.00	3.75
35		33	9.88	3.50	32	6.50	3.83	18	8.00	4.17	6.50	4.36
15		28	9.50	4.50	29	4.62	3.50	20	8.00	4.50	8.00	4.34
통계	계	52	9.00	3.12	31	9.25	2.92	23	7.12	1.55	7.12	2.03
총	계	294			257			170				

세 개의 條件에서 나온 關聯記事題目에 대한 興味評定에 있어서 각 集團들 사이의 差異의 全般的인 信賴性을 Kruskal Wallis의 一方向變量分析(one-way analysis of variance)法을 適用하여 計算한 結果 各 條件들에서 點數集團들 사이의 差異는 信賴되지 못하였다 (C 條件 :  $H=7.0$ ,  $df=8$ ,  $P < .50$ ; D 條件 :  $H=12.4$ ,  $df=8$ ,  $p < .10$ ; CD(C) 條件 :  $H=6.8$ ,  $df=8$ ,  $p < .50$ ;

CD(D) 條件 :  $H=9.5$ ,  $df=8$ ,  $p < .30$ ). 그러나 表 3에서 보이는 바와 함께 C와 CD(C) 條件 即 調和情報에 對한 集團들 사이의 差異가 D와 CD(D) 條件 即 不調和情報에 對한 集團들 사이의 差異 보다 그 信賴性에 있어서 낮은 것을 보인다.

圖 1의 曲線을 보면 中程度의 不調和에서부터 理論曲線과 다소 類似한 모양을 보이고 있는

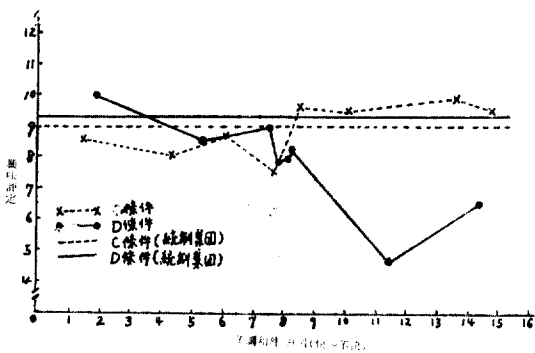


圖 1. 不調和의 크기와 興味評定사이의 關係(C, D 條件)

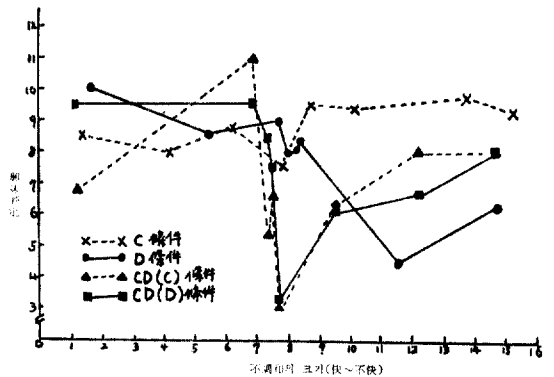


圖 2. 不調和의 크기와 興味評定사이의 關係 (CD 條件)

나 여러 가지 점에서 理論曲線과 다르다. 圖 1의 C 曲線에서 55 點集團 以下の 不調和集團들이 統制集團보다 調和情報에 대한 興味が 더 높으며 60 點 以上の 點數集團들에서는 오히려 統制集團보다 낮은 興味를 보이고 있으나 그 差異

가 못하다는 Rhine (1967b)의 結果와 一致한다.

CD 條件의 (C) 曲線에서 不調和가 거의 없는 90 點集團은 理論과 一致되게 거의 情報에 대한 迴避와 探索을 보이지 않으며 다소 不調和가 있는 70 點集團에서 다른 集團들보다 가장 높은 興味를 보이고 있으며 統制集團에 比해서 더욱 情報를 探索하는 傾向이 있다( $p < .10$ , one tailed). 理論과는 상당히 다르게 다소 不調和가 있는 65 點集團에서 50 點集團 사이에서 圖上으로 統制集團보다 더욱 迴避를 나타내었다. 本 研究의 CD (C) 曲線은 中央部分에서 急激한 下降을 보이는 것이 좀 다르기는 하지만 Festinger (1957)의 賭博實驗의 曲線과 類似하다.

CD (D)의 曲線에서 90 點集團은 理論과 다르게 統制集團보다 有義하게 높은 情報探索을 보이고 있다 ( $p < .05$ , one tailed). 不調和가 다소 있는 70 點集團, 65 點集團과 60 點集團은 圖上으로 統制集團보다 情報를 探索하고 있다. 한편 理論과 一致되게 55 點集團, 50 點集團 및 35 點集團은 統制集團과 有義한 差異는 없으나 不調和情報를 迴避하는 曲線을 보였으며 極端의 不調和集團인 15 點集團은 曲線上으로 統制集團보다 높은 不調和情報의 探索을 보였다.

圖 1과 圖 2를 함께 그린 圖 3의 曲線을 보면 CD 條件의 曲線이 C, D 條件의 曲線보다 不調和의 중간 部分에서 급격한 下降을 보이며 極端附近에서는 C와 D 曲線의 中央部分으로 各各 移動하고 있다.

各 條件들에 있는 統制集團들 사이의 關聯情報의 興味評定은 C와 D의 사이에는 差異가 거의 없으며 CD 條件에서도 (C)와 (D)에 거의 同一한 情報接觸을 하였다. 그러나 C와 D 條件과 CD 條件 사이의 差異는 CD 條件 즉 關聯된 矛盾되는 情報를 받은 集團이 別個로 提示받은 集團들보다 有義하게 낮은 興味를 보였다(各各  $p < .04$ , one tailed).

CD 條件에서 (C)와 (D)雜誌記事題目에 대한 各 集團의 興味評定の 差異는 表 5와 같으며 差異를 Wilcoxon matched pairs signed ranks 方法

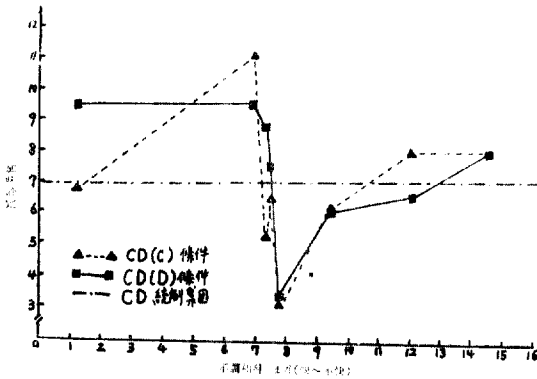


圖 3. 不調和의 크기와 興味評定사이의 關係(C,D,CD 條件)

는 어느 것이나 意義水準에 未達되고 있다. 다만 35 點集團이 90 點集團과 70 點集團에 比하여 差異있는 傾向을 보이고 있다( $p < .10$ , one tailed). 따라서 調和情報의 探索은 보이지 않으며 理論과는 反對로 不調和가 거의 없거나 다소 있는 集團들에서는 調和情報를 迴避하고 있다.

D 條件의 曲線을 보면 90 點集團을 除外한 모든 集團들이 不調和 情報의 迴避를 나타내고 있으며 60 點集團, 35 點集團, 15 點集團은 統制集團보다 有義한 迴避를 보였다 ( $p < .05 \sim .001$ , one tailed). 理論曲線과 다른 점은 極端의 不調和集團에서 情報에 대한 積極的 探索을 보이고 있지 않으며 단지 迴避의 範圍內에서 探索傾向만을 보이고 있다 ( $p < .10$ , one tailed).

이렇게 調和情報의 探索이 뚜렷하지 못하고 不調和情報의 迴避만이 나타난 結果는 不調和情報의 迴避曲線이 調和情報의 探索曲線보다 더욱 뚜렷한 U 型을 보이며 調和情報의 探索이 分明

表 3. 各條件別 集團들 사이의 興味評定の 差異(列一行)

조건	집단	70	65	60	55	50	35	15	통 계
C	90	.55	1.12	-.13	-.88	-1.05	* -1.26	-.13	-.88
	70		.57	-.68	-1.43	-1.60	* -1.81	-1.43	-.93
	65			-3.25	-2.00	-2.12	-2.38	-2.00	-1.50
	60				-.75	-.92	-1.13	-.75	-.25
	55					-.17	-.38	0.00	.50
	50						-.21	.17	.67
	35							.38	.88
D	90	* 1.50	1.00	**** 2.12	** 2.00	* 1.75	**** 3.50	***** 5.38	.75
	70		-.50	.62	.50	.25	2.00	**** 3.88	-.75
	65			*** 1.12	1.00	.75	** 2.50	**** 4.38	-.25
	60				-.12	-.37	1.38	* 3.28	** -.37
	55					-.25	1.50	**** 3.38	-1.25
	50						1.75	* 3.63	-2.00
	35							* 1.88	*** -2.75
C D (D)	90	-4.17	1.58	.33	3.83 **(108)	.73	-1.17	-1.17	-.29
	70		5.75	4.50	8.00	4.90	3.00	3.00	3.88
	65			-1.25	2.25	-.85	-2.75	** -2.75 (115)	-1.87
	60				3.50	.40	-1.50	-1.50	-.62
	55					-3.10	-5.00	** -5.00 (120.5)	-4.12
	50						-1.90	-1.90	-1.02
	35							0.00	.88
C D (D)	90	0.00	** (102) 1.83	*** (107.5) 6.33	**** (42) 3.50	*** (92.5) 3.00	** (113.5) 1.50		** 2.38
	70		.62	1.83	**** (85) 6.33	(**) (114) 3.50	3.00	1.50	2.38
	65			1.21	*** (95) 5.71	2.88	2.38	.88	1.76
	60				4.50	1.67	1.17	.33	.55
	55					-2.83	-3.33	-4.83	-3.95
	50						-.50	-2.00	-1.12
	35							-1.50	-.62
15								.88	

註: ① \* p<.10 \*\* p<.05 \*\*\* p<.025 \*\*\*\* p<.01 \*\*\*\*\* p<.001 (one tailed test)

② ( )안의 數値는 U值임 ③ U值가 없는 것은 z로 換算된 것임.

④ 意義水準記號를 ( )안에 나타낸 것은 該當意義水準에 가까운 것임.

表 4. CD條件에서 (C)와 (D)에 對한 興味評定の 差異 [(C)-(D)]

집 단	90	70	65	60	55	50	35	15	통 계
차 이	*** -2.67	1.50	-3.63	-1.17	-1.17	.10	1.50	.00	.00

\*\*\*  $p < .01$ , two tailed test

表 5. 不調和源泉의 評價

실험조건		집단	통계치							통계	
			90	70	65	60	55	50	35		15
C조건	Mdn		4.00	4.50	6.25	6.25	8.06	6.75	9.00	10.25	5.70
	Q		2.01	2.46	2.00	2.91	3.84	2.80	4.07	4.22	2.50
D조건	Mdn		5.50	6.10	6.88	7.69	7.50	7.91	10.00	9.00	5.50
	Q		2.75	1.54	1.94	1.17	1.88	0.82	3.53	3.44	1.57
CD조건	Mdn		5.67	11.00	6.75	7.00	6.75	7.17	8.06	7.00	8.50
	Q		1.90	2.36	1.31	1.50	2.03	2.50	0.61	2.08	3.40

註: 적은 數值일수록 좋은 評價임

으로 檢證한 結果 90點集團에서만 有義하게 (C) 記事題目에 對한 興味가 (D)보다 더욱 높았다 ( $p < .01$ , two tailed).

不調和의 크기와 不調和의 源泉 즉 檢査에 대한 評價 사이의 關係를 보기 위하여 各 點數集團들에게 適性檢査의 評價를 시킨 結果는 表 5와 같다. 表 5를 보면 全般的으로 被驗者들이 낮은 成績을 받을수록 適性檢査는 더욱 틀릴 것이라고 評價하고 있다. 不調和源泉의 評價는 表 2의 不調和의 크기와 아주 一致하고 있으며 특히 不調和의 크기가 바뀐 C條件의 65點集團과 60點集團 사이는 檢査에 대한 評價에서 同一한 評價를 보이고 있으며 55點集團과 50點集團 사이 및 D條件의 35點集團과 15點集團 사이의 評價는 不調和의 크기와 마찬가지로 評價가 바뀌고 있다. 不調和의 크기와 檢査의 評價 사이의 Spearman 相關係數는 集團의 中央値를 使用하여 계산한 結果 .92의 높은 相關을 나타내었다. 이러한 結果는 사람들은 不調和를 減少시키기 위하여 不調和의 源泉이나 情報의 妥當性を 無視하여 發生된 不調和를 減少시키려 한다는 假說을 지지하는 것이며, 그리고 Feather (1963), Pervin과 Yanko (1965), Lichtenstein (1967), Dubizky와 Schwarz (1969)의 研究結果들과 일

치하는 것이다.

## 論 議

本 研究의 結果에서 不調和의 크기는 一般的으로 成績이 낮음에 따라서 增加되는 것을 보였으나 關係情報의 提示條件에 따라 다소 差異가 있었다. 특히 情報의 別個提示條件에서 不調和의 크기가 바뀐 것은 關聯情報가 單純히 存在하고 있다는 것만으로 不調和減少機制가 作用된다는 것을 意味한다. 이러한 結果는 이전의 研究들에서 不調和의 測定이 없었기 때문에 比較評價될 수는 없지만 不調和의 크기와 情報의 選擇的接觸 사이의 關係를 究明하는 데 있어서 不調和의 測定은 單純한 不調和의 間隔測定 以上の 意味를 갖는 것이며 實驗에서의 不調和測定の 必要性를 나타내 준다. 따라서 이전의 많은 研究들에서 一定치 못한 結果들의 原因도 實驗者의 不調和操作과 被驗者가 갖는 不調和의 크기가 서로 다름에 一部 起因된 것 같다.

不調和의 크기에 따른 情報의 選擇曲線들에서 不調和情報에 대한 曲線들은 各 情報提示條件에서 各各 部分的으로 理論과 附合되는 結果를 보이고 있으나 이와 對照의으로 調和情報에 대한 曲線들은 情報提示條件에 따라 그 樣狀이 크게

다르고 理論과 附合되는 것이 아주 적다. 關聯 情報의 提示條件에 關係없이 調和情報에 대한 積檢的인 探索이 없는 結果는 不調和理論의 調和情報探索에 관한 假說에 修正이 必要하다는 것을 強力히 나타내 준다. 이러한 結果는 Rhine (1967b)의 研究에서도 나타나고 있다. 따라서 Festinger의 情報의 選擇의 接觸의 假說 중에서 調和情報의 探索은 不調和情報의 迴避보다 더 微弱하다고 修正되어야 한다고 생각된다. 이러한 假說修正의 說明으로서는 不調和減少 方法에 있어서 情報의 積極的 探索은 不調和認知나 狀況에서의 逃避와 不調和의 源泉에 대한 功擊과 같은 다른 더욱 容易한 不調和減少手段이 있으므로 나타나지 않거나 나타난다 하더라도 그 程度는 不調和情報의 迴避보다 微弱할 것이다. 실제로 우리의 日常生活에서 迴避에 의한 不調和의 減少方法이 探索에 의한 것 보다 冒險이나 自我의 威脅이 적다. 이러한 면에서 McGuire (1969)가 情報의 選擇의 接觸을 自我-防禦의 探索과 迴避로 陳述하고 있는 것과 相通하는 것이다.

調和情報의 探索程度가 不調和情報의 迴避程度보다 더 작다는 結果와 聯關하여 本 研究에서 操作된 成績과 情報의 內容을 考慮하여 보면 낮은 點數를 받은 被驗者들이 點數에 대하여 더욱 큰 疑心이나 曖昧性을 그렸을 것이며 또한 提示되는 情報內容도 처음 當面하는 것일 것이므로 다소의 曖昧性을 附加하여 주었으리라 생각된다. 어떠한 情報에 接觸한다는 것은 情報가 自己의 立場을 支持하거나 支持하지 않는다는 期待를 일으키며 具體的인 情報의 內容은 알지 못하므로 情報選擇行動에 있어서는 曖昧性의 變因이 항상 뒤따를 것이다. Glass(1968)는 矛盾되는 認知가 더욱 애매할수록 感受防禦(sensitizing defense)가 迴避防禦(avoidance defense)보다 덜 사용될 것이라는 假說을 내놓고 있다 (p.623). 本 研究의 結果, 특히 두 矛盾情報를 同時에 提示한 中間의 不調和集團이 급격하게 關聯情報를 迴避하였다는 것은 그의 假說을 支持하여 준다고 생각한다.

不調和情報의 迴避曲線들에서 情報의 別個提

示條件에서는 實驗集團들은 統制集團에 比하여 統計적으로 有義한 迴避를 보인 結果는 Festinger의 不調和情報의 迴避에 관한 基本假說을 強力히 支持하고 있지만 極端의 不調和集團에서 積極的인 探索이 없는 結果가 問題가 된다. 한편 두 矛盾情報를 同時에 提示받은 條件에서는 曲線上으로 統制集團 보다 더 높은 興味를 갖고 있고 있으므로 이들 結果들을 說明키 위해서는 다른 變因의 導入이 必要하다. 아마 이 要因은 Festinger (1964)가 自己의 理論을 修正하는 데 使用한 確信感이라 생각된다. 情報의 同時提示條件의 被驗者들은 自己의 매우 낮은 成績을 正當化시켜주는 支持情報가 있기 때문에 支持情報가 提示되지 않은 條件의 被驗者들보다 더욱 確信感이 높아져서 情報에 대한 探索으로 既存의 不調和를 減少시키려 했을 것이다. 따라서 極端의 不調和가 發生되었다 하더라도 調和情報가 없다면 不調和情報의 探索傾向은 작아진다고 結論지을 수 있다. 本 研究의 極端의 不調和集團들의 情報選擇結果들은 Freedman과 Sears(1965 p.95) 및 Sears (1968)의 不調和와 情報의 選擇의 接觸사이의 關係의 一次性을 主張하는 陳述들을 強力히 否定하며 그들의 主張은 또 하나의 假說이라고 생각된다.

中程度의 不調和集團들에서 關聯情報의 別個提示條件과 同時提示條件의 曲線들의 모양이 뚜렷이 다른 結果, 즉 別個提示條件에서는 두 情報에 대하여 뚜렷한 迴避나 探索을 보이지 않다가 두 矛盾情報가 同時에 提示되었을 때 情報의 性質에 關係없이 別個提示條件보다 더욱 急激한 迴避를 보이고 있는 것에 대한 說明이 必要하다. 別個提示條件에 있는 被驗者들은 그들에게 提示된 調和情報가 自己들의 立場을 分明히 支持하여 주는 것인지 不調和情報가 自己들의 不調和를 더욱 增大시켜주는 것인지 確實한 期待를 樹立하기에 가장 困難한 集團들이므로 不調和를 解決키 위한 情報接觸을 決定하지 못하는 狀況에 處하게 되었을 것이다. 不調和가 이들 集團보다 더욱 큰 集團에서는 情報에 대한 期待가 分明하여 情報의 選擇의 接觸으로 不調和를 減少하리라는 기대를 할 수 있었겠지만 이들



集團은 그렇지 못하였을 것이다. 아마 別個提示條件에서 다소의 不調和가 있는 集團들에게 提示된 情報은 Festinger(1957)의 陳述에 따라서 이들 情報가 아직 調和情報나 不調和情報로서의 性質을 分明히 갖추지 못하는 潛在的 情報源이 되기 쉬울 것이다. 그러나 두 矛盾情報가 同時에 提示된 條件에서는 不調和情報은 既存의 不調和를 더욱 增大시킨다는 期待를 促進시켜 迴避를 나타냈을 것이다. 70點集團들이 다른 集團에 比하여 圖上으로 두 情報에 대하여 가장 높은 接觸을 보인 것은 이 集團에 대하여 두 情報은 어느 쪽이 옳든 自己들의 立場에 큰 影響이 없다고 期待하였기 때문일 것이다. 따라서 情報에 대한 期待에 있어서 調和情報과 不調和情報로서의 確率의 性質이 考慮되어야 할 것이며 情報의 性質에 대한 被驗者들의 主觀的 期待의 測定이 必要할 것이다. 아마 不調和가 커 질수록 情報의 性質에 관한 期待는 確率的으로 더욱 分明하여 질 것이다.

情報에 대한 期待와 聯關하여 中程度의 不調和와 集團들이 두 情報를 동시에 迴避한 原因은 앞에서 言及된 바와 같이 情報에 대한 迴避防禦가 感受防禦보다 더욱 強力하므로서 일어났을 것이며 두 情報의 對比에 의하여 더욱 強力한 迴避防禦가 作用되었을 것이다.

關聯情報들의 同時提示條件의 曲線들에서 不調和가 거의 없는 90點集團에서의 境遇를 除外한 ( $p < .01$ ) 모든 集團들이 두 矛盾情報에 대하여 統計的으로 差異없는 接觸을 나타낸 結果는 以前の 研究들에서의 두 情報를 同時에 提示하여 一貫되지 못한 結果들을 理解하는 데 도움이 된다. 또한 本 研究의 이러한 結果는 統制集團의 導入없는 研究는 理論檢證이 아주 困難하다는 것을 分明히 나타내준다. 不調和가 거의 없는 90點集團이 다른 集團들에 比하여 높은 興味를 보인 것은 情報에 대한 不調和와 集團들의 期待를 다시 考察하게 한다. 本 研究의 “大學進學適性 檢査는 잘 맞는다”는 情報은 不調和가 큰 集團들에게 대해서는 分明히 調和情報가 되지만 不調和가 거의 없는 集團에게는 오히려 調和情報가 된다. Festinger (1957)의 賭博實驗에서도 被驗

者들에게 提示된 曲線은 많이 읽은 被驗者들에게 대해서는 分明히 調和情報가 되지만 이진 被驗者들에게 대해서는 不調和情報가 된다. 따라서 不調和의 操作 후에 提示되는 情報의 性質에 관한 實驗의 意味를 分明히 하기 위해서는 情報에 대한 被驗者의 期待를 考慮해야 된다는 것을 거듭 나타내준다.

마지막으로 本 研究의 結果들 가운데에서 또 하나의 豫見치 못한 것은 關聯情報의 同時提示條件의 統制集團이 別個提示條件의 統制集團들보다 有義하게 낮은 興味를 보인 것이다 ( $p < .04$ , one tailed). 이러한 結果를 兩方的 概要(two-sided overview)에 대한 興味는 一方的 偏派提示에 대한 興味에 比하여 각 사이드에 대한 一方的 主張과 親熟한 程度에 따라 減少된다는 Sears (1966)의 結果에 비추어 보면 本 研究의 不調和情報가 학생들에게 더욱 親熟한 情報이므로 두 情報에 대하여 興味가 減少되었을 것이다. 한편 有權者들에 대한 提示의 特殊한 呼訴力은 주로 그러한 이슈에 대하여 모르거나 介入이 되지 않은 有權者들에 있다는 것이 널리 假定되고 있다 (Sears, 1966, p. 138). 이러한 면에서 本 研究에서의 認知對象은 被驗者들에게 重要한 것이므로 介入이 크면 同時에 한쪽 情報에 더욱 親熟하다. 따라서 不調和理論에 따라 介入이 크면 갈수록 反對되는 認知에 의한 不調和가 더욱 커지므로 두 矛盾情報를 提示받은 集團에서는 그 情報들 자체에 의하여 不調和가 발생되어 이 不調和를 迴避하기 위하여 情報들에 낮은 興味를 보았을 것이다. 한편 이러한 結果는 Berlyne(1960)의 認識의 好奇心(epistemic curiosity)의 概念과는 正反對되는 것이며 사람들은 自己에게 重要한 認知對象에 대하여 矛盾되는 狀況이나 情報들을 迴避한다는 것을 나타낸다.

## 參 考 文 獻

- Berkowitz, L. Social motivation. In Lindzey, G., & Aronson, E. (Eds.), *The handbook of social psychology*. Reading, Massachusetts: Addison-Wesley, 1969.
- Brock, T. C. Commitment to exposure as a

- determinant of information receptivity. *J. pers. soc. Psychol.*, 1965, 2, 10-19.
- Chapanis, N. P. & Chapanis, A. Cognitive dissonance: Five years Later. *Psychol. Bull.*, 1964, 61, 1-22.
- Dubizky, M., & Schwarz, J.L. Cognitive dissonance and changes in cigarette smoking in an organized control program. *J. soc. Psychol.*, 1969, 79, 219-225.
- Feather, N.T. Cognitive dissonance, sensitivity and evaluation. *J. abnorm. soc. Psychol.*, 1963, 66, 157-163.
- Feather, N.T. An expectancy-value model of information seeking behavior. *Psychol. Rev.* 1967, 74, 342-360.
- Festinger, L. *A theory of cognitive dissonance*. Evanston, Ill.: Row, Peterson, 1957.
- Glass, D.C. Individual differences and resolution of cognitive inconsistencies. In Abelson, R.P., et al. (Eds.), *Theories of cognitive consistency: A sourcebook*. Chicago: Rand McNally & Company, 1968.
- Lichtenstein, E. Smoking attitudes and intentions of college students and their relation to cognitive dissonance. *Psychol. Reports*, 1967, 21(2), 425-430.
- McGuire, W.J. The nature of attitudes and attitude change. In Lindzey, G. & Aronson, E. (Eds.), *The handbook of social psychology* Vol. 3, Reading, Massachusetts: Addison-Wesley, 1969.
- Pervin, L.A. & Yatko, R.J. Cigarette smoking and alternative modes of reducing dissonance. *J. pers. soc. Psychol.*, 1965, 2, 30-36.
- Rhine, R.J. Some problems in dissonance theory research on information selectivity. *Psychol. Bull.*, 1967, 1, 21-28. (a)
- Rhine, R.J. The 1964 Presidential election and curves of information seeking and avoiding. *J. pers. soc. Psychol.*, 1967, 5, 416-426. (b)
- Sears, D.O. Opinion formation and information preferences in a adversary situation. *J. exp. soc. Psychol.*, 1966, 2, 130-142.
- Sears, D.O. The paradox of de facto selective exposure without preferences for supportive information. In Abelson, R.P., et al. (Eds.), *Theories of cognitive consistency: A sourcebook*. Chicago: Rand McNally, 1968.
- Secord, P.F. & Backman, C.W. *Social psychology*. New York: McGraw Hill, 1964.
- Siegel, S. *Nonparametric statistics for the behavioral sciences*. New York: McGraw-Hill, 1956.
- Steiner, I.D. Receptivity to supportive versus nonsupportive communications. *J. abnorm. soc. Psychol.* 1962, 65, 266-267.
- Zajonc, R.B. Cognitive theories in social psychology. In Lindzey, G. & Aronson, E. (Eds.), *Handbook of social psychology*, Vol. 1, Reading, Massachusetts: Addison-Wesley, 1968.

## THE EFFECTS OF COGNITIVE DISSONANCE UPON INFORMATION SELECTIVITY

DAE SHIK HONG

*Sung Kyun Kwan University*

The purpose of the present study was to test experimentally the Festinger's (1957) dissonance theory predictions about information selectivity. Subjects were 721 senior high school students.

The experiment was conducted under the pretense of reading interest survey. Scholastic aptitude test which was important to high school students was administered for the preparation of dissonance

manipulation. The experimental groups were received the test score which was randomly manipulated, while the control groups were not. Three forms of interest survey questionnaire which consist of 14 magazine article titles were administered for measuring the selective exposure to informations.

The experimental conditions were divided by consonant-, dissonant-information presentation condition and the simultaneous presentation conditions of both information according to the nature of critical article titles of interest survey questionnaires. Interest in relevant information was measured by checking on the 10.5cm, 16-point graphic rating scales below the article titles. Opinion survey questionnaire was administered for measuring the magnitude of dissonance and evaluation of source of dissonance.

The main results of present study were as following.

1. Generally the lower the score, the greater the magnitude of dissonance in all conditions. The magnitude of dissonance (pleasant-unpleasant) varied in accordance with the conditions of information presentation. Several dissonance groups showed inversed dissonance to the direction of experimental manipulation.

2. The curves of separate presentation con-

ditions markedly differed from the curves of simultaneous presentation condition of discrepant informations.

3. The active seeking of consonant information from both conditions was not appeared.

4. There was active avoidance of dissonant information in the separate dissonant information presentation condition, but the seeking of dissonant information in the extreme dissonance group was not shown in this condition. The consonant information was also avoided as the dissonant information in the moderate dissonance groups of simultaneous presentation condition.

5. The curve of consonant information in simultaneous presentation condition was similar to the curve of Festinger's (1957) gambling study.

6. The degree of seeking consonant information was weaker than the degree of avoiding dissonant information.

7. Interest in relevant informations of the control groups was greater in the separate presentation conditions than in the simultaneous presentation condition ( $p < .04$ , one tailed).

8. The Rho coefficient between the magnitude of dissonance and the evaluation of source of dissonance was .92.