

三元的 社会關係 知覺에서의 타인과 對象의 具体性, 均衡 및 性的 影響

洪 大 植

서울대학교 学生生活研究所

80명의 男女被驗者에게 被驗者(P), 他人(O), 및 對象(X)이 包含된 8個의 三元關係(triadic relations)를 提示하였다. 三元關係속의 他人과 對象을 抽象的으로 規定하거나 具体的으로 設定하여 具体性水準을 變化시켰다. 被驗者들에게 狀況의 愉快度, 自己的 他人 및 對象에 對한 態度와 他人의 對象에 對한 態度를 變化시키고 喜은 程度를 評定케 했다. 愉快度 点数에서 抽象的條件 보다 具体的條件이 더 높은 評定을 받았고, 態度의 一致 보다 不一致가 條件間의 愉快度 点数差를 일으켰다. P-X關係變化 意圖 点数에서 具体的條件에서는 正的 P-O의 狀況이 負的 P-O의 狀況 보다 더 높았고, 抽象的條件에서는 負的 P-O의 狀況이 正的 P-O의 狀況 보다 더 높았다. O-X關係變化 意圖 点数에서 具体的條件 보다 抽象的條件에서 均衡과 不均衡의 區別이 더 커서 Heider와 Newcomb의 理論을 더 支持했다. 男子는 女子 보다 正的 P-O의 狀況을 더 愉快하게, 負的 P-O의 狀況을 더 不快하게 評定한 反面에 女子는 男子 보다 一致 狀況을 더 愉快하게, 不一致 狀況을 더 不快하게 評定했다. 男子는 女子보다 P-O와 O-X 關係를 더 크게 變化시키려 했고, 負的 P-O 關係를 더 變化시키려 했다. 被驗者들은 P-O나 P-X 關係보다 O-X 關係를 더 變化시키려 했다. 愉快度 点数에서의 均衡效果는 Newcomb의 非均衡提案을 支持치 않았다.

Heider(1946, 1958)의 均衡理論은 한 사람(P)이 다른 사람(O)을 좋아하거나 싫어하고, 어떤 對象(X)에 對해서 그와 一致되거나 不一致되는 基本的인 社会的 狀況을 取扱한다. 均衡理論에 의하면 P가 좋아하고 있는 O와 X에 對해서 態度가 一致되거나, 싫어하고 있는 O와 不一致되는 態度를 가질때, 이러한 狀況들은 均衡된 것 이라고 한다. 反面에 P가 좋아하고 있는 O와 X에 對해서 態度가 不一致되거나, 싫어하고 있는 O와 一致된 態度를 가질때 이러한 狀況들은 不均衡된 것이라고 한다. Heider는 均衡된 狀況이 不均衡된 狀況 보다 더 選好된다고 하였다.

만일 한 狀況이 均衡되지 않았다면 이 狀況은 不快하고 緊張을 誘發하는 것으로 知覺될 것이고 均衡으로 何한 힘이 생긴다.

均衡理論에 關한 지금까지의 實驗研究 들은 均衡의 效果를 얻지 못한 研究들에서 均衡效果는 얻었다고 하더라도 均衡以外的 여러 頗派들, 예를들면, P-O關係의 肯定度(positivity), 態度의 一致(agreement), 關係의 正·負 부호의 類以性(similarity) 등이 또한 作用되고, 均衡效果와 아울러 이들 頗派가 研究에 따라 다른 比量을 갖는 研究들에 걸치고 있다(Wyer, 1974); Zajonc, 1968 參照). 이러한 研究들간의 不一致된 結果

들을 論評하면서 Wyer(1974)는 現在の 形態로서 均衡理論은 너무 一般的이고 單純化된 理論이라고 結論짓고 均衡原理 自体의 妥当化 研究보다도 研究들에서 提起된 問題의 追求에 더 努力을 集中해야한다고 主張하였다.

均衡理論의 檢證에 關聯된 重要한 問題點의 하나는 Heider(1958)가 原來 規定하고 있는 P, O, X의 特徵과 이를 實驗的로 檢證하려할 때 생기는 特徵間의 差異이다. 均衡理論에서는 知覺하는 事象이나 關係들을 強調한다. 즉, 知覺者의 生活空間(life space)속에서의 事象들을 強調한다(Kiesler, 1969, p. 170 參照). 이런점에 비추어 볼때 均衡理論檢證을 爲한 實驗에서 知覺者는 被驗者自身이 되어야 하고, 他人이나 対象은 知覺者의 生活空間속에서 有意味하거나 知覺者와 關聯이 있는 것이되어야 한다. 그러나 지금까지의 研究들을 調査해 보면, P, O, X의 各要素가 被驗者에 關聯된 程度의 面에서 差異가 있고 네 類型으로 区分될 수 있다.

첫째 類型의 研究들은 P, O, X의 各要素가 被驗者와 無關聯한 實體들을 使用한 것들이다. Gerard와 Fleischer(1967), Whitney(1971), Wyer와 Lyon(1970)이 使用한 P, O, X의 对人的 構造와 Wyer(1974)의 一部構造에서는 被驗者와 個人的으로 아무 關聯이 없는 人物이나 対象으로서 社会的 關係의 이야기를 構成하고 그에 對한 愉快도를 評定하거나 要素間의 빠진 關係를 完成케 하고 있다. 예를들면, Gerard와 Fleischer(1967)의 研究에서 P(主人公)는 모리슨박사, O(他人)는 제임스박사이고, X는 手術로서 이 사이의 關係들을 記述한 이야기를 被驗者에게 提供하였다. 이런 類型의 研究들에서는 모두 均衡效果를 얻지못하였다. 即, Gerard와 Fleischer(1967)는 均衡效果를 얻지 못하였고 다른 研究들에서 普通 얻고있는 P-O關係의 肯

定度效果도 얻지 못하였다. Whitey(1971)의 研究에서는 均衡效果를 얻지못한 反面에 P-O 關係, 肯定度, 一致度 등의 效果는 얻었다. Wyer와 Lyon(1970)의 研究에서는 对人的 關係의 完成課題에서 +++, ---關係의 형태가 偶然以上으로 자주 있었고, 1個의 -와 2個의 +가 더나 덜 일어나지 않아서 均衡理論과 不致되는 結果들을 얻고 均衡 보다는 關係의 부호의 類以性이 더 重要한 것같다고 結論지었다. 그들의 연구에서 均衡전 狀況과 不均衡전 狀況의 安定度評定에서도 期待한 均衡效果를 얻지 못하였다. Wyer(1974)는 認知들이 時間的으로 近接하여 特出나게(salient) 되면 더 均衡된다는 均衡理論의 擴張假設에 支持되는 結果를 얻지못하였다.

둘째 類型의 研究는 P에 對해서 被驗者 自身을 假定케 하였지만, O와 X가 被驗者와 直接的 關係가 없는 人物이나 事象을 使用한 것이다. 이 類型에 속하는 Wyer(1974)의 一部 研究結果들에서도 前述한 바의 均衡理論의 擴張假設은 支持받지 못하였다.

셋째 類型의 研究들은 P에 對해서 被驗者 自身 即 "나", O에 對해서 "나"와 關聯있는 "어떤 사람", X에 對해서 P와 O가 關聯이 있는 "어떤 것"으로써 假定케 하고 이들 사이의 關係를 被驗者에게 提示한 研究들이다 (Aderman, 1969; Fuller, 1973; Gutman & Knox, 1972; Jordan, 1953; Miller & Norman, 1976; Rodrigues, 1967 이들 研究들에서는 大部分이 均衡效果와 아울러 P-O關係의 肯定度 및 一致度の 效果를 얻고 있다. 그러나 P-O關係 肯定度, 一致도와 均衡의 相對的 效果에 對해서는 서로 다른 結果를 얻고 있다(Zajonc, 1968).

넷째 類型의 研究들은 P는 "나"를 假定케 하고 O는 내가 좋아하거나 싫어하는 具體的 人物이고, X(또는 Q)도 내가 좋아하거나 싫어하는 人

物로서 对人的 狀況을 만든 것들이나 (Price, 1961; Price, Harburg, & McLead, 1965; Price, Harburg, & Newcomb, 1966), 이들 研究에서도 대체로 세제類型的 研究들과 비슷한 結果를 얻고 있으나 이 두 類型的 結果들을 直接 比較한 研究는 없다.

前述한 바의 均衡理論 檢證을 위한 네類型的 研究結果들을 綜合하면, 첫類型과 둘째類型的 研究들에서는 均衡理論이 지지받지 못했고, 셋째와 넷째類型的 研究들에서는 均衡效果가 發見되었다. 네 類型的 研究들 중에서 첫째와 둘째類型的은 關係속에 있는 要素들이 被驗者와 直接關聯이 없는 것이므로 Heider(1958)가 意圖한 知覺者의 生活空間속에서 “知覺者 P가 知覺하는 關係나 事態 (Kiesler, Collins, & Miller, 1969, P. 180)”의 側面에서 理論의 妥當性을 檢證하는 實驗으로서 不適當하다고 할 수 있다. 셋째와 넷째 類型間에 差異가 있다. 이 두 類型에서는 被驗者를 中心으로한 他人과 対象사이의 關係를 取扱한 點에서는 共通의이다. 그러나 他人(O)과 対象(X)의 性質에 差異가 있다. 셋째類型的의 연구들에서 O는 다른 “어떤사람”으로서, 그리고 X는 “어떤對象”으로서 抽象的으로 規定되었다. 反面에 넷째類型에서는 O와 Q는 被驗者가 알고 있고 매우 正的이거나 負的인 태도를 갖는 具體的인 人物이다. 均衡理論檢證에 使用되는 社會的인 狀況에서의 이러한 他人과 對象의 性質과 具體性의 差異가 狀況의 愉快度나 緊張度判斷에 影響을 줄 수 있다는 證據가 있다.

最近에 具體的인 情報(concrete information)의 效果에 關한 研究들에서는 特殊事例에 關聯된 事實이 抽象的이거나 統計的인 情報보다 더 큰 比重을 갖는다는 것을 보았다. Kahneman과 Tversky(1973)는 被驗者들은 意思決定時에 統計的인 確率에 無關心하고 거의 全的으로 具體的인 事例 情報에 依存함을 發見하였다. Nisbett과 Borgida

(1975, 1976)는 抽象的인 情報은 該當事例나 具體的인 情報보다 推論過程을 덜 이르킨을 發見하였다. Diener, Wilson, 및 Seyr(1976)는 被驗者들이 有權者의 候補者에 對한 選好를 推測하는데에서 與論調查(抽象的)인 情報보다 面接(具體的)인 情報에 더 依存함을 보였고 Pettus와 Diener(1977)는 被驗者의 反應에 犯罪의 具體的인 記述이 抽象的인 記述보다 더 큰 影響을 줄을 發見하였다. 이와같은 具體的인 情報의 效果는 Heider의 對人的인 狀況에 對한 被驗者들의 判斷에 影響을 줄 수 있을 것이다. 即, O와 X가 具體的인 때보다 P-O關係肯定度 및 一致度의 效果를 增大시키고 이에 따라서 均衡效果에 影響을 줄 것이다.

本研究問題는 均衡의 效果가 P-O, P-X, 및 O-X의 各關係에 對해서 同一하게 作用되는지와 다르게 作用하는지이다. Heider(1958)의 理論에 依하면 不均衡된 狀況은 세 關係中 어느 한 關係의 부호만을 바꾸므로써 簡單히 均衡된 狀態로 回復될 수 있다. 그러나 그는 어느 關係가 어떤 條件에서 變化되어 均衡을 回復하는지를 規定치 않았다. 한편 Cartwright와 Harary(1965)의 數學的인 擴張에서는 各關係의 性質을 同一하게 간주하고 均衡을 關係의 부호의 積이나 이 積의 回路(cycle)의 比例로 定義하였다. 그러나 Newcomb(1968)은 P-O, P-X, 및 O-X關係가 各各 性質이 다르므로, 따라서 어느 한 關係의 變化는 다른 關係의 變化와 同等치 않을 수 있다고 主張하였다. 세 關係의 各各에 對한 作用을 알아보는 한 방법은 Rodrigues(1967)에서 찾아볼 수 있다. 그는 抽象的인 他人과 對象을 使用한 研究에서 被驗者들에게 各狀況에서의 세 關係의 各各에 對한 變化意圖를 나타내게 하였다.

3元的인 關係에서 어느 關係를 挾하여 均衡을 回復할 것인가는 各關係의 變化困難度의 知覺에 달려 있을 것이다. 그런데 P-O와 P-X關係는 被

驗者가 直接關与된 關係이고 O-X關係는 他人의 關係이다. 따라서 被驗者들은 自身이 介入된 關係 보다 他人의 態度를 변화시키는 것이 덜 苦痛스럽거나 더 바람직하다고 볼 것이다. 即, 被驗者들은 P-O, P-X關係 보다 O-X關係를 變化시켜서 均衡을 回復하려 할 것이다. 各關係의 變化意圖와 關聯하여 具體性的 效果도 變化가 거의 期待되지 않는 P-O, P-X關係 보다 O-X 關係에서 더 作用되어 均衡回復에 影響을 줄 것이다.

本研究에서 檢證할 가설은 다음과 같다. 假設 1은 三元的 社会的 狀況에서 他人과 対象이 抽象的일 때 보다 具體的일 때 P-O關係肯定度 및 一致度の 效果가 더 크고, 이에 따라서 均衡效果에도 影響을 줄 것이다. 假設 2는 三元的 狀況에서 P-O나 P-X關係 보다 O-X關係의 變化意圖 点数에서 均衡效果가 더 클 것이다. 假設 3은 具體性和 均衡의 相互作用效果도 P-O, P-X關係 보다 O-X關係의 變化意圖 点数에서 더 클 것이다. 以上の 具體性要因, 均衡效果와 아울러 被驗者의 性別要因, P-O關係肯定度, 및 一致度の 效果를 알아보는 것이 本研究의 目的이다.

方 法

被驗者. 男女 각각 40名씩을 被驗者로 하였다. 被驗者는 成均館大學校의 産業心理学 3學年 受講生 40名(男子)과 家庭管理學科 및 의상학과생 各 25名과 15名이었다.

調査道具와 節次. 研究는 正規 援業時間을 利用해서 세 學級에서 실시되었다. 各 被驗者는 “社会的 狀況 評價紙”라는 제목이 붙은 프린트된 冊子를 받았다. 紙는 他人(O)과 対象(X) 具體性에 따라 4종류가 準備되었으며, 指示의 部分과 他人의 狀況을 提示하고 그에 應答하는 部分으로 構成되었다.

他人과 對象의 具體性水準을 變化시키기 위해서 네條件이 區分되었고 이들 條件에서 共通된 指示의 要旨는 다음과 같다: “다음 각 페이지에는 ‘나’, ‘다른사람(O)’, 및 ‘어떤대상(X)’ 사이의 關係를 묘사한 새文章으로된 狀況이 있다. 各 狀況에서 ‘나’는 질문지에 應答하고 있는 자기 자신을 가정하고, 다른사람(O)은 자기와 비슷한 연령의 동성을 생각하고, 어떤 것(X)은 나와 他人(O)이 함께 관련이 있는 것이다.” 위와 같은 共通指示 다음의 지시는 他人(O)과 對象(X)의 具體性 操作에 따라 아래와 같이 變化되었다.¹⁾ (1) 抽象的 O와 X는: 이 條件에서 O와 X는 “어떤 사람”이나 “어떤것”으로서 規定되었다. 提示된 狀況의 한例는 “나는 어떤사공(O)을 좋아한다. 나는 어떤것(X)을 좋아한다. O는 이것(X)을 싫어한다.”의 狀況이었다. (2) 具體的 O와 抽象的 X는: 이 條件에서는 他人(O)을 具體적으로 써넣게 하고, 對象은 “어떤 것”(X)으로서 規定되었다. 他人(O)을 具體적으로 써넣게 하기 위한 提示는 다음과 같다.

“뒷 페이지에서 당신이 應答할 사회적 상황은 세분항으로 구성되어 있습니다. 各 狀況에서 첫 문항은 “나는—(O)를 좋아한다”나 “나는—(O)를 싫어한다”로 되어 있습니다. 이 칸속에 당신과 비슷한 연령의 사람을 써넣으십시오. 즉, 문항의 끝부분이 “좋아한다”라고 되어 있으면 (O)의 앞의 빈칸에 좋아하는 사람을 한명 생각해 써넣으십시오. 만일 “싫어한다”로 되어 있으면 (O)의 앞의 빈칸에 싫어하는 사람 한명을 생각해 써넣으십시오. 그 사람 이름을 그대로 쓰기 곤란하면 당신이 알아볼수 있는 기호로 써넣어도 됩니다. 한번 사용했던 좋아하는 사람과 싫어하는 사람은 그 다음 페이지의 해당칸에서 그대로 사용하십시오.”

(3) 抽象的 O와 具體的 X: 이 條件에서는 他人은 “어떤사람(O)”으로서 抽象的으로 規定되

¹⁾ P-O, P-X, 및 O-X關係의 提示順序는 Fuller(1974)의 研究에서 順序效果가 없었으므로 이 順序대로 提示했다.

있고 대상(X)은 具體的인 것으로 써넣게 하였다. 대상을 具體的으로 써 넣게 하기 위한 指示는 다음과 같다.

“몇 페이지의 社會적 상황에서 두번째 문장은 “나는 (X)을 좋아한다” 또는 “나는 (X)을 싫어한다”로 되어 있습니다. 이 빈 칸속에 어떤 물건, 운동, 취미, 학과목, 과외활동, 직업 등에서 具體的인 것을 하나 생각해 써넣으십시오. 문항의 끝부분의 “좋아한다”와 “싫어한다”에 해당하는 것을 써넣으십시오, 한번 사용했던 것은 그 다음 페이지의 해당칸에 그대로 사용하십시오.”

(4) 具體的 O와 X : 이 條件에서는 他人과 對象을 具體的으로 써넣게 하였다. 써넣는 要領은 “他人”에 대해서는 두번째 條件과 “對象”에 대해서는 셋째 條件에서의 지시와 같았다. 각 條件에서

는 P-O, P-X, 및 O-X 關係의 符號의 組合에 따라서 8種類의 狀況(+++ , +-+ , ++- , +-- , -++ , --- , -+- , --+)이 책자의 각 페이지에 하나씩 제시되었다. 8個狀況의 提示順序는 80名의 被驗者에 대해서 모두 無選的으로 決定되었다. 男女被驗者들은 4個의 具體性條件에 10名씩 調査紙에 의해서 無選的으로 割當되었다. 따라서 本研究의 獨立變因은 具體性水準, 男女의 性別의 集團間要因과 P-O關係의 正負(肯定度), 및 P-X와 O-X關係의 一致度의 集團內要因과 이들의 相互作用으로 構成되었다. 從屬變因으로서 被驗者들의 各狀況에 대한 反應은 (1)各狀況의 愉快度, (2)P-O關係,

표 1. 被驗者 性別, 具體性水準別 P-O關係의 肯定도와 X에 對한 態度的 一致도에 따른 三元的 社會 狀況에 對한 愉快度 評定의 平均値*

性別	具體性水準	正的 P-O 關係		負的 P-O 關係		全 體
		一致	不一致	一致	不一致	
男	O 추상 X 추상 (n= 10)	8.60	5.45	3.50	4.20	5.44
	O 구체 X 추상 (n= 10)	8.85	4.80	4.35	3.20	5.30
	O 추상 X 구체 (n= 10)	8.50	4.70	4.35	5.30	5.71
	O 구체 X 구체 (n= 10)	7.55	5.70	4.85	4.45	5.64
女	O 추상 X 추상 (n= 10)	9.05	3.45	5.20	4.35	5.51
	O 구체 X 추상 (n= 10)	8.15	3.15	3.95	3.20	4.61
	O 추상 X 구체 (n= 10)	8.15	4.50	5.60	4.40	5.66
	O 구체 X 구체 (n= 10)	7.95	5.50	4.95	5.35	5.94
全 體 (n=80)		8.35	4.66	4.59	4.31	5.48

* 11點 尺度, 0 = 매우 불쾌; 10 = 매우 유쾌.

(3) P-X關係, (4) O-X關係를 變化시키고 싶은 程度의 順으로 4個를 測定하였다. 狀況의 愉快度 評定은 11點尺度에 나타내게 했는데, "0"은 "매우 불쾌하다", "5"는 "중간" 그리고 "10"은 "매우 유쾌하다"로 記述되었다. 各 狀況에서 關係를 變化시키고 싶은 程度는 "나와 O", "나와 X" 및 "O와 X"의 各關係 各各에 대해서 評定케 했다. 各 尺度에서 "0"은 "전혀 變化시키고 싶지않다", "10"은 "매우 變化시키고싶다" 및 "5"는 그 "중간"으로 기술되었다.

結 果

狀況의 愉快度 評定.

男女 被驗者들의 社会的 狀況에 대한 愉快度 評定值를 O와 X의 具体性別로 P-O關係의 正負(肯定度)와 P-X와 O-X關係의 符號의 一致와 不一致(一致度)에 따라 平均值를 計算한 것이 表1에 있고, 이를 變量分析한 結果가 表2에 있다. 變量分析의 結果에서, 具体性要因의 P-O關係의 肯定度, 一致度, 및 均衡效果에 對한 影響을 調査하면, 具体性要因은 一致도와만 有意한 相互作用效果를 보였고 ($p < .05$), 肯定도와 均衡效果와는 有意한 相互作用效果가 없었다. 따라서 假說 1은 一致도에 對한 支持되었다. 具体性要因과 一致度の 相互作用效果에 의하면 一致의 경우에는 具体性水準 差이가 작아지고 不一致의 경우에는 差異가 비교적 컸다. 一致와 不一致 事態의 各各에 대해서 具体性條件間 差異를 檢證한 結果, 一致의 경우에는 네 條件間 差異가 모두 有意치 못했다. 그러나 不一致의 경우에는 O와 X가 抽象的 條件(B_1)과 X만이 具体的인 條件(B_2)사이 ($t = .93$, $df=38$)와 B_1 條件과 O와 X가 具体的인 條件(B_3)사이 ($t = 1.34$, $df=38$)에서는 有意한 差異가 없었으나, B

표 2. 三元的 社会的 狀況에 對한 愉快度 評定點數의 變量分析 要約

變散源	df	MS	F	ω^2
피험자間	79			
성별(A)	1	2.63	—	
구체성(B)	3	43.94	3.96*	.013
AB	3	14.34	1.29	
집단내	72	11.08		
피험자內	240			
긍정도(C)	1	1348.90	131.74**	.183
AC	1	62.13	6.07*	.007
BC	3	17.71	1.73	
ABC	3	7.31	—	
CX 집단내	72	10.24		.172
일치도(D)	1	1268.03	124.77**	.005
AD	1	50.40	4.96*	.001
BD	3	38.81	3.82*	
ABD	3	17.07	1.68	
DX 집단내	72	10.16		
CD	1	928.20	76.72**	.125
ACD	1	2.28	—	
BCD	3	16.29	1.35	
ABCD	3	15.74	1.30	
CDX 집단내	72	12.10		

* $P < .05$; ** $P < .01$.

條件과 B_1 條件사이 ($t = 2.25$, $df=38$, $p < .05$)와 B_1 條件과 O만이 具体的인 條件(B_2)사이 ($t = 4.59$, $df=38$, $p < .01$)에서 有意한 差異를 보에서 不一致의 경우 具体的인 條件이 더 愉快하게 評定되었다. 또한 不一致의 경우에서 B_1 條件과 B_2 條件사이 ($t = 2.15$, $df=38$, $p < .05$)와 B_2 와 B_3 條件사이 ($t = 3.18$, $df=38$, $p < .01$)에서도 有意한 差異를 보였다. 具体性要因의 主效果도 發見되었다($p < .05$). 條件別 平均值를 比較하면 B_1 條件(5.48)이 B_2 條件(4.96) 보다 약간 愉快的 것으로 나타났으나 B_3 條件(5.69)과 B_4 條件(5.79)에서는 더 愉快的 것으로 나타났다. Newman-Keuls 檢證結果, B_1 條件 보다 B_4 條件이 더 愉快

하게 評定되어서($p < .05$) 具體的인 他人과 對象으로 構成된 狀況이 抽象的인 것들로 構成된 狀況보다 더 愉快한 것으로 나타났다. 또한 B_2 條件이 B_3 나 B_4 條件 보다 有意하게 더 不快樂한 것으로 評定되었다 ($p < .01$). P-O關係의 肯定度(positivity)는 狀況의 愉快度 評定에 有意한 影響을 주었다 ($p < .01$). 즉, P-O關係가 正的일 때(6.50) 負的일 때(4.45) 보다 더 愉快하게 評定되었고 以前研究들(Aderman, 1916; Fullor, 1974; Gutman & Knox, 1972; Jordan, 1953; Miller & Norman, 1976; Rodrigues, 1967)과 一致된다.

態도의 一致(agreement)도 狀況의 愉快度 評定에 有意한 效果가 있었다($p < .01$). 즉, 一致의 狀況이(6.47) 不一致의 狀況(4.48)보다 더 愉快한 것으로 評定되었다. 이 結果도 앞에서의 肯定度에 대한 結果 처럼 以前研究들과 같다.

肯定도와 一致의 相互作用인 均衡의 效果도 有意하였으나($p < .01$) 變量的 比를보면 肯定度(18%)와 一致度(17%)의 效果 보다 적은 12% 程度였다. 따라서 P-O-X 狀況의 愉快度 評定에서는 그리 強力한 效果가 없었다. 均衡의 效果는 그림 1에서와같이 正的인 P-O關係에서의

一致와 不一致間이 差異에서 나오고 正的인 P-O關係에서의 一致條件을 除外한 나머지 세條件은 비슷한 評定을 받았고 이는 특히 Gutman과 Knox(1972)의 結果와 一致되고 Newcomb(1968)의 理論을 支持치 않는다. 狀況의 構造間 差異 檢證結果, 正的인 P-O關係에서 一致가 不一致보다 有意하게 愉快하게 評定되었고($t=13.69$, $df=79$, $p < .01$) 負的 P-O의 一致狀況 보다 더 愉快하게 評定되었다($t=16.73$, $df=79$, $p < .01$). 負的 P-O의 不一致狀況(즉, 均衡된 狀況)과 正的 P-O의 不一致狀況 사이 및 負的 P-O의 一致와 正的 P-O의 不一致狀況 사이의 差異는 有意치 않았다 (各各, $t=1.47$, $t=.88$, $df=79$). 두 種類의 均衡된 狀況, 즉, 正的 P-O의 一致狀況과 負的 P-O의 不一致狀況 사이의 差異도 有意하였다($t=14.62$, $df=79$, $p < .01$).

男女 性別의 主效果는 有意치 않았으나 性別과 P-O肯定度 및 一致度 및 사이에서 모두 有意한 相互作用 效果가 있었다(각각, $p < .05$). 性別과 肯定度間의 相互作用 效果($p < .05$)에서 男子(6.77) 正的인 P-O 關係의 狀況에 대해서 女子(6.24) 보다 더 愉快하게 評定한 反

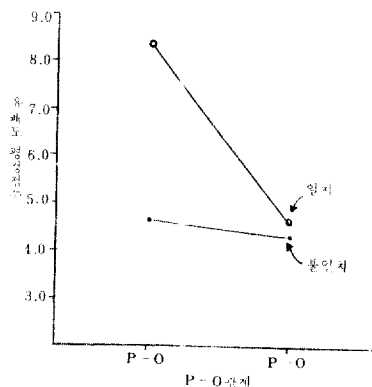


그림 1. P-O關係의 부호에 따른 일치와 불일치 사태의 平均 愉快度點數

面, 負的 P-O關係의 狀況에 對해서 男子(4.28)는 女子(4.62) 보다 더 不快한 것으로 評定함을 보였다. 正的 P-O關係의 狀況에서의 男女差($t=2.29, df=79, p<.05$)와 負的 P-O關係의 狀況에서의 男女差($t=2.10, df=79, p<.05$)는 모두 有意하였다.

性別과 一致度間의 相互作用效果($p<.05$)에서는 一致의 狀況에서는 男子보다 女子가 더 愉快하게 評定하였고 不一致狀況에서는 女子가 男子보다 더 不快하게 評定함을 보였다. 一致狀況에서의 男女差는 有意치 않았으나($t=1.18, df=79$), 不一致狀況에서의 男女差는 傾向만을 보였다($t=1.86, df=79, p<.01$).

2. 關係의 變化 意圖 評定值

男女 被驗者들의 具體性要別 P-O, P-X, 및 O-X關係의 變化意圖評定值를 P-O關係의 正負와 一致와 不一致에 따라 平均值를 計算한 것이 表3, 4, 5 이고 이 点数들을 變量分析한 結果가 表6 이다. 被驗者들은 P-O-X狀況에서 自己와의 直接的 關係 즉, P-O와 P-X 보다 他人의 態度 즉, O-X關係를 變化시키므로서 均衡을 회복하려 할 것이라는 假定을 검증키 위해서 P-O, P-X, 및 O-X關係의 變化意圖点数의 全體平均에 對해서 差異檢證을 하였다. 變化意圖点数의 平均值는 男子($M_{p-o}=3.36, M_{p-x}=3.42, M_{o-x}=4.52$), 女子($M_{p-o}=2.59, M_{p-x}=2.61, M_{o-x}=3.84$) 및 全體被驗者(M_{p-o}

표 3. 被驗者 性別, 具體性水準別 P-O 關係의 肯定도와 X에 對한 態度의 一致度에 따른 三元的 社會狀況에서의 P-O 關係 變化意圖 評定の 平均值 *

性別	具體性水準	正的 P-O 關係		負的 P-O 關係		全體
		一致	不一致	一致	不一致	
男	O 추상 X 추상 (n=10)	.80	1.65	4.80	1.55	2.95
	O 구체 X 추상 (n=10)	1.10	1.65	4.80	5.95	3.38
	O 추상 X 구체 (n=10)	1.70	2.15	4.45	3.50	2.95
	O 구체 X 구체 (n=10)	2.15	2.45	6.50	5.50	4.15
女	O 추상 X 추상 (n=10)	.45	1.95	4.25	3.25	2.48
	O 구체 X 추상 (n=10)	.65	2.30	3.55	3.40	2.48
	O 추상 X 구체 (n=10)	1.05	3.20	3.95	4.00	3.05
	O 구체 X 구체 (n=10)	1.20	1.65	3.00	3.60	2.36
全體	(n=80)	1.14	2.12	4.41	4.22	2.97

* 表3에서 큰 숫자일수록 關係의 變化意圖評定點수가 더 큰 것임.

표 4. 被験者 性別, 具体性水準別, P-O 關係의 肯定度와 X에 대한 態度의 一致度에 따른 三元的 社会狀況에서의 P-X 關係 变化意圖 評定の 平均値

性別	具体性水準	正的 P-O 關係		負的 P-O 關係		全体
		一致	不一致	一致	不一致	
男	O 추상 X 추상	1.75	3.80	4.15	2.55	3.06
	O 구체 X 추상	2.10	2.65	3.20	3.40	2.84
	O 추상 X 구체	3.20	4.40	3.70	3.60	3.72
	O 구체 X 구체	3.80	4.80	4.15	3.45	4.05
女	O 추상 X 추상	1.75	2.75	3.10	2.10	2.42
	O 구체 X 추상	1.15	4.45	1.75	2.15	2.38
	O 추상 X 구체	1.50	2.75	3.75	3.25	2.81
	O 구체 X 구체	3.15	5.15	3.40	2.95	3.66
全体		2.30	3.84	3.40	2.93	3.12

표 5. 被験者 性別, 具体性水準別 P-O 關係에 肯定度와 X에 대한 態度의 一致度에 따른 三元的 社会狀況에서의 O-X 關係 变化意圖 評定の 平均値

性別	具体性水準	正的 P-O 關係		負的 P-O 關係		全体
		一致	不一致	一致	不一致	
男	O 추상 X 추상	1.70	5.80	4.25	4.05	3.95
	O 구체 X 추상	1.80	6.85	4.90	5.10	4.66
	O 추상 X 구체	2.70	6.25	5.45	4.35	4.69
	O 구체 X 구체	4.70	5.30	4.10	4.95	4.76
女	O 추상 X 추상	1.65	7.30	3.70	2.65	3.82
	O 구체 X 추상	1.85	5.50	3.65	3.95	3.49
	O 추상 X 구체	1.20	5.10	4.00	3.90	3.55
	O 구체 X 구체	3.70	5.60	4.65	4.85	4.70
全体		2.29	5.96	4.34	4.22	4.20

표 6. 三元的 社会的 狀況에서 P-O, P-X 및 O-X關係의 变化意圖評定値의 變量分析 結果 要約.

變 散 源	df	P-O 關係			P-X 關係			O-X 關係		
		MS	F	ω^2	MS	F	ω^2	MS	F	ω^2
시험자間	79			.017	115.20					
성별(A)	1	187.58	5.69*		103.43	2.82		125.00	6.64*	.013
구체성(B)	3	16.12	—		4.35	2.53		42.89	2.28	
AB	3	50.56	1.53		40.91	—		30.18	1.60	
집단내	72	32.99						18.81		
시험자內	240									
肯定도(C)	1	2305.88	79.31**	.253	2.81	—		7.81	—	
AC	1	12.88	4.17	.010	4.51	—		3.20	—	
BC	3	19.98	—		29.31	2.96*	.009	25.00	1.57	
ABC	3	14.11	—		36.85	3.72*	.012	21.36	1.34	
Cx 집단내	72	29.07			9.91			15.91		
일치도(D)	1	50.40	5.05*	.005	92.45	7.50**	.012	1015.31	60.99**	.126
AD	1	21.53	2.16		14.45	1.17		7.20	—	
BD	3	7.03	—		13.93	1.13		41.49	2.49	
ABD	3	10.16	1.02		12.83	1.04		2.30	—	
Dx 집단내	72	9.98			12.33			16.65		
CD	1	111.63	14.75**	.012	324.01	31.78**	.048	1147.63	76.69**	.140
ACD	1	11.63	1.54		5.51	—		12.80	—	
BCD	3	9.41	1.24		7.01	—		88.40	5.91**	.028
ABCD	3	13.31	1.76		14.81	1.45		12.79	—	
CDx 집단내	72	7.57			10.19			14.96		

* $p < .05$; ** $p < .01$.

$M_{P-O} = 2.98$, $M_{P-X} = 3.02$, $M_{O-X} = 4.18$)에서 P-O와 P-X, 및 O-X의 順으로 컷으나 P-O와 P-X의 差異는 작았다. 差異檢証結果 P-O와 P-X間의 差異는 全集團에서 모두 有意치 않았다. 反面에 P-O와 O-X間의 变化意圖評定値의 差異는 男子($t=6.25$, $df=39$) 女子($t=5.21$, $df=39$) 및 全体被驗者($t=12.33$, $df=79$)에서 모두 1%水準에서 有意하였다. P-X와 O-X間의 差異도 男子($t=4.96$, $df=39$) 女子($t=4.71$, $df=39$) 및 全体被驗者($t=6.88$, $df=79$)에서 모두 1%水準에서 有意하였다. 따라서 被驗者들은 自己와의 直接的 關係보다 他人의 態度를 变化시켜 均衡을 회복할 것이라는 가정은 지지되었

다. 三元的 事態(triadic situation)에서 3個의 關係의 各各에 對한 变化意圖評定値에 對해서 具體性要因의 影響을 보면, P-X關係의 变化意圖評定値에서는 肯定度와의 相互作用(BC)效果와 性別 및 肯定度와의 三重相互作用(ABC)效果가 各各 $p < .05$ 水準에서 有意하였으며, O-X關係의 变化意圖評定値에서는 均衡과의 相互作用(BCD)效果가 $p < .01$ 水準에서 有意하였다. 또한 具體性要因은 P-X 및 O-X關係变化意圖評定値에서 主效果의 傾向을 보였다(各各 $p < .10$). P-X關係 变化意圖評定値에서의 具體性要因과 肯定度の 相互作用의 效果에서는 O와 X가 모두 抽象的인 條件에서는 正的인 對人關係事態 보

다 負的인 他人關係事態에서 더욱 自己態度를 變化시키려 하였으나, O와 X가 모두 具體的인 條件에서는 負的인 他人關係事態 보다 正的인 他人關係事態에서 더욱 自己態度를 變化시키려 하였다. 이는 他人과 対象이 具體的일수록 負的인 人 人보다 正的인 人 人에게서 더 큰 影響을 받음을 示唆한다. O-X關係 變化意圖點數에서 具體性 要因과 均衡效果와의 相互作用 效果에서 O와 X가 抽象的인 條件과 具體的인 條件을 比較하면, 抽象的 條件에서는 均衡과 不均衡의 差異가 크지만 具體的 條件에서

는 差異가 훨씬 더 작다. O와 X가 抽象的인 경우에는 他人의 態度를 變化시키려는 의도가 Heider(1958)의 理論과 一致하였다. 즉, 均衡된 狀況에서 보다 不均衡된 狀況에서 더욱 他人의 態度를 變化시키려하였다. O와 X가 抽象的인 경우에서 Newcomb(1968)의 理論도 支持되었다. 各關係에서 變化의 容易度가 가장 크다고 보는 O-X關係를 變化시켜서 均衡을 회복하려 할 것 이라는 假說2는 支持되었다. 各關係의 變化意圖點數에 對한 均衡效果의 모양은 그림2과 같다. P-O關係 變化意圖點數에서 相互作用의 모양은

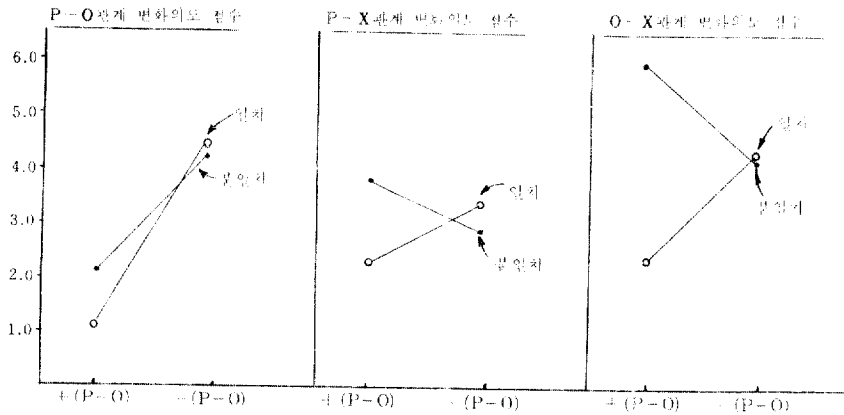


그림 2. P-O 관계의 부호에 따른 一致와 不一致 事態에서의 P-O, P-X, O-X 관계의 平均變化意圖點數

즉, 他人의 態度變化意圖點數에서 負的 P-O의 事態는 正的 P-O의 事態의 均衡과 不均衡된 狀況의 中間으로 나타났다. 이러한 結果들은 均衡理論이 具體的인 사람과 対象이 包含된 狀況보다 抽象的인 狀況에서 더 잘 適用될 수 있음을 示唆한다고 볼 수 있다. 따라서 假說3은 支持되었다. P-X關係와 O-X關係의 變化意圖에 對한 具體性要因의 主效果가 있는 傾向을 檢討해보면, O와 X가 具體的일수록 더욱 自己態度와 他人의 態度를 變化시키려 함을 보인다. 이는 他人과 対象이 具體的일수록 他人의 갈등을 더 이르고 이에 따라서 被驗者들은 自己와 他人

의 態度를 變化시켜서 自身에게 不便이 없는 狀況을 造成하려는 努力으로 볼 수 있다. P-O, P-X, 및 O-X關係의 變化意圖點數에 對한 均衡의 效果는 모두 有意하였다(各各, $p < .01$). 그러나 均衡效果의 變量比는 P-O關係에 對해서 약 1%, P-X關係에 對해서 약 5%인 反面에 O-X關係에 對해서는 14%이었다. 따라서 Heider의 理論과 合致되는 方向으로 나타났으나 (즉, 均衡된 狀況 보다 不均衡된 狀況에서 P-O關係를 더 變化시키려 하였다), 正的 P-O의 狀況보다 負的 P-O의 狀況에서 훨씬 더 變化시키려 하였다. 이러한 結果는 正的 P-O關係

의 狀況에서 不一致가 가장 큰 不快나 不均衡을 이끈다는 Newcomb(1968)의 理論과 合致되지 않는다. P-X關係의 變化意圖點數에서 相互作用의 모양은 다른 두 關係의 變化意圖點數의 모양 보다는 Heider의 理論에 더 合致되어서 均衡 狀況에서 보다 不均衡된 狀況에서 더욱 關係를 變化시키려 하였고 相互作用의 모양도 比較的 對稱的이었다. 그러나 負的 P-O關係에서는 正的 P-O關係에서 보다 均衡과 不均衡에 다른 P-X關係變化意圖點數의 差異가 적고, 正的 P-O關係에서의 均衡과 不均衡의 中間으로 나타나서 Newcomb의 理論에 대해서도 支持를 보였다. O-X關係의 變化意圖點數에서의 均衡效果의 모양은 그림 2에서 처럼 正的 P-O 關係에서 均衡과 不均衡의 差異가 매우크고 負的 P-O關係에서는 差異가 거의 없고, 또한 正的 P-O의 均衡과 不均衡狀況의 中間으로 나타났다. 이런 모양은 Heider의 理論 보다는 Newcomb의 理論을 支持하는 것이다. 三元關係 속에 있는 各關係의 變化意圖點數面에서 볼 때, P-O, P-X, 및 O-X關係에 대한 均衡效果가 다르다는 것은 各關係들이 獨自的인 性質을 가지며 +나 -의 數나 그 積에 依한 均衡의 定義에 문제가 있음을 나타내 준다. P-O關係의 肯定度 效果는 P-O關係 變化意圖點數에서만 나타났고($p < .01$), P-X와 O-X關係 變化意圖點數에서는 아무런 效果가 없었으며 Rodrigues(1967)와 一致된다. 이러한 肯定度 效果와는 달리 一致度の 效果는 P-O關係 變化意圖點數($p < .05$), P-X關係 變化意圖點數($p < .01$), 및 O-X關係 變化意圖點數($p < .01$)에서 있었다.

그러나 一致度の 變量比는 P-O關係에 對해서는 0.5%이고 P-X關係에 對해서는 1%程度인 反面, O-X關係에 對해서는 약 13%나 되었다. 이런 結果는 O-X關係의 變化意圖點數가 크고

따라서 이 點數에 一致度の 效果가 作用될 可能性이 큼을 示唆한다. 性要因의 主效果는 P-O關係와 O-X關係의 變化意圖點數에서 有意하였고(各各, $p < .05$), P-X關係에 對해서는 差의 傾向만 보였다($p < .10$). 즉, 平均值들은 P-O關係($M_m = 3.36, M_w = 2.59$), P-X關係($M_m = 3.42, M_w = 2.82$) 및 O-X關係($M_m = 4.52, M_w = 3.89$)모두에서 男子가 女子 보다 變化意圖點數가 컸다. 性要因은 또한 P-O關係 變化意圖點數에서 肯定度和 有意한 相互作用 效果가 있었다($p < .05$). 相互作用의 效果는 正的 P-O의 狀況에서는 男女差가 거의 없었으나, 負的 P-O關係의 狀況에서는 男子 보다 女子가 더 큰 變化意圖點數를 보였다.

論 議

他人과 對象이 抽象的인 狀況 보다 具體的인 狀況에 對해서 被驗者들은 더 높은 愉快度 評定 値를 보였다. 이러한 具體性要因의 主效果는 條件間의 他人(O)의 性質差가 아니고 態度의 一致度の 性質差에 基因될 수 있음이 具體性과 一致度の 相互作用效果에서 시사되었다. 이 相互作用效果에서 一致된 狀況에 對해서는 具體性條件間 差異가 없었으나 不一致된 狀況에 對해서는 抽象的條件일수록 더 不快한것으로 評定되었다. 이는 負的인 性質을 갖는 不一致가 여러 情報가 內包된 具體的 狀況 보다 情報가 稀박한 狀況에서 더 큰 影響이 있음을 나타내준다. 즉, 抽象的인 狀況일수록 負的 情報優越(negativity) 現象이 나타난다.

不一致의 效果가 具體性的 主效果에 作用하였으리라는 위의 說明外에 또다른 설명이 있을 수 있다. 즉, 抽象的 狀況보다 具體的 狀況에서는 他人이나 對象에 對한 好惡度(favorability)나 重要性이 다를 수 있다는 것이다. 그러나 본인

구의 事後質問紙의 7點尺度에서 얻은 反應들을 분석한 結果에 의하면 이 설명은 지지되지 못했다. 즉, 具體性水準間의 他人의 重要性($F=1.08$, $df=3/76$), 對象의 重要性($F<1.0$), 좋아하고 있는 他人을 좋아하는 程度($F=1.31$), 싫어하는 他人을 싫어하는 程度, 좋아하는 對象을 좋아하는 程度, 및 싫어하는 對象을 싫어하는 程度(각각, $F<1.0$)에서 모두 差異가 없었다. 따라서 이러한 부수자료의 分析結果에 비추어 具體性의 主效果가 單純히 條件間의 他人과 對象의 好惡度나 重要性의 差異에 基因되었다고는 볼 수 없다.

具體性要因은 三元的 社会的 關係에서 自己의 態度(P-X關係)의 變化意圖點數에서 P-O關係의 肯定도와 와 相互作用效果를 보였다. 즉, 他人과 對象이 具體的인 狀況에서는 負的 P-O關係의 事態 보다 正的 P-O關係의 事態에서 더 自己態度를 變化시키려 했다. 이러한 結果는 狀況이 더 自己에 가까울수록 正的인 사람과의 關係中心으로 對人關係活動이 이루어지고 抽象的인 일수록 負的인 사람을 中心으로 判斷을 하는 傾向을 反映한다고 볼 수 있다.

具體性要因은 被驗者의 立場에서 關係의 變更이 努力이 들거나 바람직스럽지 않은 P-O나 P-X關係 보다도 더 努力이 적게 들고 바람직스러운 O-X關係의 變化意圖點數에서 均衡效果와 有意한 相互作用을 보였다. 즉, 他人과 對象이 具體的인 경우 보다 抽象的인 경우에서 더 큰 均衡效果가 있었고 Heider(1958)와 Newcomb(1968)의 理論을 支持하였다. 具體的인 경우에는 均衡과 不均衡에 따른 差異가 더 적고 均衡理論을 支持치 않는 方向으로 나타났다. 具體的인 경우에서의 他人의 態度(O-X關係)를 變化시키려는 意圖는 正的 P-O와 不一致(不均衡), 負的 P-O와 不一致(均衡), 負的 P-O와 一致(不均衡) 및

正的 P-O와 一致(均衡)의 順으로 나타났다. 即 負的 P-O와 不一致가 負的 P-O와 一致 보다 더 큰 他人態度變化를 유발시켰다. 이는 싫어하는 사람과 不一致되는 것이 싫어하는 사람과 一致되는 것 보다 더 어려운 대인 關係 적응 事態를 의미하고, 따라서 더욱 他人의 態度를 變化시키려 하는데 基因될 것이다. 즉, 싫어하는 사람과 싸우는 것 보다도 싫어하는 사람과 싸우지 않는 것이 보통의 대인관계에서 더 현명한 처신이 될 것이다. 이런 점에서 他人과 對象이 抽象的인 條件下에서는 認知的 矛盾(cognitive inconsistency)의 解決中心으로 反應이 決定되지만, 對人關係가 密接한 具體的 條件에서는 對人的 갈등(interpersonal conflict)의 解消中心으로 反應이 決定된다는 것이 示唆된다.

注目할 만한 다른 하나의 結果는 愉快度點數에 對한 均衡效果이다. 均衡效果(12.5%)는 肯定度(18.3%)나 一致度(17.2%)의 效果 보다 더 微弱했다. 또한 均衡效果의 모양은 正的 P-O와 一致(8.35)사태가 가장 높은 評定을 받았고 正的 P-O와 不一致(4.66), 負的 P-O와 一致(4.59) 및 負的 P-O 不一致(4.31)의 順으로 評定치가 낮았다. Newcomb이 非均衡사태로 規定한 負的 P-O의 상황의 平均치는 4.45로서 正的 P-O 不一致상황보다도 낮아서 Newcomb의 理論을 支持치 않는다. 이런 結果는 狀況에서의 負的 人物이 갖는 무게가 큰 데서 基因되는 것으로 볼 수 있다. 즉, 比重이 큰 負的 人物이 包含되면 一致度에 關係없이 不快한 狀況으로 知覺되는 데서 理論과 不一致되는 結果가 나올 것이다. 따라서 均衡理論은 極端의으로 싫어하는 사람이 包含되는 狀況 보다 약간 負的인 人物이 包含될 때, 그리고 人物과 對象의 무게가 비슷한 때 더 적합한 것 같다.

三元的 社会的 狀況의 愉快度 評定과 關係變

化意圖에서 性差가 一定하게 나타났다. 愉快度 評定点数에서 男子는 女子보다 正的 P-O 關係의 狀況을 더 愉快하게 評定하였고 負的 P-O 關係의 狀況을 더 不快하게 評定했다. 反面에 女子는 男子 보다 一致의 狀況을 더 愉快하게 評定했고 不一致의 狀況을 더 不快하게 評定했다. 이런 結果는 對人關係狀況에서 男子는 人物中心이고 女子는 對象中心의 傾向이 있음을 나타낸다고 볼 수 있다. 이러한 傾向은 對人關係狀況에서의 男女의 文化的인 役割差를 反映하는 것으로 해석된다. 즉, 우리나라 사람의 社會的 活動은 傳統的으로 男性中心으로 이루어져 왔고, 따라서 男性은 女性 보다 他人과의 相互作用이 더 頻도가 잦고 깊으며 오래 持續되는 특징이 있다. 따라서 어떤 對象에 一致나 不一致는 男性의 對人關係의 全體的 脈絡에서 큰 比重을 차지하지 못한다. 女性의 對人關係는 相互作用의 頻도가 적고 皮相的이며 短期間으로 끝나는(예: 結婚하면 交友關係가 단절되는 것처럼) 특징이 있으며, 이에 따라서 어떤 狀況에서 생기는 對象에 대한 一致나 不一致가 더 比重을 차지하게 될 것이다.

三元의 社會的 狀況에서 男子는 女子보다 P-O, P-X, 및 O-X關係變化意圖点数가 모두 더 높았다. 즉, 男子는 女子보다 對人關係狀況에서 自己態도와 他人態도를 더 變化시키려 했고, 더우기 負的인 P-O關係의 狀況에서 男子는 女子보다 더 正的인 方向으로 變化시키려 했다. 이러한 對人關係調整에서의 男子의 積極性은 앞에서와 같이 男女의 對人關係의 特徵差에 起因되는 것으로 볼 수 있을 것이다. 즉 男子는 女子 보다 對人關係에서 相互作用이 더 잦고, 깊고 오래 지속되므로 “나는 나, 너는 너”式으로 적응 할수 없고 이에 따라서 對人關係事態를 더 積極的으로 調整하려 했을 것이다.

参 考 文 献

- Aderman, D. Effects of anticipating future interaction on the preference for balanced states. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1969, 11, 214-219.
- Birnbaum, M. Morality judgments: Tests of an averaging model. *Journal of Experimental Psychology*, 1972, 93, 35-42.
- Cartwright, D., & Harary, F. Structural balance: A generalization from Heider's theory. *Psychological Review*, 1956, 63, 277-293.
- Diener, E., Wilson, B., & Sevy, B. Giving social science away: Polls and abstract information. Unpublished manuscript. Urbana: University of Illinois Press, 1976.
- Feldman, S. Motivational aspects of attitudinal elements and their place in cognitive interaction. In Sheldon Feldman(Ed.), *Cognitive consistency*. Academic Press 1966.
- Fuller, C. H. Comparisons of two experimental paradigms as tests of Heider's balance theory. *Journal of personality and Social Psychology*, 1974, 30, 802-806.
- Gerard, H. B., & Fleischer, L. Recall and pleasantness of balanced and unbalanced cognitive structures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1967, 7, 332-337.
- Gutman, G. M., & Knox, R. E. Balance, agreement, and attraction in pleasantness, tension, and consistency ratings of hypothetical social situations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1972, 24, 351-357.
- Heider, F. Attitudes and cognitive organization. *Journal of Psychology*, 1946, 21, 107-112.
- Heider, F. *Psychology of interpersonal relations*. New York: Wiley, 1958.
- Jordan, N. Behavioral forces that are a function of attitude and cognitive organization. *Human Relations*, 1953, 6, 273-287.
- Kahneman, D., & Tversky, A. On the psychology of prediction. *Psychological Review*, 1973.

- 80, 237-251.
- Kiesler, C. A., Collins, B. E., & Miller, N. *Attitude change: A critical analysis of theoretical approaches*. New York: Wiley, 1969.
- Miller, C. E., & Norman, R. M. G. Balance, agreement, and attraction in hypothetical social situations. *Journal of Experimental and Social Psychology*, 1976, 12, 109-119.
- Newcomb, T. M. Interpersonal balance. In Abelson, R. P., Aronson, E., McGuire, W. J., Newcomb, T. M., Roseberg, & Tannenbaum, P. M. E. (Eds.), *Theories of cognitive consistency: A sourcebook*. Chicago: Rand McNally, 1968. pp. 28-51.
- Nisbett, R. E., & Borgida, E. Attribution and the psychology of prediction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1975, 32, 932-943.
- Nisbett, R. E., Borgida, E., Crandall, R., & Reed, H. Popular induction: Information is not necessarily informative. In J. Carrol and J. Payne (Eds.), *Cognition and social behavior*. Hillsdale, N. J.: Ealbaum., 1976.
- Pettus, C., & Diener, E. Factors Affecting the effectiveness of abstract versus concrete information. *Journal of Social Psychology*, 1977, 103, 233-242.
- Price, K. Intensity of attraction as a condition in a social psychological balance theory. Unpublished doctoral dissertation, University of Michigan, 1961.
- Price, K., Harburg, E., & McLeod, J. Positive and negative affect as a function of perceived discrepancy in ABX situations. *Human Relations*, 1965, 18, 87-100.
- Price, K., Harburg, E., & Newcomb, T. M. Psychological balance in situations of negative interpersonal attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1966, 3, 265-270.
- Rodrigues, A. The psychologic of interpersonal relations. Unpublished doctoral dissertation, University of California, Los Angeles, Ann Arbor, Michigan: University Microfilms, 1966. No. 66-6819.
- Rodrigues, A. Effects of balance, positivity, and agreement in triadic social relations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1967, 5, 472-476.
- Rokeach, M. *Beliefs, attitudes and values*. Jossey-Bass, 1968.
- Whitney, R. E. Agreement and positivity in pleasantness ratings of balanced and unbalanced social situations: A cross-cultural study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1971, 17, 11-14.
- Wyer, R. S., Jr. Some implications of the "Socratic effect" for alternative models of cognitive consistency. *Journal of Personality*, 1974, 42, 399-419.
- Wyer, R. S., Jr. *Cognitive organization and change: An information processing approach*. New York: Wiley 1974.
- Wyer, R. S., & Lyon, J. A test of cognitive balance theory implications for social inference processes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1970, 16, 598-618.

The Effects of Concreteness, Balance, and Sex on The Ratings of Pleasantness and Willingness to Change Relationship in Triadic Social Relations

Dae-Shik Hong

Student Guidance Center, Seoul National University

Eight triadic relations were presented to 40 male and 40 female Ss. In each triad subject (P), other person (O), and object (X) were involved. Concreteness of other person and object were varied using the abstract or concrete other person and object. Ss were asked to indicate (1) the degree of unpleasantness and (2) the degree of willingness to change P-O, P-X, and O-X relation of the triadic relations on the 11-point scales. The concrete condition received higher pleasant ratings than the abstract condition, and disagreement made the differences in pleasantness among the concreteness conditions. On the score of willingness to change P-X relation, the positive P-O situation received higher score than negative P-O situation received higher score than negative P-O situation in the concrete condition, while the negative P-O situation received higher scores than positive P-O situation in the abstract condition. The theories of Heider and Newcomb received more support in the abstract condition than in the concrete condition on the score of willingness to change O-X relation. The male Ss gave higher pleasant ratings to the positive P-O situations and lower pleasant ratings to the negative P-O situations than the female Ss, while the female Ss gave higher pleasant ratings to the agreement situations and lower pleasant ratings to the disagreement situations than the male Ss. The male Ss gave higher scores of willingness to change P-O, O-X and negative P-O relation than the female Ss. The O-X relation received higher willingness to change scores than P-O and P-X relation. Newcomb's revision was not supported in the pattern of balance effect on the pleasantness ratings.