

텔레비전 暴力場面이 攻擊行動에* 미치는 影響 考察

崔 祥 鎮 洪 性 齋

(심리학과) (교육학과)

중앙대학교

텔레비전 暴力이 靑少年의 공격성에 미치는 影響에 대한 問題와 關聯해 相反되는 理論이 對峙되어 왔다. 社會學習理論의 立場은 공격성의 增加를, 카타르시스의 立場은 공격성의 減少를 予測했다. 實証的 研究의 結果面에서도 一貫성을 發見하기 어렵다. 研究形態別로 結果의 傾向성을 考察할때, 먼저 調査研究와 實驗室實驗研究는 공격성의 增加傾向을 보이며, 現場實驗研究는 無影響쪽으로 기운다. 그러나 이같은 研究의 結果를 그대로 받아드리기 어렵다는 點에서 問題가 더 복잡해진다. 調査研究의 大部分은 텔레비전暴力의 影響与否를 本人自信에게 直接問議하는 過去指向의 自己報告方法을 使用한다는 點에서 回答의 妥當性이 問題된다. 實驗室實驗研究는 操作된 獨立變因, 即 暴力場面이 實際의 텔레비전 暴力과 다르며, 短時間의 暴力場面露出이란 點에서 外的妥當度의 問題가 深刻하게 대두된다. 끝으로 現場實驗研究는 實驗室實驗研究의 脆弱點을 어느정도 감소시킬수 있다. 그러나 暴力場面을 長期間 自然스럽게 露出視聽시키기 어렵고, 多様な 事態下에서의 攻擊行動 觀察이 어렵다. 앞으로의 研究에서는 現場實驗研究의 補強方法이 模索되어야 할것 같다. 即 比較的 長期間 多回數의 공격장면시청이 가능하도록 하는 獨立變因處置方案과, 攻擊性 即 從屬變因의 測定이 多様な 自然事態에서 直接 또는 間接으로 測定할수 있는 方法論的 改善이 뒤따라야 하겠다.

1979年 5月 28일자 Time紙의 教育欄(pp. 41-42)은 오늘의 時代를 텔레비전 時代로 表現하면서 텔레비전의 問題를 다시 浮刻시키고 있다. 이 記事에 의하면 美國 成人男女 및 兒童의 $\frac{1}{3}$ 以上이 저녁 텔레비전을 視聽하며, 視聽者들은 一週에 約 平均29時間을 텔레비전視聽에 使用한다는 統計學者들의 主張을 引用하고 있다. Liebert 和 Neale, 그리고 Davidson(1973)는 放學期間과 週末期間을 包含해서 計算하면 兒童들의 年間 視聽總時間數는 年間 授業總時間보다 많다고 報告하며, Siegel(1969)도 16歲兒童의 경우 學校

에서 보내는 時間보다 텔레비전 視聽時間이 많다고 主張한다. Schram, Lyle, 및 Parker(1961)는 初等學校 低學年生의 1日 視聽時間은 平均 2時間, 6學年은 3~4時間 程度로 絶頂을 이루나 中高等學校에서는 다시 떨어지는 傾向을 보인다고 報告한다. 이보다 10年뒤에 Gerber(1971)는 靑少年의 視聽時間은 平均 2時間임을 밝혀 Schram 등의 研究結果를 支持했다.

그러나 父母, 教育者, 社會人士들의 主要 關心事는 靑少年의 視聽時間 그 自体보다도 텔레비전 프로그램 內容의 質的 問題였다. Baker와 Ball(1969)은 1969년과 68년사이 2週期間을 攄

*日本 研究는 1978년도 文數部 學術政策課題研究結果報告書의 一部分.

해 美国 3 個 채널의 저녁 프로그램과 土曜日 午前 프로그램의 内容分析 結果 画面에서 죽어갔거나 負傷당한 人數가 約800 名에 이르며, 平均 10 個당 8 個 프로그램은 어떤 形態로든 暴力場面이 包含되어 있고, 프로그램당 平均 5 個의 攻撃에 피소드가 있음을 밝히고 있다. Gerber(1971)도 비슷한 結果를 提示한바, 3 個 채널에서 時間 당 8 個의 暴力場面이 노출됨을 報告한다. 또 Schram 등(1961)은 暴力行爲가 每16분당 하나꼴로 나타나며, 殺人은 每30분당 한 건 꼴로 發生하고 攻撃에 피소드는 愛情(affection)이나 保護(protection) 에 피소드의 4 倍에 달할 뿐만 아니라, 葛藤이나 問題解決의 主方式이 暴力에 依存하는 傾向이 強하다고 報告한다. Larsen(1968)도 텔레비전 프로그램의 内容分析 結果 暴力使用이 目標達成에 唯一하게 널리 使用되는 方法임을 밝혔다. 1969년의 Gerbner(1971) 研究에서도 프로그램의 主役들중 64%는 暴力을 使用하며, 兒童만화 映画의 90% 이상이 暴力内容을 가지고 있고, 만화映画 主役의 88%는 暴力을 使用한다는 것을 밝히고 있다.

Gerbner와 Gross(1979)는 텔레비전 主要時間帶 프로그램을 蒐集해 登場人物의 性格을 分析한 結果 現實社會에서는 1% 未滿의 惡漢이 텔레비전에서는 17%나 되며, 그들중 65%가 暴力을 行使한다는 報告를 하고 있다. 이들 研究의 모두는 美国의 텔레비전 프로그램이 暴力依存的 임을 示唆하며 (Freedman, Sears, 및 Carlsmith, 1978. p. 246도 똑같은 主張을 하고 있다) 社會學論의 抗議에도 不拘하고 미국의 텔레비전 暴力은 줄지 않는 傾向을 보이고 있다 (Time, 1979년 5월 28일, pp. 41-42). Le Master (1974)는 美国 青少年이 18歲에 達할때 까지의 視聽時間이 무려 22,000時間이나 됨을 들어 텔레비전이 青少年의 價值觀에 重大한 影響을 미

친다는 主張을 하고 있다. 텔레비전에서 傳達하는 價值중 대부분의 父母가 願치 않는 價值로 Le Master(1974)는 肉体爲主의 性價值, 暴力助長, 物質主義, 快樂主義, 商業主義 등을 들고 있다.

Rogers(1977. p. 113)는 텔레비전이 青少年의 情緒的 發達에 支障을 주며 現實과 空想의 混同을 가져 온다고 主張하며, Bryan과 Schwartz (1971)는 青少年들이 텔레비전의 暴力 使用者를 實在現象으로 知覺하고 또 理想化하는 傾向이 많다고 報告한다. 또 Leifer, Gordon, 및 Graves (1974)도 텔레비전이 青少年의 價值觀은 물론, 行動에 까지 影響을 미치며, NC-CPV Report (1969. p. 202)는 텔레비전 暴力에 대한 頻發的 露出은 實際生活에서 나타나는 暴力에 대한 感情反應을 頓化시키며, 憤怒事態에서 暴力을 行使하려는 動機를 助長한다고 主張한다. 텔레비전의 惡影響으로 자주 擧論되는 問題는 이 밖에도 犯罪率上昇, 學業成績低下, 想像力 沮害, 文盲率 提高, 家庭의 感覺麻醉 등 (Time, 1978년 5월 28일 참조)을 들 수 있다.

물론 이에 反해 텔레비전 有害否定論도 提起되고 있다. 反駁의 要旨은 우리 生活은 複雜한 것이어서 텔레비전 影響은 그리 큰 것이 못되며, 害롭다는 實証도 그리 많지 않다. 또한 視聽者는 画面에서 自信이 願하는 것만 吸收하며, 感情의 카타르시스 作用도 할 수 있다는 것이다 (Time, 1978년 5월 28일 參照).

韓國에서도 텔레비전 公害問題는 지난 2-3 年間 活潑히 提起되었다. 李相回(1977)는 텔레비전 프로그램이 教養性, 藝術性, 創造性을 欠하고 있으며 西歐 模倣의 文化(pseudo-culture)를 形成시킨다고 主張한다.

李正春(1979)은 消費風潮刺戟, 暴力助長 등을 텔레비전의 有害效果로 들고 있다. 그러나 텔레비

전이 有害 또는 無害하다는 實証의 研究는 国内에 매우적이다. 또한 美国社会에서도 텔레비전 論爭은 아직도 계속되고 있으며 現在 研究 水準으로는 어느 方向의 結論을 내리기 어렵다 하겠다.

國內外 研究의 概觀

텔레비전의 有害 또는 無害論을 論함에 있어서 크게 두가지의 理論的 立場이 對峙된다. 그 하나는 社会學習理論的 立場으로 텔레비전의 暴力이나 不適切한 價值가 靑少年의 社会的 學習過程을 통해 模倣되거나 學習 또는 衝動誘發된다는 것이다. 이에 反해 카타르시스理論的 立場의 追從者들은 텔레비전의 暴力이 代理的 欲求充足을 시켜줌으로써 視聽者의 功擊衝動을 오히려 減少시킨다는 主張이다. 理論的 側面에서 만 본다면 두 理論이 모두 오랫동안 支持를 받아온 것이므로 어느것이 더 妥當하다고 말하기는 어렵다. 따라서 텔레비전의 有無害論爭은 理論만으로 解決될 수 있는 性質의 것이 아니며, 實証的 研究結果에 依存하는 수 밖에 없다. 텔레비전의 有無害論에서 가장 많이 研究되어졌고, 또 社会的 關心이 集中된 行動領域은 攻擊性이었다. 따라서 다음에 텔레비전 暴力을 中心으로 國內外的 研究를 詳細히 考察해 보기로 한다. 여기서 詳細한 考察을 試圖한 理由는 지금까지 国内은 물론 国外(특히 美国)에서도 体系的 이며 批判的인 形態의 概觀이 이루어지고 있지 않아 研究者들에게 많은 不便이 따르고 있다.

1. 美国의 研究

지난 10여년간 텔레비전 暴力이 社会的 問題로 登場하여 이에 대한 많은 研究가 報告되었다. 이들 研究는 크게 有害論과 無害論으로 兩分될 수 있다. 따라서 여기서는 有害論과 有害否定論을 區分하여 考察하기로 한다.

가. 有害論支持 研究

우선 有害論을 支持하는 研究들(예컨대, Siegel, 1958; Lovaas, 1961; Walters, Liewellyn, Thomas, & Acker, 1962; Eron, 1963; Bandura & Ross, 1963; Borkowitz & Rawlings, 1963; Berkowitz, 1965; Berkowitz & Geen, 1966, 1967; Hicks, 1965, 1968; NCCPV Report, 1969; Briand, 1969; Baker & Ball, 1969; Goranson, 1970; Bryan & Schwartz, 1971; Liebert & Davidson, 1973; Comstock, Fisher, Quarles, & Richards, 1975; Carter & Strickland, 1975; Tannenbaum & Zillman, 1975) 중 代表的 研究結果를 調査研究와 實驗室 研究로 区分 要約하면 다음과 같다.

調査研究

Gerbner and Gross(1979)는 600名의 텔레비전 重視聽者에 대한 深層分析結果 이들을 輕視聽者보다 世上에 대한 恐怖心과 懷疑感이 더 높으며, 自身을 괴롭히는 사람에게 攻撃을 加하는 것을 當然하다고 보는 傾向이 높다고 報告한다. 또 劣等知能集團을 除外한 一般學生들에 있어 텔레비전 視聽時間이 긴 학생일수록 學業成績이 나쁜 傾向을 보인하고 밝히고 있다. 또한 Eron, Heusman, Lefkowitz, 및 Waldes 등(1974)은 뉴욕州內 邑水準의 地方에 살고 있는 875名의 初等學校 3學年 學生을 對象으로 한 10年間의 追跡研究결과, 男學生의 경우 텔레비전 視聽時間과 攻擊行動과는 正的相関을 보이나 女學生의 경우는 이와같은 結果를 얻지 못했다. 그러나 그후 繼續된 研究에서는 女學生에게서도 意義있게 높은 相関을 發見했다. 이에 대해 Eron은 過去와 달리 오늘날에는 女性暴力 模型(예컨대, 윈더우먼, 찰리 엔젤스등)이 많이 登場하기 때문인 것으로 解釋하고 있다. Belson (Ti-

me, 1979년 5월 28일 참조)은 영국 런던의 10대 靑少年 1,565명의 対象調査에서 텔레비전의 長時間 視聽과 非行暴力 行爲(예컨대, 自動車 또는 電話器박스 부수기 등)와는 正的相關이 있다. 이 연구의 후원기관인 美国 CBS는 “앞으로 텔레비전 暴力의 問題를 더 이상 論한다는 것은 바보스러운 것이다. 따라서 兒童의 프로그램을 늘리고 週末廣告를 40% 以上이나 減少시켰다”(Time, 1978년 5월 28일, p. 42.)고 公言하고 있다. 지금까지 논의된 연구에서는 일반인을 대상으로 한 연구이었다. 그러나 이와는 달리 專門家を 対象으로 텔레비전의 效果를 間接的으로 問議한 연구가 美国暴力予防委員會에 의해 수행되었다. 이 연구(NCCPV Report, 1969)에서는 職業上 매스컴의 效果問題와 關聯이 될 수 있는 多様な 部類의 專門家 面接를 實施했다. 이 연구의 結論은 텔레비전 暴力에 대한 繼統的 露出은 視聽者의 性格 및 態度에 좋지 않은 影響을 미칠 수 있다는 것이다. 즉 暴力場面 露出은 攻撃型 行爲를 助長하고, 社会에서 不容되는 輕非行性 暴力에 대한 受容的 價値를 助成하며 또 暴力場面이 頻發的으로 露出될때 構想性暴力(fictional violence)에 대한 感情反應이 頓化되고 實生活의 暴力에 대해서도 抵抗反應이 弱화되며, 攻撃感情을 誘發하는 事態에서 攻撃行爲를 發顯할 可能性이 높아 진다고 報告하고 있다(p. 202)

위에 例示된 調査研究 이외에도 텔레비전 視聽과 靑少年의 意職 및 行動과의 相關을 보이는 연구는 많다. (예컨대, Leifer et al., 1974; Hogue, 1971 등)

實驗室 實驗研究

實驗研究에서 普遍的으로 使用된 方法은 被驗者를 텔레비전 暴力 場面에 一定時間 또는 一定期間동안 露出시킨후 이들의 攻撃行動을 統制集

團과 比較하는 方法이다. 實驗室研究의 가장 代表的 研究로 Bandura와 Ross(1961, 1963)를 들 수 있다. 이 연구에서는 兒童들을 놀이 장난감과 비닐 인형이 있는 놀이방에 데리고 가서 어른이 비닐인형을 攻撃하는 場面을 實際로 또는 텔레비전을 통해 보여 주었다. 그리고 이들 實驗集團 어린이들의 欲求挫折事態에서의 공격 行動을 觀察한 결과, 實驗集團쪽이 統制集團보다 攻撃行動이 더 많이 나타났다. 다시 攻撃模倣을 實際로 본 集團과 텔레비전을 통해 본 集團을 比較해 보았는 바 이들 간에는 差異가 없었다.

Bandura派의 그의 연구 (예컨대, Bandura, 1965; Walters & Willows, 1968)에서도 類似的 結果가 나타났으며, 그들은 이같은 攻撃行動模倣現象을 다음과 같이 說明하고 있다. 觀察者(여기서는 兒童이나 靑少年임)가 새로운 反應을 學習하는 모델링過程이거나, 이미 觀察者 行動目錄에 習得된 공격 行動이 모델을 통해 促進되어 나타나는 現象이거나, 攻撃行動에 대한 制裁(inhibition)가 弱化되는 過程으로 보고 있다.

Berkowitz and Geen(1966, 1967)은 大学生에게 攻撃性 映面를 보여 주었을때 欲求挫折에 의한 攻撃行動 發顯傾向이 높아지며, 이는 攻撃映面 視聽이 攻撃制裁機制를 弱化시키기 때문이라고 說明하고 있다. Berkowitz派는 이외의 다른 연구(Berkowitz & Rawlings, 1963; Berkowitz, Corwin, & Heironimus, 1963)에서도 一貫性있는 結果를 提示하고 있다.

텔레비전의 有害論을 支持하는 연구는 이밖에도 많다. 그러나 이와같은 텔레비전의 有害論을 支持하는 연구들은 方法論上에서 여러가지 問題點을 內包하고 있다. 調査研究의 경우, 텔레비전 視聽量과 攻撃行動間에 正的 相關關係를 보인다 하더라도 因果關係를 設定하기 어렵다는 點을 들 수 있

다. 即 텔레비전 폭력장면을 많이 봐서 攻撃性이 높아졌다고 볼수도 있고 反對로 攻撃性向이 높은 사람이 텔레비전 視聽을 많이 한다는 反對方向의 因果關係 設定도 可能하기 때문이다. 實驗研究의 경우는 Campbell과 Stanley(1963)가 말하는 外的 妥當度(external validity)의 問題가 提起될 수 있다. 먼저 들 수 있는 外的 妥當度 問題는 實驗室內의 實驗處置(experimental treatment) 문제와 相關된다. 實驗室內實驗에서 實驗處置의 一般的方法은 攻擊場面을 一定時間 보여주고 난 直後에 攻擊行動을 觀察하는 것이었다. 그러나 이와같은 實驗室內 攻擊場面 露出形態는 現實 事態에서의 텔레비전 暴力露出形態와 크게 다르다. 첫째의 差異點은 露出時間의 問題이다. 즉, 實驗室內에서의 攻擊필름 視聽時間은 매우 짧다. 그러나 實生活에서의 텔레비전 공격 노출은 長時間的이다. 만일 實驗에서 한 두시간의 攻擊場面 露出이 視聽被驗者의 공격행동을 實際로 增加시켰다면 그야말로 텔레비전 暴力問題가 아닐 수 없을 것이다. 왜냐하면 日常生活에서 靑少年의 텔레비전 暴力露出時間 및 期間은 한 두시간이 아니라 數百시간에 이르는 勘案할때, 靑少年의 攻擊行動은 可恐할 정도로 增加하리라는 論理가 實驗結果로부터 推論되기 때문이다. 그러나 실제 靑少年의 攻擊行動은 이러한 推論結果와는 크게 다르다.

둘째의 差異點은 實驗室內에서 使用하는 從屬變因으로서의 攻擊行動과 實生活에서 말하는 攻擊行爲와의 差異이다. 例컨대 Bandura 派의 實驗에서 攻擊行動은 被驗者가 인형을 부수는 行動이며, Berkowitz 派의 實驗에서는 被驗者가 틀린 學習 反應을 보일때 또다른 被驗者의 지시에 따라 電氣 衝擊을 가하는 行動이다. 그러나 이런 行動은 現實事態에서의 攻擊行爲와 크게 다르다 (Hartley, 1964; Freedman et al., 1978, p. 250 참조). 즉, 實驗室內의 攻擊은 日常生活에서의 공격행위와는 달

리 容認된 攻擊이며, 周圍의 社會的 制裁나 報復 措置의 위험이 없으며, 良心의 苛責이나 罪意識을 느낄 必要가 없는 攻擊이며, 어떤 意味에서는 實驗者가 明示 또는 暗示의으로 容認 및 助長하는 攻擊이다. 그러나 社會的으로 문제시되는 攻擊은 이와는 전혀 다르다. 他人에게 큰 被害를 주거나, 普通사람은 良心의 苛責을 느끼는 공격이며, 反社會的 性格을 띠며, 社會에서 否의 價值를 부여하는 禁止된 事項의 行動이다. 또 社會에서의 공격은 대부분 報復이 따를 위험이 內包된 공격이다.

또한 大部分의 實驗에서 만일 被驗者가 어떤 攻擊行動을 行할때 과인 被驗者가 憤怒를 느껴서 그런지를 알아보지도 않으며, 行해진 攻擊行爲가 무엇을 意味하는지를 알아보는데 소홀한 傾向을 보인다 (Weiss, 1969).

이와같은 實驗室 狀況과 現實事態의 차이는 實驗室內研究의 外的妥當度 問題에 큰 懷疑를 낳게 하고 研究結果의 一般化(generalization)에 決定的 制限을 加하고 있다.

나. 有害否定論支持 研究

텔레비전 有害支持보다 적지만 有害的 思考에 相當한 制動을 加하고 있다. 有害否定論支持 研究로는 Feshbach(1969), Murray, Cole, 및 Fedler, (1970), Feshbach와 Singer(1970), Feshbach(1969), Leifer와 Roberts(1971), Stein와 Friedrich(1971), Manning과 Taylor(1975), Howitt와 Cumberbatch (1975), Kaplan과 Singer(1976) 등을 들 수 있다. 이들 研究의 共通的 實驗節次는 被驗者를 두 集團으로 構成한 후, 한 集團에게는 攻擊필름(또는 場面)을 보여주고 또 다른 한 集團에게는 中性的 場面을 보여준 후 공격행동의 增加 또는 減少 如否를 測定하는 方法이었다. 特히 Ekman, Liebert, Friesen, Harrison, Zlatchin, Malmstrom, 및 Baron, (1971), Feshbach

(1969), Leifer와 Roberts(1971), 및 Liebert와 Baron(1971)의 研究에서는 研究를 위해 따로 製作된 필름을 使用하지 않고 實際 텔레비전에서 방영되는 프로그램을 使用했다는 점에서 實驗場面을 實際現實場面과 類以하게 構成했다. 이들 研究 結果의 一般의 傾向은 攻擊行動에 있어서 攻擊場面 露出集團間에 意義있는 差를 發見할 수 없다는 점이다. 또한 露出의 影響이 있다 하더라도 모든 靑少年이 아닌 小數의 靑少年에게만 나타나며, 影響이 나타난 靑少年은 實驗에 參與하기 이전에 이미 攻擊性向에서 다른 靑少年보다 더 높다는 점이다.

그러나 이들 有害論 否定支持 研究도 有害論 研究에서와 똑같이 外的 妥當度의 問題가 提起될 수 있다. 그러나 이러한 方法論上의 問題點을 無視하고 研究結果만을 中心으로 綜合적으로 評價할 때 實驗室內 實驗研究는 一般적으로 有害論쪽이 우세한 傾向을 보이고 있다. 實驗室內 研究의 문제點을 比較的 排除하고 있는 研究方法는 現場 實驗研究 方法이라고 하겠다. 지금까지 이루어진 現場實驗 研究는 많지 않다(약 10여건으로 概算됨). 그러나 이들 現場實驗 研究까지도 考察할때 問題에 더 가까워질 수 있으리라는 假定下에 아래로 現場研究만을 따로 区分하여 選扞的 考察을 하기로 한다.

다. 現場實驗

現場實驗研究는 實驗事態를 가능한 한 現場事態에 가깝도록 꾸며서 實驗한다는데서 實驗室內 研究와 다르다. 그러나 被驗者들이 實驗이라는 점을 알아차리지 못한다는 점 등을 除外하고는 實驗節次에서는 앞서 論議된 實驗室內 實驗과 크게 다를 바 없다. 초기의 現場實驗 研究는 캠프장에서 實施한 Feshbakh와 Singer(1970)의 研究이다. 이 연구에서는 靑年前期 및 靑年期 學生 4000여명을 두 집단으로 나누어 두 水準의 實驗處置를 加했다. 攻擊場面露出 集團에게는 攻擊場面 필름을 6週間 적

어도 6時間 이상 보여 주었고, 非攻擊場面 露出 集團에게는 非攻擊場面 필름을 代身 보여 주었다. 이 期間 동안 두 集團員들의 攻擊行動을 測定한 결과 非攻擊場面 露出集團이 攻擊場面 露出集團보다 攻擊行動을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 따라서 研究者들은 카타르시스 假說을 지지하는 結果를 얻었다. 그러나 이 實驗의 方法論上의 問題로는 非攻擊場面 集團의 靑少年들이 攻擊 映画를 보기 願했으나 보여주지 않은데서 오는 挫折感으로 인해 이 集團의 攻擊性이 增加됐을 지도 모른다는 점(Chaffee & McLeod, 1971)을 들 수 있다. 또한 Liebert 등(1973)은 이 研究의 復寫研究(replication study)를 했으나 다른 結果를 얻었다.

Wells(1973)의 研究는 Feshbach와 Singer의 模寫研究로 Feshbach 등의 研究와 다른 점은 被驗者 年令層을 高等學生으로 좁혔고, 實驗期間을 Feshbach보다 길게 잡았으며, 參加學校數를 擴大시켰다는 점이다. 研究結果는 言語的 攻擊에서 非攻擊場面 露出集團이 攻擊場面 露出集團보다 더 높으며, 身體的 攻擊에서는 그 反對의 結果가 나타났다. 그러나 그 差의 程度는 모두 有意味水準에 이르지 못해 攻擊場面 露出與否가 攻擊行爲의 增加 또는 減少에 별로 큰 影響을 주지 못한다는 結果를 얻었다. Leyens 등(1975)은 Wells와 類似한 形態의 現場實驗을 수행했다. 벨지움 私立學校의 問題靑少年들을 對象으로 一週間의 觀察을 實施한 後(實驗前 觀察) 實驗處置를 가했다. 實驗處置는 두개의 寄宿사생들에게는 一週 동안 5개의 寄宿사생들에게는 同期間에 5개의 非攻擊映画를 보여주고, 그후의 一週日間 行動을 觀察했다. 그 結果는 攻擊映画를 본 2개의 寄宿사생 집단중 1개의 寄宿사생 집단에서 攻擊映画 視聽直後에 攻擊行動의 增加를 보였고 나머지 集團(즉, 攻擊映画 視聽集團 1개와 3개의 統制集團)에서는 攻擊行

動的 增加가 없었다. 그러나 攻擊映画視聽直後에 攻擊增加를 보인 集團에서도 攻擊場面の 効果는 곧 사라졌다. Friedrich와 Stein(1973)는 幼稚園 兒童들을 集團으로 区分하여 12個의 攻擊性 慢画 映画(배트맨, 슈퍼맨 등), 社会的 娛樂映画(Mister Rogers)또는 中性映画(自然現象映画)를 각각 集團別로 보여 주었다. 그 후 觀察者가 3類型의 攻擊行動과 5項目의 善行(규칙지키기, 협동등)에 重点을 두어 觀察했다. 結果는 集團間 差異가 나타난 것은 8個의 觀察項目中 2個項目을 넘지 못했다. 따라서 攻擊映画의 効果는 크지 않다는 結論을 얻었다. 끝으로 Milgram과 Shotland(1973)의 研究는 앞서 提示한 現場實驗 研究와는 다른 形態의 研究法을 사용했다. 우선 成人 被驗者들에게 필름試写會라는 구실 아래 3종류의 필름을 보여 주었다. 하나는 主人公이 慈善상자를 부수고 돈을 꺼내 멕시코로 성공리에 도망가는 場面을, 또 하나는 똑같은 犯行을 했으나 도망 直前에 잡혀 감옥으로 가는 내용을, 또 다른 하나는 몽둥이로 자신상자를 부수려하다 改心하여 상자에 돈을 회수하는 내용이었다. 試写會가 끝나면 被驗者들을 다음 정해진 날자에 事務室에 와서 라디오를 받아 가도록 되어 있다. 그러나 라디오를 받으러 왔을 때 事務室에는 “미안합니다 라디오가 다 떨어져 있습니다. 옆을 보시면 자신상자가 놓여 있습니다”라는 메모를 보게끔 해놓고 欲求挫折時의 行動觀察를 위해 카메라 장치를 해 두었다. 이런 節次의 實驗을 4回 實施했으나 텔레비전 露出 効果는 나타나지 않았다. 그 후 약간의 變化를 가해 3차의 계속된 實驗을 했으나 텔레비전 暴力의 有害效果를 얻는 데는 失敗했다.

지금까지 提示된 現場實驗 結果를 綜合하면 Feshbach와 Singer는 공격 감소효과를, Wells는 약간의 공격 증가 効果를, Leyens 등은 약간의 단기증가 効果를 얻었으나 Fried-

rich와 Stein, 그리고 Milgram과 Shotland 등은 增加나 減少效果를 얻지 못했다.

비록 現場實驗에서 實驗室實驗의 外的 妥當度 問題를 어느 程度 減少시키기는 했으나 아직도 몇 가지 點에서 改善이 必要하다. 첫째로는 暴力場面の 露出回數와 期間이 實際生活事態에서의 텔레비전 暴力視聽回數와 期間에 비해 比較가 안될 정도로 작거나 짧다. 따라서 텔레비전 暴力의 累積 效果는 알아보기 어렵다. 둘째는 從屬變因인 視聽者의 攻擊行動 測定에 있어서도 實際生活의 行動事態의 多樣性이 適切히 反映되지 못하고 있다는 點이다. 따라서 多樣한 自然事態 속에서의 攻擊行動 評價方法도 摸索補完될 必要가 있다 하겠다.

위에서 紹介된 外國의 研究結果를 綜合적으로 整理해보면 다음과 같다.

첫째, 實驗室內 實驗에서는 攻擊場面 露出이 攻擊의 減少보다 增加쪽으로 약간 기운다. 그러나 어린이에서는 外的妥當度가 問題되어 現實에 一般化하는 데는 制限點이 따른다.

둘째, 調查研究에서는 攻擊行動과 텔레비전 攻擊行動 露出程度와는 어느程度의 相關이 있는 傾向을 보이나 因果關係로 보는 데는 問題點이 隨伴된다.

셋째, 現場實驗 研究는 有害影響이 없거나, 있어도 아주 낮은 程度에 그친다. 따라서 순수하게 研究結果만 가지고 볼때는 텔레비전의 害有無를 一방적으로 말하기는 어려운 狀態이다. 다음에는 韓國에서의 研究結果는 어떠한가에 대해 考察해보기로 한다.

2. 韓國研究의 概觀 및 研究方法上의 問題點

韓國에서 이루어진 텔레비전의 靑少年에 대한 影響研究중 實驗研究는 찾아볼 수 없었다. 따라서 調查研究가 主宗을 이루며, 이점은 外國과 正反對

의 傾向이다. 調査는 주로 質問紙를 사용한 集團 調査로 個人 深層 調査나 面接法을 사용한 研究가 거의 없다는 점도 그 特徵의 하나로 들 수 있다.

使用된 質問形態의 가장 普遍的 方法은 青少年에게 텔레비전으로 부터 받은 영향을 직접 또는 간접으로 보고 받은 형태를 취하고 있다. 그러나 텔레비전에서 받은 影響을 應答者에게 물을 때, 應答의 妥當度 및 信賴度가 問題될 可能性이 높다. 왜냐하면 青少年은 물론 成人에게 있어서도 자기 자신이 받은 텔레비전의 影響을 묻는다고 할 때 과연 影響을 받았는지 또는 안 받았는지를 判斷하는 일이란 거의 不可能하기 때문이다. 특히 텔레비전의 有害效果는 프로그램의 意圖的, 標榜的 메세지에 의하여 보다는 非意圖的, 潜在的 메세지와 關聯된다. 즉, Secord와 Backman(1974, p. 159)의 見解처럼 說得의 影響(persuasive effects)이 아니라 非說得의 影響(nonpersuasive effects)과 더욱 관계된다. 텔레비전 暴力프로그램의 意圖的 目的은 예컨대 不當한 暴力을 使用할 때 懲罰이 따르며, 惡이 善에 진다는 結果를 보여주는데 있으며, 또 그러한 內容으로 끝을 맺는 것이 常例이다. 그러나 問題는 프로그램 製作者의 意圖와는 달리 視聽 青少年이 自己도 모르게 無意識的으로 暴力을 模倣하고 배우는데 있다. 따라서 가령 青少年이 나쁜 影響을 받았을 境遇에도 그것이 텔레비전 때문이라고 斷定하기는 어려우며, 반대로 影響을 받지 않은 경우에도 社會的 有害固定觀念에 따라 自身의 공격 行동을 텔레비전으로 돌리는 判斷誤謬도 犯할 可能性이 높다.

Kelley(1972)의 歸因理論에 따르면, 텔레비전의 影響知覺에서처럼 自身의 攻擊行爲의 原因을 찾기 어려운 경우 有害要因으로 社會에서 公인된 (특히 韓國社會에서) 텔레비전으로 그 原因을 돌릴 可能性은 매우 높다. 이 점에서 韓國의 텔레비전이 不

當하게 스케이프고트(scapegoat)역할을 하고 있는지도 모른다. 이 밖에도 質問紙 調査에서 兇見되는 問題點은 대부분의 研究가 不充分한 資料나 統計處理로 擴大解釋을 가하거나, 偏頗的 信念(有喜하다는)위에서 結論을 내리는 誤謬를 犯하는 問題點이 두드러지게 나타난다 (이와 같은 오류를 범하는 연구가 너무 많아 여기에서 일일이 지적할 수는 없음). 따라서 대부분의 研究는 資料 및 研究로서의 價值가 疑心되어, 여기서는 텔레비전의 影響에 대한 研究보다 텔레비전 視聽形態와 關聯된 記述的 資料를 중심으로 考察하기로 한다. 텔레비전의 影響에 대해서는 李康洙(1975), 李相回(1978) 및 林高源(1972)의 研究에 局限해서 考察過程에서 資料解讀上 本 研究者들의 見解와 差異가 있을 때는 本 研究者들의 見解도 동시에 提示하게 될 것이다.

먼저 韓國 青少年의 텔레비전 視聽形態를 리뷰한 結果를 提示하면 다음과 같다. 視聽時間은 約 1時間 30分에서 2時間程度이며, 남자 청소년보다 여자 청소년이 약간 더 많이 視聽하는 傾向을 보인다 (李康洙, 1975; 李相回, 1978; 유태영·호재숙, 1974; 서수원, 1976; 韓鍾熙, 1975; 韓國聯合廣告, 1976~1978 등에 나타난 視聽時間 統計를 綜合했음). 그러나 韓國의 父母들은 青少年의 텔레비전 視聽에 대해 否定的態度를 보인다. 즉 공부에 妨害가 되거나, 價值觀 및 性格發達에 좋지 않은 影響을 주는 것으로 믿는 傾向을 보인다. 따라서 텔레비전 視聽時間을 制限하고 프로그램 選拔을 青少年 自信보다 부모가 허용하는 것만 보기를 원한다 (韓鍾熙, 1976; 서수원, 1976; 李相回, 1978 등 참조). 그러나 現實的으로 부모의 統制가 實效를 發揮하지 못하는 것 같다. (유태호와 호재숙, 1974 참조). 좋아하는 프로그램 內容은 敎養이나 뉴스보다는 犯罪搜查物, 코메디와 같은 成人 프로그램이다 (李康洙, 1975; 유태영·호재숙, 1974;

서수원, 1976 참조).

다음으로 텔레비전의 影響에 관련된 研究의 리
뷰결과를 要約하면 다음과 같다. 첫째, 農村 어린
이의 83.76%(慶南國民校生 57.3% 対象調査)가
텔레비전 主人公을 귀감의 人物로 삼아 그런사람
이 되겠다는 反應을 보인다(李相回, 1978). 李
相回의 解釋(텔레비전을 단순한 오락물로 생각하
지 않는다고 해석했음)을 떠나서라도 약 84%의 農
材 어린이가 텔레비전 主人公을 同一視한다는 보고
는 農材어린이에 미치는 텔레비전의 影響이 적지
않음을 示唆한다고 하겠다. 둘째, 텔레비전 場
面을 模倣해 본 적이 있거나 模倣衝動을 느껴본
일이 있다고 報告하는 靑少年이 적지않다는 研究
結果가 있다(閔秉根 등, 1978. p. 30; 서수원, 1976
등). 李相回의 農村兒童 研究에서도 비슷한 흥내
를 내 본 學生이 男 31%, 女 16%로 나타났으나,
李相回는 이 結果를 模倣이 적은 것으로 解釋했다.
물론 模倣이 적다 또는 많다는 解釋問題는 主觀性
이 不可避하게 介在되겠으나, 男女전체로 平均 23
%가 模倣해 본 經驗이 있다는 報告結果는 다른
大衆媒体나 人的 社會化作為者의 影響과 比較할
때 적지않은 影響으로 解釋할 수도 있을 것이다.
세째, 텔레비전 視聽時間量은 현대적 價值觀念(부모
의 연령층하에 따른 복종여부, 결혼상대선택시의
부모의견존중 여부 등을 현대의 가치관측정에 사용
했음)과 正的相関을 나타냈으며, 必要한 경우의
殺人에 대한 肯定的 態度와도 正的 關係를 보이고
있으며, 텔레비전을 통한 美國文化 露出程度와 美
國文化에 대한 情報量과는 正的相関이 있음을 報
告하고 있다(李康洙, 1975; 林尚源, 1972). 넷째,
텔레비전 視聽時間量은 正直, 正義와 같은 價值觀
과는 意義있는 相関을 보이지 않으나, 名聲價值
(배우나 영웅처럼 유명해지고 싶다)와는 正的相関
을 보인다(李康洙, 1975).

지금까지 考察한 調查研究의 結果 解釋에서 問

題되는 것은 앞서 論議된 因果關係의 方向性 問
題와 더불어, 이것을 因果關係라기 보다 共變關係
(covarying relationship)로 解釋될 수도 있다는
制限點을 排除하기 어렵다는 점이 있다. 그러나
이와같은 制限點을 無視하고 研究結果만을 중심으
로 綜合해 보면 다음과 같다. 1) 한국 靑少年들
이 텔레비전 視聽에 보내는 時間은 적지 않으며,
2) 成人對象의 愛情映畫나 搜查物에 대한 興味度
가 높으며, 3) 텔레비전이 模倣結果를 가져올 可
能性이 높으며, 4) 靑少年의 價值觀 및 態度에
좋은 方向이건 나쁜 方向이건 어느 정도의 影響
은 미치는 것으로 나타난다.

結論 및 提言

지금까지의 한국에서 텔레비전暴力이 靑少年에
미치는 有害效果 研究는 10여편 미만이며 또 研究
의 質的 面에서도 사실상 問題點이 많다고하지 않
을 수 없다. 研究의 方法은 거의 모두 調查研究이
어서 因果論的 解釋을 내리는데는 問題點이 많다.
텔레비전 프로그램自体에 대한 內容分析도 거의
이루어져 있지 않아 美國의 研究에서 밝혀진 것처럼
時間當 攻擊場面 露出頻度, 攻擊內容이 높은
프로그램의 數 및 攻擊의 強度등에 대한 研究는
거의 없다. 그럼에도 不拘하고 大部分의 知識層이
나 매스콤의 記事가 텔레비전 暴力을 靑少年攻
擊性的의 주요한 要因으로 把握하려고 하는 傾向은
따라서 맞을 수도 있지만 틀릴수 있는 素地도 높
다고 볼 수 있다. 美國의 경우 수 많은 研究가
있으나 아직도 論爭은 繼續되고 있으며, 研究 結果
間에 一貫性이 없다. 調查研究나 實驗室內研究는
方法論上 問題點이 많다. 이러한 問題點을 考慮에
넣지 않은데서 오는 지금까지의 研究結果의 傾向
을 보면 다음과 같다. 調查研究 및 實驗室內 研究
는 有害論쪽으로 기울며 現場實驗 研究는 有害論
쪽보다는 無害論쪽으로 기운다. 綜合的으로 研

究結果에만 依存해볼때 害는 있어도 別로 크지는 않은 傾向으로 나타나며, 視聽者 개개인의 攻撃性向에 따라 미치는 影響은 달라질 수 있다는 辯別的 影響論으로 기운다.

앞으로의 研究에서는 調査研究나 實驗室實驗研究보다 現場實驗研究가 바람직 한 것 같다. 現場實驗研究에서 改善되어야 할 點으로는 暴力場面の 回数와 期間을 可能한 限 늘려 주어야 하겠다. 또한 從屬變因의 測定에 있어서도 從來의 實驗에서 처럼 制限된 實驗事態뿐 아니라 多様な 日常自然事態下에서의 長期間에 걸친 攻撃行動評價方法도 摸索導入되어야 할것같다. 이를 위해서는 直接的 行動觀察法뿐만아니라 自然事態下에서의 攻撃行動間接觀察을 위한 方法(예컨데, 自己 報告, 同僚觀察報告 등)을 並行시키는 것이 要請된다.

參 考 文 獻

國務總理企劃調整室, 靑少年白書-靑少年과 非行
서울: 中央靑少年會館, 1978.
서수원, 텔레비존 연속극이 학생의 인성에 미치는 영향. 靑年교위교육연구논문집, 1976, 11, 55-61.
유대형, 호재숙, 방송이 청소년에게 미치는 영향. 韓國文化研究院論叢(梨大) 1974, 23, 355-392.
李康洙, 兒童과 텔레비존의 關係에 대한 考察. 新聞學報, 1975, 6, 59-93.
李相回, 韓國農村國民學校兒童의 TV受容形態에 관한 研究. 省谷論叢, 1977, 8(10), 525-557.
李正春, 中進國의 社會發展과 言論制度-韓國의 TV放送制度를 中心으로-. 서울: 中央大學校 開發問題研究所, 1979.
林尚源, 外國文化傳播에 있어서 韓國텔레비존放送의 役割에 관한小考. 社會科學論集(高天), 1972, 1, 35-70.
韓國聯合廣告, TV 視聽實態 및 廣告에 대한 反

應調査結果. 經營과 마케팅. 1976, 10(8), 34-37.

韓鍾熙, 텔레비존이 中學生에게 미치는 影響에 관한 研究. 教育研究(韓國教育生産性研究所) 1976, 9(11).

Baker, R. K., & Baker, S. J. *Violence and the media: A staff report to the National Commission on the Causes and Prevention of Violence*
Washington, D.C.: U. S. Government Printing Office, 1969.

Baker, R. K., & Ball, S. J. (Eds.) *Mass media and violence*. Vol. 9. National Commission on the Causes and Prevention of Violence Staff Study Series. U. S. Government Printing Office, 1969.

Bandura, A. Influence of models' reinforcement contingencies on the acquisition of imitative responses. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1965, 1, 589-595.

Bandura, A., & Walters, R. H. *Social learning and personality development* New York: Holt, Rinehart, & Winston, 1963.

Bandura, A., Ross, D., & Ross, S. A. Imitation of film-mediated aggressive models. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1963, 66, 3-11.

Bandura, A., Ross, D., & Ross, S. Transmission of aggression through imitation of aggressive models. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1961, 63, 575-582.

Berkowitz, L., Corwin, R., & Heironimus, M. Film violence and subsequent aggressive tendencies. *Public Opinion Quarterly*, 1963, 27, 217-229.

Berkowitz, L. & Geen, R. G. Film violence and the cue properties of available targets. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1966, 3, 525-530.

Berkowitz, L., & Geen, R. G. The stimulus qualities of the target of aggression: A further

- study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1967, 5, 364-368.
- Berkowitz, L. *Aggression: A social-psychological analysis*. New York: McGraw-Hill, 1962.
- Berkowitz, L., & Rawlings, E. Effects of film violence on inhibitions against subsequent aggression. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1963, 66, 405-412.
- Briand, P. L., Jr. (Ed.) *Hearings on mass media and violence*. Vol. 9-A, National Commission on the Causes and Prevention of Violence Staff Study Series. U.S. Govern't Printing Office, 1969,
- Bryan, J. H., & Schwartz, T. Effects of film material upon children's behavior. *Psychological Bulletin*, 1971, 75, 50-59.
- Campbell, D. T., & Stanley, J. C. *Experimental and quasi-experimental designs for research*. Chicago: Rand McNally, 1963.
- Carter, D., & Strickland, D. *TV violence and the child: The evolution and fate of the Surgeon General's report*. New York: Russell Sage, 1975.
- Chaffee, S. H., & McLeod, J. M. *Adolescents, parents and television violence*. Paper presented at the meeting of the American Psychological Association, Washington, D. C., 1971.
- Comstock, G., Christen, F. G., Fisher, M. L., Quarles, R. C., & Richards, W. D. *Television and human behavior: The key studies*. Santa Monica: Rand Corporation, 1975.
- Dollard, J., Doob, J., Miller, N., Rowrer, O., & Sears, R. *Frustration and aggression*. New Haven, Conn.: Yale University Press, 1939.
- Ekman, P., Liebert, R. M., Friesen, W. V., Harrison, R. Zlatchin, C, Malmstrom, E. J., & Baron, R. A. Facial Expressions of emotion while watching televised violence as predictors of subsequent aggression. In G. A. Comstock, E.A. Rubinstein & J. P. Murray (Eds.), *Television and social behavior. 5, Televisions effects: Further explorations*. Government Printing Office, 1971.
- Eron, L. D. Relationship of TV viewing habits and aggressive behavior in children. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1963, 67, 193-196.
- Eron, L. D., Heusmann, L. R., Lefkowitz, M. M., & Waldes, L. O. How learning conditions in early childhood, including mass media relate to aggression in late adolescence. *American Journal of Orthopsychiatry*, 1974, 44, 412-423.
- Feshbach, S. *Film violence and its effects on children: Some comments on its implications of research for public policy*. American Psychological Association address, Washington, D.C., 1969.
- Feshbach, S. *The catharsis effect: Research and another view*. In R. K. Baker & S. J. Ball (Eds.), *Mass media and violence: A staff report to the National Commission on the Causes and Prevention of Violence*. Government Printing Office, 1969. pp. 461-486.
- Freedman, J. L, Sears, D. O., & Carlsmith, J. M. *Social psychology*. (3rd ed.) Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1978.
- Friedrich, L. K., & Stein, A. H. *Aggressive and prosocial television programs and the natural behavior of preschool children*. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 1973, 38 (4, 151).
- Gerbner, G. The structure and process of television program content regulation in the United States. In G. A. Comstock & E. A. Rubinstein (Eds.), *Television and social behavior. 1. Content and Control*. Government Printing Office, 1971.
- Gerbner, G., & Gross, L. Violence profile, 1979 (10th annual report), *Time*, May 28, 1979.
- Goranson, R. E. Media violence and aggressive behavior: A review of experimental research.

- In L. Berkowitz (Ed.) *Advances in experimental social psychology*. 5. New York: Academic Press, 1970. pp. 1-31.
- Hartley, R. E. *A review and evaluation of recent studies on the impact of violence*. Office of Social Research. C.B.S., June 24, 1964. (Mimeo.)
- Hicks, D. J. Imitation and retention of film-mediated aggressive peer and adult models. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1965, 2, 97-100.
- Hicks, D. J. Short-and long-term retention of affectively varied modeled behavior. *Psychonomic Science*, 1968, 11, 369-370.
- Hogue, D. R. College students' value patterns in the 1950s and 1960s. *Sociology of Education*, 1971, 44, 170-179.
- Holmes, D. S. Aggression, displacement and guilt. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1972, 21, 296-301.
- Hovland, C. I., Janis, I. L., & Kelley, H. H. *Communication and persuasion*. New Haven, Conn.: Yale University press, 1953.
- Howitt, D., & Cumberbatch, G. *Mass media violence and society*. London: Paul Elek, 1975.
- Kaplan, R., & Singer, J. E. Violence and viewer aggression: A reexamination of the evidence. *Journal of Social Issues*, 1976, 32(4), 35-70.
- Kelley, H. H. Causal schemata and the attribution process. In E. E. Jones, D. E. Kanous, H. H. Kelley, R. E. Nisbett, S. Valins, & B. Weiner (Eds.), *Attribution: Perceiving the causes of behavior*. N.J.. General Learning Press, 1972.
- Kelman, H. C., & Hovland, C. I. Reinstatement of the communicator in delayed measurement of opinion change, *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1953, 48, 327-335.
- Larsen, O. N. (Ed.), *Violence and the mass media*, New York: Harper & Row, 1968.
- Leifer, A. D., Gordon, N. J., & Graves, E. B. Children's television more than entertainment. *Harvard Educational Review*, 1974, 44, 213-245.
- Leifer, A. D., & Roberts, D. F. Children's responses to television violence. In J. P. Murray., E. A. Rubinstein, & G. A. Comstock (Eds.), *Television and social behavior*. 2. *Television and social learning*. Government Printing Office, 1971.
- Le Masters, E. E. *Parents in modern America* (Revised Ed.), Homewood, Ill.: Dorsey Press, 1974.
- Leyens, J. P., Camino, L., Parke, R. D., & Berkowitz, L. Effects of movie violence on aggression in a field setting as a function of group dominance and cohesion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1975, 32, 396-360.
- Liebert, R. M., Neale, J. M., & Davidson, E. S. *The early window: The effects of television on children and youth*. New York: Pergamon Press, 1973.
- Liebert, R. M., & Baron, R. A. Short-term effects of televised aggression on children's aggressive behavior. In J. P. Murray, E. A. Rubinstein, & G. A. Comstock (Eds.), *Television and social behavior*. 2. *Television and social learning*. Government Printing Office, 1971.
- Lovaas, O. I. Effect of exposure to symbolic aggression on aggressive behavior. *Child Development*, 1961, 32, 37-44.
- Manning, S. A., & Taylor, D. A. Effects of viewed violence and aggression: Stimulation and catharsis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1975, 31, 180-188.
- Milgram, S., & Shotland, R. L. *Television and antisocial behavior. Field experiment*. New York: Academic Press, 1973.
- Murray, R. L., Cole, R. R., & Fedler, F. Teenagers and TV violence: How they rate and how they view it. *Journalism Quarterly*,

- 1970, 47, 247-255.
- National Commission on the Causes and Prevention of Violence. *To establish justice, to insure domestic tranquility*. New York: Award Books, 1969.
- Rogers, D. *The psychology of adolescence*. 3rd ed. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1977.
- Schramm, W., Lyle, J., & Parker, E. O. *Television in the lives of our children*. Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1961.
- Secord, P. F., & Backman, C. W. *Social Psychology*. 2nd ed. New York McGraw-Hill, 1974.
- Siegel, A. E. The influence of violence in the mass media upon children's role expectations. *Child Development*, 1958, 29, 35-56.
- Siegel, A. E. Mass media and violence Effects on children *Stanford M. D.*, 1969, 8, 11-14.
- Stein, A., & Friedrich, L. K. Television content and young children's behavior. In J. P. Murray, E. A. Rubinstein, & G. A. Comstock (Eds.), *Television and social behavior. 2. Television and social learning*. Government Printing Office, 1971.
- Tannenbaum, P. H., & Zillman, D. Emotional arousal in the facilitation of aggression *chology*. New York: Academic Press, 1975. pp. 149-192.
- Time. Learning to live with T.V. May 28, 1979.
- Walters, R., & Willows, D. Imitation behavior of Time. May 28, 1979. *Learning to live with T.V.*
- Walters, R. & Willows, D. Imitation behavior of disturbed children following exposure to aggressive and nonaggressive models. *Child Development*, 1968, 39, 79-91.
- Waters, R. H., Llewellyn-Thomas, E., & Acker, C. W. Enhancement of punitive behavior by audio-visual displays. *Science*, 1962, 135, 872-873.
- Weiss, W. Effects of the mass media on communication. In G. Lindzey & E. Aronson (Eds.), *The handbook of social psychology*. 2nd ed. 5, Readings, Mass.: Addison-Wesley, 1969. pp. 77-195.
- Wells, W. D. *Television and aggression: Replication of an experimental field study*. Unpublished manuscript, Graduate School of Business, University of Chicago, 1973.
- Wess, R. F. Persuasion and the acquisition of attitudes: Models from conditioning and selective learning. *Psychological Reports*, 1962, 11, 709-732.

A Critical Review of TV Violence Effects on Adolescents' Aggression

Sang-Chin Choi

Department of Psychology

Sung-Yun Hong

Department of Education

Chung Ang University, Seoul

There has been a long controversy about the effect of TV violence on adolescents' aggression. Social learning theory predicts modelling effect of TV violence while catharsis hypothesis posits its' cathartic effect. Results of empirical studies on the issue revealed inconsistency. Survey and laboratory experiment studies tend to support the learning theory prediction while field experiment studies have been inclined to show negative data. Regardless of the results, most of those previous studies suffer from methodological weakness. Survey studies were mostly relied on retrospective type of self report on TV effect, which subsequently leads to validity problem and difficulty with causal interpretation of the obtained data. Laboratory experiments are susceptible to the question of external validity. The duration of exposure to violent scenes or acts was too short in comparison with TV exposure time in real life. The dependent measures, e.g., aggressive acts in laboratory studies were not the kind of antisocial aggression about which society has been concerned. Field experimental studies are considered superior in that it could reduce the problem of external validity. However, further sophistications of field experiment in methodology are demanded. Time of exposure to violence needs to be lengthened and dependent measures of aggression are better obtained in diverse natural settings.