

# 성 · 연령 · 직급 · 직무 · 학력별 직업적성 및 직업흥미의 분포\*

—○○ 전화국 직원을 대상으로—

유봉섭

부산대학교 심리학과

본 논문의 목적은 산업현장(한국전기통신공사<sup>1)</sup> ○○전화국)에서 실시한 GATB직업적성검사와 직업흥미검사의 세부 분석결과를 보고하는 데 있다. GATB직업적성검사에서 지필검사로 분석되는 성능 7가지(지능, 언어능력, 산수능력, 사무지각, 공간적성, 형태지각, 그리고 협응)의 상호상관은 모두 의의있었다. GATB직업적성검사의 성능을 영역별(성별, 직급별, 연령별, 그리고 학력별)에 따라 분석한 결과, (1) 성별에 있어서, 공간적성에서만 남자가 여자보다 더 우월하였다. (2) 직무와 직급에서는 차이가 없었다. (3) 연령에 있어서, GATB직업적성검사의 성능 모두에서 젊은층(20대와 30대)이 중년층(40대와 50대)보다 더 우수하였다. (4) 학력에 있어서, 공간적성과 형태지각의 경우에는 대졸이 중졸보다 더 우수하였으나, 나머지 상능에서는 대졸이 중졸보다 그리고 대졸이 고졸보다 더 우수하였다. 직업흥미검사를 분석한 결과, 직업흥미 전체 검사대상자들은 흥미영역(18영역)에 있어서 흥미의 정도가 보통수준이었다. 마지막으로, GATB직업적성검사에서 검출되는 성능 중 언어능력과 직업흥미검사의 공통영역(문학, 과학, 설득, 실무, 옥외, 그리고 예술) 중 문학만 상관이 있는 것으로 나타났다.

본 논문의 목적은 산업현장(한국전기통신공사 ○○전화국)에서 실시한 GATB(General Aptitude Test Battery) 직업적성검사(박수병, 1987)와 직업흥미검사(이상로와 변창진, 1980)의 세부 분석결과를 보고하는데 있다.

산업/조직의 경우 재무구조의 정상화, 자본의 적절한 운영, 그리고 기술축적 등은 그 조직의 사활과 직결되는 중요한 요인들이다. 그러나 이러한 요인의 예도 조직의 성장과 유지의 측면에서 볼 때, 조직을 구성하고 있는 인적 자원에 대한 고려가 매우 중요하다. 인적 자원을 어떻게 활용할 것인가에 대한 문제는 경영자 뿐만 아니라 산업현장에 관심을 갖고 있는 연구자들에게 중요한 물음이라고 할 수 있다.

조직환경에 맞는 인적자원의 활용면에서, 산업현장에서는 사원의 선발 및 배치 등에 특히 심리검사(직업적성검사 또는 성격검사)를 개발하거나 기존의 심리검사를 이용한다.

○○전화국에서사용한 GATB직업적성검사는 미국에서 대규모의 기구하에 1934년부터 10년간 2만개의 사업소에서 7만 5천 종의 직무에 대한 직무분석을 통하여 제작, 완성된 것을 중앙직업적성연구소에서 1961년 9월에 우리나라에 도입하여 1963년 2월 25일에 완성된 것이다(박수병, 1987, 1-3쪽 참조).

중앙직업연구소에서 개발한 직업흥미검사는 미국의 직업분류사전과 우리나라 내무부에서 발행한 직업분류를 기초자료로 하여 직무분석을 한 다음 우리나라의 사회경제구조와 직업형태에 가장 알맞도록 18개 영역의 직업흥미로 분류하여 각 영역마다 24개 문항씩, 총 432개 문항으로 구성되어 있다(이상로와 변창진, 1989 참조). 개인의 직업적 성공은 만족스럽

\* 이 연구는 1990년도 ○○전화국의 특화사업의 한 과정으로 이루어졌다.  
1) 1990년도 이전까지 '한국전기통신공사'라는 회사명이 1991년도부터 '한국통신'으로 회사명이 바뀌었음.

고 행복한 생활을 영위하는데 중요하며, 실질적으로 인력자원의 가장 효과적인 활용이라는 조직적인 관점에서도 매우 중요하다. 그러므로 과학적 방법으로 개인의 직업흥미를 정확하게 측정, 평가할 수 있다면, 직장에서 직업훈련, 직업변경, 인사관리 등 여러가지 직업안정계획에 더없이 귀중한 참고자료가 될 수 있다. 여기서, 직업흥미란 어떤 특정한 직업에 대하여 호의적이고 수용적인 관심 및 태도를 갖는 것을 말한다(이상로와 변창진, 1989 참조).

본 논문의 구성은 (1) GATB직업적성검사와 직업흥미검사 실시방법, (2) 결과 및 해석 그리고 (3) 논의 순으로 되어 있다.

## 방 법

### 검사대상자

GATB직업적성검사와 직업흥미검사 대상자는 한국전기통신공사 ○○전화국에 종사하는 직원들(약 145명) 중 120명(직원 117명, 용원<sup>2)</sup> 3명)이었다. 검사대상자의 성별, 직무별, 직급별, 연령별, 그리고 학력별 분포를 표 1에 제시하였다.

### 검사도구

검사도구는 중앙적성출판사에서 발간한 GATB직

업적성검사(박수병, 1987)와 직업흥미검사(이상로와 변창진, 1980)를 사용하였다.

### 검사실시

본 연구자는 GATB직업적성검사와 직업흥미검사를 ○○전화국 직원 120명을 대상으로 1990년 10월 29일 오전 9시부터 오후 7시까지 4차례에 걸쳐서 실시하였다. 4차례의 검사 실시시기와 검사 대상자는 다음과 같다. 즉, (1) 1차 검사시기는 오전 9:00-10:40이었고, 검사대상자는 전날 야간근무자(비번직원) 27명이었다. (2) 2차 검사시기는 오전 10:50-12:30이며 3차 검사시기는 오후 1:20-3:00이었고, 2차와 3차 검사대상자는 근무시간 중에 시간을 낼 수 있는 전화국내 직원 58명(2차:28명, 3차:30명)이었다. 그리고 (3) 4차 검사시기는 오후 5:00-7:00이었고, 검사대상자는 외근직원 35명이었다. 검사시간은 대략 1시간 30분 정도 소요되었다.

GATB직업적성검사 및 직업흥미검사의 실시에 앞서, 검사실시 장소인 ○○전화국의 대회의실의 준비상태의 점검과 검사에 필요한 초시계(stop-watch), 연필 또는 볼펜을 준비하도록 검사 협조자인 담당직

2) 여기서 '용원'이란 정식 직원이 아닌 일당을 받고 일하는 사람들을 말한다.

표 1. 검사대상자의 성별, 직무별, 직급별, 그리고 학력별 분포

성별	연 령 <sup>a</sup>				직 무 <sup>b</sup>																	
	20대	30대	40대	50대	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
남	18	52	18	6	4	3	7	34	17	1	0	2	2	1	1	9	1	1	2	7	1	1
여	1	18	7	0	0	0	1	2	0	0	15	3	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0
계	19	70	25	6	4	3	8	36	17	1	15	5	2	1	1	11	3	2	2	7	1	1
성별	직 급								학 력													
	1급	3급	4급	5급	6급	7급	청경	용원	기능	국	중퇴	중	고	퇴	고	대퇴	대					
남	1	5	12	31	22	14	7	1	1	5	1	13	0	57	1	17						
여	0	1	1	6	10	4	1	2	1	1	0	5	1	17	0	2						
계	1	6	13	37	32	18	8	3	2	6	1	18	1	74	1	19						

주. 전체 검사대상자 수는 120명임.

a. 20대는 20~29세, 30대는 30~39세, 40대는 40~49세, 그리고 50대는 50~59세임.

b. 직무 A-R기호는 각각 순서대로 전배, 계리, 청경, 통신기술, 선로, 전기기술, 교환, 통신기계, 통신사, 기계, 전기, 행정, 용원, 기능직, 운전, 전람, 기술, 그리고 별정직임.

원에게 알려 주었다.

각 검사의 실시 요강을 충분히 숙지한 다음, 검사가 실시되기 전 검사실시에 필요한 제반 준비과정을 다시 한번 점검하고, 1차 검사대상자(전날의 비번자)부터 4차 검사대상자(외근직원)까지 총 120명을 대상으로, 각 시기별로 먼저 GATB직업적성검사를 실시한 다음 직업흥미검사를 차례로 실시하였다.

## 결 과

GATB직업적성검사와 직업흥미검사 자료를 퍼스널 컴퓨터의 SPSS/PC<sup>+</sup>로써 분석하였다. 결과의 제시는 (1) 검사대상자의 GATB직업적성검사에서 지필검사로 검출되는 성능<sup>3)</sup>(지능<sup>4)</sup>, 언어능력, 산수능력, 사무지각, 공간적성, 형태지각 그리고 협응) 분석결과, (2) 직업흥미검사 분석 결과, 마지막으로 (3) GATB직업적성검사의 성능과 직업흥미검사 공통영역(문학, 과학, 설득, 실무, 옥외, 그리고 예술) 간의 상관관계 순으로 구성되어 있다.

### GATB직업적성검사 결과

#### 전체 검사대상자의 GATB직업적성검사의 성능

전체 검사대상자(120명)의 GATB직업적성검사의 성능에 대한 결과를 표 2에 제시하였다. 표 2를 보면 알 수 있듯이, 전체 검사대상자의 GATB직업적성검사 성능의 평균은 다음과 같았다. 지능(100.45), 언어(100.52), 산수능력(95.84), 사무지각(108.10), 공

간적성(100.10), 형태지각(103.27), 그리고 협응(86.22). 전체 검사대상자들은 대체적으로 GATB직업적성검사의 지필검사로 검출되는 성능이 보통수준이었다.

전체 검사대상자들은 GATB직업적성검사 요강(박수병, 1987)에 나타나 있는 직업적성 유형의 (1) 언어능력을 특히 필요로 하는 사무적 직업 중 일 반기획 사무직 계통과 일반 사무직 계통, (2) 자연 과학계통의 전문적 직업 중 기술직과 의료보건직 계통, (3) 산수능력을 필요로 하는 일반직업 중 계수, 기록직 계통, (4) 기계적 사무직 중 사무용 기계조 작직 계통, (5) 일반적 판단과 주의력을 필요로 하는 직업 중 의료보건직 계통 및 대인봉사직과 판매 업 계통, 그리고 통신업무직 계통(예:우편부)과 공 안관련직 계통, (6) 응용미술직 중 도안 및 미술배 열직 계통, 그리고 (7) 검사 및 선별직 중 정밀검사 직 및 간이 검사직 계통 등의 직업에 적성이 맞는 직 원들이 평균적으로 많았다(참조:○전화국의 18개 전체 직무 중에 통신기술직 직원(36명)은 전체 검사

- 3) GATB직업적성검사는 원래 총 15종류의 검사(지필검사와 기구검사)로 구성되어 있으나, ○전화국에서 실시한 것은 지필검사만을 사용하였다. 결국, 11종류의 지필검사로 검출되는 능력은 7가지이다. 그리고 이하에 표현의 편의상 GATB직업적성검사의 성능이라고 표현하겠음.
- 4) GATB직업적성검사의 성능 중에서 '지능'은 일반적 학습능력, 교사 및 제원리를 이해하는 능력, 추리판단하는 능력 그리고 새로운 환경에 조속히 순응하는 능력을 말함(박수병, 1987 참조).

표 2. 전체 검사대상자의 GATB직업적성검사 성능의 평균

구 분	GATB직업적성검사의 성능 <sup>a</sup>						
	지 능	언어능력	산수능력	사무지각	공간적성	형태지각	협 응
평 균	100.45 (23.08)	100.52 (25.40)	95.84 (19.05)	108.10 (28.47)	100.10 (28.70)	103.27 (26.18)	86.22 (28.91)
사례수 <sup>b</sup>	119	120	116	120	116	117	119

주. ( )안의 수치는 표준편차임.

- a. GATB직업적성검사 중 11종류의 지필검사 점수를 성능점수로 환산했을 때, 성능의 최저점수와 최고점수는 각각 지능(41, 164), 언어능력(39, 150), 산수능력(50, 168), 사무지각(10, 180), 공간적성(7, 185), 형태지각(18, 173), 그리고 협응(-40, 212) 등임.
- b. 총 검사대상자 수는 120명인데, 누락된 자료는 프로그램 작성시 결측치(missing value)로 처리하였음.

대상자의 30%를 차지함). 결국, ○○전화국의 직원(검사대상자)들은 GATB직업적성검사에서 지필검사를 분석될 수 있는 거의 대부분의 직업군에 고르게 분포되어 있었다.

### GATB직업적성검사의 성능간의 상호상관

본 논문에서 분석한 GATB직업적성검사의 성능간의 상호상관계수와 중앙직업적성연구소에서 표준화하는 과정에서 밝혀진 GATB직업적성검사의 성능간의 상호상관계수를 표 3에 제시하였다. 표 3을 보면 알 수 있듯이, 본 연구에서 실시한 GATB직업적성검사에서 지필검사로 검출되는 7가지의 성능은 모두 통계적으로 상호상관이 의의있었다( $p < .001$ ). 특히 지능과 언어능력( $r = .881$ ), 지능과 산수능력( $r = .728$ ), 언어능력과 사무지각( $r = .719$ ), 언어능력과 산수능력( $r = .709$ ), 사무지각과 형태지각( $r = .703$ ), 그리고 지능과 사무지각( $r = .702$ ) 등은 높은 상관을 나타내었다. 그런데, 직업적성연구소가 GATB직업적성검사를 표준화하는 과정에서 나타난 GATB직업적성검사의 성능간의 상호상관관계에서는 지능과 언어능력( $r = .856$ ), 지능과 산수능력( $r = .748$ )이 높은 상

관을 보였다.

영역별(성별, 직무별, 직급별, 연령별, 그리고 학력별)

### GATB직업적성검사의 성능

성별에 따른 GATB직업적성검사의 성능 : 성별에 따른 검사대상자의 GATB직업적성검사의 성능을 분석한 결과를 표 4에 제시하였다. 표 4를 보면 알 수 있듯이, 성별에 따른 검사대상자(남 : 94명, 여 : 26명)의 GATB직업적성검사 성능의 평균은 각각 다음과 같았다. 즉, 지능(101.96 : 95.08), 언어능력(101.36 : 97.46), 산수능력(96.02 : 95.16), 사무지각(107.57 : 110.00), 공간적성(103.29 : 89.08), 형태지각(102.54 : 105.92), 그리고 협응(86.89 : 83.81) 등으로 나타났다. 대체적으로 남자직원이 여자직원보다 GATB직업적성검사의 성능점수가 높았다. 그러나, 사무지각과 형태지각 성능점수에서는 여자직원이 남자직원보다 높았다.

GATB직업적성검사 성능간의 성차에 대한  $t$ 검증 결과, 지능, 언어능력, 산수능력, 사무지각, 형태지각 그리고, 협응 등에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었고, 단지 공간적성에서만 남자직원(103.29)

표 3. GATB직업적성검사의 성능간의 상호상관

성능	지능	언어능력	산수능력	사무지각	공간적성	형태지각	협응
지능							
언어	.881*						
	(.856)						
산수능력	.728*	.709*					
	(.748)	(.522)					
사무지각	.702*	.719*	.665*				
	(.511)	(.554)	(.553)				
공간적성	.665*	.615*	.574*	.544*			
	(.588)	(.523)	(.343)	(.129)			
형태지각	.641*	.670*	.588*	.703*	.597*		
	(.451)	(.423)	(.424)	(.458)	(.370)		
협응	.472*	.525*	.407*	.584*	.491*	.549*	
	(.224)	(.327)	(.207)	(.343)	(.131)	(.257)	

주. ( )안의 수치는 중앙직업적성연구소가 표준화하는 과정에서 보고된 GATB직업적성검사의 성능간의 상호상관계수임.

\*  $p < .001$

표 4. 성별에 따른 GATB직업적성검사의 성능점수의 평균

성별	GATB 직업적성검사의 성능 <sup>a</sup>						
	지 능	언어능력	산수능력	사무지각	공간적성	형태지각	협 응
남	101.96	101.36	96.02	107.57	103.29	102.54	86.89
	(24.10)	(25.95)	(19.52)	(29.98)	(30.45)	(27.90)	(28.36)
	93	94	91	94	90	92	93
여	95.08	97.46	95.16	110.00	89.08	105.92	83.81
	(18.31)	(23.55)	(17.58)	(22.55)	(18.04)	(18.79)	(31.23)
	26	26	25	26	26	25	26

주1. ( )안의 수치는 표준편차임.

주2. 총 검사대상자 수는 120명인데, 누락된 자료는 프로그램 작성시 결측치(missing value)로 처리하였음.

a. GATB직업적성검사 중 11종류의 지필검사 점수를 성능점수로 환산했을 때, 성능의 최저점수와 최고점수는 각각 지능(41, 164), 언어능력(39, 150), 산수능력(50, 168), 사무지각(10, 180), 공간적성(7, 185), 형태지각(18, 173), 그리고 협응(-40, 212) 등임.

과 여자직원(89.08)간에 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $t=2.28$ ,  $df=118$ ,  $p<.024$  양방검증). 즉, 남자직원이 여자직원보다 공간적성 능력이 평균적으로 우월하였다.

직무 및 직급에 따른 GATB직업적성검사의 성능 : 직무에 따른 검사대상자의 GATB직업적성검사 성능의 평균을 표 5에 제시하였다. 또한, 직급에 따른 검사대상자의 GATB직업적성검사 성능의 평균을 표 6에 제시하였다. 검사대상자의 GATB직업적성검사의 성능에 대하여 직무별 및 직급별(3급~청경) 차이가 있는지를 알아보기 위해 Scheffe방식을 이용하여 사후검정한 결과, 개별 직무 및 직급 간에 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 결국, 직무 및 직급 간에는 검사대상자의 GATB직업적성검사의 성능에 있어서 차이가 없었다.

연령에 따른 GATB직업적성검사의 성능 : 연령에 따른 검사대상자의 GATB직업적성검사 성능의 평균을 표 7에 제시하였다. 그리고, 검사대상자의 GATB직업적성검사의 성능에 대한 연령 간의 차이를 부록 1에 제시하였다. 변량분석 결과, 지능( $F_{3,115}=11.09$ ,  $p<.000$ ), 언어능력( $F_{3,116}=10.84$ ,  $p<.000$ ), 산수능력( $F_{3,112}=8.69$ ,  $p<.000$ ), 사무지각( $F_{3,116}=21.$

44,  $p<.000$ ), 공간적성( $F_{3,112}=8.78$ ,  $p<.000$ ), 형태지각( $F_{3,113}=16.90$ ,  $p<.000$ ), 그리고 협응( $F_{3,115}=9.88$ ,  $p<.000$ ) 등 GATB직업적성검사성능 모두에 있어서 연령 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

보다 구체적으로 어떤 연령층에서 차이가 있는지를 알아 보기 위하여 Scheffe방식을 이용하여 사후검정한 결과, 지능, 언어능력, 산수능력, 사무지각, 공간적성, 형태지각, 그리고 협응 등 GATB직업적성검사 성능 모두에 있어서 20대와 40대, 20대와 50대, 30대와 40대 그리고 30대와 50대 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다( $p<.50$ ). 결국, GATB직업적성검사의 성능에서 20대와 30대 그리고 40대와 50대 간에는 차이가 없었지만, 비교적 연령층이 낮고 젊은 20대와 30대가 중장년층인 40대와 50대보다 GATB직업적성검사의 성능 모두에서 더 우수하였다.

학력에 따른 GATB직업적성검사의 성능 : 학력에 따른 검사대상자의 GATB직업적성검사 성능의 평균을 표 8에 제시하였다. 그리고 검사대상자의 GATB직업적성검사 성능에 대한 학력 간의 차이를 분석한 결과를 부록 2에 제시하였다. 변량분석 결과, 지능( $F_{6,112}$

표 5. 직무에 따른 GATB직업적성검사 성능점수의 평균

직	무 N	GATB 직업적성검사의 성능 <sup>a</sup>						
		지 능	언어능력	산수능력	사무지각	공간적성	형태지각	협 용
전 배	4	63.00	60.00	66.25	59.75	49.75	53.50	44.25
		(11.34)	(20.70)	(11.18)	(35.03)	(12.55)	(23.53)	(32.84)
계 리	3	95.33	98.00	96.00	111.00	97.00	6.67	77.33
		(10.26)	(11.00)	(12.77)	(13.53)	(19.98)	(28.57)	(50.89)
청 경	8	80.75	80.88	84.38	79.75	81.75	87.25	51.75
		(17.13)	(20.07)	(14.12)	(29.93)	(24.81)	(16.39)	(27.51)
통신기술	36	116.00	114.78	107.44	124.78	113.92	115.03	93.47
		(21.00)	(19.39)	(18.37)	(21.00)	(26.99)	(22.04)	(23.08)
선 로	17	86.24	83.17	86.41	93.18	94.59	94.47	82.71
		(17.52)	(23.52)	(13.65)	(27.60)	(31.73)	(20.23)	(18.18)
전기기술	1	125.00	127.00	97.00	95.00	133.00	132.00	100.00
		( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)
교 환	15	92.53	96.40	91.13	109.53	86.27	105.33	82.00
		(16.08)	(22.83)	(12.82)	(19.19)	(18.01)	(17.98)	(30.36)
통신기계	5	102.20	110.40	98.60	94.20	87.60	102.80	98.80
		(16.08)	(17.36)	(18.88)	(25.31)	(27.84)	(23.24)	(28.16)
통신사	2	117.50	116.00	110.00	135.50	126.50	102.50	105.00
		( 9.19)	(15.56)	( 9.90)	(14.85)	(10.61)	( 6.36)	(28.48)
기계	1	104.00	109.00	102.00	127.00	124.00	148.00	106.00
		( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)
전기	1	120.00	120.00	108.00	129.00	126.00	120.00	101.00
		( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)
행정	11	114.45	116.55	106.82	125.91	115.64	109.82	109.18
		(20.50)	(25.41)	(18.81)	(19.19)	(23.67)	(26.32)	(13.26)
용원	3	86.67	78.00	85.00	109.67	90.00	97.00	91.67
		(20.10)	(15.10)	( 8.00)	(15.37)	(16.52)	(10.44)	(21.19)
기능직	2	81.50	79.00	71.50	107.00	95.00	128.00	83.00
		(13.44)	(15.56)	( 9.19)	(21.21)	(12.73)	(31.82)	(73.54)
운전	2	77.00	73.50	72.00	72.00	89.50	49.00	43.50
		(15.56)	(28.99)	( 2.83)	(32.53)	(19.09)	(21.26)	( 0.70)
전람	7	97.14	98.86	88.86	95.43	93.86	91.71	78.86
		(13.30)	(16.82)	( 9.97)	(27.29)	(17.49)	(24.02)	(21.11)
기술	1	121.00	127.00	114.00	112.00	110.00	91.00	105.00
		( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)
법정	1	107.00	109.00	108.00	98.00	109.00	144.00	126.00
		( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)	( 0.00)

주. ( )안의 수치는 표준편차임.

a. GATB직업적성검사 하위척도의 최저점수와 최고점수는 각각 지능(41, 164), 언어(39, 150), 산수능력(50, 168), 사무지각(10, 180), 공간적성(7, 185), 형태지각(18, 173), 그리고 협용(-40, 212) 등임.

표 6. 직급에 따른 GATB직업적성검사 성능점수의 평균

직 급	N	GATB 직업적성검사의 성능 <sup>a</sup>						
		지 능	언어능력	산수능력	사무지각	공간적성	형태지각	협 응
1 급	1	121.00 ( 0.00)	127.00 ( 0.00)	114.00 ( 0.00)	112.00 ( 0.00)	110.00 ( 0.00)	91.00 ( 0.00)	105.00 ( 0.00)
3 급	6	106.50 (13.00)	112.50 (13.81)	96.17 (14.80)	100.83 (21.92)	97.33 (25.99)	107.33 (24.82)	82.83 (22.53)
4 급	13	112.08 (35.51)	103.23 (28.63)	101.15 (18.36)	109.69 (29.69)	110.31 (34.49)	101.92 (29.26)	90.46 (27.87)
5 급	37	103.54 (21.12)	105.00 (25.86)	97.59 (20.14)	111.59 (30.95)	102.19 (27.05)	105.89 (29.17)	92.73 (29.92)
6 급	32	100.94 (21.17)	101.94 (25.03)	99.69 (19.52)	111.63 (21.07)	100.69 (28.23)	101.59 (25.45)	82.94 (27.67)
7 급	18	94.78 (18.94)	96.22 (25.05)	90.72 (15.80)	108.17 (27.70)	97.94 (30.89)	105.78 (22.01)	91.17 (19.48)
청 경	8	80.75 (17.14)	80.88 (20.07)	84.38 (14.12)	79.75 (20.93)	81.75 (24.81)	87.25 (16.39)	51.75 (27.51)
용 원	3	86.67 (20.11)	78.00 (15.10)	85.00 ( 8.00)	109.67 (15.37)	90.00 (16.52)	97.00 (10.44)	91.67 (24.19)
기능직	2	81.50 (13.44)	79.00 (15.56)	71.50 ( 9.19)	107.00 (21.21)	95.00 (12.73)	128.50 (31.82)	83.00 (73.54)

주. ( )안의 수치는 표준편차임.

a. GATB직업적성검사 하위척도의 최저점수와 최고점수는 각각 지능(41, 164), 언어(39, 150), 산수능력(50, 168), 사무지각(10, 180), 공간적성(7, 185), 형태지각(18, 173), 그리고 협응(-40, 212) 등임.

=5.87,  $p < .001$ ), 언어능력( $F_{6,113}=6.12$ ,  $p < .001$ ), 산수능력( $F_{6,109}=6.97$ ,  $p < .001$ ), 사무지각( $F_{6,113}=6.80$ ,  $p < .001$ ), 공간적성( $F_{6,109}=4.49$ ,  $p < .001$ ), 형태지각( $F_{6,110}=4.73$ ,  $p < .001$ ), 그리고 협응( $F_{6,112}=5.23$ ,  $p < .001$ ) 등 GATB직업적성검사 성능 모두에 있어서 연령 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

보다 구체적으로 어떤 연령층에서 차이가 있는지를 알아 보기 위하여 Scheffe방식을 이용하여 사후 검증한 결과, 지능, 언어능력, 산수능력, 사무지각, 협응에 있어서는 대졸과 중졸, 대졸과 고졸 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다( $p < .05$ ). 그런데, 공간지각과 형태지각에서는 대졸과 중졸 간에서만 통계적으로 유의한 차이가 나타났다( $p < .05$ ). 이러한 결과는 학력이 높을수록 지능, 언어능력, 산수능

력, 사무지각 그리고 협응 등에서 더 우수함을 나타내 주는 것이다. 그리고 공간지각과 형태지각과 같은 성능에서는 고졸과 대졸간에서는 차이가 없었다.

GATB직업적성검사 실시 시기(1차 ~ 4차)차이 : 검사 실시시기에 따른 검사대상자의 GATB직업적성검사 성능의 평균을 표 9에 제시하였다. 그리고 검사대상자의 GATB직업적성검사 성능에 대한 실시시기 간의 차이를 분석한 결과를 부록의 표 3에 제시하였다. 변량분석 결과, 지능( $F_{3,115}=3.93$ ,  $p < .01$ ), 언어능력( $F_{3,116}=3.56$ ,  $p < .02$ ), 산수능력( $F_{3,112}=5.28$ ,  $p < .002$ ), 사무지각( $F_{3,116}=7.03$ ,  $p < .001$ ), 공간적성( $F_{3,112}=3.48$ ,  $p < .02$ ), 형태지각( $F_{3,113}=4.07$ ,  $p < .01$ ), 그리고 협응( $F_{3,115}=6.41$ ,  $p < .001$ ) 등 GATB직업적성검사 성능 모두에 있어서 실시시기

표 7. 연령에 따른 GATB직업적성검사 성능점수의 평균

연령별	GATB 직업적성검사의 성능 <sup>a</sup>						
	지 능	언어능력	산수능력	사무지각	공간적성	형태지각	협 용
20대 (20~29)	109.32 (18.25)	110.47 (21.16)	106.29 (22.69)	123.21 (18.21)	113.63 (36.73)	111.84 (23.65)	91.16 (19.40)
	19	19	17	19	19	19	19
30대 (30~39)	105.67 (21.58)	106.09 (22.37)	98.82 (16.73)	116.41 (22.13)	105.07 (22.17)	111.54 (20.63)	94.42 (24.87)
	70	70	68	70	67	67	69
40대 (40~49)	86.83 (20.91)	85.72 (25.79)	85.92 (16.11)	82.64 (27.07)	82.36 (25.07)	84.12 (25.78)	67.80 (27.89)
	24	25	25	24	24	25	25
50대 (50~59)	70.00 (10.02)	65.67 (16.87)	73.67 (11.09)	69.33 (26.52)	72.50 (27.65)	63.50 (12.49)	53.00 (45.36)
	6	6	6	6	6	6	6
전체	100.45 (23.08)	100.52 (25.40)	95.84 (19.05)	108.10 (28.47)	100.10 (28.70)	103.27 (26.18)	86.22 (28.91)
	119	120	116	120	116	117	119

주1. ( )안의 수치는 표준편차임.

주2. 총 검사대상자 수는 120명인데, 누락된 자료는 프로그램 작성시 결측치(missing value)로 처리하였음.

a. GATB직업적성검사 중 11종류의 지필검사 점수를 성능점수로 환산했을 때, 성능의 최저점수와 최고점수는 각각 지능(41, 164), 언어(39, 150), 산수능력(50, 168), 사무지각(10, 180), 공간적성(7, 185), 형태지각(18, 173), 그리고 협용(-40, 212) 등임.

간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

보다 구체적으로 어떤 검사 실시시간에서 차이가 있는 지를 알아 보기 위하여 Scheffe방식을 이용하여 사후 검증한 결과, 지능에 있어서는 1차(91.96)와 2차(109.14), 산수능력과 사무지각에 있어서는 각각 3차(104.83, 125.80)와 4차(89.18, 98.09), 1차(89.92, 99.81)와 3차(104.83, 125.80), 형태지각에 있어서는 1차(92.69)와 3차(114.83), 그리고 협용에 있어서는 1차(69.81)와 2차(91.57), 1차(69.81)와 3차(99.93)간에 통계적으로 유의한 차이가 있었다( $p < .05$ ). 그러나, 언어능력과 공간적성에 있어서는 실시시기 간에 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 특히, GATB직업적성검사 성능 모두에 있어서 1차와 4차

그리고 2차와 3차 실시시기 간에는 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

이러한 결과는 검사실시시기와 직업적성검사 성능 간에 대체적으로 관련이 있음을 나타낸다. 즉, 지능, 형태지각, 그리고 협용에 있어서 1차(전날 야간 근무자)와 2차·3차(정상근무자)간에 차이가 나타난 것은 검사실시의 시간이 중요함을 나타낸 것이라고 할 수 있다. 또한 산수능력과 사무지각에 있어서 3차(정상근무자)와 4차(외근직원)간에 차이가 나타난 것을 다음과 같이 해석하였다. 4차시기의 검사대상자들이 용원, 기능직, 운전, 전람, 기술 그리고 별정직에 근무하는 사람들로 구성되어 있었기 때문에, 빨리 그리고 정확히 계산하는 능력(산수능력)과 문



표 8. 학력에 따른 GATB직업적성검사 성능점수의 평균

학 력	N	GATB 직업적성검사의 성능 <sup>a</sup>						
		지 능	언어능력	산수능력	사무지각	공간적성	형태지각	협 응
국 졸	6	92.33 (10.25)	94.17 (16.18)	88.17 (11.67)	88.83 (18.40)	93.17 (21.69)	83.17 (17.12)	70.50 (28.12)
중 퇴	1	73.00 ( .00)	60.00 ( .00)	74.00 ( .00)	49.00 ( .00)	48.00 ( .00)	60.00 ( .00)	38.00 ( .00)
중 졸	18	84.44 (19.99)	85.06 (24.15)	84.06 (16.55)	85.50 (31.93)	81.89 (21.99)	87.44 (25.68)	61.67 (35.86)
고 퇴	1	119.00 ( .00)	131.00 ( .00)	91.00 ( .00)	120.00 ( .00)	80.00 ( .00)	116.00 ( .00)	77.00 ( .00)
고 졸	74	100.19 (22.08)	99.69 (23.62)	95.15 (16.04)	110.39 (25.28)	100.53 (26.53)	105.66 (24.00)	90.18 (25.11)
대 퇴	1	72.00 ( .00)	57.00 ( .00)	73.00 ( .00)	83.00 ( .00)	122.00 ( .00)	56.00 ( .00)	130.00 ( .00)
대 졸	19	121.11 (16.39)	123.21 (18.28)	115.37 (18.96)	130.47 (16.94)	120.32 (29.03)	118.68 (21.99)	100.42 (17.11)

주. ( )안의 수치는 표준편차임.

a. GATB직업적성검사 중 11종류의 지필검사 점수를 성능점수로 환산했을 때, 성능의 최저점수와 최고점수는 각각 지능(41, 164), 언어능력(39, 150), 산수능력(50, 168), 사무지각(10, 180), 공간적성(7, 185), 형태지각(18, 173), 그리고 협응(-40, 212) 등임.

자, 인쇄, 전표류의 세부를 식별하는 능력, 오자를 발견하고 문자 또는 숫자를 교정 혹은 대조하는 능력, 계산할 때 숫자를 오인하지 않는 능력, 직관적인 인지 능력의 정확도, 그리고 비교 변별하는 능력(사무지각)에는 뒤떨어질 수 있다.

이러한 이유로 본 연구자는 1차와 4차 검사대상자의 합한 자료와 2차와 3차 검사대상자의 합한 자료간의 실시시기에 대하여 *t*검증하였다. 그 결과를 표 10에 제시하였다.

표 10을 보면 알 수 있듯이, 1차 및 4차 검사대상자의 합한 자료와 2차와 3차 검사대상자의 합한 자료의 GATB직업적성검사의 성능 간에 실시시기에 대한 *t*검증 결과, 지능( $t=-3.36, df=118, p<.001$  양방검증), 언어능력( $t=-3.11, df=118, p<.002$  양방검증), 산수능력( $t=-3.81, df=118, p<.000$  양방검증), 사무지각( $t=-3.90, df=118, p<.000$  양방검증), 공간적성( $t=-3.12, df=118, p<.002$  양방검

증), 형태지각( $t=-3.14, df=118, p<.002$  양방검증) 그리고 협응( $t=-3.70, df=118, p<.000$  양방검증) 등 GATB직업적성검사의 성능 모두에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 결국 2차·3차에 검사를 받은 정상근무자들이 1차·4차에 검사를 받은 전날 비번자와 외근직원들보다 더 나은 GATB직업적성검사의 성능점수를 받았다. 이러한 결과는 ○○전화국의 사정상 전 직원이 동시에 검사를 실시할 수 없는 특수한 사정으로 1차에서 4차에 걸쳐 실시하였을 뿐만 아니라 비번근무자와 외근직원들이 피곤한 상태에서 반강제적으로 검사를 받았기 때문에, 이와같이 1차 및 4차 검사대상자의 합한 자료와 2차와 3차 검사대상자의 합한 자료 간에 차이를 보인 것 같다. 이것은 검사는 오전 중에 실시하되 아무런 외적인 영향이 없는 조건하에서 실시하여야 한다는 검사실시 주의 사항과 일치한다(박수병, 1987 참조)

표 9. 검사 실시시기에 따른 GATB직업적성검사 성능점수의 평균

실시기간	GATB 직업적성검사의 성능 <sup>a</sup>						
	지 능	언어능력	산수능력	사무지각	공간적성	형태지각	협 응
1 차	27	27	26	27	25	26	27
	91.96	90.11	89.92	99.81	89.80	92.69	69.81
	(22.88)	(26.88)	(17.43)	(31.10)	(36.12)	(31.38)	(31.45)
2 차	28	28	28	28	28	28	28
	109.14	107.75	99.86	109.64	110.96	106.54	91.57
	(24.69)	(21.45)	(16.33)	(21.22)	(22.32)	(26.42)	(29.04)
3 차	30	30	29	30	30	29	30
	105.83	107.70	104.83	125.80	105.40	114.83	99.93
	(22.37)	(24.73)	(23.04)	(22.32)	(27.64)	(17.82)	(27.27)
4 차	34	35	33	35	33	34	34
	95.29	96.60	89.18	98.09	93.88	98.79	82.73
	(19.37)	(25.08)	(14.66)	(29.63)	(24.85)	(24.25)	(20.90)
전체	119	120	116	120	116	117	119
	100.45	100.52	95.84	108.10	100.10	103.27	86.22
	(23.08)	(25.40)	(19.05)	(28.47)	(28.70)	(26.18)	(28.91)

주1. ( )안의 수치는 표준편차임.

주2. 총 검사대상자 수는 120명인데, 누락된 자료는 프로그램 작성시 결측치(missing value)로 처리하였음.

a. GATB직업적성검사 중 11종류의 지필검사 점수를 성능점으로 환산했을 때, 성능의 최저점수와 최고점수는 각각 지능(41, 164), 언어능력(39, 150), 산수능력(50, 168), 사무지각(10, 180), 공간적성(7, 185), 형태지각(18, 173), 그리고 협응(-40, 212) 등임.

표 10. GATB직업적성검사 실시시기(1,4차 : 2,3차) 간의 차이

구 분	GATB	평 균	t	자유도	p(양방검증)
1,4차 : 2,3차	지능	93.90 : 107.43 (20.72 : 23.37)	-13.36	118	.001
	언어	93.77 : 107.72 (25.87 : 23.00)	-3.11	118	.002
	산수	89.97 : 102.33 (15.55 : 19.84)	-3.81	118	.000
	사무	98.84 : 118.00 (30.04 : 23.09)	-3.90	118	.000
	공간	92.56 : 108.09 (29.05 : 25.15)	-3.12	118	.002
	형태	96.24 : 110.55 (27.04 : 22.50)	-3.14	118	.002
	협응	77.37 : 95.90 (26.59 : 28.21)	-3.70	118	.000

주. ( )안의 수치는 표준편차임.

## 2. 직업흥미검사 결과

직업흥미검사에서 검출되는 흥미영역은 총 18개(문언, 편집, 기계, 천문지학, 화학, 생물, 정법외교, 선전판매, 서기, 계리, 경영관리, 옥외활동, 옥외노동, 음악, 미술, 공예, 연예, 그리고 사회봉사)이다. 본 논문에서 전체 검사대상자의 직업흥미에 대해서는 직업흥미검사서에서 검출되는 18개의 흥미영역과 이들 영역의 공통영역 7개(문학, 과학, 설득, 옥외, 예술, 그리고 사회봉사)에 대하여 흥미영역점수의 평균을 제시하였고, 성별에 따른 직업흥미에 대해서는 공통영역 7개에 대한 결과만을 제시하겠다.

### 전체 검사대상자의 직업흥미 영역

전체 검사대상자의 직업흥미검사 18개의 개별 영역과 7개의 공통영역(문학-문언, 편집; 과학-기계, 천문지학, 화학, 생물; 설득-정법외교, 선전판매; 실무-서기, 계리, 경영관리; 옥외-옥외활동, 옥외노동; 예술-음악, 미술, 공예, 연예; 사회봉사)에 대한 흥미영역점수의 평균을 표 11에 제시하였다. 표 11을 보면 알 수 있듯이, ○○전화국 직원들은 직업

흥미검사 영역 모두에 있어서 흥미의 정도가 보통수준이었다.

### 성별에 따른 직업흥미 공통영역

성별에 따른 검사대상자의 직업흥미검사 공통영역 점수의 평균을 표 12에 제시하였다. 성별에 따른 검사대상자의 직업흥미검사 공통영역에 대한 t검증 결과, 남자와 여자간의 성차는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 즉, 직업흥미검사 7개의 공통영역(문학, 과학, 설득, 실무, 옥외, 예술, 그리고 사회봉사)에서 성차가 없었다. 그러나, 통계적으로는 차이가 없었지만, 표 12에 제시된 바와 같이 대체적으로 여자는 남자보다 설득(54.38 : 47.68), 실무(56.00 : 47.34), 예술(45.35 : 41.84) 그리고 사회봉사(57.96 : 52.29) 등의 직업에 흥미를 더 많이 가지고 있었다.

### GATB직업적성 검사의 성능과 직업흥미 공통영역 간의 상관관계

GATB직업적성 검사의 성능과 직업흥미검사 공통영역간의 상관관계를 표 13에 제시하였다. 표 13을

표 11. 전체 검사대상자의 직업흥미검사 영역점수의 평균

구 분	직업흥미검사영역 <sup>a</sup>									
	문언	편집	기계	천문지학	화학	생물	정법외교	선전판매	서기	계리
평 균	44.27 (30.66)	48.18 (31.58)	53.58 (29.37)	58.03 (30.32)	49.95 (29.88)	53.05 (29.30)	48.46 (30.39)	52.02 (29.10)	54.25 (30.50)	46.03 (30.94)
사례수 <sup>b</sup>	117	117	117	117	117	117	116	117	117	117
구 분	경영관리	옥외활동	옥외노동	음악	미술	공예	연예	사회봉사	문학	
평 균	59.04 (28.92)	48.37 (30.26)	48.78 (31.58)	46.10 (30.94)	48.67 (30.37)	51.98 (30.41)	45.71 (28.60)	53.55 (31.64)	43.44 (28.92)	
사례수 <sup>b</sup>	117	117	117	116	117	117	116	117	117	
구 분	과 학		설 득		실 무		옥 외		예 술	
평 균	54.15 (30.78)		49.17 (30.75)		49.26 (31.32)		46.69 (28.58)		42.62 (32.49)	
사례수 <sup>b</sup>	117		117		117		117		117	

주1. ( )안의 수치는 표준편차임.

- 적업에 대한 흥미점수가 25점이하이면 그 영역에 흥미가 별로 없다고 보며, 25점이상 75점까지는 흥미의 정도가 보통수준이고, 그리고 75점이상이면 비교적 높은 수준임.
- 총 검사대상자 수는 120명인데, 누락된 자료는 프로그램 작성시 결측치(missing value)로 처리하였음.

보면 알 수 있듯이, 전체 검사대상자의 GATB직업적성 검사의 성능과 직업흥미검사 공통영역간에는 일반적으로 인식되는 직업에 대한 능력으로서 적성과 '나는 이 일에 적성이 맞지 않다'라는 직업흥미로서의 적성 간의 관계에서, 단지 GATB적성검사 성능 중 언어능력과 직업흥미검사의 공통영역 중 문학만 상관이 있는 것으로 나타났다.

영역별(성별, 직무별, 직급별, 학력별, 그리고 연령별) GATB직업적성 검사의 성능과 직업흥미 검사 공통영역 간의 상관관계는 다음과 같았다. 즉, (1) 성별에 따른 GATB직업적성 검사의 성능과 직업흥미 검사 공통영역간에 여자에 있어서는 지능과

문학, 지능과 예술, 그리고 언어능력과 문학에서 정적상관관계가 있었다. 여자직원의 경우, 일반적 학습능력(지능)과 언어능력이 우수할수록 문학과 예술 영역에 흥미가 높았다. 그러나, 남자에 있어서는 GATB직업적성 검사의 성능과 직업흥미 검사 공통영역간의 상관관계는 없었다.

(2) 직무별에 따른 GATB직업적성검사의 성능과 직업흥미 검사 공통영역간에 1) 계리에 있어서는 지능이 높을수록 문학에 흥미가 높았으며, 공간적성능력이 우수할수록 예술에 흥미가 높은 정적인 상관관계가 있었으며, 2) 선로에 있어서는 형태지각능력이 떨어날수록 설득과 옥외활동에 흥미가 낮은 부적인

표 12. 성별에 따른 직업흥미검사 공통영역점수의 평균

구 분	N	직업흥미검사 공통영역 <sup>a</sup>						
		문 학	과 학	설 득	실 무	옥 외	예 술	사회봉사
남 자	91	43.46 (28.89)	54.45 (31.41)	47.68 (30.79)	47.34 (31.11)	48.46 (27.46)	41.84 (32.67)	52.29 (31.34)
여 자	26	42.88 (29.57)	53.12 (29.04)	54.38 (30.63)	56.00 (31.73)	40.50 (31.99)	45.35 (32.34)	57.96 (32.90)

주. ( )안의 수치는 표준편차임.

a. 직업에 대한 흥미점수가 25점이하이면 그 영역에 흥미가 별로 없다고 보며, 25점이상 75점까지는 흥미의 정도가 보통수준이고, 그리고 75점이상이면 비교적 높은 수준임.

표 13. GATB직업적성검사의 성능과 직업흥미검사 공통영역점수의 상관

구 분	N	GATB	직업흥미검사 공통영역 <sup>a</sup>						
			문 학	과 학	설 득	실 무	옥 외	예 술	
전 체	120	언어	.24*						
성 별	여	지능	.48*					.52*	
		언어	.56*						
직무별	계 리	지능	.99*						
		공간						1.00*	
	선 로	17	형태			-.69*		-.68*	
	교 환	15	언어				.65*		
	통신기계	5	산수					-1.00**	
	용 원	3	사무					-1.00*	
연령별	20대	전 략	7	공간					-.91*
		사무	19						-.60*

\* $p < .01$ , \*\* $p < .001$

상관관계가 있었고, 3) 교환에 있어서는 언어능력이 우수할수록 실무에 흥미가 높은 정적인 상관관계가 있었고, 4) 통신기계에서는 산수능력이 뛰어날수록 옥외활동에 흥미가 낮은 부적인 상관관계가 있었고, 5) 용원에 있어서는 사무지각능력이 우수할수록 예술에 흥미가 낮은 부적인 상관관계가 있었고, 그리고 6) 전람에 있어서는 공간적성능력이 우수할수록 예술에 흥미가 낮은 부적인 상관관계가 있었다. 그러나 전배, 청경, 통신기술, 전기기술, 통신사, 기계, 전기, 행정, 기능직, 운전, 기술 그리고 별정 등에서는 GATB직업적성검사의 성능과 직업흥미검사 공통영역간의 상관관계는 없었다.

(3) 연령별에 따른 GATB직업적성검사의 성능과 직업흥미검사 공통영역간에 20대에서만 사무지각능력이 우수할수록 옥외에 흥미가 낮은 부적인 상관관계가 있었다. 마지막으로 (4) 직급과 학력별에 따른 GATB직업적성검사의 성능과 직업흥미검사 공통영역간에는 상관관계가 없었다.

## 논 의

지금까지 제시한 GATB직업적성검사와 직업흥미검사 분석결과를 종합하면 다음과 같다. 먼저, GATB직업적성검사를 분석한 결과, ○○전화국에 종사하는 직원들(약 145명) 중의 검사대상자들(120명)은 GATB직업적성검사에서 지필검사로 분석될 수 있는 거의 대부분의 직업군에 대체적으로 고르게 분포되어 있었다. 이것은 직업적성연구소에서 표준화한 GATB직업적성검사의 직업군 분류가 적절하다는 것을 간접적으로 시사해주는 것이다. 또한 GATB직업적성검사에서 지필검사로 분석되는 성능의 상호상관은 모두 의의있었다. 특히, 지능과 언어능력, 언어능력과 사무지각, 언어능력과 산수능력, 그리고 사무능력과 형태지각은 높은 상관을 보였다.

GATB직업적성검사에서 지필검사로 검출되는 성능(지능, 언어능력, 산수능력, 사무지각, 공간적성, 형태지각, 그리고 협응)을 영역별(성별, 직무별, 직급별, 연령별, 그리고 학력별)에 따라 분석한 결과,

(1) 성별에 있어서, 공간적성에서는 남자가 여자보다 더 우수하였으나 나머지 성능 상에서는 성차가 없었다. 이러한 결과는 인간의 인지능력 중 공간 및 수학적 능력과 언어능력에 있어서 성차를 보고한 심리학적인 연구결과(Carlsmith, 1964; Very, 1967; Maccoby & Jacklin, 1974 참조)와 마찬가지로 ○○전화국의 검사대상자들에서도 GATB직업적성검사의 공간적도에서 성차가 나타났다(임능빈외, 1985, 402 쪽 참조). (2) 직무와 직급 간에서는 차이가 없었다. (3) 연령에 있어서, GATB직업적성검사에서 검출되는 7가지의 성능 중 협응을 제외한 나머지 성능에서는 20대가 40대보다 그리고 30대가 40대보다 우월하였지만, 협응에서는 20대가 40대보다 우월하였다. (4) 학력에 있어서, 공간지각과 형태지각의 경우에는 대졸과 중졸에서만 차이를 보였으나, 나머지 성능에서는 대졸과 중졸, 대졸과 고졸 간에 차이가 나타났다.

GATB직업적성검사의 개별 실시시기(1차는 09:00-10:40, 2차는 10:50-12:30, 3차는 13:20-15:00, 그리고 4차는 17:00-19:00) 간의 차이를 구체적으로 살펴 보면, 지능에서는 1차와 2차, 산수능력과 사무능력에서는 1차와 3차, 3차와 4차, 형태에서는 1차와 3차, 협응에서는 1차와 2차, 1차와 3차 간에 차이가 있었다. 그러나 언어능력과 공간지각에서는 실시시기간의 차이가 없었다. 이러한 결과는 검사실시시기와 직업적성검사 성능 간에 대체적으로 관련이 있음을 나타낸다. 즉, 지능, 형태지각, 그리고 협응에 있어서 1차(전날 야간근무자)와 2차·3차(정상근무자)간에 차이가 나타난 것은 검사대상자들이 전날의 야간 근무로 인하여 피곤한 상태에서 검사를 받았기 때문일 가능성이 많다. 또한 산수능력과 사무지각에 있어서 3차(정상근무자)와 4차(외근직원)간에 차이가 나타난 것은 4차시기의 검사대상자들이 용원, 기능직, 운전, 전람, 기술 그리고 별정직에 근무하는 사람들로 구성되어 있었기 때문에, 빨리 그리고 정확히 계산하는 능력(산수능력)과 문자, 인쇄, 전표류의 세부를 식별하는 능력, 오자를 발견하고 문자 또는 숫자를 교정 혹은 대조하는 능

력, 계산할 때 숫자를 오인하지 않는 능력, 직관적인 인지 능력의 정확도 그리고 비교 변별하는 능력(사무직각)에서 뒤떨어질 수 있다. GATB직업적성검사의 실시시기(1차·4차:2차·3차)간의 차이를 분석한 결과, 1차 및 4차 검사대상자의 합한 자료와 2차와 3차 검사대상자의 합한 자료 간에 GATB직업적성검사의 성능 7가지 모두에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉, 2차·3차에 검사를 받은 정상근무자들이 1차·4차에 검사를 받은 전날 비번자와 외근 직원들보다 더 나은 GATB직업적성검사의 성능점수를 받았다. 이러한 결과는 ○○전화국의 사정상 전 직원이 동시에 검사를 실시할 수 없는 특수한 사정으로 1차에서 4차에 걸쳐 실시하였을 뿐만 아니라 비번근무자와 외근직원들이 피곤한 상태에서 반강제적으로 검사를 받았기 때문에, 이와같이 1차 및 4차 검사대상자의 합한 자료와 2차와 3차 검사대상자의 합한 자료간에 차이를 보인 것 같다. 이것은 검사는 오전 중에 실시하되 아무런 외적인 영향이 없는 조건하에서 실시하여야 한다는 검사실시 주의사항과 일치한다(박수병, 1987 참조).

전체 검사대상자의 직업흥미검사 18개의 개별 영역과 7개의 공통흥미영역 모두에 있어서 흥미의 정도가 보통수준이었다.

GATB적성검사에서 검출되는 성능 중 언어능력과 직업흥미검사의 공통영역 중 문학만 상관이 있는 것으로 나타났다.

GATB직업적성검사와 직업흥미검사 실시 중에 나타난 문제점은 GATB직업적성검사 실시시기 간의 차이가 있었다. 그러나, 이와같이 개별실시기간의 차이와 1차와 4차 검사대상자의 합한 자료와 2차와 3차 검사대상자의 합한 자료 간에 차이를 보인 것은 ○○전화국의 사정상 전 직원이 동시에 검사를 실시할 수 없는 특수한 사정으로 1차에서 4차에 걸쳐 실시하였을 뿐 아니라 비번근무자와 외근직원들이 피곤한 상태에서 반강제적으로 검사를 받았기 때문이다. 그러나 본 논문에서 분석한 직업적성검사와 직업흥미검사의 자료가 ○○전화국의 특화사업의 한 과정임을 감안한다면, 앞으로 이러한 문제점을 보완할 수 있

을 것이다.

결론적으로, 산업현장에서의 적성검사를 실시하여 특정 조직성원의 직업에 대한 능력으로서의 적성과 동기 요인으로서의 직업에 대한 흥미를 비교함으로써, 종합적인 적성을 파악하는 현장자료를 본 연구에서 보고하였다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있을 것이다. 또한 ○○전화국에서 1990년 10월 29일에 실시한 GATB직업적성검사와 직업흥미검사는 종업원의 자발적인 직장활동참여 촉진, 우수한 종업원 선발, 종업원 훈련, 조직의 유지 및 저해요인 분석, 그리고 경영혁신 등에 충분히 적용할 수 있는 기초 자료를 제공해 줄 수 있다. 즉, 적성의 세부하위 능력을 전체 및 영역별 분석을 통하여 현직직원들의 직업에 대한 내적 세계의 일면을 고찰해 봄으로써 보다 객관적이고 과학적인 경영관리를 꾀할 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- 박수병(1987). GATB진학직업적성검사. 서울: 중앙적성출판사.
- 박수병(1987). GATB직업적성검사 실시요강. 서울: 중앙적성출판사.
- 이상로와 변창진(1980). 표준화 학습흥미검사. 서울: 중앙적성출판사.
- 이상로와 변창진(1989). 직업흥미검사 실시요강. 서울: 중앙적성출판사.
- 임능빈외(1985) (H. Gleitman, 1982). 심리학 개론. 서울: 교육과학사
- Carlsmith, L. (1964). Effects of early father absence on scholastic aptitude. *Harvard Educational Review*, 34, 3-21.
- Maccoby, E.E., & Jacklin, C. N.(1974). *The psychology of sex differences*. Stanford, Calif.: Stanford University Press.
- Very P. S.(1967). Differential factor structure in mathematical ability. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 169-208.

부록 1. 연령에 따른 GATB직업적성검사 성능의 변량분석 결과

구 분	변 산 원	자 승 화	자유도	평균자승화	F
지 능	집 단 간	14092.61	3	4697.54	11.09*
	집 단 내	48692.88	115	423.42	
언 어	집 단 간	16815.37	3	5605.12	10.84*
	집 단 내	59984.60	116	517.11	
산수능력	집 단 간	7873.30	3	2624.43	8.69*
	집 단 내	33838.59	112	302.13	
사무지각	집 단 간	34399.56	3	11466.52	21.44*
	집 단 내	62025.24	116	534.70	
공간적성	집 단 간	18046.40	3	6015.47	8.78*
	집 단 내	76706.36	112	684.88	
형태지각	집 단 간	24633.46	3	8211.15	16.90*
	집 단 내	54897.32	113	485.82	
협 응	집 단 간	20206.98	3	6735.66	9.88*
	집 단 내	78401.34	115	681.75	

주. 총 검사대상자 수는 120명인데, 누락된 자료는 프로그램 작성시 결측치(missing value)로 처리하였음.

\* $p < .000$

부록 2. 학력에 따른 GATB직업적성검사 성능의 변량분석 결과

구 분	변 산 원	자 승 화	자유도	평균자승화	F
지 능	집 단 간	15024.01	6	2504.00	5.87*
	집 단 내	47761.49	112	426.44	
언 어	집 단 간	18845.18	6	3140.86	6.12*
	집 단 내	57954.79	113	512.87	
산수능력	집 단 간	11570.46	6	1928.41	6.97*
	집 단 내	30141.43	109	276.53	
사무지각	집 단 간	25585.09	6	4264.18	6.80*
	집 단 내	70839.71	113	626.90	
공간적성	집 단 간	18770.34	6	3128.39	4.49*
	집 단 내	75982.00	109	697.09	

구 분	변 산 원	자 승 화	자 유 도	평 균 자 승 화	F
형태지각	집 단 간	16317.47	6	2719.58	4.73*
	집 단 내	63213.32	110	574.67	
협 응	집 단 간	21566.41	6	3594.40	5.23*
	집 단 내	77041.91	112	687.87	

주. 검사대상자 수는 120명인데, 누락된 자료는 프로그램 작성시 결측치(missing value)로 처리하였음.

\* $p < .000$

### 부록 3. GATB직업적성검사 개별 실시시기(1차~4차)간의 차이 변량분석 결과

구 분	변 산 원	자 승 화	자 유 도	평 균 자 승 화	F
지 능	집 단 간	5833.88	3	1944.63	3.93**
	집 단 내	56951.62	115	495.23	
언 어	집 단 간	6473.35	3	2157.78	3.56*
	집 단 내	70326.62	116	606.26	
산수능력	집 단 간	5167.57	3	1722.52	5.28***
	집 단 내	36544.32	112	326.29	
사무지각	집 단 간	14828.75	3	4942.92	7.03****
	집 단 내	81596.05	116	703.41	
공간적성	집 단 간	8077.08	3	2692.36	3.48*
	집 단 내	86675.68	112	773.89	
형태지각	집 단 간	7762.59	3	2587.53	4.07**
	집 단 내	71768.20	113	635.12	
협 응	집 단 간	14122.90	3	4707.63	6.41****
	집 단 내	84485.42	115	734.66	

주. 총 검사대상자 수는 120명인데, 누락된 자료는 프로그램 작성시 결측치(missing value)로 처리하였음.

\* $p < .02$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .002$ , \*\*\*\* $p < .001$



**The distribution of GATB and Vocational Interest Test in the sex, age, job, position, and scholarship of the staffs of a telephone company**

**Bong-Sub You**

Pusan National University

The purpose of this article was to report the results which has been obtained from General Aptitude Test Battery(GATB) and Vocational Interest Test in a telephone company. The intercorrelations of the capacities in the GATB were all significant. The analyzed results of the GATB's capacities in the domains(sex, age, job, position, and scholarship) were as follows: 1) In sex, men-staffs were superior to women-staffs in the space aptitude; 2) In job and position, all capacities were nonsignificant; 3) In age, young people(twenties and thirties) were superior to middle-ages(forties and fifties) in all capacities; and 4) In scholarship, college or university men were superior to those who finished the junior high school course in the space aptitude and the shape perception, but college or university men were superior to those who completed the high school course in other capacities. The analyzed results of Vocational Interest Test, the interest level of all subjects was middle in 18 domains. At last, the correlation between the language ability of the GATB's capacities and literature of the 6 interest domains was only significant.