

사서교사의 미디어 정보 리터러시 수업 효과에 관한 연구*

- 고교학점제를 중심으로 -

A Study on the Effects of Teacher Librarians' Media and Information Literacy Classes: Focused on the High School Credit System

강 봉 속 (Bong-Suk Kang)**

박 주 현 (Juhyeon Park)***

목 차

- | | |
|--------------|----------------------|
| 1. 서 론 | 4. 미디어 정보 리터러시 수업 사례 |
| 2. 이론적 배경 | 5. 데이터 분석 및 연구 결과 |
| 3. 연구 방법과 도구 | 6. 결론 및 제언 |

초 록

본 연구의 목적은 고교학점제 연구학교 사서교사의 공동교육과정 미디어 정보 리터러시 교육 수업 사례를 고찰하여 사서교사의 교육적 역할을 소개하고 검증하는 데 있다. 해당 수업은 고교학점제 연구학교에서 두 명의 사서교사가 개설한 2개의 34차시 공동교육과정이다. 수업은 공통적으로 진로 또는 교과와 융합된 탐구 문제를 개별 학생이 스스로 설정하고 이를 해결하는 과정을 사서교사가 미디어 정보 활용 과정에 따라 지도하였다. 참여자는 과목을 이수한 대구의 고등학생 중 사전 사후에 모두 설문지를 작성한 22명이다. UNESCO에서 발표한 MIL의 구성요소인 접근, 평가, 생성의 하위 42개 문항으로 구성된 질문지를 통해 전체 수업 전후 각각 자기효능감을 측정하고 수업 효과를 분석하였다. 그 결과, 3개 요소 모두, 그리고 하위 42개 항목 중 25개 항목에서 수업 전후 통계적으로 유의미한 차이를 보여 사서교사의 미디어 정보 리터러시 교육을 통해 학생의 리터러시가 향상된 것으로 조사되었다. 본 연구를 통해 미래 교육과정 흐름 속 사서교사의 교육적 역할의 효과에 대한 인식 저변을 확대할 수 있을 것이다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to verify the role of teacher librarians by examining the cases of media and information literacy(MIL) classes in the joint curriculum of high school credit system research school. The classes were two 34th classes joint curriculum established by two teacher librarians at the high school credit system research school. Individual students set their own inquiry problems integrated with their careers or subjects, and teacher librarians guide the process of solving them based on the process of using MIL. The participants were 22 high school students in Daegu who filled out the questionnaire before and after completing the course. The effect of the classes was analyzed through a questionnaire consisting of 42 questions for the 3 factors of access, evaluation, and creation, which are the components of MIL announced by UNESCO. As a result, all 3 factors and 25 of the sub-42 survey items showed a statistically significant difference before and after class. It was investigated that literacy of students improved through MIL education of teacher librarians. Through this study, it will be possible to expand the awareness of the effect of the educational role of teacher librarians in the flow of future curriculum.

키워드: 학교도서관, 고교학점제, 2022 개정 교육과정, 공동교육과정, 수요자 중심 교육
School Library, High School Credit System, 2022 Revised Curriculum, Joint Curriculum,
Demand-Oriented Education

- * 이 연구에서 분석한 수업을 함께한 대구외국어고등학교 김현경 사서교사께 감사의 마음을 전합니다.
** 전북대학교 문헌정보학과 조교수(kbs@jbnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6850 9823) (제1저자)
*** 전남대학교 문헌정보학과 조교수(park51566@jnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6814 4449) (교신저자)
논문접수일자: 2023년 4월 25일 최초심사일자: 2023년 4월 30일 게재확정일자: 2023년 5월 9일
한국문헌정보학회지, 57(2): 179-198, 2023. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.2.179>

* Copyright © 2023 Korean Society for Library and Information Science
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

2022년 12월 말, 교육부가 사회의 불확실성, 상호 존중과 공동체 의식 함양의 중요성, 그리고 학생 개개인 맞춤형 요구, 교육과정 자율화와 분권화 요구의 증가를 반영(교육부, 2022) 하여 고시한 새로운 교육과정은 2022 개정 교육과정이다. 사서교사의 미디어 정보 리터러시(media and information literacy) 교수 전문성에 기반한 과목이 편성될 수 있는 중학교의 선택 교과(군)와 고등학교의 교양 교과(군)의 일반 선택, 진로 선택, 융합 선택 과목에 미디어 정보 리터러시 교육이 포함되어 있지 않은 점은 이롭다. 또한 범교과 교육 내용에 미디어 정보 리터러시 교육이 반영되지 않은 점도 그렇다. 하지만 국가 수준 교육과정 개정이 거듭될 때마다 두드러지는 특징이 교육과정의 자율화 및 분권화라는 점에 주목할 필요가 있다. 교육계는 교육과정 편성 및 운영에 대해 지역 교육청과 단위 학교, 그리고 교사의 자율권을 지속적으로 확대해 왔다. 단위 학교의 교사가 교육 과정에 단위 학교와 학습자 특성을 고려하여 교육과정을 편집하며, 교과로 분절된 세상의 지식을 다양하게 융합하여 가르칠 수 있도록 하고 있다.

특히 고교학점제는 교육과정 편집 권한을 단위 학교의 교사는 물론 학생에게도 부여하고 있다. 고교학점제는 학생이 적성과 진로에 따라 다양한 교과목을 선택·이수해 누적 학점이 기준에 도달하면 졸업을 인정받는 제도이다. 교육부는 고교학점제 도입 기반 마련 단계로 2018년부터 연구학교 및 선도학교를 운영하며 준비해 왔으며, 2022 개정 교육과정 총론 고시와 더불어

어 2022년부터는 고교학점제를 부분 도입하고 2025년까지 전면 시행을 목표로 박차를 가하고 있다.

이러한 교육과정 변화의 흐름 속에서 학교도서관은 초·중등 학교 교육과정 운영의 원동력이 되는 데 필요한 동력을 집결해야 할 시점이다. 우선 학생 수요에 따라 다양하게 개설되는 교과목 운영을 위해 사서교사와 타 교사 간 협업과 협력 수업을 위한 노력이 중요하다. 교육공간의 탄력적 운영에 대한 교육공동체의 요구 속 학교도서관 공간의 재구조화, 공간 시간 발생 등 학생별 개별화된 시정 적용에 따른 학교도서관 활용 프로그램 개발도 필요하다. 하지만 새로운 교육과정에서 미디어 정보 리터러시 교육의 주체로 사서교사의 역할을 적립하고 이를 대국민 인식에 각인하는 전략 마련은 학교도서관 중요한 과업이다.

국내의 도서관계 외부에서는 도서관이 미디어 정보 리터러시 교육의 핵심 주체라는 인식 공감대가 완전하게 형성되지는 않은 것으로 보인다. 이러한 경향은 호주 학교를 대상으로 이루어진 선행연구에 비추어 볼 때, 정보 문화가 선진적인 공동체에 비해 그렇지 않은 공동체의 경우 비슷한 양상을 보인다는 점을 생각해 볼 수 있다. Merga(2022)는 호주와 영국의 정보 리터러시 교육(이하 정보활용교육)에 대한 학교 수준 교육계획을 양적으로 비교하였다. 그 결과, 단위 학교의 교육계획 속에 미디어 정보 리터러시 교육을 도서관 프로그램과 연계하여 반영한 경우가 영국은 74.3%에 달하였으나 호주는 34.3%에 불과하다고 하였다. 그리고 그녀는 도서관이 정보활용교육의 주체로 인식될 수 있는 정책 마련이 필요하다고 강조하였다. 우

리나라의 경우도 도서관과 연계한 미디어 정보 리터러시 교육에 대한 인식 확대가 필요한 상황이다.

이에 본 연구에서는 고교학점제 연구학교 상황 속 학교도서관에서 사서교사가 주체적으로 개설한 미디어 정보 리터러시 수업 사례를 고찰하여 보고자 한다. 수업 사례 분석을 통해 2022 개정 교육과정 중, 고등학교 교육과정 개정 사항의 핵심 사항이라 할 수 있는 고교학점제 속 사서교사의 교육적 역할 모델을 제시하고자 한다. 또한 본 연구는 궁극적으로 교육과정의 자율화 및 분권화 흐름 속에서 사서교사가 미디어 정보 리터러시 교과를 기획하고 운영한 사례를 일반화하는 데 기여할 수 있을 것이다.

2. 이론적 배경

2.1 2022 개정 교육과정

인공지능 기술 발전에 따른 디지털 전환, 감염병 대유행 및 기후·생태환경 변화, 인구 구조 변화 등에 의해 사회의 불확실성이 증가하고 있다. 사회의 복잡성과 다양성이 확대되고 사회적 문제를 해결하기 위한 협력의 필요성이 증가함에 따라 상호 존중과 공동체 의식을 함양하는 것이 더욱 중요해지고 있다. 학생 개개인의 특성과 진로에 맞는 학습을 지원해 주는 맞춤형 교육에 대한 요구가 증가하고 있다. 교육과정 의사 결정 과정에 다양한 교육 주체들의 참여를 확대하고 교육과정 자율화 및 분권화를 활성화해야 한다는 요구가 높아지고 있다. 이에 교육부는 학생이 주도적으로 삶을 이끌어 가는 능력

이 극대화될 수 있도록 하는 2022 개정 교육과정을 마련하여 고시하였다. 2022 개정 교육과정은 2024년부터 초등학교 1, 2학년을 시작으로 2027년까지 초·중·고 전학년에 확대 적용된다(교육부, 2022).

2.1.1 고교학점제

학점 기반 교육과정 운영을 위한 방안 마련은 이번 교육과정 개정의 핵심이다. 2022 개정 교육과정 하에서는 고등학교에 고교학점제를 본격적으로 도입하여 2025년부터 전면 시행을 할 수 있도록 하고 있다. 2015 개정 교육과정부터 학생의 적성과 진로를 고려한 교육과정 편입권을 학생에게도 부여해 왔다. 2015 개정 교육과정에서 94학점이 배정되어 있던 필수 이수 학점은 2022 개정 교육과정에서는 84학점으로 감소한 반면, 2015 개정 교육과정에서 86학점이었던 자율 이수 학점은 2022 개정 교육과정에서는 90학점으로 증가하였다. 이에 고등학교의 총 이수 학점 192학점 중 90학점을 학생의 적성과 진로를 고려하여 편성하도록 하는 자율 이수 학점으로 배정하여 학생 선택권을 강화하였다. 일반 고등학교의 경우 국가 수준의 교육과정을 통해 보통 교과와 전문 교과의 공통 과목, 일반 선택, 진로 선택, 융합 선택 과목을 고시하였다. 그러면서도 학교가 필요에 따라 이 교육과정에 제시되어 있는 과목 외에 새로운 과목을 개설할 경우 진로 선택 과목 또는 융합 선택 과목 등으로 편성하고 학생이 자율 이수 학점으로 이수할 수 있도록 하고 있다(교육부, 2022). 이에 고교학점제가 시행되면, 학생들은 자신의 진로에 따라 원하는 과목을 선택하여 수업을 들을 수 있는 권한은 더욱 증가한다. 기존의 획일적

교육을 통해서 학생의 학습 동기와 흥미를 유발하기 어렵지만 학생의 과목 선택권을 보장하는 학생 맞춤형 교육을 실현함으로써 학생의 학습 동기와 흥미를 불러일으킬 수 있다. 학생의 과목 선택권을 확대하기 위해서는 학교에서 학생이 희망하는 과목을 최대한 개설할 수 있어야 한다.

2.1.2 학교 간 공동교육과정

수강을 희망하는 학생이 적은 매우 세밀한 전문성을 가진 내용의 교과이거나 교사 수급이 어려운 과목의 경우에는 단일 학교에서 수업을 개설하기가 어렵다. 이에 단위 학교에서 개설이 어려운 소인수·심화 과목 등을 학교 간 연계 및 협력을 통하여 운영하여 과목에 대한 선택권과 학습권을 보장하기 위해 다른 학교와 협력하여 개설·운영하는 교육과정을 학교 간 공동교육과정이라고 한다. 2022 개정 교육과정에 처음 도입된 제도는 아니지만, 학생의 과목 선택권을 최대한 보장해주기 위한 제도로 2022 개정 교육과정에서 더욱 핵심이 될 제도라 할 수 있겠다.

공동교육과정은 정규 수업 시간 내 또는 방과 후나 주말의 정규수업 시간 외에 이뤄지고, 성적 산출이 되지만 등급은 산출되지 않는 이수/미이수 평가 방식의 정규 교육과정으로, 여러 학교의 학생들이 운영학교에서 수업을 받는다. 보통 수요일 방과 후나 토요일에 수업이 이루어지며 하루 최대 수업 범위는 평일 3시간, 주말 4시간 범위로 운영된다. 학교 간 공동교육과정은 수업 운영 방법에 따라 오프라인 공동교육과정과 온라인 공동교육과정으로 분류된다. 오프라인 공동교육과정은 수업을 수강하

는 여러 학교 소속의 학생들이 한 장소로 이동하여 대면 수업으로 진행되며, 온라인 공동교육과정은 수업을 수강하는 여러 학교 소속의 학생들이 온라인상에 모여 실시간·쌍방향 수업으로 진행된다. 경우에 따라 오프라인과 온라인을 병행하여 운영하는 블렌디드 방식도 가능하다. 교육부는 온라인 수강이 포함된 공동교육과정을 위하여 '교실온달' 화상수업 시스템(<https://edu.classon.kr>)을 제공하고 있다.

교육부는 2018년부터 고교학점제 연구학교 및 선도학교 운영을 통해 새로운 교육과정에 대한 대비를 하여 왔다. 매년 30개 내외의 고등학교를 선정하여 단위 학교의 고교학점제 운영은 물론 공동교육과정의 거점 운영 학교 역할을 수행할 수 있도록 정책을 펼쳐 왔다. 시·도 교육청은 소속 학교의 자원과 위치에 구애받지 않고 학생의 과목 선택권을 보장해준다는 점에서 공동교육과정을 마련하여 적극 제공하고 있다. 17개 시·도교육청 전체가 공동교육과정 플랫폼을 운영하고 있다.

2.2 미디어 정보 리터러시(MIL)

1977년부터 미디어 교육을 향후 수십 년 동안의 중요한 우선순위 영역으로 선정한 UNESCO는 회원국들이 그룬발트 선언(Grunwald Declaration on Media Education, 1982), 알렉산드리아 선언(Alexandrian Declaration on Information Literacy and Education Throughout Life, 2005), 파리 아젠다(Paris Agenda or 12 recommendations for media education, 2007) 등에서 설정한 목표를 달성하도록 미디어 리터러시와 정보 리터러시 개발에 적극적으로 참여

하였다(Fedorov, 2008; Tsvietkova, Beskorsa, & Pryimenko, 2020; UNESCO, 2011; 2013)

정보 리터러시와는 다른 개념으로 미디어 리터러시라는 용어를 사용해 온 UNESCO는 디지털화되는 사회에서 미디어 리터러시와 정보 리터러시를 갈수록 구별하기 어렵다고 판단하였으며, 미디어 리터러시에 더해 미디어 속에 담긴 텍스트, 메시지, 콘텐츠와 같은 정보가 필요할 때를 인식하고 정보를 찾고 평가하고 활용하고 주고받는 역량의 중요성을 강조하기 위해 미디어 리터러시와 정보 리터러시를 융합한 미디어 정보 리터러시라는 용어를 2007년부터 사용하였다(UNESCO 홈페이지). 또한, UNESCO는 미디어 정보 리터러시를 UN과 UNESCO가 추구하는 표현의 자유와 정보의 자유라는 보편적 인권을 보장하는 핵심적 역량으로 규정하였다(김양은, 2005; 박주현, 2020).

UNESCO(2013, 29)는 MIL을 '시민들이 개인적, 전문적, 사회적 활동에 참가하고, 관계 맺기 위하여 다양한 도구를 사용하여 중요하고 윤리적이며 효과적인 방법으로 모든 형식의 정보 및 미디어 콘텐츠에 접근하고 검색하고 이해하고 평가하고 사용하고 창작하고 공유할 수 있도록 하는 역량 집합'으로 정의하였으며 MIL을 UN이 제정하고 발표한 세계인권선언 제19조와 유네스코 헌법 제1조에 제시된 의사 표현과 정보 표현의 자유를 누릴 수 있도록 하는 기본적인 역량이자 21세기에 필수적인 역량으로 선정하였다. 이후 UNESCO는 MIL 교육과정을 개발하였으며(UNESCO, 2011), MIL 정책과 전략 가이드라인(UNESCO, 2013), MIL 평가틀(UNESCO, 2013)을 개발하였고, 2021 MIL 교육과정(UNESCO, 2021)을 개발하였다.

UNESCO(2013)는 세계 각국이 시민의 MIL을 향상시키는 데 도움을 주고자 글로벌 MIL 역량 평가 틀(Global Media and Information Literacy Assessment Framework)을 개발하였다. MIL 역량 평가 틀은 MIL 구성요소, MIL 주제 영역, 역량, 성취기준, 성취 수준이라는 5개의 영역으로 구성된다. MIL 구성요소에는 '접근', '평가', '생성'이라는 세 가지 구성요소가 포함되어 있고, 각 구성요소별로 4개의 주제 영역, 총 12개 주제 영역이 있으며 각 주제 영역별로 1개의 역량이 제시되어 있어 총 12개 역량으로 구성된다. 그리고 12개 MIL 역량에서 총 113개의 성취기준이 제시되었다. UNESCO(2013)가 제시한 3가지 구성요소와 12개 주제 영역 및 MIL 역량은 <표 1>과 같다.

접근 구성요소에는 전통적으로 정보 리터러시에서 중요하게 인식되는 정보의 접근뿐만 아니라 정보의 접근을 서비스하는 미디어와 정보 제공기관에 대한 접근까지 포함되었다. 평가 구성요소에는 정보와 정보원의 평가에서 나아가 미디어와 정보 제공기관에 대한 평가를 포함하고 있으며 정보와 미디어 콘텐츠를 조직할 수 있는 역량이 포함되었다. 생성은 전통적으로 미디어 리터러시에서 중요하게 인식되는 콘텐츠 생성과 시민으로서 사회 참여, 미디어와 정보 제공기관의 사회적 영향력이 포함되어 있다. MIL의 세 가지 구성요소는 기본적인 미디어와 정보의 접근, 평가, 생성에서 나아가 미디어와 정보 제공기관에 대한 접근, 평가, 활용에 대한 역량을 포함하고 있어 미디어와 정보의 접근, 평가, 생성의 영역을 확장시키고 있다.

UNESCO는 MIL 구성요소, 주제 영역, 역량에 따라 4개부터 16개까지 총 113개의 성취기준

〈표 1〉 MIL의 구성요소와 주제 영역 및 역량(UNESCO, 2013)

구성요소	MIL 주제 영역	MIL 역량	성취기준
1. 접근 정보와 미디어 콘텐츠의 필요성을 인식하고, 탐색하고, 접근하고 검색하기	1.1 정보의 필요성 정의 및 명확하게 표현	1. 다양한 자원을 통해 정보와 미디어(콘텐츠)의 성격, 역할, 범위를 결정하고 명확하게 표현할 수 있다.	8
	1.2 정보와 미디어 콘텐츠를 탐색하고 찾기	2. 정보와 미디어 콘텐츠를 탐색하고 찾을 수 있다.	13
	1.3 정보와 미디어 콘텐츠 및 미디어와 정보 제공기관에 접근하기	3. 미디어와 정보 제공기관뿐만 아니라 필요한 정보와 미디어 콘텐츠를 효과적으로, 효율적으로 윤리적으로 접근할 수 있다.	8
	1.4 정보와 미디어 콘텐츠의 검색 및 보유/저장	4. 다양한 방법과 도구를 사용하여 정보와 미디어 콘텐츠를 검색하고 임시적으로 보관할 수 있다.	7
2. 평가 정보와 미디어 이해, 측정, 평가하기	2.1 정보와 미디어를 이해하기	5. 사회에서 미디어와 정보 제공기관의 필요성을 이해할 수 있다.	16
	2.2 정보와 미디어 콘텐츠 및 미디어와 정보 제공기관 측정	6. 검색된 정보와 정보원의 평가를 위한 초기 기준을 평가하고, 분석, 비교, 명시 및 적용하며, 또한 사회에서 미디어 및 정보 제공기관을 평가할 수 있다.	9
	2.3 정보와 미디어 콘텐츠 및 미디어와 정보 제공기관 평가	7. 수집된 정보 및 미디어 콘텐츠와 그 정보원, 사회에서 미디어와 정보 제공기관을 평가하고 검증할 수 있다.	9
	2.4 정보와 미디어 콘텐츠 조직	8. 수합한 정보와 미디어 콘텐츠를 통합하고 조직할 수 있다.	8
3. 생성 정보와 미디어 콘텐츠의 생성, 활용 및 점검하기	3.1 지식의 생성과 창의적인 표현	9. 혁신적이고 윤리적이며 창의적인 방식으로 특정 목적을 위한 새로운 정보, 미디어 콘텐츠 또는 지식을 만들고 생산할 수 있다.	10
	3.2 정보, 미디어 콘텐츠와 지식을 윤리적이고 효과적인 방법으로 주고받기	10. 적절한 채널과 도구를 사용하여 윤리적, 법적, 효과적인 방법으로 정보, 미디어 콘텐츠 및 지식을 주고받을 수 있다.	10
	3.3 능동적인 시민으로서 사회 공적인 활동에 참여하기	11. 윤리적, 효과적, 효율적인 방식으로 다양한 수단을 통한 자기 표현, 문화간 대화 및 민주적 참여를 위해 미디어 및 정보 제공기관과 관계를 맺을 수 있다.	4
	3.4 정보, 미디어 콘텐츠, 지식의 생산과 이용 및 미디어와 정보 제공기관의 영향을 점검하기	12. 생성 및 배포된 정보, 미디어 콘텐츠 및 지식의 영향을 점검하고 존재하는 미디어 및 그 밖의 정보 제공기관을 활용할 수 있다.	11
3	12	12	113

을 제시하였다. 성취기준은 접근 36개, 평가 42개, 생성 35개로 구성되었다. 이중 UNESCO의 MIL 접근(구성요소1), 주제 영역(1.2), 역량(2)에서 제시한 13개(9~21번) 성취기준은 〈표 2〉와 같다.

2015 개정 교육과정과 2022 개정 교육과정은 역량 중심 교육과정을 표방하고 있다. UNESCO의 MIL의 역량과 성취기준은 국가 수준 교육

과정의 역량과 주제(과목)별 성취기준과 연결된다. 따라서 접근, 평가, 생성이라는 세 가지 구성요소로부터 출발한 MIL 주제 영역과 MIL 역량 및 성취기준은 개정 교육과정의 고교학점제를 위한 미디어와 정보, 디지털, 독서(리터러시) 등의 융합교과목의 성취기준으로 활용이 가능하다(박주현, 강봉숙, 이병기, 2021).

〈표 2〉 UNESCO(2013, 129-130)의 MIL 역량과 성취기준 일부

구성요소	1. 접근	정보와 미디어 콘텐츠에 대한 필요성을 인식하고, 탐색하고, 접근하고, 검색하기
주제영역	1.2 정보와 미디어 콘텐츠를 탐색하고 찾기	
역량	2. 미디어와 정보 리터러시를 갖춘 사람은 정보와 미디어 속 콘텐츠를 탐색하고 찾을 수 있다.	
성취기준	9. 적합한 정보, 미디어 속 콘텐츠, 정보 제공자, 의미, 도구를 찾기 위한 탐색 전략을 개발한다.	
		10. 정보와 미디어 속 콘텐츠를 찾고 접근할 수 있는 정보 생산자와 미디어 관련 기관의 역할과 기능을 이해한다.
		11. 어떤 형태의 기기/도구든, 실제적이거나 가상의 장소에든 정보와 미디어 속 콘텐츠가 있을 수 있는 장소와 위치를 탐색, 결정, 설정한다.
		12. 정보와 미디어 속 콘텐츠의 저자, 생산자, 조직, 배포자를 확인하기 위해 탐색한다.
		13. 메타데이터의 기능을 이해한다.
		14. 정보원 유형, 날짜, 유형, 저자, 제공자, 수신자, 키워드, 태그, 용어 등으로 잠재적 정보원을 확인, 구분하고 우선순위를 정한다.
		15. 정보 제공자와 미디어가 제공하는 다양한 정보와 미디어 속 콘텐츠, 유형을 충분히 활용한다.
		16. 정보와 미디어 정보원의 유형을 구별한다.
		17. 어떤 유형의 정보와 미디어 정보원이 필요한지 결정한다.
		18. 정보와 미디어 속 콘텐츠 위치를 찾는 중요하고 적절한 도구를 안다.
		19. 기술적, 법적, 경제적, 사회-문화적, 정치적, 또는 기타 이유에 의해 정보와 미디어 속 콘텐츠에 접근하는 것의 한계, 도전, 가능성을 인식한다.
		20. 필요한 경우 탐색 전략을 수정한다.
		21. 적합한 도구를 활용해 정보원에 접근한다.

2.3 선행연구 분석

도서관의 미디어 정보 리터러시 교육에 대한 연구가 국내·외에서 다각도로 수행되고 있다. 본 선행연구 분석에서는 초·중등 학교의 교육 과정 맥락 속에서 학교도서관의 교육 사례 또는 효과가 정리된 연구를 중심으로 국외의 선행 연구의 맥락을 짚어보고자 한다.

국외의 연구로, Lance와 동료들의 여러 연구는 학생의 학업성취도에 대한 학교도서관의 교육적 역할을 검증하는 데 초석이 되었다. 특히, 콜로라도 주 교육주도하에 이루어진 연구에서 Lance(1993)는 학교도서관이 학생의 학업성취도에 긍정적인 영향을 미친다고 발표한 이후, 여러 연구자들과 함께 미국의 알래스

카, 오레곤, 펜실베이니아, 아이다호, 그리고 다시 콜로라도의 2차, 3차 연구까지 여러 주별로 학생의 학업성취도에 끼친 학교도서관의 긍정적인 영향을 여러 해에 걸쳐 검증하였다. 특히 정규 학교도서관의 검증된 인력이 주는 영향력에 대한 연구를 주목할 필요가 있다(Lance, K. C. & Kachel, D. E., 2018).

Wine(2020)은 3학년에서 5학년 초등학생을 대상으로 치러지는 EOG(End-of-Grade) 테스트를 기반으로, 노스캐롤라이나 주에서 주정부가 인정하는 검증된 전문 자격을 갖춘 정규 학교도서관 인력이 배치된 학교와 그렇지 않은 학교의 학업 성취도를 비교하였다. 그 결과 전문 자격을 갖춘 정규 학교도서관 인력이 배치된 학교 학생의 독서와 수학 학업성취도가 그

렇지 않은 학교 학생보다 통계적으로 유의미하게 높게 나타났다. 특히, Wine은 Clotfelter, Ladd, Vigdor(2010)의 연구에 주목했다. 그들은 검증된 정규 교사 배치가 고등학교 학생의 성취도에 긍정적 영향을 준다는 연구를 수행했다. 그와 같은 맥락으로, Wine은 검증된 전문 자격을 갖춘 정규 학교도서관 인력 배치가 학생의 학업성취도에 긍정적 영향을 준다는 사실을 검증하였음을 강조하였다.

Davis(2020)는 테네시 주에서 인증한 자격을 갖춘 정규 사서교사가 고등학교 2학년의 '독서'와 '영어 III' 과목을 가르치는 경우와 영어 교사가 해당 과목을 가르치는 경우 학생의 ACT (American College Testing) 객관식 시험 성적의 차이가 있는지 검증하였다. 사서교사가 해당 과목을 가르치는 경우가 영어 교사가 해당 과목을 가르치는 경우보다 '독서'와 '영어 III' 성적에 있어 조금 더 높은 성취도를 보였으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았다. 그러나 '영어 III'의 연구 보고서 평가에서는 사서교사가 해당 과목을 통합해서 가르치는 경우가 영어 교사가 해당 과목을 단독으로 가르치는 경우보다 통계적으로 유의미하게 높은 점수를 받은 것으로 나타났다.

Ben Amram, Aharony, Bar Ilan(2021)은 이스라엘 초등학생을 대상으로 정보활용교육의 국가 프로그램을 적용한 학교와 그렇지 않은 학교의 사례를 비교하면서, 정보활용교육을 국가 수준 정책으로 장려하고 일반화하여야 함을 강조하였다. 그 밖에 IBO의 IB 교육과정, 프랑스 리세, 덴마크 STX, 스웨덴의 STI 등 학생 선택 중심 교육과정과 연계한 학교도서관의 역할에 대한 논문이 다수 조사되었다.

국내에서 교육과정 맥락 속에서 학교도서관의 교육적 역할을 검증한 논문은 메타 분석 방법을 적용한 양소라(2010), 질적 연구 방법론을 적용한 강봉숙(2013)의 연구를 필두로 다양하게 수행되고 있다. 이에 2022 개정 교육과정과 연계한 정보활용교육 방안을 중심으로 국내 선행연구를 요약하면 다음과 같다.

정유선(2020)은 국외 미디어교육 교육과정을 조사하고 심층인터뷰를 통해 고교학점제에 기반한 미디어교육 교육과정 및 내용을 구성한 교육안을 제안하였다. 다만, 이 연구는 언론 교육의 측면에서 미디어교육 교육과정을 구성하였다. 그러한 점에서 문헌정보학 분야에서 바라보는 미디어와 정보의 종합적 활용을 아우르는 미디어 정보 리터러시 교육 맥락과는 차이를 보인다.

문헌정보학 분야에서 고교학점제와 관련하여 최초로 이루어진 연구는 이슬기(2021)의 연구이다. 이슬기는 고교학점제에 따른 학교도서관의 서비스 방안을 연구하였다. 새로운 교육과정 흐름 맥락 속에서 학교도서관과 연계한 고교학점제 수업 운영은 물론 학교도서관 운영 전반에 대하여 최초로 제안을 한 점에서 의의가 있다.

이승민(2021)은 고등학교에 근무하는 사서교사 153명을 대상으로 고교학점제 정책에 대한 이해 및 인식, 사서교사 선택과목 운영에 대한 인식과 요구, 선택과목 운영 시 문제점에 대한 인식을 조사하여 사서교사 대상의 고교학점제 연수 및 지원, 독서, 미디어, 정보활용능력과 연계된 선택과목 개설 및 교과서 개발, 독서, 미디어, 정보활용능력 교육 관련 과목 필수 이수 제도화 등을 제안하였다.

그 밖에 상담심리학, 진로, 각 교과와 심화 학습 등을 고교학점제 교과로 개설하고 그 수업 경험을 교사 입장에서 정리하거나 수업 효과를 학생 인식 상에서 정리한 논문이 제한적으로 조사되었다. 그러나 문헌정보학 분야에서 고교학점제 상황 속에 학교도서관이 교육과정 계획 및 수업의 개설과 교육 주체가 된 사례를 연구한 바는 조사되지 않았다.

따라서 본 연구에서는 학생 선택 중심 교육과정의 성격이 보다 뚜렷해지는 2022 개정 교육과정 맥락 속에서 학교도서관의 미디어 정보 리터러시 교육 개설 사례를 살펴보고 그 효과를 검증하여 일반화하는 기반을 마련한다는 데 의의가 있을 것이다.

3. 연구 방법과 도구

3.1 연구 대상 및 절차

고교학점제 연구학교 3년차인 고등학교에 2년간 소속된 18년차 사서교사가 대구광역시교육청 단위 공동교육과정으로 2020년 2학기의 미디어 정보 리터러시 교육 계획을 수립하고 대구광역시 소속 고등학생을 대상으로 수강 신청을 받아 34차시 교육과정을 개설하였다. 코로나 상황으로 인해 오프라인 공동교육과정이 아닌 온라인 공동교육과정으로 교실온달 플랫폼을 통해 수업을 운영하였으며 수업을 위한 홈페이지와 온라인 학습지를 개발하여 수업에 활용하였다. 학생 수강 신청을 받은 결과, 40명 내외의 학생이 사서교사의 미디어 정보 리터러시 교육에 수강신청을 하였다. 10명 이내의 학

생이 온라인 공동교육과정 운영에 최적화되어 있어 수강 계획서를 평가하여 학생을 선별하여 수강할 수 있도록 하고, 분반도 필요하다는 교육청의 권고에 따라 2개로 분반을 나누었다. 대구광역시교육청 고등학교에 재직 중인 2년차 사서교사를 타 분반의 교사로 초빙하여 2명의 사서교사가 협업을 통해 각 분반의 수업을 같은 교육내용으로 구성하고 운영하였다.

UNESCO가 2013년에 발표한 글로벌 미디어 정보 역량 평가 틀과 한국도서관협회의 도서관과 정보생활 교과교육과정 기준(2007)에 따라 수업의 목표와 평가 계획을 수립하고 교실온달을 통해 2분반의 34차시 수업을 운영하였다. 수업을 성공적으로 이수한 20여명의 학생이 미디어 정보 리터러시 자기효능감을 수업 전과 후에 각각 응답하였다.

3.2 측정 도구

본 연구의 양적 분석 도구로 사용한 설문지 제작과 수업 목표 설정을 위해 UNESCO 글로벌 MIL 역량 평가 틀과 한국도서관협회의 도서관과 정보생활 교과교육과정 기준(2007)을 참고하였다. MIL 역량 평가 틀에서 제시하는 MIL 구성요소인 접근, 평가, 생성이라는 세 가지 구성요소에 따라 영역을 구분하고, 도서관과 정보생활 교과교육과정 기준의 고등학교에 제시된 교육 내용 영역과 MIL 역량에서 도출된 가장 기본적 학습목표를 고려하여 본 연구 특성에 맞게 수정하여 제작하였다. 설문지의 신뢰도 분석 결과는 <표 3>, 양적 분석 도구 설문지의 내용 일부는 후술할 <표 7>에 나타난 바와 같다.

〈표 3〉 설문지 신뢰도 분석 결과

구분	사전		사후		전체	
	Cronbach 알파	항목	Cronbach 알파	항목	Cronbach 알파	항목
접근	0.716	14	0.692	14	0.810	28
평가	0.844	13	0.765	13	0.862	26
생성	0.909	15	0.190	15	0.925	30

자료수집을 위해서 웹 설문지를 활용했다. 수업 전과 후에 설문지에 모두 빠짐없이 응답한 학생 22명의 데이터를 바탕으로 수업의 효과를 양적 분석하였다. 문항의 모든 영역 신뢰도 값은 사회과학 분야에서 허용하는 기준치를 상회한 것으로 나타났다.

3.3 자료 처리 방법 및 연구의 한계

본 연구에서는 양적 분석을 위해 SPSS를 이용하여 자료 처리를 하였다. 기본 빈도분석 외에 사전 사후 대응표본 T 검정을 실시하여 수업 전과 후의 미디어 정보 리터러시에 대한 변화 양상을 자기효능감에 기반하여 측정하였다. 다만, 고교학점제 연구학교에서 운영된 해당 온라인 공동교육과정의 특수성과 코로나 상황에 따라 해당 사례 연구를 실험집단으로 설정하고, 통제집단을 별도로 두어 사전 동질성 검정을 실시하는 등 사례 연구에 요구되는 보다 세밀한 검증을 거치지 못한 점은 연구의 한계로 남는다. 그러나 통제집단 설정 외에 사례 연구를 위한 기본적 통계 검증은 면밀하게 이루어졌으며, 최초로 해당 수업을 설계하고 운영한 사례를 공유하는 연구라는 점에서는 충분히 연구로 가치가 있을 것이다.

4. 미디어 정보 리터러시 수업 사례

4.1 수업 계획 및 운영

고교학점제 연구학교 3년차인 고등학교에 2년간 소속된 18년차 사서교사가 대구광역시교육청 단위 공동교육과정으로 2020년 2학기에 2단위 34차시 미디어 정보 리터러시 교육 계획을 〈표 4〉에 나타난 바와 같이 수립하였다.

과목명 설정은 교육행정정보시스템인 NEIS에 기존에 경상남도교육청에서 선택 과목으로 운영되면서 등록된 기록이 있는 과목명인 ‘융합독서’를 그대로 활용하였다. 별도로 새롭게 과목명 설정을 하고 등록하지 않아도 된다는 편의성에 의하기도 했지만 미디어 정보 리터러시를 가르치기에 학생의 눈높이에 적절한 과목명으로 채택되었다. 사서교사가 가르치는 미디어 정보 리터러시 교과 내용을 구성할 때 학생의 진로 또는 교과와 융합하여 정보에 기반하여 해결하고 싶은 과제를 학생 스스로 설정하게 하고 책뿐만 아니라 다양한 미디어를 복합적으로 활용하도록 하였기 때문이다.

교육 내용은 큰 영역으로 ‘미디어 정보와 독서’, ‘미디어 정보 탐색’, ‘미디어 정보 접근’, ‘미디어 정보 분석’, ‘미디어 정보 해설’, ‘미디어 정보 가공’, ‘미디어 정보 생산’, ‘미디어 정보 공

〈표 4〉 수업 운영 계획서

소속 교육청	대구광역시교육청					
과목명	융합독서	수업 형태	단독수업			
운영 단위(시간)	2단위(34시간)	운영 범위(거점/협력학교명)	대구교육청 관내			
수업 횟수	주 1회(총 9회)	수업 시간(횟수)	토, 일 19:00(20:40)~22:20(9회)			
대상 학년	고 1, 2학년	수강 인원	12명			
과목 구분	일반선택	교과(군)-교과목명	교양-융합독서			
온라인 수업 비율	34시간 중 34시간(100.0%)	온라인 수업 장소	자택			
선행 이수 과목	◦ 해당 없음					
수강학생선정기준	◦ 학생 수강 계획서 및 전화 면접					
수업 유형	강의/발표수업/프로젝트 수업/실습					
평가 방법	과정형 수행평가 100%(프로젝트 과제: 1회(on))					
날짜	요일	시간	차시	단원명	학습내용	on/off
09.12.	토	19:00~22:20	4	미디어 정보와 독서	나의 미디어 정보 리터러시	on
09.19.	토	19:00~22:20	4	미디어 정보 탐색	진로, 교과 융합 미디어 정보 탐색 전략 수립	on
09.26.	토	19:00~22:20	4	미디어 정보 접근	진로, 교과 융합 미디어 정보 탐색 및 접근	on
09.27.	일	19:00~21:30	3	미디어 정보 분석	진로, 교과 융합 미디어 정보 분석하기	on
10.03.	토	19:00~22:20	4	미디어 정보 해석	진로, 교과 융합 미디어 정보 해석하기	on
10.04.	토	19:00~20:40	2	미디어 정보 가공	진로, 교과 융합 미디어 정보 가공하기	on
11.22.	일	19:00~21:30	3	미디어 정보 생산	진로, 교과 융합 미디어 정보 생산하기	on
11.28.	토	19:00~22:20	4	미디어 정보 공유	진로, 교과 융합 미디어 정보 공유하기	on
12.05.	토	19:00~21:30	3	미디어 정보 활용 성찰	우리의 미디어 정보 리터러시	on

유’, ‘미디어 정보 활용 성찰’의 9영역으로 나누어 단원으로 설정하였다. 수업의 과정은 미디어 정보 활용 단계에 따라 학생 스스로 미디어 정보 리터러시에 대한 교육을 받으면서 해결하고 싶은 자기만의 진로 또는 교과 연계 고민이나 삶의 문제를 설정하도록 하고 이를 해결하는 데 필요한 과정을 함께 실행하는 수업으로 구성하였다.

4.2 평가

설정된 교육 내용 단원에 따라 교과목의 이수를 위한 성취기준과 성취수준을 마련하였다. 해당 교육과정은 성적 산출이 되지만 등급은 산출되지 않는 이수/미이수 평가 방식의 정규 교육

과정으로, 객관식 평가 방식이 아닌 과정 중심의 질적 평가 체제를 도입하기에 적합하다. 이에 가르치고자 하는 내용 영역별로 학생의 질적 성장을 측정할 수 있는 면밀한 평가 기준, 즉 성취기준과 성취수준을 마련하는 것이 매우 중요하다.

일반적 교과 과목의 경우 한국교육과정평가원의 주도로 국가 수준 교육과정에 교육 내용 영역별로 성취수준과 성취기준의 표준안이 마련되어 제시되어 있다. 그러나 사서교사의 미디어 정보 활용 교육의 경우 국가 수준 교육과정에 편성되어 있지 않기에 교육 내용 설정은 물론 성취기준과 성취수준을 사서교사가 스스로 편성해야 한다. 이러한 점에서 사서교사의 교육과정에 대한 이해와 편집 역량은 일반적인 교사의 역량보다 오히려 더 뛰어난 수준이 요구된다. 평가를

위한 성취기준과 성취수준을 설정하기 위해 역시 UNESCO가 2013년에 발표한 글로벌 MIL 역량 평가 틀과 한국도서관협회의 도서관과 정보생활 교과교육과정 기준(2007)을 참고하였다. 이를 통해 설정한 평가기준과 성취수준은 <표 5>와 같다.

본 수업은 지필평가가 아닌 미디어 정보 활용 프로젝트 활동 과정과 결과를 구글 사이트 도구를 활용해 홈페이지로 만들어 작성하는 과정형 수행평가로 이루어졌으며 구체적 계획은 <표 6>과 같다.

학생 개인의 정보과제와 그에 따른 해결 과정 등을 통해 학생들이 성장하는 과정을 기록하였다. 그리고 사서교사는 이러한 기록을 각 학생이 소속된 학교로 공문을 발송하여 학교생활 기록부의 과목별 세부능력 특기사항에 수업 결과를 반영하도록 하였다.

5. 데이터 분석 및 연구 결과

고교학점제의 온라인 공동교육과정 교과로 운영된 사서교사의 미디어 정보 리터러시 교육 수업의 1차시와 마지막 차시인 34차시에 각각 사전검사와 사후검사를 실시하여 학생의 미디어 정보 리터러시 변화 양상을 자기효능감에 기반하여 측정하였다. 사전검사와 사후검사에 결측값 없이 모두 응답한 22명 학생의 데이터를 기반으로 대응표본 T 검정을 실시하여 수업 목표의 달성도를 양적으로 분석한 결과는 <표 7>과 같다. 우선, 영역별로 미디어 정보 리터러시 자기효능감 양상을 살펴보면, 생성, 접근, 평가의 세 영역 모두에서 통계적으로 유의미한 차이

를 보이며 역량이 향상된 것으로 조사되었다.

글로벌 MIL 역량 평가 틀의 구성요소 중 '접근' 영역에서 사전과 사후에 통계적으로 유의미한 차이를 보이며 향상된 역량은 전체 14개 역량 중 8개 역량으로, '다양한 정보원 속 정보와 미디어(콘텐츠)의 성격, 역할, 범위를 이해하고 명확하게 설명할 수 있다', '정보와 미디어 콘텐츠를 살펴보고 필요한 정보를 찾을 수 있다', '미디어와 정보 제공기관뿐만 아니라 필요한 정보와 미디어 콘텐츠에 효과적, 효율적, 윤리적으로 접근할 수 있다', '다양한 방법과 도구를 사용하여 정보와 미디어 콘텐츠를 검색하고 임시 보관할 수 있다', '미디어 속 정보를 활용할 때 상황에 따라 목차나 색인 등의 부가 정보를 활용한다', '미디어 속 정보를 읽는 데 필요한 어휘력이 갖춰져 있다', '미디어 속 정보를 읽는 데 필요한 독해력이 갖춰져 있다', '미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 정독하여 내용을 이해할 수 있다'의 역량이다.

'평가' 영역에서 사전과 사후에 통계적으로 유의미한 차이를 보이며 향상된 역량은 전체 13개 역량 중 5개 역량으로, '검색된 정보와 정보원의 평가를 위한 초기 기준을 평가하고, 분석, 비교, 명시 및 적용하며, 또한 사회에서 미디어 및 정보 제공기관을 평가할 수 있다', '수집된 정보 및 미디어 콘텐츠와 그 정보원, 사회에서 미디어와 정보 제공기관을 평가하고 검증할 수 있다', '수합한 정보와 미디어 콘텐츠를 통합하고 조직할 수 있다', '미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 같은 저자의 다른 책을 비교하며 읽기도 한다', '미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 같은 주제의 다른 책을 비교하며 읽기도 한다'의 역량이다.

〈표 5〉 성취기준에 따른 평가기준, 평가요소 및 단원/영역별 성취수준

과목 유형	일반 선택	운영 방식	온라인 공동교육과정	성취도	이수/미이수	석차 등급	미산출	학점수	2
1. 과목별 성취기준에 따른 평가기준									
가. 미디어 정보와 독서									
[12용독01-01] 인간 삶에 있어서 미디어와 정보의 역할과 중요성을 설명할 수 있다. [12용독01-02] 정보과제 해결을 위한 정보활용 과정과 단계를 설명한다. [12용독01-03] 효율적인 정보활용 과정이 있음을 이해하고 실제 삶 속의 문제 해결에 적용한다. [12용독01-04] 고등학생의 독서흥미와 수준에 비추어 자신의 독서생활을 평가할 수 있다.									
나. 미디어 정보 탐색 및 접근									
[12용독02-01] 정보과제해결에 활용하는 1차자료와 2차자료의 종류와 특징을 이해하고 정보과제의 유형에 따라 적합한 자료를 선택할 수 있다. [12용독02-02] 미디어의 유형과 특징을 이해하고 각 자료의 탐색방법을 설명할 수 있다. [12용독02-03] 정보과제 해결을 위한 키워드를 추출하여 상황에 따라 정보에 접근하는 계획을 수립하고 적절히 변경할 수 있다. [12용독02-04] 정보원이 담고 있는 참고문헌을 이용하여 보다 심층적이고 다양한 정보에 접근할 수 있다. [12용독02-05] 청구기호의 의미와 구성요소를 이해하고, 청구기호를 이용하여 서가의 자료에 접근할 수 있다. [12용독02-06] 정보를 생산한 사람이나 기관의 책임과 역할을 비교하여 보다 권위있는 정보를 선택할 수 있다. [12용독02-07] 정보원이 담고 있는 출판사, 발행연도, 조목 등 서지사항을 토대로 정보의 신뢰성과 권위를 판단할 수 있다. [12용독02-08] 정보원이 담고 있는 참고문헌의 양과 질을 토대로 정보의 포괄성과 적합성, 정확성을 판단할 수 있다.									
다. 미디어 정보 분석 및 해석									
[12용독03-01] 독서한 저자의 사상과 감정을 독자가 배경지식을 동원하여 이해하고 중심생각을 찾아내는 정보분석 활동임을 이해하고, 글의 성격과 목적에 따라서 올바른 독서법을 적용할 수 있다. [12용독03-02] 시칭, 듣기, 브라우징 등은 미디어별 자료의 분석을 위한 활동임을 이해하고 인쇄자료 독서와의 차이점을 설명할 수 있다. [12용독03-03] 인쇄자료를 구성하는 각 부분의 명칭과 쓰임새를 조사해보고 효율적인 정보검색에 활용할 수 있다. [12용독03-04] 독서 전 미디어의 종류에 따라서 대략적인 내용을 파악하거나, 생산자, 내용의 배경 등을 조사하여 배경지식을 활성화 할 수 있다. [12용독03-05] 독서한 내용을 육하원칙에 따라 정리하여 미디어가 전달하고자 하는 상황이나 사건을 신속하고 정확하게 파악할 수 있다. [12용독03-06] 독서한 내용을 무비판적으로 받아들이기보다는 주제와 관련된 배경지식을 동원하여 저자의 생각에 대한 나의 입장을 분명히 할 수 있다. [12용독03-07] 행간을 추론하고 내용을 예측하여 실제 내용과 비교하는 활동을 통해 지은이의 중심생각을 보다 쉽게 이해할 수 있다. [12용독03-09] 설정된 주제에 대한 탐구 계획을 체계적으로 수립하고, 실행하며, 의미 있는 결과물을 제작하고 평가한다.									
라. 미디어 정보 종합 및 표현									
[12용독04-01] 문제 해결 상황에 맞추어 정보를 재구성하여 적합한 미디어와 형식으로 표현하는 과정을 말할 수 있다. [12용독04-02] 찾아낸 정보를 주제나 연대순 그리고 계층구조에 따라서 종합하고 조직하는 방법을 익힌다. [12용독04-03] 브레인스토밍이나 마인드맵 등 발상법을 이용하여 정보를 체계화하는 방법을 익힌다. [12용독04-04] 정보를 이용할 때는 다른 사람의 지적재산이나 프라이버시를 침해하지 않아야 함을 이해한다. [12용독04-05] 정보과제해결에 도움을 준 참고자료의 서지사항을 기록하는 방법을 익힌다. [12용독04-06] 정보과제해결에 직접 인용한 자료의 출처를 밝히는 방법을 익힌다. [12용독04-07] 말하기에 의한 정보표현에 적합한 음성, 단어, 문장 등 언어적 표현과 몸짓, 표정, 시선, 자세 등 비언어적 표현 기법을 터득하여 활용할 수 있다. [12용독04-08] 시각적 표현을 통한 정보전달의 요령과 제작기법을 익히고 해결할 과제를 사진이나 그림을 활용하여 시각적으로 표현할 수 있다. [12용독04-09] 글쓰기에 의한 정보전달의 요령과 작성기법을 익히고 해결한 과제를 보고서와 논문문으로 작성할 수 있다. [12용독04-10] 정보과제 해결 결과물에 대한 만족도와 반응을 평가하여 수정 보완할 수 있다. [12용독04-11] 정보활용 과정상의 어려움과 잘한 점 등을 기록하여 앞으로의 정보활용에 적용할 수 있다.									
2. 단원/영역별 성취수준									
가. 미디어 정보와 독서									
성취 수준	일반적 특성								
P	미디어와 정보의 중요성을 이해하고 삶의 문제에 적용할 수 있는 정보활용 과정 단계를 말할 수 있다.								
나. 미디어 정보 탐색 및 접근									
성취 수준	일반적 특성								
P	정보과제해결에 활용할 수 있는 정보원과 자료를 탐색하고 선택할 수 있다.								
다. 미디어 정보 분석 및 해석									
성취 수준	일반적 특성								
P	미디어별 독서 방법을 이해하고 독서한 내용을 육하원칙에 따라 요약하거나 감상을 말할 수 있다.								
라. 미디어 정보 종합 및 표현									
성취 수준	일반적 특성								
P	문제 해결 상황에 맞춰 정보를 재구성하여 적합한 미디어와 형식으로 표현하는 과정을 설명할 수 있다.								

〈표 6〉 과정형 수행평가 계획

가. 평가의 목적				
1) 실생활에 적용할 수 있는 정보 처리 능력과 창의·융합적 사고 능력을 평가한다.				
2) 정보과제해결 지식을 실생활 속 문제해결에 창의적, 능동적 자세로 적용하는 능력을 평가한다.				
나. 평가의 기본 방향				
1) 정보탐색기능, 정보분석 및 해석기능, 정보표현 및 전달기능을 균형 있게 평가하되, 정보활용 과정의 일련의 연속성 관점에서 평가하여 '역량 함양 및 과정 중심의 수행평가'가 이루어지도록 한다.				
2) 이론적 지식보다는 정보과제 해결능력, 문제해결 능력, 비판적·창의적 사고력에 주안점을 두고 탐구 역량 및 창의적, 통합적 사고 역량을 신장시킬 수 있는 평가를 실시한다.				
3) 인쇄자료, 영상자료, 전자자료 등 특정 정보 미디어의 활용능력을 측정하기보다는 미디어 속 정보의 활용, 재생산 능력에 대해 평가한다.				
4) 정보활동의 최종 정보 표현물뿐만 아니라 결과가 나오기까지의 과정을 균형 있게 평가한다. 정보 표현물에 대한 평가는 말로 표현하기, 글로 표현하기, 시각적으로 표현하기, 멀티미디어로 표현하기 등을 조화롭게 적용하여 평가한다.				
5) 과정중심의 학생 성장형 평가는 반드시 교수학습 활동의 과정 중에 이루어져야 하며 과제형 결과를 평가는 금지한다.				
다. 평가 일반				
과목 유형	일반선택			
성취도	이수/미이수			
석차 등급	미산출	단위	2	
평가 종류	수행평가			
영역	미디어 정보 활용 프로젝트 활동 보고서 작성		계	
점수(비율 %)	100(100%)		100(100%)	
시기(월)	수시			
성취기준	[12용독04-01] ~ [12용독04-11]			
동점자처리	해당없음			
기준 성취율	출석율 2/3이상 이수 처리			
라. 평가 기준안				
교과	융합독서	단원	미디어 정보 종합 및 표현	
성취 기준	[12용독04-01] 문제 해결 상황에 맞추어 정보를 재구성하여 적합한 미디어와 형식으로 표현하는 과정을 말할 수 있다.			
	[12용독04-02] 찾아낸 정보를 주제나 연대순 그리고 계층구조에 따라서 종합하고 조직하는 방법을 익힌다.			
	[12용독04-03] 브레인스토밍이나 마인드맵 등 발상법을 이용하여 정보를 체계화하는 방법을 익힌다.			
	[12용독04-04] 정보를 이용할 때는 다른 사람의 지적재산이나 프라이버시를 침해하지 않아야 함을 이해한다.			
	[12용독04-05] 정보과제해결에 도움을 준 참고자료의 서지사항을 기록하는 방법을 익힌다.			
	[12용독04-06] 정보과제해결에 직접 인용한 자료의 출처를 밝히는 방법을 익힌다.			
	[12용독04-07] 말하기에 의한 정보표현에 적합한 음성, 단어, 문장 등 언어적 표현과 몸짓, 표정, 시선, 자세 등 비언어적 표현 기법을 터득하여 활용할 수 있다.			
	[12용독04-08] 시각적 표현을 통한 정보전달의 요령과 제작기법을 익히고 해결할 과제를 사진이나 그림을 활용하여 시각적으로 표현할 수 있다.			
	[12용독04-09] 글쓰기에 의한 정보전달의 요령과 작성기법을 익히고 해결한 과제를 보고서와 논문문으로 작성할 수 있다.			
	[12용독04-10] 정보과제 해결 결과물에 대한 만족도와 반응을 평가하여 수정 보완할 수 있다.			
	[12용독04-11] 정보활용 과정상의 어려움과 질한 점 등을 기록하여 앞으로의 정보활용에 적용할 수 있다.			
성취 수준	상	프로젝트 활동을 위한 계획서를 체계적으로 작성하고 활동 여건을 고려하여 의미있는 결과물을 제작 후 발표하고 이 과정을 보고서로 작성하였다.		
	중	프로젝트 활동을 위한 계획서를 작성하였고 활동 여건을 고려하여 결과물을 제작 후 발표하고 이 과정을 보고서로 작성하였다.		
	하	프로젝트 활동을 위한 계획서를 작성하고 보고서를 작성하였다.		
수행과제	미디어 정보 활용 프로젝트 활동 보고서 작성			
평가요소	배점	A	B	C
계획서	20	생활 속 정보문제의 예시를 3가지 작성하였다.	생활 속 정보문제의 예시를 2가지 작성하였다.	생활 속 정보문제의 예시를 1가지 이하로 작성하였다.
		20	15	10
발표자료 제작과 발표	40	생활 속 정보문제를 정보과제해결 과정과 단계에 따라 해결하여 발표 자료를 작성 후 설득력있게 발표하였다.	생활 속 정보문제를 정보과제해결 과정과 단계에 따라 해결하여 발표 자료를 작성 후 발표하였다.	생활 속 정보문제를 정보과제해결 과정과 단계에 따라 해결하여 발표 자료를 작성하였다.
		40	30	20
보고서 작성	40	생활 속 정보문제를 정보과제해결 과정과 단계에 따라 해결하여 독창적인 보고서를 작성하고 참고문헌을 표시하였다.	생활 속 정보문제를 정보과제해결 과정과 단계에 따라 해결하여 보고서를 작성하고 참고문헌을 표시하였다.	생활 속 정보문제를 정보과제해결 과정과 단계에 따라 해결하여 보고서를 작성하였다.
		40	30	20
총점	100			

〈표 7〉 미디어 정보 리터러시 사전-사후 질문지 및 응답 결과

영역	문항	평균	표준편차	t
접근	2-1. 다양한 정보원 속 정보와 미디어(콘텐츠)의 성격, 역할, 범위를 이해하고 명확하게 설명할 수 있다.	3.29	.920	-4.963***
		4.41	.507	
	2-2. 정보와 미디어 콘텐츠를 살펴보고 필요한 정보를 찾을 수 있다.	4.24	.664	-2.704*
		4.71	.470	
	2-3. 미디어와 정보 제공기관뿐만 아니라 필요한 정보와 미디어 콘텐츠에 효과적, 효율적, 윤리적으로 접근할 수 있다.	4.12	.697	-2.426*
		4.59	.507	
	2-4. 다양한 방법과 도구를 사용하여 정보와 미디어 콘텐츠를 검색하고 임시 보관할 수 있다.	3.82	.809	-3.002**
		4.65	.786	
	3-1. 미디어 속 정보를 탐색할 때 상황에 따라 책이 아닌 매체를 통해서 필요한 정보를 찾아 읽을 수 있다.	4.53	.624	.000
		4.53	.717	
	3-2. 미디어 속 정보를 활용할 때 제목, 저자 등을 통해 내용을 먼저 예측해 본다.	3.82	1.074	-1.231
		4.12	1.054	
	3-3. 미디어 속 정보를 활용할 때 상황에 따라 미디어의 구성, 외형을 살펴기도 한다.	4.35	.606	-1.725
		4.59	.507	
	3-4. 미디어 속 정보를 활용할 때 상황에 따라 목차나 색인 등의 부가 정보를 활용한다.	3.88	.857	-2.787*
		4.47	.624	
	3-5. 미디어 속 정보를 읽는 데 필요한 어휘력이 갖춰져 있다.	3.94	.748	-2.582*
		4.24	.664	
	3-6. 미디어 속 정보를 읽는 데 필요한 독해력이 갖춰져 있다.	3.94	.748	-2.954**
		4.29	.588	
3-7. 미디어 속 정보를 읽을 때 언제나 입술을 움직이지 않으며 읽을 수 있다.	2.71	1.263	-1.319	
	3.00	1.414		
3-8. 미디어 속 정보를 소리 내어 읽지 않는 목록이 가능하다.	4.18	.728	-6.696	
	4.29	.588		
3-8. 미디어 속 정보를 읽을 때 속도가 빠른 편이다.	2.82	1.074	-1.571	
	3.12	1.054		
3-10. 미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 정독하여 내용을 이해할 수 있다.	3.94	.748	-3.405**	
	4.53	.514		
접근 영역 합계		3.78	.394	-3.663**
		4.24	.333	
평가	2-5. 사회에서 미디어와 정보 제공기관의 필요성을 이해할 수 있다.	4.12	.781	-1.926
		4.59	.712	
	2-6. 검색된 정보와 정보원의 평가를 위한 초기 기준을 평가하고, 분석, 비교, 명시 및 적용하며, 또한 사회에서 미디어 및 정보 제공기관을 평가할 수 있다.	3.06	.899	-6.934***
		4.53	.624	
	2-7. 수집된 정보 및 미디어 콘텐츠와 그 정보원, 사회에서 미디어와 정보 제공기관을 평가하고 검증할 수 있다.	3.53	.874	-4.243**
		4.41	.507	
	2-8. 수합한 정보와 미디어 콘텐츠를 통합하고 조직할 수 있다.	3.71	.772	-5.191***
		4.65	.606	
	3-11. 미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 필요 없는 정보는 건너뛰며 읽기를 한다.	3.29	.985	-1.952
		3.94	1.088	
	3-12. 미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 문단 단위로 텍스트를 가로질러 읽는 등 전체적 훑어읽기를 하기도 한다.	3.29	1.359	-1.705
		3.82	1.074	
	3-13. 미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 저자의 생각에 공감할 수 있다.	4.53	.624	-6.696
4.65		.493		

영역	문항	평균	표준편차	t
	3-14. 미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 저자의 생각을 비판적으로 선택하여 받아들일 수 있다.	4.29	.686	-1.461
		4.53	.514	
	3-15. 미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 같은 저자의 다른 책을 비교하며 읽기도 한다.	3.35	1.320	-3.273**
		4.24	.903	
	3-16. 미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 같은 주제의 다른 책을 비교하며 읽기도 한다.	3.82	.951	-2.393*
		4.47	.717	
	3-17. 미디어 속 정보를 읽은 후 상황에 따라 대립 양상이 드러난 경우 찬반을 나누어 토론할 수 있다.	4.06	.827	-2.057
		4.53	.624	
	3-18. 상황에 따라 다른 사람이 미디어 정보를 읽은 후 표현한 내용에 공감할 수 있다.	4.71	.470	.368
		4.65	.606	
	3-19. 상황에 따라 다른 사람이 미디어 정보를 읽은 후 표현한 내용을 비판적으로 받아들일 수 있다.	4.47	.624	-.808
		4.59	.618	
평가 영역 합계		3.72	.530	-3.954***
		4.36	.395	
생성	2-9. 혁신적이고 윤리적이며 창의적인 방식으로 특정 목적을 위한 새로운 정보, 미디어 콘텐츠 또는 지식을 만들고 생산할 수 있다.	4.00	.935	-2.951**
		4.71	.588	
	2-10. 적절한 채널과 도구를 사용하여 윤리적, 법적, 효과적인 방법으로 정보, 미디어 콘텐츠 및 지식을 주고받을 수 있다.	3.71	.920	-4.693***
		4.65	.606	
	2-11. 윤리적, 효과적, 효율적인 방식으로 다양한 수단을 통한 자기 표현, 문화간 대화 및 민주적 참여를 위해 미디어 및 정보 제공기관과 관계를 맺을 수 있다.	3.53	.800	-2.889*
		4.29	.686	
	2-12. 생성 및 배포된 정보, 미디어 콘텐츠 및 지식의 영향을 점검하고, 존재하는 미디어 및 그 밖의 정보 제공기관을 활용할 수 있다.	3.35	.786	-5.374***
		4.47	.514	
	3-20. 미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 내용을 글로 요약할 수 있다.	3.82	.728	-2.704*
		4.29	.588	
	3-21. 미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 내용을 마인드 맵이나 그림으로 재구성할 수 있다.	3.94	.748	-1.231
		4.24	.903	
	3-22. 미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 필요한 질문에 대한 해답을 찾아 문제를 해결할 수 있다.	3.82	.951	-2.678*
		4.47	.624	
	3-23. 미디어 속 정보를 읽을 때 본문에 적히지 않은 새로운 문제를 생각하거나 질문을 가지기도 한다.	3.59	.939	-2.748*
		4.35	.931	
	3-24. 미디어 속 정보를 읽을 때 본문에 적히지 않은 내용도 추론할 수 있다.	3.41	.795	-3.395**
		4.06	.748	
	3-25. 미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 본문에 적히지 않은 내용도 상상할 수 있다.	3.82	1.015	-3.050**
		4.41	.870	
	3-26. 미디어 속 정보를 읽은 후 생각한 점을 상황에 따라 말, 글로 표현할 수 있다.	4.29	.686	-1.852
		4.65	.493	
3-27. 미디어 속 정보를 읽은 후 생각한 점을 상황에 따라 말, 글 이외의 다른 방법으로 표현할 수 있다.	3.82	1.015	-2.864*	
	4.47	.624		
3-28. 나는 미디어 속 정보를 읽은 후 생각한 점을 상황에 따라 다른 사람에게 공유할 수 있다.	4.41	.870	-1.231	
	4.71	.588		
3-29. 미디어 속 정보를 읽은 후 상황에 따라 다양한 책, 미디어를 활용해 스스로 생각한 가설, 문제, 검증, 해결방안에 대해 새로운 지식이 담긴 글 또는 미디어로 생산할 수 있다.	3.65	.996	-2.781*	
	4.35	.702		
3-30. 미디어 속 정보를 읽은 후 상황에 따라 읽고 활용한 자료의 인용표시를 할 수 있다.	3.88	.993	-2.393*	
	4.53	.624		
생성 영역 합계		3.97	.581	-3.127**
		4.52	.432	

‘생성’ 영역에서 사전과 사후에 통계적으로 유의미한 차이를 보이며 향상된 역량은 15개 중 12개 역량으로, ‘혁신적이고 윤리적이며 창의적인 방식으로 특정 목적을 위한 새로운 정보, 미디어 콘텐츠 또는 지식을 만들고 생산할 수 있다’, ‘적절한 채널과 도구를 사용하여 윤리적, 법적, 효과적인 방법으로 정보, 미디어 콘텐츠 및 지식을 주고받을 수 있다’, ‘윤리적, 효과적, 효율적인 방식으로 다양한 수단을 통한 자기 표현, 문화간 대화 및 민주적 참여를 위해 미디어 및 정보 제공기관과 관계를 맺을 수 있다’, ‘생성 및 배포된 정보, 미디어 콘텐츠 및 지식의 영향을 점검하고, 존재하는 미디어 및 그 밖의 정보 제공기관을 활용할 수 있다’, ‘미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 내용을 글로 요약할 수 있다’, ‘미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 필요한 질문에 대한 해답을 찾아 문제를 해결할 수 있다’, ‘미디어 속 정보를 읽을 때 본문에 적히지 않은 새로운 문제를 생각하거나 질문을 가지기도 한다’, ‘미디어 속 정보를 읽을 때 본문에 적히지 않은 내용도 추론할 수 있다’, ‘미디어 속 정보를 읽을 때 상황에 따라 본문에 적히지 않은 내용도 상상할 수 있다’, ‘미디어 속 정보를 읽은 후 생각한 점을 상황에 따라 말, 글 이외의 다른 방법으로 표현할 수 있다’, ‘미디어 속 정보를 읽은 후 상황에 따라 다양한 책, 미디어를 활용해 스스로 생각한 가설, 문제, 검증, 해결방안에 대해 새로운 지식이 담긴 글 또는 미디어로 생산할 수 있다’, ‘미디어 속 정보를 읽은 후 상황에 따라 읽고 활용한 자료의 인용표시를 할 수 있다’의 역량이다.

종합하여 보면, 고교학점제 체제 속에서 사서교사가 수행한 미디어 정보 리터러시 34차시

교육과정은 학생들의 미디어와 정보 리터러시라는 역량에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 미디어 정보 리터러시의 3가지 구성요소인 접근, 결과, 생성 영역 모두에서 학생들의 역량이 향상되었으며 전체 42개 하위 성취기준 중 25개의 하위 성취기준의 평균값이 통계적으로 유의미하게 상승한 것으로 나타났다.

6. 결론 및 제언

미래 교육과정의 흐름은 국가 수준 교육과정의 획일적 적용에서 교사 수준 교육과정의 강조, 학생 맞춤형 및 융합형 교육 내용 구성, 자기주도적 창의성 증진에 있다. 이러한 맥락을 반영한 2022 개정 교육과정 속 학교도서관의 역할은 아무리 강조해도 지나치지 않는다. 특히, 2022 개정 교육과정의 개정 주요 사항인 고교학점제 상황 속에서 사서교사가 보여줄 수 있는 교육적 역할의 스펙트럼은 더욱 넓어진다. 사서교사는 학생 참여와 학생 맞춤형 교과를 운영하는 다른 교과 교육과정과 협업하여 더욱 많은 과업을 수행하게 될 것이다. 이와 더불어 사서교사는 학생의 다양한 수요 중 하나인 미디어 정보 리터러시에 대해 심화 학습을 할 수 있는 단독 수업을 운영할 수 있다. 또한 학생 과목 선택으로 인해 불가피하게 발생하는 공강 시간을 유의미하게 구성하는 데 학교도서관 공간 등을 활용하여 서비스를 더 다양하게 제공할 수 있을 것이다.

이러한 교육과정 흐름의 요구에 부응하여 본 연구에서는 고교학점제 제도 범위 내에서 미디어 정보 리터러시를 온라인 공동교육과정으로 사서교사가 선도적으로 운영한 사례를 소개하

였다. 수업 계획에서 교육 내용 구성과 평가 계획까지 수업 운영 전반에 대한 사례를 공유하였다. UNESCO가 2013년에 발표한 글로벌 MIL 역량의 구성요소인 접근, 평가, 생성의 전반에 대한 교육을 실시하고 수업의 전과 후에 교육의 효과를 탐색적으로 분석하였다. 그 결과, 미디어 정보 리터러시 구성요소 각각의 자기효능감 평균값이 통계적으로 유의미한 차를 보이며 증가하였다. 또한 하위 역량에 있어서 42개 중 25개 하위 역량에서 통계적으로 유의미하게 자기효능감이 증가한 것을 알 수 있었다.

사서교사의 교과 개설 사례가 확대되어 갈 현실점에 본 연구를 통해서 현장 사서교사들에게는 고교학점제 과목 개설의 방법에 대한 이

해와 함께 단위 학교 사서교사 수준에서 교과 교육과정을 구성하고 운영해 가는 역량을 증진하는 데 도움을 줄 수 있을 것이다. 또한 사서교사가 미디어 정보 리터러시를 교육 내용으로 구성하여 교육의 효과를 통계적으로 검증한 것은 학생의 미디어 정보 리터러시 증진을 위한 학교도서관의 교육적 역할을 재입증하여 교수자로서의 사서교사에 대한 대국민 시각을 한 단계 제고할 수 있을 것이라 기대한다. 후속 연구로 사서교사의 교수자로서의 기여를 검증하는 연구가 다양한 연구방법론을 통해 이루어져야 할 것이다. 또한 새로운 교육과정 속에서 학교도서관의 자원 활용을 극대화해 교육공동체에 기여할 수 있는 방안 모색도 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- 강봉숙 (2013). 중고등학생이 인식하는 도서관활용수업 편익에 관한 질적 연구. 한국문헌정보학회, 47(4), 169-186. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.4.169>
- 교육부 (2022). 초중등학교 교육과정 총론 및 각론 고시. 교육부 고시 제 2022-33호. 출처: <https://www.moe.go.kr>
- 교육부. 교실온달. 출처: <https://edu.classon.kr>
- 김양은 (2005). 미디어 교육의 개념 변화에 대한 고찰. 한국언론정보학회, 28, 77-110.
- 박주현 (2020). 미디어정보 리터러시 역량과 교육내용 분석을 통한 교육과정 개발 방향 탐구. 정보관리학회지, 37(2), 119-144. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2020.37.2.119>
- 박주현, 강봉숙, 이병기 (2021). 정보활용교육을 위한 교과 내용 체계 개발 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(1), 229-254. <https://doi.org/10.16981/kliss.52.1.202103.229>
- 양소라 (2010). 메타분석과 실증연구를 통한 학교도서관 활용수업의 교육적 효과에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대학교 대학원 문헌정보학과.
- 이슬기 (2021). 고교학점제에 따른 학교도서관의 서비스방안 연구. 석사학위논문, 대전대학교 교육대학원 문헌정보학전공.

- 이승민 (2021). 고교학점제 시행에 대한 사서교사의 인식과 요구에 대한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 52(4), 255-276. <https://doi.org/10.16981/kliss.52.4.202112.255>
- 정유선 (2020). 고교학점제에 기반한 미디어교육 교육과정 및 내용 구성 연구. 석사학위논문, 서강대학교 언론대학원 미디어교육전공.
- 한국도서관협회 학교도서관 교육과정위원회 (2007). 도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준. 서울: 한국도서관협회.
- Ben Amram, S., Aharony, N., & Bar Ilan, J. (2021). Information literacy education in primary schools: a case study. *Journal of Librarianship and Information Science*, 53(2), 349-364. <https://doi.org/10.1177/0961000620938132>
- Clotfelter, C. T., Ladd, H. F., & Vigdor, J. L. (2010). Teacher credentials and student achievement in high school: a cross-subject analysis with student fixed effects. *Journal of Human Resources*, 45(3), 655-681. <https://doi.org/10.3368/jhr.45.3.655>
- Davis, S. R. (2020). The Impact of Librarian Literacy and Research Instruction by a State-Certified Teacher-Librarian on Student Academic Achievement and ACT Reading Scores. Doctoral dissertation, Union University.
- Fedorov, A. (2008). Media education around the world: brief history. *Acta Didactica Napocensia*, 1(2), 56-68. ERIC EJ1052329.
- Lance, K. C. & Kachel, D. E. (2018). Why school librarians matter: what years of research tell us. *Phi Delta Kappan*, 99(7), 15-20. <https://doi.org/10.1177/0031721718767854>
- Lance, K., Wellborn, L., & Hamilton-Pennell, C. (1993). *The Impact of School Library Media Centers on Academic Achievement*. Denver: Colorado State Dept. of Education, State Library and Adult Education Office.
- Merga, M. K. (2022). The role of the library within school-level literacy policies and plans in Australia and the United Kingdom. *Journal of Librarianship and Information Science*, 54(3), 469-481. <https://doi.org/10.1177/09610006211022410>
- Tsvietkova, H., Beskorsa, O., & Pryimenko, L. (2020). Development of media education in Canada: a brief history. *SHS Web of Conferences*, 75, 1-10. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20207501001>
- UNESCO (2011). *Media and Information Literacy Curriculum for Teachers*. Paris: UNESCO.
- UNESCO (2013). *Global Media and Information Literacy Assessment Framework: country readiness and competencies*. Paris: UNESCO.
- UNESCO [n.d.]. *Media and Information Literacy*. Available: <https://iite.unesco.org/mil>
- Wine, L. D. (2020). *Impact of School Librarians on Elementary Student Achievement*. Doctoral

dissertation, Old Dominion University.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Jung, Yuseon (2020). A Study on Media Education Curriculum and Content Composition Based on High School Credit System. M.A. thesis, Sogang University.
- Kang, Bong-Suk (2013). A qualitative study on benefits of library assisted instruction recognized by middle and high school students. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 47(4), 169-186. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.4.169>
- Kim, Yang-Eun (2005). Study for the conceptual variety of media education. *Korean Journal of Communication & Information*, 28, 77-110.
- Lee, Seulki (2021). A Study on the Strategy of School Library Service in High School Credit System. M.A. thesis, Daejin University.
- Lee, Seung-Min (2021). A study on teacher librarian's perception and needs on implement of high school credit system. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(4), 255-276. <https://doi.org/10.16981/kliss.52.4.202112.255>
- Ministry of Education (2022). Announcement of the General Guidelines and the Subject Curriculum in the Elementary and Secondary School Curriculum. Notification of Education Ministry #2022-33. Available: <https://www.moe.go.kr>
- Ministry of Education. Classon. Available: <https://edu.classon.kr>
- Park, Juhyeon (2020). An exploration for direction of the curriculum development through the analysis of media information literacy competencies and contents. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 37(2), 119-144. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2020.37.2.119>
- Park, Juhyeon, Kang, Bong-Suk, & Lee, ByeongKi (2021). A study on the development of curriculum content structure for information literacy education. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(1), 229-254. <https://doi.org/10.16981/kliss.52.1.202103.229>
- School Library Curriculum Committee of Korean Library Association (2007). *The Subjects Curriculum Standard of Library and Information Skills*. Seoul: Korean Library Association.
- Yang, Sora (2009). Meta-analysis and Empirical Study on the Educational Excellence of Students through Library-assisted Instruction. M.A. thesis, Yonsei University.