

# 기독교 분야 웹문서 분류체계 설계를 위한 비교 분석적 고찰\*

## A Comparative Study on the Design of Classification System for Christian Information Resources on the Internet

김 명 옥(Myung-Ok Kim)\*\*

### 목 차

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 1. 서 론                             | 4. KDC, DDC와 갓피플의 기독교 분야<br>분류체계의 비교 분석 |
| 2. 문헌분류표의 기독교 분야 분류체계에<br>관한 비교 분석 | 5. 기독교 분야의 웹문서 분류를 위한<br>분류체계의 설계       |
| 3. 인터넷의 기독교 분야 분류체계의 비교<br>분석      | 6. 결 론                                  |

### 초 록

이 연구는 기독교 분야의 인터넷 정보자원을 효율적으로 조직, 활용하기 위하여 기독교 분야 웹문서 분류체계의 모형을 제시하기 위한 것이다. 이를 위하여 (1) 문헌분류표인 KDC 4판, DDC 22판, LCC 2000년판의 기독교 분야의 강목을 비교 분석하고, (2) 국내 종합포털사이트 중 기독교 분야의 웹사이트 수가 많은 다음, 엠파스, 네이버의 기독교 분류항목을 비교 분석하며, (3) 기독교 종합포털사이트 중 가장 많이 이용되는 갓피플, 기독교정보탐색, 갓피아의 분류항목을 비교 분석하고, (4) KDC, DDC와 갓피플의 강목을 비교 분석한다. (5) 분석 결과를 토대로 웹문서를 위한 기독교 분야 분류체계(안)을 제시한다. 본 연구 결과, 1차 구분은 10개 항목을 배정하고, 그 하위항목으로 2차 구분하여 세분한 2단계 계층구조를 설계하였다.

### ABSTRACT

The purpose of this study is to design the classification system for christian information resources on the internet in Korea. For this purpose, the study is investigated the divisions of Christianity of (1) library classifications: KDC, DDC, LCC, (2) portal sites: Daum, Empas, Naver, (3) Christianity portal sites: GodPeople, Kidok, Godpia. And it compared the classification systems of KDC, DDC and GodPeople. This study selected criteria as follows: comprehension, logicity, definiteness, efficiency and current topics. It suggested the classification system(draft) for christian information resources on internet which are composed of 10 classes.

키워드: 기독교 정보자원분류, 인터넷 기반 분류체계, 디렉토리 검색엔진  
Classification System, Christian Information Resources Classification,  
Internet-based Classification System, Directory Search Engine

\* 본 연구는 2007학년도 숭의여자대학 학술연구비 지원에 의하여 수행되었습니다.

\*\* 숭의여자대학 문헌정보학과 교수(kimm@sewc.ac.kr)

논문접수일자 2007년 8월 20일

게재확정일자 2007년 9월 27일

## 1. 서론

현대는 디지털 기반의 지식정보사회로서 일상 생활에 사용되는 컴퓨터는 세계를 급속도로 변화시키고 있다. 특히 1969년 미 국방성의 ARPANET이 모태가 되었고 1983년 ARPANET과 MILNET의 두개의 망으로 분리되면서 형성된 인터넷(사공철 등편, 1996, 289)은 이용인구가 급증하여 사회에 큰 영향을 미치고 있다. 우리나라도 2004년 3월 조사에 의하면 국민의 70%인 2천700만 명이 인터넷을 이용하고 있다 ([http://www.donga.com/fbin/output?f=k\\_s&n=200404220219&main=1](http://www.donga.com/fbin/output?f=k_s&n=200404220219&main=1)). 이러한 현상은 대학도서관 이용자의 정보이용 행태에도 나타난다. 광병희(2004)는 대학도서관 이용자가 연구를 위한 정보를 얻기 위하여 가장 먼저 이용하는 자료는 인터넷(22.9%), 온라인 학술DB(15.6%), 학술잡지목차(13.9%), 학위논문(12.2%), 색인초록(9.2%), 연구보고서(7.9%), 관련분야 참고문헌(6.2%) 순서이고, 특히 학생 집단은 인터넷이 31.3%로 더 높게 나타나서 신세대들이 인터넷을 많이 이용하는 것을 알 수 있다고 하였다. 또한 한국정보사회진흥원(2006)은 인터넷접속 가능 사업체를 대상으로 조사한 결과, 직원의 업무상 평균 인터넷 이용률은 72.4%인데, 그 중에서 이용률이 80%이상 되는 사업체는 59.7%에 이르고 있다([www.nia.or.kr](http://www.nia.or.kr)). 따라서 현대는 정치, 경제, 사회, 문화 등 모든 분야에서 새로운 지식 패러다임이 요구되는 시대라고 할 수 있다.

기독교 분야에 대해서도 일반 종합포털사이트(이하 종합포털), 기독교 종합포털, 교회 등에서 다양한 분류체계를 이용하고 있다. 인터넷상

의 정보는 전문성이 검증되지 않은 자료가 많아서 신뢰도가 낮은 것은 사실이다. 그러나 이용자가 급증하기 때문에 다량 배포되는 정보자료를 효과적으로 수집, 정리, 활용을 위한 자세가 필요하며 효율적으로 검색할 수 있는 검색엔진이 필요하다. 검색엔진은 인터넷상의 자료를 쉽게 찾도록 도와주는 소프트웨어 또는 웹사이트로서 사용자의 검색방법에 따라 검색 소요시간이 달라진다. 이러한 검색엔진은 ① 주제별 검색엔진, ② 키워드 검색엔진이 있고, 이 두 개의 형태는 혼합형 검색형태와 메타검색형태 등으로 운영되기도 한다. 주제별 검색엔진은 전조합색인에 해당하는 것으로 웹문서를 주제별로 접근하도록 분류체계를 가공하여 제공하는데, 이것을 '웹문서 분류체계', '웹사이트의 주제별서비스', '디렉토리형 체계', '디렉토리 서비스', '카테고리 서비스' 등으로 표현하기도 한다. 이러한 서비스를 제공하기 위하여 주제분야에 대한 분류체계를 설계하여 자동으로 웹문서를 끌어 올 수 있는 자동문서분류시스템이 있어야 하며, 정도율을 높이기 위한 시소러스를 구축하고, 축적된 데이터베이스를 신속, 정확하게 검색할 수 있는 검색엔진도 필요하게 되는 것이다(오동근, 황재영, 배영환 2001, 325). 현재 네이버(Naver), 다음(Daum), 엠파스(Empas), 야후!코리아(Yahoo!Korea) 등은 웹문서 분류체계를 운영하고 하고 있으나 제공하는 기독교 분야의 분류체계는 기존 문헌분류체계와 달리 독자적인 체계를 채택하고 있다.

본 연구는 인터넷에 존재하는 기독교 관련 웹문서를 자동으로 수집, 분류하기 위한 디렉토리를 구축하기 위하여 도서관에서 사용하는 KDC, DDC, LCC의 기독교 분류체계를 비교분석하고, 이를 웹문서 분류체계와 비교하여 기

독교 분야 인터넷 정보자원을 체계적으로 구축할 수 있는 주제별 분류체계(안)을 마련하는데 그 목적이 있다.

### 1.1 연구방법

도서관계에서 사용하는 문헌분류표와 인터넷에서 사용하는 검색엔진의 디렉토리에서 기독교 분야의 체계를 비교 분석하기 위하여 다음과 같은 방법으로 연구한다.

첫째, 문헌분류표 중 KDC 4판, DDC 22판, LCC 2000년판의 기독교 분야의 강목을 비교 분석한다.

둘째, 기독교 분야의 카테고리를 많이 가지고 있는 국내의 검색엔진을 선정하여 기독교 관련 주제의 분류체계를 분석한다.

2007년 7월 31일 기준으로 한 100일 평균의 최신 통계는 2007년 4월 14일-7월 22일까지의 통계인데, 방문자 수가 많은 우리나라 종합포털 순위는 네이버, 다음, 야후코리아, 엠파스, 파란 순이며([http://www.100hot.co.kr/chart/list\\_category3.jsp](http://www.100hot.co.kr/chart/list_category3.jsp)) 그 자세한 내용은 <표 1>과 같다.

<표 1>과 같이 우리나라 종합포털 방문자 수가 가장 많은 곳은 네이버이다. 그러나 기독교

웹사이트를 많이 가진 검색엔진은 다음(9,744), 엠파스(8,106), 네이버(5,741), 야후!코리아(5,005), 파란(3,036) 순이다. 야후!코리아는 종교 아래에서 기독교와 가톨릭을 구분하지 않고 혼합 배열하였고, 다음, 엠파스, 네이버, 파란은 종교에서 가톨릭을 별도로 구분하였다. 기독교에서 1차 분류항목 수가 많은 검색엔진은 엠파스(27), 파란(26), 야후!코리아(25), 네이버(24), 다음(22)이다. 본 연구에서는 기독교 웹사이트 수가 많은 다음, 엠파스, 네이버를 선정하여 기독교의 1차 구분을 비교분석한다.

셋째, 2007년 4월 14일부터 7월 22일까지 100일 평균 방문자 수가 많은 우리나라 기독교 종합포털은 갓피아, 갓피플, 기독교정보탐정 순인데 이들 기독교 전문검색엔진의 분류체계를 비교분석한다.

다섯째, KDC, DDC와 기독교 전문검색엔진인 갓피플의 분류체계를 비교분석한다.

여섯째, 바람직한 웹문서 분류를 위한 기독교 분류체계(안)을 설계한다.

### 1.2 선행연구

그 동안 우리나라에서 기독교 분야를 대상으

<표 1> 우리나라 종합포털사이트의 순위

(2007.7.31 기준)

순위	방문자 수	기독교 웹사이트 수	기독교 제1차 항목수
1	네이버(Naver)	다음(9,744)	엠파스(27)
2	다음(Daum)	엠파스(8,106)	파란(26)
3	야후!코리아(Yahoo!Korea)	네이버(5,741)	야후!코리아(25)
4	엠파스(Empas)	야후!코리아(5,005)*	네이버(24)
5	파란(Paran)	파란(3,036)	다음(22)

\* 야후!코리아는 종교 아래에서 기독교(개신교)와 가톨릭을 구분하지 않았고, 그 외는 별도 배정하였다.

로 웹문서 분류체계를 비교 분석한 구체적인 연구는 아직까지 수행되지 않았으나 기독교 이외의 웹문서 분류체계에 관련된 연구들은 여러 분야에 대하여 시도되었다.

김영보(1997)는 컴퓨터·인터넷 분야를 연구하였고, 남영준(1998)은 웹 문서를 효율적으로 검색할 수 있는 새로운 웹문서 분류체계를 설계하였으며, 최희운(1998)은 물리학을 중심으로 인터넷환경에 적합한 분류체계의 구성 방안을 제시하였고, 최재황(1998)은 학술분야 인터넷 정보자원을 검색할 디렉토리 검색엔진을 설계하였으며, 이영선(2000)은 약학분야의 디렉토리 서비스에 관하여 연구하였고, 오동근, 황재영, 배영환(2001)은 군사학 분야 웹문서 분류체계의 설계를 시도하였다. 신동민(2001)은 검색엔진의 디렉토리 구성을 연구하고, 이란주, 성기주, 양정하(2001)는 여성학 분야 인터넷 자원의 분류체계에 관한 연구를 시도하였으며, 남영준, 최승순(2004)은 한국십진분류체계와 웹문서의 통합분류체계를 개발하는 등 여러 분야의 분류체계가 연구되었다.

따라서 인터넷 활용이 기하급수적으로 증가하는 추세에 맞추어 기독교분야에서도 인터넷 학술정보자원의 분류체계에 관한 연구가 요청된다고 할 수 있다.

## 2. 문헌분류표의 기독교 분야 분류체계에 관한 비교 분석

문헌분류표 중에서 KDC 4판, DDC 22판, LCC 2000년판의 기독교 항목을 강목까지 비교 고찰한다.

KDC는 우리나라에서 가장 많이 사용되는 표준분류표이고, DDC는 십진분류표의 호시로서 세계적으로 가장 많이 사용되고 있는 분류표이며 기독교 중심으로 배열되어 있다. LCC는 40권 이상의 분책으로 간행되는 세계 최대 열거식분류표로서 각 주제분야는 주제전문가 중심으로 독립적으로 출판하므로 일종의 전문 분류표라 할 수 있는데, 세 분류표에 나타난 기독교 항목은 <표 2>와 같다.

<표 2>와 같이 기독교 분야의 내용을 비교하면 다음과 같은 특징이 있다.

첫째, 세 분류표 중에서 기독교분야를 강목으로 가장 많이 배정한 것은 DDC다.

KDC는 각 종교에 공평하게 분류번호를 배정하기 위하여 기독교를 230에 배열하였고, DDC는 200 Religion의 9개 강목 중에서 7개 강목(220-280)을 기독교에 배정하여 가장 중요하게 취급하였다. LCC는 B: Philosophy, Psychology, Religion에서 기독교는 BR, BS, BT, BV, BX 등 5개 항목을 배정하여 타종교를 배정한 BM (Judaism), BP (Islam, Bahai Faith, Theosophy, Etc), BQ (Buddhism) 등에 비하여 중요하게 배려하였다. DDC, LCC에서 기독교를 중요하게 취급한 것은 서양문화의 특성을 나타낸다고 할 수 있다.

둘째, 세 분류표의 기독교 분야 항목 구분 및 배치가 상이하게 나타나고 있다.

KDC는 230 기독교 내에서 231 기독교신학, 교의학(조직신학): 232 예수그리스도, 사도: 233 성서: 234 종교신앙, 신앙록, 신앙생활: 235 전도, 교육, 교화활동, 목회학: 236 교회론: 237 예배, 의식, 성례: 238 교파 등 8개 주제로 구분한다. 기독교의 이론 분야(231-233), 실천

〈표 2〉 KDC, DDC, LCC 기독교 항목의 비교

KDC 4관		DDC 22관		LCC 2000년판		
1차 구분	2차 항목수	1차 구분	2차 항목수	1차 구분	2차 항목수	
230 기독교	-	220 Bible	9	BR Christianity	10	
231 기독교신학, 교의학(조직신학)	7	230 Christianity, Christian theology	8	BT Doctrinal theology	15	
232 예수그리스도, 사도	6					
233 성서	9			BS The bible	5	
234 종교신앙, 신앙론, 신앙생활	6	240 Christian moral & devotional theology	7	BV Practical theology	6	
235 전도, 교육, 교화활동, 목회학	8	250 Local Christian church & Christian religious orders	6			
236 교회론	6	260 Christian social & ecclesiastical theology	9			
237 예배, 의식, 성례	6	270 Historical, geographic, persons treatment of Christianity, Church history	9			
238 교파	9	280 Denominations & sects of Christian church	8	BX Christian denomination	4	
합계	9	57	7	56	5	40

적 분야(234-238), 교파(238)로 구분하고 관련 주제를 상, 하위에 배정하였다.

DDC는 기독교에서 1차 구분은 220 Bible; 230 Christianity, Christian theology; 240 Christian moral & devotional theology; 250 Local Christian church & Christian religious orders; 260 Christian social & ecclesiastical theology; 270 Historical, geographic, persons treatment of Christianity, Church history; 280 Denominations & sects of Christian church 등 7개 주제로 구분하였는데, 성서가 기독교보다 먼저 배열되는 모순이 있고 도덕신학, 지역교회론, 기독교 사회신학, 교회사, 교파 등의 순서로 배정되어 항목간의 연계성이 부족하다.

LCC는 BR(Christianity), BS(The bible), BT (Doctrinal theology), BV(Practical theology), BX(Christian denomination)로 분류하여 기

독교, 성서, 신학이론, 실천신학, 교파로 구분하여 간단명료하게 5대 구분하여 배정하였다.

셋째, 세 분류표의 기독교분야 체계의 특징은 다음과 같다.

KDC는 ① 기독교 분야의 항목을 이론적인 면과 실천적인 면으로 나누어 세분하려고 하였다. ② 개신교, 가톨릭 등 기독교 전문도서관에서도 사용할 수 있도록 번호를 배정하였다 ③ 기성교단과 마찰이 있는 교파의 저작은 한 장소에 모을 수 있도록 유의하였다. ④ 표목은 기독교 전문용어를 사용하고자 노력하였지만 234, 235와 같이 항목에 따라서 전문성이 결여된 곳이 있다. ⑤ 계층구조를 지키고자 하였으나 모순이 있는 항목(예: 204)이 있다. ⑥ 기독교 예술, 문학, 음악, 미술 등 기독교 관련 자료를 위한 번호를 배정한 후에 택일하여 사용하도록 하는 것이 필요하다.

DDC는 ① 기독교 위주의 분류표로서 기독교 전문도서관에 적당한 분류표이지만 항목설정이 너무 세분되어 복잡한 부분이 있다. ② 종교공통구분은 없지만 비교종교에서 주기사항에 의하여 조기성을 유지하고 있다. ③ '외경'과 같이 도서관의 입장에 따라서 선택하여 사용하도록 분류번호를 배정하였다. ④ 기독교 예술, 무용, 음악, 가구 등을 기독교 분야에 배정하여 기독교의 전문성을 배려하였다. ⑤ 기독교 항목배정을 많이 하였지만, 서양 위주의 분류표이기 때문에 우리나라 실정에서 사용하기는 복잡하다. ⑥ 계층적 분류표이지만 상, 하위 항목간의 범위에 모순되는 곳이 있다(예: 목회학).

LCC는 ① 기독교 주제가 1개 분책(BR-BX)에 색인과 함께 발행되어 전문도서관에 적합하다. ② 기독교 주제가 5분야로 구분되어 있는데, 실천신학은 범위가 광범위함으로 세분화하는 것이 유익하다고 할 수 있다. ③ KDC, DDC와 같은 조기표가 마련되어 있지 않아 조기성이 부족하다. 물론 "divide like"를 활용한 분석합성식 방법을 적용함으로써 항목간의 조기성을 유지하려고 노력하였지만(예: BS 825-898), 표준적인 조기표가 활용되지 않고, 각 주제의 하위항목으로 열거하여 조기성이 부족하다. ④ 성서배정 항목에서 정경과 외경을 구분하려고 노력하여 혼합배정하지 않았다. ⑤ 기독교 문학, 예술, 음악 등 기독교 자료를 한 장소에 모을 수 있도록 배정하여 기독교 전문성을 유지할 수 있다.

이상과 같이 세 분류표는 각각의 특성을 지니고 있는데, 기독교 관련 자료를 한 곳에 집중하고자 하는 도서관을 위하여 분류번호를 배정하고, 우리나라 실정에 알맞게 조정하여 사용

할 수 있도록 한다면 기독교 전문분류에 유익할 수 있을 것이다.

### 3. 인터넷의 기독교 분야 분류체계의 비교 분석

인터넷의 기독교 분야 분류체계를 비교분석하기 위하여 기준내용을 결정하고, 우리나라의 종합포털 및 기독교 종합포털 검색엔진의 분류체계를 비교 분석하고자 한다.

#### 3.1 분류체계의 비교 분석기준

본 연구에서 웹문서의 분류체계를 비교분석하기 위하여 김영보(1997)가 책정한 포괄성, 논리성, 명확성, 효율성과 함께 시사성을 기준으로 파악하고자 한다. ① 포괄성은 과거, 현재, 미래의 기독교 분야 주제를 해당항목으로 배정할 수 있도록 주제를 망라적으로 나타내는 것이다. 배정항목 수로 측정한다. ② 논리성은 계층구조의 인과관계, 항목간의 균형성, 일관성에서 논리적이고 객관적인 측면을 파악하는 것이다. 분류체계의 계층구조에 의하여 측정한다. ③ 명확성은 표목어가 주제 의미를 명확하게 나타내는 것이다. 용어의 객관성에 의하여 측정한다. ④ 효율성은 검색을 효과적으로 수행하는 것을 의미한다. 링크된 사이트의 수를 통하여 측정한다. ⑤ 시사성은 현실적으로 실용성이 있는 최신 항목의 배정을 의미한다. 최신 분야의 항목 유무로 측정한다.

### 3.2 우리나라 종합포털사이트의 기독교 분야 분류체계의 비교

국내에서 기독교 분야의 웹사이트 수가 많은 종합포털은 다음, 엠파스, 네이버이며 기독교 분야 배정 항목 수는 <표 3>과 같다.

<표 3>과 같이 기독교 관련 웹사이트 수는 다음(9,744), 엠파스(8,106), 네이버(5,741) 순인데, 방문자 수는 네이버가 가장 많다.

이와 같은 다음, 엠파스, 네이버의 기독교 분류체계의 특징은 다음과 같다.

<표 3> 우리나라 종합포털사이트의 기독교 분야 배정항목 수

2007.7.31 기준; ( )안은 웹사이트 수

구분	다음(9,744) 디렉토리>정치·사회>종교>기독교		엠파스(8,106) 디렉토리>사회·종교>기독교		네이버(5,741) 디렉토리>문화·예술>종교>기독교	
	1차 항목	2차	1차 항목	2차	1차 항목	2차
교회	· 교회(5450)	18	· 교회@(949)	13	· 교회(850)	13
교과	· 교과(2930)	20	· 교과(4,949)	19	· 교과(3617)	17
성경	· 성경(136)	1	· 성경(196)	8	· 성경(121)	2
선교	· 선교(537)	2	· 선교 전도(600)	18	· 선교(119)	2
예배	· 예배, 찬양(31)	-	-	-	· 예배(3)	-
기독교음악	· 기독교음악@(98)	5	· 찬송, 찬양(203)	8	· 교회음악@(54)	1
교회력	· 크리스마스@(38)	8	· 기념일, 절기(5)	5	· 교회력(1)	-
기도원	· 기도원, 수양관(44)	2	· 기도원, 수양관(60)	2	· 수녀원, 수도회(1)	-
신학	· 신학(74)	4	· 신학@(76) · 창조론 · 창조과학(3)	3 -	· 신학(39)	4
방송, 미디어	· 기독교방송@(12)	-	· 잡지/웹진@(25)	-	· 잡지, 웹진@(27)	-
	· 뉴스, 미디어(43)	3	· 신문@(50)	-	· 인터넷방송@(37)	-
	· 인터넷방송@(40)	1	-	-	· 기독교신문@(36)	-
신앙상담	· 신앙상담(6)	-	· 신앙상담(19)	-	· 신앙상담(13)	-
	· 내적치유@(7)	-	· 내적치유 · 가정상담@(20)	-	-	-
기관, 단체	· 기관, 단체(313)	9	· 단체(163)	3	· 기관, 단체(601)	8
	· 동호회, 모임(7)	-	· 연구기관 · 연구소(42)	-	· 동아리, 모임(217)	-
	· 회사@(120)	2	· 동아리(352)	6	· 기업@(136)	1
	· 소핑몰@(30)	-	· 관련회사@(92)	8	-	-
	· 출판사@(31)	-	-	-	-	-
기독교자료	· 기독교자료(73)	-	· 기독교자료(42)	2	-	-
예수그리스도	-	-	· 예수그리스도(5)	2	· 예수그리스도@(4)	-
기독교 인물	-	-	· 목사/선교사@(126)	5	· 기독교신자@(27)	1
	-	-	· 인물 · 사상가(3)	-	· 목사@(101) · 선교사@(45)	6 -
기독교 교육	-	-	· 교육기관(70)	2	· 기독교학교@(109)	2
	-	-	· 어린이기독교(30)	4	-	-
	-	-	· 기독교청소년(6)	3	-	-
기타	· 기독교역사(10)	-	· 설교(16)	-	· 성극(1)	-
	· 기독교포털(20)	-	· 기도문(2)	-	· 이벤트, 행사(23)	-
	-	-	· 기독교박물관@(2)	-	-	-
합계	22	75	27	111	23	57

@: 다른 카테고리에 있는 항목의 링크표시

첫째, 종교를 가장 중요하게 배정하고 있는 검색엔진은 엠파스다. 엠파스는 디렉토리의 주류(main class)에 <사회·종교>를 배정하여 중요하게 책정하고 있다. 다음은 <정치·사회>의 하위항목, 네이버는 <문화·예술>의 하위항목에 종교를 배정하여 결과적으로 기독교는 엠파스에서는 2위, 네이버 및 다음에서는 3위에 배정하였다.

둘째, 포괄성은 엠파스가 가장 높다. 기독교 내에서 1차 분류항목은 엠파스 27개, 네이버 23개, 다음 22개의 카테고리로 구성되었다. 그러나 성격이 유사한 항목을 종합하면 엠파스는 '신학' <창조론, 창조과학>, '목사' <선교사> <인물> <사상가>, '신앙상담' <내적치유>, '뉴스미디어' <잡지, 웹진> <신문>, '단체' <동아리> <연구기관, 연구소> <동호회>를 합하면 18개 항목, 네이버는 '목사' <선교사> <기독교신자>, '기독교신문' <잡지, 웹진> <인터넷방송>, '기관, 단체' <동아리, 모임> <기업> 등을 합하면 17개 항목이고, 다음은 '내적치유' <상담치유>, '기독교방송' <뉴스, 미디어> <인터넷방송>, '기관, 단체' <동호회, 모임> <회사> <쇼핑몰> <출판사>를 각각 합하면 모두 15개 항목이 되어 주제별 항목 배정에서도 엠파스가 가장 많이 배정하였다. 분류체계에서 포괄성 혹은 망라성이 부족할 경우에는 새로운 분야에 대하여 신속하게 능동적으로 대처할 수 없는 단점을 지니고 있다.

셋째, 계층적 분류에 비교적 충실한 검색엔진은 엠파스다. 기독교 내에서 2차 분류항목은 엠파스가 가장 많이 배정하고 있다. 엠파스는 27개 항목 가운데 17개 항목에서 123개 하위항목을 배정하고, 10개 항목(37%)은 하위항목을

배정하지 않았다. 네이버는 1차 분류 23개 항목 중, 14개 항목을 57개로 세분하고, 9개 항목(39%) 즉, <성극> <수녀원, 수도회> <신앙상담> <교회력> <동아리, 모임> <이벤트, 행사> <기독교신문> <인터넷방송> <잡지, 웹진>은 2차 하위항목을 배정하지 않았다. 다음은 22개 항목 중에서, 12개 항목을 75개로 세분하고, 10개 항목(45%)이 하위배정을 하지 않았다.

3개 검색엔진의 평균 약 40퍼센트가 2단계 계층구조를 채택한 것이다. 그 이유는 ① 링크된 웹사이트 수 등 실용적인 측면을 고려하여 항목을 배정하였고, ② 분류항목 배정에서 주제의 개념을 상, 하위로 계층적으로 구분하지 않고 비계층적인 동위항목으로 배정하였기 때문이라고 할 수 있을 것이다.

넷째, 3개 검색엔진의 논리성은 비교적 낮은 편이다. 즉, 1차 구분에서 네이버는 17개 분야 23개 항목 중, 3분야 9개 항목(39%), 다음은 15개 분야 22개 항목 중, 3분야 10개 항목(45%), 엠파스는 18개 분야 27개 항목 중, 6분야 15개 항목(56%)이 비계층적으로 배열되어 주제의 상·하위간의 인과관계, 항목간의 균형 및 일관성을 지키지 못하고 있다. 아마도 탐색자의 접근성, 현실성을 고려하여 배정하였기 때문일 것이다.

엠파스는 1차 구분의 27개 주제를 2대별하여 11개의 기독교 전문 주제와 그 밖의 16개 주제로 양분하였지만, 그 구분이 모호하고 자모순이나 주제별순으로 배열되지 않아 검색하기 혼란스럽다. 그러나 2차 구분은 계층간의 논리성을 갖추고, 주제의 자모순의 배열하였다.

다음은 1차 구분에서 기독교 전문성이 높은 분야와 관련 기관으로 2대별하고, 자모순 배열

을 하려고 노력하였지만 <내적치유>가 크리스마스 다음에 배열되어 있고, 2차 구분에서 CCM이 두 장소에 배정되어 혼란을 일으킬 수 있다.

네이버는 기독교 전문 주제, 기독교인물, 관련단체로 3대별 하여 주제의 자모순으로 배열하였지만, 교회력이 관련단체에 포함되어 있고, 세분된 계층구조가 적다.

다섯째, 3개 검색엔진의 기독교 전문용어의 명확성이 낮다. 용어의 사용에 있어서 기독교 전문성이 강한 주제는 전문용어를 사용하였지만 기독교의 기관, 동교회, 회사, 잡지 등 전문적 특성이 약한 주제는 상위개념인 기독교를 생략하여 표시하고 있으므로 혼란을 일으킬 수도 있다. 즉, 엠파스의 <잡지, 웹진><신문><단체><연구기관, 연구소><동아리><관련회사><인물, 사상가><교육기관>, 다음의 <뉴스, 미디어><인터넷방송><기관, 단체><동교회, 모임><회사><쇼핑몰><출판사>, 네이버의 <잡지, 웹진><인터넷방송><기관, 단체><동아리, 모임><기업><이벤트, 행사>등의 용어는 주제를 파악하기 힘들어 명확성이 떨어진다고 할 수 있다.

여섯째, 링크를 통하여 검색을 효율적으로 수행할 수 있게 배정한 것은 네이버이다. 1차 구분에서 네이버 10항목(42%), 다음 8항목(36%), 엠파스 8항목(30%)이 @표시에 의하여 다른 카테고리에 있는 항목으로 링크되어 검색의 효율성을 높일 수 있게 구성되었다.

일곱째, 3개 전문검색엔진은 시사성, 현실성을 중요시하고 있다. 1차 구분에서 최신자료를 위한 항목으로 네이버는 <이벤트, 행사>, 다음은 <기독교포털>, 다음과 엠파스는 <기독교자료>를 배정하였다. 또한 네이버는 인물, 신문·방송, 기관 분야를 세분하였고, 다음은 상담, 신

문·방송, 기관 분야를 세분하였으며, 엠파스는 신학, 인물, 교육, 상담, 신문·방송, 기관 분야를 세분하였다. 이러한 상황은 현실적인 정보전달, 매체의 중요성을 나타낸 것이기 때문에 시사성이 높다고 할 수 있다. 특히 기관을 세분한 것은 웹사이트 수가 타 분야에 비하여 많고, 인터넷을 통한 정보전달, 홍보, 운영 등이 현실적으로 활발히 이루어지고 있는 것을 나타낸다고 할 수 있다.

이상과 같이 기독교분야의 항목은 엠파스가 세분된 항목이 많고, 전문적인 기독교 분야의 항목 배정을 많이 하고 있는 것으로 나타났다. 다음은 기독교 분류체계가 비교적 간단하고 세분된 항목 수가 적지만 음악, 상담, 단체, 신문, 방송, 기관 등 시사성이 강한 주제는 세분하였으며 설교, 예수, 인물, 등에 관한 카테고리는 갖고 있지 않다. 네이버는 간단 명료하게 항목을 배정한 것으로 나타나고 있다. 3개 종합포털은 <신문, 방송><기관> 등을 세분하여 시사성, 현실성이 있는 항목을 많이 배려한 것으로 나타나고 있다.

### 3.3 기독교 종합포털사이트의 기독교 분류체계의 비교

2007년 4월 14일부터 7월 22일까지 100일 평균 방문자 수가 많은 기독교종합포털은 갓피야, 갓피플, 기독교정보탐정 순인데 분류항목 내용은 <표 4>와 같다.

<표 4>와 같이 3개의 기독교 종합포털의 분류체계를 비교해보면, 다음과 같은 특징과 차이점을 찾아볼 수 있다.

〈표 4〉 갓피플, 기독교정보탐정, 갓피아의 기독교 분류체계

(2007.7.31 기준)

항목구분	갓피플		기독교정보탐정		갓피아	
	1차 항목	2차 항목수	1차 항목	2차 항목수	1차 항목	2차 항목수
교회	· 교회	4	· 교회	8	· 교회	6
성경	· 성경, 신학	12	· 성경	4	· 성경	5
기관, 단체	· 기관, 단체, 연구소 · 업체, 기업 · 기도원, 수련원	10 26 3	· 공동체/나눔 · 교계 기관/단체	5 12	· 기관 단체	10
문화, 예술	· CCM, 문화, 예술	10	· 기독교 문화/예술	8	· 문화	7
교육, 학문	· 교육, 학문	10	· 기독교 교육/훈련	10	· 교육 신학	7
선교, 전도	· 선교, 전도	17	· 선교 · 캠퍼스선교	9 13	· 선교	12
뉴스, 미디어	· 뉴스, 미디어	5	· 기독교언론/도서/출판	8	· 뉴스 미디어	5
생활, 개인	· 생활, 개인	9	· 기독교생활	16	· 생활	11
컴퓨터	· 인터넷, 컴퓨터	8	· 컴퓨터	6	-	
정보, 자료	· 정보, 자료	11	-		-	
기타	· 추천! 일반사이트	10	· 기타	3	-	
합계	13	135	12	101	8	63

첫째, 기독교 전문검색엔진 중에서 포괄성은 갓피플이 높다. 3개 기독교전문검색엔진 중, 제 1차 분류항목은 갓피플 13개, 기독교정보탐정 12개, 갓피아 8개로 분류항목을 배정하였다. 그러나 갓피플은 <업체, 기업><기도원, 수련원>을 <기관, 단체>에 포함할 수 있고, <추천! 일반사이트>를 주제의 특성상 배제한다면 기독교 관련 주제는 모두 10개의 항목으로 한정할 수 있다. 기독교정보탐정은 <공동체, 나눔>이 <교계기관>에 포함될 수 있고, <선교><캠퍼스선교>를 주제의 유사성으로 인하여 통합할 수 있으며 <기타>는 주제의 무관성으로 인하여 배제한다면 기독교 관련 주제는 9개 항목으로 구분된다. 따라서 갓피플 10개, 기독교정보탐정 9개, 갓피아 8개 주제로 한정할 수 있다. 또한 2차 구분은 갓피플 135개, 기독교정보탐정 101개, 갓피아 63개 항목으로 세분 항목 수가 갓피플이 가장 많

아 포괄성, 망라성을 갖추고 있다고 할 수 있다.

둘째, 하위항목배정과 용어배열에서의 논리성은 갓피아가 갖추고 있다. 갓피플은 배정항목 수가 가장 많지만, 주제별 카테고리의 1차 구분인 주류에 배정된 주제가 <성경, 신학>과 같이 2개 주제가 혼합 배열되어 비논리적이며 신속하게 검색하기 어렵다. 기독교정보탐정도 <기독교언론, 도서, 출판>에 <도서관><성경>이 포함되어 있는 등 비논리적인 항목배정이 있다.

셋째, 용어의 명확성은 기독교정보탐정이 가장 높다. 갓피아의 <기관 단체><문화><뉴스 미디어><생활>, 갓피플의 <기관, 단체, 연구소><문화, 예술><교육, 학문> 등의 용어는 상위항목의 의미인 기독교를 생략하여 여러 종류의 주제를 검색할 경우에 자칫 혼란을 일으킬 수 있다.

넷째, 3개 전문검색엔진은 지역구분을 하고 있다. 갓피아, 기독교정보탐색은 하위항목에 <지

역별)구분을 하고, 갓피플은 <카테고리(지역별)>로 구분하고 있다. <교회><업체, 기업><기도원, 수련원>의 지역별 구분은 정보자료 활용에 유익할 것이다.

다섯째, 링크를 통한 검색의 효율성이 높은 것은 기독교정보탐정과 갓피플이다. 3개 기독교 전문검색엔진의 2차 구분에서 기독교정보탐정이 101개 항목 중 31항목(30.7%), 갓피플은 135개 항목 중 41개 항목(30.4%)이 링크로 연결되어 검색의 효율적인 측면을 배려한 반면 갓피아는 링크 표시가 없다.

여섯째, 최신 자료를 위한 시사성은 갓피플, 기독교정보탐정이 높다고 할 수 있다. 인터넷, 컴퓨터 관련 자료 등 최신자료를 위한 항목 배정을 위하여 노력하였다.

이상과 같이 기독교계의 종합포털 중에서 갓피플이 분류체계의 포괄성이 높고, 시사성과 현실성이 있는 항목들을 배려하고 있으며, 기독교탐정은 <기관, 단체><선교>를 세분하고 있고, 갓피아는 간단명료하게 8개 항목을 주제별로 배정한 것으로 나타났다. 링크에 의하여 검색의 효율성을 높인 것은 기독교정보탐정이다.

#### 4. KDC, DDC와 갓피플의 기독교 분야 분류체계의 비교 분석

KDC는 우리나라 표준분류표로서 도서관 장서배열을 위하여 고안된 분류표이고, DDC는 세계 최초의 십진식분류표로서 세계적으로 가장 많은 영향을 많이 끼치고 있고, 서양 위주로 항목을 설정하여 기독교분야를 중요하게 배정한 분류표이다. 갓피플은 기독교 포털사이트

중에서 기독교 디렉토리 항목 수를 가장 많이 배정하여 웹상의 기독교 관련정보를 관리하고 있다. 이러한 문헌분류표와 웹의 디렉토리 분류는 분류의 목적, 대상 및 방법이 다르기 때문에 두 분류시스템을 상호 비교 분석한다는 것은 어려운 일이다. 그러나 비교 분석을 통하여 차이점, 문제점 및 보완 가능성을 점검하면 보다 나은 분류체계를 구축하는데 도움이 될 것이다. 따라서 남영준, 최승순(2002)은 정보의 효율적인 교환과 검색을 위해서는 통일된 도구가 필요하다는 관점에서 KDC와 같이 분류구조와 개념의 고정성이 오히려 이용자에게는 효율적이라고 판단할 수 있다고 하여 문헌분류표의 중요성을 시사하고 있다. 본 연구에서 비교 분석하고자 하는 KDC의 제 1차 기독교 항목 수는 8개, DDC는 7개, 갓피플은 13개로 구분하고 있는, 그 내용은 <표 5>와 같다.

<표 5>과 같이 KDC, DDC와 갓피플의 기독교 분류체계는 많은 차이점을 보여주고 있는데, 그 내용은 다음과 같다.

##### 4.1 분류체계의 배정 방식에서의 차이점

첫째, 분류체계의 항목설정 방식에 차이점이 많다. KDC와 DDC는 십진분류법을 채택하고 있고, 갓피플은 비십진분류법을 채택하고 있다. KDC와 DDC는 십진분류법이므로 구분지가 9개 항목까지 전개될 수 있는 한계가 있다. 그러나 갓피플은 비십진분류법을 적용하여 항목을 자유롭게 배정하였는데, 1차 구분의 13개 항목 중에서 9개 항목(69%)이 10개 이상의 하위항목으로 세분되었다.

둘째, 검색의 효율성이 높은 것은 갓피플이

<표 5> KDC, DDC와 갓피플의 기독교분야 전개항목의 비교

( ) 안은 웹 사이트 수

KDC(4판)		DDC(22판)		갓피플(2007.7.31 기준)	
1차	2차구분	1차	2차구분	1차	2차구분
231 기독교신학, 교의학	하나님/성자, 천사, 악마/ 인간론, 구원론, 은총론/ 종말론/ 신조, 신앙고백/기타	220 Bible	Old Testament(Tanakh)/ Historical books of Old Testament/ Poetic books of Old Testament/ Prophetic books of Old Testament/ New Testament/ Gospels & Acts/ Epistles/ Revelation(Apocalypse)/ Apocrypha & pseudepigrapha	정보, 자료	교육자료@ (55) CCM, 찬양, 음악@ (291) 클럽아트, 이미지(9) 해외사이트@ (2) 주보(8) 행사, 절기(51) 성경, 신학@ (121) 설교, 목회 (82) 성극(2) 추천! 일반사이트@ (23) 기타 (18)
232 예수그리스도, 사도	화신, 메시아/ 로고스/ 속죄, 희생/ 부활/ 예수 그리스도의 신성과 인성/ 예수그리스도의 생애	230 Christian Theology	God/ Jesus Christ & his family/ Humankind/ Salvation & grace/ Spiritual beings/ Eschatology/ Creeds & catechisms/ Apologetics & Polemics	기관, 단체, 연구소	총회, 노회, 연회(219) 웹터, 공동체(22) 목회, 설교(2) 시민단체, NGO(99) 교육, 학문@ (63) 선교, 전도@ (763) 상담실, 상담소(51) 성경, 신학@ (18) 후원, 사회복지@ (27) 기타 (11)
233 성서	구약성서/ 역사서/ 시가서/ 예언서/ 신약성서/ 복음서/ 사도서한/ 요한계시록/ 외경, 위경			성경, 신학	큐티, 묵상(32) 신학자(4) 신학과@ (1) 해외 사이트@ (7) 기관, 단체, 연구소(18) 설교, 목회@ (82) 세계관(4) 성경연구(31) 온라인성경(12) 이단연구(8) 창조과학(5) 기타(7)
234 종교신앙, 신앙록, 신앙생활	기독교윤리학/ 성서묵상록/ 신앙록, 명상록/ 기독교철학/ 개인신앙생활/ 가정신앙생활	240 Christian moral & devotional theology	Christian ethics/ Devotional Literature/ Evangelistic Writings for individuals/ Use of art in Christianity/ Church furnishings & articles/ Christian experience, practice & life/ Chrsian observances in family life	생활, 개인	큐티, 묵상@ (32) 상담실, 상담소@ (51) 추천! 일반사이트@ (12) 기도(12) 개인홈페이지(233) 소도임, 동호회(24) 온라인성경@ (12) 미팅, 만남, 결혼, 가정(11) 기타(36)
235 전도, 교육, 교회활동, 목회학	설교학/ 설교/ 목사, 선교사, 사제, 전도, 복음전도/ 기독교보급활동/ 선교/ 기독교교육/ 기독교사회신학	250 Local Christian church & Christian religious orders	Preaching/ Texts of sermons/ Pastoral office & work/ Parish administration/ Religious congregations & orders/ Pastoral care of families & kinds of persons	교육, 학문	기관, 단체, 연구소(63) 온라인교육(10) 창조과학@ (5) 학교, 교육시설(122) 교육자료 (55) 추천! 일반사이트@ (23) 도서관(1) 세계관@ (4) 유학, 해외연수@ (11) 기타(4)
236 교회론	교회와 정부/ 교회관리 및 행정/ 교회재정/ 교역제도/ 수도원, 수도회, 기도원/ 교회사	260 Christian social & ecclesiastical theology	Social theology/ Ecclesiology/ Days, times & places of observance/ Public worship/ Sacraments, other rites & acts/ Missions/ Associations for religious work/ Religious education/ Spiritual renewal	선교, 전도	선교사(92) 문화선교(20) 의료선교(17) 장애인선교(19) 해외선교(144) 전도용품@ (16) 캠퍼스선교(191) 북한선교(10) 인터넷선교 (23) 전문인선교(24) 특수선교(35) 직장선교, 신우회(13) 외국인근로자선교(9) 어린이, 청소년선교(84) 후원, 사회복지(27) 해외사이트@ (6) 기타(55)
237 예배, 의식, 성례	공중예배/ 기도/ 성시(聖時)/ 성례(성사 聖事)/ 찬송가/ 성복, 성구	270 Historical, geographic, persons treatment of Christianity, Church history	Religious orders in church history/ Persecutions in church history/ Doctrinal controversies & heresies/ History of Christianity in Europe/ History of Christianity in Asia/ History of Christianity in Africa/ History of Christianity in North America/ History of Christianity in South America/ History of Christianity in other areas	기도원, 수련원	기도원(46) 수련원, 수양관(105) 일반 숙박, 민박@ (50) 지역별-서울(6) 대전(2) 경북(6) 충북(22) 부산(3) 울산(2) 전남(8) 대구(5) 강원(18) 전북(2) 인천(6) 경기(42) 제주(4) 광주(1) 경남(9) 충남(15)
238 교파	초대교회 및 동방교회/ 로마 가톨릭교회/ 영국국교회(성공회)/ 개신교(신교)/ 장로교회/ 침례교회/ 감리교회/ 기타 제교파/ 기타 기독교 분파	280 Denominations & sects of Christian church	Early church & Eastern churches/Roman Catholic Church/ Anglican churches/ Protestants of Continental origin/ Presbyterian, Reformed & Congregational/ Baptist, Disciples of Christ & Adventist/ Methodist & related churches/ Other denominations & sects	CCM, 문화, 예술	CCM, 찬양, 음악(291) 문학(29) 영상, 음악, 약기(3) 기타(15) 워십댄스, CCD, 무용(32) 연극, 영화, 뮤지컬(26) 해외사이트@ (6) 만화 (19) 미술, 사진(30) 추천! 일반사이트@ (10)
				교회	교단별(2174), 해외교회(192), 부서, 조직별 (240), 가상교회@ (6) 지역별-서울(601) 대전(82) 경북(95) 충북 (53), 부산(123) 울산(33) 전남(72) 대구(88) 강원(66) 전북(71) 인천(129) 경기(526) 제주(18) 광주(62) 경남(97) 충남(68)

			뉴스 미디어	방송(55) 기독교출판사, 도서@(48) 신문, 잡지, 웹진(90) 추천! 일반사이트@(27) 광고, 홍보, 인쇄@(155)
			인터넷 컴퓨터	포털, 커뮤니티, 검색엔진(43) 기독교 온라인쇼 팅(42) 추천! 일반사이트@(64) 홈페이지제작, 등록@(35) 온라인교육@(10) 인터넷, 컴퓨터, IT 관련업체@(77) 가상교회(6) 기타(5)
			업체 기업	교회용품(29) 전도용품(16) 교회 홍보물, 인쇄, 현수막@(155) 교회 음향, 영상, 악기@(58) 광고, 홍보, 인쇄, 도서(155) 가정생활, 어린이, 노인(5) 인터넷, 컴퓨터, IT(77) 기계, 산업, 전기, 전자(11) 식품, 음료, 음식점(24) 상구, 성의@(26) 교회건축, 시공, 인테리어@(29) 기독교출판사, 도서@(48) 교회홈페이지 제작, 등록@(35) 건강, 의료(25) 교육, 학원, 취업, 창업(40) 금융, 법률, 회계, 부동산(3) 레저, 동물, 스포츠, 자동차(7) 엔터테인먼트, 예술(74) 기독교서점, 백화점(21) 기독교 온라인 쇼핑@(42) 결혼, 만남, 예식@(44) 교회 전산 프로그램, 소프트웨어(14) 예식, 결혼, 만남, 사진, 장례(44) 여행, 숙박, 운송, 교통(73) 건설, 건축, 시공, 인테리어(29) 의류, 미용, 잡화, 꽃, 가구(27)
				지역별-서울(340) 대전(18) 경북(13)충북(10) 부산(32) 울산(1) 전남(3) 대구(10) 강원(24) 전북(9) 인천(28) 경기(117) 제주(5) 광주(8) 경남(7) 충남(6)
			추천! 일반 사이트	건강, 의학(2) 사회, 문화(10) 비즈니스, 경제(47) 기타(10) 교육, 학문, 정보, 자료(23) 생활(12) 뉴스, 미디어(27) 엔터테인먼트, 예술(12) 컴퓨터, 인터넷(64) 해외사이트(23)

@: 다른 카테고리에 있는 항목의 링크표시

다. KDC, DDC는 서가분류이기 때문에 분류번호가 고정되어 있지만, 갯피플은 다른 카테고리에 있는 항목의 링크표시를 통하여 다방면으로 검색이 가능하므로 검색의 효율성이 높다. 2차 구분 135개 항목 중, 41개 항목(30.4%)이 링크로 연결되어 접근점에 구속받지 않고 상호 검색이 가능하다.

셋째, 논리적인 계층구조를 형성하고 있는 것은 KDC, DDC이고, 비논리적인 계층구조를 하고 있는 것은 갯피플이다.

KDC는 십진분류법을 채택하고 있기 때문에 분류번호가 고정되어 있고, 항목 전개에 있어서 자유롭지 못하지만 1차 구분 8개 항목을 55개 하위항목으로 세분하고 있다. <성서><교파>

는 하위항목을 9개 주제로 최대 구분하였으나 그 외의 주제는 계층적분류에 충실하여 주제세분을 하지 않았다.

DDC는 1차 구분 7개 항목을 56개 하위항목으로 세분하고 있으며 <Bible> <Christian social & ecclesiastical theology><Historical, geographic, persons treatment of Christianity, Church history>는 하위항목을 9개 주제로 최대 구분하고 있다.

갯피플은 1차 구분, 13개 항목을 135개 하위항목으로 세분하였다. 13개 항목 중에서 9개 항목을 10개 이상의 하위항목으로 세분하고 있다. 갯피플의 하위항목 수가 많은 이유는 1차 구분의 주제를 2개로 배정하였기 때문이며, 2개의

주제를 하위항목에서 혼합 배열하여 비논리적이고, 비체계적인 체계형태를 나타내고 있다. 예로서 <정보, 자료>의 하위항목에는 다양한 분야의 주제가 열거되어 있으며, <성경, 신학>에는 성경, 신학, 교육, 설교 등에 관련된 주제가 혼합 배열되었다. 만약 갓피플이 주제를 <카테고리(지역별)>로 구분한 것처럼 두개의 주제를 구분하여 하위항목을 배열하였다면 논리성이 어느 정도 인정받을 수 있을 것이다. 그리고 갓피플에서 세분하지 않은 항목은 웹사이트 수가 많지 않은 결과라고 유추할 수 있을 것이다

#### 4.2 분류체계의 항목 배정에서의 차이점

첫째, KDC, DDC와 갓피플의 1차 구분 항목 배정이 상이하다. KDC와 DDC는 학문적, 이론적 구조 중심으로 설계하였고, 갓피플은 실제적이고, 현실적인 항목 중심으로 설계하였기 때문이라고 할 수 있다.

KDC는 기독교의 1차 구분을 ① 기독교신학, 교의학(조직신학), ② 예수그리스도, 사도, ③ 성서, ④ 종교신앙, 신앙록, 신앙생활, ⑤ 전도, 교육, 교회활동, 목회학, ⑥ 교회론, ⑦ 예배, 의식, 성례, ⑧ 교파로 구분하였다. 종교적 특성 및 학문분류를 배려하여 구분하였으며 이론적 구조를 중심으로 설계하였다.

DDC는 기독교의 1차 구분을 7개 주제로 구분하였는데 성서, 기독교신학, 도덕신학, 지역교회론, 기독교 사회신학, 교회사, 교과의 순서로 배정되어 항목간의 연계성이 부족하다.

갓피플은 ① 교회, ② 정보, 자료, ③ 기도원, 수련원, ④ CCM, 문화, 예술, ⑤ 성경, 신학, ⑥ 생활, 개인, ⑦ 선교, 전도, ⑧ 뉴스, 미디어,

⑨ 교육, 학문, ⑩ 인터넷, 컴퓨터, ⑪ 기관, 단체, 연구소, ⑫ 업체, 기업, ⑬ 추천!일반사이트로 나누어서 1차 구분의 주제를 유사성이 많은 2개 주제로 배정하였으며 실제적이고, 현실적인 항목을 배정하였다. 그러나 2개 주제를 함께 배열함으로써 하위항목의 세분에서 혼란을 일으킬 수 있는 요인을 갖고 있고, 분류용어의 배열도 혼합 배열되어 논리적이지 못하다.

둘째, 세 분류체계의 2차 구분의 분류항목 배정이 상이하다. KDC는 종교분야의 분류를 위하여 종교공통구분표를 작성하였듯이 독창적으로 항목을 배정하고자 노력하였다. 즉, 232 예수 그리스도를 요목으로 배정하여 세분하고, 236 교회론은 교회운동을 위한 실질적인 항목을 배정하고자 하였으나 기독교 예술, 기독교 음악이 600 예술의 하위항목에 배정되어 전문성이 낮다고 할 수 있다. 반면, DDC는 246 Use of art in Christianity를 배정하여 기독교 관련 예술적인 자료를 동일 장소에 모으고 있다.

또한 KDC, DDC의 <신학><성서><신앙생활>과 갓피플의 <성경, 신학><생활, 개인>의 분류항목 용어가 일부 일치하지만 세분과정은 현저하게 상이하다. KDC와 DDC는 문헌정보자료를 분류대상으로 하기 때문이고, 갓피플은 웹사이트 중심으로 구분하기 때문이다.

셋째, 갓피플은 항목배정에서 기독교 전문검색엔진의 특성을 나타내고 있다. 갓피플은 KDC의 2차 하위항목에 속하는 <선교><기도원, 수련원><교회>를 제1차 항목으로 배정하였다. 이것은 웹사이트 수, 실용적인 배려 및 탐색자의 접근점을 고려한 측면을 반영한 것이라고 할 수 있다. 또한 기독교의 <CCM, 문화, 예술><기관, 단체, 연구소>를 1차 항목으로 배정하여 기

독교전문검색엔진의 특성을 나타내고 있다.

넷째, 주제를 지역별로 구분하여 검색의 효율성을 높이고 있는 것은 갯피플이다. KDC, DDC는 지역구분을 위하여 지역구분표 혹은 조기성을 이용하여 주제 다음에 첨가하도록 설계되었기 때문에 지역별로 검색할 경우에는 신속성이 높지 않다. 그러나 갯피플은 항목을 <카테고리(주제별)> <카테고리(지역별)>로 크게 2대별하고, <기도원, 수련원><교회><업체, 기업>을 지역별로 구분하여 주제를 신속하게 검색하도록 배려하였다.

다섯째, 사용하는 분류용어의 명확성이 높은 것은 DDC이다. DDC는 기독교 전문용어를 채택하고 있지만, KDC는 230 기독교 아래에서 <종교신앙, 신앙생활><교육, 교회활동> 등을 표목으로 채택하였고, 갯피플은 기독교 전문검색엔진이기 때문에 상위항목인 기독교를 생략하고 <정보, 자료><업체, 기업><문화, 예술><생활, 개인><뉴스, 미디어><교육, 학문><인터넷, 컴퓨터><기관, 단체> 등으로 표시하였는데 탐색 시 혼란을 일으킬 수 있다.

## 5. 기독교 분야의 웹문서 분류를 위한 분류체계의 설계

### 5.1 기독교 분야 분류체계 설계시의 고려사항

본 연구에서 기독교 분야의 웹문서 분류를 위하여 분류체계를 설계할 때 포괄성, 논리성, 명확성, 효율성, 시사성 등을 고려하였는데, 그 내용은 다음과 같다.

① 기독교 학문이나 전문지식의 발전과 분

류에 순응한다.

② 과거, 현재, 미래의 주제 세분을 위한 분류체계를 고려하여 기독교 전 주제를 포괄할 수 있는 포괄적인 분류체계를 구축한다.

③ 기독교 전문용어 및 최신용어를 사용하여 용어의 명확성을 유지한다.

④ 주제의 상·하위관계를 고려하고 문헌분류표를 참조하여 기독교 분야의 1차, 2차 분류항목을 논리적인 체계로 구축한다.

⑤ 인터넷 상의 링크의 특성을 고려하여 검색의 효율성에 유의한다.

⑥ 탐색자가 쉽게 찾을 수 있는 접근점을 고려하여 전문용어 항목을 배정한다.

⑦ 현재 운영되고 있는 웹 문서의 비율, 링크된 웹사이트 수 등을 참고하여 최신주제를 위한 시사성, 현실성, 실용성을 고려한 분류체계를 설정한다.

⑧ 용어의 배열은 기독교 전문적 주제 및 기독교 관련기관, 단체로 2대별하여 구분하고 자모순으로 배열한다.

### 5.2 기독교 분야의 웹문서 분류체계(안)

이상과 같은 사항을 고려하여 본 연구에서 제시하는 웹문서 분류체계(안)은 <표 6>과 같다.

## 6. 결론

본 연구는 기독교 분야의 웹문서 분류체계(안)을 제시하고자 하였다. 이를 위하여 도서관에서 사용하는 분류표와 웹문서의 주제별 분

〈표 6〉 기독교 분야의 웹 문서 분류체계(안)

1차 구분(대구분)	2차 구분(중구분)
교회@, 교파	교회/ 가상교회/ 지역별
	교파/ 초대교회 및 동방교회/ 로마 가톨릭교/ 성공회/ 구세군
	개신교/ 감리교/ 그리스도의 교회/ 복음교회/ 성결교/ 오순절교/ 장로교/ 침례교/하나님의 교회/ 하나님의 성회
	기독교분파/ 몰르몬파/ 신예루살렘파/ 여호와의 증인/ 유니테리안파/ 웨이커파/ 크리스찬사이언스파/ 통일교
기독교 교육	교회 전산화, 컴퓨터교육/ 교회학교/ 기독교 세미나/ 기독교 학교/ 신학도서관/ 기독교 통신교육/ 특수집단 기독교교육
기독교 문화, 예술	기독교건축/ 기독교 만화, 애니메이션/ 기독교 무용/ 기독교 문학/ 기독교 박물관/ 기독교 비품, 성구/ 기독교 미술 /기독교 연극, 영화, 영상/ 기독교 음악/ 성복(성의)
기독교 신앙생활	가정신앙생활/ 목회정보/ 목상, 큐티/ 설교/ 성지순례/ 신앙상담/ 내적치유, 영적건강/ 종교적 체험(간증)/ 기독교 관련 직업
기독교 인물	목회자/ 선교사/ 성경인물/ 신자/ 신학자/ 예수그리스도@
선교	군선교/ 문화선교/ 북한선교/ 선교기관, 단체/ 선교사@/ 선교지원, 훈련/ 어린이선교/ 외국인군로자선교/ 의료선교/ 인터넷선교/ 장애인선교/ 전문인선교/ 직장선교/ 청소년선교/ 캠퍼스선교 / 태권도선교/ 해외선교
성경	구약성경/ 신약성경/ 온라인성경/ 외경/ 성경퀴즈/ 성경인물@/ 성서지리
신학	구원론, 은총론/ 기독교 사회신학/ 기독교 세계관/ 기독교 역사/ 기독교 윤리학/ 변증신학/ 사도신경, 교리문답/ 순교/ 예수그리스도/ 이단연구/ 종말론(천국, 지옥)/ 창조론, 진화론/ 천사, 악마/ 하나님, 삼위일체
예배, 의식	교회절기/ 공중예배/ 기도/ 성례/ 주보
기독교 관련기관, 단체	기도원, 수련원/ 공동체
	기독교 연구기관/ 기독교 사회복지단체/ 기독교 시민단체/ 기독교 신앙상담소/ 기독교계 이벤트 및 행사/ 기독교계 소모임, 동호회
	기독교 뉴스 미디어/ 기독교 방송, 인터넷방송/ 기독교 신문/ 기독교 잡지, 웹진/ 기독교 출판사
	기독교 관련업체, 기업/ 교회 건축, 인테리어/ 교회 전산화/ 교회 홈페이지 제작 및 유지관리/ 교회용품/ 교회 음향, 영상, 악기/ 기독교 광고, 인쇄/ 기독교 예식, 결혼, 장례/ 기독교 서점/ 기독교 백화점, 온라인쇼핑몰/ 기독교 여행, 숙박업/ 기독교 유학, 해외연수업체/ 성구, 성의사/ 지역별

@: 다른 카테고리에 있는 항목의 링크표시

· 기독교 이외의 항목과의 링크 여부는 포털사이트에서 결정하여야 한다.

류서비스를 위한 종합포털사이트의 검색엔진 및 기독교 종합포털사이트의 기독교 전문검색 엔진의 분류체계를 비교 분석하여 현황, 문제점 등을 파악하였다.

본 연구를 위하여 문헌분류표 중에서 KDC 4판, DDC 22판, LCC 2000년판의 기독교 분야의 1차 분류항목 수, 특징, 차이점을 간단하게

분석하였다. 또한 인터넷에서의 기독교 분야 분류체계를 분석하기 위해 네이버, 다음, 엠파스를 중심으로 ① 분류항목 수, ② 용어 ③ 계층, ④ 분류체계의 포괄성, 논리성, 명확성, 효율성 및 시사성을 비교 분석하였고, KDC, DDC와 갓피플의 기독교 분야 분류체계를 비교 분석하였다.

이러한 분류체계를 비교 분석하여 2차 구분까지의 웹문서 분류체계(안)을 설계하였다. 1차 구분은 9개의 기독교 전문주제와 1개의 기독교 관련기관으로 2대별하여 총 10개 항목을 배정하였고, 그 하위항목으로 2차 구분하여 세분한 2단계 계층구조를 설계하였다. 이러한 2단계 계층구조를 토대로 필요한 항목을 세분한다면 전문성을 확고히 하는 분류체계를 형성하는데 도움이 될 것이다.

본 연구에서는 설계(안)을 토대로 검색의 재

현율, 정도율, 효율성 등을 검증하지 못하였지만 기독교 전문용어를 사용하여 이용자들의 접근점을 높이고자 하였다.

웹문서의 종류는 인터넷의 급속한 성장과 더불어 끊임없이 진화해 갈 것이고 또한 급증할 것이다. 이러한 추세에 맞추어 주제별서비스를 시도하는 검색엔진은 끊임없는 연구와 개발을 시도하여 보다 높은 재현율, 정도율, 신속성, 효율성, 시사성을 확보할 수 있도록 하는 것이 필요할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 곽병희. 2004. 대학도서관 이용자의 정보이용형태에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(1): 257-281.
- 김명옥. 2003. KDC, DDC, LCC 기독교 분야전개에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 34(1): 287-313.
- 김영보. 1997. 『인터넷 탐색엔진의 분류체계에 관한 연구: 컴퓨터·인터넷 분야를 중심으로』. 석사학위논문, 성균관대학교 대학원.
- 김정현, 문지현. 2002. 농학분야 인터넷 자원의 분류체계에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 33(3): 393-413.
- 남영준. 1998. 웹문서 분류체계의 분석 및 새로운 체계. 『한국문헌정보학회지』, 32(3): 207-230.
- 남영준, 최승순. 2002. 한국십진분류체계와 웹문서의 통합 분류체계 개발. 『國會圖書館報』, 39(1): 25-43
- 『동아일보』, 2004. 한국 국민의 70% 2천 700만 명 인터넷 이용. 4월 22일.  
<[http://www.donga.com/fbin/output?f=k\\_s&n=200404220219&main=1](http://www.donga.com/fbin/output?f=k_s&n=200404220219&main=1)>
- 박은석. 1997. 『웹문서 분류체계와 KDC 체계의 비교분석』. 석사학위논문, 전주대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 사공철 등편. 1996. 『문헌정보학 용어사전』. 서울: 한국도서관협회.
- 신동민. 2001. 인터넷 검색엔진의 디렉토리 구성에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 18(2): 143-163.
- 오동근, 황재영, 배영환. 2001. 군사학 분야 웹문서 분류체계의 설계. 『한국도서관·정보학회지』, 32(2): 323-347.
- 이란주, 성기주, 양정하. 2002. 여성학 분야 인터넷 자원의 분류체계에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 32(3): 397-417.

- 이명희. 2000. 국내 디렉토리 검색엔진의 교육분야 분류체계 연구. 『국회도서관보』, 37(2): 25-46.
- 이영선. 2000. 『문헌분류체계를 적용한 학술전문 포털사이트의 디렉토리 서비스에 관한 연구: 약학분야를 중심으로』. 석사학위논문, 전남대학교 대학원.
- 이창수. 2001. 정보통신기술분야 인터넷 자료의 분류체계에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 31(4): 111-138.
- 최재황. 1998. 인터넷 학술정보자원의 디렉토리 서비스 설계에 있어서 DDC 분류체계의 활용에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 15(2): 47-67.
- 최희운. 1998. 인터넷 정보서비스의 분류체계에 대한 비교연구: 물리학을 중심으로. 『情報管理學會誌』, 15(3): 45-71.
- 한국십진분류법편찬위원회 편. 1996. 『한국십진분류법』. 제4판. 서울: 한국도서관협회.
- 한국정보사회진흥원 편. 2006. 정보화통계집. 서울: 정보통신부.(www.nia.or.kr)
- Dewey, Melvil. 2003. 『Dewey decimal classification and relative index』. 22nd ed. Albany: Forest Press.
- Library of congress. 2000 『Library of congress classification: BR-BX: Christianity, Bible』. Washington: Library of congress.
- <<http://www.daum.net>>
- <<http://www.empas.com>>
- <<http://www.godpeople.com>>
- <<http://godpia.com>>
- <<http://kidok.info>>
- <<http://www.naver.com>>