

구성주의 교수-학습을 위한 학교도서관에 관한 연구*

A Study on the School Library for Constructivism in Teaching/Learning

유 양 근(Yang-Keun You)**

목 차

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1. 서 론 | 3.1 현재 학교도서관의 문제점 |
| 2. 구성주의 교수-학습과 학교도서관과의 관계 | 3.2 자기주도적 학습을 지원하기 위한 학교도서관의 운영 관점 |
| 2.1 구성주의 교수-학습과 자기주도적 학습의 상호작용 | 3.3 도서관 활용수업의 장으로서의 학교도서관 |
| 2.2 구성주의 관점에서 본 자기주도적 학습 | 3.4 통합된 교수-학습 매체센터로서의 학교도서관 운영 |
| 2.3 구성주의 교수-학습과 학교도서관의 상호관계 | 4. 결론 및 제언 |
| 3. 구성주의 교수-학습환경으로서 학교도서관 운영 방안 | |

초 록

지식정보사회에서는 창의적이고 자주적인 사람을 요구한다. 본 논문에서는 구성주의 교수-학습이 학습자의 자주적 학습능력을 향상시킨다고 보아 자주적 학습을 지원하기 위한 학교도서관의 구성주의적 교수-학습 매체센터로서의 운영방안을 제시하였다. 구성주의를 바탕으로 한 자주적 학습은 학교도서관이 교수-학습 매체센터로 운영될 때 가능하며 다양한 학습자료와 직접적인 상호작용이 클수록 창의적이고 자주적 능력이 향상된다고 판단된다.

ABSTRACT

A knowledge-based society values creative and independent individuals. This study depicts operational approaches to the effective utilization of school libraries as teaching/learning media center in order to support independent learning in relation to the way in which constructivist teaching-learning(CTL) improves learners' self-learning abilities. The result of this study seems to imply that self-learning based on constructivism is possible only when school libraries are managed as teaching/learning media centers and that the more variety there is in learning materials and when more direct interaction exists, there is more creativity and self-learning abilities are achieved in the learning process.

키워드: 구성주의 교수-학습, 자기주도적 교수-학습, 학교도서관, 교수매체센터
Constructivist Teaching/Learning, Self-directed Teaching/Learning, School Library, Teaching Media center

* 본 연구는 2008년도 강남대학교 교내연구비 지원에 의해 연구되었음.

** 강남대학교 인문대학 문헌정보학과 교수(yyk4712@kangnam.ac.kr)

논문접수일자: 2010년 1월 26일 최초심사일자: 2010년 2월 3일 게재확정일자: 2010년 2월 17일

한국문헌정보학회지, 44(1): 29-51, 2010. [DOI:10.4275/KSLIS.2010.44.1.029]

1. 서론

1.1 연구의 목적

21세기 지식정보사회에서는 자주적이고 창의적인 사람을 요구한다. 자주적이고 창의적인 학생을 육성하는 것은 학교교육의 교육방법에 의해서 좌우될 수 있다. 자주적이고 창의적인 인재 양성은 교사중심의 일방적이고 획일적인 교수-학습방법에서 이루어지는 것이 아니라 학생들의 자주적 탐구과정을 통하여 자기주도적 학습이 수행될 때 가능하다고 본다. 자기주도적 학습은 학교도서관이 다양한 정보의 제공과 자원기반이 구축 될 때 효과를 거둘 수 있다. 자기주도적 학습방법은 다양한 학습자원과 직접적인 상호작용에서 이루어지는 학습형태이다. 자기주도적 학습이론은 행동주의학습에서 구성주의학습으로 전향하는 교수-학습이론과 상통한다고 볼 수 있다. 교사중심의 학습은 학습자의 개인의 능력을 무시한 채 이루어지기 때문에 획일적이고 단순한 지식을 전달하는 데는 효과적일 수 있으나 개인이 가지고 있는 잠재력을 발굴하는 데는 효과적이지 못하다(정재승 1999). 구성주의 교수-학습은 이러한 문제점을 해결하는데 유용한 학습이론이다. 구성주의적 교수-학습 교육은 학교도서관이 어떤 모습으로 운영하느냐에 따라 실현할 수 있다고 본다.

구성주의관점에서 자기주도적 학습방법의 실현은 학교도서관의 본질적 기능, 특히 교수매체센터의 기능이 활성화 될 때 가능하다고 본다.

본 연구의 목적은 최근의 교수-학습 동향인

구성주의 학습이론을 실현시키는 방안의 하나로, 자기주도적 학습의 공간인 학교도서관을 자료중심, 매체중심의 교수-학습매체 센터로서의 기능을 활성화하여 구성주의 교수-학습환경으로서 학교도서관 운영 방안을 제시하는 데 있다.

1.2 연구방법 및 범위

본 연구에서 연구방법과 범위로 다음과 같은 내용으로 국한하여 설정하였다.

첫째, 구성주의적 교수-학습에 대한 이론과 학교도서관의 본질적 기능의 상호작용을 분석하기 위하여 국내외 연구를 위주로 관련된 문헌을 고찰하고 구성주의 교수-학습 지원센터로서의 학교도서관의 역할을 분석하였다.

둘째, 구성주의 교수-학습은 학습자가 교수 학습활동에 직접참여 자주적으로 학습을 수행하는데 의의가 있기 때문에 학습자의 자주적 학습능력을 향상시키기 위한 학교도서관의 변화가 요구되는 사안이다. 따라서 학습자의 자주적 학습을 실현하기위하여 학교도서관이 자료중심, 매체중심의 교수-학습매체센터로서의 기능을 극대화 하는 방안을 제시하였다.

2. 구성주의 교수-학습과 학교도서관과의 관계

2.1 구성주의 교수-학습과 자기주도적 학습의 상호작용

우리의 전통적인 교육방법은 보편적이고 객

관주의 학습이론에 근거를 두고 지식의 전달에 중점을 두어 기계적인 지식의 암기를 강조해 왔다. 이러한 교수방법은 지식·정보 사회에서 추구하는 창의적이고 자주적인 능력을 개발하는데 효과적으로 대처하기 어렵다. 구성주의 교수-학습이론은 전통주의 교육방법의 변화를 강조하고 있다. 학생발달의 궁극적인 목적은 수동적이고 기계적인 지식암기 능력을 가진 인간이 아니라 자율적으로 과제를 정하고 탐구하여 문제를 해결함으로써, 비판적 사고력, 창의력을 비롯한 자주적 능력을 갖춘 사람을 양성하는데 있다. 학생발달의 능력을 향상시키는 것은 개인의 인지과정에 대한 통찰과 사회적 상호작용의 맥락에 적합한 정보와 지식을 구성할 수 있을 때 가능하다고 본다. 학교도서관은 학생들의 자주적 학습을 지원하는 교수-학습센터로서 활성화되어야 한다.¹⁾ 따라서 본 절에서는 이러한 관점에서 구성주의 교수-학습이론에 대해 고찰하고, 이와 관련하여 자기주도적 학습의 개념과 특성에 대해 설명함으로써 학교도서관과의 상호작용과 운영방안을 모색하고자 한다.

2.1.1 구성주의 교수-학습원리

구성주의 교수-학습이론의 출현은 기존의 행

동주의²⁾에 기초한 객관주의적 입장의 수업 설계가 많은 제한점을 내포하고 있는 것에 대한 인식으로부터 부각된 교수-학습 이론이다. 지식 정보화 사회의 교수-학습의 교육적 패러다임은 한마디로 교사중심에서 학생중심으로의 전환이라고 말할 수 있으며 이는 교수(instruction)에서 학습(learning)으로 변화라고도 요약할 수 있다(강인애 1997). 구성주의 교수-학습에서는 학습자가 자신의 학습에 대하여 주도적인 역할을 하고 동시에 학습에 대한 책임을 지면서 능동적이고 적극적으로 학습할 수 있는 환경을 구현하는데 있다. 학습자들이 자주적으로 학습하는 훈련은 자주적인 능력을 향상시키는 교육활동 과정에서 효과가 있다고 본다. 구성주의 교수-학습의 기본취지는 학습자 자신이 과제를 정하고 요구정보를 분석하여 진단하여 필요 정보를 스스로 선택하고 가공하며 활용할 수 있는 기술을 통하여 창의력과 문제 해결력과 비판력을 기르는데 있다(최규학 1998). 과거 전통적인 교사중심의 교수-학습 방법으로는 급속도로 변화하는 사회적 요구에 대응하는 고등 정신 능력을 기르는데 한계점이 있다. 구성주의 학자들이 주장하는 교수학습의 기본적 원리는 다음과 같이 설명될 수 있다(강인애 1998).

- 1) 자주적 학습방법의 교수-학습 활동을 지원하기 위해서는 물적 자원의 체제 정비와 사회 변화에 부응하기 위한 교육 내용의 개발 및 교육 방법의 변화는 물론 실현은 학교 도서관의 내적 변화를 전제하고 있다. 과학 기술과 첨단정보매체의 급속한 발전과 함께 다중매체(multimedia)라는 새로운 형태의 매체가 등장한 것은 인쇄 매체 중심의 전통적인 학교 도서관에서 모든 교육 매체자료를 통합한 매체센터로의 전환을 요구하고 있다.
- 2) 행동주의의 최초의 주장은 내성적 심리학에 대한 미국 심리학자 존 B. 왓슨의 반발에서 나왔다. pavlov의 고전적 조건형성과 skiner의 조작적 조건형성 그리고 bandura의 관찰학습에 의해 체계화 된 이론으로 학습을 걸어로 드러나는 외형적 행동의 변화로 보고, 학습자를 단순히 외부의 환경 자극에 따라 반응하는 수동적인 학습자관을 택하고 있다. 교수-학습 목표를 학습자들의 의사와는 관계없이 교사가 일방적으로 설정, 진술한 다음, 목표 성취에 필요한 자극과 이에 따른 반응 그리고 반응의 결과에 대한 강화를 통해 학습이 이루어지도록 배열한다. 따라서 교수-학습의 주도권은 교사에게 주어지며, 수업은 사전에 목표에 명시한 바람직한 행동 변화를 유도하는데 초점을 둔다.

1) 체험학습(learning by doing)

학습이란 이전 경험을 기초로 해서 일정한 지식과 기술, 태도를 습득하여 다음 행동을 새로운 상황에 적응시켜 가는 진보적 과정이다.³⁾ 체험학습은 학습자에게 경험을 시킴으로서 스스로 지식구성을 하는 것을 말한다. 체험학습은 기존 학습환경에서 주어진 지식을 흡수하는 수동적 입장의 학습자에서 적극적으로 자율적인 지식의 형성자로서의 학습자로의 변화를 의미한다. 따라서 모든 학습환경도 이런 적극적이고 자율적인 학습자의 생각과 지식, 그리고 능력을 적극 발휘시킬 수 있도록 조성되어야한다.

2) 자아성찰적 사고(learning by reflection)의 학습

자아성찰은 개인적 경험이나 일상적인 현상에 대하여 무심코 지나쳐 버리지 않고 현상과 경험의 의미와 중요성에 대하여 의문을 해보고 분석을 하는 인지적 습관을 말한다. 일련의 인지적 사고를 해 봄으로써 인해 지금껏 그냥 지나쳐오거나 당연하게 받아들였던 현상이나 사건에 대한 새로운 시각 과 차원을 발견하게 되고, 나아가 자신의 생각이나 견해를 논리적이며 설득력 있게 정리할 수 있다.

3) 협동학습(learning by collaboration)

구성주의에서 말하는 지식구성은 사회적 요소와 개인의 인지적 요소간의 통합을 통해 이루어지는 것을 의미한다. 구성주의적 학습환경은 반드시 학습자가 속해있는 사회 구성원간의

협동학습적 환경을 전제로 이루어져야 한다. 이는 개인의 인지적 작용결과로서의 의미부여와 해석에 대한 검증의 역할을 하기 때문이다. 또한 협동학습 환경을 통해 학습자들은 특정 경험이나 현상에 대한 다양한 접근과 시각에 노출될 수 있으며, 나아가 근접 발달 영역의 개념 등과 연결 되어 중요한 구성주의 학습원리가 되고 있다.

4) 실제적 성격의 과제중심의 학습(learning by authentic task)

구성주의는 교육과 성과, 혹은 교육과 실생활과의 연계성을 매우 강조한다. 그리고 이러한 연계가 이루어지려면 과제의 성격이 실제 생활과 밀접하게 연결되어 있어야 하고 그 과제를 풀어가는 학습의 장은 반드시 구체적 '상황성'이 전제되어야 한다. 이렇게 실제 상황성의 과제나 학습내용은 기존의 교과서 중심적 학습내용이나 과제보다 훨씬 인지적으로 도전적이고 깊은 사고를 요하게 되며 당연히 학습자들로 부터 과제에 대한 주인의식과 학습에 대한 내적 동기부여를 기대할 수 있다.

5) 학습자의 조력자이며 동료-학습자로서의 교사의 역할

전통적으로 교사에게 부여되었던 역할 즉 지식의 전달자이며 학습의 최종적 평가자의 역할이 아니라 교사는 학습자가 스스로 학습활동을 할 수 있도록 조력자, 안내자의 역할을 한다는 의미이다. 구성주의에서 강조하는 것은 교사

3) 사전적 의미에서 학습은 이전 경험의 결과로 나타나는 비교적 연속적인 행동의 변화라고 정의된다. 그러나 환경과 교류하는 경험의 결과로 나타나는 모든 행동변화가 학습은 아니다. 경험의 결과로서 생기는 행동변화로서 생존에 긍정적인 가치를 갖는 비교적 영속적인 행동의 변화만을 학습이라 정의한다.

역할이나 존재의 부정이 아니라 역할의 변화를 의미한다.

이와 같이 구성주의 학습은 학생들이 관련되고 참여하는 학습활동에 있어서 문제해결과정에 학생들이 능동적으로 참여하여 문제해결력, 비판적사고력, 창의적인 고등정신능력을 기르는데 있다(황운한 2006). 구성주의 학습원리는 자기주도적인 학습을 통해 자주적이고 창의적인 능력을 향상시키는데 있다(임명숙, 박희숙 2007).⁴⁾

2.1.2 구성주의 교수-학습환경의 특징

구성주의 관점에서 보면 교사는 학생들이 학습을 구성하도록 경험을 제공하고 학습을 촉진시키는 역할을 하며 학생은 지식의 의미를 능동적으로 구성한다. 구성주의를 강조하는 학습에서는 학생이 교사의 강의내용을 수동적으로 받아들이는 것이 아니고 학생 자신이 능동적으로 구성한다는 점이 전통적 학습이론과 많은 차이를 보인다. 교사는 자신의 지식을 잘 전달하는 것보다 학생이 지식을 의미 있게 잘 구성하도록 협력내지 조언하는 자체가 중요하다(변영계 2009). 구성주의에 기초한 교수-학습환경은 다음과 같은 특징이 있다.

첫째, 학습자 중심의 교수-학습이다. 학습자가 주체적으로 새로운 정보의 개념을 이해하고 재구성할 수 있도록 경험을 제공하여 주며, 안내하여야 한다.

둘째, 하이퍼미디어 등의 하이테크놀로지 매

체와의 상호작용을 통한 공학적 학습환경을 제시하여 준다. 학습내용이 위계적이지 않은 학습영역에 있어서 하이퍼텍스트는 더욱 유리하게 이용될 수 있다.

셋째, 학습은 실제 상황의 경험을 제시할 수 있도록 사례를 제시하여, 문제해결능력을 기르도록 한다.

넷째, 학습목표를 지나치게 명세화하지 않으며, 고차적 학습을 할 수 있는 탐구적 학습을 지원한다.

다섯째, 협동학습을 지원한다. 실제 세계에서 의 문제해결은 개인 혼자만의 힘으로 해결할 수 없기 때문에 타인들과의 공동의 작업을 요구하며, 이를 통해 학습이 이루어지도록 한다.

여섯째, 교수설계에 관한 모든 측면의 통합을 추구한다. 기존 교수설계 이론의 제한점으로써 Merrill과 그의 동료들은(1990a, 1991) 이제까지의 교수설계이론들이 교수의 각각의 구성요소들에 대한 지식들을 효과적으로 통합하지 않으면 안 된다.

구성주의자들이 요구하는 구성주의 교실과 전통적인 교실을 차이점을 <표 1>과 같이 정리할 수 있다. <표 1>에서와 같이 전통적인 교실과 다른 특징을 보이고 있는 구성주의 교실의 교수-학습환경은 구체적인 상황, 협동적인 학습환경, 문제 해결력, 학습과 통합된 다양한 과정 지향적 평가 등으로 요약될 수 있다(허예순 2003).

4) 구성주의적 관점에서 볼 때 학습은 단순한 자극-반응 현상이 아니라, 자기조절과 반성과 추상을 통해 맥락에 적합한 지식을 구성하는 것이다. 학습자들이 반드시 알아야 할 지식과 기능 및 태도 등을 사전에 선정하여 목표로 삼는 객관주의적 접근과는 달리, 구성주의자들이 강조하는 교수-학습의 주된 목적은 주어진 맥락 속에서 사고활동을 촉진함으로써 지식의 능동적 활용, 추론, 창의적·비판적·반성적 사고, 문제해결, 인지적 유연성을 함양하는데 있다.

〈표 1〉 전통적인 교수-학습환경과 구성주의 교수-학습환경

전통적인 교수-학습환경	구성주의적 교수-학습환경
개별적 학습환경: 개인관계, 개인활동, 개인의 성취의 중요성 강조	협력학습 환경: 다양한 견해에 대한 인식과 견해를 습득
지식의 암기와 축적	문제해결력, 사고력, 인지적 전략의 습득, 지식의 전이성 강조
발견	창조와 구성
초역사적, 우주적, 초공간적	상황적, 사회적, 문화적, 역사적
학습자 학습 평가는 교수행위와 분리된 것이며 거의 검사를 통하여 수행된다.	학습자 학습 평가는 교수활동과 통합되어 이루어진다.
객관식 평가, 결과 평가	다양한 형태(객관식, 주관식, 관찰, 포트폴리오, 프로젝트, 저널 등), 과정 중 지속적 평가

이와 같은 구성주의 교수-학습원리에 입각하여 학습자가 학습할 수 있는 환경을 조성해 주는 것이 '구성주의적 학습환경'이며, 구성주의 교육은 학습자들로 하여금 맥락에 적합한 의미를 구성하고 실재를 구성하는 방법을 학습하도록 도와서, 자신이 살고 있는 세상에 보다 잘 적응하고, 필요에 따라 세상을 의도한대로 변화시킬 수 있도록 해 주고자 하는 것이다(조영남 1998).

2.2 구성주의 관점에서 본 자기주도적 학습

구성주의적 관점에 따르면 그것이 인지적 구성주의든, 사회적 구성주의든 간에 학습 과정은 학생이 스스로 지식을 재구성(reconstruction)하고 의미를 추구하는(effort for meaning) 적극적인 과정으로 파악된다. 학습자는 지식의 수동적 수용자가 아니라 능동적 생산자, 해석자이다. 구성주의적 관점에서 볼 때, 학교 학습은 학생들에게 미리 계획된 획일적 수업을 제공하는 방식에서 탈피하여, 학습자가 능동적으로 자신의 학습을 이끌어 나갈 수 있도록 학습자 중심의 학습환경을 구축해야 한다. 학습에

서 학습자의 능동성이 발휘되는 측면은 크게 두 가지로 구분할 수 있다. 외형적 학습 상황의 통제에서 발휘되는 능동성과 내적 학습 과정의 능동성으로 구분할 때 전자가 관리적 자기주도 학습과 일치한다면, 후자는 구성적 자기주도 학습과 일치한다고 하겠다.

구성주의 학습이론에서는 학습을 지적으로 우수한 공동체 구성원들 간의 사회적 상호작용을 통한 내면화의 개념으로 파악하고 있다. 인지발달의 측면에서 볼 때 학습은 사회적인 수준에서 개인적인 수준으로 진행된다. 사회적 수준의 학습은 교사와 학습자의 협동학습의 단계를 지나면서 개인적인 수준의 학습으로 나아간다. 즉 사회적인 수준의 학습은 전문가인 교사나 유능한 학습자들과의 대화적 상호 작용을 통해서 자기주도적인 학습 능력으로 전이되어 나간다. 이 때 학습자는 사회적인 대화를 통해서 습득하였던 학습능력으로 자신의 인지와 행동을 조정하게 된다. 내적인 대화는 자기 주도 사고의 출발점이 되며, 이것이 완전하게 내면화되었을 때 학습자는 자기 주도성을 획득하게 된다. 자기주도적인 학습개념과 특징을 설명하면 다음과 같다.

2.2.1 자기주도적 학습의 개념

자기주도학습(Self-directed learning)의 개념은 학자들 간에 약간씩 견해를 다르게 하고 있으나 놀즈(knowles 1975)는 타인의 조력 여부와는 상관없이 학습자가 스스로 자신의 학습 욕구를 진단하고, 학습 목표를 설정하며, 학습에 필요한 인적·물적 자원을 확보하고, 적합한 학습 전략을 선택, 실행하여 자신이 성취한 학습 결과를 스스로 평가하는데 개인이 주도권을 갖는 과정이라고 보았다(신군자 2009).

캔디(Candy 1991)는 자기주도적 학습을 '학습의 목적인 동시에 학습의 과정'이라고 의미를 부여하고 학습의 목적이라는 의미는 선택권과 결정권과 관련한 자율성의 향상 의미와 학습을 스스로 계획하고 관리해 가는 과정으로서의 의미를 포함하고 있다고 하였으며 자기주도적 학습을 '학습자 중심의 학습'과 '자기 관리 학습'으로 구분하였다. 전자는 정규 교육 활동인 교수 학습과정에서 학습자가 학습의 주도권 또는 통제권을 갖는 것을 말한다. 즉, 교사 중심의 학습에 대비되는 개념이다. 반면에 후자는 학습자가 무엇을 배우고 어떻게 배울 것이냐의 문제에서 자신의 학습을 스스로 관리하려는 자발적 의지와 능력의 개발을 말한다. 학교 현장에서는 1차적으로는 정규 교육 활동을 위한 또는 정규 시간에 '학습자 중심의 자기주도적 학습력'을 길러 주는 것이고, 나아가 방과 후 까지 연계되는 '자기 관리자기 주도적 학습력'을 길러 주는 것이다.

롱은(Long 1992)은 어떤 강력한 타인에 의한 스스로의 통제와 관리에 의하여 어떤 학습 상황에 임하고 집중하며, 의문점을 가지고 비교하며 대조하는 일을 하는 것과 같은 메타 인

지적 행동의 과정이라고 하였다.

그러나 이러한 학습의 과정은 일직선상의 연속적인 과정이라기보다는 계속적으로 수정이 되고 보완이 되면서 이루어지는 반복적인 과정이란 점에 여러 학자들이 의견을 같이 하고 있다. 다시 말하면 자기주도적 학습이란 타인의 도움을 받지 않고 개개인이 스스로의 학습요구를 진단하여 목표를 설정하고, 목표를 달성하기 위하여 필요한 인적·물적 자원을 선택하며, 끝으로 학습의 성과를 평가하는 과정으로 정의할 수 있다. 그러나 자기주도적 학습은 혼자서 배운다는 것만을 의미하는 것은 아니다. 학습자가 교사와 동료들과 함께 배워가는 가운데서 학습 능력을 키우고 다른 사람과의 만남을 통해 자기 학습요소인 즐거움과 기쁨을 맛보게 되는 적극적인 의미까지 포함한다. 자기주도적 학습을 학습자의 입장과 교사의 입장에서 개념을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 학습자의 입장에서 자기주도적 학습이란 '학습자 스스로가 학습의 주체가 되는 교육'으로서 자신의 삶과 관련된 중요한 문제를 해결함에 있어서 제3자의 권위와 의견에 종속되지 않고 스스로 판단하여 주체적으로 결정하며 그 결과에 책임지는 인간이 되는 교육이라 정리할 수 있다.

둘째, 교사의 입장에서 학생 주도적 수업이란 '학습자의 자유를 받아들이는 교육'으로서 중요한 문제를 해결함에 있어서 다르게 생각할 수 있는 자유가 학생에게 허용되고, 획일적인 기준 대신에 다양성이 허용되는 교육이라고 할 수 있다(이경화 2006).

또한 자기주도적 학습을 협의적 의미로 규정하면, 학교 교육과정의 테두리 안에서 교육을

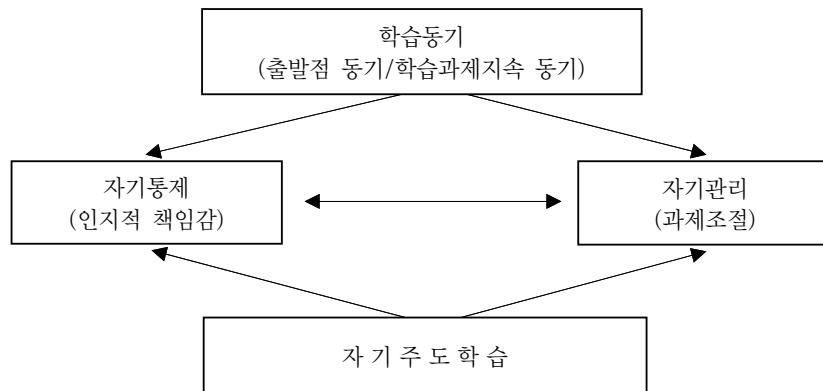
시행하되, 학생들이 교육의 주체로서 교수-학습 과정에 보다 적극적으로 참여하는 학습활동을 의미한다. 즉 교육과정에 이미 제시된 교육 목표, 교육내용, 교육방법 등의 테두리 내에서 학생이 보다 능동적으로 수업에 참여하도록 하는 학습활동을 의미한다. 반면 자기주도적 학습을 광의적 의미로 규정하면, 성인 학습 방법에서와 마찬가지로 학생은 타인에 의해 미리 계획된 교육과정에 따라 학습활동에 참여하기 보다는 자신의 관심과 흥미, 적성 등에 따라서 교육의 전 과정을 스스로 형성해 가는 학습활동을 의미한다. 교수-학습에서 자기주도적 학습이란 학습 경험을 계획하고 진단하고 자원을 찾고 학습을 평가하는 데 있어서 개인이 주도권을 갖는 과정으로, 학습자가 학습할 때 자기 스스로 동기를 부여하고 인지적으로 학습에 참가하여 능동적인 학습을 하는 학습형태를 말한다(김영봉 2009). 이상의 논의를 종합해 보면 자기주도적 학습이란 타인의 조력 여부와 상관 없이 학습자가 학습의 주도권을 가지고, 자신의 학습요구를 진단하고, 학습목표를 설정하며, 학습에 필요한 인적·물적 자원을 확보하고,

적합한 학습전략을 선택, 실행하여 성취한 학습결과를 스스로 평가하는 과정 및 활동을 의미한다고 할 수 있다. 이와 같은 학습형태는 학습자가 필요로 하는 학습자료가 지원될 때 가능하다고 보아 학교도서관의 모든 자료는 교수-학습과 관련된 다양한 매체를 구비하여야함은 물론 학습자가 자기주도적 학습을 수행하는데 불편이 없도록 운영되어야 한다.

2.2.2 자기주도적 학습의 단계

게리슨(Garrison 1997)의 자기주도학습의 통합적 모형은 다음 <그림 1>에서 표현한바와 같이 교육적인 상황에서 학습과 관련되어진 외적인 관리로서 상황적 조절, 내적인 통제로서 인지적인 책임감, 그리고 동기적인 출발점과 과제의 문제들이 통합되어지는 것으로 설명하였다.

자기주도적 학습은 단계를 통하여 진보하며 능력과 동기가 결합된 준비성은 상황적이면서 과제 특성적이기 때문에 상황과 과제의 특성에 따라 달라진다. <그림 2>는 학습자의 자기 주도성 정도와 이를 위한 교사의 교수 양식에 대하여 설명하고 있다.



<그림 1> 자기주도학습의 통합적 모형

4단계 (자기주도적 학습자)	독립적 과제, 학습자 주도적인 토론, 발견학습, 전문가, 조연자, 감시자로서 교수자			
3단계 (열중하는 학습자)	자료의 적용, 촉진적 논의, 실제문제에서의 교수자와 비슷하게 작업하는 동료, 비판적인 사고, 학습전략			
2단계 (흥미 있는 학습자)	매개적인 자료, 강연-토론, 자극적인 방법으로 적용하기, 동기부여자로서의 수업자			
1단계 (의존적 학습자)	예비적인 자료, 강연, 반복, 직접적인 관련			
	1단계 (권위적 전문가)	2단계 (동기 부여자)	3단계 (촉진자)	4단계 (권한 위임자)

〈그림 2〉 자기 주도성 단계 모형의 적용

위의 〈그림 2〉에서 표현된바와 같이 학습자가 의존적인 학습자에서 점차 자기주도적 학습자로 변화되어 가는 단계를 보여준다. 이를 설명하면 다음과 같다.

- 1단계: 낮은 자기주도성의 학습자
학습자는 의존적이며, 교사는 권위적인 전문가로 즉각적인 피드백으로 지도함, 반복 연습, 정보적인 강의, 결핍과 저항의 극복이 필요하다.
- 2단계: 보통의 자기주도성의 학습자
학습자는 흥미를 가지고 있고, 교사는 동기 부여자, 안내자가 된다. 토론에 대한 안내로 강의에 영감을 주고, 목표 설정과 학습 전략과 같은 기초기술을 훈련하기 시작한다.
- 3단계: 중간 자기주도성의 학습자
학습자는 학습에 열중하는 자세로 탐구할 준비가 되어있고, 교사는 촉진자의 역할을 수행한다. 동등한 참여자인 교사의 토론 참가로 탐구 활동이 촉진되며, 세미나나

집단 토의가 이루어진다.

- 4단계: 높은 자기주도성의 학습자
학습자는 자기주도적이고, 교사는 권한 위임자로 충고를 하는 것으로 자기주도적 논의를 할 수 있도록 돕는다. 인턴제도, 논문, 개별연구, 자기주도적 연구집단 등을 활용한다.

2.2.3 자기주도적 학습자의 특성

시몬스(Simons 1993)의 구성주의적 관점에 기초하면, 자기주도적 학습과정을 구성하는 핵심적인 요소로는 점검, 검사와 질문, 수정, 조절의 메커니즘 등을 들 수 있으며 자기주도학습의 특징을 다음과 같이 열거 하고 있다(심미자 2001).

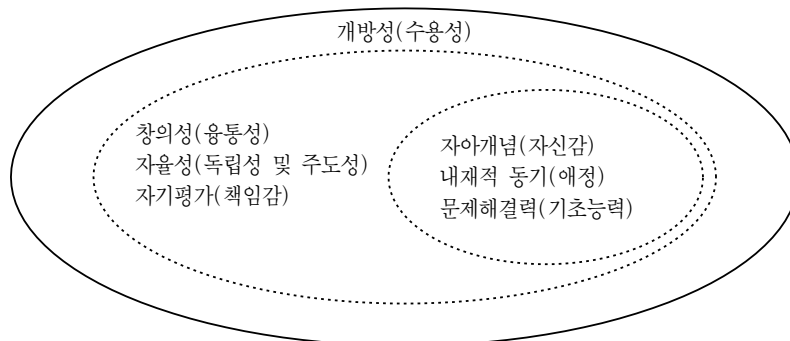
- 1) 학습자가 원하는 것을 학습한다.
타인에 의해 강제·강압이나 보상에 의해 일어나는 것이 아니라 자발적 동기나 성취감 등이 바탕이 되어 일어난다.

- 2) 자신에 의해 자기주도학습의 보상이 일어난다.
학습목표 달성 자체의 만족감과 자신감, 희열감을 느끼도록 계획, 실천, 평가의 순환과정을 강조한다.
- 3) 학습자가 자신의 학습을 진행하며 학습에 대한 책임을 진다.
학습자가 자기주도적으로 학습을 진행하고 평가를 한다.
- 4) 학습자의 선행 경험과 개인차를 중요시한다.
학습자는 자기의 능력에 맞게 학습을 수행하기 때문에 스스로 개인의 차를 이해한다.
- 5) 자기주도적학습의 과정은 학습을 뒷받침할 수 있는 물리적 환경이 중요하다.
여기서 말하는 물리적 환경은 학습을 진행할 수 있는 다양한 학습자료의 제공을 뜻하기 때문에 학교도서관의 다양한 자료가 요구된다. 물리적 환경, 학습자료 등의 자기주도적학습을 지원할 환경구성과 교사의 역할이 중요하다.
- 6) 전통적 교수법보다 학습의 효과가 높으

- 며, 학습의 전이력을 높일 수 있다.
- 7) 자기주도적학습을 통해 자신의 가치를 신뢰하고 자기에의 도움을 확신하며, 학습활동이 더욱 더 강화되는 방향에서 학습이 이루어질 수 있도록 어떤 가치가 부여될 것인가를 분명히 한다.
- 8) 자기주도적학습의 책임도 학습자에게 있으므로 학습자의 자기평가가 중시된다. 평가는 다양한 방법을 활용된다.

또한 구굴리에미노(Guglielmino 1977)는 자기주도적 학습자의 특성을 다음 <그림 3>과 같이 표현하였으며 여덟 가지로 분류하였다(박영태, 현정숙 2002).

- 1) 학습기회에 대한 개방성
자기주도적 학습자는 학습에 대한 높은 관심을 가지며 항상 학습하려는 태도, 지식의 근원에 대한 탐구심을 갖고 있으며 학습에 있어서 애매모호한 상태를 포기하지 않고 해결하려고 끈기 있게 노력하며, 학습에 대한 책임감이 자신에게 있다고 생각한다.



<그림 3> 자기주도학습자 특성들의 관계

- 2) 효율적인 학습자로서의 자아개념
자기주도적 학습에 대한 확신이 있으며 학습시간을 조직하는 기술을 갖고 있으며 자신의 능력에 대한 믿음을 갖고 있으며 스스로 호기심이 강하다고 여기며, 다양한 자원을 활용할 수 있는 지식을 지니고 있다.
- 3) 학습에 있어서 주도성 및 독립성
어려운 문제를 포기하지 않고 열심히 추구하며 독립적으로 학습할 수 있는 자신의 능력에 대한 믿음을 갖고 있으며, 새로운 학습을 스스로 계획하여 시작한다.
- 4) 학습에 대한 책임감
자신의 지능을 평균 이상이라고 생각하며 자신의 학습에 대해 스스로 책임을 지며 학습의 진전 상태를 스스로 평가한다.
- 5) 학습에 대한 애정
지속적으로 학습하는 사람을 존경하고, 학습하려는 강한 욕구를 보이며, 체계적으로 학문을 탐구하는 것을 즐긴다.
- 6) 미래 지향성
일생동안 지속적으로 학습한다는 신념을 가지고 자신의 미래를 생각하며, 어려운 상황을 도전으로 여기며 대처하는 능력

- 을 지니고 있다.
- 7) 창의성
기존의 방식을 따르지 않고 새로운 방식으로 문제를 해결하며, 이로 인해 발생하는 위험을 감수하며, 하나의 문제에 대해 다양성 있게 접근하는 능력을 지니고 있다.
- 8) 기본적 학습방법과 문제해결 능력
학습 문제를 해결하는데 있어서 다양한 학습기술을 사용한다.

이와 같이 구성주의 학습에서 학교도서관의 역할이 큼을 알 수 있다. 교사중심의 학습과 자기주도적 학습을 비교하여 요약하면 다음 <표 2>와 같다.

2.3 구성주의 교수-학습과 학교도서관의 상호관계

교수-학습을 위한 학교도서관은 학습자에게 필요한 유용한 자료를 활용하여 자기주도적 학습을 수행할 수 있도록 운영되어야 한다. 학교도서관이 이와 같이 다양한 학습자료를 제공할 때 학습자의 흥미 유발 및 그로 인한 수업 효과의 극대화를 기대할 수 있다(박선미 1999).

<표 2> 교사 중심적 학습과 자기주도적 학습 비교

타인주도학습	자기주도학습
학습진행이 비교적 의존적임	학습진행이 비교적 독립적임
주어진 방향에 가치부여 (타인지향적 가치)	내적통찰 가치부여 (자기주도적 가치)
제한된 자기효율성	긍정적인 자기 효율성(자기충족)
제한된 메타 인지적 지식	메타 인지적 지식
외적 동기화	내적 동기화
표면적 통찰	깊은 내적통찰(학습과정에 관여)
지적 집중을 분산시킴	지적 집중을 우선시함

교사나 학생들이 일일이 필요한 자료를 수집하고 확보한다는 것은 불가능한 일이다. 전문가에 의해 평소에 꾸준히 수집되고 조직된 자료를 활용하여 교수-학습에 활용할 수 있을 때 구성주의적 교육은 가능하게 된다. 효과적인 수업의 방법과 훌륭한 프로그램의 개발은 그것이 활용될 수 있는 환경이 우선해서 갖추어져야 더욱 더 효과가 발휘될 수 있다. 학교도서관에서의 매체 활용은 단순히 매체의 개념이나 그것을 조작하는 방법을 습득한다는 단순한 목적이 아니다.

학습자가 학교도서관의 자료와 매체로 하여 필요한 정보를 획득하고 활용해야 창의적이고 자주적인 능력을 향상시키는 교육적 효과가 있다고 본다. 또한 지식정보사회에서 절실히 요구되는 의사결정, 문제해결, 사회참여에 있어서의 올바른 판단력을 갖춘 시민으로서의 자질을 함양한다는 복합적인 의미를 가지고 있다(이인표 1998). 학교도서관은 학생들의 학습활동에 필요한 자료를 제공하고, 자료중심·탐구중심의 새로운 수업방법을 통해 자율적 학습활동을

지원하며, 교사의 수업계획, 학습지도에 요구되는 정보 제공 등이 이루어짐으로써 학교도서관이 제 기능을 할 수 있다(김태형 2001).

또한 학교도서관은 새로운 교육 이념을 달성하는데 필요한 정보를 제공하고 합리적인 교육 운영을 지원하도록 역할을 수행한다(손문철 1981). 따라서 학교도서관은 학생들의 교수-학습 활동에 필요한 다양하고도 풍부하며 폭넓은 자료를 제공함으로써 교사가 한정된 시간에 한정된 교과서로 교육하는 것에서 벗어나, 학생 스스로가 문제를 발견하고 이를 조사하고 연구하여 스스로 해결할 수 있는 능력과 창의력을 길러주는 역할을 담당한다.

학교도서관은 정보화시대에 필요한 학습 공간을 확장시켜 구성주의적 교수-학습의 양적인 확대와 질적인 심화가 이루어지도록 할 필요가 있다.

구성주의 교수-학습 요구와 학교도서관의 역할을 정리해보면 <표 3>으로 나타낼 수 있다(한윤옥 외 2000).

<표 3> 구성주의 교수-학습요구와 학교도서관의 역할

구성주의 교수-학습에 의한 현장 요구	학교도서관/교사의 기능 적용	학교도서관/교사의 활동
풍부한 교수 학습자료 활용 요구 → 상시적·통합적 교수 학습자료 기반환경 확보	교수 학습 자료센터	<ul style="list-style-type: none"> 교수 학습자료 선정, 개발 교수 학습자료 정리, 조직화 교수 학습자료 제공
정보수집 분석 및 활용능력 증시(세분화, 고도화) → 정보자료 전문요원 필요	정보자료 전문가	<ul style="list-style-type: none"> 교사를 위한 수업 자료 개발, 활용상담 교수 자료 지원 도서관/자료 활용 교육 수업활동 직접 지원-매체 활용 수업 등
시청각, 멀티미디어 교수학습 자료와 기자재 활용 요구 증가	시청각/멀티미디어 센터 매체 전문가	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 정보자원 접근 체제 확립 비디오테이프, CD자료 등 개발, 관리, 활용 인터넷 등 디지털 자원 개발, 관리, 활용 수업 기자재 개발, 관리, 활용
협동학습, 문제해결학습이 가능한 교수 학습 공간의 확장과 유연화 요구	다양한 교수 학습 공간	<ul style="list-style-type: none"> 개방형 교실 활용 - 토론수업, 분임활동 등 개별 학습 공간 제공 교사 연구 공간 제공

3. 구성주의 교수-학습환경으로서 학교도서관 운영 방안

구성주의 관점에서 자기주도적 학습이론을 고찰한바와 같이 교수-학습 방법은 여러 학자들이 제기한대로 학습자가 학습 진행을 자기주도적으로 함으로써 창의적이고 자주적인 능력을 기를 수 있다고 하였다. 문제는 이와 같은 학습방법이 실용화 되려면 교육환경이 구성되어야 한다. 학교도서관은 자기주도적 학습을 수행하기위한 교육지원시스템이다. 이미 학교도서관은 많은 학자들로부터 지식기반사회에서 자주적 학습능력 향상은 학교도서관이 다양한 학습자료와 매체들로 구성되어야 함을 강조하였다(김용철 2003). 저자가 생각하기에는 현재의 학교도서관의 인식과 구조로는 근본적인 대안이 없는 한 자기주도적 학습은 실효를 거두기가 어렵다고 본다. 본장에서는 구성주의 교수-학습환경으로서 학교도서관을 어떻게 운영할 것인가에 초점을 맞추어 학교도서관의 현재의 문제점을 제시하고 다음과 같이 두 가지 관점에서 발전적 운영방안을 제시하고자 한다.

첫째, 자기주도적 학습을 지원하기위한 학교도서관의 운영관점을 어떻게 볼 것인가?

둘째, 교수-학습매체센터로서의 학교도서관 운영을 어떻게 할 것인가?

3.1 현재 학교도서관의 문제점

학교도서관이 교수-학습 매체센터로 운영되어야한다는 것은 오래전부터 연구되고 관련이

론이 제시되었다(김용철 2003). 그러나 본인이 방문한 대부분의 학교에서는 도서중심의 도서관으로 운영되고 있음을 알 수 있었다.⁵⁾ 학교도서관이 아직도 도서중심의 서가 위주로 구성되고 있는한 구성주의적 자주적학습을 실현하는데는 문제점이 있어 근본적인 대책이 필요하다. 본 연구자가 2004년에 발표한 논문에서도 학교도서관의 문제점을 제시한바 같이(유양근 2004), 학교도서관이 본질적인 역할을 수행하지 못하는데는 여러 가지 요인이 있지만 지금까지 밝혀진 문제점은 다음과 같이 요약 할 수 있다.

첫째, 학교도서관의 행정적, 재정적 지원을 담당하는 전문 부서의 부재로 인해 정책적인 지원이 소홀하고 교육청이나 일선 학교당국의 이해 부족으로 인하여 학교도서관의 운영이 아직도 전통적인 방법을 탈피하지 못하고 있다.

둘째, 전문 사서교사의 부재로 인하여, 교사와 학생들에게 교육과정과 관련된 다양한 매체 자료의 구성할 수 없어 학생 중심의 능동적, 자기 주도적 학습을 수행하지 못하고 있다.

셋째, 대부분의 학교도서관에서 소장하고 있는 자료가 단순히 인쇄매체인 도서, 즉 교양도서, 문학도서, 참고자료에만 한정되어 지습실 또는 독서실 정도로 운영되고 있다.

넷째, 학교장 및 교사들의 학교도서관의 본질적 기능에 대한 인식부족으로 인하여 예산확보 부진, 운영부실 등의 결과를 초래하고 있다(유양근 2004).

다섯째, 학부모들의 전인적 교육과 학교도서관의 인식과 입시위주의 사고로 인하여 학교에

5) 본인이 방문한 학교 5개교(초등 4, 중등 1)의 대부분의 학교가 교수-학습매체센터 보다는 전통적인 독서 장려의 장으로 학교도서관이 운영되고 있다.

서 학교도서관을 활용한 자주적 학습에 대한 협조가 부족하다.

3.2 자기주도적 학습을 지원하기 위한 학교도서관의 운영 관점

정보 활용을 통한 자기주도적 학습은 교실에서 학습자가 자주적으로 다양한 학습과 직접적인 상호작용을 함으로써 이루어진다(G. C. 1996). 지식정보사회의 교육목표는 기존의 지식을 반복 암기하는데 몰두하는 수동적 학습이 아니라 자기주도적인 능동적 학습을 통하여 새로운 정보와 지식을 창출할 수 있는 능력을 길러주는데 있다. 학교도서관은 단순히 도서관이기 이전에 학교의 중요한 시스템으로 존재하기 때문에 교육의 관점을 벗어날 수 없음을 물론 교육의 이념과 교수 학습 내용 및 교수 방법에 지대한 영향을 주는 시대적 사회적 변화로부터 벗어날 수 없다.

지식정보사회에서 요구하는 창의적이고 자주적인 인재양성의 시대적인 요청으로 인해서 점차 교사보다는 학생중심으로, 집단 교육보다는 개별화 학습으로, 일정한 시간과 공간에서 이루어지는 교육보다는 열린 평생 교육으로, 지식 습득보다는 정보의 활용 교육으로 전환이 필요한 것은 당연한 논리이다. 변화된 형태의 교육 시스템은 모두 자원기반 학습(Resource Based Learning)을 전제로 한다. 자원 기반 학습(Resource Based Learning)은 인쇄자료와 비인쇄자료 혹은 오프라인 자료와 온라인 자료에 관계없이 모든 형태의 정보자료 그리고 인적 자원을 효과적으로 사용할 수 있도록 학생들을 학습 활동에 적극적, 주도적으로 참여시키기 위한 교육 시스템을 말한다.

이러한 교육시스템 환경 없이 학생 중심 교육, 자기주도적 학습을 말하는 것은 허상에 불과하다. 따라서 교육 환경의 변화를 수용하고, 자원 기반 학습을 전개하기 위해서는 종합 정보센터로서의 학교도서관이 절대적으로 필요하다. 학교도서관은 단순히 책을 빌려주는 곳이 아니라 다양한 형태의 정보자료를 제공함과 동시에 정보자료를 효과적으로 이용할 수 있도록 교육하고, 정보자료를 활용하여 교수-학습 활동이 이루어지도록 해야 할 책임이 있다.

학습자가 주도적으로 학습에 참여하여 다양한 학습자료와 상호작용을 통하여 문제해결이나 과제를 수행한다. 정보활용학습에는 물리적 자원 외에 인적자원과 전통적인 형태의 자원은 물론 상호작용 온라인서비스, 교과연계 학습도서 목록 등 공학적의미의 자원을 모두 포함한다(박숙희, 염명숙 2004).

정보활용학습이 다양한 형태의 수업 자료를 필요로 하고 자기주도학습과 정보활용능력 등을 통해서 완성된다는 점은 학교도서관의 질적 성장과 교육적 역할 변화와도 밀접하게 관련된다.

3.3 도서관 활용수업의 장으로서의 학교도서관

도서관 활용 수업(LAI: Library Assisted Instruction)은 사서교사의 도움을 받아 도서관 자료와 시설을 활용하여 교과목의 학습목표를 효과적으로 달성하려는 교과협력수업을 말한다. 도서관 활용수업은 도서관 협력수업, 도서관 협동수업, 도서관 협동교수프로그램이라는 용어로 전해졌다. 이는 도서관 활용수업에서 사

서교사의 적극적인 역할을 강조한 개념이다. 협동교수프로그램(Cooperative program Planing and Teaching)은 자료탐구학습을 수단화하고 발전시키기 위한 교수전략이다.

학교도서관 활용 수업은 교육 환경의 질적 개선을 위한 것으로 교육과정의 주체이고 실천자인 교사가 어떠한 교육의도와 목적을 가지고 어떻게 교육 내용과 방법을 선택, 평가하느냐 하는 것은 중요한 의미를 가지게 된다. 교사는 단순히 지식과 정보의 전달자로서가 아니라 학습 학습자들의 다양한 학습 활동 및 사고 과정을 도울 수 있는 학습환경 설계자이며 조언자로서의 역할을 만들어 나가야 한다(서울특별시 교육청 2001). 특히 도서관 활용수업은 학습자들이 특정한 문제에 대하여 서로 비판적인 의견을 교환하고 토의함으로써 올바른 결론에 도달하려는 토론 학습, 하나의 주제를 가지고 다양한 정보 자원의 활용을 바탕으로 이루어지는 교수-학습체제로 학습 과제에 대한 이해와 함께 문제해결력 그리고 정보 활용 능력을 동시에 향상시키는 것을 목적으로 한다.

3.4 통합된 교수-학습 매체센터로서의 학교도서관 운영

3.4.1 통합된 학교도서관의 모형

학교도서관이 구성주의 교수-학습 지원센터로서 학습자들의 자기주도적학습의 장이 되기

위해서는 근본적으로 학교도서관의 운영방법을 교수매체센터로 개선하지 않으면 실효를 거두기가 어렵다.⁶⁾

현재 학교에서는 교수-학습지원의 기능을 갖고 운영되고 있는 자료실들을 재조직해야 한다.

일부 연구자들은 학교도서관으로 일원화해야 한다고 하나 현실적으로 어려움이 있으므로 현재의 학교시설을 분석하여 다음과 같이 방안을 제시한다.

1) 학교 시설 현황 및 문제점 분석

학교시설은 초·중등의 차이가 있으며 다양하게 시설을 갖추고 있으나 현재 학교시설 중 교수-학습과 관련된 일부 시설 및 기능과 문제점을 분석하면 다음과 같다.⁷⁾

- 도서실 또는 학교도서관: 서가 중심의 독서실로 운영되며 대부분 도서관담당교사가 관리 운영되어 학교도서관이 교수-학습매체 센터로 운영되지 않고 있다.
- 다목적실: 여러 가지 목적을 수행하기 위해 운영되고 있으나 대부분 교사회의실 운영되고 있는 실정이다.
- 영어실 또는 어학실습실: 영어 교육 교실 또는 어학실습실로 운영되고 있으며 영어 시간 또는 방과 후 교실로 운영되고 있다
- 컴퓨터실: 컴퓨터 실습실 또는 행정업무 지원실로 운영되고 있으나 교실에 교사용 컴퓨터가 있고 LAN으로 되어 있어 사용

6) 학교도서관의 교수매체 개념은 협의의 개념과 광의의 개념으로 나눌 수 있다. 좁은 의미의 교수매체는 학습내용을 구체화하거나 학습자가 학습내용을 명확히 이해할 수 있도록 도와주는 보조 자료로서 시청각 매체, 즉 시청각 교구와 시청각자료를 뜻한다. 예를 들면, 슬라이드, OHP, VCR, 실물화상기, 영사기, 컴퓨터와 같은 하드웨어와 슬라이드 필름, TP, 실물, 비디오 테이프, 영화, 코스웨어 및 CD 타이틀 등의 소프트웨어를 포함한다. 넓은 의미에서는 교수·학습 과정에서 교수목표를 달성하기 위해 사용되는 모든 자원을 말한다.

7) 본 자료는 서울 k초등학교 학교교육과정 운영계획을 참조하여 연구자의 생각을 제시한 자료임을 밝힘.

이 잘 안되고 있다.

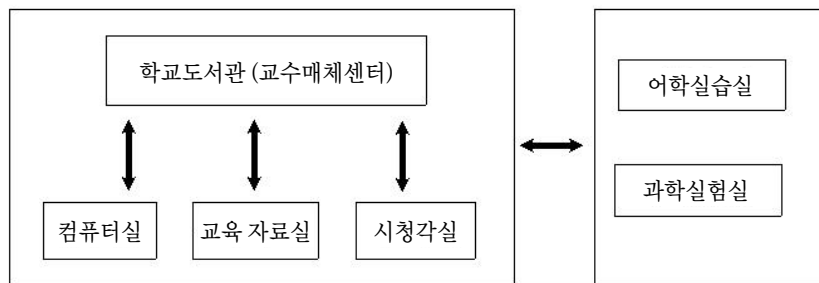
- 시청각실: 대체로 시청각 기자재를 보관하고 있고 빔 프로젝터와 스크린이 설치되어 영상자료나 ppt자료를 활용하고 있으나 역시 교실에서 이루어질 수 있는 시설이다.
- 과학실 또는 과학실험실: 대체로 과학교과에서 실험에 관련된 단원을 수업하고 있으며 과학기자재가 보관되어 있다.
- 자료실 또는 교육 자료실: 학습자료실로 운영되고 있으나 학습자료관리가 전문성이 부족하여 관리가 잘 안 되고 있다.

이상에서 살펴 본바와 같이 현재의 학교 시설은 시설의 중복성 또는 전문교사의 부재로 대체로 교과 선생님이 필요에 따라 이용되고 있어 구성주의적 자기주도적 학습지원이 불가능한 실정이다. 결과적으로는 교사 중심의 학습이 진행될 수밖에 없다고 본다.

2) 통합화된 학교도서관으로서의 운영방안
 현재 학교 여러 곳에 산재해 있는 모든 교수-학습자료를 일원화하여 학교도서관에서 통합적으로 관리하고 운영해야 한다. 즉, 과학실, 컴퓨터실, 어학실습실, 교육 자료실, 학교도서관

등에 산재해 있는 교수-학습에 필요한 자료를 통합하여야 한다. 그리고 최근 컴퓨터기술과 통신기술의 발달로 인하여 교육현장에서는 웹기반학습(web-based learning)이 강조되고 있다. 이와 아울러 전자 자료에 대한 요구가 증가되고 있는 실정이다. 따라서 웹자원의 접근에 대한 요구를 수용할 수 있도록 해야 한다. 결론적으로, 문헌자료, 영상자료, 전자 자료를 통합하여 교사와 학생들이 다양한 자료를 활용하여 교수-학습활동을 전개할 수 있는 환경을 만들어 주어야 한다. 모든 자료는 정보와 지식을 담는 그릇만 다를 뿐 이용자의 입장에서는 다 같이 소중한 자료가 된다. 때로는 영상자료가 학습에 더욱 효과가 있을 수 있고, 다른 경우에는 CD-ROM이 교육에 더욱 효과적인 경우가 있으므로 다음 <그림 4>와 같이 통합된 교수-학습매체센터의 학교도서관으로 운영됨에 따라 교육적으로 활용할 수 있다고 본다.

<그림 4>에서 같이 학교 실정에 따라 컴퓨터실, 교육 자료실, 시청각실은 학교도서관의 부속시설로 배치, 또는 별도의 독립시설로 배치 하더라도 학교도서관에서 관리 운영할 수 있도록 함으로써 학습자가 자기주도적 학습을 학교도서관의 다양한 자료를 제공받아 수행할 수



<그림 4 > 통합된 교수-학습매체센터의 학교도서관 모형

있도록 한다. 또한 학습의 특징상 어학실습실과 과학실험실은 독립으로 배치하되 학교도서관과 상호관계를 유지하여 운영 하도록 한다.

학교도서관이 통합된 교수-매체센터로 운영되면 다음과 같은 목적이 달성된다고 본다.

- 1) 모든 형태의 자료에 대한 지적, 물리적 접근을 제공하고
- 2) 학습자들에게 수업에 대한 흥미를 자극하고 능력을 촉진시킴으로써
- 3) 학습자들이 자주적으로 학습전략을 세우고 정보 활용⁸⁾ 능력이 향상되어 자주적이고 창의적인 활동을 할 수 있다(AASL & AECT 1998).

3.4.2 교과과정과 관련된 매체센터로서의 학습자료구성

학교도서관이 교육현장에서 필요성을 인정받지 못한 큰 이유 중의 하나는 학교도서관의 자료 구성이 교육과정과는 무관하게 교양도서나 참고도서 또는 문학위주의 자료구성으로 편중되었기 때문이다.

학교도서관의 일차적인 목적은 교육과정진개에 이바지하는 것이다. 따라서 학교도서관의 자료는 교육과정을 직접 혹은 간접적으로 지원할 수 있는 자료로 구성되어야 한다. 그리고 수준별 개별학습도 지원할 수 있도록 다양한 학습자 개인의 학습력 및 자료의 난이도를 고려하여 자료구성을 하여야 하며 교과목별 단원별로 자료를 구성해야 교수-학습이 자기주도적 학습으로 진행될 수 있다고 본다.

학교도서관 장서 구성의 일반적인 기준을 제

시해 보면 다음과 같다.

- 1) 교과학습에 도움을 줄 수 있는 자료
교과목별, 단원별 학습자료를 구비한다. 이와 같은 자료는 사서교사 또는 사서의 능력만으로 어렵기 때문에 교과목 담당교사의 학습지도안을 참고하고 일부자료는 교과목 담당교사의 협조를 받아 구성할 수 있다.
- 2) 특별활동이나 취미활동에 도움을 줄 수 있는 자료
최근 들어 방과 후 학습이 이루어지고 있으나 외부강사이거나 역시 교사 일변도의 특별활동이 되어 있어 학생들의 적성이나 취미와는 무관하게 획일적으로 수행되고 있다. 이 역시 학생들의 흥미와 취미에 관련되는 특별활동이 이루어질 수 있도록 소그룹조직에 관심을 두고 지도 교사제를 도입하여 관련된 자료들을 학교도서관에서 제공해주면 자기주도적 취미활동 및 잠재력을 발견할 수 있는데 도움을 줄 수 있다고 생각된다.
- 3) 견학, 문화행사, 산업시찰 등 다양한 학교 행사에 도움을 줄 수 있는 자료
학교도서관은 학교행사에 관련된 자료들을 사전에 조사 분석하여 필요할 때 제공해줌으로써 행사가 효과적으로 진행될 수 있다.
- 4) 정서순화와 가치관 확립에 도움을 줄 수 있는 자료
학습자료 이외 학생들이 가치관을 정확할 수 있음은 물론 자기 스스로가 옳고

8) 정보활용능력은 평생학습의 근본원리이며 학교도서관 매체프로그램의 핵심이다(AASL&AECT).

그런 것을 판단할 수 있는 여러 가지 정보를 제공해 줌으로써 학교도서관의 활성화는 물론 위상을 높일 수 있다.

이상과 같이 학교도서관은 지식정보사회에서 요구하는 창의적이고 자주적인 능력을 향상시킬 수 있는 자기주도적 학습자료 지원 센터로 운영되도록 교과관련 학습자료는 물론 방과 후 취미 활동 및 학교행사와 관련된 자료들을 구비 제공하는 교수-학습 매체센터로 운영되어야 한다.

4. 결론 및 제언

4.1 결론

지식정보사회의 교육은 폭발적으로 쏟아져 나오고 있는 지식과 정보를 모두 교과서에 수록할 수도 없고, 교사가 모든 것을 다 가르칠 수도 없다. 그러므로 지식정보사회의 교육은 학생들로 하여금 각자의 과제해결에 알맞은 자료를 선택하고 활용하여 자율적으로 자료중심 학습을 하도록 원조함으로써 창의력을 개발하고 학력을 신장시키는데 기여할 수 있는 방향으로 나가야 한다. 다시 말하면, 학생들에게 학교도서관의 다양한 학습자료 중심 교육을 통한 자기주도적인 학습을 전개하여 문제해결능력을 길러줄 수 있도록 정보활용능력을 길러주어야 한다. 그 결과 학생들이 스스로 학습하는 방법을 학습(study how to study)하여 문제해결능력을 갖추게 된다.

지금까지 살펴본 내용을 종합해 보면 다음과

같다.

첫째, 구성주의 교수-학습이론은 자기주도적 교수-학습 수행에 근거하고 있으며 지식정보사회에서 요구하는 창의적이고 자주적인 능력을 향상에 기여하는 학습이론으로서 학교도서관과 상호 작용이 이루어 질 때 수행이 가능하다.

둘째, 학교도서관은 자기주도적 학습을 수행할 수 있도록 다양한 교수·학습활동에 필요한 시설·기기 및 교수-학습자료를 제공하여 학생중심의 자기주도적 학습을 실현할 수 있도록 운영되어야 한다.

셋째, 학교도서관은 학습자들에게 과제해결에 필요한 지식과 정보의 선택, 수집, 분석, 평가, 종합, 표현능력 즉, 문제해결능력을 길러줄 수 있는 다양한 정보를 구비하여야 한다.

넷째, 학교 내의 시설 중 컴퓨터실, 교육자료실, 시청각실 등을 통합하는 조직을 재구성하여 산재해 있는 교수와 학습에 필요한 자료를 학교도서관에 통합해서 관리하고 운영하여 학교도서관이 교수-매체센터로서의 역할을 수행할 수 있도록 하여야 한다.

다섯째, 학교도서관의 자료는 교과목별, 단원별, 학습자료를 교과단원 및 학습내용의 난이도를 참조하여 구비함으로써 수준별 자기주도적 학습이 수행될 수 있도록 한다.

여섯째, 도서관 활용수업을 전개하기 위해서는 학교장과 교감은 물론 각 교과담당교사들이 모두 참여한 협력체제가 확립되어 도서관의 다양한 학습자료를 활용하여 교육과정을 전개할 수 있도록 구성되어야 한다.

이와 같이 학교도서관이 운영됨으로써 학습

자들의 정보활용능력을 향상시킴으로써 자기 주도적으로 교수-학습을 통하여 창의적이고 자 주적인 능력을 향상시키는데 기여할 수 있다고 본다.

4.2 제언

학교도서관이 구성주의 관점에서 본 자기주 도적 학습지원센터로 운영되기 위해서는 다음 과 같은 근본적인 대안이 해결 될 때 가능하 다 고 본다.

첫째, 현재의 학교구조 특히 산재되어있는 시 설을 일부 학교도서관을 중심으로 통합하는 구 조조정이 필요하다.

둘째, 현재의 도서관 담당교사 체제에서 벗어 나 학교도서관을 전문적으로 관리 운영할 수 있 는 전문 사서교사 또는 사서를 배치해야 한다.

셋째, 학교장이나 교감 등 학교의 운영 관리 자들의 학교도서관에 대한 인식을 제고시키기 위하여 학교도서관의 본질적 기능 등 교수매체 로서의 학교도서관의 지식을 전수하는 교육 연 수가 필요하다.

참 고 문 헌

- [1] 강인애. 1997. 『왜 구성주의인가?』. 서울 : 문음사. 13-14.
- [2] 강인애. 1995. 인지적 구성주의와 사회적 구성주의에 대한 고찰. 『교육공학연구』, 11(2).
- [3] 강인애. 1998. 자기 주도적 학습을 위한 교사의 역할. 『교육월보』, 201: 40-43.
- [4] 구병률. 1998. 평생교육과 학교도서관의 역할. 『중등학교 도서담당교사직무 연수 과정 연수교재』. 제주도: 탐라교육원.
- [5] 김용철. 2003. 『교육정보관 운영의 이론과 실제』. 서울: 학문사. 17-19.
- [6] 김용철. 1994. 『정보화 사회에 있어서 학교도서관의 역할과 기능』. 서울: 서울특별시교육연구원.
- [7] 김용철. 이병기. 2000. 『학교도서관과 공공도서관의 네트워크 구성 및 미디어센터 모형개발』. 대전: 충청남도 교육청.
- [8] 김용철 외. 1997. 『학교도서관의 멀티미디어화에 관한 연구』. 서울: 교육인적자원부.
- [9] 김태형. 2001. 『학교도서관 정책과 구축 방향』. 서울: 교육인적자원부.
- [10] 박영균 외. 2008. 『교육방법 및 교육공학』. 서울: 학지사.
- [11] 박영태, 한정숙. 2002. 『자기주도학습력의 이해』. 부산: 동아대학교 출판부. 230-231.
- [12] 박선미. 1999. 구성주의적 지리수업의 설계 및 지원 환경의 구축: 도시 주제에 대한 수업 사례를 중심으로. 『사회과 교육』, 32: 229-256.
- [13] 박숙희, 염명숙. 2004. 『교수·학습과 교육공학』. 서울: 학지사.
- [14] 변영계. 2009. 『교수학습의 이해』. 서울: 학지사. 347-348.
- [15] 변형제. 2009. 『교수-학습의 이론과 실제』. 학지사.

- [16] 서울특별시 교육청. 2001. 『학교도서관 길라잡이』. 서울: 서울특별시 교육청.
- [17] 손문철. 1981. 학교도서관의 교육적 역할과 그 조직에 관한 고찰. 『한사전문대 논문집』, 6: 125-129.
- [18] 송기호. 2003. 『학교도서관 이용교육의 이해와 실천』. 서울: 한국도서관협회.
- [19] 신군자. 2009. 『학습사회와 교육의 사회적 탐색』. 서울: 성신여자대학교 출판부. 151-152.
- [20] 심미자. 2001. 『자기주도적 학습의 이해』. 서울: 열린. 120-123.
- [21] 유양근. 2003. 학교도서관의 정보시스템에 관한 교사들의 인식도 조사 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 34(2): 19-42.
- [22] 유양근. 2004. 학교도서관의 발전방안에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(2): 297-321.
- [23] 이병기. 2003. 다중지능이론에 의한 학교도서관 정보교육 방안에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 37(1): 43-60.
- [24] 이인표. 1998. 사회과에서의 신매체 활용. 『사회과 교육』, 31: 213-237.
- [25] 이화여자대학교. 2002. 『21세기 교육 방법 및 교육공학』. 서울: 교육과학사.
- [26] 임명숙, 박희숙. 2007. 『교수학습과 교육공학』. 서울: 학지사. 120-121.
- [27] 전성연. 2001. 『교수-학습의 이론적 탐색』. 서울: 원미사.
- [28] 정재승. 1999. 멀티미디어를 활용한 지리학습. 『제1회 지리과 현장교육 세미나 발표자료집』. 18.
- [29] 조영남. 1998. 『구성주의 교육학습관』. 서울: 교육과학사. 151-180.
- [30] 최규학. 1998. 『지리신문 활용을 통한 지리수업 방법-구성주의적 접근을 중심으로』. 석사학위논문, 서울대학교 대학원. 6-7.
- [31] 서울특별시 교육청. 2002. 『학교도서관운영편람』. 서울: 교육인적자원부.
- [32] 한상완 외. 2001. 『지식기반사회의 학교도서관 정책방향』. 서울: 교육인적자원부.
- [33] 한윤옥 외. 2000. 『지식정보시대의 학교도서관 활성화 정책 개발』. 서울: 한국교육학술정보원.
- [34] 함명식. 1999. 정보능력 개발을 위한 컴퓨터·정보이용 교육과정 - 교과교육의 관점을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 33(3).
- [35] 황윤한. 2006. 교수-학습 이론으로서 구성주의 초등교과교육연구. 『한국교원대학교초등교육연구소 학술발표논문집』, 2: 1-34.
- [36] 허예순. 2003. 『제7차 교육과정에 따른 학교도서관 활성화 방안에 관한 연구』. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원. 33-37.
- [37] 이경화 역. 2006. 『교수학습의 이해와 실제』. 서울: 아카데미프레스. 120-123.
- [38] Margaret E. Gredler. 2004. *Learning and Instruction - Theory into Practice*. New Jersey: Prentice Hall.
- [39] AASL & AECT. 1998. *Information Power : Building Partnerships for learning*. Chicago: ALA.

- [40] Broks, J. G., & Brooks, M. G., 1993. *The Case for Constructivist Classrooms*, ASED, 126-145.
- [41] Duffy, T. M., & Cunningham, D. J. 1996. *Constructivism: Implication for the design and delivery of instruction*. In D. H. Jonassen Ed. *Handbook of research for educational communications and technology*. New York: Macmillan.
- [42] G. C. 1996. "Using the Internet as a tool in a resource-based learning environment." *Educational Technology*, 36(4): 52-56.
- [43] Jonassen D. H. ed. 1996. *Handbook of research for educational communications and technology*. New York: Macmillan.
- [44] Lebow, D., 1993. "Constructivist values for instructional systems design: five principles toward a new mindset." *Educational Technology Research and Development*, 41(3): 4-16.
- [45] Savery, J. & Duffy, T. M., 1995. "Problem based learning: An instructional model and its constructivist frame-work." *Educational Technology*, 35: 31-38.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Inae Kang. 1997. *Wae guseongjuuiinga?* Seoul: Muneumsa, 13-14.
- [2] Inae Kang. 1995. "Inijeok Guseongjuuiwa Sahoejeok Guseongjuuie Daehan Gochal." *Journal of the Korean Society for Educational Technology*, 11(2): 3-20.
- [3] Inae Kang. 1998. "Jagi Judojeok Hakseupeul Uihan Gyosau Yeokhal." *Gyoyukwolbo*, 201: 40-43.
- [4] Byeong-Ryul Gu, 1998. "Pyeongsaenggyojukgwa Hakgyodoseogwanui Yeokhal." *Jungdeunghakgyo Dosedamdanggyosajikmuyeonsu Gwajeong Yeonsugyoje*. Jejudo: Tamragyoyukwon.
- [5] Yong-Chul Kim, 2003. *Gyoyukjeongbogwan unyeongui ironngwa silje*. Seoul: Hakmunsa, 17-19.
- [6] Yong-Chul Kim, 1994. *Jeongbohwa Sahoe Iteoseo Hakgyodoseogwanui Yeokhalgwa Gineung*. Seoul: Seoulteukbyeolsigyoyukyeonguwon.
- [7] Yong-Chul Kim, & Byeong-Gi Lee, 2000. *Hakgyodoseogwangwa Gonggongdoseogwanui Network Guseong Mit Mediacenter Mohyeonggaebal*. Daejeon: Chungcheongnamdo office of education.
- [8] Yong-Chul Kim, et al, 1997. *Hakgyodoseogwanui Multimediahwae Gwanhan Yeongu*. Seoul: Gyoyukinjeokjawonbu.

- [9] Tae-Hyoung kim. 2001. *Hakgyodoseogwan Jeongchakgwa Guchuk Banghyang*. Seoul: Gyoyukinjeokjawonbu.
- [10] Young-Gyun Park, et al. 2008. *Gyoyukbangbeop Mit Gyoyukgonghak*. Seoul: Hakgisa.
- [11] Young-Tae Park, & Jeong-Suk Hyeon. 2002. *Jagijudohakseupui ihae*. Busan: Dong-A University Press.
- [12] Sun-Mee Park. 1999. "Constructivist Geography Class: Building a Model and Framing a Learning Support System." *Journal of the Social Studies Education*, 32: 229-256.
- [13] Suk-Hui Park, & Myeong-Suk Yeom. 2004. *Gyosu-Hakseopgwa Gyoyukgonghak*. Seoul: Hakjisa.
- [14] Yeong-Gye Byeon. 2009. *Gyosuhakseopui Ihae*. Seoul: Hakjisa. 347-348.
- [15] Hyeong-Je Byeon. 2009. *Gyosu-Hakseopui Irongwa Silje*. Seoul: Hakjisa.
- [16] Seoul Metropolitan Office Of Education. 2001. *Hakgyodoseogwan Gilrajabi*. Seoul: Seoul Metropolitan Office Of Education.
- [17] Mun-Chul Son. 1981. "Hakgyodoseogwanui Gyoyukjeok Yeokhalgwa Geu Jojike Gwanhan Gochal." *Hansajeonmundae Nonmunjip*, 6: 125-129.
- [18] Gi-Ho Song. 2003. *Hakgyodoseogwan Iyonggyoyukui Ihaewa Silcheon*. Seoul: Korean Library Association.
- [19] Gun-Ja Shin. 2009. *Hakseopsaheowa Gyoyukui Saheohakjeok Tamsaek*. Seoul: Sungshin Women's University Press.
- [20] Mi-Ja Shim. 2001. *Jagijudojeok Hakseopui Ihae*. Seoul: Yeolrin. 120-123.
- [21] Yang-Keun You. 2003. "A Review Study on Recognition of Teachers for Information System of School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 34(2): 19-42.
- [22] Yang-Keun You. 2004. "A Study on the Development of School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 35(2): 297-321.
- [23] Byeong-Gi Lee. 2003. "A Study of Information literacy Instructional Method through." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 37(1): 43-60.
- [24] In-Pyi Lee. 1998. "Saheogwaeseoui Sinmaeche Hwalyong." *Journal of the Korean Social Studies Association*, 31: 213-237.
- [25] Ihwayeojadaehakgyo. 2002. *21segi Gyoyuk Bangbeop Mit Gyoyukgonghak*. Seoul: Gyoyukgwahaksa.
- [26] Myeong-Suk Im, & Hui-Suk Park. 2007. *Gyosuhakseopgwa Gyoyukgonghak*. Seoul: Hakjisa. 120-121.

- [27] Seong-Yeon Jeon. 2001. *Gyosu-Hakseopui Ironjeok Tamsaek*. Seoul: Wonmisa.
- [28] Jae-Seung Jeong. 1999. "Multimediareul Hwalyonghan Jirihakseop." *Jelheo Jirigwa Hyeonjanggyoyuk semina balpyojaryojip*. 18.
- [29] Young-Nam Cho. 1998. *Guseongjuui Gyoyukhakseopgwan*. Seoul: Gyoyukgwahaksa. 150-180.
- [30] Kyu-Hak Choi. 1998. *The method of teaching and learning geography through applying geographic newspaper : the approach to constructive study*. Graduate thesis, Seoul National University.
- [31] Seoul Metropolitan Office Of Education. 2002. *Hakgyodoseogwanunyeongpyeonram*. Seoul: Gyoyukinjeokjawonbu.
- [32] Sang-Wan Han, et al. 2001. *Jisikgibansaheoui Hakgyodoseogwan jeongchaekbanghyang*. Seoul: Gyoyukinjeokjawonbu.
- [33] Yun-ok Han, et al. 2001. *Jisikjeongbosidaei Hakgyodoseogwan Hwalseonghwa Jeongchaek Gaebal*. Seoul: KERIS.
- [34] Myung-Shik Hahm. 1999. "Computer · Information Use Curriculum for Information Literacy Development." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 33(3).
- [35] Yun-Han Hwang. 2006. "Gyosu-Hakseup Ironeuroseo Guseongjuui Chodeunggyogwagyoyukyeongu." *Hangukgyowondaehakgyochodeunggyoyukyeonguso Ocasional Papers Series*, 2: 1-34.
- [36] Ye-Sun Heo. 2003. *A Study on the activation of School Library accroding to the Seventh Education Process in Korea*. Graduate thesis, Chonbuk National University. 33-37.
- [37] Margaret E. Gredler. 2006. *Gyosuhakseopui Ihaewa Silje*. Translated by Gyeong-Hwa Lee. Seoul: Academypress. 120-123.

