

청소년 담당 사서의 역량에 대한 국립중앙도서관 사서의 인식에 관한 연구*

A Study on the Librarian's Recognition of the National Library of Korea about YALSA's Competencies for Librarians Serving Youth

노 동 조(Dong-Jo Noh)**

목 차

1. 서론	3.1 조사 및 분석 방법
2. 청소년 담당 사서의 역량	3.2 기초 통계 분석
2.1 대상	3.3 역량별 분석
2.2 7개 분야와 48개 역량	3.4 분야별 분석
3. 청소년 담당 사서의 역량에 대한 국립중앙도서관 사서의 인식	3.5 청소년 담당 사서의 핵심 분야와 역량
4. 결론	

초 록

본 연구는 2010년 1월에 미국의 청소년도서관서비스협회에서 발표한 '청소년 담당 사서의 역량에 대한 국립중앙도서관 사서들의 인식을 조사한 것이다. 이를 위하여 국립중앙도서관의 사서 50명을 대상으로 설문조사를 실시하여 '청소년 담당 사서의 역량에 명시된 7개 분야와 48개 역량에 대하여 각각의 필요성과 효과성, 난이성 정도를 측정하였다. 연구 결과, 청소년 담당 사서에게 요구되는 핵심 분야는 자료정보, 행정, 사서직과 전문성이며, 난이도가 높은 분야는 소통 및 마케팅, 소외계층지원 서비스이다. 청소년 담당 사서에게 요구되는 핵심 역량은 A4(도서관이 제공하는 서비스와 도서관 자료이용방법, 청소년의 성장 및 발달 실현에 도서관이 어떠한 기여를 하는지 알게 함으로써 청소년이 평생 도서관 이용자가 되도록 장려), A1(청소년의 요구를 파악하고 서비스 향상을 위한 리더십 기술 함양 및 발휘, 성인 및 어린이 담당 사서와 같은 수준의 재정 지원과 직원 확보)이며, 난이도가 높은 역량은 C4(도서관, 학교, 청소년 담당 기관 및 지역사회 전반의 청소년 서비스 증진을 위한 전략적 마케팅 계획 구상, 실행 및 평가)이다.

ABSTRACT

This study evaluates YALSA's Competencies for Librarians Serving Youth: Young Adults Deserve the Best announced at the Young Adult Library Services Association(YALSA), a division of the American Library Association(ALA) on January 2010. For this study, we investigated fifth librarians working at the National Library of Korea to find out the requirements, effectiveness, and difficulties regarding seven areas and forth-eight detailed qualifications indicated by YALSA's Competencies for Librarians Serving Youth through survey. The results show that the more important areas required for youth services librarians were identified as knowledge of materials, administration, leadership and professionalism. Difficult areas of competencies are communication, marketing and outreach. Analysis of forty-eight detailed qualifications according to their importance and the level of difficulty shows that the more important areas are A4(encourage young adults to become lifelong library users by helping them to discover what libraries offer, how to use library resources, and how libraries can assist them in actualizing their overall growth and development) and A1(develop and demonstrate leadership skills in identifying the unique needs of young adults and advocating for service excellence, including equitable funding and staffing levels relative to those provided for adults and children), while the most difficult area of competencies is C4(Design, implement, and evaluate a strategic marketing plan for promoting young adult services in the library, schools, youth-serving agencies and the community at large).

키워드: 청소년 담당 사서, 청소년 도서관, 사서의 역량, 사서의 핵심 능력, 청소년도서관서비스협회, 국립어린이청소년도서관, 국립중앙도서관, 미국도서관협회

Librarians Serving Youth, Competencies for Librarians Serving Youth, Core Competency, Core Qualification, YALSA, The National Library for Children and Young Adults, The National Library of Korea, ALA

* 본 논문은 2010년도 상명대학교 교내연구비 지원을 받아 수행한 연구임.

** 상명대학교 인문사회과학대학 문헌정보학과 부교수(djnoh@smu.ac.kr)

논문접수일자: 2010년 7월 20일 최초심사일자: 2010년 7월 26일 게재확정일자: 2010년 8월 6일
한국문헌정보학회지, 44(3): 199-218, 2010. [DOI:10.4275/KSLIS.2010.44.3.199]

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

청소년은 국가의 미래이자 희망이다. 한 나라의 미래를 보려면, 청소년을 보라는 말이 있다. 그러나 입시에 함몰된 한국의 청소년, 그 현실은 암울하다. 청소년을 위한 도서관은 국립어린이청소년도서관이 유일하며, 일선 중학교에 학교도서관이 있다 하더라도 장서와 시설, 인력, 서비스 등 모든 부분에서 도서관이라 하기에는 부족한 실정이다. 비록 좋은 환경을 갖춘 학교도서관이 있어도 학업 성적과 입시로 내몰린 청소년들이 도서관을 이용할 여력이 없는 것이 대한민국의 현 주소이다.

다행인 것은 국가 차원의 청소년도서관의 필요성을 인식한 정부가 국립중앙도서관의 분관으로 국립어린이청소년도서관을 개관하여 아동과 청소년을 위한 전문적 서비스를 실시하고 있다는 사실이다. 그러나 자아형성기인 청소년에 대한 전문 지식의 결여와 청소년 전문 사서의 부족에 따라 청소년을 위한 전문적 서비스가 제대로 이루어지지 못하고 있는 것이 사실이다.

일찍이 청소년 서비스의 중요성을 인식하고 선도적 서비스를 해왔던 미국도서관협회(American Library Association: ALA) 산하의 청소년도서관서비스협회(Young Adult Library Services Association: YALSA)는 2010년 1월에 청소년 담당 사서가 함양해야 할 역량을 발표하였다. 이 가이드라인에서 제시된 지식과 기술을 함양한 사서들은 청소년을 위하고 청소년

과 함께하는 질 높은 도서관 서비스를 제공해야 하며, 전반적 서비스 개선과 지역사회에서 그 위상을 높이고자 하는 기관은 이러한 역량을 강화할 것을 권장하고 있다.

이 연구는 청소년 담당 사서가 함양해야 할 역량이 공표된 사실을 계기로 하여 여기에서 제시된 7개 분야와 48개 역량에 대하여 국립중앙도서관의 사서들을 대상으로 설문조사를 실시하여 각각의 필요성과 효과성, 난이성 정도를 측정하였다.

이 연구를 통하여 청소년 도서관 현장의 사서들에게 변화된 지식정보 및 도서관 환경 아래서 청소년 담당 사서가 갖추어야 할 지식과 기술 및 역량에 대한 인식을 제고 할 수 있을 것으로 판단된다. 또한, 설문조사 결과를 통하여 미국의 상황이 한국에서는 어떻게 인식되고 적용되며, 나아가 개별 항목 및 분야별 중요도 등을 파악하여 청소년 담당 사서의 핵심 역량을 도출하고자 한다.

1.2 선행연구

이 연구의 주제가 청소년 담당 사서의 역량에 대한 인식도 연구이므로 선행연구를 두 분야로 나누어 논의를 전개한다. 하나는 청소년 도서관 및 청소년 서비스에 관한 연구이고, 다른 하나는 도서관 사서의 역량 및 자질에 관한 연구이다. 청소년 도서관 및 청소년 서비스에 관한 주요 연구들은 다음과 같다.

박은자(2005)는 '공공도서관의 청소년서비스에 관한 연구'를 수행하였다.¹⁾ 이 연구는 청

1) 박은자, 2005. 공공도서관의 청소년서비스에 관한 연구: 미국 공공도서관을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 39(2): 5-33.

소년 이용자에 대한 관심이 점증하는 현실에 비추어 발달과정에 있는 청소년들을 위한 공공도서관의 역할을 강조하면서, 공공도서관이 청소년들의 독특한 정보요구에 맞추어 서비스할 것을 권고하고 있다. 이를 위해 도서관계에서는 청소년서비스에 필요한 지침, 권고사항, 매뉴얼 등 기본사항을 제시하여 청소년서비스 개선에 도움을 주어야 하며, 국내 공공도서관도 이러한 청소년서비스의 중요성을 인식하고 보다 체계적으로 청소년서비스를 제공할 수 있도록 미국 도서관계에서 제시하고 있는 청소년서비스에 관한 기본사항들을 소개하였다.

이란주(2006)는 '도서관의 어린이청소년 연구지원 기능과 역할에 관한 연구'를 수행하였다.²⁾ 이 연구는 어린이청소년 전문 연구도서관의 기능과 역할 정립에 도움이 될 수 있는 기초 자료를 제공하기 위하여 국내외 어린이도서관의 현황 및 연구자가 요구하는 도서관 서비스를 개관하고, 나아가 사례연구로서 한국, 독일, 일본 및 미국의 어린이청소년 연구를 지원하는 도서관을 기능, 집서, 서비스, 프로그램을 중심으로 조사하였다.

이경란 등(2009)은 '공공도서관 청소년 프로그램 분석과 활성화 방안 연구'를 수행하였다.³⁾ 이 연구는 우리나라 공공도서관의 청소년 대상

프로그램의 현황을 파악하고 나아가 활성화 방안을 모색하기 위하여 전국의 공공도서관 청소년 프로그램 현황을 조사하고, 청소년을 대상으로 독서 실태와 도서관 이용실태, 청소년 프로그램에 대한 청소년들의 요구를 조사하였다. 이와 더불어 공공도서관 담당사서를 대상으로 설문조사를 실시하여 청소년 프로그램의 내용과 청소년 도서관 이용실태를 조사하고, 분석하였다. 연구 결과, 청소년 프로그램의 활성화 방안으로 청소년 전용자료실 설치, 청소년 프로그램 개발, 청소년 웹사이트 구축, 전문 인력의 확충 등을 제시하였다.

이 외에 국립어린이청소년도서관의 개관에 따른 각종 연구보고서와 심포지엄 자료집이 있다.⁴⁾

다음은 도서관 사서의 역량 및 자질에 관한 연구이다. 이 분야는 문헌정보학 연구에 있어 핵심 주제였으며, 따라서 꾸준한 논의가 이루어지고 있다. 이 분야는 연구의 대상과 범위에 따라서 이루어진 선행연구가 방대하므로 비교적 최근에 이루어진 연구로서 본 연구와 직접 관련 있는 연구에 국한하여 논의를 전개한다.

노동조(2009)는 '사서의 핵심능력에 대한 대학도서관 사서의 인식에 관한 연구'를 수행하였다.⁵⁾ 이 연구는 2009년 1월 27일에 미국도서관협회 평의원회에서 공표한 '사서의 핵심능력

2) 이란주, 2006. 도서관의 어린이청소년 연구지원 기능과 역할에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 17(2): 261-274.
 3) 이경란 등, 2009. 공공도서관 청소년 프로그램 분석과 활성화 방안 연구. 『한국비블리아학회지』, 20(4): 115-130.
 4) 이에 해당하는 연구로는 다음과 같은 것들이 있다.
 국립어린이청소년도서관, 2006. 『어린이청소년도서관의 발전을 위한 방안 모색』, 서울: 국립어린이청소년도서관.
 국립어린이청소년도서관, 2007. 21세기 어린이청소년도서관 서비스. 『개관1주년기념 국립어린이청소년도서관 국제 심포지엄 자료집』, 서울: 국립어린이청소년도서관.
 국립어린이청소년도서관, 2008. 21세기 어린이청소년도서관의 도전과 과제. 『제2회 국립어린이청소년도서관 국제 심포지엄 자료집』, 서울: 국립어린이청소년도서관.
 국립중앙도서관, 2004. 『국립어린이청소년도서관(가칭) 운영 연구』, 서울: 국립중앙도서관.
 한국문화관광정책연구원, 2005. 『국립어린이청소년도서관 중장기 발전방안』, 서울: 한국문화관광정책연구원.
 5) 노동조, 2009. 사서의 핵심능력에 대한 대학도서관 사서의 인식에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 20(4): 237-250.

(Core Competencies)’에 대한 국내 도서관 사서의 인식을 평가하기 위하여 대학도서관 현장의 사서 17명을 대상으로 사전 교육 후, 설문조사를 실시하여 사서의 핵심능력에서 명시된 8개 영역과 40개 세부 자질에 대하여 각각의 중요도와 전공심화정도, 필요 교과목 등에 대하여 조사하였다. 연구 결과, 8개 영역별 중요도에서는 기록된 지식과 정보의 조직, 전문직 기초, 참고봉사와 이용자서비스가 중요했으며, 전공심화정도에서는 전문직 기초, 연구, 참고봉사와 이용자서비스 등이 전공의 기초지식으로 중요하다는 사실이 밝혀졌다. 그리고 사서의 핵심능력 배양에 필요한 문헌정보학 교과목은 도서관경영론, 정보서비스론, 문헌정보학개론, 도서관정보정책론, 도서관연구방법론, 도서관자동화론 등인 것으로 나타났다.

이제환 등(2005)은 ‘문헌정보학 교육에 대한 현장 사서의 평가와 요구’를 수행하였다.⁶⁾ 이 연구는 문헌정보학 교육의 문제점을 도출하고 개선방안을 제시하기 위하여 도서관 현장의 사서 347명에 대한 설문조사를 실시하여 문헌정보학 교과과정과 내용에 대한 평가와 사서의 전문적 능력을 조사하였다. 연구 결과, 사서가 갖추어야 할 지식기반과 실무기술은 도서관경영, 정보검색, 참고봉사, 장서개발, 정보기술, 자료조직인 것으로 나타났다.

이상에서 살펴본 바와 같이 이 연구처럼 미국의 청소년도서관서비스협회에서 제시한 청소년 담당 사서가 함양해야 할 역량에 대하여 제시된 7개 분야와 48개 역량에 대하여 각각의 필요성과 효과성, 난이성을 측정할 연구는 없었다.

2. 청소년 담당 사서의 역량

2.1 대상

미국도서관협회의 청소년도서관 서비스를 지원하는 청소년도서관서비스협회는 2010년 1월에 청소년 담당 사서가 함양해야 할 역량을 발표하였다. 이 가이드라인에서 제시된 지식과 기술을 함양한 사서들은 청소년을 위한 질 높은 도서관 서비스를 제공할 수 있으며, 전반적 서비스 개선과 지역사회에서 위상을 높이고자 하는 기관은 이러한 역량을 강화할 것을 권장하고 있다.

미국의 청소년도서관서비스협회는 1981년에 최초로 청소년 담당 사서가 갖추어야 할 역량을 발표했으며, 이후 1998년과 2003년 그리고 2010년에 걸쳐 세 차례의 개정 작업이 있었다. 청소년 담당 사서의 역량에 대한 가이드라인은 서비스 평가와 개선의 유용한 도구이자, 문헌정보학 교육과정 편성의 토대로서, 직원 연수와 청소년 서비스의 중요성을 강조할 때 중요한 지침으로 활용할 수 있으며, 역량 개발이 필요한 대상을 다음과 같이 적시하고 있다.

- 도서관 교육자
- 학교 및 도서관 행정가
- 대학원생
- 청소년 전문가
- 학교도서관 사서
- 도서관 연수 코디네이터
- 공공도서관 직원

6) 이제환 등. 2005. 문헌정보학 교육에 대한 현장 사서의 평가와 요구. 『한국문헌정보학회지』, 39(4): 45-69.

- 인적자원 디렉터
- 비도서관 청소년 지지자 및 청소년 서비스 담당자

2.2 7개 분야와 48개 역량

청소년 담당 사서가 함양해야 할 분야와 세부 역량은 다음과 같다.⁷⁾

- | | |
|---|---|
| <p>A. 사서직과 전문성</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 청소년의 요구를 파악하고 서비스 향상을 위한 리더십 기술 함양 및 발휘, 성인 및 어린이가 담당 사서와 같은 수준의 재정 지원과 직원 확보 2. 전문성 강화와 윤리적 행동을 위한 노력과 실행 3. 개인적, 전문적 성장과 직업 개발을 위한 계획 4. 도서관이 제공하는 서비스와 도서관 자료 이용 방법, 청소년의 성장·발달 실현에 도서관이 어떠한 기여를 하는지 알게 함으로써 청소년이 평생 도서관 이용자가 되도록 장려 5. 청소년 자문 그룹, 청소년 자원봉사단 모집, 청소년 취업 기회와 같은 공식적인 청소년 참여 프로그램 개발 및 감독 6. 건강하고 성공적인 청소년 육성을 위한 청소년 인적자원 개발 노력 7. 청소년과 함께 일할 직원을 확보, 개발, 연수 교육하는 멘토링 방법 실행 | <p>B. 이용자 그룹에 대한 지식</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 청소년 이용자에게 가장 적합한 자료와 서비스 제공을 위해 청소년 발달에 따른 요구 인식 2. 청소년의 관심을 유발할 대중문화와 기술 발전에 대한 지속적인 업데이트 작업 3. 다양한 문화적, 종교적, 민족적 가치에 대한 이해와 존중 4. 장애인 이용자의 요구 사항에 대한 인식과 충족 |
| <p>C. 소통, 마케팅, 소외계층지원 서비스</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 청소년과의 적합한 전문적 관계 형성 및 청소년이 배려심있고 능력있는 성인으로 성장하는데 필요한 자원, 정보, 활력적 요소 제공 2. 지역 청소년, 행정가, 청소년 담당 전문가들을 직접 만날 수 있는 기회 활용과 그들의 정기적인 소통을 통해 협력관계 구축 3. 청소년 서비스 제공이 청소년 인재양성, 성공달성 및 더욱 발달된 지역사회 구축에 기여한다는 점을 보여주면서, 청소년 지지 및 청소년 서비스를 제공하는 도서관의 역할을 효과적으로 증진 4. 도서관, 학교, 청소년 담당 기관 및 지역사회 전반의 청소년 서비스 증진을 위한 전략적 마케팅 계획 구상, 실행 및 평가 5. 청소년 서비스와 부모협의회와의 핵심 목표 및 역할 사이의 관계를 명확히 할 수 있는 역량 | |

7) Young Adult Library Services Association, 2010. "YALSA's Competencies for Librarians Serving Youth: Young Adults Deserve the Best."
 <<http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/yalsa/profdev/yacompetencies2010.cfm>>.

6. 모든 도서관 직원이 예의와 존중심을 갖고 청소년 서비스를 제공하며, 청소년을 위한 프로그램과 서비스 향상 촉진을 위한 분위기 조성
7. 장애를 갖고 있거나 영어가 모국어가 아닌 청소년 및 특정 분야에 관심이 있는 청소년 이용자의 관심사 파악
8. 학교 방문 및 도서관 견학, 그리고 부모, 교육자, 청소년 담당 지역사회 파트너와의 관계를 통해 청소년 대상의 도서관 서비스 직접 홍보

D. 행정

1. 청소년만의 다양한 요구사항을 기초로 한 도서관 청소년 서비스 전략계획 수립
2. 지역사회 분석과 요구 평가 기획 및 수행
3. 도서관 청소년 서비스 개발과 향상을 위한 연구결과 적용
4. 계획과 결정 단계에서의 청소년 참여 확대를 위한 활동 기획
5. 청소년 서비스 예산 편성, 정당성 입증, 집행, 평가
6. 청소년 서비스 목표 달성을 위한 도서관 시설 확충
7. 청소년 권리가 반영된 도서관 서비스 제공을 위한 문서화된 정책서 개발
8. 질 높은 청소년 서비스 제공에 필요한 직원의 전문성 개발을 위한 계속 교육 프로그램의 기획, 실행 및 평가
9. 도서관 청소년 서비스 향상을 위한 자원(직원, 자료, 시설, 기금) 파악 및 확보
10. 기관 및 관련 업무 기록 보존을 위한 청소년 프로그램과 활동의 서면화

11. 학교와 지역사회 청소년의 기술, 재능, 자료를 이용하는 서비스 개발과 관리

E. 자료 정보

1. 독서를 하는 청소년과 그렇지 않은 청소년 모두를 위한 적합한 장서개발을 통해 청소년의 정보 및 오락 요구 충족
2. 부모협의회의 임무와 정책에 부합하며 청소년의 요구와 관심사를 지지, 반영하는 장서개발정책 개발
3. 청소년을 위한 그리고 그들에 의한 기존 및 새로운 형태의 문학에 대한 지식과 감상
4. 새로운 다양한 기술을 반영한 미디어 및 영어 외의 다른 외국어로 만들어진 자료를 비롯한 모든 적합한 형태를 포함하며, 다양한 선별 자료 및 수준별 독서 능력에 따른 자료수집 개발
5. 부모, 보호자, 지역사회 학교가 이용할 수 있는 청소년 자료 정보원으로서의 역할 수행

F. 정보 접근

1. 청소년의 정보접근이 용이하고, 공평하며 독립적으로 이루어질 수 있도록 물리적인 자료와 온라인 자료 구성
2. 청소년의 장서이용 촉진을 위한 캐릭터 상품 및 홍보기법 활용
3. 특정 정보에 대한 접근성 제공(예: 지역사회 관련 자료, 지역 청소년 업무)
4. 청소년을 대상으로 정보의 효과적 검색, 평가, 이용 등의 기본연구, 기술 교육
5. 청소년의 지식과 정보에 대한 접근성 확

보를 위한 기술과 전자자료의 개발과 실행에 적극적 동참

6. 계속되는 기술 발전과 청소년을 위한 정보 접근성 향상 방법에 대한 최신행 유지

G. 서비스

1. 도서관의 전략적 계획 틀 내에서, 청소년의 발달 요구와 도서관 공적 자원에 따라, 청소년의 참여를 극대화 하는 범위 내에서 프로그램과 서비스를 기획, 실행 및 평가
2. 병원, 홈스쿨링 환경, 대안 교육, 수양자녀 프로그램, 청소년 구급센터와 같은 비전통적 환경의 청소년을 위한 서비스 구상과 계획
3. 청소년의 다양한 요구와 관심사를 만족시키며, 청소년의 건강한 성장과 발달을 촉진하기 위한 정보 및 오락 서비스 제공
4. 청소년 오락자료와 관련 프로그램 요구사항을 살피고 충족시키기 위해 청소년의 대중문화 관심과 동향을 계속해서 파악
5. 청소년에게 평생학습 습관을 심어주기 위해 전자자료 정보의 평가와 이용에 필요한 기초정보 수집, 연구 기술 및 정보문화 기술 교육
6. 청소년으로 구성된 자문단, 특별 대책반 및 설문조사, 일대일 토론과 포커스 그룹과 같은 방법을 통해 심대를 위한 서비스와 프로그램의 계획 및 실행 단계에서의 청소년 적극 참여 유도
7. 청소년의 오락, 기술, 정보 요구에 대하여 유연하며 변화의 본질을 수용하는 환경 조성

3. 청소년 담당 사서의 역량에 대한 국립중앙도서관 사서의 인식

3.1 조사 및 분석 방법

청소년 담당 사서의 역량에서 제시된 7개 분야의 48개 역량에 대하여 각각의 필요성과 효과성, 난이성 정도를 알아보기 위하여 국립중앙도서관 소속의 사서를 3개 집단 즉, 국립어린이청소년도서관의 현직 사서와 전직 사서, 국립어린이청소년도서관의 근무경험이 없는 사서로 나누어 설문조사를 실시하였다. 전체 60부의 설문지를 배포한 결과, 총 50부(국립어린이청소년도서관 현직 사서 16부, 국립어린이청소년도서관 전직 사서 15부, 국립어린이청소년도서관 근무경험이 없는 사서 19부)가 회수되어 회수율은 83.3%였다. 설문조사는 2010년 6월 24일부터 7월 5일까지 총 12일간에 걸쳐서 이루어졌다.

수집된 자료의 처리는 Windows용 SPSS/ PC + Version 12.0와 R version 2.11.1(<http://www.r-project.org/>)을 사용하여 분석하였다. 구체적인 실증분석방법은 다음과 같다. 첫째, 이 연구에 사용된 척도의 신뢰도 검사를 위해 크론바하 알파(Cronbarch's alpha)를 사용하였다. 둘째, 조사대상자의 일반적인 특성, 청소년 담당 사서의 역량과 관련된 사항에 대하여 각각의 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, 신뢰구간 등 기술통계량을 산출하였다.

이 조사를 통하여 수집된 응답지의 각 항목에 대한 안정성, 일관성 및 예측가능성을 알아보기 위하여 이 연구에서는 크론바하 알파 계수를 신뢰도 계수로 사용하였다. 일반적으로 사회과학 분야에서 0.6 이상을 측정지표의 신뢰성에 대해

문제가 없는 기준으로 활용하므로, 본 연구에서도 0.6 이상을 기준으로 신뢰성을 평가하였다. 각 역량에 대한 신뢰도 분석 결과, 모든 척도에서 크론바하 알파 값은 $\alpha > 0.6$ 이상이므로 신뢰도에 문제가 없다고 판단되어 각 문항들의 산술평균으로 척도를 구성하였다(표 1, 표 2, 표 3 참조).

$$Cronbach\ \alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \sum \frac{Var(X_i)}{Var(\sum(X_i))} \right)$$

3.2 기초 통계 분석

이 연구의 분석대상이 된 50명의 사서에 대한 인구통계학적 특성을 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 1> 청소년 담당 사서의 역량에 대한 필요성 신뢰도 분석

분야	척도의 문항 수	Cronbach's α
사서직과 전문성	7	0.763060
이용자 그룹에 대한 지식	4	0.656702
소통, 마케팅, 소외계층지원 서비스	8	0.911636
행정	11	0.913552
자료정보	4	0.812168
정보접근	6	0.880856
서비스	7	0.872982

<표 2> 청소년 담당 사서의 역량에 대한 효과성 신뢰도 분석

분야	척도의 문항 수	Cronbach's α
사서직과 전문성	7	0.761892
이용자 그룹에 대한 지식	4	0.679244
소통, 마케팅, 소외계층지원 서비스	8	0.868069
행정	11	0.903194
자료정보	4	0.763028
정보접근	6	0.869361
서비스	7	0.859781

<표 3> 청소년 담당 사서의 역량에 대한 난이성 신뢰도 분석

분야	척도의 문항 수	Cronbach's α
사서직과 전문성	7	0.708505
이용자 그룹에 대한 지식	4	0.604712
소통, 마케팅, 소외계층지원 서비스	8	0.849233
행정	11	0.849617
자료정보	4	0.848721
정보접근	6	0.763192
서비스	7	0.742965

〈표 4〉 인구통계학적 특성

	구분	빈도(명)	백분율(%)
성	남	7	14.0
	여	43	86.0
연령	20대	11	22.0
	30대	24	48.0
	40대	13	26.0
	50대 이상	2	4.0
근속연수	1년 미만	4	8.0
	1년 이상 - 5년 미만	14	28.0
	5년 이상 - 10년 미만	14	28.0
	10년 이상 - 20년 미만	7	14.0
	20년 이상	11	22.0
청소년도서관 근속연수	1년 미만	25	50.0
	1년 이상 - 2년 미만	12	24.0
	2년 이상 - 3년 미만	9	18.0
	3년 이상 - 4년 미만	4	8.0
	4년 이상	0	0.0
학력	고졸 이하	0	0.0
	대졸	43	86.0
	대학원졸 이상	7	14.0
직급	중간관리자급(부장, 과장, 차장)	1	2.1
	사서	47	97.9
국립어린이청소년도서관 근무 경험	현직 사서	16	32.0
	전직 사서	15	30.0
	근무경험이 없는 사서	19	38.0

3.3 역량별 분석

3.3.1 필요성

48개 역량에 대하여 각각의 필요성을 평가한 결과는 〈표 5〉와 같다. 〈표 5〉에서 보는 바와 같이 5점 척도로 평가한 결과, A4(도서관이 제공하는 서비스와 도서관 자료이용방법, 청소년의 성장, 발달 실현에 도서관이 어떠한 기여를 하는지 알게 함으로써 청소년이 평생 도서관 이용자가 되도록 장려)가 4.68을 기록하여 가장 높았으며, 다음은 A1(청소년의 요구를 파악하고 서비스 향상을 위한 리더십 기술 함양 및 발휘, 성인 및 어린이 담당 사서와 같은 수준의 재정 지원과 직원 확보)과

G1(도서관의 전략적 계획 틀 내에서, 청소년의 발달 요구와 도서관 공적 자원에 따라 청소년의 참여를 극대화하는 범위 내에서 프로그램과 서비스를 기획, 실행 및 평가)이 각각 4.44로 뒤를 이었고, 다음은 4.42를 기록한 D9(도서관 청소년 서비스 향상을 위한 자원 파악 및 확보) 등의 순이었다. 반면에 F2(청소년의 장서이용 촉진을 위한 캐릭터 상품 및 홍보기법 활용)가 3.44로 가장 낮았으며, 다음은 3.52를 기록한 F3(특정 정보에 대한 접근성 제공)과 3.58을 기록한 G4(청소년 오락 자료와 관련 프로그램 요구사항을 살피고 충족시키기 위해 청소년의 대중문화 관심과 동향을 계속해서 파악) 등의 순이었다(그림 1 참조).

〈표 5〉 청소년 담당 사서의 역량에 대한 필요성 인식 정도

역량	표본	평균		표준편차	95% 신뢰구간	
		통계량	표준오차	통계량	하한	상한
A1	50	4.44	0.1251	0.8843	4.1887	4.6913
A2	50	4.26	0.1062	0.7508	4.0466	4.4734
A3	50	4.30	0.1187	0.8391	4.0615	4.5385
A4	50	4.68	0.0830	0.5869	4.5132	4.8468
A5	50	3.98	0.1525	1.0784	3.6735	4.2865
A6	50	3.64	0.1363	0.9638	3.3661	3.9139
A7	50	3.92	0.1480	1.0467	3.6225	4.2175
B1	50	4.38	0.1026	0.7253	4.1739	4.5861
B2	50	4.20	0.1178	0.8330	3.9633	4.4367
B3	50	3.74	0.1365	0.9649	3.4658	4.0142
B4	50	4.06	0.1468	1.0382	3.7649	4.3551
C1	50	4.36	0.1134	0.8020	4.1321	4.5879
C2	50	4.08	0.1587	1.1220	3.7611	4.3989
C3	50	4.26	0.1365	0.9649	3.9858	4.5342
C4	50	4.32	0.1292	0.9134	4.0604	4.5796
C5	50	3.60	0.1370	0.9689	3.3246	3.8754
C6	50	4.18	0.1268	0.8965	3.9252	4.4348
C7	50	4.10	0.1317	0.9313	3.8353	4.3647
C8	50	4.10	0.1407	0.9949	3.8173	4.3827
D1	50	4.32	0.1292	0.9134	4.0604	4.5796
D2	50	3.96	0.1399	0.9889	3.6790	4.2410
D3	50	4.16	0.1257	0.8889	3.9074	4.4126
D4	50	4.12	0.1266	0.8953	3.8655	4.3745
D5	50	4.26	0.1136	0.8033	4.0317	4.4883
D6	50	4.28	0.1144	0.8091	4.0500	4.5100
D7	50	4.38	0.1174	0.8303	4.1440	4.6160
D8	50	4.38	0.1139	0.8053	4.1511	4.6089
D9	50	4.42	0.1072	0.7584	4.2045	4.6355
D10	50	3.86	0.1429	1.0104	3.5729	4.1471
D11	50	3.94	0.1157	0.8184	3.7074	4.1726
E1	50	4.36	0.1170	0.8271	4.1249	4.5951
E2	50	4.18	0.1132	0.8003	3.9526	4.4074
E3	50	3.94	0.1291	0.9127	3.6806	4.1994
E4	50	4.24	0.1090	0.7709	4.0209	4.4591
E5	50	4.22	0.1287	0.9100	3.9614	4.4786
F1	50	4.28	0.1341	0.9485	4.0104	4.5496
F2	50	3.44	0.1543	1.0910	3.1300	3.7500
F3	50	3.52	0.1377	0.9739	3.2432	3.7968
F4	50	4.06	0.1122	0.7931	3.8346	4.2854

역량	표본	평균		표준편차	95% 신뢰구간	
		통계량	표준오차		통계량	하한
F5	50	4.00	0.1178	0.8330	3.7633	4.2367
F6	50	4.12	0.1200	0.8485	3.8789	4.3611
G1	50	4.44	0.0996	0.7045	4.2398	4.6402
G2	50	4.00	0.1485	1.0498	3.7017	4.2983
G3	50	3.74	0.1423	1.0063	3.4540	4.0260
G4	50	3.58	0.1343	0.9495	3.3101	3.8499
G5	50	4.02	0.1195	0.8449	3.7799	4.2601
G6	50	4.16	0.1548	1.0947	3.8489	4.4711
G7	50	4.24	0.1264	0.8935	3.9861	4.4939

3.3.2 효과성

48개 역량에 대하여 각각의 효과성을 평가한 결과는 <표 6>과 같다. <표 6>에서 보는 바와 같이 5점 척도로 평가한 결과, A4(도서관이 제공하는 서비스와 도서관 자료이용방법, 청소년의 성장, 발달 실현에 도서관이 어떠한 기여를 하는지 알게 함으로써 청소년이 평생 도서관 이용자가 되도록 장려)가 4.28을 기록하여 가장 높았으며, 다음은 4.26을 기록한 A1(청소년의 요구를 파악하고 서비스 향상을 위한 리더십 기술 함양 및 발휘, 성인 및 어린이 담당 사서와 같은 수준의 재정 지원과 직원 확보)과 4.22를 기록한 E1(독서를 하는 청소년과 그렇지 않은 청소년 모두를 위한 적합한 장서개발을 통해 청소년의 정보 및 오락 요구 충족) 등의 순이었다. 반면에 F3(특정 정보에 대한 접근성 제공)이 3.28을 기록하여 가장 낮았으며, 다음은 3.30을 기록한 C5(청소년 서비스와 부모협의회의 핵심 목표 및 역할 사이의 관계를 명확히 할 수 있는 역량)와 3.48을 기록한 G2(병원, 홈스쿨링 환경, 대안 교육, 수양자녀 프로그램, 청소년 구급센터와 같은 비전통적 환경의 청소년을 위한 서비스 구상과 계획), 3.50을 기록한 F2(청소년의

장서이용 촉진을 위한 캐릭터 상품 및 홍보기법 활용) 등의 순이었다(그림 1 참조).

3.3.3 난이성

48개 역량에 대하여 각각의 난이성을 평가한 결과는 <표 7>과 같다. <표 7>에서 보는 바와 같이 5점 척도로 평가한 결과, C4(도서관, 학교, 청소년 담당 기관 및 지역사회 전반의 청소년 서비스 증진을 위한 전략적 마케팅 계획 구상, 실행 및 평가)가 4.04를 기록하여 난이도가 가장 높았으며, 다음은 공히 4.00을 기록한 C1(청소년과의 적합한 전문적 관계 형성 및 청소년이 배려심 있고 능력 있는 성인으로 성장하는데 필요한 자원, 정보, 활력적 요소 제공)과 G7(청소년의 오락, 기술, 정보요구에 대하여 유연하며 변화의 본질을 수용하는 환경 조성) 등의 순이었다. 반면에 F2(청소년의 장서이용 촉진을 위한 캐릭터 상품 및 홍보기법 활용)가 3.14로 난이도가 가장 낮았으며, 다음은 3.20을 기록한 F3(특정 정보에 대한 접근성 제공)과 3.22를 기록한 D10(기관 및 관련 업무 기록보존을 위한 청소년 프로그램과 활동의 서면화) 등의 순이었다(그림 1 참조).

〈표 6〉 청소년 담당 사서의 역량에 대한 효과성 인식 정도

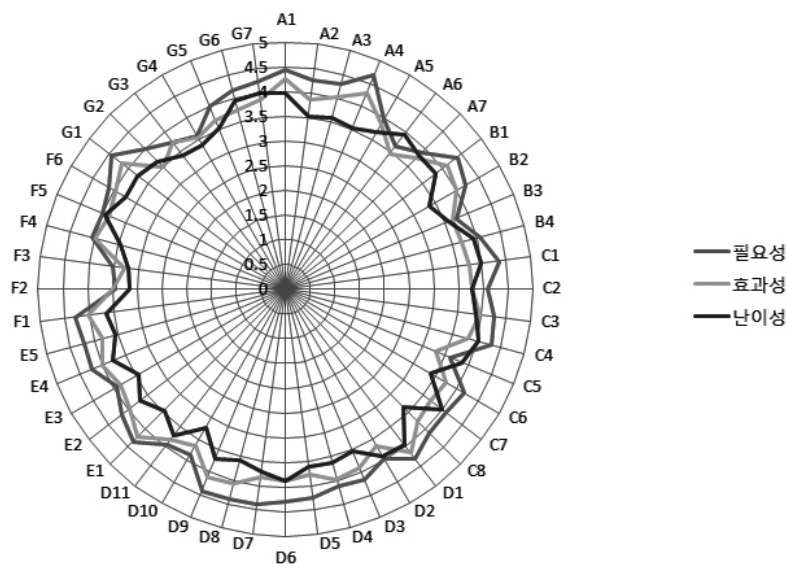
역량	표본	평균		표준편차	95% 신뢰구간	
		통계량	표준오차	통계량	하한	상한
A1	50	4.26	0.1272	0.8992	4.0044	4.5156
A2	50	3.88	0.1266	0.8953	3.6255	4.1345
A3	50	4.02	0.1124	0.7951	3.7940	4.2460
A4	50	4.28	0.1311	0.9267	4.0166	4.5434
A5	50	3.86	0.1457	1.0304	3.5672	4.1528
A6	50	3.46	0.1435	1.0144	3.1717	3.7483
A7	50	3.74	0.1394	0.9858	3.4598	4.0202
B1	50	4.12	0.1234	0.8722	3.8721	4.3679
B2	50	3.98	0.1160	0.8204	3.7468	4.2132
B3	50	3.66	0.1265	0.8947	3.4057	3.9143
B4	50	3.70	0.1545	1.0926	3.3895	4.0105
C1	50	3.76	0.1296	0.9161	3.4997	4.0203
C2	50	3.78	0.1408	0.9957	3.4970	4.0630
C3	50	3.96	0.1211	0.8562	3.7167	4.2033
C4	50	3.82	0.1420	1.0039	3.5347	4.1053
C5	50	3.30	0.1254	0.8864	3.0481	3.5519
C6	50	3.74	0.1365	0.9649	3.4658	4.0142
C7	50	3.70	0.1286	0.9091	3.4416	3.9584
C8	50	3.76	0.1500	1.0606	3.4586	4.0614
D1	50	4.16	0.1289	0.9116	3.9009	4.4191
D2	50	3.64	0.1270	0.8981	3.3848	3.8952
D3	50	3.92	0.1240	0.8769	3.6708	4.1692
D4	50	3.98	0.1414	0.9998	3.6959	4.2641
D5	50	3.78	0.1318	0.9322	3.5151	4.0449
D6	50	3.86	0.1143	0.8084	3.6303	4.0897
D7	50	3.84	0.1224	0.8657	3.5940	4.0860
D8	50	4.06	0.1192	0.8430	3.8204	4.2996
D9	50	4.12	0.1200	0.8485	3.8789	4.3611
D10	50	3.64	0.1450	1.0254	3.3486	3.9314
D11	50	3.82	0.1167	0.8254	3.5854	4.0546
E1	50	4.22	0.1437	1.0160	3.9313	4.5087
E2	50	3.96	0.1339	0.9467	3.6909	4.2291
E3	50	3.84	0.1494	1.0568	3.5397	4.1403
E4	50	4.02	0.1261	0.8919	3.7665	4.2735
E5	50	3.84	0.1439	1.0174	3.5509	4.1291
F1	49	4.02	0.1287	0.9012	3.7616	4.2792
F2	50	3.50	0.1571	1.1112	3.1842	3.8158
F3	50	3.28	0.1341	0.9485	3.0104	3.5496
F4	50	4.00	0.1178	0.8330	3.7633	4.2367

역량	표본	평균		표준편차	95% 신뢰구간	
		통계량	표준오차		통계량	하한
F5	50	3.86	0.1178	0.8332	3.6232	4.0968
F6	50	3.96	0.1369	0.9681	3.6849	4.2351
G1	50	4.18	0.1202	0.8497	3.9385	4.4215
G2	50	3.48	0.1407	0.9947	3.1973	3.7627
G3	50	3.76	0.1357	0.9596	3.4873	4.0327
G4	50	3.54	0.1463	1.0343	3.2461	3.8339
G5	50	3.70	0.1491	1.0546	3.4003	3.9997
G6	50	3.76	0.1444	1.0214	3.4697	4.0503
G7	50	3.86	0.1213	0.8574	3.6163	4.1037

<표 7> 청소년 담당 사서의 역량에 대한 남이성 인식 정도

역량	표본	평균		표준편차	95% 신뢰구간	
		통계량	표준오차		통계량	하한
A1	49	3.96	0.1366	0.9565	3.6844	4.2339
A2	50	3.52	0.1407	0.9947	3.2373	3.8027
A3	50	3.60	0.1143	0.8081	3.3703	3.8297
A4	50	3.52	0.1464	1.0349	3.2259	3.8141
A5	50	3.66	0.1388	0.9817	3.3810	3.9390
A6	50	3.94	0.1259	0.8901	3.6870	4.1930
A7	50	3.82	0.1530	1.0821	3.5125	4.1275
B1	50	3.84	0.1190	0.8418	3.6008	4.0792
B2	50	3.36	0.1270	0.8981	3.1048	3.6152
B3	50	3.58	0.1312	0.9278	3.3163	3.8437
B4	50	3.94	0.1259	0.8901	3.6870	4.1930
C1	50	4.00	0.1069	0.7559	3.7852	4.2148
C2	50	3.76	0.1387	0.9806	3.4813	4.0387
C3	50	3.88	0.1165	0.8241	3.6458	4.1142
C4	50	4.04	0.1244	0.8797	3.7900	4.2900
C5	50	3.86	0.1107	0.7827	3.6376	4.0824
C6	50	3.40	0.1370	0.9689	3.1246	3.6754
C7	50	3.98	0.1195	0.8449	3.7399	4.2201
C8	50	3.36	0.1450	1.0254	3.0686	3.6514
D1	50	3.94	0.1353	0.9564	3.6682	4.2118
D2	50	3.90	0.1152	0.8144	3.6685	4.1315
D3	49	3.53	0.1170	0.8191	3.2953	3.7659
D4	50	3.62	0.1274	0.9010	3.3639	3.8761
D5	50	3.62	0.1337	0.9452	3.3514	3.8886
D6	50	3.88	0.1200	0.8485	3.6389	4.1211
D7	50	3.72	0.1279	0.9044	3.4630	3.9770

역량	표본	평균		표준편차	95% 신뢰구간	
		통계량	표준오차		통계량	하한
D8	50	3.58	0.1181	0.8352	3.3426	3.8174
D9	50	3.70	0.1254	0.8864	3.4481	3.9519
D10	50	3.22	0.1287	0.9100	2.9614	3.4786
D11	50	3.72	0.1513	1.0698	3.4160	4.0240
E1	50	3.46	0.1596	1.1287	3.1392	3.7808
E2	50	3.70	0.1436	1.0152	3.4115	3.9885
E3	50	3.42	0.1431	1.0120	3.1324	3.7076
E4	50	3.78	0.1437	1.0160	3.4913	4.0687
E5	50	3.56	0.1345	0.9510	3.2897	3.8303
F1	50	3.66	0.1233	0.8715	3.4123	3.9077
F2	50	3.14	0.1457	1.0304	2.8472	3.4328
F3	50	3.20	0.1457	1.0302	2.9072	3.4928
F4	50	3.46	0.1435	1.0144	3.1717	3.7483
F5	50	3.94	0.1192	0.8430	3.7004	4.1796
F6	50	3.74	0.1334	0.9435	3.4719	4.0081
G1	50	3.78	0.1153	0.8154	3.5483	4.0117
G2	50	3.66	0.1359	0.9607	3.3870	3.9330
G3	50	3.42	0.1181	0.8352	3.1826	3.6574
G4	50	3.36	0.1238	0.8751	3.1113	3.6087
G5	50	3.54	0.1252	0.8855	3.2883	3.7917
G6	50	3.94	0.1382	0.9775	3.6622	4.2178
G7	50	4.00	0.1278	0.9035	3.7432	4.2568



〈그림 1〉 역량별 인식도 조사 결과

3.4 분야별 분석

3.4.1 필요성

7개 분야에 대하여 각각의 필요성을 평가한 결과는 <표 8>과 같다. <표 8>에서 보는 바와 같이 5점 척도로 평가한 결과, 정보접근(3.90)을 제외한 모든 분야가 4.00 이상을 기록하여 5점 척도 기준에서 볼 때에 필요성에 대하여 매우 높게 인식하고 있음을 알 수 있다. 그 중에서도 행정과 자료정보 분야가 각각 4.19를 기록하여 청소년 담당 사서에게 가장 필요한 분야인 것으로 나타났으며, 다음은 사서직과 전문성(4.17)과 소통 및 마케팅, 소외계층 지원서비스(4.13) 등의 순이었다(그림 2 참조).

3.4.2 효과성

7개 분야에 대하여 각각의 효과성을 평가한 결과는 <표 9>와 같다. <표 9>에서 보는 바와 같이 5점 척도로 평가한 결과, 전반적으로 3.50 이상에서 유사한 수준인 것으로 나타났다. 그 중에서도 자료정보 분야가 3.98을 기록하여 가장 높았으며, 다음은 사서직과 전문성(3.93), 행정(3.89), 이용자 그룹에 대한 지식(3.87) 분야 등의 순이었다. 반면에 소통 및 마케팅, 소외계층 지원서비스는 3.73을 기록하여 가장 낮았고 다음은 서비스 전문성(3.75)이었다(그림 2 참조).

3.4.3 난이성

7개 분야에 대하여 각각의 난이성을 평가한

<표 8> 분야별 필요성 인식 정도

분야	표본	평균		표준편차	95% 신뢰구간	
		통계량	표준오차		하한	상한
사서직과 전문성	50	4.17	0.0812	0.5738	4.0112	4.3374
이용자 그룹에 대한 지식	50	4.10	0.0892	0.6306	3.9158	4.2742
소통, 마케팅, 소외계층 지원서비스	50	4.13	0.1059	0.7491	3.9121	4.3379
행정	50	4.19	0.0900	0.6365	4.0082	4.3700
자료정보	50	4.19	0.0904	0.6394	4.0063	4.3697
정보접근	50	3.90	0.1030	0.7285	3.6963	4.1104
서비스 전문성	50	4.03	0.1005	0.7103	3.8238	4.2276

<표 9> 분야별 효과성 인식 정도

분야	표본	평균		표준편차	95% 신뢰구간	
		통계량	표준오차		하한	상한
사서직과 전문성	50	3.93	0.0852	0.6021	3.7574	4.0997
이용자 그룹에 대한 지식	50	3.87	0.0935	0.6609	3.6772	4.0528
소통, 마케팅, 소외계층 지원서비스	50	3.73	0.0970	0.6859	3.5326	3.9224
행정	50	3.89	0.0904	0.6391	3.7111	4.0743
자료정보	50	3.98	0.1001	0.7076	3.7749	4.1771
정보접근	50	3.77	0.1022	0.7225	3.5653	3.9760
서비스 전문성	50	3.75	0.1011	0.7152	3.5510	3.9575

결과는 <표 10>과 같다. <표 10>에서 보는 바와 같이 5점 척도로 평가한 결과, 정보접근(3.52)에 대한 난이도가 가장 낮은 반면에 소통 및 마케팅, 소외계층 지원서비스(3.79) 분야의 난이도가 가장 높은 것으로 나타났다(그림 2 참조).

3.5 청소년 담당 사서의 핵심 분야와 역량

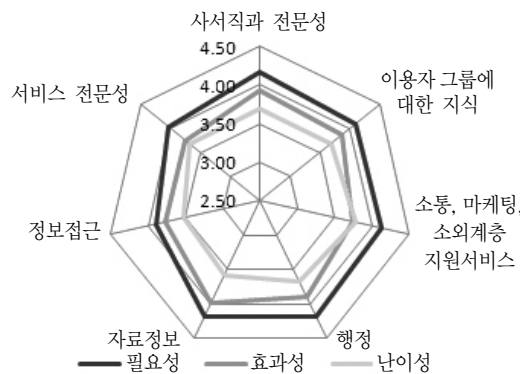
앞에서 실시한 7개 분야 및 48개 역량별 분석 결과를 종합하여 한국의 도서관 사서들이 생각하는 청소년 담당 사서의 핵심 분야와 역량을 도출하면 다음과 같다. 첫째, 한국의 청소년 담당 사서에게 요구되는 핵심 분야는 자료

정보(필요성 1위, 효과성 1위)와 행정(필요성 1위, 효과성 3위), 그리고 사서직과 전문성(필요성 3위, 효과성 2위) 분야인 것으로 밝혀졌다. 반면에 정보접근(필요성 7위, 효과성 5위)과 서비스 전문성(필요성 6위, 효과성 6위), 소통 및 마케팅, 소외계층 지원서비스(필요성 4위, 효과성 7위) 분야는 상대적으로 중요하지 않은 것으로 밝혀졌다.

둘째, 한국의 청소년 담당 사서가 함양하기 어려운 분야는 소통 및 마케팅, 소외계층 지원서비스(3.79)와 사서직과 전문성(3.70) 분야이며, 반대로 정보접근(3.52)과 자료정보(3.58) 분야는 상대적으로 쉽다.

<표 10> 분야별 난이성 인식 정도

분야	표본	평균		표준편차	95% 신뢰구간	
		통계량	표준오차		하한	상한
사서직과 전문성	50	3.70	0.0808	0.5716	3.5362	3.8611
이용자 그룹에 대한 지식	50	3.68	0.0851	0.6020	3.5089	3.8511
소통, 마케팅, 소외계층 지원서비스	50	3.79	0.0876	0.6191	3.6090	3.9610
행정	50	3.68	0.0804	0.5685	3.5143	3.8374
자료정보	50	3.58	0.1145	0.8100	3.3538	3.8142
정보접근	50	3.52	0.0917	0.6486	3.3390	3.7077
서비스 전문성	50	3.67	0.0794	0.5613	3.5119	3.8310



<그림 2> 분야별 인식도 조사 결과

〈표 11〉 청소년 담당 사서의 핵심 분야와 역량

핵심 분야	핵심 역량
<ul style="list-style-type: none"> • 자료 정보 • 행정 • 사서직과 전문성 	<ul style="list-style-type: none"> • A4(도서관이 제공하는 서비스와 도서관 자료이용방법, 청소년의 성장, 발달 실현에 도서관이 어떠한 기여를 하는지 알게 함으로써 청소년이 평생 도서관 이용자가 되도록 장려) • A1(청소년의 요구를 파악하고 서비스 향상을 위한 리더십 기술 함양 및 발휘, 성인 및 어린이 담당 사서와 같은 수준의 재정 지원과 직원 확보)

셋째, 한국의 청소년 담당 사서에게 요구되는 핵심 역량은 A4(도서관이 제공하는 서비스와 도서관 자료이용방법, 청소년의 성장, 발달 실현에 도서관이 어떠한 기여를 하는지 알게 함으로써 청소년이 평생 도서관 이용자가 되도록 장려. 필요성 1위, 효과성 1위)와 A1(청소년의 요구를 파악하고 서비스 향상을 위한 리더십 기술 함양 및 발휘, 성인 및 어린이 담당 사서와 같은 수준의 재정 지원과 직원 확보. 필요성 2위, 효과성 2위)인 것으로 밝혀졌다. 반면에 F2(청소년의 장서이용 촉진을 위한 캐릭터 상품 및 홍보기법 활용. 필요성 48위, 효과성 45위)와 F3(특정 정보에 대한 접근성 제공. 필요성 47위, 효과성 48위)은 상대적으로 중요하지 않은 것으로 밝혀졌다.

넷째, 한국의 청소년 담당 사서가 함양하기 어려운 역량은 C4(도서관, 학교, 청소년 담당 기관 및 지역사회 전반의 청소년 서비스 증진을 위한 전략적 마케팅 계획 구상, 실행 및 평가. 4.04)이며, 다음은 공히 4.00을 기록한 C1(청소년과의 적합한 전문적 관계 형성 및 청소년이 배려심 있고 능력 있는 성인으로 성장하는데 필요한 자원, 정보, 활력적 요소 제공)과 G7(청소년의 오락, 기술, 정보요구에 대하여 유연하며 변화의 본질을 수용하는 환경 조성)이다. 반면에 F2(청소년의 장서이용 촉진을 위한 캐릭터 상품 및 홍보기법 활용. 3.14)와 F3(특정 정보

에 대한 접근성 제공. 3.20), D10(기관 및 관련 업무 기록보존을 위한 청소년 프로그램과 활동의 서면화. 3.22)은 상대적으로 쉽다.

4. 결론

이 연구는 청소년 담당 사서가 함양해야 할 역량이 공표된 사실을 계기로 국립중앙도서관의 사서 50명을 대상으로 설문조사를 실시하여 7개 분야와 48개 역량에 대하여 각각의 필요성과 효과성, 난이성 정도를 측정하였다. 이 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 청소년 담당 사서가 함양해야 할 핵심 분야는 자료정보와 행정, 사서직과 전문성이다.

둘째, 청소년 담당 사서가 함양하기 어려운 분야는 마케팅 및 소외계층 지원서비스이며, 반대로 정보접근은 가장 쉽다.

셋째, 청소년 담당 사서가 함양해야 할 핵심 역량은 A4(도서관이 제공하는 서비스와 도서관 자료이용방법, 청소년의 성장, 발달 실현에 도서관이 어떠한 기여를 하는지 알게 함으로써 청소년이 평생 도서관 이용자가 되도록 장려)와 A1(청소년의 요구를 파악하고 서비스 향상을 위한 리더십 기술 함양 및 발휘, 성인 및 어린이 담당 사서와 같은 수준의 재정 지원과 직원 확보)이다.

넷째, 청소년 담당 사서가 함양하기 어려운 역량은 C4(도서관, 학교, 청소년 담당 기관 및 지역사회 전반의 청소년 서비스 증진을 위한 전략적 마케팅 계획 구상, 실행 및 평가)와 C1(청소년과의 적합한 전문적 관계 형성 및 청소년이 배려심 있고 능력 있는 성인으로 성장하는데 필요한 자원, 정보, 활력적 요소 제공), G7(청소년의 오락, 기술, 정보요구에 대하여 유연하며 변화의 본질을 수용하는 환경 조성)이다.

이 연구를 통하여 한국의 청소년 담당 사서

는 기본적으로 자료정보에 대한 충분한 지식과 함께 행정 능력을 갖추고, 전문직 사서직로서의 여러 가지 소양을 갖추어야 한다는 사실을 알 수 있다. 또한, 청소년과의 적합한 관계 형성을 위한 전문적 지식을 함양하여 명실상부한 청소년 전문가가 되어야 하며, 나아가 청소년 서비스 증진을 위한 전략적 마케팅에 관한 지식과 실행을 통하여 상대적으로 취약한 소통 및 마케팅, 소외계층지원 서비스 분야에 대한 능력을 향상시킬 필요가 있다.

참 고 문 헌

- [1] 국립어린이청소년도서관. 2006. 『어린이청소년도서관의 발전을 위한 방안 모색』. 서울: 국립어린이청소년도서관.
- [2] 국립어린이청소년도서관. 2007. 21세기 어린이청소년도서관 서비스. 『개관1주년기념 국립어린이청소년도서관 국제심포지엄 자료집』.
- [3] 국립어린이청소년도서관. 2008. 21세기 어린이청소년도서관의 도전과 과제. 『제2회 국립어린이청소년도서관 국제심포지엄 자료집』.
- [4] 국립중앙도서관. 2004. 『국립어린이청소년도서관(가칭) 운영 연구』. 서울: 국립중앙도서관.
- [5] 국립중앙도서관 도서관연구소. 2009. ALA의 사서핵심능력선언 최종안 발표. 『도서관연구소 웹진』, 32: 1-5.
- [6] 노동조. 2009. 사서의 핵심능력에 대한 대학도서관 사서의 인식에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 20(4): 237-250.
- [7] 박은자. 2005. 공공도서관의 청소년서비스에 관한 연구: 미국 공공도서관을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 39(2): 5-33.
- [8] 이경란 외. 2009. 공공도서관 청소년 프로그램 분석과 활성화 방안 연구. 『한국비블리아학회지』, 20(4): 115-130.
- [9] 이란주. 2006. 도서관의 어린이청소년 연구지원 기능과 역할에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 17(2): 261-274.
- [10] 이제환 외. 2005. 문헌정보학 교육에 대한 현장 사서의 평가와 요구. 『한국문헌정보학회지』, 39(4):

45-69.

- [11] 한국문화관광정책연구원. 2005. 『국립어린이청소년도서관 중장기 발전방안』. 서울: 한국문화관광정책연구원.
- [12] American Library Association, 2009. "ALA's Final Core Competences Statement." [online]. [cited].
<<http://www.ala.org/ala/educationcareers/careers/corecomp/finalcorecompstat09.pdf>>.
- [13] American Library Association, 2009. "Statements of Knowledge and Competencies Developed by Relevant Professional Organizations." [online]. [cited].
<<http://www.ala.org/ala/aboutala/offices/accreditation/edpol/educationalpolicy.cfm>>.
- [14] Young Adult Library Services Association, 2010. "YALSA's Competencies for Librarians Serving Youth: Young Adults Deserve the Best." [online]. [cited].
<<http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/yalsa/profdev/yacompetencies2010.cfm>>.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] The National Library for Children & Young Adults, 2006. *Eorinicheongsonyeondoseogwan Baljeoneul Wihan Bangan Mosaek*. Seoul: The National Library for Children & Young Adults.
- [2] The National Library for Children & Young Adults, 2007. "Library Services for Children and Young Adults in the 21 Century." *International Symposium, The 1st Anniversary of the National Library for Children and Young Adults*.
- [3] The National Library for Children & Young Adults, 2008. "Problems and Challenges The 21 century's Libraries of Children and Young Adults Face." *The Second International Symposium*.
- [4] The National Library of Korea, 2004. *The National Library for Children & Young Adults. (Gaching) Unyeong Yeongu*. Seoul: The National Library of Korea.
- [5] Korean Research Institute for Library and Information, 2009. "ALAUi Saseohaeksimneungryeokseoneon Chojongan Balpyo." *KRILizine*, 32: 1-5.
- [6] Dong-jo Noh, 2009. "A Study on Recognition of Academic Librarian about ALA's Core Competencies of Librarianship." *Journal of the Korean BIBLIA Society for library and Information Science*, 20(4): 237-250.
- [7] On-za Park, 2005. "A Study on the Library Service for Young Adults: In the Cases of U.S. Public Libraries." *Journal of The Korean Society for Library and information Science*, 39(2): 5-33.

- [8] Kyeong-Ran Lee, & Bock-Hee Hahn. 2009. "A Study on Young Adults' Programs Analysis & Revitalization in Public Library." *Journal of the Korean BIBLIA Society for library and Information Science*, 20(4): 115-130.
- [9] Lan-Ju Lee. 2006. "A Study on Library Services for Supporting Researches Related with Children and Young Adults." *Journal of the Korean BIBLIA Society for library and Information Science*, 17(2): 261-274.
- [10] Jae-Whoan Lee, et al. 2005. "Evaluation and Requirement of Librarians on LIS Education." *Journal of The Korean Society for Library and information Science*, 39(4): 45-69.
- [11] Korea Culture & Tourism Institute. 2005. *The National Library for Children & Young Adults Jungjjanggi Baljeonbangan*. Seoul: Korea Culture & Tourism Institute.