

# 부모와 자녀의 상호작용 증진을 위한 독서치료 실행연구\*

## An Action Research on Bibliotherapy for the Improvement of Parent-child Interaction

임 성 관 (Seong-Gwan Lim)\*\*

### 목 차

- |                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. 서 론                        | 3.2 프로그램 개발 과정 및 구성        |
| 1.1 연구의 필요성 및 목적              | 4. 독서치료 프로그램의 실행과정 분석      |
| 1.2 연구의 내용 및 방법               | 4.1 1차 독서치료 프로그램 분석        |
| 2. 이론적 배경                     | 4.2 1차 독서치료 프로그램에서의 개선점 도출 |
| 2.1 부모-자녀 상호작용과 독서치료          | 4.3 2차 독서치료 프로그램 분석        |
| 2.2 부모-자녀 상호작용의 중요성           | 4.4 참여자의 심리측정도구 결과 분석      |
| 3. 부모-자녀 상호작용 증진 독서치료 프로그램 개발 | 5. 결 론                     |
| 3.1 프로그램 개발의 이론적 근거           |                            |

### 초 록

성장기 자녀의 정신적 건강에 가장 큰 영향을 미치는 것은 부모의 태도와 관심으로, 부모와 자녀의 상호관계가 좋을수록 자녀에게 긍정적인 영향을 미치게 된다. 이 연구는 부모와 자녀의 상호작용 증진에 미치는 독서치료의 효과를 밝히는데 목적이 있다. 연구 목적을 달성하기 위하여 실행연구 방법을 바탕으로 부모-자녀 대상의 독서치료 프로그램을 1차 및 2차로 나누어 총 25회에 걸쳐 수행하면서 매 과정을 상세히 관찰하고 기술하였다. 연구 결과 독서치료 프로그램이 부모-자녀 상호작용 증진에 도움이 되는 것으로 밝혀졌다.

### ABSTRACT

The attitudes and interests of parents toward having better interrelationships with their children will have the greatest positive impact on the mental health of a growing child. The purpose of this study is to elicit how to effectively use bibliotherapy to promote interaction between parents and children. Based on action research methods, and in order to achieve the research objectives, the parent-child bibliotherapy target program was divided into two "lanes" and a total of 25 iterations were performed or observed for every process in detail and with different technologies. According to the result, the bibliotherapy helps improve parent-child interaction.

키워드: 독서치료, 치료 효과, 부모자녀, 상호작용, 실행연구

Bibliotherapy, Therapeutical Effect, Parent-child, Interaction, Action Research

\* 본 연구는 경기대학교 일반대학원 박사학위 논문을 축약·정리한 것임.

\*\* 휴독서치료연구소 소장(harin75@hanmail.net)

논문접수일자: 2013년 1월 13일 최초심사일자: 2013년 1월 21일 게재확정일자: 2013년 2월 9일

한국문헌정보학회지, 47(1): 149-173, 2013. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.1.149]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 목적

세상에 태어나 적응과 동시에 성장 및 성숙을 해야 하는 인간은 여러 대상과 상호작용을 한다. 이 과정은 인간이 살아가는데 있어 필요한 측면들을 습득하고, 유지하며, 발전시켜 나갈 수 있는 기반이 되기 때문에 매우 중요하다. 생물체의 의식과 정신 측면을 연구의 중심에 두고 있는 심리학에서는 '대상관계이론(Object Relation Theory)'이나 '애착이론(Attachment Theory)' 등을 통해 상호작용의 중요성을 역설하고 있다. 이 이론들은 부모와 자녀간의 상호작용에 의미를 두는데, 이유는 한 사람이 세상에 태어나 최초로 맺는 사회적 관계는 부모이기 때문이다. 만약 부모-자녀가 기본적 신뢰감과 안정 애착을 형성하지 못한다면 긍정적인 상호작용을 하기 어렵다. 그러므로 부모들은 긍정적 상호작용을 통해 자녀들이 심리 정서적으로 건강하게 자랄 수 있도록 도와야 한다.

최근 우리 사회에서 흔히 볼 수 있는 학교폭력이나 불특정다수를 향한 무차별적인 폭행 등의 원인도 부모-자녀 상호작용 부족에서부터 찾을 수 있다. 이러한 사회적 문제를 예방하고 해결하기 위하여 여러 방법이 시도되고 있는데, 독서치료 역시 그 중 하나이다. 그러나 현재까지 진행된 많은 독서치료 관련 사례연구는 대상자가 개인 혹은 동질의 집단으로 개인과 개인의 상호작용에 관한 것은 없다. 특히 독서치료를 통해 부모-자녀의 상호작용 증진을 입증한 연구는 아직까지 없다.

따라서 이 연구에서는 독서치료가 부모-자

녀 상호작용을 증진 혹은 촉진시킬 수 있는가를 확인하고, 실제 그 효과가 어느 정도인가를 밝히는데 그 목적이 있다.

### 1.2 연구의 내용 및 방법

부모-자녀 상호작용 증진에 미치는 독서치료 효과를 밝히는데 목적이 있는 이 연구는, 다음의 과정을 걸쳐 실행하였다.

첫째, 부모-자녀 간 상호작용을 주제로 다룬 선행연구들을 이론적으로 고찰해서, 부모-자녀 간 상호작용의 중요성과 독서의 역할을 살펴보았다. 고찰을 통해 검증된 내용은 독서치료 프로그램 개발의 이론적 근거가 되었다.

둘째, 이론적 고찰을 통해 독서치료 프로그램을 개발하고 1차 및 2차에 걸쳐 독서치료 프로그램을 실행하며, 그 과정에서 생산된 자료를 수집해 그 효과를 검증하였다.

셋째, 연구는 양적 및 질적인 방법 모두를 혼합하여 실행하는 방법으로 진행되었다. 양적인 측면의 검사 도구로는 '부모-자녀 상호작용 척도(Parent-Child Interaction: PCI)'를 사용했으며, 결과 분석은 SPSS/Window 20.0 프로그램에서 사전검사의 평균득점과 사후검사의 평균득점 간에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 대응표본 t검증을 실시해 처리하였다. 질적인 측면의 검사 도구는 '동그라미 중심 가족화(Parent-Self-Centered-Drawing: PSCD)'와 '각 세션별 참여자의 활동지와 소감문', '치료사 및 보조치료사의 평가 보고서'를 활용하였다. 1차 연구에 이어 2차 연구 또한 1차 연구 때 활용한 심리 측정도구들을 활용해 사후 검증 후 분석을 실시하였다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 부모-자녀 상호작용과 독서치료

독서는 상호작용을 전제로 한다. 책을 매개로 독서행위가 이루어지면 독자는 저자 및 등장인물들과의 만남을 통해 상호작용을 하게 된다. 이와 같은 상호작용은 스스로를 통찰할 수 있게 돕는다.

부모와 자녀 사이에서 행해지는 책 읽어주기 활동 역시, 책을 읽어주는 부모와 듣는 아이 사이에 이루어지는 사회적 상호작용의 한 과정이다. 특히 가정에서의 책 읽어주기는 보통 부모-자녀 간에 일대일 상황에서 이루어지는 활동이기 때문에, 아이의 능력에 맞는 상호작용이 가능하다. 더불어 일방적으로 책을 읽어주는데 그치는 것이 아니라 적정 질문과 대답을 주고받는 과정을 통해 자연스럽게 사회적 상호작용을 할 수도 있다.

어머니들에게 책읽기 프로그램을 실시하여 대화식 읽기에 기반 한 책읽기 상호작용의 질적 방법에 대한 훈련을 시도한 뒤, 참여 어머니들에게 책과 강의를 배부해 집으로 가져가서 유아와 상호작용을 하게 했더니, 어머니와 자녀의 책읽기 프로그램은 자녀의 언어발달은 물론, 어머니-자녀관계에도 긍정적인 영향을 주었다는 연구 결과가 있다(윤혜경 1999).

또한 부모에게 자녀와의 독서활동을 위한 독서지도교육을 한 후 학부모 독서지도 프로그램이 부모 효능감과 자녀 양육태도에 미치는 영향을 연구했더니, 독서활동이 부모-자녀 간 대화의 통로가 되어 자녀를 이해하는데 도움을 받은 것은 물론, 부모 스스로의 효능감과 양육태도를

향상시키는데 도움이 되었음을 밝혀낸 연구도 있다(박경숙 2008).

부모가 자녀를 상대로 독서치료를 한다면, 누구보다도 아이의 특성 -내성적인지 혹은 외향적인지, 이기적이거나 산만하지 않은지- 등을 잘 파악할 수 있어서 자료를 선정하는데 유리하면서 긍정적인 효과를 볼 수 있을 것이다. 또한 부모와 자녀가 책을 매개로 서로를 더 잘 이해하게 되고 가까워질 수 있기 때문에 자연스러운 의사소통이 가능하고, 이는 결국 부모와 자녀 모두 심리적으로 건강하게 성장할 수 있도록 도와줄 수 있다(하제 2006).

이상의 내용을 종합해 보면, 독서를 통한 활동은 부모-자녀의 상호작용을 긍정적으로 변화시킬 수 있는 것임을 알 수 있다.

### 2.2 부모-자녀 상호작용의 중요성

부모와 자녀의 상호관계는 자녀의 성장 발달에 직접적인 영향을 미치는 요소로서 모든 인간 관계 중에서 가장 기본적인 관계이고, 생물적 관계인 동시에 복잡한 심리·사회적 관계이다(마은숙 2000). 이러한 부모-자녀관계는 인간의 성장과 발달에 있어서 가장 중요한 결정요인으로 부모들이 자녀와의 관계에 있어서 불안정한 심리상태와 정서적 어려움을 겪게 되면 자녀의 양육에 부정적인 영향을 미치게 되고, 그것이 조기에 해소되지 않으면 자녀의 성장과 발달에 커다란 지장을 초래하게 된다.

부모-자녀 상호작용 증진을 위한 연구와 관련하여 Belsky 등은 부모-자녀에 관한 많은 연구논문을 분석한 후 부모가 자녀의 능력, 발달 단계, 발달과업, 정서, 기질에 민감하게 반응하

고 적절한 자극과 지원을 할 경우 자녀의 신체, 언어, 인지, 사회, 정서적 발달이 순조롭게 이루어진다고 결론지었다(Belsky et al. 2007).

특히, 어머니-자녀 상호작용에 관한 문헌들은 성공적인 양자 관계를 결정짓는 주요한 요인으로 상호호혜성의 중요성을 강조하고 있다(Adams 2006). 이러한 상호호혜성은 어머니와 자녀에게 만족스러운 관계를 형성하게 해주는 근거가 되며, 양육과정에서 가장 중요한 부분이기도 하다(Osofsky 2000). 그런데 어머니와 자녀간의 상호작용 연구에 있어서 특히 주목해야 하는 점은, 그 상호작용의 결과로서 이루어지는 유대관계는 개인이 혼자서 형성하는 것이 아니라 개인 대 개인과의 상호작용을 통해 일어난다는 점이다(전은희 2008).

이와 같이 초기 어머니-자녀 상호작용을 측정하려는 시도는 계속해서 이루어져 왔는데, 실제의 상호작용을 측정하고 분석하기보다는 질문지나 체크리스트를 통한 평가가 대부분이었다. 질문지를 통해 상호작용을 측정하는 방법은 응답자들의 주관적인 견해에 따라 다양한 수준으로 평가되는 경향을 보인다. 이는 신뢰도를 저하시키는 결과를 가져올 수밖에 없다. 따라서 어머니-자녀 상호작용의 특성과 관계의 질을 정확히 평가하기 위해서는 어머니, 자녀, 그리고 어머니와 자녀 양자 간의 측면을 모두 직접 관찰하고 분석하는 것이 유용하다(Dumas 1989).

### 3. 부모-자녀 상호작용 증진 독서치료 프로그램 개발

#### 3.1 프로그램 개발의 이론적 근거

독서치료는 상당부분에서 일반 집단상담에서의 원리와 과정을 따른다. 일반 집단상담과 독서치료의 큰 차이점이라면 독서치료에서는 참여자들이 도움을 받을 수 있는 선정 자료를 읽으며 치료적 정보를 읽고, 더불어 나눌 수 있는 기회를 갖는다. 그런 경험에 의해 독서치료에 참여했던 참여자들은 일반 집단상담에서보다 더 큰 치료 효과를 경험할 수 있으며, 치료가 끝난 뒤에도 자가 치료를 위한 독서를 실천하게 될 가능성이 높다. 이런 결과를 얻기 위해서는 독서치료 프로그램 운영을 위한 철저한 준비가 필요하며, 효과적인 독서치료 프로그램을 운영하기 위해서는 적정 프로그램을 개발하는 것이 우선이다.

Doll과 Doll(1997)은 독서치료 프로그램을 계획할 때 다음의 9가지 단계의 질문을 고려할 것을 주장하였다.

- ① 어떤 사람이, 그리고 얼마나 많은 사람이 혜택을 받을 것인가?
- ② 참여자들을 위하여 달성해야 할 목표는 무엇인가?
- ③ 계획하고 수행하고 관찰 조언하기 위해서는 어떤 분야의 전문가들이 필요한가?
- ④ 치료자가 한 명 이상이라면 프로그램을 성공적으로 이끌기 위해 서로 어떤 관계를 가지고 어떻게 역할을 분담할 것인가?
- ⑤ 어떤 유형의 매체를 선택해야 하는가?
- ⑥ 선정된 매체들을 참여자에게 잘 이해시키

려면 어떤 활동이 필요한가?

- ⑦ 참여자가 주제에 의해, 또는 주제가 불러 일으키는 문제에 의해 스트레스를 받거나 해를 입지 않는다는 것을 확인할 수 있도록 누가 참여자의 반응을 관찰 조언할 책임을 져야 하는가? 참여자에게 더 확장된 치료를 해야 한다는 근거가 있다면 누가 대안적 치료 프로그램을 제시할 책임을 지는가? 더 확장된 치료는 어디서 해야 할 것인가?
- ⑧ 심각한 정서적 혼란을 겪고 있는 참여자가 있다면 임상적 독서치료와 같은 포괄적 프로그램 안에서 독서치료를 확장할 사람은 누구인가? 참여자가 선정된 독서치료를 자신의 삶 속에 적용시키도록 증진시킬 수 있는 활동 계획을 수립하는 사람은 누구인가? 그 계획은 어떻게 관찰하고 조언할 것인가? 참여자와 함께 계획을 교정하고 재검토할 사람은 누구이며 어떻게 할 것인가?
- ⑨ 프로그램의 목표는 달성되었는가?

독서치료 프로그램의 궁극적인 목적은 참여자들이 가지고 있는 문제가 해결되어 삶의 질을 향상시키는 것이다. 이들은 다양한 개별 집단을 대표하고 있기 때문에 누가 프로그램에 참여하는지를 결정하는 일은 매우 중요하다.

Parkdeck & Parkdeck(1998)은 독서치료 프로그램에서 선정되는 자료의 사용 원리를 다음과 같이 요약해 제시하고 있다.

- ① 치료사가 잘 아는 치료서로 사용해야 한다.
- ② 치료서의 길이를 인식해야 하며 이질적인 상황이나 항목을 가진 복잡한 것은 피해

야 한다.

- ③ 참여자의 문제가 고려되어야 한다. 즉 치료서는 문제에 적절해야 하나 필수적으로 문제와 동일해야 하는 것은 아니다.
- ④ 참여자의 독서 가능성을 고려해야 한다.
- ⑤ 참여자의 감정적 나이가 고려되어야 하고 지적 정도가 고려되어야 한다.
- ⑥ 개인이나 일반인 모두에게 독서 취향이 있고 선택을 위한 지침이 있음을 고려해야 한다.
- ⑦ 참여자가 같은 감정과 분위기를 표현하는 치료서는 좋은 선택이다. 이러한 원리는 ‘동일원칙(isoprinciple)’이라고 불리는데, 이것은 음악치료의 기술에서 왔으며 일반적으로 시 치료에서 잘 사용된다.
- ⑧ 만약 치료서가 유용하지 않다면 시청각 교재의 사용이 치료에 고려되어야 한다.

### 3.2 프로그램 개발 과정 및 구성

부모-자녀 상호작용 증진을 위한 독서치료 프로그램을 개발하기 위해서 다음과 같은 과정을 수행했다.

#### 3.2.1 참여 대상 선정

이 연구의 참여 대상자는 초등학교 1·2학년에 재학 중인 자녀와 부모 중 한 사람으로, 서로 간 상호작용 증진이 필요함에 따라 자발적으로 참여를 희망한 이들이다. <표 1>은 이 연구의 참여자로 선정된 부모-자녀에 대한 인구통계학적 특성이다. 부모는 모두 엄마들로만 구성되었으나, 자녀는 여아가 9명에 남아가 12명이었다.

〈표 1〉 독서치료 프로그램 참여 가족의 인구통계학적 특성

그룹	대상	기호	성별	나이	학력	직업 유무	교육 참여 경험	가족 수
1 (의왕시 N도서관)	부모	1번	여	43	대졸	없음	40회	4
		2번	여	39	대학원졸	있음	없음	5
		3번	여	40	대학원졸	없음	1-2회	4
		4번	여	39	대졸	없음	1회	4
		5번	여	46	고졸	없음	없음	4
		6번	여	39	대학원졸	있음	5회 이상	4
		7번	여	41	초대졸	없음	없음	4
	자녀	1번	여	8	초 1	학생	없음	4
		2번	여	8	초 1	학생	없음	5
		3번	여	8	초 1	학생	없음	4
		4번	남	7	초 1	학생	없음	4
		5번	남	8	초 2	학생	없음	4
		6번	남	9	초 2	학생	없음	4
		7번	남	9	초 2	학생	없음	4
2 (군포시 O초등학교)	부모	1번	여	42	대졸	없음	없음	4
		2번	여	41	대졸	없음	없음	4
		3번	여	41	대졸	있음	없음	4
		4번	여	40	고졸	있음	2회	4
		5번	여	40	대졸	없음	없음	4
		6번	여	32	대졸	없음	없음	4
		7번	여	35	대졸	있음	없음	3
	자녀	1번	여	8	초 1	학생	없음	4
		2번	여	9	초 2	학생	없음	4
		3번	여	9	초 2	학생	없음	4
		4번	남	8	초 1	학생	없음	4
		5번	남	8	초 1	학생	없음	4
		6번	남	9	초 2	학생	없음	4
		7번	남	9	초 2	학생	없음	3
3 (안양시 B초등학교)	부모	1번	여	38	대졸	있음	없음	4
		2번	여	36	대졸	있음	없음	4
		3번	여	36	대졸	있음	없음	5
		4번	여	38	초대졸	없음	없음	4
		5번	여	40	고졸	없음	없음	4
		6번	여	37	대졸	있음	없음	4
		7번	여	42	초대졸	없음	3회	4
	자녀	1번	여	8	초 1	학생	없음	4
		2번	여	9	초 2	학생	없음	4
		3번	여	9	초 2	학생	없음	5
		4번	남	8	초 1	학생	없음	4
		5번	남	8	초 1	학생	없음	4
		6번	남	9	초 2	학생	없음	4
		7번	남	9	초 2	학생	없음	4

3.2.2 목표 수립

이 연구를 위해 개발한 독서치료 프로그램의 종합목표는 부모-자녀 상호작용 증진이다. 더불어 세부목표는 각 세션에서 이루고자 하는 성과를 의미한다. 여기에는 종합목표를 이루기 위해 필요한 세부항목들이 중심이 된다. 따라서 이 연구에서는 앞서 이론적 배경에서 제시한 부모-자녀 갈등 원인을 해소하는데 중점을 두고 세부목표를 정하였다. 프로그램의 전체 흐름을 살펴보면 <표 2>와 같다.

3.2.3 심리측정도구 선정

이 연구내용에 대한 효과 검증을 위한 연구방법으로서는 양적 및 질적인 방법 모두를 혼합한 실행연구 방법을 선택하였다.

양적인 측면에서의 측정을 위한 도구로는 '부모-자녀 상호작용 척도(PCI)'를 사용하였다. 이 질문지는 Hetherington과 Clingempeel(1992)이 부모용으로 개발한 것이며, 아동용은 김태희(2010)가 수정한 것을 선택해 사용하였다.

본 검사는 훈육행동척도 24문항과 애정표현척도 16문항으로 구성되어 있으며, 부모용은 6

점 척도로 응답할 수 있기 때문에, 각 문항에 대하여 '아니오'라고 응답할 경우 다음 문항으로 넘어가게 되고, '예'라고 응답할 경우 빈도에 따라 1부터 6까지 다시 선택 응답을 할 수 있다. 채점은 아니오 '0'점, 두 달에 한 번 '1'점, 한 달에 한 번 '2'점, 1주에 1-2번 '3'점, 1주에 3-4번 '4'점, 하루에 1번 '5'점, 하루에 2번 이상 '6'점으로 매겨진다. 자녀용은 3점 척도로 배점을 해 '아니오'는 0점, '많이 그렇다'는 1점, '그저 그렇다'는 2점, '조금 그렇다'는 3점이다. 이 질문지의 하위 요인 및 문항 분포는 <표 3>과 같다.

연구에서의 실험 결과를 해석하기 위한 방법으로는 SPSS/Window 20.0 프로그램을 운영하여 전산처리하였으며, 부모-자녀 상호작용에 대한 사전검사의 평균득점과 사후검사의 평균득점 간에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 대응표본 t검증을 실시하였다.

이어서 질적인 측면에서의 측정을 위한 도구로는 '동그라미 중심 가족화(PSCD)'와 '치료사 및 보조치료사의 평가 보고서', '각 세션 별 참여자들의 활동지 및 소감문'을 분석하였다.

동그라미 중심 가족 묘화법은 아버지상, 어

<표 2> 독서치료 프로그램 세부목표의 흐름

1차	2차
라포 형성 및 부모-자녀 점검	서로에 대한 인식도 증진
↓	↓
애착형성과 분리불안 점검 및 증진	안정적 애착 증진과 분리불안 해소
↓	↓
부정적 감정 점검과 해결	서로에 대한 감정 표현 방법 익히기
↓	↓
긍정적인 상호작용 증진	긍정적인 상호작용 방법 익히기
↓	↓
친밀과 정서적 안정 획득	특별한 관계로 거듭나기

〈표 3〉 부모-자녀 상호작용 질문지의 하위 요인 및 문항 분포

	문항 수(개)	문항번호(번)
자녀 의견 존중	4	6, 7, 8, 10
강압 및 처벌 행동	9	1, 2, 3, 4, 5*, 9*, 12*, 15*, 21*
정서적 애정표현	7	25, 30, 35, 37, 38, 39, 40
활동공유 애정표현	9	26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 36
독립적 행동경려	5	11, 13, 17, 23, 24
비 일관적 행동	6	14*, 16*, 18*, 19*, 20*, 22*
계	40	

\* 역문항

머니상, 자기상을 각각 한 장씩 따로 그려 분석하는 방법(FCCD: Family-Centered-Circle-Drawing) 과 부모상과 자기상을 한꺼번에 하나의 원 안에 그려 분석하는 방법(PSCD: Parents-Self-Centered Drawing)이 있다. 개인의 문제는 많은 경우 인간관계의 문제이므로 부모와 자식을 하나의 원 안에 그리는 것이 부모와 자녀의 관계를 더 명확히 진단할 수 있고, 진단의 시간도 절약할 수 있다. 또한 동그라미 중심 가족화는 반응이 자유롭기 때문에 부모 자녀의 여러 측면을 동시에 측정할 수 있어, 특정 개인의 전체이면서 각각 독립된 개체이기도 한 부모 자녀 관계의 역동이나 구조를 파악할 수 있다. 여기에서 부모와 자신은 현실에서의 부모가 아니라 심리적 부모와 자신이다. 따라서 하나의 표현으로 나타난 부모와 자신을 통해 보다 깊은 심리적 해석이 가능하다(박미영 2003).

질적 분석을 하기 위한 또 하나의 자료는 집단독서치료 프로그램을 진행하는 치료사 및 보조치료사의 평가 보고서와 참여자들의 소감문이다. 독서치료사와 보조치료사는 독서치료 프로그램이 끝난 후 해당 세션에 대한 평가 보고서를 쓴다. 이 보고서에는 각각의 관점에서 본 참여 대상자에 대한 관찰 내용이 있어서, 이 자

료와 참여자들의 소감문을 근거이론(grounded theory)적 차원에서 분석하였다.

### 3.2.4 자료 선정과 관련활동

이 연구를 위해 개발한 독서치료 프로그램에는 부모와 자녀가 함께 참여하고, 자녀의 나이는 초등학교 1·2학년으로 한정하였다. 또한 상호작용 증진이라는 종합목표와 각 세션 별 세부 목표 및 특성들에 부합되는 자료를 선정하였다. 자료 선정을 위한 이론적 근거는 Parkdeck & Parkdeck(1998)의 독서치료 프로그램 자료의 사용 원리를 우선적으로 고려하였다. 다음으로 부모-자녀 상호작용 증진 독서치료를 4년 동안 진행한 경험이 있는 연구자가, 해당 프로그램에서 활용했을 때 효과가 있었다고 판단된 자료들을 중심으로 선택하였다. 이 연구를 위해 1차 및 2차 프로그램에서 활용된 문학작품을 종류별로 정리하면 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 종류별 선정 자료

문학작품 종류	도서	동시	영상
문학작품 수	34	1	1

또 본 프로그램에서는 퀴즈, 작문, 미술, 놀



이, 연극 활동과 같은 다양한 활동을 선정했다. 이 활동들은 선정 자료를 바탕으로 발문에 의한 상호작용을 나눈 뒤 행해지는 작업으로, 언어적으로 표현되지 않았던 상정을 볼 수 있다는 장점이 있다. 이 활동들은 서로에 대한 인식도 점검 및 향상, 애착형성과 분리불안 점검 및 안정 애착 증진, 서로에 대한 감정 점검 및 해결, 긍정적인 상호작용 증진을 지원했다. 이 연구를

위해 1차 및 2차 프로그램에서 실시한 관련 활동을 영역별로 정리하면 <표 5>와 같다.

### 3.2.5 종합 구성

부모-자녀 상호작용 증진을 위해 개발한 1차 및 2차 독서치료 프로그램의 세부 계획은 <표 6> 및 <표 7>과 같다.

<표 5> 영역별 관련 활동 선정

활동 영역	작문	미술	연극	놀이	음악	사진
활동 빈도	8	5	7	6	1	1

<표 6> 부모-자녀 상호작용 증진을 위한 독서치료 프로그램: 1차

세션	세부목표	선정 자료	관련 활동
1	프로그램 소개 및 가족별 소개	도서 1: 우리 엄마 도서 2: 올리비아	활동 1: 프로그램 소개 활동 2: 집단 서약 활동 3: 우리 엄마·아이를 소개합니다! 활동 4: 사진 검사
2	서로에 대한 인식도 확인	도서 1: 아줌마가 우리 엄마예요? 도서 2: 엄마 누가 난지 알 수 있어요?	활동 1: 동상이몽 게임 활동 2: 우리 엄마·아이를 찾아라!
3	서로에 대한 욕구 확인	도서 1: 짚어봐 조지야 도서 2: 지금은 안 돼, 버나드	활동 1: 내가 원하는 것 활동 2: 우리 엄마·아이가 원하는 것
4	애착형성과 분리불안 점검	도서 1: 엄마 엄마 엄마!	활동 1: 장님과 택시기사 게임
5	서로에 대한 감정 점검	도서 1: 너 왜 울어? 도서 2: 눈물바다	활동 1: 오늘 기분이 어때요 활동 2: 서로에게 주는 금별·갯빛 스티커
6	서로에 대한 부정적 감정 노출	도서 1: 고함쟁이 엄마 도서 2: 오 분만 쉬고 싶은 덩치 부인	활동 1: 우리 엄마·아이를 화나게 하는 10가지 방법
7	서로에 대한 감정 해결	도서 1: 아들이 아빠가 잠시 잊고 있었다 도서 2: 혼나지 않게 해주세요	활동 1: 우리 엄마·아이에게 쓰는 반성 일기
8	긍정적인 상호작용 증진 1	도서 1: 산에 가자!, 도서 2: 네가 나한테 읽어줄래 나는 너한테 읽어줄게	활동 1: 입을 모아 책읽기 활동 2: 난화 상호 이야기 만들기
9	긍정적인 상호작용 증진 2	동시: 말이 안 통해	활동 1: 올바른 경청법과 대화법 실습 활동 2: 모방 시 쓰기
10	친밀과 정서적 안정 획득	도서 1: 언제까지나 너를 사랑해 도서 2: Dear Mom	활동 1: 우리 엄마·아이는 특별해요! 활동 2: 소감문 쓰기 활동 3: 사후검사

〈표 7〉 부모-자녀 상호작용 증진을 위한 독서치료 프로그램: 2차

세션	세부목표	선정 자료	관련 활동
1	가족별 소개, 서로의 다름에 대한 인식	도서 1: 우린 모두 조금씩 달라	활동 1: 서로의 다른 점 인식하기
2	서로에 대한 인식도 증진	도서 1: 몸의 구석구석이 말하기를	활동 1: 신체 본뜨기에 표현한 우리 엄마와 아이
3	서로에 대한 욕구 표현방법 익히기	도서 1: 네 맘은 그래도 엄마는 이런 게 좋아 도서 2: 엄마 맘은 그래도 난 이런 게 좋아	활동 1: Would U Please~ 활동 2: 요청 방법 익히기
4	안정적 애착 증진과 분리불안 해소 1	도서 1: 다 큰 아기당나귀	활동 1: 늘 여기에 있는 엄마 보여주기
5	안정적 애착 증진과 분리불안 해소 2	도서 1: 슬픔을 치료해 주는 비밀 책	활동 1: 애착 증진을 위한 책 만들기
6	서로에 대한 감정 표현방법 익히기 1	도서 1: 피아노 치기는 정말 지겨워	활동 1: 내가 하고 싶은 것을 할래요
7	서로에 대한 감정 표현방법 익히기 2	도서 1: 아빠는 나쁜 녀석이야	활동 1: 팔쥐 엄마, 콩쥐 아이
8	긍정적인 상호작용방법 익히기 1	뮤직비디오: The Mother Song	활동 1: 잔소리를 사랑 소리로 바꾸기 - 개사하기
9	긍정적인 상호작용방법 익히기 2	도서 1: 엄마 화내지 마 도서 2: 상대방의 말 중복하기	활동 1: 마법의 귀, 마법의 입
10	긍정적인 상호작용방법 익히기 3	도서 1: 힘든 때	활동 1: 강화의 원리 익히기 및 역할극 실습
11	긍정적인 상호작용방법 익히기 3	도서 1: 아빠랑 함께 피자 놀이를	활동 1: 놀이를 통한 상호작용 - 엄마와 함께 요리
12	긍정적인 상호작용방법 익히기 4	도서 1: '싫어', '몰라' 하지 말고 왜 그런지 말해봐!	활동 1: 작문을 통한 상호작용 - 협동시 짓기
13	긍정적인 상호작용방법 익히기 5	도서 1: 손도장으로 그리는 세상	활동 1: 미술을 통한 상호작용 - 손도장 그림 그리기
14	긍정적인 상호작용방법 익히기 6	도서 1: 은행나무처럼 도서 2: 엄마에게 주고 싶어요	활동 1: 사진을 통한 상호작용 - 추억의 사진 한 장
15	특별한 우리 가족으로 거듭나기	도서 1: 모든 가족은 특별해요	활동 1: 좋은 부모·좋은 아이 되기 서약서 활동 2: 사후 검사 활동 3: 소감 나누기

#### 4. 독서치료 프로그램의 실행과정 분석

##### 4.1 1차 독서치료 프로그램 분석

본 절에서는 총 10회에 걸쳐 실행된 1차 독서치료 프로그램의 과정 및 내용, 결과에 대한 분

석을 수행하였다. 이 논문에서는 1차 연구가 실행된 후에 상호작용 증진이 가장 약하게 나타났지만 2차 연구 실행 후에는 가장 큰 변화가 있었다고 판정된 2그룹 7번 가족을 중심으로 분석하였다. 분석 결과는 1차 독서치료 프로그램 실행 과정에 대한 이해를 돕고, 2차 프로그램 종합 구성의 근거로 활용되었다.

4.1.1 참여자의 활동 내용 분석

독서치료 참여자는 1차적으로 치료사가 제시한 문학작품과, 이어서 발문과 관련 활동을 통해 2차적인 상호작용에 입한다. 이때의 상호작용은 언어를 통해 이루어지는 것이 기본이지만, 언어적 표현이 미숙하거나 저항과 방어로 인해 상호작용이 원활하지 못할 수도 있다. 따라서 그 부분을 보완하고자 작문, 미술, 연극, 놀이, 음악에 이르는 활동을 별도로 선정한다. 다음은 1차 프로그램 참여 가족 중 상호작용 증진이 가장 미비했던 팀의 활동 내용을 1세션과 3세션 위주로 분석한 것이다.

(1) 1회: 프로그램 소개 및 가족별 소개

1회는 치료사와 참여자가 처음으로 만나는 시간이었다. 따라서 프로그램에 대한 소개를 하고, 집단에 참여하기 위해 지켜야 할 규칙을 만들었다. 나아가 치료사 및 참여자들이 서로를 알 수 있도록 소개하는 시간을 가졌다. <표 8>은 부모-자녀가 서로를 소개한 내용을 분석한 것

이다.

<표 8>은 부모-자녀가 서로를 소개하기 위해 작성한 활동지 여러 항목 중 '싫어하는 것', '나에게 가장 많이 하는 말은', '그래서 우리 엄마·아이를 한 마디로 표현하면'을 중심으로 분석한 것이다. 그 가운데 서로를 한 마디로 표현한 내용 중에는 '무섭지만 예쁘고 사랑하고 착하고 좋은 엄마', '세상에서 젤 귀여운 말썹 & 장난꾸러기'와 같이 긍정과 부정의 측면이 모두 담긴 양가적인 표현이 발견되었다.

(2) 3회: 서로에 대한 욕구 확인

욕구는 어떤 것을 행하게 하는 긍정적인 동기가 될 수도 있지만, 반대로 부정적인 상호작용을 하게 만드는 요인이 되기도 한다. 3회는 자신이 원하는 것, 나아가 서로에게 원하는 것을 확인해본 시간으로, <표 9>는 부모-자녀가 표현한 서로에 대한 욕구를 정리한 것이다.

<표 9>는 부모-자녀가 서로에게 표현한 '좋아하는 것'과 '바라는 것'이다. 구체적인 내용을

<표 8> 참여자의 활동내용 분석 1

	싫어하는 것은	나에게 가장 많이 하는 말은	그래서 한 마디로 표현하면
2그룹 7번 자녀	공부하라는 것, 게임하지 말라는 것, 연습해라는 말	과자 좀 먹지마	무섭지만 예쁘고 사랑하고 착하고 좋은 엄마
2그룹 7번 부모	내가 공부 안하면 싫어해요	엄마, 게임해도 되요? 먹어도 되요?	세상에서 젤 귀여운 말썹 & 장난꾸러기

<표 9> 참여자의 활동내용 분석 2

	좋아하는 것	바라는 것
2그룹 7번 자녀	떡볶이, 게임, 책읽기, 친구와 놀기	게임하는 것, 아토피 낫는 것, 실컷 어지르기, 놀기
2그룹 7번 부모	떡볶이, 밥, 자동차, 피아노, 돈, 잠, 쇼핑, 수다, 커피	아이가 아프지 않고 건강한 것, 아빠가 돈 많이 벌어드는 것, 잠을 많이 자는 것

살펴보면 부모는 아이에게 ‘아프지 않고 건강한 것’, ‘잠을 많이 자는 것’과 같이 건강, 생활 태도 및 습관의 측면에서 바라는 것이 있었다. 자녀는 부모에게 바라는 점으로 ‘게임하는 것’, ‘실컷 어지르기’, ‘놀기’와 같이 강압적인 처벌 행동 대신 허용적인 부모의 모습을 기대하고 있었다. 이와 같은 부모-자녀의 욕구 차이는 서로의 상호작용에도 많은 영향을 끼칠 것이다.

#### 4.1.2 치료사 및 보조치료사의 평가 보고서 분석

독서치료사 및 보조치료사는 참여자들의 활동내용을 면밀히 관찰하고 기록함으로써 보다 객관적인 자료를 확보하려는 노력을 기울였다. 만약 치료사 한 사람이 프로그램을 진행하고 결과를 분석하면 주관적인 평가가 내려질 우려가 있어, 이 연구의 1차 및 2차 프로그램은 연구자가 독서치료사로 진행을 하면서 각 프로그램마

다 보조치료사 1인을 두었다. 연구자는 한국독서치료학회에서 주관한 독서치료전문가 과정을 1기로 수료하고 대학원에서 상담심리학을 추가로 전공한 뒤, 12년째 현장에서 치료사로 활동을 하며 쌓은 경험으로 수퍼바이저가 된 전문가이다. 또한 보조치료사들은 독서치료사로 활동한지 5년 이상이 된 사람들로, 모두 독서치료사 1급 자격증을 소지하고 현장에서 활동하고 있는 분들이었다.

〈표 10〉은 치료사 및 보조치료사가 참여자들의 활동내용을 관찰하고 분석해서 각각 작성한 3회에 대한 평가 보고서이다. 총 10회 가운데 3회의 평가 보고서를 선택한 이유는 서로의 욕구가 상호작용에 미치는 영향이 가장 크기 때문이다.

이어서 〈표 11〉은 치료사 및 보조치료사의 세션별 평가 보고서를 종합한 평가 보고서이다. 종합 평가 보고서는 앞서 제시한 활동내용 분석

〈표 10〉 치료사 및 보조치료사의 평가 보고서

세션 및 세부목표	3회: 서로에 대한 욕구 확인
참여자	2그룹 7번 가족
치료사의 평가	2그룹 7번 부모는 자녀가 마음에 들지 않는 행동을 했을 때 손을 탁 치거나 눈에 힘을 주고 쳐다보는 행동, 빨리 하라고 재촉한다. 자녀가 바라는 것은 게임하는 것, 아토피가 낫는 것, 실컷 어지르며 놀기이다. 그래서 만약 어지르고 놀면 부모가 어떻게 하시느냐고 물었더니 뒤지게 썰 거라는 표현을 썼다. 엄마가 바라는 것은 자녀가 아프지 않고 건강한 것, 아빠가 돈을 많이 벌어서 오는 것, 잠을 많이 자는 것 등이었다. 부모는 징징대면서 우는 것을 싫어한다는데, 그런 성향이 아이들 양육에는 스트레스로 작용하는 듯 보였다.
보조치료사의 평가	자녀는 부모가 도와주길 바라보지만, 부모는 자녀가 스스로 활동지에 내용을 적을 때까지 가능한 참고 바라보는 모습이였다. 부모-자녀 모두 떡볶이를 좋아하는 공통점이 있다. 반면 <u>자녀는 게임하고 싶고, 실컷 어지르고 놀고만 싶다. 버섯, 파프리카를 싫어하는데, 만약 부모가 먹으라고 하면 뱉어버린다고 했다.</u> 부모는 자동차, 머리카, 돈을 좋아하고, 자녀 건강과 남편이 돈 많이 벌어서 바란다. 더러운 거, 아픈 거, 잔소리도 싫다고 하였다.
종합	2그룹 7번 가족은 부모가 자녀를 통제하는 경향이 짙다. 활동을 할 때는 스스로 하게 내버려 두는 경향인데, 이것이 자율성이나 주도성을 배양한다는 느낌보다는 방치의 느낌이 더 강하다. 자녀 또한 에너지가 많은 편이기 때문에, 부모가 적정선을 넘지 않도록 해줄 필요가 있다.

〈표 11〉 종합 평가 보고서

	요약 및 제언
2그룹 7번	<p>자녀는 프로그램에 참여하며 모든 것을 싣기 이야기 할 수 있다는 점에서 오는 만족감을 갖고 있었습니다. 하지만 부모의 눈치를 보는 불안감을 동시에 내보였습니다. 여러 활동을 종합해 봤을 때도 부모에 대한 양가감정(좋아하지만 싫어하기도 하는)을 갖고 있는 모습이었습니다. 그 이유는 부모에게 사랑을 받고 싶은 마음이 크지만, 부모 스스로도 말씀하셨듯이 무서운 대상이기 때문입니다. 부모는 감정 기복이 클 것으로 예상되는 분입니다. 이는 평소 그렇지 않지만 화나는 상황이 되면 예상치보다 훨씬 큰 분노를 표출할 수도 있다는 뜻입니다. 자녀도 아직 어리기 때문에 미숙한 모습을 자주 보일 수 있고, 욕구가 채워지지 않으면 짜증을 부리기도 할 텐데, 그럴 때 스스로의 모습이 어떤지 점검을 해보셨으면 합니다. 그러면서 상호작용을 부드럽게 해나갈 수 있도록 유도할 필요가 있습니다. 더불어 부모 스스로의 욕구를 채우기 위해 활동을 하는 것은 긍정적인 모습일 수 있으나, 그로 인한 스트레스, 신체 에너지의 고갈은 양육에 있어 부정적인 요소일 수 있습니다. 그러니 부모가 자녀에게 어떤 때 화를 내게 되는지, 어느 상황에 부정적인 상호작용을 하게 되는지를 분석해 보시고, 현재 하고 있는 일이 그에 영향을 미친다면 줄이시는 것도 괜찮겠습니다. 부모와 자녀는 1차 상호작용 대상입니다. 때문에 자녀들은 부모의 모습을 모방하면서 자라게 됩니다. 자녀에게는 긍정 에너지도 무척 많지만, 집단과 관계의 측면에서 보자면 수용보다는 거부를 당할 수도 있는 요소를 몇 가지 갖고 있습니다. 예를 들면 프로그램 중 불필요한 말이나 행동을 하는 것, 프로그램에 집중하지 않고 책을 읽는 모습 등입니다. 아마 이런 모습은 비단 프로그램에서만 내보이지 않을 것입니다. 어쩌면 수업 중이나 또래들과의 관계에서도 나타나겠지요. 그러니 그 모습들을 강압적인 힘이 아닌 방법으로 바꾸어 주실 필요가 있습니다.</p>

및 세션별 평가 보고서에 담긴 내용을 참여 가족별로 정리한 것이기 때문에 요약 및 제언을 중심으로 제시하였다. 본 평가 보고서는 프로그램에 참여한 부모에게도 제공이 되었다.

2그룹 7번의 부모는 직장에 나가고 있는 상황이라 지각이 잦았다. 따라서 선정된 자료를 나누거나 관련 활동을 실시할 때 함께하지 못했다. 이런 부모의 모습을 가정에 대입해 보면 스스로가 바쁘고 에너지도 분산이 되기 때문에 자녀가 자신의 역할을 충분히 해내기를 바랄 것이다. 그러나 자녀는 산만성이 높고 사회적인 맥락을 이해하는 능력도 부족하기 때문에 부모의 기대에 부응하지 못했을 것이다. 그 결과 부정적인 상호작용으로 이어져, 자녀는 부모를 무서운 대상으로 인식하며 눈치를 보는 모습으로 나타난 것 같다. 1차 프로그램의 마지막 세션에 제공된 종합 평가서를 받은 2그룹 7

번의 부모는 소감을 나누는 기회를 통해, 항상 자신의 에너지가 부족하기 때문에 자녀가 학교에서 돌아오면 자신의 일을 스스로 해놓기를 바란다고 말했다. 그러나 그렇지 않은 경우가 많아 다그치거나 화를 냈기 때문에, 하나밖에 없는 자녀가 눈치를 보는 것 같다고 말하였다.

#### 4.1.3 참여자의 소감문 분석

참여자의 소감문은 프로그램 효과를 검증하기 위한 여러 측정도구 못지않게 중요한 자료이다. 왜냐하면 참여자 스스로가 프로그램에 참여하며 느꼈던 감정이나 생각을 적은 것이기 때문이다. 따라서 소감문을 질적으로 분석하면 프로그램이 참여자에게 어떤 도움을 주었는지 알 수 있으며, 나아가 아쉽다고 느낀 부분도 파악할 수 있어 프로그램을 수정 보완하는데 도움도 된다. 이 연구에서는 매 세션이 끝났을 때마다 부

모와 자녀 모두에게 소감문을 쓰게 했다. 따라서 200페이지 가까운 양의 소감문을 회수할 수 있었는데, 부모들의 소감문은 진솔한 반성과 함께 통찰의 측면이 잘 반영되어 있었다. 그러나 아동의 소감문은 '재미가 있었다' 혹은 '재미가 없었다'로 크게 대별이 되는 등 다채로운 표현을 찾아낼 수 없었다. 더불어 매 세션마다 반복이 되다 보니 표현의 정도는 점점 줄어드는 현상도 발견할 수 있었다. <표 12>는 참여자들이 매 세션마다 작성한 소감문 중 3세션에 대한 2그룹 7번 가족의 내용이다.

<표 12> 세션 별 참여자의 소감문

세션 및 세부목표	3회: 서로에 대한 욕구 확인
참여자	2그룹 7번 가족
전체 소감 (부모)	엄마는 아이를 사랑하는 마음에 시행착오를 많이 겪지 않게 하려고 어른의 생각을 강요하는 경우가 종종 있는데, 아이의 생각이 다를 수 있기 때문에 아이에게 많은 이야기를 해보라고 하고 들어주려고 합니다.
전체 소감 (자녀)	저는 재미있었고 즐거웠고 궁금하였습니다.

#### 4.2 1차 독서치료 프로그램에서의 개선점 도출

##### 4.2.1 개선점 종합

총 10회로 운영된 1차 독서치료 프로그램을 통해 다음과 같은 개선점을 도출했다.

첫째, 참여자들의 심리측정도구 중 PCI의 결과를 보면 10회로 운영된 부모-자녀 상호작용 증진을 위한 독서치료 프로그램이 모든 면에서 효과적이지 못했다. 물론 운영 기간 이외 여러 변수를 생각해 볼 수 있으나, 1차적인 문제는 짧은 운영 기간에 있을 가능성이 가장 높

다. 따라서 2차 연구에서는 운영회수를 15회로 하였다.

둘째, 10회 동안 운영된 프로그램의 세부목표가 다 다르고, 그에 따라 선정 자료 및 관련 활동도 다르지만, 참여자들이 각 세션을 마칠 때마다 의무적으로 작성한 소감문에 대한 부담을 느끼는 것이 관찰되었다. 예를 들면 부모들은 점점 쓰는 양이 줄었고, 자녀들은 단순히 재미 여부로만 작성을 한 경우도 종종 있었다. 채우지 않은 항목이 발생한 것은 부모와 자녀 모두에게 있었던 현상이었기 때문에, 인지 능력과 표현 능력이 부족한 자녀들의 소감문은 항목을 줄이는 대신 만족도만큼 별에 색을 칠해 점수를 매기는 방식으로 개선했다.

셋째, 1차 독서치료 프로그램을 운영한 곳은 의왕시 N도서관, 군포시 O초등학교 도서관, 마지막으로 안양시 B초등학교 도서관이었다. 이 곳들은 불특정 다수가 이용하는 공공 및 학교도서관이기 때문에, 완벽히 통제를 할 수가 없어서 노출로부터 참여자를 보호할 수가 없었다. 따라서 2차 연구는 참여자들의 안전이 보장될 수 있도록 H독서치료연구소의 집단치료실에서 진행했다.

##### 4.2.2 2차 독서치료 프로그램 참여자 선정

이 연구는 부모와 자녀의 상호작용 증진을 돕는데 목적이 있다. 따라서 1차 프로그램 실행 후 가장 변화가 적었던 7가족을 다시 선정해, 그들과 함께 15회에 걸쳐 2차 독서치료 프로그램을 실행하였다. 2차 프로그램 참여 가족은 심리측정도구 결과와 치료사들의 종합 평가 보고서를 바탕으로 선정했다. 2차 연구에 참여한 7팀의 가족은 <표 13>과 같다.

〈표 13〉 2차 독서치료 프로그램 참여 가족

참여자	1그룹 2번
	1그룹 7번
	2그룹 5번
	2그룹 6번
	2그룹 7번
	3그룹 2번
	3그룹 6번

완된 부분은 다음과 같다. 우선 '서로에 대한 인식도 증진'이 2회로 증가했고, '서로에 대한 욕구 표현방법 익히기'가 '서로의 욕구 인정해 주기'로 수정되었다. 또한 '서로에 대한 감정 표현방법 익히기 1·2'는 '올바른 표현과 경청방법 익히기'로 수정되었다.

4.2.3 2차 독서치료 프로그램 세부목표 수정 보완

치료는 과정이다. 따라서 내담자 및 참여자들에게 더 도움을 주기 위해 처음의 계획을 지속적으로 수정 보완 해나갈 필요가 있다. 〈표 14〉는 독서치료 프로그램을 실행하기에 앞서 전체 프로그램에 대한 밑그림을 그려 보기 위해 작성했던 세부목표를, 1차 프로그램 결과를 반영해 수정 보완한 것이다.

〈표 14〉에 제시된 2차 세부목표에서 수정 보

4.2.4 2차 독서치료 프로그램 계획 수정 보완  
세부목표가 수정됨에 따라 2차 프로그램을 위한 계획도 수정 보완이 이루어졌다. 〈표 15〉는 그 결과이다.

〈표 15〉에 제시된 2차 프로그램에서 수정 보완된 부분은 다음과 같다. 우선 세부목표가 달라짐에 따라 선정 자료 또한 수정된 곳은 1, 3, 4, 6, 7, 14세션이다. 선정 자료에 대한 수정은 관련 활동의 수정 및 보완으로 이어졌으며, 사전 계획에도 담겨 있지만 순서만 바뀐 곳은 10, 11세션이다.

〈표 14〉 2차 독서치료 프로그램 세부목표

1세션	가족별 소개, 서로의 다름에 대한 인식
2세션	서로에 대한 인식도 증진 1
3세션	서로에 대한 인식도 증진 2
4세션	안정적 애착 증진과 분리불안 해소 1
5세션	안정적 애착 증진과 분리불안 해소 2
6세션	서로의 욕구 인정해 주기
7세션	올바른 표현과 경청방법 익히기
8세션	긍정적인 상호작용방법 익히기 1
9세션	긍정적인 상호작용방법 익히기 2
10세션	긍정적인 상호작용방법 익히기 3
11세션	긍정적인 상호작용방법 익히기 4
12세션	긍정적인 상호작용방법 익히기 5
13세션	긍정적인 상호작용방법 익히기 6
14세션	긍정적인 상호작용방법 익히기 7
15세션	특별한 우리 가족으로 거듭나기

〈표 15〉 2차 독서치료 프로그램 계획 종합 구성

세션	세부목표	선정 자료	관련 활동
1	가족 별 소개, 서로의 다름에 대한 인식	도서 1: 너를 보면	상징으로 표현한 우리 아이·우리 엄마
2	서로에 대한 인식도 증진 1	도서 1: 몸의 구성구성이 말하기를	신체 본뜨기에 표현한 우리 엄마와 우리 아이
3	서로에 대한 인식도 증진 2	동시 1: 엄마 생각 내 생각	나의 뇌구조 그리고 서로의 생각 공유하기
4	안정적 애착 증진과 분리불안 해소 1	도서 1: 네가 아주 어렸을 때	엄마가 들려주는 어린 시절 이야기
5	안정적 애착 증진과 분리불안 해소 2	도서 1: 슬픔을 치료해 주는 비밀 책	북 아트 - 하트 책에 사랑 표현하기
6	서로의 욕구 인정해 주기	도서 1: 엄마 맘은 그래도 난 이런 게 좋아 도서 2: 네 맘은 그래도 엄마는 이런 게 좋아	서로의 욕구에 매기는 인정 점수
7	올바른 표현과 경청방법 익히기	도서 1: '싫어', '몰라' 하지 말고 왜 그런지 말해봐 도서 2: 딴 생각하지 말고 귀 기울여 들어요	SOLER 공식에 맞추어 대화하기 실습
8	긍정적인 상호작용방법 익히기 1	뮤직비디오: The Mother Song	음악을 통한 상호작용 - 잔소리를 사랑소리로 개사해서 노래 부르기
9	긍정적인 상호작용방법 익히기 2	도서: 시리둥둥 거미둥둥	작문을 통한 상호작용 - 협동 가나다 시 짓기
10	긍정적인 상호작용방법 익히기 3	도서: 엄마 화내지 마 글: 상대방의 말 증복하기	마법의 귀, 마법의 입
11	긍정적인 상호작용방법 익히기 4	도서: 힘든 때	강화의 원리 익히기 및 역할극 실습
12	긍정적인 상호작용방법 익히기 5	도서: 아빠랑 함께 피자 놀이를	놀이를 통한 상호작용 - 엄마와 함께 요리를
13	긍정적인 상호작용방법 익히기 6	도서: 손도장으로 그리는 세상	미술을 통한 상호작용 - 손도장 그림 그리기
14	긍정적인 상호작용방법 익히기 7	사진: 아버지와 나, 엄마와 아들들	사진을 통한 상호작용 - 추억의 사진 한 장
15	특별한 우리 가족으로 거듭나기	도서: 모든 가족은 특별해요	좋은 부모·좋은 아이 되기 서약서 작성, 사후 검사, 소감 나누기

### 4.3 2차 독서치료 프로그램 분석

본 절에서는 총 15회에 걸쳐 진행된 2차 독서치료 프로그램의 과정 및 내용, 결과에 대한 분석을 수행하였다. 세션별 활동내용 분석은 1차 때의 방식과 같으며, 1회와 6회를 중심으로 소개하였다. 이유는 여러 활동 가운데 부모-자녀 상호작용 정도가 가장 잘 드러나는 세션이라 판단했기 때문이다.

#### 4.3.1 참여자의 활동 내용 분석

(1) 1회: 가족별 소개, 서로의 다름에 대한 인식  
2차 독서치료 프로그램 역시 서로를 소개하는 활동으로 시작했다. 3개의 그룹에서 각각 선

발된 참여자들에게는 또다시 라포(rapport) 형성을 위한 시간이 필요했다. 왜냐하면 집단 참여자들끼리 친밀감과 신뢰감을 갖는 것은 프로그램의 성패를 결정할 수 있을 만큼 중요한 일이기 때문이다. 따라서 서로를 인식할 수 있는 기회, 나아가 서로가 다르다는 인식도 형성하기를 바라는 마음으로 1회를 계획했다. 〈표 16〉은 부모와 자녀가 서로를 상징으로 표현해 발표한 내용을 정리한 것이다.

상징은 어떤 유사성에 의해 구상화 하는 것을 말한다. 따라서 부모-자녀가 표현한 상징은 서로의 모습과 유사성 혹은 대응관계가 있을 것이다. 그러나 상징은 표현하는 개인마다 다른 의미를 부여할 수 있기 때문에 이유를 확인하고



〈표 16〉 참여자의 활동내용 분석 3

	동물	색	감촉	날씨	꽃	맛
2그룹 7번 자녀	토끼	핑크색	진흙	비온 후 무지개	해바라기	쓴맛
2그룹 7번 부모	강아지(발바리)	초록색	깃털	흐린 후 금방 맑음	백합	구수한 된장국 맛

해석할 필요가 있다.

자녀가 표현한 상징 중에 부정적인 의미를 담고 있는 것은 ‘진흙’과 ‘쓴맛’이다. 반대로 부모가 표현한 부정적 의미의 상징은 ‘강아지(발바리)’이다. 강아지는 귀엽고 친근한 이미지 때문에 긍정적인 상징으로 보이지만 ‘잠시도 가만있지 못하고 여기저기 바쁘게 돌아다니기 때문’이라는 부모의 해석으로 인해 부정적 상징으로 분석을 했다. 또한 부정과 긍정 의미 모두를 담고 있는 것에는 ‘흐린 후 금방 맑음(야단맞을 때나 기분이 좋지 않을 때 몇 초 지나지 않아 금방 환해진 모습 때문에)’이 있었다.

(2) 6회: 서로의 욕구 인정해 주기

이번 세션은 서로의 욕구가 무엇인지 확인하고, 그 욕구를 얼마나 인정해 줄 수 있는지를 점검해 보는데 세부목표가 있다. 따라서 서로에게 바라는 욕구는 부모와 자녀가 각각 작성하고, 이어서 적은 내용을 서로에게 제시해 허용할 수 있을 만큼의 점수를 100점 만점의 범위 내에서 주도록 하였다. 〈표 17〉은 서로에게 허용해준 점수가 가장 적은 내용을 정리한 것이다.

〈표 17〉 참여자의 활동내용 분석 3

	욕구	인정 점수
2그룹 7번 자녀	레고 사주기	40점
2그룹 7번 부모	주산 계속하기	50점

〈표 17〉을 보면 서로의 욕구에 대해 인정을 해준 점수는 50점을 넘지 않는다. 자녀의 욕구 중 부모로부터 가장 인정받지 못한 것은 ‘레고 사주기’의 40점이었고, 부모의 욕구 중 자녀로부터 가장 낮은 점수를 받은 것은 ‘주산 계속하기’로 50점이었다.

4.3.2 치료사 및 보조치료사의 평가 보고서 분석

〈표 18〉은 치료사 및 보조치료사가 각각 작성한 5회에 대한 평가 보고서이다. 총 15회로 진행된 2차 프로그램 가운데 5회의 평가 보고서를 선택한 이유는, 부모-자녀가 함께 북 아트를 만들며 상호작용 하는 모습을 주로 관찰에 의존해 평가했기 때문이다.

이어서 〈표 19〉는 치료사 및 보조치료사의 세션별 평가 보고서를 종합한 평가 보고서이다. 종합 평가 보고서는 앞서 제시한 활동내용 분석 및 세션별 평가 보고서에 담긴 내용을 참여 가족별로 정리한 것이기 때문에 요약 및 제언을 중심으로 제시하고자 한다. 본 평가 보고서 역시 1차 때와 마찬가지로 프로그램에 참여한 부모에게 제공이 됐다.

4.3.3 참여자의 소감문 분석

〈표 20〉은 5회 프로그램에 참여한 뒤 부모와 자녀가 작성한 소감문의 내용을 정리한 것이다. 부모는 프로그램을 통해 자녀를 조금 더 알아가

〈표 18〉 치료사 및 보조치료사의 평가 보고서

세션 및 세부목표	5회: 안정적 애착 증진과 분리불안 해소 2
참여자	2그룹 7번 가족
치료사의 평가	자녀는 자신이 먼저 발표를 하겠다며 손을 드는 모습을 보여, 자발성이 증진된 느낌을 주었다. 또한 부모의 도움 없이 발표도 잘 해냈다. 이는 분위기가 익숙해진 면도 있겠고, 치료사 및 참여자들과도 라포가 형성되었기 때문이라 생각된다. <u>하트 책을 만드는 과정에서도 서로가 따뜻한 눈빛을 교환하는 모습이 엿보였다.</u>
보조치료사의 평가	항상 늦게 발표를 하던 자녀가 오늘은 손을 번쩍 들어 발표하겠다는 의사표현을 하였다. 그 모습에 부모도 좋아하는 표정이었고, 다른 가족의 부모도 박수를 쳐 주었다. <u>자녀와 부모는 하트 책을 만들면서도 다정하게 이야기를 나누는 모습이었다.</u>
종합	이 가족은 하트 책을 만드는 과정 속에 <u>따뜻함이 가득했다.</u> 부모의 따뜻한 눈빛은 자녀로 하여금 사랑받고 있다는 느낌을 증가시켜 줄 것이다. 이는 긍정적인 상호작용을 만들어 내는 원동력이 된다.

〈표 19〉 종합 평가 보고서

	요약 및 제언
2그룹 7번	자녀는 친밀감을 형성하기까지 오랜 시간이 필요한 아이라 느껴집니다. 자신을 표현하는데 주저함이 많고, 상대방과 눈 맞춤을 잘 하지 않습니다. 부모와 자녀 중 부모에게는 어딘가 모르게 어색함이 느껴집니다. 이 어색함은 자녀와의 관계에서, 부모로서의 역할을 수행하는 장면에서도 느껴지는데, 어쩌면 그런 부분을 자녀교육서에 의지한 것이 아닐까 싶습니다. 이론과 현실이 늘 일치할 수는 없습니다. 또한 그렇게 습득한 이론이 실천되지 않을 때에는 자녀에게 더 큰 혼란감을 줄 수 있습니다. 오히려 자녀가 필요로 하는 것은 진심어린 사랑과 관심이라는 점을 기억해 주십시오.

〈표 20〉 세션 별 참여자의 소감문 분석

세션 및 세부목표	5회: 안정적 애착 증진과 분리불안 해소 2
참여자	2그룹 7번 가족
전체 소감(부모)	이 수업이 아이를 알아가는 중요한 계기가 된 것 같고, 아이의 부모교육에 대한 생각을 좀 더 깊게 할 수 있게 되었습니다.
전체 소감(자녀)	별 5개 만점

고 있음을 고백했고, 별점으로 만족도를 표현하게 한 자녀는 5개 모두 색을 칠해 만점을 주었다.

#### 4.4 참여자의 심리측정도구 결과 분석

##### 4.4.1 부모-자녀 상호작용 척도(PCI)

먼저 부모-자녀 상호작용에 대한 사전검사의 평균득점과 사후검사의 평균득점 간에 유의

한 차이가 존재하는지를 살펴보기 위해 대응표본 t-검정을 실시하였다. 이때 교락요인의 효과를 제거하고 순수한 처리효과만을 다루고자 동질성이 확보된 대응표본을 구성하여 실험을 실시하였다. 또한 앞서 언급한 것처럼 부모의 경우 6점 척도로, 자녀의 경우 3점 척도로 동일하게 배점을 하여 실험 결과를 살펴보았다. 단, 실험 대상별로 척도가 다르기 때문에 객관적인

비교를 위해 100점 만점 기준으로 변환한 결과 값을 함께 표기하였다. 또한 대응표본 항목 중 '강압 및 처벌행동'과 '비 일관적 행동'은 점수가 낮을수록 좋은 결과를 의미한다. 모든 실험 결과 해석은 통계 패키지 SPSS/Window 20.0을 이용하였다. <표 21>은 대응표본 통계량, <표 22>는 상호작용 증진 연구 결과를 종합한 내용으로 모두 자녀의 결과들이다.

자녀가 느끼기에 '1차 연구 진행 후' 부모님이 자신의 의견을 존중하는지에 대한 평균점수는 8.29점, 표준편차는 2.7점으로 나타났고 '2차 연구 진행 후' 자녀의 의견을 존중하는지에 대한 평균점수는 11.00점, 표준편차가 1.16점으로 나타났다. 이를 100점 만점으로 환산하면, 2차 연구로 15회의 프로그램을 실시한 후 부모님이 자신의 의견을 존중하는지에 대한 평균점수가 69.05점에서 91.67점(△22.62)으로 크게 증가하고 표준편차가 약간 감소하였다. 1차 연구 진행 후 70점에 가깝게 개선되었으며, 2차 연구를

마져 진행한 후에 부모가 자녀의 의견을 존중하는 것에 대해 큰 폭으로 개선된 것을 알 수 있다.

또한 자녀가 생각했을 때, '1차 연구 진행 후' 부모님의 강압 및 처벌행동에 대한 평균점수는 42.86점에서 '2차 연구 진행 후' 24.34점(▽18.52)으로 15회의 프로그램을 진행한 후에 부모의 강압 및 처벌행동이 크게 개선된 것을 볼 수 있다. 하지만 부모님의 생각보다 자녀가 느끼는 개선 정도가 상대적으로 약하게 조사되었다.

한편, 자녀가 '1차 연구 진행 후' 부모님이 자신에게 하는 정서적 애정표현에 대한 평균점수는 61.90점에서 '2차 연구 진행 후'에 74.15점(△12.25)으로 증가하였으며, '1차 연구 진행 후' 부모님이 자신에게 하는 활동공유 애정표현에 대한 평균점수는 63.49점에서 '2차 연구 진행 후'에 74.07점(△14.28)으로 증가한 것으로 나타났다.

자녀가 부모님이 자신에게 했던 '1차 연구 진행 후' 독립적 행동격려에 대한 평균점수는 51.43

<표 21> 대응표본 통계량

(N=7)

대응 표본	구 분	평 균		표준편차		평균의 표준오차 (원 점수 기준)
		원 점수 기준	100점 만점 기준	원 점수 기준	100점 만점 기준	
자녀의견존중	1차 사후	8.29	69.05	2.690	22.420	1.017
	2차	11.00	91.67	1.155	9.623	0.436
강압 및 처벌행동	1차 사후	11.57	42.86	3.101	11.487	1.172
	2차	6.57	24.34	1.512	5.599	0.571
정서적 애정표현	1차 사후	13.00	61.90	1.915	9.118	0.724
	2차	15.57	74.15	1.618	7.706	0.612
활동공유 애정표현	1차 사후	17.14	63.49	3.024	11.199	1.143
	2차	20.00	74.07	2.887	10.692	1.091
독립적 행동격려	1차 사후	7.71	51.43	1.890	12.599	0.714
	2차	9.86	65.71	1.215	8.100	0.459
비 일관적 행동	1차 사후	3.43	19.05	3.552	19.735	1.343
	2차	0.71	3.97	0.756	4.200	0.286

〈표 22〉 상호작용 증진 연구 결과 - 평균 비교

대응 표본	구 분	평 균			
		원 점수 기준		100점 만점 기준	
		점수	차이	점수	차이
자녀의견존중	1차 사전	2.43	△5.86	20.24	△48.81
	1차 사후	8.29	△2.71	69.05	△22.62
	2차	11.00		91.67	
강압 및 처벌행동	1차 사전	14.29	▽2.72	52.91	▽10.05
	1차 사후	11.57	▽5.00	42.86	▽18.52
	2차	6.57		24.34	
정서적 애정표현	1차 사전	9.71	△3.29	46.26	△15.64
	1차 사후	13.00	△2.57	61.90	△12.25
	2차	15.57		74.15	
활동공유 애정표현	1차 사전	11.57	△5.57	42.86	△20.63
	1차 사후	17.14	△2.86	63.49	△10.58
	2차	20.00		74.07	
독립적 행동격려	1차 사전	6.43	△1.28	42.86	△8.57
	1차 사후	7.71	△2.15	51.43	△14.28
	2차	9.86		65.71	
비 일관적 행동	1차 사전	5.86	▽2.43	32.54	▽13.49
	1차 사후	3.43	▽2.72	19.05	▽15.08
	2차	0.71		3.97	

점에서 '2차 연구 진행 후' 65.71점(△14.28)으로 크게 증가하였으나 개선의 여지가 있는 것으로 나타났다. 마지막으로 '1차 연구 진행 후' 부모님의 비 일관적인 행동에 대한 평균점수는 19.05점에서 '2차 연구 진행 후' 3.97점(▽15.08)으로 크게 감소하여 긍정적인 효과가 있었음을 확인하였다.

〈표 22〉를 통해 살펴본 첫 번째 부문은 바로 '자녀의견존중'이다. 자녀가 느끼기에 부모님이 평소 자신의 의견을 존중하는지에 대한 평균 점수는 2.43점이었으나 1차 연구 진행 후 8.29점으로 약간 증가하였다. 2차 연구를 마친 후에는 11.00점으로 처음에 비해 8.57점이 증가하였다. 100점 만점 기준으로는, 자녀가 느끼기에 부모

님들이 평소 자신의 의견을 존중하는지에 대한 평균 점수는 20.24점으로 매우 낮게 나타났으나 1차 연구 진행 후 70점에 가까운 69.05점으로 크게 증가하였다. 2차 연구를 모두 마친 후에는 91.67점으로 연구를 실시하기 전에 비해 71.43점이 증가하였다.

점수가 낮을수록 긍정적으로 볼 수 있는 '강압 및 처벌행동'의 경우, 자녀의 입장에서 부모님들이 평소 자신에게 하는 강압 및 처벌행동에 대한 평균 점수는 52.91점이었다. 1차 연구 진행 후 42.86점으로 다소 감소하였고 2차 연구를 완전히 마친 후에는 18.52점이 감소하여 24.34점으로 감소하였다.

'정서적 애정표현'과 '활동공유 애정표현'의 경

우 2차 연구보다 1차 연구 진행 후 더 많은 개선 효과가 있었다.

나머지 부문 역시 같은 방식으로 살펴볼 수 있고 부모의 결과와는 조금 다르게 2차 연구뿐만 아니라 1차 연구 역시 큰 변화를 주었다.

이상의 결과를 종합해 보면, 1차 연구에 비해 2차 연구 후 부모-자녀 상호작용 개선 효과가 월등하게 개선되었다. 그 이유는 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 프로그램 세션이 10회에서 15회로 늘었다.

둘째, 1차 프로그램에 참여했던 가족이 2차 프로그램에도 참여를 했다.

셋째, 1차 연구 후 도출한 개선점을 반영하여



세부목표와 프로그램 종합계획 내용을 변경했다.

넷째, 비밀 보장 및 안전이 확보되지 못한 곳에서 폐쇄되어 있기 때문에 집중력도 확보할 수 있는 공간으로의 이동이 있었다.


#### 4.4.2 동그라미 중심 가족화(PSCD)

<표 23>과 <표 24>는 상호작용 증진의 변화가 가장 적었던 2그룹 7번 가족 자녀의 1차 사전 및 사후, 2차 사후 PSCD와 그 분석 결과이다. 제시된 결과는 치료사 및 보조치료사, 한국미술치료학회 소속의 O미술치료전문가가 모여 그림을 함께 보며 진단 기준에 따라 해석하여 종합하였다. 밑줄은 사전검사와 사후검사를 비교해 유의한 변화가 있는 부분을 강조한 것이다.

<표 23> 1차 프로그램 사전 사후 결과 분석

참여자	2그룹 7번 자녀	
	사전	사후
PSCD		
검사 후 면담 내용 분석	그림 속 인물상은 아빠와 엄마 그리고 자신이랍니다. 아빠와 엄마는 아파트 주방에서 음식을 만들고 있고, 자신은 학교에서 공부를 하고 있답니다.	그림 속 인물상은 아빠와 엄마, 그리고 자신이랍니다. 아빠는 텔레비전을 보고 있고, 엄마는 빨래를 정리하고 있으며, 자신은 피아노를 치고 있답니다. 부모님과의 관계에서 바뀌었으면 하는 점은 엄마가 심하게 때리지 않는 것이랍니다.
진단 기준에 의한 분석	형식적 분석 기준 가운데 인물에 대한 임상적 해석에 의하면 신체의 부분적인 생략이 이루어진 것, 인물상의 크기가 작은 것이 확인됩니다. 또한 그림의 양식에서는 서로 다른 공간으로 구분 지은 것과 함께 가족 구성원 전체를 포위(둘러싼)한 모습도 보입니다. 이와 같은 요소는 부정적인 상호작용의 모습이라 해석할 수 있습니다.	형식적 분석 기준 가운데 그림의 양식에 의하면 사전검사 때의 구분이 사라졌다는 것을 알 수 있습니다. 그러나 주변의 상징물들로 포위를 하고 있다는 느낌을 줍니다. 또한 아빠 주변의 상징물은 뾰족한 형태로 공격성을 암시할 수 있습니다.
종합 해석	각 인물이 처한 상황을 설명하고자 건물을 등장시키고 있으나, 결과적으로 가족 구성원을 구분 및 포위하고 있는 점, 자신과 부모가 같은 공간에서 함께 하고 있지 않은 점에서 상호작용이 부족함을 알 수 있습니다.	텔레비전을 보고 있는 아빠, 빨래를 정리하고 있는 엄마, 피아노를 치고 있는 본인까지, 가족 전체가 등장할 하기는 했지만 상호작용은 거의 이루어지고 있지 못합니다. 게다가 주변의 상징물 등과 전반적인 필압이 강한 점은 피검자의 공격성과 충동성으로 보입니다.

〈표 24〉 2차 프로그램 사후 결과 분석

참여자	2그룹 7번 자녀
PSCD	
검사 후 면담 내용	그림 속 인물상은 부모님과 자녀 자신이며, 나는 공부를 하고 아빠와 엄마는 자신이 공부하는 모습을 보고 있답니다. 이 가족은 행복하기 때문에 계속 함께 살고 싶답니다. 또한 부모님과과의 관계는 안 달라졌으면 좋겠습니다.
진단 기준에 의한 분석	형식적 기분에 대한 기준을 바탕으로 볼 때 인물상의 방향이 자녀를 향하고 있고, 상호간에 지나치게 접촉되어 있지 않으며, 같은 공간 내에서 같은 활동에 주목하고 있습니다. 또한 인물상의 크기도 자녀가 가장 큼니다. 이는 건강하게 내재된 부모-자녀 관계를 나타내는 기준들입니다.
진단 내용	1차 연구 때와는 상반된 평가 기준이 담긴 그림을 그렸습니다. 우선 자녀의 모습이 부모님들 사이에 위치하고 있지는 않지만 가장 크게 그려졌고, 부모님 모두 자녀를 바라보고 있다는 점은 긍정적인 상호작용을 하고 있는 모습으로 해석할 수 있습니다. 또한 면담에서도 이 가족은 행복하기 때문에 계속 함께 살고 싶다는 바람의 표현은 긍정적인 상호작용이 일어나고 있음을 짐작해 볼 수 있게 합니다.

### 5. 결론

이 연구는 부모-자녀 간의 상호작용 증진이 각 가정 내 안녕은 물론, 장차 사회인 및 부모가 될 자녀들에게도 중요한 사안이라는 생각 아래, 이들을 대상으로 독서치료 프로그램을 접목했을 때 어떤 효과가 있는지를 밝혀내는데 목적을 두었다.

연구 목적을 달성하기 위하여 실행연구 방법을 바탕으로 부모-자녀 대상의 독서치료 프로그램을 1차 및 2차로 나누어 총 25회에 걸쳐 수행하면서 매 과정을 상세히 관찰하고 기술하였다. 이어서 도출된 결과를 바탕으로 효과에 대해 다각도로 분석하고자 하였다.

연구에 참여한 사람들은 부모-자녀 간 상호작용에 어려움이 있다고 생각되어 자발적으로

신청한 이들이며, 부모 1인과 초등학교 1학년 및 2학년에 재학 중인 자녀 1인을 기본 대상으로 하였다. 이 조건을 충족시키는 부모-자녀가 1차 연구에는 3개의 그룹에 각각 7개 팀씩 총 21개 팀이 참여했고, 2차 연구에는 그 가운데 상호작용 증진이 가장 미약했던 7개 팀이 다시 참여하게 되었다. 연구내용에 대한 효과 검증을 위한 연구방법으로는 양적 및 질적인 방법 모두를 실행하는 혼합연구방법을 선택하였다. 양적인 측면에서의 측정을 위한 도구로는 '부모-자녀 상호작용 척도(PCI)'를 사용했으며, SPSS/Window 20.0 프로그램을 활용해 부모-자녀 상호작용에 대한 사전검사의 평균득점과 사후검사의 평균득점 간에 차이가 있는지를 살펴보고자 대응표본 t검증을 실시하였다. 이어서 질적인 측면에서의 측정을 위한 도구로는 '동그라미 중심 가족화

(PSCD)'와 '치료사 및 보조치료사의 평가 보고서', '각 세션 별 참여자들의 활동지와 소감문'을 활용하였다. 그 결과는 다음과 같았다.

첫째, 1차 프로그램에서 중도 탈락을 한 3팀을 제외한 18팀의 '부모-자녀 상호작용 척도(PCI)'에서는 '자녀 의견 존중', '강압 및 처벌행동', '정서적 애정표현', '독립적 행동격려'의 측면에서는 유의미하게 증진이 되었으나, '활동공유 애정표현'과 '비 일관적 행동'의 측면에서는 유의미하게 증진되지 못했다.

둘째, 사후에 실시한 '동그라미 중심 가족화(PSCD)'는 종합적으로 봤을 때 유의미하게 증진되었다고 평가할 수 있으나, 대상 아동에 따라 사전 검사 때 등장했던 가족 구성원이 빠지거나 인물상의 크기가 작아지는 그림을 그려 상호작용 증진이 충분하지 않음을 알 수 있었다.

셋째, '치료사 및 보조치료사의 평가 보고서'에서도 부모-자녀 간 눈을 맞추고 이야기를 나누며 들어주는 경청, 수용 및 공감 태도의 증가, 긍정적인 상호작용을 하려는 서로의 노력이 관찰되었다. 하지만 서로의 욕구가 충돌될 때에는 부정적인 상호작용이 엿보이기도 했다.

넷째, '각 세션 별 참여자들의 활동지와 소감문'을 통해 부모들은 매 시간 자녀 양육에 있어 미숙했던 부분들을 깨닫고, 나아가 향후 긍정적인 상호작용을 위해 필요한 방안들을 찾는 기회를 찾는 등 통찰 차원에서 성숙되어 가고 있음을 보고하였다. 더불어 자녀들은 안전한 분위기 속에 생각과 감정을 토로할 수 있었다며 특히 카타르시스 차원에서의 보고가 주를 이루었다.

이어서 상호작용 증진이 가장 미약했던 7팀을 위해 구성된 2차 프로그램의 세부목표는 1차 프로그램을 실행하며 수정 및 보완할 필요가 있

었던 부분을 중심으로 수립이 되었다. 1차 프로그램을 통해 증진이 미비했던 '활동공유 애정표현'과 '비 일관적 행동'을 작문, 미술, 음악 등의 영역에서 '협동 시 짓기', '북 아트 만들기', '노래 가사 개사해서 부르기' 등의 다양한 활동 속에서 향상시킬 수 있도록 운영을 했다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, '부모-자녀 상호작용 척도(PCI)'에서는 '자녀 의견 존중', '강압 및 처벌행동', '정서적 애정표현', '독립적 행동격려', '활동공유 애정표현'과 '비 일관적 행동'의 모든 측면에 걸쳐 유의미한 효과가 있었다.

둘째, '동그라미 중심 가족화(PSCD)'에서도 가족 전체가 그림에 표현되거나 그림을 그린 아동 자신이 가족의 중심에 표현되어 있는 면에서 상호작용에 유의미한 변화가 있었다고 분석할 수 있었다.

셋째, '치료사 및 보조치료사의 평가 보고서'에서도 부모들의 변화는 자주 관찰되었다. 그 중 자녀의 의견에 먼저 귀를 기울이는 태도가 형성되면서 자연스레 강압적인 면이 줄어들었다. 또한 긍정적인 상호작용 속에 애정표현 또한 자주 하게 되어, 자녀들에게 안정 애착과 함께 신뢰감을 쌓을 수 있는 기회를 만들어 주었다.

넷째, '각 세션 별 참여자들의 활동지와 소감문'을 통해 프로그램에 참여한 부모와 자녀는 그동안 쌓여 있던 부정적인 감정을 해소하고, 상호작용 경험을 통해 서로에 대한 사랑을 적극적으로 표현할 수 있는 방안을 배울 수 있었다고 고백했다.

결론적으로 독서치료 프로그램은 부모-자녀 상호작용 증진에 효과가 있었다. 다만 10회로 운영된 1차 연구를 실행한 후 분석한 양적 심리

측정도구 결과에서는 '자녀 의견 존중', '강압 및 처벌행동', '정서적 애정표현', '독립적 행동격려'의 측면에서는 유의미하게 증진이 되었으나, '활동공유 애정표현'과 '비 일관적 행동'의 측면에서는 유의미하게 증진되지 못했다. 그 원인을 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 프로그램 운영 기간 이외 변수가 다양함을 짐작해 볼 수 있겠으나, 통제가 불가능한 상황들도 포함되어 있기 때문에 연구 상황에서

모든 측면을 조작할 수 없었다.

둘째, 이어서 2차 연구를 통해 15회를 더 운영한 뒤 양적 및 질적 심리측정도구를 분석한 결과 모든 측면에서 유의미하게 효과가 있음이 밝혀진 부분은, 결국 프로그램 운영 기간도 효과에 미치는 영향이 있었음을 입증해 주고 있다. 따라서 부모-자녀 상호작용 증진을 위한 독서치료 프로그램은 최소 10회 이상 장기로 운영될 경우 효과를 얻을 수 있다는 것을 알 수 있었다.

## 참 고 문 헌

- [1] 김태희. 2010. 『의사소통 부모교육 프로그램이 부모-자녀간의 상호작용에 미치는 효과: 만 4·5세 자녀를 대상으로』. 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- [2] 마은숙. 2000. 『중학생의 부모-자녀관계, 자아개념 및 학업성취에 관한 관계 분석』. 석사학위논문, 영남대학교 교육대학원.
- [3] 박경숙. 2008. 『학부모 독서지도 프로그램이 부모 효능감과 자녀 양육태도에 미치는 영향: 한국지역 사회교육협의회 모델을 중심으로』. 석사학위논문, 한성대학교 행정대학원.
- [4] 윤혜경. 1999. 『어머니와 유아의 책읽기 프로그램이 유아의 언어발달 촉진에 미치는 효과』. 박사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- [5] 전은희. 2008. 『어머니-자녀 상호작용과 유아의 탄력성과의 관계』. 박사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- [6] 하제. 2006. 『(아이의 마음을 열어주는 독서치료) 열려라 참깨!』. 서울: 교보문고.
- [7] Belsky, J., Steinberg, L. D., Houts, R. D., Fredman, S. L., DeHart, G., Cauffman, E., Roisman, G. I., Halpern-Felsher, B. L., & Susman, E. 2007. Family rearing antecedents of pubertal timing. *Child Development*, 78(4): 1302-1321.
- [8] Doll, B., & Doll, C. 1997. *Bibliotherapy with young people: librarians and mental health professional working together*. Englewood, Colorado: Libraries Unlimited, Inc.
- [9] Dumas, J. E., 1989. Let's not forget the context in behavioral assessment. *Behavior Assessment*, 11: 231-247.
- [10] Hetherington, M., & Clingempeel, W. G. 1992. Coping with marital transition. *Monographs of the society for research in child development*, 57.



- [11] Osofsky, J. D., & Thompson, M. D. 2000. Adaptive and maladaptive parenting :Perspectives on risk and protective factors. In J. P. Shonokoff & S. J. Meisels (Eds), *Handbook of early childhood intervention* (2nd ed, pp.54-75). Cambridge: Cambridge University Press.
- [12] Parkdeck, J., & Parkdeck, J. 1998. *Children in foster care and adoption*. Westport: Green Wood Press.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kim, Tae-Hee. 2010. *A Study on the Effects of Parent-Education Program for Communication on Parent-Child Interaction*. M.A. thesis., Kookmin University.
- [2] Ma, Eun-SooK. 2000. *A Study on the Relation among Parent-Child Relationship, Child's Self-Concept and Achivement of Middle School Students*. M.A. thesis, Yeungnam University.
- [3] Park, Kyung-Sook. 2008. *The Effects of Reading Guidance Program on the Parents Efficacy and Child-Rearing Attitudes*. M.A. thesis, Hansung University.
- [4] Yun, Hye-Kyung. 1999. *The Effectiveness of Mother-Child Picture-book Reading Program on Accelerating Children's Language Development*. Ph.D. diss., Sookmyung Women's University.
- [5] Jeon, Eun-Hee. 2008. *The Relation between Mother-Child Interaction and Resilience of Young Children*. Ph.D. diss., Sookmyung Women's University.
- [6] Haje. 2006. (Bibliotherapy to open the mind of Child) *Open Sesame!*. Seoul: Kyobobook.

