

지역사회 개방을 위한 학교도서관의 역할모델에 관한 연구*

A Study on the Role Model of Joint School-Public Libraries for Rural Communities

이 미 영 (Mi-Young Lee)**

남 영 준 (Young-Joon Nam)***

목 차

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. 서론 | 4. 마을공동체도서관으로서 학교도서관의 역할모델 |
| 2. 학교도서관의 역할 변화에 대한 검토 | 5. 결론 및 시사점 |
| 3. 우리학교마을도서관 사업 | |

초 록

우리나라는 공공도서관의 수가 선진국에 비해 상대적으로 부족한 실정이다. 따라서 공공도서관으로부터 소외된 지역의 학교도서관이 학교구성원에 대한 서비스와 함께 마을공동체의 문화커뮤니티로서 지역 공공도서관의 역할을 수행할 필요가 있다. 현재 네이버 문화재단 등의 민간단체에서 정보소외지역을 대상으로 마을공동체도서관으로서 학교도서관의 역할과 기능의 확대를 위한 '우리학교마을도서관' 지원사업을 진행하고 있다. 본 연구에서는 우리학교마을도서관들이 마을공동체도서관으로서 지역주민들에게 도서관 서비스를 충분히 제공하고 있는지를 확인하였고, 우리학교마을도서관을 활성화시키기 위한 필요한 요구사항을 도출하였다. 이를 위해 네이버 문화재단에서 지원하고 있는 우리학교마을도서관을 대상으로 교장, 운영자, 이용자들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사 결과, 우리학교마을도서관이 정보소외지역에서 실질적인 정보격차 해소에 충분한 역할을 하고 있음을 확인하였다. 그러나 우리학교마을도서관이 마을공동체도서관으로의 역할과 기능을 제대로 수행하기 위해서는 사회적 기업 등으로부터 외부지원의 확보, 운영자들의 직무 교육 실시, 지역주민들의 적극적 참여, 다양한 도서관서비스의 마련 등의 필요성이 확인되었다.

ABSTRACT

South Korea has fewer public libraries than other developed nations of OECD. This calls for a more diverse role of school libraries in the geographically isolated areas. School libraries should provides services for not only its students and faculty, but also the surrounding neighborhood as a part of cultural community. Based on the needs for an expanded role of school libraries, this research aims to identify the necessary factors for school libraries to provide services to their local residents. Two things should be identified for this research. First, we should confirm the necessity of policies that provide library services to local residents of school libraries. Second, we should propose a way to have the libraries as a part of cultural community where meet the information and cultural demand of their local residents. The study surveyed users, school principals and working-level staff members of cultural communities in order to study the two questions. These groups were from Uri-school Village Library, which is supported by the NHN Culture Foundation. Through the survey, the research confirmed the need for a consistent outside assistance, job training, open door policy for local residents and diverse library services in order for school libraries to serve their local community.

키워드: 지역사회, 지역도서관, 학교도서관, 우리학교마을도서관, 공공도서관연계, 학교도서관연계
Rural Communities, Local Library, School Library, Uri-school Communities Library,
Relationship of Public Library, Relationship of School Library

* 본 연구는 2012년 네이버문화재단에서 지원한 '우리학교마을도서관 중장기 발전방안 구축' 보고서의 내용을 수정·보완한 것임.

** 중앙대학교 사회과학대학 문헌정보학과 박사과정 수료(ymy0508@gmail.com)

*** 중앙대학교 사회과학대학 문헌정보학과 교수(namyj@cau.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자: 2013년 4월 17일 최초심사일자: 2013년 5월 14일 게재확정일자: 2013년 5월 28일
한국문헌정보학회지, 47(2): 25-43, 2013. (<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.2.025>)

1. 서론

도서관의 역할은 여러 학자들에 의해 매우 다양하게 정의되고 있다. 특히 공공도서관에 대해서는 국가와 시기에 구애 없이 대부분의 학자들이 공공도서관 역할에 대해 지역의 문화적 역할과 교육적 책임론 등을 강조하고 있다. 이러한 상황에 따라 공공도서관은 지역주민의 문화적 서비스와 교육적 서비스 중심으로 도서관 서비스 정책을 추진하고 있다. 이와 같은 공공도서관 서비스 정책에 따라 지역주민들은 공공도서관을 통한 자료대출과 열람, 문화프로그램의 참여함으로써 민주시민이 누려야 할 것과 갖춰야 할 지식과 정보 등을 종합적으로 서비스 받고 있다. 하지만 실제적으로는 공공도서관의 양적인 부족으로 인해 지역의 주민들에게 이러한 서비스가 제공되지 못하는 상황이다. 예를 들면, 2011년 현재 우리나라 공공도서관의 수는 786개로, 우리나라 읍면동(3,487개)의 약 22.4%의 지역에만 공공도서관이 개설되어 있다. 즉, 우리나라 지역주민의 78%가 공공도서관 서비스의 사각지대에 존재하고 있다. 한편, 우리나라에는 2010년을 기준으로 전국에 11,506개의 학교도서관이 존재한다. 따라서 모든 읍면동에 약 3.3개의 학교도서관이 존재한다. 만약 읍면동 소재의 지역 학교도서관을 지역주민에게 개방한다면, 소외된 지역주민을 위한 최소한의 공공도서관 서비스를 제공할 수 있을 것이다.

한편 네이버문화재단을 비롯하여 국민은행 등과 같은 민간단체에서 우리학교마을도서관 지원사업을 통해 학교도서관의 개관시간을 연장하는 것뿐만 아니라 지역학교도서관을 지역주민들의 마을공동체의 문화커뮤니티로 육성하

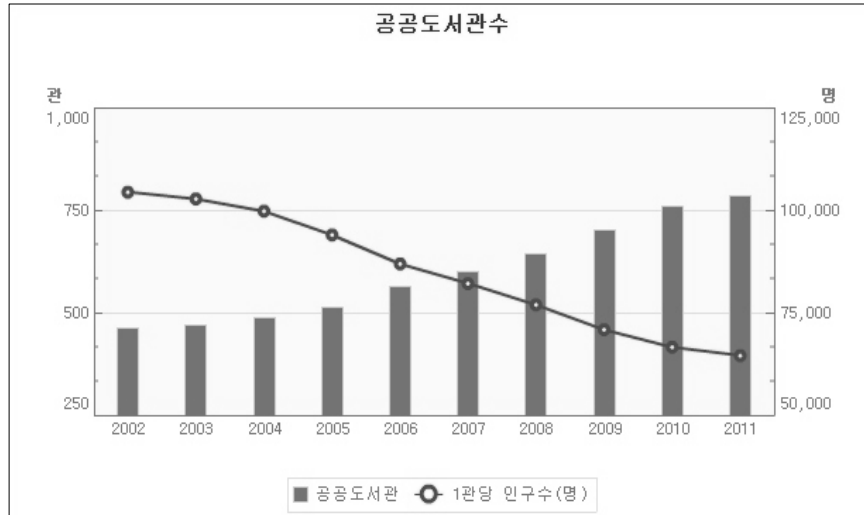
고 있다. 이러한 장점에도 불구하고 민간단체에서 지원하는 우리학교마을도서관 지원사업의 한계점은 지속성 확보의 한계를 갖고 있다. 예를 들어, 특정 단체에서 지역 학교도서관에 대한 지금까지의 지원을 줄이거나 더 이상 지원하지 않을 경우 기존에 학교도서관을 통해 제공되었던 도서관 서비스는 축소되거나 폐지될 수밖에 없다. 따라서 우리학교마을도서관의 서비스가 미래에도 담보되기 위해서 지역 주민들이 자발적으로 하나의 커뮤니티를 만들어 해당 학교도서관의 운영에 참여하는 것이 필요하다.

이에 본 연구에서는 먼저 마을공동체도서관으로서의 우리학교마을도서관의 역할과 기능을 확인하고자 하였고, 우리학교마을도서관이 지속적인 마을공동체도서관으로서 기능하기 위해서 필요한 요구사항을 조사하였다. 이를 위해 네이버문화재단에서 지원하는 237개의 읍면동 소재지의 우리학교마을도서관의 교장, 운영자, 이용자들을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

2. 학교도서관의 역할 변화에 대한 검토

2.1 공공도서관 현황 및 한계점

우리나라는 2000년대 초기부터 공공도서관의 수가 매년 꾸준하게 증가하고 있다. 이러한 증가에 힘입어 지역주민들의 공공도서관 접근의 편의성도 지속적으로 증가하였다. <그림 1>은 우리나라의 공공도서관 수의 증가와 함께, 2006년을 기점으로 공공도서관당 서비스 대상 이용자로서의 인구수가 감소함을 보여주고 있다.



〈그림 1〉 우리나라 공공도서관과 이용자수와의 상관관계

이상과 같이 공공도서관의 지속적 건립으로 우리나라 지역주민의 도서관 접근 편의성이 개선되었다. 그러나 실질적으로 1관당 인구수를 보면 주요 OECD국가에 비해 월등하게 많은 편이며, 인구 1인당 소장장서 수는 반대로 낮은 수준이다(〈표 1〉 참조). 또한 사서 1인당 봉사대상 인구수가 9,075명/1인으로 IFLA(International Federation of Library Associations)의 적정기준인 2,500명/1인을 363% 초과하고 있다. 결국 우리나라 공공도서관이 직면하고 있는

문제는 즉각적인 개선이 이루어지기 보다는 지속적인 개선이 이루어지고 있다. 단 선진국과 같은 수준에 도달하기까지 정보소외지역주민의 소외는 계속될 것이다. 지역주민, 특히 읍면동과 같은 국가정책의 우선집행과정의 말단에 있는 지역의 상대적 소외감은 대도시 지역에 비해 커질 것이다. 이러한 문화적 격차와 정보 격차 발생은 지역의 균형발전을 저해하는 주요 요인으로, 도농과 지역불균형을 초래하여 읍면동지역의 정보소외는 더욱 심화될 수 있다. 이와 관

〈표 1〉 주요 국가별 도서관수, 1관당 인구수, 인구 1인당 장서(인쇄) 수

(단위: 개관/명/권)

구분	도서관수	인구수	1관당 인구수	장서(인쇄)수	인구 1인당 장서(인쇄) 수	기준년도
한국	786	50,743,284	64,547	72,475,471	1.43	2011
미국	9,225	308,745,538	33,468	815,909,000	2.64	2009
영국	4,517	61,380,700	13,589	99,748,215	1.63	2008-2009
독일	8,131	81,800,000	10,060	124,000,000	1.52	2011
일본	3,210	127,799,000	39,813	400,119,000	3.13	2011

련하여 작은도서관의 형태로 이러한 문화 및 정보의 사각지대를 감당하는 최소한의 문화창구의 역할을 수행하지만, 대부분의 작은도서관은 국가운영이기 보다는 자생적 형태를 취하고 있다. 또한 작은도서관도 소외된 읍면동보다 대도시나 중소도시에 분포되어 있는 특성을 보이고 있다.

2.2 공공도서관으로서의 학교도서관

우리나라 공공도서관의 수는 2011년 기준으로 전국에 786개의 지역도서관이 지역주민에게 서비스를 제공하고 있다(e나라지표 2013). 예를 들면, 2011년 6월 기준으로 우리나라 행정구역은 7개의 광역시, 9개의 도, 75개 시, 86개 군, 69개 구, 214개 읍, 1,202개 면, 2,058개 동으로 이루어져 있다. 논리적으로는 우리나라 지역주민의 77.4%는 지역적으로 공공도서관 서비스의 사각지대에 존재하고 있다. 즉, 우리나라 읍면동은 전체 3,474개로써 22.6%의 지역주민만이 자신의 지역거소에 공공도서관 서비스에 접근할 수 있음을 의미한다.

한편 우리나라 초중등학교의 수는 2010년을 기준으로 초등학교는 6,019개교, 중학교는 3,093개교, 고등학교는 2,394개교로, 우리나라 전체로 살펴보면 11,506개의 학교도서관이 존재한다. 전체 읍면동대비 평균 하나의 동 단위에 약 3.3개 이상의 학교가 존재하고 있다. 즉, 하나의 동 단위에 (초중등)학교도서관도 3.3개 내외가 존재하는 것이다. 지금의 공공도서관 체계만으로는 지역주민을 위해 교육적 역할을 수행하는 초중등학교 단위만큼의 서비스를 지원할 수 있는 수적 시스템을 갖추지 못한 것이다. 지역주민들

의 입장에서는 학교라는 교육서비스를 받을 확률이 1이라면 도서관 서비스를 지역에서 받을 수 있는 지리적 확률은 0.22이기 때문에 상대적으로 문화교육적 서비스를 받을 수 있는 서비스 채널이 부족한 실정이다.

우리나라 교육시스템의 근간을 이루는 것은 헌법에서 명시하고 있는 교육의 기회이다. 이러한 국가정책에 따라 우리나라는 초등학교와 중학교를 의무교육의 대상으로 삼고 있으며, 고등학교까지의 의무교육 확대를 지향하고 있다. 특히 초등학교는 6,019개에 달해 전국의 모든 읍면동을 기준으로 한 개 읍면동에 평균 1.7개가 개설되어 있다. 또한 대부분의 초등학교는 공립의 형태로 운영되고 있을 뿐만 아니라, 사립의 경우도 지역교육청의 지휘와 감독에 있어 실질적으로 공공기관의 범주에 속해 있다. 즉, 학교도서관은 공공도서관과 같이 운영의 주체가 지방자치단체와 지역 교육청이 감독하고 있는 시설이다. 따라서 학교도서관이 지역주민에게 개방하는 것을 가정하면 최소한의 도서관 서비스의 항구성(恒久性)을 지역주민들에게 담보할 수 있는 것이다. 학교도서관이 갖고 있는 최소한의 사서인력과 장서, 물리적 공간을 통하여 지역주민에게 도서관 서비스를 체계적으로 제공할 수 있는 문화적 채널을 갖추고 있다.

2.3 학교도서관의 주민개방

학교마을도서관과 같이 지역 내에 있는 학교와 지역주민이 동시에 이용하는 도서관으로써 학교도서관을 “joint use library”나 “dual use libraries”로 표현하고 있다(SLA). 즉 지역 내 구성원들이 학교도서관을 같이 사용한다는 의

미이기 때문에 지역주민에 대한 도서관 접근점 확대라는 긍정적인 효과를 갖고 있다. 단 학교도서관이기 때문에 이에 대한 실효성과 합리성에 대해서는 유익한 것과 우려하는 것이 병존한다. McNicol(2006)은 이에 대해 학교도서관을 지역주민을 위해 개방할 경우에 얻게 되는 네 가지 이익을 제안하였다. 첫째, 독서활동을 수행하는 특화공간으로써 도서관시설을 확보할 수 있다. 둘째, 자녀들이 다니는 학교도서관이기 때문에 접근의 편의성을 갖는다. 셋째, 손쉽게 평생교육을 이수받을 수 있는 창구의 역할을 수행한다. 넷째, 세대간 통합을 위한 매개체로써 도서관 역할확대 등으로 설명하고 있다. 또한 그는 불편사항도 다음 다섯 가지로 설명하였다. 첫째, 이용자 계층이 달라서 학교구성원도 지역주민도 만족시키지 못하는 서비스가 될 수 있다. 둘째, 도서관 개방시간이 다른 주민서비스 기관과 다르기 때문에 접근이 위축된다. 셋째, 학교에 도서관이 있기 때문에 방문에 거부감을 가질 수 있다. 넷째, 학교시설이 다른 문화시설과 격리되어 있는 경우가 많다. 다섯째, 건물(시설)과 장서수가 상대적으로 부족한 상태로 서비스하는 경우가 많다.

김유승 등(2012)은 학교도서관의 지역사회 개방에 대해서 이용의 편리성이라는 장점과 함께 학생수업에 지장을 초래한다는 문제를 학교도서관 구성원과 지역주민에게 설문문을 통해 확인하였다. 김하정(2012)도 사서교사부재에 대한 문제점과 함께 지역주민의 출입에 대한 불편함을 확인하였으며, 강경원(2011)도 학교도서관개방에 대한 선결과제에 대해서 전담인력의 부재라는 문제와 함께 면학분위기 지장 초래 등에 대한 어려움을 설명하고 있다. 또한 기대효

과로서 지역주민 관심도 향상을 비롯한 다양한 장점도 설명하였다. 김종성(2010)은 학교도서관 개방에 대한 장점이 있음을 전제로 지역주민을 위한 실제적인 서비스 준비(시설, 자원)의 부재와 함께 전문인력의 배치 없는 개방은 사서업무의 가중으로 개방정책의 의의를 상실하는 것으로 설명하고 있다. 곽철완(2007)은 개방에 따른 문제를 다섯 가지를 예상하였으며, 이 가운데 '통합도서관이 위치한 학교의 졸업생들이 통합도서관에 와서 재학생을 괴롭히는 문제가 생길 수 있다.'는 것을 비롯하여 '학교도서관에 위치한 통합도서관은 공간이 작기 때문에 이용자가 많으면 혼란스러울 수 있다.'와 같은 이용자 불편이 오히려 증가될 수 있음을 지적하였다. 혜택은 대학도서관과의 자원에 기인하며 학교도서관의 개방에 대한 장점은 설명하지 않았다. 이와 같이 지역주민을 위한 학교도서관의 개방은 많은 단점이 있지만, 실질적으로 지역주민에 대한 도서관서비스 확대라는 커다란 장점으로 개방에 대한 당위성을 대부분 제시하고 있다. 특징적인 것은 협력에 따른 이익은 학교구성원이나 혹은 학교당국보다 지역주민에 혜택이 있음을 모든 연구에서 보여주고 있었다.

3. 우리학교마을도서관 사업

우리학교마을도서관은 네이버문화재단에서 도서관문화의 상대적 낙후지역으로 판단된 지역 학교도서관을 방과 후에 지역주민에게 개방하도록 지원한 학교도서관을 의미한다. 이 도서관은 공공도서관의 역할 수행과 함께 주민들의 도서관 소모임을 주관하여 지원하고, 운영은 사

서교사 혹은 마을 주민, 교사들이 수행하는 학교도서관을 의미한다. 이 도서관은 내이버문화재단에서 지원하면서 명명된 이름이다.

학교마을도서관이란 명칭은 하나의 사업 명칭으로 전 세계적으로 우리나라에서만 사용되고 있다. 미국의 경우에 Village School Library Media Center로 명명되는 것이 있지만, 대부분 방과 후 개방되는 학교도서관의 서비스에 대한 명칭이다. 즉, 방과 후에 학생을 대상으로 학교 과제를 해결하거나 혹은 아이들에 독서지도를 통한 열람서비스의 연장을 의도한 프로그램명으로 사용하고 있다(Village School Library Media Center 2013). 이에 비해 우리학교마을도서관은 학교도서관을 통해 최소한의 공공도서관서비스를 제공하고, 지역의 커뮤니티 구심체 역할을 수행하는 민간차원의 지원사업을 수행하는 학교도서관을 의미하는 명칭이다. 이 사업의 목적은 학교도서관을 지원하여 아이들에게 양서를 제공하는 학교도서관의 본질적 역할 이외에 지역 내 가능성 있는 젊은이들이 새로운 문화의 주역이 되는 기회를 제공하는 커뮤니티를 조성하는 문화공동체를 지원하는 목적도 갖고 있다. 또한 지역주민에게 다양한 문화활동을 할 수 있는 장을 마련하여 문화가 자라고 소통될 수 있는 지역사회를 조성하는 목적도 갖고 있다. 2005년 12월에 강원도 정선에 있는 예미초등학교를 시작으로 '우리학교마을도서관'이라는 이름으로 지원을 시작하였다. 또한 이동도서관인 '책 읽는 버스' 운행도 아울러 진행하였다. 2005년도에 2개교, 2006년도에 17개교를 지원하고, 이어서 2007년에는 학교마을도서관에 대한 지원을 전국 단위로 확장하면서 28개교를 지원하기에 이르렀으며, 이후 2008년도와 2009

년도에 56개교, 54개교로 집중적인 지원을 하였다. 지원대상 지역은 경기와 강원, 경남북, 전남북, 충남북, 제주도의 9개 지역이었다. 경기도에 1개관을 비롯하여 강원도에 47개교, 경상남도에 48개교, 경상북도에 18개교, 전라남도에 46개교, 전라북도에 34개교, 제주도에 13개교, 충청남도에 4개교, 충청북도에 26개교이다. 한편, 서울특별시를 비롯하여 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산의 광역시에는 우리학교마을도서관이 없다. 즉, 우리학교마을도서관은 도시에 위치한 학교들이 받는 혜택에서 상대적으로 불리한 지역에 있는 학교를 지원하고 있다.

개관에 따른 지원내용은 다음과 같다. 첫째, 개관과 함께 도서 3,000권을 지원한다. 둘째, 개관식을 겸한 책잔치 등과 같은 홍보를 지원한다. 셋째, 도서관 운영에 필요한 다양한 소식, 자료, 정보를 지속적으로 제공하며, 넷째, 책과 관련된 다양한 행사 및 활동 등을 지원한다. 다섯째, 도서관 운영자를 위한 다양한 교육을 진행해 주며, 여섯째, 활동이 많은 학교마을도서관에 더 많은 지원을 하고 있다. 특히 지역주민을 위해 웹 사이트를 통해 학교마을도서관커뮤니티 문화를 지원하며, 도서관에 필요한 노하우 및 관련자료 우수사례, 운영자료, 책 정보 등을 수시로 소개하고 있다. 또한 학교마을도서관을 후원하기를 원하는 후원자의 기부를 온라인상에서 받고 있는데 예를 들어 "우리학교마을도서관이 자라도록 도와주세요~"나 "책버스가 전국을 달릴 수 있게해주세요!" 등과 같은 주제로 일정기간 동안 기부를 받는 활동을 전개하고 있다. 개관 후의 지원으로는 매 달마다 주제를 정하여 그에 적합한 책을 선정하여 알려주는 '이달의 책 소개'와 학교마을도서관에서 운영하기 바람

직한 '추천운영프로그램'을 도서관 운영 자료로 안내하고 있다.

4. 마을공동체도서관으로서 학교도서관의 역할모델

여기서는 우리학교마을도서관이 마을공동체 도서관으로서 역할과 기능을 확인하고자 하였고, 우리학교마을도서관이 지속적인 마을공동체 도서관으로서 기능하기 위해서 필요한 요구사항을 조사하였다. 이를 위해 네이버문화재단에서 지원하는 237개의 읍면동 소재지의 우리학교마을도서관의 교장, 운영자, 이용자들을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

4.1 설문조사의 개요

조사대상은 전국 237개관의 우리학교마을도서관을 대상으로 교장 1명, 운영자 1명, 이용자 5명을 연구표본으로 선정하였다. 교장과 운영자는 각 도서관별로 대표자 1명씩을 대상으로 설문조사하였다. 이용자는 인구통계적 특성, 즉

직업, 학력, 성별에 따라서 편차를 확인하기 위해 각 도서관별로 5명을 설문조사하였다. 설문 응답은 72개교 교장 72명을 비롯하여 76개교 운영자 76명, 72개교 이용자 240명으로부터 수집하였다(〈표 2〉 참조).

우리학교마을도서관 교장과 운영자가 소속된 응답기관 특성을 살펴보면 〈표 3〉과 같다. 이 연구에서 제시한 읍면동 단위의 지역주민들에 대한 의견을 구하기 위해 설문대상을 실제 정보소외지역만을 대상으로 하였다. 즉, 우리나라 특별시와 광역시, 도청소재지는 설문대상에서 제외하였다. 왜냐하면 이 지역의 학교도서관들은 대부분 지역에 공공도서관이 설치되었으며, 또한 작은도서관을 비롯한 도서관들이 많기 때문에 실질적으로 정보소외지역에 포함되기 어렵다고 판단하였기 때문이다. 이러한 이유로 본 연구의 설문은 농어촌 지역을 비롯한 벽촌산간 지역으로 설문을 집중하여 실질적인 정보소외 지역을 대상으로 하였다. 구체적으로 '농어촌 변두리' 지역이 45개 기관으로 설문응답의 69%의 응답을 받아 지역주민들이 공공도서관에 대한 접근이 상대적으로 불리한 지역의 의견을 중점적으로 수렴하였다.

〈표 2〉 조사 개요

구분	내용
조사대상	우리학교마을도서관 교장, 운영자, 이용자 계층
조사방법	구조화된 설문지를 활용한 자기기입식 조사 - 이메일, 우편, FAX 배포 병행
조사기간	2012년 9월 1일 ~ 2012년 9월 28일(4주간)
응답자수	교장 72개교 72명 운영자 76개교 76명 이용자 72개교 240명
표본	우리학교마을도서관 237개교 각 학교별 교장 1인, 운영자 1인, 이용자 5인

〈표 3〉 응답기관의 특성

구분	교장		운영자		
	사례수(N)	비율(%)	사례수(N)	비율(%)	
학교지역	강원	18	25.0	19	25.0
	충북	10	13.9	9	11.8
	충남	1	1.4	1	1.3
	전북	7	9.7	8	10.5
	전남	11	15.3	14	18.4
	경북	4	5.6	4	5.3
	경남	16	22.2	16	21.1
	제주	5	6.9	5	6.6
	합계	72	100.0	76	100.0
학교위치	도시 변두리	4	5.6	4	5.3
	농어촌 중심지	21	29.2	18	23.7
	농어촌 변두리	45	62.5	53	69.7
	무응답	2	2.8	1	1.3
	합계	72	100.0	76	100.0

4.2 우리학교마을도서관 운영인력

우리학교마을도서관의 영속성을 유지하기 위해 가장 우선적인 것은 도서관의 운영인력이다. 이를 위해 학교마을도서관의 운영인력을 조사하였다. 조사대상의 도서관은 사서 혹은 사서교사에 의해 운영되는 지역보다는 대부분 일반교사들에 의해 운영되는 도서관이 상대적으로 많았다. 방과 중에 대한 운영인력은 '일반교사'(26명, 36.1%)와 '사서'(14명, 19.4%), '행정직원'(7명, 9.7%), '지역주민'(6명, 8.3%) 등의 순이었다. 특히, 가장 바람직한 운영인력인 '사서교사'의 비율은 전체 2.8%에 불과하였다. 이에 비해 방과 후의 학교도서관 개방의 경우에도 '일반교사'(24명, 33.3%)와 '사서'(13명, 18.1%), '행정직원'(6명, 8.3%), '지역주민'(6명, 8.3%) 등의 순으로 나타났다. 즉, 방과 중과 방과 후의 운영편차는 거의 없었다(〈표 4〉 참조).

한편 운영책임자로서 공공도서관 개방 운영에 대한 교장의 판단을 조사하였다. 이는 운영자로서 교장이 갖는 도서관 운영에 대한 의지를 유추하기 위함이었다. 조사에 따르면, 교장(운영자)이 선호하는 우리학교마을도서관의 운영자로는 사서교사와 사서였으며, 행정직원, 일반교사에 대해서는 직무적으로 적합하지 않은 것으로 의사를 표시하였다. 이에 비해 운영자(교사 포함)들이 판단하는 적합한 운영자로는 사서교사와 사서로 한정하였으며, 행정직원과 일반교사 이외에 지역주민에 대해서도 적합한 운영인력으로는 판단하지 않고 있었다(〈표 5〉 참조). 즉, 교장과 운영자들은 모두 사서와 사서교사가 학교도서관 운영의 필요성을 희망하고 있었다. 이는 앞서 언급한 현재 학교도서관의 대부분 사서와 사서교사가 배치되지 않는 실정과 큰 차이를 보여주었다.

이는 대부분의 학교도서관이 불가피하게 비

〈표 4〉 학교마을도서관 운영인력 현황

구분	방과 중		방과 후	
	사례수(N)	비율(%)	사례수(N)	비율(%)
사서교사	2	2.8	1	1.4
사서	14	19.4	13	18.1
행정직원	7	9.7	6	8.3
일반교사	26	36.1	24	33.3
지역주민	6	8.3	6	8.3
기타	11	15.3	13	18.1
무응답	6	8.3	9	12.5
합계	72	100.0	72	100.0

〈표 5〉 도서관 운영인력별 적합성 판단

구분	교장		운영자	
	평균	표준편차	평균	표준편차
사서교사	4.70	.619	4.37	.975
사서	4.49	.622	4.45	.789
행정직원	2.57	.988	2.48	1.079
일반교사	2.87	1.118	2.80	1.111
지역주민	3.05	.982	2.80	1.150

* 평균점수: 1점(매우 부적합), 3점(보통), 5점(매우 적합)

전문인력에게 도서관을 개방하고 있으나, 실제적으로 관리자와 운영자 모두 학교도서관과 공공도서관서비스에 대한 적합한 전문인력의 필요성을 인지하고 있음을 보여주고 있다. 단, 교장의 경우에는 운영책임자로서 지역주민에 대해 선호도가 보통수준을 보여 지역공동체 운영에 있어 지역주민의 학교도서관 운영에 참여에 대한 거부감은 상대적으로 낮은 것을 알 수 있었다.

4.3 우리학교마을도서관의 지역주민 개방에 대한 의견

도서관을 지역주민에 개방하는 지의 여부는

학교도서관이 공공도서관으로 그 역할을 확대할 수 있는지 여부를 보여주는 가장 기본적인 서비스 가운데 하나이다. 학교도서관을 주민에게 개방하는 것에 대한 부정적인 의견이 여러 연구에서 나타나고 있기 때문에 학교도서관의 개방에 대한 관리운영자의 의견은 매우 중요하다. 따라서 학교도서관의 개방에 대한 권한을 갖고 있는 교장과 운영자에게 학교도서관의 지역주민 개방에 대한 의견을 확인하였다(〈표 6〉 참조). 교장은 학교도서관을 지역주민에게 개방하는 것에 대해서 매우 긍정적인 의견을 보여주었다(90.2%). 또한 운영자도 지역주민에 대한 개방에 대해 85.6%라는 매우 긍정적인 의견을 보여 교장과 운영자는 함께 도서관 개방에 적극적

〈표 6〉 도서관의 지역주민 개방에 대한 의견

구분	교장		운영자	
	사례수(N)	비율(%)	사례수(N)	비율(%)
전혀 바람직하지 못하다	0	0.0	0	0.0
바람직하지 못하다	1	1.4	1	1.3
보통이다	6	8.3	10	13.2
바람직하다	32	44.4	29	38.2
매우 바람직하다	33	45.8	36	47.4
합계	72	100.0	76	100.0

으로 찬성하였다. 실제 이 설문은 대부분의 도서관이 1년 이상 지역주민에게 이미 개방한 상태에서 조사한 것을 감안하면, 학교도서관의 지역주민 개방은 향후에도 지속적으로 필요하다는 공감대를 형성하고 있었다. 즉, 우리학교마을도서관은 지역공동체의 주요 역할을 이미 수행하고 있음을 간접적으로 보여주고 있다.

4.4 지역주민을 위한 도서관의 주요 기능

학교도서관이 개방되어 지역주민에게 서비스를 제공할 수 있는 기능을 확인하기 위해 교장 및 운영자를 대상으로 우리학교마을도서관의 서비스 역할에 대한 설문을 수행하였다. 설문은 특정 기능을 단편적으로 선택하는 것보다 도서관 기능별 우선순위를 부여하여 종합적으로 판단하였다.

교장을 대상으로 조사한 결과, 그 순위는 다음과 같다. 지역주민을 위한 도서관의 주요기능에 대해 1순위는 '독서지원 기능'(47명, 65.3%)이 압도적으로 높았고, 다음으로 '폭 넓은 교양과 문화적 소양을 함양하는 기능'(15명, 20.8%)이 다소 높은 것으로 조사되었다. 2순위는 '폭 넓은 교양과 문화적 소양을 함양하는 기능'(21명,

29.2%)으로 가장 높았고, 다음으로 '다양한 정보탐색과 활용을 지원하는 기능'(18명, 25.0%), '지역주민 교육을 지원하는 교수/학습센터의 기능'(7명, 9.7%)의 순으로 조사되었다. 마지막으로 3순위의 경우는 '다양한 정보탐색과 활용을 지원하는 기능'(19명, 26.4%)이 가장 높았고, 다음으로 '폭 넓은 교양과 문화적 소양을 함양하는 기능'(12명, 16.7%), '여가와 휴식 제공 기능'(12명, 16.7%)의 순으로 조사되었다.

순위별 응답값을 종합적으로 분석하기 위해, 1순위의 해당 사례수(빈도값)에는 가중치 3배수를 부여하고, 2순위는 가중치 2배수, 3순위는 가중치 1배수를 부여한 후 이를 합산하여 역할로서 기능을 순위화하였다. 그 결과 지역주민을 위한 도서관 주요기능으로써 수행해야 하는 역할 가운데 '지역주민들의 독서지원 기능'이 압도적으로 높게 조사되었다. 다음으로 '폭 넓은 교양과 문화적 소양을 함양하는 기능'(99점), '다양한 정보의 탐색과 활용을 지원하는 기능'(70점), '지역주민 교육을 지원하는 교수/학습센터의 기능'(42점), '여가와 휴식 제공 기능'(32점), '지역사회 커뮤니티로서의 기능'(23점) 순으로 분석되었다.

이 결과에 따르면 학교도서관의 역할이 지역

공동체, 문화센터, 평생교육시설의 역할보다는 지역주민의 독서 요구를 수용하는 역할을 중시하였다. 한편, 응답값의 편차를 볼 때, 도서관의 고유 역할인 독서지원 기능에 비중을 크게 두고 있었으며, 상대적으로 도서관 시설을 비롯하여 인력, 예산 문제를 통한 추가적인 기능 확대에는 현실에 대한 한계를 인지하고 있는 것으로 판단할 수 있었다(〈표 7〉 참조).

또한 운영자가 생각하는 학교도서관 개방에 대한 의견도 〈표 8〉과 같이 교장 계층과 유사하

게 조사되었다. 이를 요약하면, '지역주민들의 독서지원 기능'이 184점으로 가장 높게 조사되었다. 다음으로 '폭 넓은 교양과 문화적 소양을 함양하는 기능'(98점), '여가와 휴식 제공 기능'(43점), '다양한 정보의 탐색과 활용을 지원하는 기능'(41점), '지역주민 교육을 지원하는 교수/학습센터의 기능'(38점), '지역사회 커뮤니티로서의 기능'(33점) 순으로 확인되었다. 다만, 교장계층에 비해 '정보탐색 및 활용을 지원하는 기능' 점수가 다소 낮고 '여가와 휴식제공기능'

〈표 7〉 지역주민을 위한 도서관의 주요 기능에 대한 의견(교장)

구분	1순위		2순위		3순위		종합 점수
	사례수 (N)	비율 (%)	사례수 (N)	비율 (%)	사례수 (N)	비율 (%)	
지역주민들의 독서지원 기능	47	65.3	7	9.7	9	12.5	164
지역주민 교육을 지원하는 교수/학습센터의 기능	3	4.2	13	18.1	7	9.7	42
다양한 정보의 탐색과 활용을 지원하는 기능	5	6.9	18	25.0	19	26.4	70
폭 넓은 교양과 문화적 소양을 함양하는 기능	15	20.8	21	29.2	12	16.7	99
여가와 휴식 제공 기능	0	.0	10	13.9	12	16.7	32
지역사회 커뮤니티로서의 기능	2	2.8	3	4.2	11	15.3	23
기타	0	.0	0	.0	2	2.8	2
합계	72	100.0	72	100.0	72	100.0	

〈표 8〉 지역주민을 위한 학교마을도서관의 주요 기능에 대한 의견(운영자)

구분	1순위		2순위		3순위		종합 점수
	사례수 (N)	비율 (%)	사례수 (N)	비율 (%)	사례수 (N)	비율 (%)	
지역주민들의 독서지원 기능	52	70.3	12	16.4	4	5.6	184
지역주민 교육을 지원하는 교수/학습센터의 기능	4	5.4	9	12.3	8	11.1	38
다양한 정보의 탐색과 활용을 지원하는 기능	2	2.7	10	13.7	15	20.8	41
폭 넓은 교양과 문화적 소양을 함양하는 기능	14	18.9	23	31.5	10	13.9	98
여가와 휴식 제공 기능	1	1.4	12	16.4	16	22.2	43
지역사회 커뮤니티로서의 기능	1	1.4	6	8.2	18	25.0	33
기타	0	0.0	1	1.4	1	1.4	3
합계	74	100.0	73	100.0	72	100.0	440

의 점수가 상대적으로 높게 조사되었다. 즉, 운영자들은 교장에 비해 지역문화공동체로서의 기능을 상대적으로 중시하고 있었다.

4.5 우리학교마을도서관 지역주민의 이용과 만족도

우리학교마을도서관이 실제 지역주민에게 제공되는 서비스를 파악하고 그 서비스에 대한 만족도를 확인하기 위해, 크게 지역주민의 방문시 이용행태와 제공되는 서비스에 대한 만족도를 측정하였다. 우선적으로 지역주민에게 제공되는 서비스를 파악하기 위해 지역주민을 대상으로 우리학교마을도서관의 이용기간과 평균체류시간, 방문목적을 분석하였다.

첫째, 지역주민들이 도서관을 이용한 기간은 '1년 이상~2년 미만'(104명, 43.3%)이 가장 높았고, '1년 미만'(43명, 17.9%), '2년 이상~3년 미만'(39명, 16.3%) 순이었다. 연단위로 장기적인 이용을 보여주고 있었다.

둘째, 지역주민의 도서관 방문시 체류시간으로는 한번 방문에 '30분~1시간'(99명, 41.3%) 정도 체류한 것이 가장 높게 나타났다. 이와 함께 '1시간~3시간'(73명, 30.4%), '30분 이내'(57명, 23.8%) 등의 순이었다. '30분 이내'라고 응답한 이용자는 주로 독서를 위한 도서의 대출 및 반납을 위해 도서관을 이용하는 것으로 조사되었다. 또한 '1시간 이상' 체류하는 이용자는 도서관을 독서공간을 비롯하여 교육공간, 문화공간 등으로 활용하고 있었다.

셋째, 지역주민이 학교마을도서관을 방문한 목적을 조사한 결과, '책의 대출 및 반납'(198명, 51.6%) 행위가 가장 높게 나타났다. 이는 앞선

분석결과에서 교장과 운영자가 판단한 도서관의 주요기능에 대한 의견과 일치하고 있다. 다음으로는 도서관 내에서 '독서 및 자료열람'(99명, 25.8%)이 다소 높았고, '지역주민간의 모임'(31명, 8.1%), '문화프로그램 이용'(21명, 5.5%), '사서를 통한 정보탐색'(19명, 4.9%) 순으로 조사되었다.

이러한 조사결과는 우리학교마을도서관이 지역주민을 위한 공공도서관과 같은 수준의 서비스를 제공하고 있음을 보여주었다.

한편, 우리학교마을도서관을 이용한 이용자 만족도를 파악하기 위해 도서관 자산의 부문별 만족도와 관련 요인을 파악하였다.

첫째, 지역주민들에게 도서관의 직원, 시설, 자료, 서비스의 4대 영역으로 구분하여 우리학교마을도서관 영역별 만족도를 측정하였다. 이 가운데 '도서관 직원' 만족도가 4.40으로 가장 높았으며, '도서관 시설 및 장소'(4.18점), '도서관 자료'(4.06점), '도서관 서비스 및 프로그램'(3.91점) 순으로 나타났다. 도서관 4대 영역별 만족도가 전반적 만족도에 미치는 영향력을 분석하기 위해 <표 9>와 같이 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과 회귀모형은 F값이 $p=0.00$ 에서 61.398의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 $R^2=.460$ 로 46.0%의 설명력을 보이고 있다. Durbin-Watson은 1.979로 잔차(residual)들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다. 도서관 서비스 및 프로그램, 도서관 직원, 도서관 자료의 t값이 각각 4.225, 4.838, 3.056로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 단, 도서관 시설 및 장소 영역은 회귀모형에서 제외되었다.

각 세부만족요인의 영향력 비교를 위한 표준

〈표 9〉 도서관 세부만족영역과 전반적 만족도의 다중회귀분석 결과

종속 변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	공선성 통계량	
		B	표준오차	베타			공차	VIF
도서관 전반적 만족도	(상수)	1.246	.245		5.088	.000		
	도서관 서비스 및 프로그램	.256	.061	.311	4.225	.000**	.461	2.171
	도서관 직원	.286	.059	.285	4.838	.000**	.721	1.387
	도서관 자료	.194	.063	.213	3.056	.003**	.512	1.953

R = .678, R² = .460, 수정된 R² = .453, F = 61.398, p = .000, Durbin-Watson = 1.979

** p<0.01

회계수(베타)를 보면, 도서관 서비스 및 프로그램, 도서관 직원, 도서관 자료 순으로 정(+)의 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 이러한 분석 결과는 제공정보의 전반적인 만족도를 제고하기 위해서는 도서관 서비스 및 프로그램과 도서관 직원에 대한 만족도가 높아야 하는 것을 의미한다. 현재는 우리학교마을도서관이 자료 중심의 서비스를 중점적으로 제공하고 있지만, 향후 도서관 만족도를 높이기 위해서는 다양한 교육 및 문화프로그램의 확충을 고려해야 한다.

4.6 학교마을도서관의 발전을 위한 의견

우리학교마을도서관이 지속적으로 발전하기 위해 필요한 의견을 교장과 운영자에게 확인하였다.

첫째, 우리학교마을도서관의 운영주체에 대한 의견이었다. 교장과 운영자들은 발전을 위한 협력당사자와 책임주체에 대해서 다음과 같은 특성을 보였다. 우선적으로 교장은 우리학교마을도서관의 발전을 위해서는 ‘학교장’(21명, 24.7%)의 의지가 가장 필요하다고 응답하였고, ‘지자체’(17명, 20.0%), ‘지역주민’(14명,

16.5%), ‘도서관 운영자’(11명, 12.9%)의 순이었다. 이에 비해 운영자는 발전의 주체로써 ‘지역주민’(22명, 22.0%)이 가장 높았고, ‘학교장’(17명, 17.0%), ‘교육청’(15명, 10.0%), ‘도서관 운영자’(13명, 13.0%) 순으로 조사되었다(〈표 10〉 참조). 분석결과, 특이한 점으로 학교장과 운영자는 학교도서관의 1차 이용자인 학생에 대한 역할이 조사항목 중에서 가장 낮게 조사되었다.

둘째, 우리학교마을도서관의 발전 및 활성화를 위한 요인에 대해 교장과 운영자들에게 조사를 하였다. 우선 교장에 있어서는 도서관 활성화를 위한 필요요인으로 ‘지역주민의 관심과 참여’(4.63)가 가장 높았고, ‘전문사서의 임용’(4.62), ‘교육청, 지자체, 공공도서관 등 관계행정기관의 관심과 의지’(4.60), ‘외부의 재정적 지원’(4.56) 등의 순으로 조사되었다. 운영자들은 ‘지역주민의 관심과 참여’(4.59)가 가장 높았고, 다음으로 ‘교육청, 지자체, 공공도서관 등 관계행정기관의 관심과 의지’(4.45), ‘다양한 장서의 확보’(4.40), ‘전문사서의 임용’(4.40), ‘지역주민을 위한 다양한 프로그램 운영’(4.23) 등의 순으로 나타났다(〈표 11〉 참조).

〈표 10〉 향후 도서관 발전을 위한 노력주체에 대한 의견(복수응답)

구분	교장		운영자	
	사례수(N)	비율(%)	사례수(N)	비율(%)
교육과학기술부	9	10.6	10	10.0
교육청	9	10.6	15	15.0
학교장	21	24.7	17	17.0
교과교사	1	1.2	3	3.0
지역주민	14	16.5	22	22.0
도서관 운영자	11	12.9	13	13.0
학생	0	0.0	1	1.0
학부모	2	2.4	7	7.0
지방자치단체	17	20.0	9	9.0
기타	1	1.2	3	3.0
합계	85	100.0	100	100.0

〈표 11〉 도서관 활성화를 위한 요인별 필요도

구분	교장		운영자	
	평균	표준편차	평균	표준편차
다양한 장서의 확보	4.52	.652	4.40	.658
도서관 시설, 장비의 개선	4.27	.792	4.12	.739
외부의 재정적 지원	4.56	.603	4.13	.759
지역주민의 관심과 참여	4.63	.541	4.59	.595
교육청, 지자체, 공공도서관 등 관계행정기관의 관심과 의지	4.60	.549	4.45	.684
정보화와 네트워크의 확대	4.13	.779	3.96	.740
지역주민을 위한 다양한 프로그램 운영	4.06	.843	4.23	.732
쾌적한 환경 조성	4.21	.832	4.11	.703
전문사서의 임용	4.62	.684	4.40	.944
외부단체의 다양한 후원	4.33	.737	4.04	.861

5. 결론 및 시사점

본 연구에서는 마을공동체도서관으로서의 우리학교마을도서관의 역할과 기능을 확인하였고, 우리학교마을도서관이 지속적인 마을공동체도서관으로서 기능하기 위해서 필요한 요구사항을 조사하였다. 이를 위해 네이버문화재단에서

지원하는 237개의 읍면동 소재지의 우리학교마을도서관의 교장, 운영자, 이용자들을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

조사대상으로 교장과 운영자는 각 도서관별로 대표자 1명씩을 설문조사하였고 이용자는 인구통계적 특성, 즉 직업, 학력, 성별에 따라서 편차를 확인하기 위해 5명을 설문조사하였다.

설문은 72개교 교장 72명을 비롯하여 76개교 운영자 76명, 72개교 이용자 240명이 최종적으로 설문에 답을 하였다. 연구조사결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 우리학교마을도서관과 같은 운영체제는 사회적 기업으로서 외부기관의 지원을 통해 지속적인 장서확보와 문화프로그램개발 지원이 이루어졌으며 이에 대한 해당 지역 학교도서관의 선호도와 호응도를 확인할 수 있었다.

둘째, 설문조사결과, 우리학교마을도서관의 운영주체가 교육청 혹은 정부인지를 막론하고 일정한 형태의 외부지원이 필요하였다. 지원의 형태와 관련해서는 관리자(교장)의 관점과 운영자의 관점의 차이를 확인하였다. 교장은 학교마을도서관의 운영주체로서 '사서교사'의 적합성이 4.70으로 가장 높았고, 다음으로 '사서'(4.49), '지역주민'(3.05), '일반교사'(2.87), '행정직원'(2.57) 순으로 나타났다. 운영자 계층에서는 '사서'의 적합성이 4.45로 가장 높았고, 다음으로 '사서교사'(4.37), '지역주민'(2.80), '일반교사'(2.80), '행정직원'(2.48) 순으로 나타났다. 두 계층 모두 '사서'와 '사서교사'의 경우 도서관 운영적합성이 적합 이상으로 나타나 도서관의 운영은 사서와 사서교사가 주도적으로 맡아야 하는 것에 공감하고 있었다.

셋째, 우리학교도서관의 지역주민 개방에 대해서 교장의 경우 개방이 바람직하다는 의견이 90.2%로 나타났고, 운영자의 경우 85.6%로 나타나 도서관 개방에 적극적으로 찬성하는 것으로 조사되었다. 대부분의 도서관이 1년 이상 지역주민에게 개방한 상태에서 조사한 것을 감안하면, 학교도서관의 지역주민 개방의 활용성을 확인할 수 있었다.

넷째, 지역주민 중심의 우리학교마을도서관 서비스의 방향에 대해 교장과 운영자는 최우선적으로 '독서지원 기능'을 생각하였다. 그 다음으로 '폭넓은 교양과 문화적 소양을 함양하는 기능', '다양한 정보의 탐색과 활용을 지원하는 기능', '지역주민 교육을 지원하는 교수/학습센터의 기능', '여가와 휴식 제공 기능', '지역사회 커뮤니티로서의 기능' 순이었다.

다섯째, 지역주민들은 1년 이상의 우리학교마을도서관을 이용하였으며, 주로 '책의 대출반납'이 주된 방문목적이었다. 그럼에도 불구하고 실제적인 영역별 만족도조사에서 자료로서의 책보다 사서의 서비스를 중시하는 것으로 조사되었다. 도서관의 영역을 4대 영역으로 구분한 결과, '도서관 직원' 만족도가 가장 높았으며, '도서관 시설 및 장소', '도서관 자료', '도서관 서비스 및 프로그램' 순으로 나타났다.

여섯째, 우리학교마을도서관의 운영주체에 가장 중요한 요인을 관리적 측면에서 학교장은 '학교장의 의지'를 가장 중요하다고 판단하였으며, 운영자는 '지역주민'으로 응답하였다. 이는 학교마을도서관이 학교도서관을 기본으로 하고 있기 때문에 학교장은 이를 학교도서관의 연장선에서 판단하고, 운영자는 공공도서관으로의 확대라는 차원에서 판단하는 특성을 보여주고 있었다.

이상의 조사에 따르면 정보소외지역에 우리학교마을도서관과 같은 학교도서관 활용방안이 실제적으로 지역주민에게 실질적인 정보격차해소를 위한 충분한 역할을 수행하고 있음을 알 수 있었다. 그럼에도 불구하고 사서교사 혹은 사서의 필요성을 인지하면서도 임시방편의 형태로 운영되고 있음과 서비스 영속성을 위해 제

도적 마련의 시급성 해결의 어려움은 크게 개선되지 않았음도 알 수 있었다. 단 이 연구가 전국적인 규모로 실시되었다는 것과 읍면동 지역에 소재한 학교도서관만을 대상으로 이루어졌기

때문에 정보소외지역의 공공도서관 혹은 학교도서관 정책 수립을 위한 중요한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- [1] 강경원. 2011. 학교도서관 개방에 대한 학교도서관 담당자의 인식 연구. 『디지털도서관』, 61: 86-120.
- [2] 광철완. 2007. 통합도서관의 발전과 그 효과. 『한국도서관·정보학회지』, 38(2): 337-352.
- [3] 권은경, 김종성. 2010. 학교도서관지원센터의 현장 지원 과제와 전략에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 41(3): 225-248.
- [4] 김종성. 2010. 학교도서관 지역사회 개방의 문제와 발전적 원리. 『한국비블리아학회지』, 21(4): 17-31.
- [5] 김하정. 2012. 지역문화센터로서의 학교도서관 개방 실태와 개선방안 연구. 『디지털도서관』, 67: 19-39.
- [6] 남영준, 최성은, 김규환. 2009. 학교도서관의 리모델링 이후 이용자 만족도에 대한 사례 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(4): 31-60.
- [7] 송기호. 2009. 학교도서관 컨설팅의 활성화 방안에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(2): 335-353.
- [8] 신지연, 김유승. 2012. 학교도서관의 지역사회 개방에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 23(1): 277-297.
- [9] 이경민. 2004. 초등학생 독서교육을 위한 도서관 협력방안에 관한 연구-공공도서관의 학교도서관 지원을 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 35(3): 95-117.
- [10] 이병기. 2009. 미국 학교도서관 기준 관련 문서 『21세기 학습자를 위한 기준』의 구조와 내용 분석에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(3): 203-223.
- [11] 이지연. 2009. 학교도서관이 학교교육에 미치는 영향에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 43(4): 353-380.
- [12] 정동열, 김성진. 2002. 공공도서관과 학교도서관의 협력 방안에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 13(2): 5-28.
- [13] 조미아. 2009. 학교도서관 환경변화에 따른 학교도서관 운영 전문가의 역할에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(1): 493-516.
- [14] 한상완. 2006. NGO-Government Partnership for the Dynamic Development of Korean Libraries

- and the Promotion of Reading. 『한국문헌정보학회지』, 40(4): 21-31.
- [15] 한국도서관협회. 2012. 우리학교마을도서관 중장기 발전방안 구축. 한국도서관협회.
- [16] e나라지표. 공공도서관현황. 2013년 4월 1일. [online] [cited 2013.4.30].
 <<http://www.index.go.kr/>>.
- [17] Auld, H. 2002a. "Combined school-public library facilities: Opinions, case studies, and questions to consider, Part 1." *Public Libraries*, 41(5): 248-255.
- [18] Benstead, Kerry, Spacey, Rachel, & Goulding, Anne. 2004. "Changing public library service delivery to rural communities in England." *New Library World*, 105(11-12): 400-409.
- [19] Bundy Alan L., & Amey, L. J. 2006. "Libraries Like No Others: Evaluating the Performance and Progress of Joint Use Libraries." *Library Trends*, 54(4): 501-518.
- [20] Everhart, N. 2003. "Combined school-public libraries." *Knowledge Quest*, 32(1): 58-61.
- [21] Haggis, S., & Goulding, A. 2003. "Books to rural users: public library provision for remote communities." *New Library World*, 104(3): 80-93.
- [22] Kluever, Joanna, & Finley, Wayne. 2012. "Making Connections: Challenges and Benefits of Joint Use Libraries as Seen in One Community." *School Libraries Worldwide*, 18(1): 48-55.
- [23] Nichols, L. 2002. "Joint school-public libraries: challenges and opportunities." *Public Libraries*, 41(6): 312-314.
- [24] McNicol, Sarah. 2006. "What Makes a Joint Use Library a Community Library?" *Library Trends*, 54(4): 519-534.
- [25] Pearlmutter, Jane, & Nelson, Paul. 2011. "When Small is All: The Successful Small Public Library Director Wears Many Hats Smartly." *American Libraries*, 42(1-2): 44-47.
- [26] QUEENSLAND GOVERNMENT Department of Education. 1996. Guidelines for the development of Joint-use School-Community Libraries, Queensland.
- [27] Special Library Association, Dual Use Libraries. [online] [cited 2013.4.30].
 <<http://www.sla.org.uk/dual-use-libraries.php>>.
- [28] Village School Library Media Center. [online] [cited 2013.4.30].
 <<http://vil.marbleheadschoools.org/Library/library%20policies>>.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Gang, Gyeongwon, 2011. "A Study on Awareness of School Library Staff about School Libraries Opening." *Digital Library*, 61: 86-120.

- [2] Kwak, Chul-Wan. 2007. "Joint-Use Libraries: Development and Effects." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(2): 337-352.
- [3] Kwon, Eun-Kying, & Kim, Jong-Sung. 2010. "An Analysis on the Tasks of a School Library Support Center: A Case Study of JungBu Public Library of Ulsan Metropolitan City." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 41(3): 225-248.
- [4] Kim, Jong-Sung. 2010. "A Study on the Problems and Principles of the School Library Opening Policy." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 21(4): 17-31.
- [5] Kim, Hajung. 2012. "A Study on the State of the Art and Improvement of Open School Library as Community Cultural Center." *Digital Library*, 67: 19-39.
- [6] Nam, Young-Joon, Choi, Sung-Eun, & Kim, Gyu-Hwan. 2009. "A Case Study on the Users Satisfaction in School Library after Remodeling." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(4): 31-60.
- [7] Song, Gi-Ho. 2009. "A Study on the Activation of School Library Consulting: Based on the Schools not Employing a Teacher Librarian." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(2): 335-353.
- [8] Shin, Ji-Yeon, & Kim, You-Seung. 2012. "A Study on School Library Opening to Local Community: Focused on School Libraries in Gang-Nam Gu, Seoul." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 23(1): 277-297.
- [9] Lee, Kyung-Min. 2004. "Public Library as the Main Supporter for School Library = A Study on the Library Cooperation for the Reading Education." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 35(3): 95-117.
- [10] Lee, Byeong-Ki. 2009. "Study on the Structure and Contents Analysis of America New School Library Standards Sets Standards for the 21st-Century Learner." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(3): 203-223.
- [11] Lee, Jee-Yeon. 2009. "A Study on the Effects of School Libraries in School Education." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(4): 353-380.
- [12] Jeong, Dong-Youl, & Kim, Sung-Jin. 2002. "A Policy Study on the Public and School Library Cooperation." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 13(2): 5-28.
- [13] Cho, Mi-Ah. 2009. "A Study on the Roles of School Librarhy Professionals Followed by Environment Changes of School Libraries." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(1): 493-516.
- [14] Han, Sang-Wan. 2006. "NGO-Government Partnership for the Dynamic Development of Korean

Libraries and the Promotion of Reading.” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 40(4): 21-31.

[15] KLA, 2012. *A Study on the Mid and Long-Term Development Plan for Uri school-community libraries*. Korea Library Association.

[16] e-Nara Index. Current Status of Public Library in South Korea. April 1, 2013. [online] [cited 2013.4.30]. <<http://www.index.go.kr/>>.

