

학교도서관과 공공도서관의 협력에 대한 사서교사와 사서의 인식에 대한 연구*

A Study on the Awareness of Teacher Librarians and Public Librarians about Cooperation between the School Library and the Public Library

변 우 열 (Woo-Yeoul Byun)**

송 기 호 (Gi-Ho Song)***

목 차

1. 서 론	3.1 협력의 필요성 및 선결 조건에 대한 인식
1.1 연구의 필요성	3.2 협력의 내용 및 방법에 대한 자기평가
1.2 연구의 목적 및 방법	결과
2. 선행연구	3.3 협력의 특징 및 발전 방안
3. 학교도서관과 공공도서관의 협력에 대한 인식과 실태 분석	4. 결 론

초 록

학교도서관과 공공도서관의 협력은 도서관 자원을 효율적으로 활용하고, 어린이와 청소년에게 좋은 서비스를 제공함으로써 사서직의 교육적 역할을 신장할 수 있는 전략 중 하나이다. 설문조사 통한 사서교사와 사서의 협력에 대한 인식과 실태 분석 결과, 사서교사와 사서 모두 학교도서관과 공공도서관의 협력이 필요하다는데 공감하고 있으며, 협력이 가장 필요한 분야는 '프로그램'과 '자료'라고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 협력이 잘 이루어지고 있지 못하는 공통적인 이유는 '인식 및 관심 부족'이라는 응답이 많았다. 사서교사는 주로 공공도서관이 운영하는 어린이·청소년 관련 프로그램이나 서비스를 학생과 학부모에게 홍보하고 있으며, 공공도서관 사서의 경우에도 프로그램을 학교도서관에 홍보하거나, 교육과정 관련 자료의 구비 및 제공을 사서교사와 협의하고 있는 수준으로 나타났다. 그리고 도서관 간 협력을 활성화하기 위해서는 '전문 인력 배치'와 '협의체 운영'이 필요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

ABSTRACT

Cooperation between school libraries and public libraries is one of strategies to use the libraries' resources effectively and foster an educational role of librarians by providing good services to children and young adults. According to analysis results of the questionnaire on their cooperation, they sympathize necessary of cooperation between school libraries and public libraries and consider programs and materials as the most necessary part of mutual cooperation. They recognize that lack of awareness and attention obstructs their coordination in common. The teacher librarians promote the programs and services for children and young people of the public libraries, the public librarians also introduce their programs to the school libraries and discuss purchasing and providing educational materials with the teacher librarians. Finally, they assist that assignment of professional workforce and network operation are necessary to improve inter library collaboration.

키워드: 도서관 협력, 사서교사, 사서, 학교도서관, 공공도서관

Library Cooperation, Teacher Librarians, Public Librarians, School Libraries, Public Libraries

* 본 연구는 2014년도에 국립어린이청소년도서관의 연구비 지원으로 이루어진 『글쓰기프로그램 보급을 위한 학교-공공도서관 연계 방안 연구』의 내용 일부를 수정·보완한 것임.

** 공주대학교 문헌정보교육과 교수(wybyun@kongju.ac.kr) (제1저자)

*** 공주대학교 문헌정보교육과 부교수(giho7@kongju.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자: 2015년 4월 23일 최초심사일자: 2015년 4월 23일 게재확정일자: 2015년 5월 6일
한국문헌정보학회지, 49(2): 275-290, 2015. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.2.275]

1. 서론

1.1 연구의 필요성

전통적으로 도서관의 상호 협력은 자료와 서비스를 확대하거나 개선하기 위하여 협동적인 관계를 모색하는 '정보 협력'의 형태로 이루어져 있다. 도서관 간 협력의 필요성은 폭발적으로 증가하는 자료를 개별 도서관이 수집하고 관리하는 것이 불가능하다는 인식에서 비롯되었다. 또한 경제적 측면에서 예산 및 인적 자원의 제한에 따른 경영상의 어려움을 최소화하고, 상업적 정보제공기관과의 경쟁에서 보다 신속하게 이용자의 정보요구를 충족시키고자 하는 노력의 산물이라고 할 수 있다(한국도서관협회 도서관관련편찬위원회 2009, 442). 특히 학교도서관과 공공도서관은 어린이와 청소년이라는 공동의 이용자를 서비스 대상으로 한다는 점에서 협력에 대한 논의가 지속적으로 이루어져 왔다. 『학교도서관진흥법』(법률 제11690호)에서는 지역주민을 위한 프로그램의 개발·보급이 학교도서관의 업무에 포함되어 있으며, 『학교도서관 선언』(IFLA and UNESCO 1999)에서는 본질적인 역할에 지장이 없는 범위 안에서 다른 관 중과 자료와 시설 등을 공유하도록 하고 있다. 『공공도서관 선언』(IFLA and UNESCO 1994)도 어린이와 청소년의 상상력과 창의력을 촉진하는 것을 공공도서관의 중요한 사명 가운데 하나로 포함하고 있고, 『공공도서관 서비스 지침』(Koontz and Gubbin 2010)에서는 공공도서관과 관계가 있는 가장 중요한 기관이 학교와 교육기관이라고 밝히고 있다.

학교도서관과 공공도서관의 협력에 대한 그

동안의 연구는 주로 물리적 접근성을 활용하여 학교도서관에게 공공도서관으로서의 기능을 부과할 수 있는 방안에 모아졌다. 또한 학교도서관의 전문 인력 배치를 대신할 수 있는 공공도서관의 학교도서관 지원 사업에 관심을 기울여왔다(송기호, 이병기 2011, 30). 그러나 시설과 자료의 공유만으로는 자원기반학습 환경 하에서 학교도서관과 공공도서관이 이용자의 평생교육과 문화적 소양 함양이라는 본질적인 기능을 촉진하고, 사서직의 전문성을 강화하는 데는 한계를 가질 수밖에 없다(이용남 2007, 370-371). 따라서 학교도서관과 공공도서관의 성공적인 협력을 이끌어내기 위해서는 협력의 주체인 사서교사와 사서의 협력에 대한 인식과 실태를 정확하게 파악하고 발전 방안을 마련하는 노력이 필요하다.

1.2 연구의 목적 및 방법

본 연구는 사서교사와 사서가 인식하고 있는 학교도서관과 공공도서관 간 협력의 필요성과 한계 그리고 실천하고 있는 협력의 내용을 분석하고, 이를 토대로 활성화 전략을 제안하는 것이다. 이를 위하여 Bundy(2001)가 제안한 관 중 간 상호협력 분석용 체크리스트를 수정하여 사서교사와 공공도서관 사서를 대상으로 협력에 대한 인식과 실태에 대한 설문조사를 실시하였다. 설문은 크게 협력의 필요성과 활성화에 대한 인식을 묻는 공동 질문 4개(〈표 1〉 참조)와 각 관 중별로 운영 중인 협력의 내용과 방법을 묻는 질문 24개(〈표 2〉, 〈표 3〉 참조)로 구성하였다. 따라서 본 연구는 학교도서관과 공공도서관 간 연계의 가치와 효과에 대한 사서

교사와 사서의 인식을 밝혀내는 데는 한계를 안고 있다.

설문은 국립어린이청소년과 한국학교도서관협의회의 도움을 얻어 2014년 6월 1일~6월 30일 까지 온라인 및 오프라인으로 진행되었으며, 사서교사 141명과 사서 212명 등 총 353명이 참여하였다. 사서교사는 주로 대도시의 초등학교에 근무하는 30대 여자 사서교사(87.9%)가 많았다. 사서는 시·군지역 지자체 소속의 30대 여자 사서의 참여율(85.8%)이 높았다. 설문 결과는 SPSS WIN 15.0을 활용하여 항목별 빈도(Frequency)와 유효 백분비(Valid Percent)를 산출하여 분석하였다.

2. 선행연구

학교도서관과 공공도서관의 협력에 대한 연구는 크게 협력의 조건과 가치 측면 그리고 협력의 구체적인 방법 측면으로 나누어 살펴볼 수 있다. 협력의 기본 조건과 관련하여 Stick(1978)은 학교도서관과 공공도서관의 연계 사례 분석을 통해서 '이용자에게 최고의 서비스를 제공하려는데 공통의 관심을 갖고 있는 파트너라는 인식을 갖는 것'이 협력의 시작임을 밝혀냈다. 그리고 협력의 구체적인 효과로는 '예산 절감과 사서직의 전문성 신장'을 꼽았다. 또한 협력은 지역사회와 다른 기관이나 인적자원이 동참하여 멋진 프로그램을 운영함으로써 이용자에게 의미 있는 서비스를 제공할 때 더욱 효과적이며, 연계 서비스에 참여하는 각 도서관이 협력의 장점을 명확하게 인식할 때 자발적으로 이루어진다는 점을 강조하였다. Kargbo

(2008)는 학교도서관과 공공도서관이 함께 참여하는 연계 서비스의 성공은 '서비스를 설계하고 운영하는 기관 및 인적 자원 간의 신뢰와 상호작용'에 달려있다고 보았다. 특히 상호 간의 커뮤니케이션 기회를 마련하는 것이 연계 서비스 개발의 시작임을 분명히 하였다.

협력의 가치와 관련해서 한운옥 등(2007)은 학교도서관은 공공도서관과의 연계를 통해서 운영 시간의 제한, 자료 및 예산의 부족 그리고 사서교사 미 배치 등과 같은 운영상의 한계를 보완할 수 있다고 밝혔다. 그리고 공공도서관은 어린이·청소년 봉사를 활성화하고 유사한 프로그램을 통합함으로써 인적·물적 자원을 효율적으로 활용할 수 있다고 지적하였다. Ziarnik(2003)에 따르면, 이러한 효과는 학교도서관과 공공도서관이 가지고 있는 운영상의 강점과 약점을 상호 보완함으로써 이루어지는 것이다. 학교도서관은 어린이·청소년의 요구와 수준에 맞는 자료를 제공하고 교사와의 상호작용이 활발하다. 그리고 체계적이고 철저한 정보활용교육이 가능하고, 학생과의 지속적이고 빈번한 접촉이 이루어진다. 특히 학생 상호 간에 정보탐색전략 공유가 가능하기 때문에 협동학습에 유리하고, 지역교육 목표에 적합한 장서를 개발하고 교육활동을 전개할 수 있다. 한편 공공도서관은 개방시간 및 개방일의 확대가 가능하고, 학생보다는 학부모와의 상호작용이 활발하다는 장점을 갖고 있다. 그리고 직원의 수가 학교도서관에 비해서 많고 그 역할이 구분되어 있기 때문에 어린이·청소년의 개별 정보요구에 대한 봉사에도 유리하다. 특히 다양하고 풍부한 학습자료와 인적자원 간의 지속적인 상호작용이 가능하기 때문에 정보활용능력 신장에

도 유리하다. 한윤옥 등(2007)은 청소년의 독서 진흥 프로그램 활성화를 위해서는 학교도서관과 공공도서관이 업무 협약을 체결하고 그 내용을 도서관 운영에 반영하여야 함을 강조하였다. 또한 송기호와 이병기(2011)는 미국, 호주, 캐나다, 스페인, 덴마크 등 해외의 학교도서관과 공공도서관 연계 프로그램 사례를 분석하고 그 특징을 '양 도서관의 협력을 지원하는 공공 정책과 충분한 자원 확보, 관 중 간 그리고 사서교사와 사서 간 충분한 의사소통, 상호 간 전문성 인정 및 존중하는 태도, 협력 관계를 도서관의 사명이나 운영 목표에 반영하는 것' 등으로 분석하였다.

협력 방법과 관련해서 정동렬과 김성진(2001)은 해외 사례 분석을 통하여 도서관 협력 유형을 완전 집중형, 계층형, 분산형 그리고 기능 분담형 등 4가지로 구분하였다. 그리고 한윤옥과 박철완(2004)은 학교도서관과 공공도서관의 협력 모델을 제도, 인적자원, 콘텐츠 및 서비스 문제를 중심으로 대도시형, 중소도시형, 그리고 농어촌형으로 구분하였다. 차미경 등(2006)은 사서교사 미 배치 문제와 학교도서관의 열악한 운영 자원 문제를 해결하는 방법의 하나로 학교도서관의 교육적 역할에까지 공공도서관의 지원 영역을 확장하는 방안을 제안하였다. 특히 공공도서관을 학생을 위한 교육 공간으로 활용하고, 공공도서관이 학교 교육 프로그램과 교육용 기자재를 지원하고, 학교도서관 담당 인력을 재교육하는 형태가 협력의 현실적 방안이라고 주장하였다. 한편 송기호와 이병기(2011)가 진행한 학교도서관과 공공도서관의 지역사회 서비스 분석 결과를 보면, 학교도서관과 공공도서관이 공동으로 운영하고 있는 연계 서비스는

도서대출증 공유와 온라인 통합 목록 운영과 같은 자료 공유형인 것으로 나타났다. 또한 공공도서관 중심의 학교도서관 연계 서비스는 학교도서관 지원단 운영과 같은 인적자원 제공형, 일일 도서관 체험이나 독서능력 진단 평가와 같은 교육형인 것으로 나타났다. 그리고 송기호(2012)는 학교도서관활성화 사업 이후 학교도서관과 공공도서관의 협력은 주로 자료 교류 및 지원과 행사 공동 운영 등으로 이루어지고 있다고 분석하였다.

선행연구 분석 결과 학교도서관과 공공도서관의 연계 서비스는 어린이와 청소년의 독서능력과 학습능력 신장이라는 공통의 가치 실현을 목적으로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 이를 위해서는 충분한 자원 확보가 필요하며, 교수자로 참여하는 사서와 사서교사 간 충분한 의사소통과 상호 전문성을 존중하는 태도와 같은 조건형성이 매우 중요하다. 그러나 그동안 국내에서 이루어진 학교도서관과 공공도서관의 협력에 대한 연구는 주로 학교도서관에 대한 지원과 자료 공유 등 연계 방법을 중심으로 이루어졌다. 따라서 협력의 주체인 사서교사와 사서 간 상호 이해 정도와 협력에 대한 인식, 발전 방안 등에 대한 기초적인 분석이 필요한 시점이다.

3. 학교도서관과 공공도서관의 협력에 대한 인식과 실태 분석

3.1 협력의 필요성 및 선결 조건에 대한 인식

학교도서관과 공공도서관의 협력의 필요성과 적합한 협력 분야 그리고 협력의 저해 요소

와 선결 조건에 대한 사서교사와 사서들의 인식을 정리하면 <표 1>과 같다. 우선 '학교도서관과 공공도서관 간 협력이 필요한가?'라는 질문에 사서교사의 84.4%(119명)와 사서의 84.4%(179명)가 '필요하다'라고 응답하였다. 반면에 '필요하지만 시기상조다'라는 대답은 사서교사 12.1%(17명), 사서 13.7%(29명)로 나타났으며, '불필요하다'라는 응답은 사서교사 3.5%(5명), 사서 1.9%(4명)에 불과했다. 따라서 설문에 참여한 사서교사와 사서들은 관 중간 협력의 필요성에 대해서 긍정적인 인식(84.4%)을 갖고 있는 것으로 나타났다.

'학교도서관과 공공도서관 간에 가장 협력이 필요한 분야는 무엇인가?'라는 질문에 대해서 사서교사 53.2%(75명)와 사서 71.2%(151명)가 '프로그램'이라고 답했다. 다음으로는 '자료'라는 반응이 사서교사 39%(55명), 사서 16.5%(35명)로 높게 나타났다. 전체적으로는 64%의 사서교사와 사서가 프로그램을 통한 협력을 선호하고 있는 것으로 나타났다. 이것은 공공도서관이 학교도서관에 자료와 인적자원을 지원함으로써 학교도서관의 열악한 운영 자원 문제를 해결하고자 했던 기존의 접근 방법(송기호, 이병기 2011, 30)과는 다른 것이다.

<표 1> 학교도서관과 공공도서관 간 협력의 필요성 및 선결 조건에 대한 인식

설문내용		설문 결과					
		계		사서교사		사서	
		N (353)	% (100%)	N (141)	% (100)	N (212)	% (100)
1. 공공도서관과 학교도서관 간의 협력이 필요하다고 생각하십니까?	① 필요하다	298	84.4	119	84.4	179	84.4
	② 필요하지만 시기상조다	46	13	17	12.1	29	13.7
	③ 불필요하다	9	2.5	5	3.5	4	1.9
2. 공공도서관과 학교도서관 간에 협력이 필요하다면 어떤 분야가 가장 적당하다고 생각하십니까? 한 가지만 선택해 주십시오.	① 시설	8	2.3	1	7	7	3.3
	② 자료	90	25.5	55	39	35	16.5
	③ 프로그램	226	64	75	53.2	151	71.2
	④ 인력	23	6.5	8	5.7	15	7.1
	⑤ 기타	6	1.7	2	1.4	4	1.9
3. 공공도서관과 학교도서관의 협력 잘 이루어지지 않고 있다면 가장 큰 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 선택해 주십시오.	① 행정체계 이원화	86	24.4	30	21.3	56	26.4
	② 상호 이해 부족	72	20.4	44	31.2	28	13.2
	③ 인식 및 관심 부족	92	26.1	34	24.1	58	27.4
	④ 전문 인력 부족	83	23.5	24	17	59	27.8
	⑤ 예산 부족	18	5.1	9	6.4	9	4.2
	⑥ 기타	2	0.6	0	0	2	0.9
4. 공공도서관과 학교도서관의 협력을 위해서 가장 먼저 해결되어야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? 한 가지만 선택해 주십시오.	① 행정체계 일원화	61	17.3	14	9.9	47	22.2
	② 협의체 운영	135	38.2	67	47.5	68	32.1
	③ 전문 인력 배치	115	32.6	39	27.7	76	35.8
	④ 사서직 양성과정 개편	14	4.0	6	4.3	8	3.8
	⑤ 예산 확충	24	6.8	11	7.8	13	6.1
	⑥ 기타	4	1.1	4	2.8	0	0

※ 소수 둘째자리에서 반올림함

‘학교도서관과 공공도서관의 협력이 잘 이루어지지 않는 가장 큰 이유가 무엇인가’라는 질문에 대해서 사서교사는 ‘상호 이해 부족’(31.2%)과 ‘인식 및 관심 부족’(24.1%)을 주요 원인으로 꼽았다. 그리고 사서는 ‘전문 인력 부족’(27.8%)과 ‘인식 및 관심 부족’(27.4%) 그리고 ‘행정체계 이원화’(26.4%)라는 반응을 보였다. 따라서 전체적으로는 협력에 대한 ‘인식 및 관심 부족’(26.1%)이 사서교사와 사서가 공통적으로 인식하고 있는 가장 큰 협력의 저해 요인인 것으로 나타났다. 특히 인력에 대한 지적은 공공도서관에 어린이·청소년 서비스를 담당할 사서가 부족하다는 측면과 사서의 입장에서 볼 때 학교도서관에 협력을 상의할 사서교사의 부재가 문제라는 것으로 해석할 수 있다.

마지막으로 ‘학교도서관과 공공도서관의 협력을 위해서 가장 먼저 해결되어야 할 것이 무엇인가?’라는 질문에 대해서 사서교사는 ‘협의체 운영’(47.5%)과 ‘전문 인력 배치’(27.7%)를 꼽았다. 사서의 경우에는 ‘전문 인력 배치’(35.8%)와 ‘협의체 운영’(32.1%)이라는 응답이 가장 많았다. 따라서 학교도서관과 공공도서관의 협력을 활성화하기 위한 선결 조건에 대해서 사서교사와 사서들은 제도적으로는 ‘전문 인력 배치’(32.6%)를 현실적으로는 ‘협의체 운영의 필요성’(38.2%)을 지적하고 있음을 알 수 있다.

3.2 협력의 내용 및 방법에 대한 자기평가 결과

3.2.1 사서교사의 자기평가 결과

사서교사가 개인이나 학교도서관 그리고 학교 차원에서 참여하고 있는 공공도서관과의 상호 협력 내용과 방법을 알아보기 위해서 실시한

자기 평가용 체크리스트에 대한 설문 결과를 종합하면 <표 2>와 같다. 먼저 33.3%(47명)의 사서교사만이 관내 공공도서관의 어린이·청소년 서비스 담당 사서의 인적사항을 알고 있는 것으로 나타났다. 그리고 만나본 경험이 있는 경우는 46.1%(65명)에 불과했다. 전문성 신장 기회를 공유하는 경우는 9.9%(14명), 공공도서관 현안과 활성화 관련 전공 서적을 보고 있는 경우는 19.1%(27%)에 불과해 협력을 위한 사서교사의 노력이 부족한 것으로 나타났다.

학교도서관의 서비스와 프로그램을 관내 공공도서관과 비교한 경험은 57.4%(81명)로 높게 나타났다. 공공도서관과의 협력 내용에서는 공공도서관이 주관하는 행사와 프로그램에 적극적으로 참여하고 있다는 응답이 41.8%(59명), 교과교사들에게 학생지도에 도움이 될 만한 공공도서관 자료를 안내하는 경우가 42.6%(60명)인 것으로 나타났다. 그러나 공공도서관 어린이·청소년 서비스 담당 사서와 함께 협력 프로그램을 운영하고 있는 경우는 9.9%(14명), 도서관 주간, 독서의 달 행사와 이벤트 등을 공공도서관과 함께 운영하고 있는 경우는 33.3%(47명)에 불과했다. 그리고 여름독서 프로그램에 학생을 참여시키기 위해서 공공도서관과 협력하는 경우는 7.8%(11명), 학생의 도서관 이용능력을 지도하고 학생의 요구에 맞는 협력 계획 수립을 공공도서관에 요청하는 경우는 3.5%(5명)에 지나지 않았다.

공공도서관과의 협력 방법과 관련해서는 공공도서관에서 실시하는 각종 프로그램과 이용자에 대한 봉사 내용을 학부모나 교사, 학생들에게 홍보하는 경우가 63.8%(90명)로 높게 나타났다. 그러나 공공도서관 사서에게 자료의

공동 검토 작업 참여를 요청하는 경우는 5.0% (7명), 새로운 자료의 공유를 요청하고 있는 경우는 8.5%(12명)에 불과했다. 또한 학교도서관 계획 수립 시 공공도서관 어린이·청소년 서비스 담당 사서를 참여시키거나 의견을 청취하는 경우는 2.8%(4명), 공공도서관 사서 모임이나 어린이·청소년 유관 위원회 등에 참여 기회를 요청하는 경우는 5.7%(8명)인 것으로 나타났다.

특히 학교도서관 정책이나 기술적인 변화와 관련된 정보를 공공도서관 사서들에게 알려주

는 경우는 7.1%(10명), 도서관협회나 유관기관에서 제시하는 정보활용능력 기준을 활용하고 있다는 응답이 38.3%(54명), 공공도서관 사서와 함께 정보활용능력 신장을 위해 노력하고 있다는 응답은 21.3%(30명)에 불과한 것으로 나타났다.

따라서 사서교사는 공공도서관의 어린이·청소년 관련 프로그램이나 서비스를 학생과 학부모에게 홍보하는 소극적인 활동 이외에 사서와의 적극적인 업무 협력을 위한 관계 형성 노력을 기울이고 있지 않은 것으로 나타났다.

〈표 2〉 공공도서관과의 협력 내용 및 방법에 대한 사서교사의 자기 평가 결과

평가문항	평가 결과			
	그렇다		아니다	
	N=141(100%)			
	N	%	N	%
1. 관내 공공도서관의 어린이·청소년 서비스 담당 사서의 이름, 전화번호 그리고 이메일 등을 알고 있습니까?	47	33.3	94	66.7
2. 우리 학교도서관의 서비스와 프로그램을 관내 공공도서관과 비교해 보셨습니까?	81	57.4	60	42.6
3. 우리 학교 교육과정과 수행평가 과제를 공공도서관에 제공하거나, 반대로 학생과 교사에게 관내 공공도서관의 역할과 프로그램을 알리려는 노력을 하고 있습니까?	48	34	93	66
3-1 공공도서관이 주관하는 각종 행사와 프로그램에 적극적으로 참여하고 있습니까?	59	41.8	82	58.2
3-2 교과교사(담임교사)로부터 요청받은 정보요구를 공공도서관의 도움을 받아 해결한 적이 있습니까?	40	28.4	101	71.6
3-3 설문이나 면담을 통해서 학생들의 학습 주제와 과제를 알아 본 적이 있습니까?	85	60.3	56	39.7
3-4 학생의 학습주제와 과제에 관한 정보를 공공도서관과 공유할 수 있는 구체적인 시간과 절차를 마련하고 있습니까?	10	7.1	131	92.9
3-5 공공도서관의 어린이·청소년 서비스 담당 사서를 만나 본 적이 있습니까?	65	46.1	76	53.9
3-6 공공도서관이 발행하는 신문이나 간행물 배포 목록을 요청하고 있습니까?	37	26.2	104	73.8
3-7 공공도서관에서 실시하는 학교도서관 지원방안을 이해하기 위해서 토론회나 소 모임, 연수회 등에 참석하고 있습니까?	68	48.2	73	51.8
3-8 학생의 과제 해결을 돕기 위해서 공공도서관에 교과 관련 참고문헌을 배치하도록 요청하고 있습니까?	17	12.1	124	87.9
3-9 우리 학교 자료의 목록을 공공도서관과 공유하고 있습니까?	19	13.5	122	86.5
4. 교사와 학생들의 교수-학습을 지원하기 위해서 공공도서관 사서와 함께 협력하고 있습니까?	22	15.6	119	84.4
4-1 운영 목적 수립, 데이터 수집, 사명에 담긴 유사성과 차이점을 알아보고자 사서와 함께 협력하고 있습니까?	5	3.5	135	95.7
4-2 공공도서관이 우리 학교 교육과정 관련 장서를 구축하는데 도움을 주고 있습니까?	29	20.6	112	84.4

평가문항	평가 결과			
	그렇다		아니다	
	N=141(100%)			
	N	%	N	%
4-3 공공도서관에서 해결하거나 할 수 없는 학생의 정보요구를 선생님께 알려주고 있습니까?	10	7.1	131	92.9
4-4 학생의 정보요구 충족을 위해서 방학 중에 학교도서관 장서의 공공도서관 대출을 포함해서 자료의 공유 가능성을 확대하고 있습니까?	22	15.6	117	83
4-5 공공도서관 자료의 안내와 이용자교육을 위해 공공도서관 사서를 학교도서관에 초청하고 있습니까?	8	5.7	133	94.3
4-6 공공도서관과 함께 학생의 과제 해결에 도움을 줄 수 있는 프로그램을 운영하고 있습니까?	11	7.8	130	92.2
4-7 공공도서관과 학교도서관 사이에 효과적인 문서 전달 체계가 갖추어져 있습니까?	36	25.5	105	74.5
5. 학교 교육과정 특히 교육과정 변경과 최근에 논의되고 있는 교육 현안에 관한 정보를 공공도서관에 전달하고 있습니까?	6	4.3	135	95.7
6. 교과교사들에게 학생지도에 도움이 될 만한 학교도서관과 공공도서관 자료를 안내하고 있습니까?	60	42.6	81	57.4
7. 학교도서관 계획 수립 시 공공도서관의 어린이 청소년 봉사 담당 사서를 참여시키거나 의견을 청취하고 반영하고 있습니까?	4	2.8	136	96.5
8. 공공도서관 어린이 청소년 봉사 담당 사서에게 공공도서관 사서 모임이나 도서관과 청소년 정보요구 관련 위원회에 감사 참여 기회를 줄 것을 요청하고 있습니까?	8	5.7	133	94.3
9. 공공도서관에서 실시하는 각종 프로그램과 이용자 봉사 내용을 학부모, 교사, 학생들에게 홍보하고 있습니까?	90	63.8	51	36.2
10. 공공도서관이나 사서들에게 새로운 자료의 공유를 제안하고 있습니까?	12	8.5	129	91.5
11. 공공도서관 사서에게 도서관 자료의 공동 검토 작업에 참여를 요청하고 있습니까?	7	5.0	134	95
12. 교사와 학생들이 관심을 갖고 있는 주제 관련 연수나 교육에 공공도서관 사서를 초대하고 있습니까?	7	5.0	134	95
13. 학교도서관 정책의 변화와 기술적인 변화와 관련된 정보를 공공도서관 사서들에게 알려주고 있습니까?	10	7.1	131	92.9
14. 공공도서관 사서들에게 학생의 도서관 이용능력을 알려주고 학생 요구에 맞는 협력적인 계획 수립을 요청하고 있습니까?	5	3.5	136	96.5
15. 도서관협회나 유관기관에서 제시하는 정보활용능력 기준을 활용하고 있습니까?	54	38.3	87	61.7
16. 공공도서관 사서와 함께 이용자의 정보활용교육능력 신장을 위해 노력하고 있습니까?	30	21.3	111	78.7
17. 여름독서 프로그램에 학생을 참여시키기 위해서 공공도서관과 협력하십니까?	11	7.8	130	92.2
18. 도서관 주간, 독서의 달 행사와 이벤트를 공공도서관과 함께 운영하고 있습니까?	47	33.3	94	66.7
19. 공공도서관의 어린이·청소년 서비스 담당 사서와 함께 협력 프로그램을 운영하고 있습니까?	14	9.9	127	90.1
20. 공공도서관 사서와 함께 전문성 신장 기회를 공유하고 있습니까?	14	9.9	127	90.1
21. 공공도서관에서도 사용할 수 있는 하드웨어 특히 컴퓨터 관련 하드웨어를 구입하고 있습니까?	15	10.6	126	89.4
22. 학교와 공공도서관 사이에 목록 검색이나 원문정보검색이 가능한 전자 네트워크 구축을 목표로 일하고 있습니까?	5	3.5	136	96.5
23. 학교도서관과 공공도서관 사이에 상호대차 서비스를 실시하고 있습니까?	21	14.9	120	85.1
24. 공공도서관 현안과 활성화와 관련된 전공 서적을 보고 있습니까?	27	19.1	114	80.9

※ 소수점 둘째자리에서 반올림함

3.2.2 사서의 자기평가 결과

사서가 개인이나 공공도서관 차원에서 참여하고 있는 사서교사와의 상호 협력 내용과 방법을 알아보기 위해서 실시한 자기 평가용 체크리스트에 대한 설문 결과를 종합하면 <표 3>과 같다. 설문에 참여한 38.7%(82명)의 사서만이 사서교사(도서관 담당자)의 인적사항을 알고 있는 것으로 나타났다. 그러나 시간을 내어 사서교사나 교사를 학교에서 만나고 있는 경우는 18.9%(40명)에 불과하고, 사서교사와 함께 전문성 신장 기회를 공유하고 있는 경우는 13.7%(29명)로 낮았다. 또한 학교도서관 현안과 활성화 관련 전공 서적을 보고 있는 경우는 26.9%(57명)로 협력을 위한 사서의 노력이 부족한 것으로 나타났다.

공공도서관 사서가 수행하고 있는 사서교사와의 주된 협력의 내용과 방법은 여름 독서 프로그램에 학생들이 참여하도록 학교와 협력하는 경우가 72.6%(154명)로 가장 많았다. 그리고 교육과정과 관련된 장서를 제공하고 있는 경우가 58.5%(124명), 각 학교의 교수·학습에 필요한 자료를 관외대출하고 있는 경우가 55.2%(177명), 학생의 과제 해결에 필요한 교과 관련 참고문헌을 구비하고 있는 경우가 50.9%(108명)로 나타났다. 특히 학생들에게 공공도서관 이용자 카드를 발급하기 위해서 학교와 협력하고 있는 경우가 32.5%(69명)나 되었다. 그러나 교육과정과 관련된 학생의 장서 활용 정보를 학교도서관에 피드백하고 있는 사서는 7.1%(15명), 교과교사나 학생에게 도움이 될 만한 도서관 자료를 안내하는 경우는 18.4%(39명)에 불과했다.

학생의 학습주제와 과제에 필요한 장서개발

을 위해서 구체적인 시간과 절차를 마련하고 있는 경우는 18.4%(39명), 설문이나 면담을 통해서 학생들이 배우는 주제와 과제를 알아본 경험이 있는 사서는 24.5%(52명), 학교에 교육계획서나 학교도서관 운영 계획서, 장서 선정 매뉴얼 등의 정보를 요청하는 경우는 15.6%(33명)에 불과했다. 또한 교육과정 운영이나 개편을 위한 위원회나 공개 모임에 참여하고 있는 경우는 9.4%(20명)인 것으로 나타났다.

공공도서관이 운영하고 있는 어린이·청소년을 위한 정보서비스와 관련해서는 학생의 정보활용능력 개발을 위한 정규 프로그램을 운영하고 있는 경우가 20.3%(43명)로 나타났으나, 사서교사와 함께 이용자의 정보활용능력 신장을 위해 노력하고 있는 경우는 14.2%(30명)에 불과했다. 도서관 주간이나 독서의 달 행사를 사서교사와 함께 운영하고 있는 사서는 12.3%(26명), 사서교사와 함께 하는 협력프로그램을 운영하고 있는 사서는 19.8%(42명)인 것으로 나타났다.

협력의 방법과 관련해서 새로 들어온 자료 목록을 학교도서관으로 발송하고 있는 사서는 18.9%(40명), 공공도서관에서 해결할 수 있는 학생의 정보요구와 그렇지 못한 정보요구를 학교도서관에 알려주는 경우는 5.7%(12명), 사서교사를 공공도서관에 초청해서 자료와 서비스를 관찰할 수 있는 기회를 제공하고 있는 경우는 14.6%(31명)로 매우 낮게 나타났다. 또한 사서교사나 학교도서관 모임에 강사로 초대받거나 모임의 자료를 받아 본 경험이 있는 경우는 16%(34명), 공공도서관의 청소년 봉사 계획 수립에 사서교사를 참여시키고 있는 경우는 8%(17명)에 불과했다.

〈표 3〉 학교도서관과의 협력 내용 및 방법에 대한 사서의 자기 평가 결과

자기 평가 문항	평가 결과			
	그렇다		아니다	
	N=212(100%)			
	N	%	N	%
1. 관내 학교의 사서교사(도서관 담당자)의 이름, 이메일, 전화번호 등을 알고 있습니까?	82	38.7	130	61.3
2. 우리 공공도서관의 서비스나 프로그램을 관내 학교도서관과 비교해 보셨습니까?	56	26.4	156	73.6
3. 학교 교육과정과 학생들의 과제에 대해서 알아보고자 다양한 노력을 기울이고 있습니까?	74	34.9	138	65.1
3-1 사서교사(도서관 담당자)로부터 요청받은 정보가 있습니까?	87	41	124	58.5
3-2 교과교사(담임교사)로부터 요청받은 정보가 있습니까?	52	24.5	160	75.5
3-3 설문이나 면담을 통해서 학생들이 배우는 주제와 과제를 알아 본 적이 있습니까?	47	22.2	165	77.8
3-4 학생의 학습주제와 과제에 필요한 장서 개발을 위한 구체적인 시간과 절차를 마련하고 있습니까?	39	18.4	173	81.6
3-5 시간을 내어 사서교사나 교사를 학교에서 만나고 있습니까?	40	18.9	172	81.1
3-6 학교에 교육계획서나 학교도서관운영계획서, 장서선정 매뉴얼 등의 정보를 요청하고 있습니까?	33	15.6	179	84.5
3-7 교육과정 운영이나 개편을 위한 위원회나 공개 모임에 참여하고 계십니까?	20	9.4	192	90.6
3-8 과제 해결에 필요한 교과 관련 참고문헌을 구비하고 있습니까?	108	50.9	104	49.1
3-9 학생의 교수-학습을 지원하는 프로그램을 가지고 있습니까?	65	30.7	147	69.3
3-10 학교를 다니지 않는 청소년에 대한 지원 프로그램을 가지고 있습니까?	6	2.8	206	97.2
3-11 학교도서관에 새로 들어온 자료 목록을 발송하고 있습니까?	40	18.9	172	81.1
4. 공공도서관이 교사와 학생을 위해서 어떤 노력을 기울이고 있는지 알리려는 노력을 하고 있습니까?	90	42.5	122	57.5
4-1 운영 목적 수립, 데이터 수집, 사명에 담긴 유사성과 차이점을 알아보고자 사서교사(도서관 담당자)와 함께 협력하고 있습니까?	28	13.2	184	86.8
4-2 교육과정 운영과 관련된 장서를 제공하고 있습니까?	124	58.5	88	41.5
4-3 교육과정 관련 장서의 활용에 관한 피드백을 학교도서관에 제공하고 있습니까?	15	7.1	197	92.9
4-4 공공도서관에서 해결할 수 있는 학생의 정보요구와 그렇지 못한 정보요구에 관해서 학교도서관에 알려주고 있습니까?	12	5.7	200	94.3
4-5 각 학교의 교수-학습에 필요한 자료를 관외대출하고 있습니까?	117	55.2	95	44.8
4-6 사서교사를 공공도서관에 초청해서 자료와 서비스를 관찰할 수 있는 기회를 제공하고 있습니까?	31	14.6	181	85.4
4-7 학교와 함께 학생의 과제 해결에 도움을 줄 수 있는 프로그램을 운영하고 있습니까?	58	27.4	155	72.6
4-8 공공도서관과 학교도서관 사이에 효과적인 문서 전달 체계가 갖추어져 있습니까?	89	42	123	58
5. 학교 교육과정 특히 교육과정 변경과 최근에 논의되고 있는 교육 현안에 관한 정보를 학부모에게 전달하고 있습니까?	11	5.2	201	94.8
6. 교과교사에게 학생지도에 도움이 될 만한 도서관 자료를 안내하고 있습니까?	39	18.4	173	81.6
7. 공공도서관의 청소년 봉사 계획 수립에 사서교사(도서관 담당자)를 참여시키고 있습니까?	17	8	195	92
8. 사서교사나 학교도서관 모임에 강사로 초대받거나 적어도 모임에서 사용한 자료를 받아본 적이 있습니까?	34	16	178	84
9. 사서교사(도서관 담당자)에게 새로운 자료의 공유를 제안하고 있습니까?	24	11.3	188	88.7

자기 평가 문항	평가 결과			
	그렇다		아니다	
	N=212(100%)			
	N	%	N	%
10. 사서교사와 교과교사(담임교사)를 관내 발간자료의 검토나 집필 작업에 참여시키고 있습니까?	13	6.1	199	93.9
11. 교사와 학생이 관심을 갖고 있는 주제와 관련된 연수나 교육을 실시하고 있습니까?	53	25	159	75
12. 도서관 정책이나 규정 특히 기술적인 변화와 접근 방법 등에 대한 정보를 지속적으로 학교에 제공하고 있습니까?	21	9.9	191	90.1
13. 공공도서관에 학생의 정보활용능력 개발을 위한 정규 프로그램을 운영하고 있습니까?	43	20.3	169	79.7
14. 도서관협회나 유관기관에서 제시하는 정보활용능력 기준을 활용하고 있습니까?	36	17	176	83
15. 사서교사와 함께 이용자의 정보활용능력 신장을 위해 노력하고 있습니까?	30	14.2	182	85.8
16. 학생들에게 공공도서관 이용자 카드를 발급하기 위해서 학교와 협력하십니까?	69	32.5	143	67.5
17. 학생들이 여독서프로그램에 참여할 수 있도록 학교와 협력하십니까?	154	72.6	58	27.4
18. 도서관 주간, 독서의 달 행사와 이벤트를 사서교사와 함께 운영하고 있습니까?	26	12.3	186	87.7
19. 사서교사와 함께하는 협력 프로그램을 운영하고 있습니까?	42	19.8	170	80.2
20. 사서교사(도서관 담당자)와 함께 전문성 신장 기회를 공유하고 있습니까?	29	13.7	183	86.3
21. 학교에서도 사용할 수 있는 하드웨어 특히 컴퓨터 관련 하드웨어를 구입하고 있습니까?	9	4.2	203	95.8
22. 학교와 공공도서관 사이에 목록검색이나 원문정보검색이 가능한 네트워크가 구축되어 있습니까?	25	11.8	187	88.2
23. 학교도서관을 대상으로 상호대차 서비스를 실시하고 있습니까?	32	15.1	180	84.9
24. 학교도서관 현안과 활성화와 관련된 전공 서적을 보고 있습니까?	57	26.9	155	73.1

※ 소수점 둘째자리에서 반올림함

따라서 공공도서관 사서는 학생의 학습주제 해결에 필요한 자료의 구비 및 제공을 중심으로 사서교사와 협력하고 있는 것으로 보인다. 그러나 협력을 위한 상호이해나 정보 공유를 위한 적극적인 노력이 부족하고, 정보활용교육 등 학습능력 신장을 위한 교육정보서비스 제공도 부진한 것으로 나타났다.

3.3 협력의 특징 및 발전 방안

3.3.1 협력의 현황 및 특징

설문 분석 결과 사서교사와 사서는 관 중 간 협력의 필요성에 공감하고 있으며, 협력이 가장 필요한 분야는 '프로그램'과 '자료'라고 생각하는 것으로 나타났다. 그리고 상호 협력이 잘

이루어지고 있지 못한 이유에 대해서 사서교사와 사서 모두 '인식 및 관심 부족'이라는 반응을 보였다. 또한 협력의 활성화 전략에 대해서는 제도적으로는 '전문 인력 배치'를 현실적으로는 '협의체 운영의 필요성'을 지적하였다.

상호 협력에 대한 사서교사 및 사서의 자기 평가용 체크리스트를 분석한 결과 사서교사는 주로 공공도서관의 프로그램 홍보와 참여 형태로 사서는 독서 프로그램에 대한 학생 참여 협조와 교육과정과 관련된 자료의 제공의 형태로 협력 관계를 유지하고 있는 것으로 나타났다. 사서교사와 사서 간 협력의 특징을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 사서교사의 가장 대표적인 협력 내용은 공공도서관에서 실시하는 각종 프로그램과 이용자 봉사 내용을 학부모, 교사, 학생들에게

홍보하고, 교과교사들에게 학생지도에 도움이 될 만한 공공도서관 자료를 안내하고, 공공도서관이 주관하는 각종 행사와 프로그램에 적극적으로 참여하는 형태이다.

둘째, 사서가 수행하고 있는 주된 협력 내용은 여름 독서 프로그램에 학생들이 참여하도록 학교에 협조를 구하고, 교육과정과 관련된 장서를 제공하거나 학교의 교수·학습에 필요한 자료를 관외대출하고, 학생의 과제 해결에 필요한 교과 관련 참고문헌을 구비하는 것이다.

셋째, 협력의 방법 측면에서 사서교사와 사서 모두 협력에 대한 인식 개선과 상호 이해에 필요한 교류, 어린이·청소년 관련 정보 공유, 관 중 간 현안에 대한 이해를 위한 적극적인 노력이 부족하다.

넷째, 협력의 방법 측면에서 지속적인 상호 협력에 필요한 도서관 운영 계획 및 어린이·청소년 서비스 계획 수립 그리고 정보활용능력 신장을 위한 공동의 노력이 부족하다.

3.3.2 협력의 발전 방안

설문 분석 결과 관 중 간 협력을 발전시켜나가기 위한 방안은 현실적 측면과 제도 개선 측면으로 정리할 수 있다. 우선 현실적 측면에서는 사서교사와 사서 간 상호 이해의 장을 만들고, 협력의 내용과 방법에 대한 인식을 넓혀갈 수 있도록 협의체를 운영하는 것이다. 사서교사와 사서가 참여하는 협의체의 구성은 학교도서관지원센터, 지역교육지원청 또는 사서교사가 배치된 학교도서관을 중심으로 할 수 있다. 그리고 협의체가 수행하는 역할은 크게 협력의 내용과 방법 측면으로 나눌 수 있다. 협력의 내용 측면에서는 프로그램과 자원 공유 방안 및 정보활용능력 신장을 위한 전략 발굴 등의 역할을 할 수 있다. 협력의 방법 측면에서는 상호 이해 및 전문성 신장을 위한 전략 개발에 관심을 기울여야 한다. 사서교사와 공공도서관 사서가 참여하는 협의체의 역할을 살펴보면 <표 4>와 같다.

<표 4> 사서교사와 공공도서관 사서 간 협의체의 역할

구분	협의체의 역할
협력의 내용 측면	<ul style="list-style-type: none"> • 어린이 청소년 자료를 공동 개발한다. • 상호대차 서비스를 실시한다. • 소장 자료를 동시에 검색할 수 있도록 홈페이지를 연계한다. • 정보활용교육용 프로그램을 공동으로 개발한다. • 독서주간, 독서의 달 행사 등을 공동으로 운영한다. • 공동으로 활용할 수 있는 하드웨어 프로그램을 구입한다.
협력의 방법 측면	<ul style="list-style-type: none"> • 이름, 전화번호 등 기본적인 인적사항을 공유한다. • 사서교사와 사서의 정기적인 모임과 연수 기회를 마련한다. • 도서관 프로그램에 서로 강사로 참여한다. • 학교도서관과 공공도서관의 서비스와 프로그램을 비교 분석한다. • 교육과정 및 정보이용행태 등 어린이와 청소년의 정보요구와 관련된 정보를 공유한다. • 도서관이 발행하는 소식지, 목록 등을 교환한다. • 도서관 운영 계획 및 장서구성 등에 서로 참여한다. • 도서관의 프로그램과 서비스에 대한 홍보를 공동으로 실시한다. • 상호 간에 효과적인 문서 전달 체계를 갖춘다.

〈표 5〉 학교도서관진흥법 개정에 따른 시행령 제안

현행	개정안
제7조(사서교사 등) ① 법 제12조제2항에 따라 학교에 두는 사서교사·실기교사나 사서직원(이하 “사서교사 등”이라 한다)의 총 정원은 학생 1,500명마다 1명을 기준으로 산정한다.	제7조(사서교사 등)①법 제12조제2항에 따라 학교에 두는 사서교사·실기교사나 사서직원(이하 “사서교사 등”이라 한다)의 배치기준은 다음의 각호와 같다. 1. 학교당 학생수가 600명 미만인 학교에는 사서교사, 사서직원, 실기교사(사서) 중 1명을 둔다. 다만, 300명 미만의 학교에는 순회 사서교사로 대체할 수 있다. 2. 학교당 학생수가 600명 이상인 학교에는 사서교사 1인을 두고 추가로 사서직원 또는 실기교사(사서) 1인을 둘 수 있다.

(출처: 이병기 2012, 40)

제도 개선 측면에서는 관 중 간 협력을 추진할 수 있는 전문 인력의 확대 배치에 필요한 관련 법령의 개정을 추진하는 것이다. 교육부가 2014년에 발표한 『제2차 학교도서관진흥계획』에 따르면, 공공도서관의 학교도서관 지원 축소의 원인이 인력과 예산 부족에 따른 부담 확대인 것으로 나타났다(교육부 2014, 4). 또한 협력의 한 축을 형성하는 학교도서관에 배치된 전담 인력은 2013년 현재 44.7%에 불과한 것으로 나타났다(교육부 2014, 4). 이 계획에서 교육부는 2014년부터 2018년까지 사서교사 정원을 매년 50명 이상 증원하겠다는 계획을 밝히고 있다(교육부 2014, 19). 그러나 『학교도서관진흥법시행령』(대통령령 제25050호)의 ‘학생 1,500명 당 1인의 사서교사 등을 두도록 한 배치기준’을 개정하지 않고서는 실효성이 떨어질 수밖에 없다. 따라서 모든 학교도서관에 사서교사 등을 확대 배치할 수 있도록 『학교도서관진흥법』(법률 제11690호)과 『학교도서관진흥법시행령』을 개정해야 한다.

『학교도서관진흥법』(법률 제11690호) 제12조의 인적자원에 관한 사항을 “학교도서관에는 사서교사·실기교사나 사서(이하 “사서교사 등”이라 한다)를 두어야 한다. 사서교사 등의 정

원·배치기준·업무 범위 등에 필요한 사항은 학교의 규모와 자격 유형(사서교사, 실기교사(사서), 사서)에 따라서 대통령령으로 정한다.”라고 개정할 경우에, 『학교도서관진흥법』의 실효성을 높이면서, 동시에 정부에서 수용할 만한 『학교도서관진흥법시행령』 개정안을 제시하면 〈표 5〉와 같다.

한편 대통령 소속 도서관정보정책위원회가 2014년에 발표한 『제2차 도서관발전종합계획』에서 밝힌 바와 같이 공공도서관 사서 1인당 봉사인구수를 개선하기 위해서는 사서직원 배치를 확대해야 한다. 그리고 어린이, 노인, 장애인 등 대상별 전문화된 서비스 제공이 가능하도록 사서에 대한 직무교육을 확대하는 노력이 필요하다(대통령 소속 도서관정보정책위원회 2014, 99).

4. 결론

학교도서관과 공공도서관의 연계와 협력은 한정된 도서관 자원의 효율적인 활용은 물론 어린이와 청소년에게 좋은 서비스를 제공함으로써 사서직의 전문성을 신장할 수 있는 운

영 전략이라고 할 수 있다. 그리고 도서관 서비스의 활성화와 사서직의 전문성 신장은 도서관을 중심으로 하는 지역사회 교육·문화 공동체 구축으로 이어질 수 있다. 이러한 성과를 이루기 위해서는 무엇보다도 협력의 주체인 사서교사와 사서 간 신뢰 형성과 의사소통이 중요하다. 본 연구는 학교도서관과 공공도서관의 연계 서비스 개발 및 활성화에 필요한 사서교사와 사서의 협력에 대한 인식과 실태를 설문을 통하여 분석하였다.

협력의 인식에 대한 설문 분석 결과, 사서교사와 사서 모두 학교도서관과 공공도서관의 협력이 필요하다는데 공감하고 있으며, 협력이 가장 필요한 분야는 '프로그램'과 '자료'라고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 협력이 잘 이루어지고 있지 못하는 공통적인 이유는 '인식 및 관심 부족'이라고 생각하고 있으며, 협력의 활성화를 위해서는 '전문 인력 배치'와 '협의체 운영'이 필요하다는 반응을 보였다.

협력의 수준과 내용에 대한 설문 분석 결과, 사서교사와 사서 모두 협력을 위한 상호이해나 정보 공유를 위한 적극적인 노력이 부족한 것으로 나타났다. 특히 정보활용교육 등 어린이와 청소년의 학습능력 신장을 위한 교육정보서

스 측면에서의 협력도 부진한 것으로 나타났다. 사서교사는 주로 공공도서관이 운영하는 어린이·청소년 관련 프로그램이나 서비스를 학생과 학부모에게 홍보하는 소극적인 활동을 하고 있는 것으로 나타났다. 공공도서관 사서의 경우에도 프로그램을 학교도서관에 홍보하거나, 교육과정 관련 자료의 구비 및 제공을 사서교사와 협의하고 있는 수준으로 나타났다.

따라서 학교도서관과 공공도서관의 협력을 발전시켜나가기 위해서는 무엇보다도 제도 개선을 통해서 어린이와 청소년 서비스를 담당할 유능한 전문 인력의 확대 배치가 필요하다. 현실적으로는 학교도서관지원센터, 지역교육지원청 또는 사서교사가 배치된 학교도서관을 중심으로 협력의 내용과 방법을 논의할 수 있는 협의체를 구성할 필요가 있다. 사서교사와 사서 간 협의체는 협력의 내용 측면에서는 프로그램과 자원 공유 방안 및 정보활용능력 신장을 위한 전략을 발굴하고, 협력의 방법 측면에서는 상호 이해 및 전문성 신장을 위한 전략 개발에 관심을 기울여야 한다. 또한 향후 연구에서는 관 중 간 협력의 가치와 효과에 대한 사서교사 및 사서의 인식을 파악하고, 의사소통을 촉진할 수 있는 방안 마련이 필요할 것으로 보인다.

참 고 문 헌

- [1] 국가법령정보센터. [online] [cited 2015. 3. 1.] <<http://www.law.go.kr>>
- [2] 교육부. 2014. 『제2차 학교도서관진흥기본계획: 2014-2018』. 세종: 교육부.
- [3] 대통령소속 도서관정보정책위원회. 2014. 『제2차 도서관발전종합계획: 2014-2018』. 세종: 대통령소속 도서관정보정책위원회.

- [4] 송기호. 2012. 『학교도서관 운영의 실제』. 개정4판. 서울: 한국도서관협회.
- [5] 송기호, 이병기. 2011. 『학교도서관과 공공도서관의 지역사회 서비스 연계 활성화 모델 개발 연구』. 서울: 국립중앙도서관.
- [6] 이병기. 2012. 학교도서관진흥법의 문제와 개정 방향. 『21세기 한국 교육의 위기와 대안: 학교도서관진흥법의 문제와 개정 방향』. 서울: 이찬열의원실.
- [7] 이용남. 2007. 학교도서관과 공공도서관의 연계·협력 체제에 대한 분석: 수도권지역의 사례를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 38(2): 353-372.
- [8] 정동열, 김성진. 2002. 공공도서관과 학교도서관의 협력 방안에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 13(2): 5-28.
- [9] 차미경 외. 2006. 『도서관 활성화 2단계 대책수립을 위한 기초 연구』. 서울: 교육인적자원부, 한국교육학술정보원.
- [10] 한국도서관협회 도서관편람편찬위원회. 2009. 『도서관편람』. 서울: 한국도서관협회.
- [11] 한윤옥 외. 2007. 『청소년 독서진흥 프로그램 개발과 운영 방안에 대한 연구』. 서울: 국립어린이청소년도서관.
- [12] 한윤옥, 광철완. 2004. 학교도서관과 공공도서관 협력모델 개발에 대한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(1): 337-357.
- [13] Bundy, Alan. 2001. "Essential Connections: School and Public Libraries for Lifelong Learning." *APLIS*, 14(4): 142-158.
- [14] IFLA and UNESCO. 1994. *Public Library Manifesto*. [online] [cited 2014, 2, 1.] <<http://www.unesco.org/webworld/libraries/manifestos/libraman.html>>
- [15] IFLA and UNESCO. 1999. *School Library Manifesto*. [online] [cited 2014, 2, 1.] <<http://www.ifls.org/VII/s11/pubs/manifesto-kr.pdf>>
- [16] IFLA and UNESCO. 2002. *School Library Guidelines*. [online] [cited 2014, 6, 12.] <<http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/school-library-guidelines/school-library-guidelines.pdf>>
- [17] Kargbo, John Abdul. 2008. "A Rationale for Public and School Library Cooperation in Sierra Leone." *Public Library Quarterly*, 27(2): 157-166.
- [18] Koontz, C. and Gubbin, B. 2010. *LFLA Public Library Service Guidelines*. 2nd. ed. New York: IFLA Publications.
- [19] Stick, Dorothy. 1978. "Public Library / School Library Cooperation eyed in Iowa." *Library Journal*, 103(9): 923-924.
- [20] Ziarnik, Natalie Rief. 2003. *School & Public Libraries: Developing the Natural Alliance*. Chicago: ALA.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Korea Ministry of Government Legislation. [online] [cited 2015. 3. 1.]
<<http://www.law.go.kr>>
- [2] Korea Ministry of Education. 2014. *The Second Comprehensive Plans for the School Libraries in Korea: 2014-2018*. Sejong: Korea Ministry of Education.
- [3] Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea. 2014. *The Second Comprehensive Plans for Libraries in Korea: 2014-2018*. Sejong: Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea.
- [4] Song, Gi-Ho. 2012. *School Library Management*. 4th ed. Seoul: Korean Library Association.
- [5] Song, Gi-Ho and Lee, Byeong-Ki. 2011. *A Study on the Activating Models for Community Services based on Linking School Libraries and Public Libraries*. Seoul: The National Library of Korea.
- [6] Lee, Byeong Ki. 2012. "The problems and improvements of School Libraries Promotion Act." *The great Crisis of Korean Educatioun in 21st Century: The problems and improvements of School Libraries Promotion Act*. Seoul: National Assembly office of Lee, Chan Yeol.
- [7] Lee, Yong-Nam. 2007. "An Analysis of Cooperative Systems Between School and Public Libraries in Seoul and Its Outskirts." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(2): 353-372.
- [8] Jeong, Dong-Youl and Kim, Sung-Jin. 2002. "A Policy Study on the Public and School Library Cooperation." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 13(2): 5-28.
- [9] Cha, Mi-Kyung et al. 2006. *A Basic Study on the Second Activation Policies of Libraries in Korea*. Seoul: Korea Ministry of Education and Human Resources Development, Korea Education and Research Information Service.
- [10] Library Hand Book Compilation Committee of Korea Library Association. 2009. *Library Hand Book*. Seoul: Korea Library Association.
- [11] Han, Yoon-Ok et al. 2007. *A Study on the Program Development and Operation for Young Adults' Reading promotion*. Seoul: The National Library for Children and Young Adults.
- [12] Han, Yoon-Ok and Kwak, Chul-Wan. 2004. "A Study of the Cooperation Models Between School Library and Public Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 35(1): 337-357.